

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc06.01.2018. Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

МАМАЖОНОВ ДИЛШОД СОБИРОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА ҚАЙТА ҚУРИШ ДАВРИДА МАДАНИЙ ҲАЁТ
(1985-1991 йиллар)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PHD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Мамажонов Дилшод Собирович

Ўзбекистонда Қайта қуриш даврида маданий ҳаёт (1985-1991 йиллар) 3

Мамажонов Дилшод Собирович

Культурная жизнь в Узбекистане в период перестройки (1985-1991 гг.) 23

Mamazhonov Dilshod Sobirovich

The cultural life in Uzbekistan in the period of perestroika (1985-1991 years) 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of publications 47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc06.01.2018. Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

МАМАЖОНОВ ДИЛШОД СОБИРОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА ҚАЙТА ҚУРИШ ДАВРИДА МАДАНИЙ ҲАЁТ
(1985-1991 йиллар)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PHD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2018

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Tar21 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш вебсаҳифаси (www.uzhistory.uz) ва “ZiyoNET” ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Абдуллаев Ровшан Маджидович
Тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар: Маврулов Абдухалил Абдулхаевич
Тарих фанлари доктори, профессор
Маҳкамова Нодира Раҳмановна
Тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот: Низомий номидаги Тошкент давлат
педагогика университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фан доктори (DSc) ва фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи DSc 06.01.2018. Таг. 56.01 рақамли Илмий кенгашининг 2019 йил “__” _____ кунини соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтди. (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси 5-уй, Тарих институти 2-қават мажлислар зали). Тел.: (99871) 233-54-70; 233-62-01; факс(99871) 233-39-91; e-mail:info@uzhistory.uz. Тарих институти.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (_____ рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри Зиёлилар кўчаси 13-уй). Тел: (99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41.

Диссертация автореферати 2018 йил “_____” _____ кунини тарқатилди.
(2018 йил “_____” _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси билан).

А. С. Сағдуллаев
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д.
профессор, академик

М. Х. Пайзиёва
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

С. С. Агзамходжаев
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси,
т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. XX асрнинг охири ва XXI асрнинг бошларида дунёда юз берган асосий тенденциялар СССРнинг, шунингдек, Шарқий Европада социалистик блокнинг парчаланиши ва жаҳон харитасида мустақил давлатларнинг пайдо бўлиши ҳамда уларнинг давлатчилик асосларини қуриш ва мустақамлаши билан боғлиқ бўлган глобал жараёнлар билан изоҳланади. Ушбу ўзгаришлар ўз навбатида жаҳондаги маданий жараёнларга ҳам ўзининг бевосита таъсирини кўрсатди. Мустақиликка эришган давлатлар учун маданий ва миллий қадриятларни тиклаш, маданиятнинг ривожланиш истиқболини таъминлаш ўз давлатчилигини қураётган мамлакатлар олдида турган долзарб вазифалардан бири бўлди. Мазкур жараёнлар XX асрнинг охири - XXI асрнинг бошида кечган ривожланишнинг умумжаҳон тенденцияларидан бири сифатида эътироф қилинди.

Жаҳоннинг бир қатор мамлакатлари, Марказий Осиё минтақаси, хусусан, Ўзбекистоннинг ижтимоий-сиёсий ривожланиши маданий жараёнлар билан боғлиқ бўлиб, ундаги ҳар бир давлат учун маданий ўзликни сақлаш, шунингдек маданият соҳасига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини кенг жорий этиш, маданиятни янада кенг тадқиқ ва тарғиб этишда инновацион ғоялар ва технологиялардан самарали фойдаланиш, республикамизнинг хорижий давлатлардаги дипломатик ваколатхоналари вакиллари орқали чет эл мамлакатлари билан маданий ҳамкорликни янада жадаллаштириш муҳим аҳамият касб этади.¹

Янги мустақил давлатлар, жумладан Ўзбекистон учун ҳам давлатчилик асосларини мустақамлаш йўлидаги муҳим вазифалардан бири маданий ва миллий қадриятларни асраш бўлиб, уларни ривожлантириш давлат сиёсатининг устивор аҳамиятга эга бўлган вазифасига айланди. Шунинг учун, Ўзбекистон Республикасида мустақиллик йилларида ижтимоий иқтисодий, сиёсий-ҳуқуқий, маънавий-маърифий соҳаларда туб ўзгаришлар юз бериб, амалга оширилаётган ислохотлар ўз натижаларини бермоқда. Мамлакатни модернизация қилиш ва иқтисодиётни барқарор ривожлантириш йўлидаги саъй-ҳаракатлар кенг жамоатчилик – фуқаролар томонидан маъқулланмоқда. Ҳар бир суверен давлат ўзининг бетақроқ тарихи ва маданиятига эгадир. Бу тарих, бу маданиятнинг ҳақиқий ижодкори, яратувчиси эса ҳақли равишда шу мамлакат халқи ҳисобланади². Ўзбекистон янги тарихи фани олдида турган муҳим вазифалардан бири собиқ совет тузуми даврида, айниқса, сиёсий-мафкуравий ақидалар исканжасига олинган маданий ҳаёт каби феномен-ҳодисанинг ҳолатини чуқурроқ ўрганишдир. Шу маънода, бизнингча, қайта қуриш даври Ўзбекистон маданий ҳаётининг ўрганилганлик даражасини илмий жиҳатдан чуқур ва танқидий таҳлил этиш

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида миллий маданиятни янада ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги қарори // Халқ сўзи. 2018 йил 29 ноябрь.

² Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқи // Халқ сўзи . 2016 йил 15 декабрь.

ўта муҳим ҳамда долзарб илмий муаммолардан ҳисобланади. 1985-1991 йиллар маъмурий-буйруқбозлик тизими даврида партия раҳбарлиги механизми сақланиб, ўзининг ҳукмронлигини мустаҳкамлашга ҳаракат қилди. Албатта, бундай ҳукмронлик миллий маданиятлар ривожига ўзининг жиддий салбий таъсирини кўрсатди. Бу таъсирнинг оқибатлари, даврнинг маданий ҳаёти тарихи ҳозиргача чуқур тадқиқ қилинмаган. Қайта қуриш даври Ўзбекистон маданияти тарихидаги жиддий ижодий силжишлар ва ўзликни англаш ҳамда миллий кадриятларни ривожлантиришга интилиш билан изоҳланади. Шу билан бирга мазкур ҳолатнинг ривожланиш эволюцияси ҳозиргача етарли даражада комплекс ўрганилмади. Қайта қуриш даври олимлар, зиёлилар, мутахассислар, публицистлар, асосан тарихчиларнинг маданият масалаларига муносабатини тубдан ўзгартириб юборди. Ижодкорлар маданиятда маъмурий-буйруқбозлик тизимини бартараф этиш, ижодий жараёнларда эркинлик ва ҳурфикрлик тамойилларига амал қилиш лозимлигини муайян даражада англаб етди. Бу эса маданият масалаларини таҳлил этишга янгича муносабатнинг шаклланишига олиб келди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони ва 2017 йил 30 июндаги “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги қарори ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришга инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” йўналиши доирасида бажарилди.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мазкур даврда ижтимоий-гуманитар фанлар соҳалари бўйича яратилган асарларнинг аксарият қисмида маданият масалалари сиёсий-мафкуравий асосда акс эттирилган. Бундай ҳолни К. Бўронов, М. Ҳолмухамедов, Ҳ. Пўлатов, С. Гитлин, К. Оқилов, С. Шермухамедов, В. Тен каби тадқиқотчиларнинг ишларида кўриш мумкин³. Уларнинг асарларида КПССнинг маданият сиёсатидаги монополияси “асослаб берилган”, миллатлар ва миллий маданиятларнинг

³ Пўлатов Ҳ. Коммунизм, государство, культура, личность. – Ташкент, 1971; Халмухамедов М. Дружба народов – могучий ускоритель общественного прогресса. – М., 1972; Акилов К. Ленин и культурная революция в Узбекистане. – Ташкент, 1972; Буранов К. Диалектика развития социалистической культуры. – Ташкент, 1974; Шермухамедов С. Некоторые вопросы теории и практики развития социалистической культуры. – Ташкент, 1980; Тен В. Руководство КПСС процессами сближения нации в условиях развитого социализма. – Ташкент, 1981; Гитлин С. Национальная политика КПСС в условиях развитого социализма. – Ташкент, 1983; ва бошқалар.

аста-секинлик билан яқинлашуви ва қўшилиб кетиш “диалектикаси” ишлаб чиқилди. Социалистик маданиятни ривожлантириш учун ҳар қандай тўсқинлик ҳаракати миллатчилик билан боғлиқлиги кўрсатилиб шаклан миллий, мазмунан социалистик маданиятнинг шаклланиши босқичлари асослаб берилган.

Шунингдек, маданият масалаларининг “самарадорлигини ошириш” билан боғлиқ муаммолар Х. Турсунов, М. Ҳайруллаев, М. Шорахмедов, Б. Саматов А. Элбаева каби тадқиқотчиларнинг асарларида ҳам ўрганилган.⁴ Ушбу асарларнинг асосий камчилиги шундан иборат эдики, уларда маданиятнинг ижтимоий вазифаси аҳолининг бўш вақтини самарали ташкил этиш, улар дунёқарашини ва маънавий оламини шакллантириш ва ўстириш эмас, аксинча унинг функцияси – коммунизм қуриш ғояларини “омма” онгига сингдиришдан иборат, деб баҳоланишидир.

Шунингдек қайта қуриш даврида маданий сиёсатнинг назарий ва тарихий-социологик жиҳатдан ўрганишга бўлган қизиқиш кучайган.⁵

Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиши арафасида яратилган С. Отамуродов, Х. Расулов ва бошқаларнинг асарларида миллатлараро муносабатларнинг ривожланиши, миллий жиҳатдан ўзликни англаш, миллий маданиятлар муаммолари янгича тарзда - миллий маданиятлар ривожланиши манфаати асосида ўрганила бошланди.⁶ Таҳлил этилаётган асарларда миллий маданиятларни тиклаш ва ривожлантириш, миллий ўзлик ҳамда менталитетни англашга интилиш каби муаммоларни ҳал этишга ҳаракат юзага кела бошлади.

Ўзбекистоннинг мустақиллик йилларида қайта қуриш даври маданият тарихини ўрганишга бағишлаб яратилган монография ва қатор диссертацияларда, жумладан, Г. Наджимов, М. Нишанов ва Ю. Эргашеванинг монографияларида, шунингдек Д. Ҳабибуллаева, Ж. Айтмуродов, Қ. Эргашев, В. Ражапов, Х. Юнусова, М. Алиханов, З. Юсупов, А. Маврулов ва Н. Мустафоева каби муаллифларнинг диссертация тадқиқотлари у ёки бу жиҳатдан биз тадқиқ этаётган мавзуга яқин бўлган⁷. Шунингдек, диссертант танлаган мавзуга бирмунча яқинроқ

⁴ Турсунов Х. О взаимоотношениях национального и интернационального в культуре. – Душанбе, 1972; Ҳайруллаев М., Шорахмедов Д. Маданият ва мерос. – Тошкент, 1973; Саматов Б. Особенности развития национальных культур народов СССР в условиях зрелого социализма. – Ташкент, 1983; Элбаева А. Основные уровни и механизмы развития социалистических национальных культур в советском обществе. – Фрунзе, 1988; ва бошқалар.

⁵ Бромлер Н. Образ жизни в условиях совершенствования социализма. – М., 1986; Социально-культурный облик советских наций. – М., 1986; Фохт-Бабушкин Ю. Художественная культура: проблема изучения и управления. – М., 1986; Ефимов Ю., Громов И. Человеческий фактор и культура. – Л., 1989; Искусство в художественной жизни социалистического общества. – М., 1990; Соколов К. Социальная эффективность художественной культуры. – М., 1990.

⁶ Расулов Х., Атамуратов С. Интернационализация национальных культур. – Ташкент, 1986; Атамуродов С. Национальное самосознание и интернациональное воспитание. – Ташкент, 1991; Культура, нравственность, человек. – Ташкент, 1991.

⁷ Наджимов Г. Народные традиции и культура. – Ташкент, 1992; Нишанов М. Обновление духовной жизни нации. – Ташкент, 1992; Ҳабибуллаева Д. Возрождение национальных и общечеловеческих ценностей в Узбекистане (1985-1991 гг): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1995; Эргашев К. Развитие общеобразовательной школы в Узбекистане 70-90гг: проблемы и тенденции: Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 1996; Айтмуратов Ж. Культура Каракалпакстана в 70-90 годы: общее состояние и

айрим диссертация тадқиқотлари ҳам тайёрланди. Жумладан Л. Собирова, О. Тошбоев, Б. Ўриноваларнинг диссертация тадқиқотларида жамият тараққиётида матбуотнинг ўрни ва мавжуд муаммолар, уларнинг ечими муайян даражада таҳлил этилган⁸.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистондаги 1980 – йилларнинг иккинчи ярмидаги маданий ҳаётнинг айрим масалаларигина чет эл тарихшунослигида ёритиб берилган. Таниқли америкалик олим У. Фиерман ўзининг “Policy toward Islam in Uzbekistan in the Gorbachev era” (“Горбачев даврида Ўзбекистонда исломга нисбатан сиёсат”) ва “Political development in Uzbekistan: democratization?” (“Ўзбекистондаги сиёсий ривожланиш: демократизациями?”) номли мақолаларида Ўзбекистондаги ижтимоий ва диний сиёсат муаммосининг таҳлилидан аввал, қайта қуриш даврида СССРдаги ислохотлар жараёнини ўрганиб, маданий масалаларга ҳам алоҳида эътибор қаратган.⁹

Шунингдек, яна бир америкалик тадқиқотчи Г. Глисон ўзининг Марказий Осиёдаги собиқ совет республикаларининг мустақилликка эришиши масаласига бағишланган “The Central Asian States: Discovering independence” (“Марказий Осиё давлатлари: мустақилликнинг кашф қилиниши”) китобида 1980-йилларнинг иккинчи ярмидаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар билан бирга, шунингдек Ўзбекистондаги маданий, жумладан тил муаммоларини ўрганишга ҳам эътиборини қаратди.¹⁰

Бошқа бир тадқиқотчи М. Ленкер ўзининг “The Politics of Language Policy. A case study of Uzbekistan” (“Тил сиёсати. Ўзбекистон мисолида ўрганиш”) номли мақоласида Совет Иттифоқидаги тил сиёсати муаммосини таҳлил қилиш билан бирга, Ўзбекистонда ўзбек тилига давлат тили мақомини беришга бўлган ҳаракат 1989 йилда бошланганини эътироф этиб

тенденции развития. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Нукус, 1997; Эргашева Ю. Ўзбекистон маданияти: тараққиёт тамойиллари ва муаммолари. – Тошкент: фан. 1997; Ражапов В. XX асрнинг 80-йилларида Ўзбекистонда маданият соҳасидаги ўзгаришлар ва муаммолар: тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2006; Алиханов М. Деятельность творческой интеллигенции Узбекистана в период обретения независимости и ее укрепления (1985-2000 годы): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2007; Юнусова Х. Социально-экономические процессы и духовная жизнь в Узбекистане в 80-х годах XX века. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2009; Юсупов З. Ўзбекистон маданиятида миллийлик ва байналмилаллик (1970-2000 йиллар): тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2011; Маврулов А., Замонавий босқичда Ўзбекистон маданияти: умумий ҳолати. Муаммолар, тараққиёт тамойиллари (70-йиллар ўргалари-1990 йиллар): тарих фанлари докт. дисс. Автореф. – Тошкент, 1993; Мустафаева Н. XX асрнинг 20-30 йилларида Ўзбекистон маданиятининг асосий йўналишлари ва муаммолари давр тарихшунослигида: Тарих фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 1999 ва бошқалар.

⁸ Тошбоев О. Миллий истиклол мафқурасининг шаклланишида матбуотнинг ўрни: филология фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1999; Ўринова Б. Ўзбекистон Республикасида ижтимоий-иқтисодий ва маданий жараёнларни ёритишда вақтли матбуотнинг роли (1991-2000 йиллар): тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2002; Собирова Л. Ўзбекистон оммавий ахборот воситаларининг ривожланиши ва уларнинг миллатлараро муносабатларни мустаҳкамлашдаги ўрни (1991-2005 йй): тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2010; ва бошқалар.

⁹ William Fierman. Policy toward Islam in Uzbekistan in the Gorbachev era//Nationalities Papers, Vol. 22.1, 1994. pp. 225-246; Ўша муаллиф: Political development in Uzbekistan: democratization? //Conflict? Cleavage, and change in Central Asia and the Caucasus. Edited by K. Dawisha, B. Parrot. Cambridge University Press, 1997. . 360-408 pp.

¹⁰ Gregory Gleason. The Central Asian States: discovering independence. Westview Press. Boulder, USA. 1997. 220 p.

мазкур жараённинг кечишини умумий ҳолда таҳлил қилган.¹¹ Умуман хориж тадқиқотчилари Ўзбекистонда 1980-йилларнинг иккинчи ярмидаги маданий ҳаётда кечган жараёнларни ўрганишда биринчи навбатда улар ушбу муаммонинг сиёсий жиҳатларига эътибор қаратишган, яъни маданий ҳаётдаги ўзгаришлар сиёсатда кечган жараёнларнинг бир қисми сифатида таҳлил қилинган.

Хуллас, юқорида келтирилган таҳлиллардан шундай хулосага келиш мумкинки, маданий ҳаёт муаммолари қайта қуриш даврига оид айрим тадқиқотларда бўлимлар ва қисмлар тарзида акс эттирилган. Демак, бу мавзу бўйича махсус рисола, илмий асар ёки монография ишлари яратилмаган. Бу даврнинг маданий ҳаёти билан боғлиқ масалалар яхлит тадқиқот доирасида ҳозиргача ишланмаган. Буларнинг ҳаммаси диссертант учун “Ўзбекистонда қайта қуриш даврида маданий ҳаёт (1985-1991 йиллар)” мавзuidaги ишни алоҳида диссертация объекти сифатида танлаш имконини берди.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида ИФА-2012-1-4 “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (2012-2013 йиллар)” лойиҳаси ва ФА-Ф8-042-сонли “Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиши тарихи (1985-1991 йй.)” (2007-2011) номли фундаментал лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади қайта қуриш даврида Ўзбекистондаги маданий ҳаётнинг ўзига хослиги ва хусусиятларини комплекс тарзда ҳар томонлама ўрганиш ҳамда замонавий концептуал ёндашувлар асосида очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўрганилаётган муаммонинг назарий ва концептуал асосларини очиб бериш;

қайта қуриш даврида совет тузумининг маъмурий-буйруқбозликдан иборат раҳбарлик механизмнинг емирилиб бориш эволюцияси шаклланиши ва ривожланиши тарихига бағишланган илмий ишларни ўрганиш;

қайта қуриш даврида совет маданий сиёсатининг Ўзбекистон маданий ҳаётининг турли йўналишлари ҳолатидаги салбий таъсир кўрсатганлик жиҳатларини очиб бериш;

бир томондан, миллий ва маданий қадриятлар, анъаналар, урф-одатларнинг тикланиши учун муайян шарт-шароит яратилгани, иккинчи томондан, бундай жараённинг ривожланишига собиқ совет давлати мафкуравий тизимининг қаршилигини ёритиш;

ўзбек тилига давлат тили мақомининг берилиши муаммолари ва натижаларини таҳлил қилиш;

ўзбек адабиётидаги ўзига хослик ҳамда миллийлик учун кураш жараёнларини илмий жиҳатдан ўрганиш;

¹¹ Michael Lenker. The Politics of Language Policy. A case study of Uzbekistan//Perestroika at the Crossroads. Edited by A.J. Rieber & A. Z. Rubinstein. M.E. Sharpe, Inc. Armonk, NY. USA. 1991. 268-269 pp.

Ўзбекистоннинг театр санъати ва кинематография соҳасида содир бўлган ўзгаришларни таҳлил этиш;

Ўрганилаётган даврдаги маданият соҳасини ривожлантириш бўйича тегишли хулосалар чиқариш; замонавий шароитда илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган таклиф ва тавсиялар бериш.

Тадқиқотнинг объектини қайта қуриш даврида Ўзбекистоннинг маданий ҳаётидаги жараёнлар ва ўзгаришлар тарихини ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети қайта қуриш йилларида Ўзбекистондаги маданий ҳаёт ва шу билан боғлиқ бўлган ижтимоий-сиёсий, маънавий ва мафкуравий жараёнлар тахлили этиб белгиланди.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик, тизимлаштириш, қиёсий таҳлил, фанлараро ёндашув ҳамда оғзаки тарих каби илмий тадқиқот усулларидадан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

XX асрнинг 80-йилларида собиқ совет иттифоқида мавжуд бўлган иқтисодий-ижтимоий муаммолар ва мафкуравий тазйиқнинг сақланиб қолиши, маданиятни сиёсатлаштириш, соҳани молиялаштиришдаги муаммоларни Ўзбекистондаги маданий жараёнларга кўрсатган салбий таъсири аниқланган;

қайта қуриш даврида Ўзбекистонда миллий онгнинг ўсиши, маънавий ва маданий кадриятларни тиклаш ва уларни аҳоли орасида кенг тарғиб қилиш натижасида юзага келган фаол маданий муҳитнинг ўзига хос жиҳатлари ҳамда республика зиёлиларининг бу борадаги фаолияти очиб берилган;

миллий маданиятнинг муҳим таркибий қисми бўлган ўзбек тилига давлат тили мақомининг берилиши жараёнида ҳокимият ва жамият, зиёлилар ва бошқа ижтимоий гуруҳлар ўртасидаги сиёсий ва мафкуравий зиддиятлар тарихий фактлар асосида кўрсатиб берилган;

қайта қуриш давридаги ижтимоий-сиёсий ва маданий жараёнларнинг Ўзбекистон адабиёти, театр ва кинематография ривожига таъсири кўрсатиб берилган, шунингдек бу жараёнда коммунистик мафкура ва миллийлик ўртасидаги юзага келган зиддиятнинг мураккаб жиҳатлари очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Тарихий ва фанлараро ёндашувлар асосида қайта қуриш йилларида Ўзбекистон маданий сиёсатининг устувор йўналишлари тадқиқ этилиб, республикада маданият сиёсатининг бугунги босқичида қўллаш мумкин бўлган жиҳатлари шакллантирилди. Кенг кўламдаги адабиётлар, илмий ишлар ва архив ҳужжатлари асосида қайта қуриш йилларида Ўзбекистон маданий ҳаёти муаммолари ўрганилиб илмий тадқиқот ва Ўзбекистоннинг янги ҳамда энг янги тарихини ўрганиш ва ўқитишда фойдаланиш мумкин бўлган маълумотлар ва янги манбалар илмий муомалага киритилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот материаллари зиддиятли ҳолатлар, совет ҳукмрон мафкурасининг миллий уйғонишга қарши кураши тўғрисида муайян хулосалар чиқаришга ва маълумотлар олишга имкон берди ва ўша даврда хизмат қилган журналистлар билан

жараён ҳақида олиб борилган суҳбатлар ҳам ишончли тарзда амалий аҳамият касб этган. Демак, тадқиқотда тарих фанидаги бой фактологик материаллар, метод ҳамда ёндашувларнинг қўлланилганлиги, кенг турдаги тарихий-илмий адабиётлардан фойдаланилганлиги, асосий манбаларга асосланганлиги, шахсий кузатувлар, хулоса, таклиф, тавсияларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги ва амалиётга жорий этилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижасида олинган маълумотлардан мақсадли давлат дастурларини бажаришда фойдаланиш имкониятида кўринади, шунингдек Ўзбекистон миллий истиқлолини мустаҳкамлаш йўлида тарихий билимларни ривожлантириш, яратилаётган дарслик ва ўқув қўлланмаларни такомиллаштириш, маъданий ва маънавий омилларни бойитиш қабиаларга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Ўзбекистонда қайта куриш даврида маданий ҳаёт мавзуси бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Ўзбекистонда совет маданий сиёсатининг республика маънавий-маданий ҳаётининг турли йўналишлари ҳолатига салбий таъсир кўрсатганлик жиҳатларидан ФА-Ф8-042-сонли “Ўзбекистоннинг мустақилликка эришиши тарихи (1985-1991 йй.)” (2007-2011) номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг 2018 йил 7 декабрдаги 3/1255-3206-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижалари қайта куриш даврида мафкуравий тазйиқнинг сақланиб қолиши, маданиятни сиёсатлаштиришдаги муаммоларни Ўзбекистондаги маданий жараёнларга кўрсатган салбий таъсирини кўрсатиб беришга хизмат қилган;

XX аср 80-йилларининг иккинчи ярмида Ўзбекистон ССРдаги маданий жараёнлар ҳамда уларнинг жамиятдаги ижтимоий-сиёсий воқеликда акс этиши масалаларидан “Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар)” мавзусидаги инновацион лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг 2018 йил 7 декабрдаги 3/1255-3206-сон маълумотномаси). Натижада Ўзбекистонда миллий онгнинг ўсишини, маънавий ва маданий қадриятларни тикланиши ҳамда уларни аҳоли орасида кенг тарғиб қилиш натижасида юзага келган фаол маданий муҳитнинг ўзига хос жиҳатлари ёритиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 16 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан 2 та халқаро конференцияда ва 14 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтказилиб, маъқулланган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси ОАК докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 1 таси хорижий журналда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 139 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган. Предметнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устивор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Шунингдек, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий натижалари аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси ва таркибий тузилиши бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг **“СССРнинг инқирози шароитида Ўзбекистон маданий ҳаётидаги ўзгаришлар”** деб номланган биринчи бобида Қайта қуриш йилларида собиқ СССРда содир бўлган мафкуравий – сиёсий жараёнларнинг Ўзбекистон маданий ҳаётида акс этиши масалалари ёритилган, шунингдек совет маданий сиёсати концепциясининг муаммолари таҳлил қилинган. Мазкур бобдан ўрин олган назарий хулосалар асосида Ўзбекистондаги қайта қуриш даври маданий ҳаётини таҳлил қилишнинг методологик усуллари кўрсатиб берилган.

Мазкур бобнинг *Қайта қуриш йилларида собиқ СССРда содир бўлган мафкуравий – сиёсий жараёнларнинг Ўзбекистон маданий ҳаётида акс этиши масалалари* деб номланган биринчи параграфида мазкур даврда совет давлати раҳбариятининг мамлакатда иқтисодий-ижтимоий ва сиёсий ислохотлар ўтказиш концепцияси ва унинг Ўзбекистондаги маданий ҳаётга ўтказган таъсири тарихий, тизимли ва қиёсий ёндашувлар ҳамда назарий хулосалар асосида таҳлил қилинган. Параграфда 1980 йилларнинг бошларида СССРда ижтимоий-сиёсий вазият инқирозли ва зиддиятли тус олиши, бу нарса совет раҳбарияти олдида мамлакатда ижтимоий ва иқтисодий ислохотларни амалга ошириш муаммосини кўндаланг қўйганлиги, 1985 йил март ойида ҳокимият бошига келган КПСС МК Бош секретари М. Горбачев совет сиёсий ва иқтисодий тизимида ислохотлар ўтказиш лозимлиги кун тартибидан ўрин олганлиги,¹² ҳамда ушбу ислохотлар “ошқоролик”, “жадаллаштириш” ва “қайта қуриш” шиори остида амалга оширилганлиги, шунингдек ошқоролик ва жамиятни демократлаштириш жараёнларининг чуқурлашиши шароитида ўзбек зиёлилари орасида ҳам совет даврида ўзбек маданияти ва тилига нисбатан амалга оширилган ноҳақликларга нисбатан норозилик позициясининг кучайиши каби муаммолар тарихий ёндашув, манбалар, тарихий далил, давр ва макон категориялари асосида очиб берилган.

¹² Қаранг: М. Рахимов, Ш. Рахматуллаев, Р. Турсунова, Р. Назаров. Очерки новейшей истории Узбекистана. 2-е издание. Т., Адабиёт учкунлари, 2016. сс. 12-18.

Собиқ СССРда содир бўлган ижтимоий-сиёсий ва мафкуравий жараёнлар ҳамда уларнинг Ўзбекистон маданий ҳаётига, шунингдек аграр соҳанинг устуворлиги, пахта яккахокимлиги, собиқ марказнинг иқтисодий манфаатлари кабиларга беписанд муносабатда бўлиниши кўплаб ноҳуш ҳолатларни юзага келтирди.

Қайта қуриш даврида совет маданий сиёсати концепциясининг таҳлили номли иккинчи параграфда собиқ совет тузуми Ўзбекистоннинг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий, маънавий-маърифий ҳаётида ўзига хос ўрин эгаллаганлиги, унинг таъсири, айниқса маданият сиёсати соҳасида алоҳида кўринишга эга бўлганлиги, чунончи, маънавий-маърифий соҳага сиёсий-мафкуравий тус берилганлиги турли манбаларнинг қиёсий таҳлили асосида ёритиб берилган. 1980-йилларнинг ўрталаридан бошланган қайта қуриш маданий ҳаёт соҳасини қамраб олди, чунки, узоқ йиллар давомида собиқ совет тузуми миллий республикалар маданиятини деярли инкор этиб, мамлакатда ягона “социалистик маданият”ни шакллантириш борасида олиб борган ғайриилмий маданий сиёсати маданиятда ҳам ижтимоий-иқтисодий соҳаларда бўлгани каби тушкунлик, турғунлик механизмини юзага келтирди. Шу боис ҳам таълим, фан, маданият ва санъат соҳаларида қайта қуриш, яъни мамлакат раҳбариятининг таъбири билан айтганда, унинг “ривожини жадаллаштириш” керак бўлди¹³.

Қайд қилиш лозимки, қайта қуриш даврида миллий ўзликни англаш, маданий меросни тиклаш учун муайян шароит ва имкониятлар яратилган бўлса-да, аммо коммунистик мафкуранинг тазйиқи пасаймаган.

Бу йилларда аҳолини маданият масканларига жалб этиш, улар учун зарур шарт-шароитлар яратиш бўйича олиб борилган ишлар савияси ҳам пасайиб кетди. Маданий қурилишга нисбатан иқтисодий йўналишга қўйилган қандайдир норентабел юклама, фойда келтирмайдиган соҳа сифатида муносабат шаклланди. Маданиятни моддий жиҳатдан таъминлаш ҳажми камайди. 1988 йилга келиб Ўзбекистонда 500 га яқин йирик қишлоқларда маданият уйлари, 1 мингдан ортиқ аҳолига эга бўлган аҳоли пунктларида оддий маданият ўчоқлари йўқ эди. Она тилида китоб нашр қилиш бўйича Ўзбекистон СССРда энг охириги ўринда турар эди¹⁴.

Диссертациянинг **“Ўзбекистонда маънавий ва маданий-тарихий меросга бўлган янгича муносабатнинг шаклланиши”** деб номланган иккинчи бобида миллий маънавий ва маданий қадриятларга янгича муносабатнинг шаклланиш хусусиятлари, ўзбек тилига давлат тили мақоми берилиши жараёнининг зиддиятли жиҳатлари ҳамда тарихий ва маданий ёдгорликларни ўрганиш ва сақлаш муаммолари ёритиб берилган.

Ушбу бобнинг *Миллий маънавий ва маданий қадриятларга янгича муносабатнинг шаклланиш хусусиятлари* номли биринчи параграфда миллий маънавий ва маданий қадриятларга янгича муносабатнинг шаклланиш масалалари қайта қуриш йиллари муайян даражада ҳар доим ҳам ўта долзарб

¹³ Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент, 2000. – 648-б.

¹⁴ Идеологияни янгилаш, жамиятнинг интеллектуал, маънавий потенциални активлаштириш – қайта қуришни жадаллаштиришдаги муҳим қадам. – “Ўзбекистон коммунисти”, 1988 йил, № 10, 89-б.

муаммо сифатида кун тартибида турганлиги учун ҳам бу жараёнларга эътибор тубдан ўзгара бошлаганлиги кўрсатиб берилган. Аммо қайта қуришнинг дастлабки йилларида ҳам совет маъмурий-буйруқбозлик тизимининг маданий ҳаёт устидан назорати, миллий маънавий ва маданий қадриятларни таъқиб остига олиш ҳоллари камаймади. Шунга қарамасдан ўзбек халқининг миллий маданий меросини тиклашга бўлган ҳаракати янада кучайиб борди.

Қайта қуриш даврида эса ошкоралик туфайли муайян даражада Ўзбекистонда миллий маънавий ва маданий меросни ўрганишга бўлган қизиқиш аста-секинлик билан кучая бошлади. Ўзбекистонда миллий маданий мерос, унинг аҳамияти, тикланиши борасида олиб борилган ишлар икки жиҳати билан ажралиб турарди. Биринчи жиҳати, ўзбек халқи, айниқса зиёлиларимизнинг миллий маданий меросни тиклаш борасида, унга нисбатан кучайган таҳдидлар, таъқиқлашларга қарши ҳаракатларни амалга оширган бўлса, иккинчи жиҳати, қайта қуриш сиёсати бундай жараёнлар учун маълум даражада имкониятлар яратди

Таниқли америкалик тадқиқотчи У. Фиерман фикрига кўра, 1980-йилларнинг ўрталарида республикада ислом динига қарши кураш кампанияси остида миллий қадриятларга ҳам қарши ҳужум бошланган. Ислом дини билан боғлиқ бўлмаган Наврўз байрамининг нишонланиши республика раҳбарияти томонидан тақиқланган. Ушбу байрам ўрнига республика компартияси томонидан “Навбахор” байрамини нишонлаш Ўзбекистондаги барча миллатларга уқтирилди.¹⁵

1980-йилларнинг иккинчи ярмида республикада ўзбек тили ва унинг ижтимоий-сиёсий ҳаётидаги статуси муаммоси билан бирга, Ўзбекистон тарихини қайта кўриб чиқиш, ўзбек миллий маданиятини тиклаш тарафдорлари томонидан тузилган ноформал гуруҳ ва ташкилотлар масаласи ҳам кўтарилган.¹⁶

Қайта қуриш йилларида миллий маданий меросга бўлган қизиқиш кўплаб давра суҳбатлари ва баҳс-мунозараларда ўз аксини топди. “Замон ва маданий мерос” рукни остида 1986-87-йилларда ўтказилган давра суҳбатларида маданий меросни жаҳид адабиётисиз тасаввур қилиш мумкин эмаслиги, яъни XIX аср охирлари ва XX аср бошларидаги ушбу ҳаракатнинг “прогрессив ҳаракат” сифатида эътироф этилиши жуда муҳим аҳамиятга эга бўлган эди¹⁷.

Республикада миллий маънавий ва маданий қадриятлар аста-секинлик билан бўлсада тиклана борди. Миллий қадриятлар ва маданий меросни тиклашда топономия масалалари ҳам алоҳида аҳамиятга эга эди. Жой номларини тартибга келтириш борасида бирмунча ижобий ишлар амалга оширилди.¹⁸ Шунингдек қадриятлар ва маданий мерос тизимида диний

¹⁵ William Fierman. Policy toward Islam in Uzbekistan in the Gorbachev era//Nationalities Papers, Vol. 22.1, 1994. 228 p.

¹⁶ William Fierman Political development in Uzbekistan: democratization? //Conflict? Cleavage, and change in Central Asia and the Caucasus. Edited by K. Dawisha, B. Parrot. Cambridge University Press, 1997. 366-367 pp.

¹⁷ Юсупов Э. Маданий мерос – бебаҳо бойлигимиз. – “Ўз АС”, 1987 йил, 4 октябрь.

¹⁸ Саидов Д. Тарихий номлар яна тикланди. – “Ўз АС”, 1990 йил, 27 июль.

қадриятларнинг ўрни катта эканлигига алоҳида эътибор қаратила бошланди. 1990 йилдан бу борада муайян ишлар бажарилди. 1990 йилда Республикада марказий идоралар рўйхатидан ўтган масжидлар сони 250 тага етди. Ўзбекистон телевидениясида “Одобнома” кўрсатуви эфирга чиқа бошлади, вилоятларда бош имом-хатиб лавозимлари жорий этилди¹⁹.

Мазкур бобнинг *Ўзбек тилига давлат тили мақоми берилиши жараёнининг зиддиятли жиҳатлари* деб номланган иккинчи параграфда қайта куришнинг бошланғич даврида ўзбек тилининг статуси, уни қўллашнинг чегараланганлиги, истиқлолга эришиш арафасида эса ўзбек тилининг давлат тили даражасига кўтарилганлиги ва жаҳондаги тиллар орасида ўзига хос муносиб ўрин олганлиги муаммолари таҳлил қилинган.

Айрим тадқиқотчиларнинг фикрига кўра совет даврида рус тили асосий тил бўлиб, мазкур тил шунингдек маҳаллий сиёсий элитанинг тили бўлган, шунингдек катта шаҳарларнинг аҳолиси орасида рус тили кенг қўлланилган. Шу билан бирга мазкур тил собиқ совет республикалари учун илм-фан ва технология тили эди.²⁰

Қайта куриш даврида Ўзбекистонда тил ва маданият масалалари зиддиятли характерга эга бўлган. Бу жараёнларга Марказнинг сиёсати катта таъсир кўрсатган. Ўша даврда Ўзбекистон раҳбарлари бўлган И. Усмонхўжаев, Р. Нишонов Москванинг сиёсатини, жумладан, маданий соҳадаги сиёсатини оғишмай амалга оширган. Миллий зиёлилар орасида миллий етакчи сифатидаги Р. Нишоновга нисбатан ишончсизлик кайфияти ўсиб борди.²¹

Қайта куриш давридаги демократик жараёнлар жамиятнинг, биринчи навбатда миллий зиёлиларнинг уйғониши учун туртки бўлди, натижада уларнинг рўй бераётган ўзгаришларнинг авангардида бўлиши учун имконият яратган. Айнан миллий зиёлиларнинг талаби ва босими остида Ўзбекистон Олий Советининг 1989 йил 21 октябрдаги XI сессиясида “Ўзбекистон ССР нинг давлат тили ҳақида”ги қонуни қабул қилинди ва 24 октябрда Республика рўзномаларида бу қонун эълон қилинди.²² Бу қонун ўзбек миллатининг миллий онги ўсишида, унинг ўзлигини англашида катта ижобий роль ўйнаганлигига диссертацияда алоҳида урғу берилган.

Лекин шу билан бирга ўзбек тилига давлат тили мақомининг берилиши ўз навбатида айрим қийинчиликларни ҳам туғдирган. Ўзбек тилини ўрганиш, уни ўргатиш масаласидаги муаммолар, яъни ўзбек тили ўқитувчиларининг (айниқса қишлоқ жойлардаги) савияси, луғатларнинг ва ўзбек, рус тилларини

¹⁹ Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. – “Ўз АС”, 1990 йил 16 март.

²⁰ Gregory Gleason. The Central Asian States: discovering independence. Westview Press. Boulder, USA. 1997. p. 45.

²¹ William Fierman. Policy toward Islam in Uzbekistan in the Gorbachev era//Nationalities Papers, Vol. 22.1, 1994. pp. 225-246; Ўша муаллиф: Political development in Uzbekistan: democratization? //Conflict? Cleavage, and change in Central Asia and the Caucasus. Edited by K. Dawisha, B. Parrot. Cambridge University Press, 1997. . 360-408 pp.

²² Gregory Gleason. The Central Asian States: discovering independence... 69 - 70 pp.

ўргатиш замонавий методикасининг йўқлиги каби камчиликлар мавжуд эди.²³

Ўзбекистонда ўзбек тилига давлат тили мақоми берилганидан сўнг бошқа миллат тиллари ривожланишига ҳам эътибор камаймади. 1991 йилги маълумотларга кўра, Ўзбекистонда 3457 та мактабда инглиз, 2886 та мактабда немис, 1515 та мактабда француз, 68 та мактабда испан, 3 та мактабда урду, 13 та мактабда хинд, 10 та мактабда араб, 13 та мактабда форс, 3 тасида хитой тили ўргатилган²⁴. Бир қанча ўқув юртларида дарслар миллий гуруҳлар тилларида ўқитиладиган мактаблар учун кадрлар тайёрлаш йўлга қўйилди. Чунончи, Тошкент ва Сирдарё педагогика институтларида дарслар қозоқ тилида ўқитиладиган умумтаълим мактаблари учун мутахассислар, Самарқанд, Бухоро, Термиз педагогика институтлари ва Косонсой, Чуст педагогика билим юртларида фанларни тожик тилида ўқитиладиган мутахассислар тайёрлаш ишлари бошланди²⁵.

Мазкур бобнинг *Тарихий ва маданий ёдгорликларни ўрганиш ва сақлаш муаммолари* номли учинчи параграфидида совет даврида тарихий ёдгорликлар ва ноёб меъморий обидаларнинг ҳолати аянчли аҳволда эканлиги, таъмирлаш ишлари амалга оширилгани, лекин уларнинг сифатсиз бўлганлиги, шунингдек мазкур обидаларни сақлашда катта муаммолар мавжуд бўлганлиги таҳлил қилинган.

Таъмирлаш ишларини олиб борган ташкилотлар лойиҳа ишларини ишлаб чиқадиган ва лойиҳа ҳужжатларини амалга оширадиган ЎзССР Маданият вазирлигининг Бош илмий ишлаб чиқариш бошқармаси, Ўзбекистон лойиҳалаштириш ва таъмирлаш илмий-текшириш институти, “Меъмор” илмий ишлаб чиқариш бирлашмаси ва бир қанча шаҳарлар (Самарқанд, Бухоро, Хива, Термиз ва ҳ.к.)да фаолият олиб борган махсус илмий - текшириш таъмирлаш устахоналари (МИТТУ) билан бевосита боғлиқ эди. Яъни барча таъмирлаш ишлари мазкур корхоналарга тегишли бўлган шахслар ва ташкилотлар томонидан бажарилар эди. Бунинг устига ушбу ташкилотларнинг барчаси “илмий –текшириш” деган улкан мақомга эга бўлишларига қарамай, уларнинг ўзлари ҳам, фаолияти ҳам академик Г. Пугаченкова таъкидлаганидек, илмга ҳеч қандай алоқаси йўқ эди²⁶.

Совет даврида таъмирлаш ишларида асосан, қуйидаги тенденцияни кузатиш мумкин. Асосий таъмирлаш ишлари айрим монументал ёдгорликларда олиб борилган. Лекин шу вақтнинг ўзида бошқа тарихий ёдгорликларда ҳеч қандай таъмирлаш ишлари олиб борилмаганлиги сабабли, уларнинг ҳолати йилдан-йилга аянчли аҳволга тушиб қолган эди. Одатда, таъмирлаш учун ислом маданиятига оид йирик бинолар танланиб, бошқа турдаги тарихий объектлар ўша даврда негадир эътибордан четда бўлган. Режасизлик, ўзбошимчалик тарихий обидалар ҳолатига ҳам ўз таъсирини ўтказган эди.

²³ Michael Lenker. The Politics of Language Policy. A case study of Uzbekistan 268-269 pp.

²⁴ “Ўзбекистон адабиёти ва санъати”. 1991 йил 8 феврал.

²⁵ “Халқ сўзи”. 1991 йил 28 июн.

²⁶ ЎзР МДА Ф. Р-2773, Рўйхат 3, Йиғма жилд 48, 2 в.

Бундай ҳолатни Самарқанддаги Бибихоним масжиди ва Ишратхона мақбараси мисолида кўриш мумкин. Ушбу мақбара Алишер Навоий даврининг ноёб тарихий ёдгорлиги бўлиб, уни консервация қилиш масаласи жамоатчилик томонидан бир неча марта таклиф қилинган ва Республика ёдгорликларни кўриқлаш жамияти таъмирлаш ишлари учун маблағ ажратишга розилик берган. Лекин, бино 1980-йилларнинг иккинчи ярмида жуда ачинарли аҳволда бўлиб, унинг сўнгги бостирмаси (томи) қулаб, девордаги ноёб ёзувлари ўчиб кетган, ёдгорликнинг атрофи ва ичкараси эса ҳувиллаб, жуда аянчли ҳолатда қолган эди.

Ўзбекистоннинг халқаро туризм аҳамиятига эга бўлган Самарқанд, Бухоро, Хива ва Тошкент каби шаҳарларидаги ислом маданиятига оид монументал маданий ёдгорликлар совет ҳукуматининг маълум маънода эътиборида бўлган ва уларни таъмирлаш ишларига маблағ ажратилган. Лекин республиканинг бошқа шаҳарларидаги ноёб ёдгорликлар эса давлат эътиборидан четда қолган. Чунончи, Бухоро областидаги XI асрнинг ноёб маданий ёдгорлиги ҳисобланган Работи Малик қарвон саройи хароба аҳволда бўлиб, унинг фақат олдинги (фасад) портали сақланиб қолган эди. Шуниси ачинарлики, Ўзбек Бош тракти мазкур ёдгорликни кесиб ўтган бўлиб, уни баттар хароба ҳолатга солиб қўйди. 1970-йилларда Работи Малик қарвон саройида республика ёдгорликларни ҳимоя қилиш жамиятининг қўллаб-қувватлаши натижасида Санъатшунослик институти экспедицияси археологик қазишма ишларини олиб борди. Ушбу тадқиқотлар натижасида қарвонсарой деворларининг қолдиқлари ва унинг бирламчи тархи топилди. Айтиш жоизки, қайта қуриш йиллари бир неча бор мазкур ноёб ёдгорликни консервация қилишни амалга ошириш учун бу бино ёнидан ўтган йўл йўналишини ўзгартириш масаласи илгари сурилди. Лекин ушбу таклифлар қабул қилинмади.²⁷

Шундай қилиб миллий тарихимизнинг илдизига болта уришга қаратилган ўзбошимчалик ва миллий ўзига хослик билан ҳисоблашмаслик қайта қуриш йилларида ҳам давом этди. Бир томондан, ҳар қандай баҳоналар билан тарихий ва маданий ёдгорликларга зиён келтириш бошланса-да, иккинчи томондан 1989 йилнинг иккинчи ярмидан бошлаб, Ўзбекистонда Ислом Каримов бошчилигидаги янги сиёсий раҳбариятнинг саъй-ҳаракатлари билан миллий қадриятлар ва маданий меросга муносабат кескин даражада ижобий томонга ўзгарди. Давлат сиёсатида миллий қадриятлар, маданий ва диний мерос ўзбек халқининг маънавий ҳаётида ўрни катта эканлигига эътибор қаратилди.

Умуман олганда, маданиятимизнинг бой тарихи ҳамда миллий қадриятларимизни ривожлантириш ва тарғиб қилиш – давр талабидир. Айни пайтда Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёев ёшлар ва аҳоли ўртасида мамлакатимизнинг бой тарихини, унинг бетакрор маданияти ва миллий қадриятларини кенг тарғиб қилиш, жаҳон илм-фани ва адабиёти ютуқларини

²⁷ ЎзР МДА Ф. Р-2773, Рўйхат 3, Йиғма жилд 48, 11-12 вв.

аҳолига етказиш учун зарур муҳит ва шарт-шароит яратиш²⁸ лозимлигини қайд қилди.

Диссертациянинг **“Ижтимоий-сиёсий ва маданий жараёнларнинг республика адабиёти ҳамда театр ва кинематографиясининг ривожланишига таъсири”** номли учинчи бобида ўзбек адабиётининг маданий ҳаётдаги ўрни ва роли, республика театри ва кинематографиясининг ҳолати каби масалалар тадқиқ қилинган.

Ушбу бобнинг *Ўзбек адабиётининг маданий ҳаётдаги ўрни ва роли* номли биринчи параграф 1980 йилларнинг иккинчи ярмида адабиётнинг ривожланиш жараёнларидаги тенденциялар таҳлилига бағишланган бўлиб, унда ўзбек ёзувчи ва шоирларнинг шеърӣ асарлари, қисса ва ҳикояларида ҳам совет даври иллатларини фoш этиш истаги устуворлик қилгани²⁹, 1980-йиллар охирида эса миллий онг ва халқ тафаккуридаги янгиликлар самараси сифатида ўзбек адабиётида фақат унга хос ижтимоий-эстетик хусусиятлар намоён бўлганлиги ёритиб берилган³⁰. Шунингдек шу йиллар шеърӣятида ҳам кучли ижтимоий руҳ ҳукм сурганлиги, бунинг устига мамлакатда рӯй берган либерал кайфият туфайли шеърда бадииятсизлик, панд-насихат, куруқ чақириқлар, ёзғиришлар тенденцияси ҳам кучайганлиги кўрсатиб берилган.

Миллий адабиётимизда қайта куриш даврига мос тарихий ҳақиқатни тараннум этувчи замонавий қаҳрамон масалаларига ҳам муайян даражада эътибор қаратила бошланди. Ижобий қаҳрамоннинг янги бир шакли, яъни “камчиликли ижобий қаҳрамон” яратиш анъанаси пайдо бўлди. Чунончи, Омон Мухторнинг “Давр менинг тақдиримда”, “Туғилиш” романлари, Одил Ёқубовнинг “Муқаддас”, “Тилла узук”, “Бир фелъетон қиссаси” асарларида, шунингдек бошқа ёзувчиларнинг бир қанча асарларида ҳам шу ҳолатни кўриш мумкин.³¹ Шу билан бирга, бу даврда адибларимизнинг замоннинг ўзгара бошлаганлигини ёрқин тасаввур этувчи асарлари нашр қилина бошланди.³² Умуман ўзбек миллий адабиётидаги зиддиятлар, қарама-қаршилиқлар, бир томондан, унинг ривожига салбий таъсир кўрсатган бўлса, иккинчи томондан эса бундай баҳсли ҳолатлар адабиётимизнинг тўғри йўлини топишига имкон берган.

Умуман олганда, XX аср 80-йиллари иккинчи ярми адабиётининг янгилик сари ҳаракатини кузатишимиз мумкин. Илгари таъқиб этилган мавзулар тикланди. Чўлпоннинг “Кеча ва кундуз” романи эркинликка юз тутди. 1988 йилда П. Қодировнинг “Авлодлар довони”, Х. Тўхтабаевнинг “Мунгли кўзлар”, Мурод Муҳаммад Дўстнинг “Лолазор”, Н. Кабировнинг “Унутилган соҳиллар”, Омон Мухторнинг “Эгилган бош” каби романларини нашр этилиши ўзбек миллий адабиётида эркинлик шабадаларининг натижаси, деб баҳоланди. 1988-89-йилларда миллий руҳда ёзилган 100 дан

²⁸ Шавкат Мирзиёев., Танқидий таҳлил, қатғий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик-ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. “Халқ сўзи”, 2017 йил 16 январ.

²⁹ Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент, 2000. – 654-б.

³⁰ Ўзбекистон Республикаси. Т. 2002 йил 397-398-бетлар.

³¹ Акрамов Э. Тарихий шароит ва бош қаҳрамон. – “Ўз АС”, 1985 йил 7 июнь.

³² Мирзаев С. Бадиий ҳақиқат талаби. – “Шарқ юлдузи”, 1986 йил “ 11, 196-б.

ортиқ ҳикоялар эълон қилинди³³. Ўзбек миллий адабиётида Чўлпоннинг тарихий ўрни масаласига ҳам муайян даражада эътибор берилди бошланди. Шу ўринда, айниқса Э. Каримовнинг қайта қуриш даври ўзбек адабий-бадий муҳити моҳиятини очиқ беришдаги хизмати катта бўлди³⁴.

Шу ўринда, қайд қилиш керак, адабиёт ва санъатда ахлоқий онг масаласининг кўтарилиши мафкуравий маданий ҳаётда концептуал янгиланишлар содир бўлаётганини англатади. Лекин шунга қарамасдан қайта қуриш даврида бу соҳада турли қарашлар ҳам мавжуд эди. Масалан, Абдурауф Фитрат ижодини ўрганиш борасида холис ва нохолис фикрлар билдирилган,³⁵ бу эса мустақилликка эришиш арафасида зиёлиларнинг муайян қисми совет мафкуравий босимидан озод бўла олмаганлигидан дарак беради.

Жамият ривожланишининг янги босқичида ўзбек театри ва кинематографиясининг ҳолати деб номланган иккинчи параграфда жамият маданий ҳаётидаги ижтимоий-сиёсий, маънавий-маърифий, мафкуравий-ғоявий ҳолатлар театр санъатида ҳам ўз аксини топа бошлагани, шунингдек коммунистик мафкуранинг тазйиқларига қарамасдан театр санъатининг ривожланиши, қайта қуриш йилларида театр реал ҳаётга мурожаат қила бошлагани, ўзбек кинематографиясининг ҳолати каби муоммолар таҳлил қилинган.

Умуман олганда миллий театр санъатига Марказнинг босими давом этиши ўз ўрнида инқирозли ҳолатни юзага келтирган. Чунки тарихий жараёнлар, миллий тотувлик, миллатлараро муносабатлар каби мавзуларга эътибор берилмас эди. Масалан, 1980-йиллар ўрталарида Ўзбекистон театрлари репертуарларига киритилган 600 та пьесада атиги 55 таси маҳаллий драматургларнинг асарлари эди, холос³⁶.

Муқимий номли ўзбек давлат мусиқали драма театрида анъанавий кўйиб келинган “Тоҳир ва Зухра”, “Фарход ва Ширин”, “Лайли ва Мажнун”, “Нурхон”, “Тошболта ошиқ” каби сахна асарлари ўрнига “Полтавалик Наталка”, “Баядера”, “Чўри”, “Мовий Дунай”, “Хотинимнинг эри”, “Ёлғончи даркор” каби қатор таржима асарларининг пайдо бўлишини шу маънода тушуниш мумкин.

Шунингдек, режиссура, ёшлар ижодидан самарали фойдаланиш, актёрнинг мустақкам фуқаролик позицияси, театр раҳбарларининг соҳани билишлари саёз бўлган.³⁷

Тадқиқотда эътироф қилинганидек, 1989-1990 йиллардан бошлаб театр санъатига эътибор кучая бошлади. 1989 йилда республикадаги театр-концерт ташкилотларида 1500 дан ортиқ турли миллат, элат вакилларида ташкил топган ёш ижодкорлар меҳнат қилдилар. 1989 йилда республикада ижодкор ёшларнинг 10 та театр-студиялари ташкил топди. Масалан, Тошкентда

³³ Норматов У. Келажак олдидаги масъуллик. – “Ўз АС”, 1989 йил 10 март.

³⁴ Каримов Э. Олисидаги ёрқин юлдуз. – “Фан ва турмуш”, 1988 йил № 3, 12-б.

³⁵ Эргашев Б. Абдурауф Фитрат: сиёсий ва фалсафий портретига чизгилар. – “Ўзбекистон коммунисти”, 1990, № 7, 91-б.

³⁶ Социально-культурный облик советских наций. – М., 1986. – 324-б.

³⁷ Қориев М. Театр: қайта қуриш қандай бормоқда. – “Ўз АС”, 1989 йил 22 январь.

“Дард”, Андижонда “Истеъдод”, республика театр арбоблари уюшмаси қошида ёшларнинг фаол иштироки билан татар-бошқирд, қозоқ, тожик театр студиялари иш бошлади³⁸. Ўзбекистонда театр санъатининг ривожланишида 1990 йил январда бўлиб ўтган республика театрларининг II фестивали муайян аҳамият касб этди.

Собиқ совет тузуми кино санъатидан асосан ўзининг мафкуравий манфаатларини ҳимоя қилиш учун фойдаланган ҳамда кино санъати маданиятининг бошқа жабҳалари қатори мафкуравий зуғумдан холи бўлмаганлиги тадқиқотда таъкидлаб ўтилган. Республика кинематографиясидаги вазиятга Ўзбекистон Компартияси томонидан 1986 йилнинг 30 январь – 1 февраль ойларида бўлиб ўтган съездида баҳо берилиб, санъатнинг бу соҳаси, шунингдек унга алоқадор бўлган мансабдор шахслар танқидий таҳлил қилинди³⁹. Шу билан бирга республика кинематографияси томонидан бир қатор ижобий ишлар амалга оширилди.⁴⁰ Ўзбек кино санъатида миллийликни тарғиб қилишни кучайтириш масаласи ниҳоятда долзарб эди. Аксинча, ўзбек урф-одатларини чуқур англамаган фильмлар сценарийси москваликлар томонидан ёзиб бериларди. Масалан, режиссёр М. Оғамирзаевнинг “Отга меҳр” бадиий фильмида ўзбек миллий урф-одатлари, ўзбек характери бузиб кўрсатилган. Чунки, фильм сценарийси москвалик кинодраматург В. Железняков ва А. Леонтьевлар томонидан ёзилган эди.⁴¹

Шунингдек диссертацияда 1980-йиллар охирида ўзбек халқининг ўзлигини англаш жараёни, миллий кадриятларнинг тиклана бориши, ўзбек кино санъатида муайян даражада ўз аксини топганлиги эътироф қилинган. Шу йилларда “Ўзбекфильм”га келиб қўшилган Ф. Зайнутдинов, Ф. Давлетшин, С. Бобоев, А. Ҳамдамов, О. Эргашев, Р. Маликов, С. Назармухамедов, Ж. Файзиев, И. Эргашев, Ҳ. Файзиев, А. Фатхуллин, Ю. Азимов, Н. Тўлахўжаев каби ёш санъаткорлар ўз овози, услубига эга бўлганликлари туфайли миллий кино санъатимиз янада раванқ топа бошлади. Шундай қилиб, Ўзбекистон ўз миллий мустақиллигини қўлга киритиши арафасида миллий маданиятимиз, хусусан ўзбек кино санъатида жиддий ижобий ўзгаришлар рўй берди.

ХУЛОСА

Ўзбекистонда қайта қуриш йилларида маданий ҳаёт тарихига оид илмий тадқиқот амалга оширилди, шунингдек муаммонинг илмий ва амалий аҳамияти ҳамда долзарблигидан келиб чиққан ҳолда қуйидаги **хулосалар** қилинди:

³⁸ Ижодкор ёшларга ғамхўрлик. – “Ўз АС”, 1989 йил 7 апрел.

³⁹ XXI съезд Коммунистической партии Узбекистана. 30 января – 1 февраля 1986 года. Стенографический отчет. Ташкент. Узбекистан. 1987. 195-199 сс.

⁴⁰ XXI съезд Коммунистической партии Узбекистана. 30 января – 1 февраля 1986 года. Стенографический отчет. Ташкент. Узбекистан. 1987. 195 с.

⁴¹ Жўраев А. Яхшидур аччиқ ҳақиқат. – “Ўз АС”, 1989 йил 24 март.

1. Қайта қуриш йилларида аҳолининг ижтимоий аҳволи, Ўзбекистоннинг собиқ СССР таркибига кирган бошқа республикалардан ривожланишда орқада қолганлиги, Орол муаммоси, аҳолини иш билан таъминлаш, хотин-қизларнинг оғир иқтисодий-ижтимоий аҳволи каби ўта салбий ҳолатларнинг мавжудлиги, “шаклан миллий, мазмунан социалистик, руҳан байналмилал” совет маданиятининг назарий-концептуал жиҳатдан чекланганлиги, бундай ғояларнинг ўзбек миллий маданияти, аҳоли маънавий дунёсининг шаклланишига салбий таъсири, шунингдек қайта қуриш йиллари СССРнинг инқироzi республика маданий ривожланишига зиддиятли тарзда таъсир кўрсатганлиги натижасида маълум даражада маданий-маънавий турмушда кадрсизланиш рўй берди.

2. Ўзбек адабиётида жиддий ўзгаришлар рўй берди. Адабиётшунослар, ёзувчи ва шоирлар ҳамда илғор ижодкорлар ижодий эркинликни таъминлашга интилди. Тарихий ҳақиқатни тиклашга эътибор кучайди, мозийнинг нурли ва ойдин манзараларини адабий-бадиий асарларда ёритиш етакчи тамойиллардан бирига айланди. Соҳибқирон Амир Темури сиймосига бағишланган турли жанрларда ўнлаб асарлар яратилди.

3. Миллий, маҳаллий байрамлар миллатчилик ва маҳаллийчилик сифатида баҳоланди, урф-одатлар, жумладан кийим-кечак, либослар, ҳатто кўмиш маросимлари ҳам сиёсий-ғоявий жиҳатдан “ўзгартирила бошланди”. Тарихчилар, журналистлар, мутахассис олимларнинг чиқишлари эътиборга олинмади. 1980-йилларнинг охирида маънавий-маърифий омилларга Ўзбекистонда давлат сиёсатининг устувор йўналиши сифатида қаралди. Тарихий, маданий, археологик ёдгорликларнинг йўқ қилиниши, уларга нигилистик нуқтаи назардан муносабатда бўлиниши кишиларда ҳақли равишда норозиликларни келтириб чиқарди.

4. Қайта қуришнинг сўнгги даврида совет турмуш тарзига оид маросим, байрам, тадбирлар аста-секинлик билан барҳам топа бошлади, тикланаётган миллий урф-одатлар, анъаналар эса янгича тус олди. Йирик олимлар, мутахассисларнинг саъй-ҳаракати ва Ўзбекистоннинг Биринчи Президенти Ислам Каримовнинг қатъиятига кўра 1989 йил 21 октябрда ўзбек тилига давлат тили мақомининг берилиши ўзбек миллий маданиятининг равнақи йўлида ҳамда миллий мустақилликка эришиш сари ташланган муҳим кадам бўлди.

Тадқиқот натижалари ва хулосаларига асосланиб қайта қуриш даврида Ўзбекистон маданий ҳаётини ўрганиш ва таҳлил этиш юзасидан қуйидаги **таклиф ва тавсиялар**ни бериш мумкин:

1. Умуман, Ўзбекистоннинг қайта қуриш давридаги маданий ҳаёти тарихини чуқурроқ ўрганиш учун фанлараро ёндошувлар асосида адабиёт, санъат ва кинематография соҳаларининг вакиллари жалб қилган ҳолда комплекс тарзда ҳамда чуқур ўрганишни ташкил этиш керак;

2. Ўзбекистон маданиятининг ривожланиш босқичлари ҳолатини хорижий давлатлар, жумладан Россия Федерацияси ва Марказий Осиё республикалари орқали қиёсий ҳамда холисона ўрганиш лозим;

3. Ҳозирги пайтда Ўзбекистонда доимий равишда “Миллат ва маданият”, “Миллий ва умуминсоний қадриятлар уйғунлиги”, “Маданият – миллат нишони”, “Миллий тотувлик – бағрикенглик кўзгуси” каби йўналишлар бўйича таълим муассасалари ҳамда миллий маданият марказларида семинарлар ва махсус курслар олиб бориш тавсия этилади;

4. Ушбу давр ҳақида Ўзбекистон тарихига оид монографик асарлар, махсус ишланмалар, дарслик ва ўқув қўлланмаларини яратиш мақсадга мувофиқ бўлади, деб ўйлаймиз.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 06.01.2018. Tar.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ**

АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

МАМАЖОНОВ ДИЛШОД СОБИРОВИЧ

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ В УЗБЕКИСТАНЕ
В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ
(1985-1991 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2017.1.PhD/Tar21

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Абдуллаев Ровшан Маджидович
доктор исторических наук

Официальные оппоненты:

Маврулов Абдухалил Абдулхаевич
доктор исторических наук, профессор

Махкамова Нодира Рахмановна
доктор исторических наук

Ведущая организация:

Ташкентский государственный
Педагогический Университет имени Низами

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc 06.01.2018. Tar. 56.01 по присуждению учёных степеней доктора наук (DSc) по историческим наукам и доктора философии (PhD) при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан. Адрес: 100060, г. Ташкент, ул.Шахрисабзская, дом 5. Институт истории, зал заседаний на 2 этаже. Тел.: (99871) 233-54-70; 233-62-01; факс(99871) 233-39-91; e-mail:info@uzhistory.uz. Институт истории АН РУз.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии Наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за №____). Адрес: 100170, г. Ташкент, ул. Зиёлилар, дом 13. Тел.: (+99871) 262-74-58. Факс: (+99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан: «__» _____ 2018 года
(реестр протокола рассылки №__ от _____ 2018 года).

А. С. Сагдуллаев

Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор, академик

М. Х. Пайзиева

Учёный секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
к.и.н.

С. С. Агзамходжаев

Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии(PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Основные тенденции в мировых событиях конца XX и начала XXI вв. характеризуются глобальными процессами распада СССР, а также социалистического блока в Восточной Европе, образованием новых независимых государств на карте мира, построением и укреплением основ их государственности. Эти изменения в свою очередь оказали непосредственное влияние и на происходившие в мире культурные процессы. Возрождение культурных и национальных ценностей, обеспечение перспективы культурного развития были актуальными задачами для стран, получившие независимость. Данные процессы являются одной из общемировых тенденций международного развития конца XX – начала XXI вв.

Социально-политическое развитие многих стран мира, Центральной Азии, в том числе и Узбекистана связано с происходящими культурными процессами. Поэтому для каждого государства особую важность приобретает сохранение культурной идентичности, широкое внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в сферу культуры, эффективное использование инновационных идей и технологий для дальнейшего широкого изучения и пропаганды культуры, широкое освещение дипломатическими представительствами Республики Узбекистан за рубежом проводимых в нашей стране культурных мероприятий через зарубежные средства массовой информации, дальнейшее ускорение культурного сотрудничества с зарубежными странами.¹

Для новых независимых государств, к числу которых относится и Республика Узбекистан, наряду с демократическими и экономическими преобразованиями не менее важной задачей государственной политики, имеющей приоритетное значение, стало сохранение традиционных культурных и национальных ценностей и, более того, опора на них в построении независимого государства. Поэтому осуществляемые реформы в социально-экономической и политико-правовой сферах, с одной стороны, и духовно-просветительской, с другой, за годы независимости в Республике Узбекистан приносят свои плоды. Модернизация страны и обеспечение стабильного развития экономики поддерживаются широкой общественностью и собственно народом – гражданами страны. Каждое суверенное государство имеет свою неповторимую историю и культуру. Настоящим творцом, создателем данной истории, данной культуры, естественно считается народ этой страны.² Одной из задач, стоящих перед новейшей историей Узбекистана, является более глубокое осмысление феномена бывшей советской системы, особенно в период так называемой

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан “Об утверждении концепции дальнейшего развития национальной культуры в Республике Узбекистан” от 28 ноября 2018 года. Газета «Народное слово» от 29.11.2018 г.

² Выступление Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса. Газета «Народное слово» от 15.12.2016 г.

перестройки (1985-1991 гг.) и влияние политико-идеологических догм этой системы на нашу культуру. В этом смысле, на наш взгляд, глубокий и критический анализ культурной жизни Узбекистана в эпоху перестройки является важнейшей и актуальной научной проблемой. В 1985-1991 годы административно-бюрократическая система пыталась сохранить механизмы партийного руководства, что оказывало серьёзное негативное влияние на развитие национальной культуры. Последствия этого влияния на нашу культуру пока достаточно глубоко не исследованы. Эпоха перестройки выделяется в истории культуры Узбекистана и серьёзными творческими сдвигами, и стремлением к самосознанию, развитию национального менталитета. Эта тенденция в развитии событий также комплексно не изучена. Перестройка коренным образом изменила отношения учёных, интеллигенции, специалистов, публицистов (в основном историков) к вопросам культуры. Творческие люди в определённой степени осознали необходимость преодоления административно-бюрократической системы, возвращения к принципам свободы и плюрализма в творческих процессах. А это привело к формированию новых подходов в вопросах культурологии.

Данное диссертационное исследование служит в определённой степени осуществлению задач, намеченных в Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 30 июня 2017 г. «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан» и в других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением науки и технологий Республики Узбекистан – «Формирование системы инновационных идей для социального, правового, экономического, культурного, духовно-просветительского развития информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В большинстве произведений, созданных в советский период в области социально-гуманитарных наук, вопросы культуры оформляются в терминах господствовавшей марксистско-ленинской идеологии. Такое положение можно отметить в работах таких исследователей, как К. Буранов, М. Холмухамедов, Х. Пулатов, С. Гитлин, К. Окилов, С. Шермухамедов, В. Тен³. В их произведениях «обосновывается» необходимость монополии КПСС в сфере культурной политики, излагается «диалектика» постепенного сближения и объединения наций и

³ Пўлатов Х. Коммунизм, государство, культура, личность. – Ташкент, 1971; Халмухамедов М. Дружба народов – могучий ускоритель общественного прогресса. – М., 1972; Акилов К. Ленин и культурная революция в Узбекистане. – Ташкент, 1972; Буранов К. Диалектика развития социалистической культуры. – Ташкент, 1974; Шермухамедов С. Некоторые вопросы теории и практики развития социалистической культуры. – Ташкент, 1980; Тен В. Руководство КПСС процессами сближения нации в условиях развитого социализма. – Ташкент, 1981; Гитлин С. Национальная политика КПСС в условиях развитого социализма. – Ташкент, 1983; и др.

национальных культур в составе единого «советского народа» и указано, что любое отклонение от этого «магистрального курса» есть национализм (опять же в марксистском истолковании как явления «буржуазного»).

Проблемы повышения эффективности культурной работы изучены в произведениях таких исследователей, как Х. Турсунов, М. Хайруллаев, М. Шорахмедов, Б. Саматов, А. Элбаева⁴. Основной недостаток этих публикаций наблюдается в том, что социальную задачу культуры авторы сводят лишь к внедрению в «массах» идей «развитого социализма» и грядущего коммунизма.

Между тем в период перестройки усиливается интерес к изучению теоретических и историко-социальных аспектов культурной политики⁵. В работах С. Атамуродова, Х. Расулова и др., написанных накануне достижения Узбекистаном независимости, проблемы развития межнациональных отношений, национального самосознания, национальной культуры рассматриваются в несколько ином ракурсе – на основе интереса к развитию национальной культуры⁶. Указанные авторы стремятся развивать такие темы, как восстановление и развитие национальной культуры, национальное самосознание и менталитет.

Ряд монографий (Г. Наджимова, М. Нишанова и Ю. Эргашевой), а также диссертационные исследования Д. Хабибуллаевой, Ж. Айтмурадова, К. Эргашева, В. Ражапова, Х. Юнусовой, М. Алиханова, З. Юсупова, А. Маврулова, Н. Мустафаевой, подготовленные в годы независимости, в той или иной степени касаются исследуемой нами темы⁷. Также появились

⁴ Турсунов Х. О взаимоотношениях национального и интернационального в культуре. – Душанбе, 1972; Хайруллаев М., Шорахмедов Д. Маданият ва мерос. – Тошкент, 1973; Саматов Б. Особенности развития национальных культур народов СССР в условиях зрелого социализма. – Ташкент, 1983; Элбаева А. Основные уровни и механизмы развития социалистических национальных культур в советском обществе. – Фрунзе, 1988; и др.

⁵ Бромлер Н. Образ жизни в условиях совершенствования социализма. – М., 1986; Социально-культурный облик советских наций. – М., 1986; Фохт-Бабушкин Ю. Художественная культура: проблема изучения и управления. – М., 1986; Ефимов Ю., Громов И. Человеческий фактор и культура. – Л., 1989; Искусство в художественной жизни социалистического общества. – М., 1990; Соколов К. Социальная эффективность художественной культуры. – М., 1990.

⁶ Атамуродов С. Национальное самосознание и интернациональное воспитание. – Ташкент, 1991; Культура, нравственность, человек. – Ташкент, 1991; Наджимов Г. Народные традиции и культура. – Ташкент, 1992; Нишанов М. Обновление духовной жизни нации. – Ташкент, 1992; Расулов Х., Атамуратов С. Интернационализация национальных культур. – Ташкент, 1986; Миллатлараро муносабатлар маданияти ва байналмилал дунёкараш. Тошкент, 1993; и др.

⁷ Наджимов Г. Народные традиции и культура. – Ташкент, 1992; Нишанов М. Обновление духовной жизни нации. – Ташкент, 1992; Хабибуллаева Д. Возрождение национальных и общечеловеческих ценностей в Узбекистане (1985-1991 гг): Автореф. дисс. ... канд.ист.наук. – Ташкент, 1995; Эргашев К. Развитие общеобразовательной школы в Узбекистане 70-90гг: проблемы и тенденции: Автореф. дисс. ... докт.ист.наук. – Ташкент, 1996; Айтмурадов Ж. Культура Каракалпакстана в 70-90 годы: общее состояние и тенденции развития. Автореф. дисс. ...канд.ист.наук. – Нукус, 1997; Ражапов В. XX асринг 80-йилларида Ўзбекистонда маданият соҳасидаги ўзгаришлар ва муаммолар: Тарих фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2006; Алиханов М. Деятельность творческой интеллигенции Узбекистана в период обретения независимости и ее укрепления (1985-2000 годы): Автореф. дисс. ...канд.ист.наук. – Ташкент, 2007; Юнусова Х. Социально-экономические процессы и духовная жизнь в Узбекистане в 80-х годах XX века. Автореф. дисс. ... докт.ист.наук. – Ташкент, 2009; Юсупов З. Ўзбекистон маданиятида миллийлик ва байналмилаллик (1970-2000 йиллар): Тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2011; Маврулов А., Культура Узбекистана на современном этапе: общее состояние. проблемы, тенденции развития (середина 70-х – 1990 гг.): Автореф. дисс. ... докт. истор. наук. – Ташкент, 1993; Эргашева Ю. Культура Узбекистана: тенденции и проблемы

отдельные работы, близкие к избранной диссертантом теме, в частности, в диссертационных исследованиях Л. Собировой, О. Тошбоева, Б. Уриновой проанализирована роль печати в развитии общества, существующие проблемы и пути их решения⁸.

Необходимо отметить, что только некоторые вопросы культурной жизни второй половины 1980-х гг. рассматриваются в зарубежной историографии. Известный американский учёный У. Фиерман в своих статьях «Policy toward Islam in Uzbekistan in the Gorbachev era» («Отношение к исламу в Узбекистане в эпоху Горбачева») и «Political development in Uzbekistan: democratization?» («Политическое развитие в Узбекистане: демократизация?») акцентирует внимание на вопросах культуры, анализируя проблемы социальной и религиозной политики СССР в эпоху перестройки⁹.

Другой исследователь Г. Глисон в своей книге «The Central Asian States: Discovering independence» («Государства Центральной Азии: открытие независимости»), посвящённой достижению независимости бывшими советскими республиками Центральной Азии, обращает внимание на социально-политические процессы во второй половине 1980-х гг., в том числе на проблемы культуры и языка в Узбекистане¹⁰.

Ещё один исследователь М. Ленкер в своей статье «The Politics of Language Policy. A case study of Uzbekistan» («Языковая политика. Изучение на примере Узбекистана») описывает в обобщённом виде общественное движение в Узбекистане по приданию узбекскому языку статуса государственного¹¹.

В целом, зарубежные исследователи при изучении процессов, происходивших в культурной жизни Узбекистана во второй половине 1980-х гг., обращали внимание в первую очередь на политические аспекты проблемы, т.е. изменения в культурной жизни рассматриваются как часть процессов, совершавшихся в политике.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в исследованиях, относящихся к эпохе перестройки, вопросы собственно культурной жизни имеют место в качестве разделов и частей, но не изучаются в рамках цельного исследования. Можно утверждать, что

развития. – Ташкент: Фан, 1997; Мустафаева Н. XX асрнинг 20-30 йилларида Ўзбекистон маданиятининг асосий йўналишлари ва муаммолари давр тарихшунослигида: Тарих фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 1999 и др.

⁸ Тошбоев О. Миллий истиқлол мафқурасининг шаклланишида матбуотнинг ўрни: Филология фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1999; Ўринова Б. Ўзбекистон Республикасида ижтимоий-иқтисодий ва маданий жараёнларни ёритишда вақтли матбуотнинг роли (1991-2000 йиллар): тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2002; Собирова Л. Ўзбекистон оммавий ахборот воситаларининг ривожланиши ва уларнинг миллатлараро муносабатларни мустақкамлашдаги ўрни (1991-2005 йй): тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2010; и др.

⁹ William Fierman. Policy toward Islam in Uzbekistan in the Gorbachev era//Nationalities Papers, Vol. 22.1, 1994, pp. 225-246; Ўша муаллиф: Political development in Uzbekistan: democratization? //Conflict? Cleavage, and change in Central Asia and the Caucasus. Edited by K. Dawisha, B. Parrot. Cambridge University Press, 1997, pp. 360-408.

¹⁰ Gregory Gleason. The Central Asian States: discovering independence. Westview Press. Boulder, USA. 1997. 220 p.

¹¹ Michael Lenker. The Politics of Language Policy. A case study of Uzbekistan//Perestroika at the Crossroads. Edited by A.J. Rieber & A. Z. Rubinstein. M.E. Sharpe, Inc. Armonk, NY. USA. 1991, pp. 268-269.

специальных исследований, посвящённых культурной жизни указанного периода, на сегодняшний день не имеется. Эта ситуация открывает возможность для диссертанта выбрать тему: «Культурная жизнь в Узбекистане в период перестройки (1985–1991 гг.)» в качестве объекта исследования.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках проекта, осуществленного в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан ИФА-2012-1-4 «История Узбекистана советского периода» (2012-2013) и фундаментального проекта ФА-Ф8-042 «История достижения независимости Узбекистана (1985-1991 гг.)» (2007-2011).

Цель исследования состоит в комплексном, всестороннем изучении специфики и параметров культурной жизни Узбекистана в эпоху перестройки и раскрытии указанной темы на основе современных концептуальных подходов.

Задачи исследования:

– раскрытие теоретических и концептуальных основ изучаемой проблемы;

– рассмотрение работ, посвящённых формированию административно-бюрократической системы советского государства и краху этого механизма в эпоху перестройки;

– раскрытие негативных аспектов влияния советской культурной политики на состояние различных направлений культурной жизни Узбекистана в эпоху перестройки;

– освещение двоякого процесса: с одной стороны, возникновения определённых условий для восстановления национальных и духовных ценностей, традиций и обычаев в Узбекистане; с другой стороны, усиления сопротивления идеологической системы советского государства этим позитивным тенденциям;

– анализ результатов придания узбекскому языку статуса государственного языка;

– рассмотрение научных аспектов процесса борьбы за своеобразие и национальную самобытность в узбекской литературе;

– анализ изменений, происходящих в сфере театрального искусства и кинематографии Узбекистана;

– соответствующие выводы по развитию сферы культуры в указанный период; предложения и рекомендации, имеющие научно-практическое значение в современных условиях.

Объект исследования заключается в истории культурных процессов и преобразований в жизни Узбекистана.

Предмет исследования определяется как анализ культурной жизни в Узбекистане в годы перестройки и связанные с ним социально-политические, духовные и идеологические процессы.

Методы исследования. В диссертации использованы такие научно-исследовательские методы, как принцип историзма, систематизация, сравнительный анализ, междисциплинарный подход и устная история.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

Определено негативное влияние существующих социально-политических проблем в Советском Союзе в 80-е гг. XX века (сохранение идеологического давления, политизация культуры, проблемы финансирования данной сферы) на культурные процессы в Узбекистане;

Раскрыты специфические аспекты активной культурной среды, возникшей в результате роста национального самосознания, восстановления духовных и культурных ценностей и их широкой пропаганды среди населения Узбекистана в эпоху перестройки и деятельность республиканской интеллигенции в этой сфере;

Показаны на основе исторических фактов политические и идеологические противоречия между властью и обществом, интеллигенцией и другими социальными группами в процессе предоставления статуса государственного языка узбекскому языку, который был важной составной частью национальной культуры;

Показано влияние социально-политических и культурных процессов в эпоху перестройки на развитие литературы, театра и кинематографа Узбекистана, а также раскрыты сложные аспекты противоречий, возникших между господствующей коммунистической идеологией и стремлением общества к национальному возрождению.

Практические результаты исследования. Исследованы приоритетные направления культурной политики Узбекистана в годы перестройки на основе исторического и междисциплинарного подхода, определены те аспекты, которые применимы на современном этапе культурной политики республики. На основе широкого круга источников, научных работ и архивных документов изучены проблемы культурной жизни Узбекистана в годы перестройки, введены в научный оборот сведения и новые материалы, которые можно использовать в научных исследованиях по вопросам новой и новейшей истории Узбекистана.

Достоверность полученных результатов. Материалы исследования позволяют сделать определённые выводы и использовать сведения о противоречивых процессах в период перестройки, почерпнутые из аутентичных источников, относящихся к указанному периоду. Богатый фактологический материал упорядочен на основе современного научного подхода и научно-исторических методов; выводы, предложения и рекомендации подтверждены компетентными структурами и реализованы на практике.

Научная и практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их применения при выполнении целевых государственных программ, а также служат развитию исторических знаний, совершенствованию создаваемых учебников и учебных пособий,

обогащению культурных и духовных факторов на пути укрепления национальной независимости Узбекистана.

Внедрение результатов исследования.

На основе полученных научных заключений по теме Культурная жизнь в Узбекистане в период перестройки:

анализ негативного влияния советской культурной политики на различные направления духовно-культурной жизни Узбекистана использован в фундаментальном проекте ФА-Ф8-042 «История достижения независимости Узбекистаном (1985–1991 гг.)» (справка Академии наук Республики Узбекистан №3/1255-3206 от 7 декабря 2018 г.). Результаты исследования показали сохранение в период перестройки идеологического давления, политизации культуры и их негативное влияние на культурные процессы в Узбекистане;

культурные процессы в Узбекской ССР во второй половине XX века и их отражение в социально-политической реальности в обществе использованы в инновационном проекте «История Узбекистана (1917-1991 гг.)» (справка Академии наук Республики Узбекистан №3/1255-3206 от 7 декабря 2018 г.). В научных выводах раскрыты специфические аспекты активной культурной среды, возникшей в результате роста национального самосознания, восстановления духовных и культурных ценностей и их широкой пропаганды среди населения Узбекистана в эпоху перестройки.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 16 научных конференциях и семинарах, в том числе на 2 международных и 14 республиканских.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 16 научных работ. Изданы: 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для опубликования основных результатов докторских диссертаций, из них 1 – в зарубежном журнале.

Структура и объём диссертации. Структура диссертации состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объём диссертации составляет 139 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены цели и задачи, объекты и предметы исследования, степень изученности проблемы, доказано соответствие исследования основным приоритетным направлениям науки и технологий в Республике Узбекистан, обоснована научная новизна и изложены практические результаты, обоснована достоверность полученных результатов, раскрыты их теоретические и практические предпосылки, приведены сведения об их реализации в практической деятельности, апробации, приведена структура исследования.

В первой главе диссертации – **«Преобразования в культурной жизни Узбекистана в условиях кризиса СССР»** – освещены идейно-политические процессы, происходившие в бывшем СССР в годы перестройки, и их отражение в культурной жизни Узбекистана; проанализированы концептуальные проблемы советской культурной политики. На основе теоретических выводов, изложенных в главе, указаны методологические способы анализа культурной жизни Узбекистана в эпоху перестройки.

В первом параграфе главы – *«Вопросы отражения идейно-политических процессов, происходивших в бывшем СССР в годы перестройки в культурной жизни Узбекистана»* – на основе исторического, системного и сравнительного подхода и теоретических выводов проанализирована концепция проведения социально-экономических и политических реформ в стране под руководством союзного Центра и её влияние на культурную жизнь в Узбекистане. В параграфе раскрываются такие проблемы, как кризис и обострение социально-политической обстановки в начале 1985 г., что поставило советское руководство перед необходимостью осуществления социальных и экономических реформ. Новый Генеральный секретарь ЦК КПСС М. Горбачёв, который пришёл к власти в марте 1985 г., перевёл необходимость проведения реформ в советской политической и экономической системе на практические рельсы¹², и данные реформы были проведены под лозунгами «гласность», «ускорение» и перестройка. Однако способы реализации этих мер породили недовольство и протест среди узбекской интеллигенции в связи с проявлениями несправедливости в отношении узбекской культуры и языка и иных противоречий в условиях углубления кризиса процессов гласности и демократизации общества.

Социально-политические и идеологические процессы, происходившие в бывшем СССР, и их влияние на культурную жизнь Узбекистана – приоритетность аграрной сферы, монокультура хлопка, экономические интересы бывшего Центра – всё это в результате безответственного отношения к культурной жизни создало множество проблем социально-экономического характера.

Во втором параграфе – *«Анализ концепции советской политики культуры в эпоху перестройки»* – на основе сравнительного анализа различных источников описывается то специфическое положение в социально-политической, экономической, духовно-просветительской жизни Узбекистана, которое занимала господствующая советская идеология; её жёстко доктринальный характер и давление на культурную политику, что вылилось в фактическое сворачивание духовно-просветительского развития в Узбекистане. Перестройка, которая началась в середине 1980-х гг., охватила и сферу культурной жизни, поскольку в течение многих десятилетий советская система практически отрицала культуру национальных республик под ярлыком «национализма», и её антинаучная культурная политика по

¹² См.: М. Рахимов, Ш. Рахматуллаев, Р. Турсунова, Р. Назаров. Очерки новейшей истории Узбекистана. 2-е издание. Т., Адабиёт учқунлари, 2016, сс. 12-18.

формированию единой «социалистической культуры» в стране привела к депрессии и застою в культурной жизни, как и во всей социальной сфере. Поэтому перестройка была необходима не только в экономике, но и в сферах образования, культуры и искусства, то есть, словами руководства страны, требовалось «ускорение её развития»¹³.

Надо отметить, хотя были созданы определённые условия во время перестройки для развития национального самосознания, восстановления духовного наследия, давление социалистической идеологии никак не снизилось. Напротив, в эти годы снижается уровень работ, направленных на привлечение населения к очагам культуры и создание необходимых условий для них. Навязывается отношение к культурному строительству как к нерентабельной сфере, не приносящей выгоды, снижается объём материального обеспечения культуры. К 1988 г. в Узбекистане не было домов культуры в 500 крупных сёлах, а в пунктах проживания с населением более 1 тыс. человек не было элементарных очагов культуры. По изданию книг на родном языке Узбекистан занимал последнее место в СССР¹⁴.

Во второй главе диссертации – **«Формирование нового отношения к духовному и культурно-историческому наследию в Узбекистане»** – освещены особенности формирования нового отношения к национальным духовным и культурным ценностям, противоречивые аспекты процесса придания узбекскому языку статуса государственного и проблемы изучения, сохранения исторических и культурных памятников.

В первом параграфе данной главы – *«Особенности формирования новых отношений к национальным духовным и культурным ценностям»* – показано, что в годы перестройки вопросы формирования нового (позитивного) отношения к национальным духовным и культурным ценностям всегда стояли на повестке в качестве актуальной проблемы. Однако и в годы перестройки контроль советской административно-бюрократической системы над культурной жизнью не снизился, применялась практика преследования национальных духовных ценностей. Несмотря на это, стремление узбекского народа к восстановлению богатого культурно-исторического наследия лишь усиливалось.

Эпоха перестройки, благодаря гласности, создала предпосылки к постепенному росту интереса в Узбекистане к изучению национальных традиций и духовных ценностей. Работа, проведённая в Узбекистане по восстановлению национального духовного наследия и его значения в культурной жизни, имела два аспекта. **Первый:** узбекский народ, особенно в лице интеллигенции, начал восстанавливать объекты национального культурно-духовного наследия, противостоял угрозам и запретам, направленных против него; **второй:** политика перестройки в определённой степени создала условия для этого процесса.

¹³ Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент, 2000. – 648-б.

¹⁴ Идеологияни янгилаш, жамиятнинг интеллектуал, маънавий потенциалини активлаштириш – қайта куришни жадаллаштиришдаги муҳим қадам. – “Ўзбекистон коммунисти”, 1988 йил, № 10, 89-б.

Согласно мнению известного американского исследователя У. Фиермана, в середине 1980-х гг. в республике развернулась кампания против национальных ценностей под видом борьбы против ислама. В частности, было запрещено празднование праздника Навруз, который, кстати, не связан напрямую с исламом. Вместо Навруза всем национальностям, проживающим в Узбекистане, навязывался праздник «Новбахор»¹⁵.

Во второй половине 1980-х гг. в республике вместе с проблемой узбекского языка и определения его статуса в социально-политической жизни был поднят вопрос о неформальных группах и организациях, созданных сторонниками пересмотра истории Узбекистана и восстановления узбекской национальной культуры¹⁶. Интерес к национальному духовному наследию находит своё отражение в организованных «круглых столах» и дебатах. Например, в «круглых столах» под рубрикой «Время и духовное наследие», которые были проведены в 1986–87 гг., рассматривалась прежде запрещённая тема литературы джадидов, без которой невозможно представить культурное развитие конца XIX – начала XX вв., тем более, что данное движение признавалось тогда в качестве «прогрессивного движения»¹⁷.

Национальные духовные и культурные традиции в республике хоть медленно и с препонами, но начали восстанавливаться. При этом важное значение имели вопросы топонимии. Были осуществлены некоторые положительные изменения в упорядочивании названий местностей¹⁸. Начали обращать внимание на высокую значимость мест религиозного паломничества в системе ценностей и культурного наследия. В 1990 г. число мечетей в республике, зарегистрированных в центральных органах, достигло 250. На телевидении Узбекистана выходит в эфир передача «Одобнома», в областях учреждена должность главных имам-хатибов¹⁹.

Во втором параграфе – *«Противоречивые аспекты придания узбекскому языку статуса государственного»* – проанализированы проблемы статуса узбекского языка в начале эпохи перестройки и утверждения его в качестве государственного языка накануне достижения независимости.

Согласно мнению отдельных исследователей, в советский период русский язык был основным языком, он был также языком местной политической элиты. Русский язык широко использовался среди населения крупных городов. Кроме того, русский язык был языком науки, образования и технологий²⁰.

¹⁵ William Fierman. Policy toward Islam in Uzbekistan in the Gorbachev era // Nationalities Papers, Vol. 22.1, 1994.228p.

¹⁶ William Fierman Political development in Uzbekistan: democratization? // Conflict? Cleavage, and change in Central Asia and the Caucasus. Edited by K. Dawisha, B. Parrot. Cambridge University Press, 1997.366-367 pp.

¹⁷ Юсупов Э. Маданий мерос – бебахо бойлигимиз. – “Ўз АС”, 1987 йил, 4 октябрь.

¹⁸ Саидов Д. Тарихий номлар яна тикланди. – “Ўз АС”, 1990 йил, 27 июль.

¹⁹ Мухаммад Солиқ Мухаммад Юсуф. – “Ўз АС”, 1990 йил 16 март.

²⁰ Gregory Gleason. The Central Asian States: discovering independence. Westview Press. Boulder, USA. 1997. p. 45.

В эпоху перестройки процессы, связанные с языком и культурой в Узбекистане, имели противоречивый характер. Определяющее влияние на эти процессы оказывала политика Центра. В те годы руководители Узбекистана – И. Усманходжаев, Р. Нишанов – неукоснительно проводили политику Москвы, в частности в сфере культуры. В среде национальной интеллигенции росло чувство недоверия к Р. Нишанову как национальному лидеру²¹.

Следует указать, что демократические процессы в эпоху перестройки стали толчком, в первую очередь, к пробуждению национальной интеллигенции, в результате чего она оказалась в авангарде происходивших преобразований. Именно по требованию и под давлением национальной интеллигенции на XI сессии Верховного Совета Узбекистана 21 октября 1989 г. был принят закон «О государственном языке Узбекской ССР», и 24 октября опубликован в республиканской печати²². В диссертации особое внимание обращено на то, что данный закон сыграл важную положительную роль в повышении национального самосознания узбекского народа.

Однако присвоение узбекскому языку статуса государственного языка, в свою очередь, создавало определённые трудности. Вскрылось много проблем с изучением узбекского языка лицами других национальностей, с уровнем знаний учителей узбекского языка (особенно в сельских местностях), с отсутствием словарей и современных методик изучения узбекского языка и др.²³

Следует подчеркнуть, что в Узбекистане после придания узбекскому языку статуса государственного языка вовсе не снизилось внимание к развитию других языков. По данным 1991 г., в Узбекистане в 3457 школах изучался английский язык, в 2886 школах – немецкий, в 1515 школах – французский, в 68 школах – испанский, в 3 школах – урду, в 13 школах – хинди, в 10 школах – арабский, в 13 школах – персидский, в 3 школах – китайский языки²⁴. В некоторых учебных заведениях была налажена подготовка кадров для школ с обучением на языке национальных групп. В частности, в педагогических институтах Ташкента и Сырдарьи начали готовиться специалисты для общеобразовательных школ с казахским языком обучения, а в педагогических институтах Самарканда, Бухары, Термеза и в Касансайском, Чустском педагогических училищах – с обучением на таджикском языке²⁵.

В третьем параграфе – «Проблемы изучения и охраны исторических и культурных памятников» – проанализированы состояние исторических памятников и архитектурных сооружений в советский период, уровень

²¹ William Fierman. Policy toward Islam in Uzbekistan in the Gorbachev era//Nationalities Papers, Vol. 22.1, 1994. pp. 225-246; Тот же автор: Political development in Uzbekistan: democratization? //Conflict? Cleavage, and change in Central Asia and the Caucasus. Edited by K. Dawisha, B. Parrot. Cambridge University Press, 1997. . 360-408 pp.

²² Gregory Gleason. The Central Asian States: discovering independence... 69- 70pp.

²³ Michael Lenker. The Politics of Language Policy. A case study of Uzbekistan 268-269pp.

²⁴ Ўзбекистон адабиёти ва санъати”. 1991 йил 8 феврал.

²⁵ “Халқ сўзи”. 1991 йил 28 июн.

проведённой работы по их реконструкции и её некачественное исполнение, существовавшие огромные проблемы в сохранении данных памятников.

Организации, которые производили работы по реконструкции, были связаны с Главным научно-производительным управлением, разрабатывающим и осуществляющим проектные работы Министерства культуры УзССР, научно-исследовательским институтом проектирования и реконструкции, научно-производственным объединением «Меъмор», специальными научно-исследовательскими ремонтными мастерскими (СННРМ), ведущими деятельность в некоторых городах (Самарканд, Бухара, Хива, Термез и др.), то есть все работы по ремонту выполнялись лицами и организациями, относящихся к данным учреждениям. Несмотря на то, что все эти организации имели громкий статус научно-исследовательских, они, как подчёркивала академик Г. Пугаченкова, не имели никакой связи с наукой²⁶.

В восстановительных работах советского периода можно наблюдать следующую тенденцию. Основные ремонтные работы производились на памятниках монументального зодчества. Однако в то же время и по той же причине не велись работы на других исторических объектах, и год за годом их состояние ухудшалось и принимало жалкий вид. Обычно для реконструкции выбирались крупные сооружения, относящиеся к исламской культуре, исторические объекты другого вида в тот период почему-то оставались за пределами внимания. Внеплановость, произвольность также сказались на состоянии исторических объектов.

Такую ситуацию можно наблюдать по примеру мечети Бибиханум и мемориала Ишратхона. Мемориал является редким историческим памятником эпохи Алишера Навои, вопрос его консервации несколько раз был предложен общественностью. Общество охраны памятников Республики дало согласие на выделение средств для восстановительных работ. Однако во второй половине 1980-х гг. здание пребывало в очень жалком состоянии, упала его верхняя часть (крыша), стёрлись редкие надписи на стенах, внутренняя часть здания пустовала.

В древних городах Узбекистана, таких как Самарканд, Бухара, Хива, Ташкент, которые имели значение для международного туризма, монументальные памятники, относящиеся к исламской культуре, были под вниманием советской власти и выделялись средства для их ремонта. Однако редкие памятники в других городах оставались вне государственного внимания. В частности, караван-сарай Работи Малик в Бухарской области, относящийся к XI в., был в состоянии руин, сохранился только его передний портал (фасад). К тому же, к сожалению, Главный узбекский тракт пересекал территорию данного памятника, что ускорило его разрушение. В 1970-е гг., в результате поддержки общества защиты памятников республики, экспедиция Института искусствоведения вела археологическо-поисковые работы на территории караван-сарая Работи Малик. В результате этих исследований

²⁶ ЎзР МДА Ф. Р-2773, Рўйхат 3, Йиғма жилд 48, 2в.

открылись останки стен караван-сарая и его первичный (оригинальный контур). Надо отметить, что в годы перестройки несколько раз ставился вопрос об изменении направления улицы, которая пересекала данный объект, чтобы осуществить консервацию памятника. Однако эти предложения остались без ответа²⁷.

Таким образом, присущие советской идеологии самонадеянность и игнорирование самобытных национальных культур, искажение национальных историй в угоду марксистско-ленинской «картине мира» продолжались и в годы перестройки. С одной стороны, началось нанесение ущерба историческим и культурным памятникам под разными предлогами; с другой стороны, начиная со второй половины 1989 г., усилиями нового политического руководства Узбекистана во главе с Исламом Каримовым, отношение к национальным ценностям и культурному наследию коренным образом изменилось в положительную сторону. Было обращено внимание на роль и значение традиционных ценностей в духовной жизни узбекского народа.

В настоящее время развитие и пропаганда богатой истории нашего народа – это уже требование времени. Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев указывает на необходимость широкой пропаганды исторических традиций страны, её неповторимой культуры и национальных обычаев среди молодёжи, но также создания необходимых условий для доведения до широких масс населения достижений мировой культуры²⁸.

В третьей главе – **«Влияние социально-политических и культурных процессов на развитие литературы, театра и кинематографии в республике»** – исследованы такие вопросы, как роль и место узбекской литературы в культурной жизни страны, состояние театра и кинематографии республики.

Первый параграф – *«Место и роль узбекской литературы в культурной жизни»* – посвящён анализу тенденций и течений в литературе во второй половине 1980-х гг. Приоритетное значение обретает стремление к выявлению болезней советской эпохи в поэтических произведениях, романах и рассказах узбекских поэтов и писателей²⁹, а в конце 1980-х в качестве эффекта обновления национального самосознания и народного мышления в узбекской литературе проявились эстетические особенности, присущие только ей³⁰. Отмечается, что в поэзии тех лет властвовал сильный социальный дух; однако, с другой стороны, беспочвенные либеральные настроения, напитавшие поэзию тех лет, вырождались в тенденциях «правды ради правды» (по сути жалоб ради жалоб), пошлости и безвкусыя, пустой высокопарности.

²⁷ ЎзР МДА Ф. Р-2773, Рўйхат 3, Йиғма жилд 48, 11-12вв.

²⁸ Шавкат Мирзиёев., Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Народное слово, 16 января 2017 г.

²⁹ Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент, 2000. – 654-б.

³⁰ Ўзбекистон Республикаси. Т. 2002 йил 397-398-бетлар.

В литературе начали обращать внимание на запросы современного героя эпохи перестройки в отношении исторической правды. Можно сказать, возникла традиция создания «положительного героя с недостатками». В частности, можно наблюдать его появление в романах Омона Мухтара «Эпоха в моей судьбе», «Возрождение», в произведениях Адыла Якубова «Мукаддас», «Золотое кольцо», «Рассказ одного фельетона», а также в произведениях других писателей³¹. Вместе с тем начали издаваться произведения молодых писателей, ярко отражающих изменения в перестроечное время³². В целом, противоречия и конфликты, отражённые в узбекской литературе, оказали, с одной стороны, негативное влияние на её развитие, а с другой, именно такие спорные пункты создали возможность для поиска более плодотворных путей в творчестве.

Во второй половине 80-х гг. XX века в литературе наблюдается настоящая тяга к новизне. Зазвучали ранее запретные темы. Был опубликован роман Чулпана «День и ночь». Издание таких романов, как «Перевал предков» П. Кадырова, «Грустные глаза» Х. Тухтабаева, «Аллея тюльпанов» М.М. Доста, «Забытые берега» Н. Кабирова, «Согнутая голова» Омона Мухтара, воспринималось современниками как прорыв свободы в узбекской национальной словесности. В 1988–89 гг. опубликовано более 100 рассказов, написанных в национально-патриотическом духе³³. Развернулась дискуссия об историческом значении Чулпана в узбекской литературе. Много сделал для осмысления основных тенденций в узбекской литературно-художественной среде эпохи перестройки Э. Каримов³⁴.

Здесь стоит отметить дискуссию о приоритете нравственных вопросов над идеологическими в литературе и искусстве, что означает концептуально иную организацию культурно-духовной жизни, чем заданную однобокой партийностью. Однако, несмотря на эту очевидность, существовали различные взгляды и мнения в эпоху перестройки. Например, объективные и крайне необъективные мнения выражались по поводу изучения творчества Абдурауфа Фитрата³⁵. Это означает, что определённая часть интеллигенции накануне достижения независимости не смогла освободиться от советского идеологического штампа.

Во втором параграфе – «Состояние узбекского театра и кинематографии на новом этапе развития общества» – проанализированы такие проблемы, как отражение в театральном искусстве социально-политических, духовно-просветительских, идеологических процессов в культурной жизни общества, развитие театрального искусства вопреки давлению господствовавшей идеологии, обращение театра к реальной жизни в годы независимости, состояние узбекской кинематографии.

³¹ Норматов У. Келажак олдидаги масъуллик. – “Ўз АС”, 1989 йил 10 март.

³² Мирзаев С. Бадий ҳақиқат талаби. – “Шарқ юлдузи”, 1986 йил “ 11, 196-б.

³³ Норматов У. Келажак олдидаги масъуллик. – “Ўз АС”, 1989 йил 10 март.

³⁴ Каримов Э. Олисдаги ёркин юлдуз. – “Фан ва турмуш”, 1988 йил № 3, 12-б.

³⁵ Эргашев Б. Абдурауф Фитрат: сиёсий ва фалсафий портретиға чизгилар. – “Ўзбекистон коммунисти”, 1990, № 7, 91-б.

Продолжающееся давление союзного Центра на национальное театральное искусство создало кризисную ситуацию. Отмечалось, что недостаточно внимания уделяется таким темам, как исторические процессы, национальная сплочённость, межнациональные отношения. Так, например, из 600 пьес, введённых в репертуар театров Узбекистана, только 55 были произведениями местных драматургов³⁶.

Например, в Узбекском государственном музыкальном драматическом театре вместо таких традиционно демонстрируемых сценических произведений, как «Тахир и Зухра», «Фархад и Ширин», «Лейли и Меджнун», «Нурхон», «Ташбалта ашик», появился ряд переводных произведений, таких как «Наталья из Полтавы», «Баядера», «Служанка», «Голубой Дунай», «Муж моей жены», «Нужен обманщик». Очень слаба была режиссура, мало использовалось творчество молодёжи, подчас оставляли желать лучшего гражданская позиция актёра или компетентность руководства театра³⁷.

Как указывается в исследовании, начиная с 1989–1990 гг. в стране усилилось внимание к театральному искусству. В 1989 г. в театральнo-концертных организациях республики работало более 1500 молодых творческих людей, представлявших разные народы и народности. В 1989 г. в республике было учреждено 10 театров-студий творческой молодёжи. Так, например, при Объединении театральных деятелей республики при активном участии молодёжи начали свою работу театры-студии «Дард» в Ташкенте, «Истеъдод» в Андижане, татаро-башкирские, казахские, таджикские театры-студии³⁸. В развитии театрального искусства в Узбекистане положительную роль сыграл II фестиваль республиканских театров.

Бывшая советская система использовала искусство, в основном, для защиты своих идеологических интересов, и кино, как и другие виды искусства, не было свободно от идеологического давления. Ситуация в кинематографии республики была оценена на съезде Компартии Узбекистана, который состоялся с 30 января по 1 февраля 1986 г., где была критически проанализирована данная сфера искусства и деятельность должностных лиц, имеющих к ней отношение³⁹. Вместе с тем нельзя не отметить и ряд положительных работ в кинематографии республики⁴⁰. В частности, в качестве актуальной проблемы было заявлено усиление пропаганды национальной самобытности в искусстве кино. Однако сценарии фильмов, в которых присутствовали национальные традиции и обычаи, заказывались москвичам. Например, в художественном фильме «Любовь к коню» М. Огамирзаева искажены национальные обычаи и узбекский

³⁶ Социально-культурный облик советских наций. – М., 1986. – с. 324.

³⁷ Қориев М. Театр: қайта қуриш қандай бормокда. – “Ўз АС”, 1989 йил 22 январь.

³⁸ Ижодкор ёшларга ғамхўрлик. – “Ўз АС”, 1989 йил 7 апрель.

³⁹ XXI съезд Коммунистической партии Узбекистана. 30 января – 1 февраля 1986 года. Стенографический отчет. Ташкент. Узбекистан. 1987.– с. 195-199.

⁴⁰ XXI съезд Коммунистической партии Узбекистана. 30 января – 1 февраля 1986 года. Стенографический отчет. Ташкент. Узбекистан. 1987.– с.195.

характер. Сценарий этого фильма был написан московскими киносценаристами В. Железняковым и А. Леонтьевым⁴¹.

К концу 1980 гг. процессы пробуждения самосознания узбекского народа и восстановления национальных корней нашли в определённой степени своё отражение в узбекском киноискусстве. В «Узбекфильм» пришли молодые творческие деятели, имевшие свой стиль и свой голос, такие как Ф. Зайнутдинов, Ф. Давлетшин, С. Бабаев, А. Хамдамов, О. Эргашев, Р. Маликов, С. Назармухамедов, Ж. Файзиев, И. Эргашев, Х. Файзиев, А. Фатхуллин, Ю. Азимов, Н. Тулаходжаев. Благодаря им, наше киноискусство получило развитие в годы независимости.

Таким образом, накануне достижения независимости Узбекистаном в национальной культуре, в частности в киноискусстве, произошли серьёзные преобразования, которые в целом можно охарактеризовать как положительные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из рассмотрения процессов и отдельных тенденций в культурной жизни Узбекистана в годы перестройки, а также исходя из практического значения проблемы, нами сделаны следующие **выводы**:

1. В результате отставания населения Узбекистана в социальном развитии в сравнении с другими республиками, входящими в состав бывшего СССР, обострения проблемы Арала, наличия множества негативных явлений, таких как растущая безработица, тяжёлое социально-экономическое положение женщин, теоретико-концептуальная ограниченность «формально национальной, содержательно социалистической, духовно интернациональной» советской культуры, а также ещё более противоречивых последствий политического краха СССР – в результате всех этих событий произошла обвальная девальвация прежних идеалов, возникли предпосылки к возрождению узбекской национальной культуры, основанной на исторических корнях, в условиях складывающегося нового глобального миропорядка.

2. В эпоху перестройки произошли серьёзные изменения в узбекской литературе. Литературоведы, писатели и поэты стремились обрести творческую свободу. Усилилось внимание к восстановлению исторической справедливости, ведущим художественным принципом стало освещение светлых и ярких картин прошлого в литературно-художественных произведениях. Например, в это время создаются десятки произведений в различных жанрах, посвящённых облику Сахибкирана Амира Темура.

3. Органы административно-командной системы, явно отставая от перестроечных тенденций, продолжали принимать местные национальные праздники за проявления национализма и местничества, доходя в этом до абсурда. Это касалось традиций и обычаев, в том числе одежды и даже

⁴¹ Жўраев А. Яхшидур аччиқ ҳақиқат. – “Ўз АС”, 1989 йил 24 март.

церемонии похорон. Многолетняя практика искажения исторического наследия, игнорирования культурных и археологических артефактов, нигилистическое отношение к ним вызывало праведное недовольство историков, журналистов, учёных-специалистов. Лишь к концу 1980-х гг. историко-культурный и духовный факторы в Узбекистане входят в число приоритетных направлений государственной политики.

4. В последние годы перестройки постепенно устранялись из жизни церемонии, праздники и мероприятия, относящиеся к советскому образу жизни, а восстанавливаемые национальные обычаи обрели новый вид. Усилиями крупных учёных и специалистов и благодаря твёрдости Первого Президента Узбекистана Ислама Каримова узбекский язык получил статус государственного языка и стал важным шагом в сторону развития узбекской национальной культуры и достижения национальной независимости.

На основе результатов и выводов исследования можно дать следующие **предложения и рекомендации** по изучению и анализу культурной жизни Узбекистана в эпоху перестройки:

1. В целях более глубокого изучения культурной жизни Узбекистана в эпоху перестройки на основе междисциплинарного подхода и с привлечением представителей литературы, искусства и кинематографии необходимо организовать её комплексное изучение;

2. Состояние этапов развития культуры Узбекистана необходимо изучать сравнительно и объективно, не игнорируя опыт зарубежных исследователей, в том числе из Российской Федерации и других республик Центральной Азии;

3. В настоящее время в Узбекистане на постоянной основе рекомендуется вести семинары и специальные курсы в учебных заведениях и национальных культурных центрах по таким направлениям, как «Нация и культура», «Сочетание национальных и общечеловеческих ценностей», «Культура – ориентир нации», «Национальный мир – зеркало толерантности»;

4. Целесообразно создавать монографические произведения, специальные разработки, учебники и учебные пособия по истории Узбекистана о данном периоде.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER Ds.06.01.2018.Tar.56.01 ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF
HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

THE INSTITUTE OF HISTORY

MAMAJONOV DILSHOD SOBIROVICH

**CULTURAL LIFE IN UZBEKISTAN
IN THE PERIOD OF PERESTROIKA
(1985-1991 yy.)**

07.00.01-History of Uzbekistan

**Dissertation Abstract
of the Doctor of Philosophy (Phd) on Historical Sciences**

Tashkent-2018

The title of dissertation was registered B2017.1.PhD/Tar21 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Dissertation has been prepared in The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of dissertation was posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume) on the website of Scientific Council (www.uzhistoy.uz) and Information-educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Scientific advisor:

Abdullaev Rovshan Madjidovich
Doctor of Historical Sciences

Official opponents:

Mavrulov Abdukhalil Abdulkhaevich
Doctor of Historical sciences, professor

Makhkamova Nodira Rakhmanovna
Doctor of Historical sciences

Leading organization:

Tashkent State pedagogical university
named after Nizami

The defence of the dissertation will be held on "____" _____ 2019 at "_____" at the meeting of the Scientific Council number DSc.06.01.2018. Hist.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060,5,Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. Floor 2. The Meeting Hall). Tel:(99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. www.uzhistory.uz. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered №____). (Address: 100170,13 Ziyolilar Street, Tashkent). Tel:(99871)262-74-58; fax: (99871)262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered "____" _____ 2018.
(Register of certificate of dilevery "____" _____ 2018).

A. S. Sagdullayev

Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor, academic

M. H. Payziyeva

Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences

S. S. Agzamkhodjayev

Chairman of Scientific seminar under of Scientific Council on awarding the Scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of research work. The aim of research is a comprehensive study of the history of cultural life of Uzbekistan in the era of *perestroika*.

The object of research work. The object of research work consists of studying the history of processes and transformations in the cultural life of Uzbekistan.

The scientific novelty of the research work consists of the followings. Social and political challenges in the Soviet Union in 1980s of the 20th century and their negative impact on cultural processes in Uzbekistan (preservation of ideological pressure, politicization of culture, funding) were identified;

The specific aspects of the active cultural environment, resulting from the growth of national identity, the revival of spiritual and cultural values and their widespread propaganda among the population of Uzbekistan during “*perestroika*” and activities of the republican intelligentsia in this area were revealed;

Based on historical facts, political and ideological contradictions between the government and the society, the intelligentsia and other social groups in the process of granting the status of the state language to the Uzbek language, which was an integral part of the national culture, were described.

The influence of socio-political and cultural processes during “*perestroika*” on the development of literature, theater and cinema of Uzbekistan, as well as complex aspects of contradictions that had arisen between the dominant communist ideology and aspirations of society for national revival were discovered.

Implementation of research results. Scientific outputs and proposals on the study of cultural life in Uzbekistan during the period of “*perestroika*” were implemented as follows:

The main findings of the study of cultural life in Uzbekistan during “*perestroika*”, in particular, the analysis of various aspects of the negative impact of the Soviet cultural policy on spiritual and cultural life of the country were used in the fundamental project FA-F8-042 “History of Independence of Uzbekistan (1985–1991)”. The study had revealed that the ideological pressure, politicization of culture and their negative impact on cultural processes preserved in Uzbekistan during “*perestroika*”.

Cultural processes in Uzbek SSR in the second half of the 20th century and their reflection in the socio-political reality in society were used in the innovation project “History of Uzbekistan (1917-1991)”. The scientific findings revealed

specific aspects of active cultural environment, resulting from the growth of national identity, revival of spiritual and cultural values and their widespread propaganda among the people of Uzbekistan during “*perestroika*”. (Reference of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No.3/1255-1007 dated April 19, 2018).

The structure and volume of dissertation. The thesis consists of introduction, 3 chapters, conclusions and references. Size of the dissertation is 139 pages.

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works

I бўлим (I часть, I part)

1. Мамажонов Д.С. Мустақиллик арафасида Ўзбекистон матбуотида давлат тили муҳокамаси // ЎзМУ Хабарлари. –2016. № 1/1. –Б. 30-33. (07.00.00. №22).
2. Мамажонов Д.С. Совет ҳокимияти йилларида Ўзбекистоннинг тарихий меъморий ёдгорликлари // Имом Бухорий сабоқлари. № 2. –2017. –Б. 54-56. (07.00.00. №17).
3. Мамажонов Д.С. Ўзбекистонда маъданий ва маънавий жараёнлар:генезиси ва эволюцияси // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – 2017. –№ 1. –Б. 47-51. (07.00.00. №7).
4. Мамажонов Д.С. Ўзбек тилига давлат тили мақомининг берилиши ҳақида баҳс-мунозаралар ва оқибатлар // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. –2017. –№ 2. –Б. 22-28.(07.00.00. №7).
5. Мамажонов Д.С. Ўзбекистон театр санъати қайта қуриш шароитида // Андижон давлат университети. Илмий хабарнома. –2017. махсус сон. – Б. 93-97. (07.00.00. №16).
6. Мамажонов Д.С. Social and cultural development challenges of Uzbekistan during the “stagnant period” of soviet reality (Турғунлик даврида Ўзбекистоннинг ижтимоий, маънавий ва маданий ривожланишидаги муаммолар) // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science USA –№ 10 (54). – 2017. –Б. 213-216.
7. Мамажонов Д.С. Миллий маънавий ва маданий қадриятларга қайта қуриш давридаги муносабатлар // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 3(24) 2012. –Б. 45-49.
8. Мамажонов Д.С. XX асрнинг 80-йиллари охири ва мустақиллик йилларида Ўзбекистон маданий ҳаёти. Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Халқ таълими вазирлиги, Тошкент давлат педагогика университети ва Ўзбекистон педагогика фанлари илмий тадқиқот институти ҳамкорлигидаги “Ўзликсиз таълим тизимида ҳамкорлик педагогикаси” Халқаро конференцияси. –Тошкент, 2014. –Б. 215-217.
9. Мамажонов Д.С. Взаимодействие культур на примере изучения развития узбекской художественной культуры советского периода // XI Конгресс Антропологов и этнологов России. –Екатеринбург, 2015. –Б. 128.

II бўлим (II часть, Part)

10. Мамажонов Д.С. Ўзбекистонда миллий кадриятларга Совет давлатини бир ёклама ёндашуви ва унинг оқибатларини ёшлар онгига етказиш масалалари (1985-1991) // – Тошкент, 2012. –Б. 306-310.
11. Мамажонов Д.С. Ўзбекистонда “қайта қуриш” даври маданий ҳаётининг вақтли матбуотда ёритилиши масалалари ўрганилишининг долзарблиги // Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси, Хоразм маъмун академияси ва Урганч давлат университети ҳамкорлигидаги “Ижтимоий фанларнинг долзарб муаммолари” илмий мақолалар тўплами. –2012. –Б. 44-49.
12. Мамажонов Д.С. Миллий маънавий ва маданий кадриятларга қайта қуриш давридаги муносабатлар // Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси, Хоразм маъмун академияси ва Урганч давлат университети ҳамкорлигидаги “Ижтимоий фанларнинг долзарб муаммолари” илмий мақолалар тўплами. –2012. –Б. 83-88.
13. Мамажонов Д.С. Мустақиллик шароитида ўзбек миллий маданияти ривожланишининг ўзига хослиги // Ўз. Рес. Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Ўзбекистоннинг энг янги тарихи масалалари бўйича мувофиқлаштирувчи методик марказ ва Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатияси университети ҳамкорлигидаги “Ўзбекистоннинг энг янги тарихи: назарий-методологик асослари, тадқиқот тажрибаси, манба ва усуллари” республика илмий-амалий конференцияси тўплами. – Тошкент, 2013. –Б. 76-81.
14. Мамажонов Д.С. XX асрнинг 80-йиллари 2-ярми ва мустақиллик йилларида таълим соҳасидаги ўзгаришлар // Ўз.Рес. ФА си Тарих институти, Германиянинг Конрад Аденауер Жамғармаси ва Ўзбекистоннинг энг янги тарихи масалалари бўйича мувофиқлаштирувчи методик маркази ҳамкорлигидаги “Ўзбекистонда барқарор ривожланишнинг контекстида ижтимоий ўзгаришларнинг истиқболлари” мавзусидаги Республика илмий семинари. –Тошкент, 2014. –Б. 193-199.
15. Мамажонов Д.С. Глобаллашув жараёнида миллий маънавият ва мафкуравий таҳдидлар // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси, Хоразм Маъмун академияси “Буюк ипак йўли-мулоқот йўли” мавзусидаги давра суҳбати материаллари. –Тошкент, 2016. –Б. 86-89.
16. Мамажонов Д.С. XX асрнинг 80-йилларида Ўзбекистонда давлат тили масаласи // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 1(38) 2016. –Б. 45-49.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтининг “O‘zbekiston tarixi” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.

Бичими 60×84 1/16, «Times New Roman» гарнитурасида
ризография босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,3. Адади: 100.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Кичик босмахонасида чоп этилди.
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.