

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSc. 06.01.2018. Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ**

---

**БАЗАРБАЕВ АКМАЛ МУРАТОВИЧ**

**XIX АСР ОХИРИ – XX АСР БОШЛАРИДА МИРЗАЧЎЛДА  
АГРАР МУНОСАБАТЛАРДАГИ ЎЗГАРИШЛАР**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

УЎК: 94(575.1):338.431(043.3)

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата доктора философии (PhD)**

**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Базарбаев Акмал Муратович**

XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда аграр муносабатлардаги ўзгаришлар .....3

**Базарбаев Акмал Муратович**

Изменения в аграрных отношениях в Мирзачуле в конце XIX – начале XX веков .....25

**Bazarbaev Akmal Muratovich**

Changes in agrarian relations in Mirzachul at late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries ....47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

**Список опубликованных работ**

**List of publications** .....51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSc. 06.01.2018. Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

---

**ТАРИХ ИНСТИТУТИ**

**БАЗАРБАЕВ АКМАЛ МУРАТОВИЧ**

**XIX АСР ОХИРИ – XX АСР БОШЛАРИДА МИРЗАЧЎЛДА  
АГРАР МУНОСАБАТЛАРДАГИ ЎЗГАРИШЛАР**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясида B2017.2.PhD/Tar136 рақами билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.uzhistory.uz](http://www.uzhistory.uz)) ҳамда “ZiyoNET” ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Абдуллаев Ровшан Маджидович**  
тарих фанлари доктори

**Расмий оппонентлар:**

**Маҳкамова Нодира Раҳмановна**  
тарих фанлари доктори

**Мусаев Нуриддин Умрзакович**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент ирригация ва қишлоқ  
хўжалигини механизациялаш  
муҳандислари институти**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фан доктори (DSc) ва фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи DSc.06.01.2018. Tar.56.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй, Тарих институти. 2-қават Мажлислар зали). Тел.: (99871) 233-54-70; 233-62-01; факс: (99871) 233-39-91); e-mail: [info@uzhistory.uz](mailto:info@uzhistory.uz). Тарих институти).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси 13-уй).Тел: (99871) 262-74-58; факс:(+99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2018 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси билан).

**А. С. Сагдуллаев**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш раиси, т.ф.д.,  
профессор, академик.

**М. Х. Пайзиева**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

**С. С. Агзамходжаев**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш қошидаги Илмий  
семинар раиси, т.ф.д., профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** XIX аср охири – XX аср бошларида жаҳон мамлакатлари иқтисодиёти аграр тармоқ билан боғлиқ бўлган. Бугунги кунда ҳам жаҳон аҳолисининг асосий қисми қишлоқ хўжалиги билан шуғулланади. Жумладан, 70 фоиз жаҳон аҳолисининг даромад манбаи аграр тармоқнинг улушига тўғри келади. Шунингдек, қишлоқ хўжалиги ривожланаётган мамлакатларнинг асосий иқтисодий даромади ҳисобланиб, мамлакат экспортининг катта қисмини ташкил этади.

Жаҳоннинг қатор илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида деҳқончилик ва чорвачиликнинг аҳволи, уларнинг ривожланиш тарихи масалаларига доир илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Жумладан, аграр муносабатларнинг ҳуқуқий ва иқтисодий жиҳатлари ҳамда уларнинг тарихий ривожланиш хусусиятлари тадқиқ этилган. Жаҳон миқёсидаги мазкур илмий изланишлар натижасида қишлоқ хўжалиги маҳсулотларининг янги турларини яратиш, ер ва сувдан фойдаланиш бўйича илмий янгиликлар қўлга киририлган.

Ўзбекистонда мустақилликнинг илк йилларидаёқ иқтисодиётнинг муҳим тармоғи саналган аграр соҳани ривожлантиришга катта эътибор қаратила бошлади. Аграр соҳани ривожлантириш мақсадида ўтган йиллар давомида тармоқнинг замонавий моддий-техник базаси шаклланди ва қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг савдоси ҳамда ўзаро тажриба алмашиш учун халқаро ҳамкорликка кенг йўл очиб берилди. Зеро, «Ҳаракатлар стратегияси»да иқтисодиётни ривожлантиришнинг устувор йўналишлари сифатида «қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришини изчил ривожлантириш, мамлакат озиқ-овқат хавфсизлигини янада мустаҳкамлаш, экологик тоза маҳсулотлар ишлаб чиқаришни кенгайтириш, аграр секторнинг экспорт салоҳиятини сезиларли даражада ошириш каби» масалалар белгилаб қўйилган<sup>1</sup>. Мазкур вазифаларни бажариш учун ўтмишда аграр соҳада катта ўрин тутган илғор анъаналарни ўрганиш ва улардан унумли фойдаланиш муҳим амалий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон ҳамда 2017 йил 4 августдаги «Ўзбекистон Республикаси Қишлоқ ва сув хўжалиги вазирлиги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5134-сон Фармонларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони. [http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact\\_id=3107036](http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3107036)

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Мазкур мавзуга оид тадқиқотларни тўрт гуруҳга ажратиш мумкин: 1) Россия империяси ҳукмронлиги даврида яратилган асарлар; 2) Совет даврида чоп этилган адабиётлар; 3) Мустақиллик йилларидаги тадқиқотлар; 4) Хорижий нашрлар.

Биринчи гуруҳга доир адабиётларни мустамлака даврида яратилган тадқиқотлар ташкил этиб, уларда Мирзачўлнинг табиати, иқлими<sup>2</sup> ҳамда аҳолисининг сони ва этник таркиби<sup>3</sup> тўғрисидаги маълумотлар ўз аксини топган. Бундан ташқари, ушбу турдаги нашрларда Мирзачўлда ер-сув муносабатлари<sup>4</sup>, янги каналлар очилиши ва ўзлаштирилган ерларда қишлоқ хўжалигининг аҳволи<sup>5</sup> ҳақидаги маълумотлар батафсил ёритилган. Шунингдек, Россия империяси даврида чоп этилган энциклопедияларда ҳам Мирзачўл ҳақида қисқача маълумотлар бериб ўтилган<sup>6</sup>.

Иккинчи гуруҳдаги адабиётларга совет ҳокимияти йилларидаги тадқиқотлар кириб, мавзуга оид бир қатор мақола, рисола ва адабиётлар нашр этилган. Мазкур тадқиқотлар коммунистик мафкура таъсирида синфийлик нуқтаи-назаридан ёзилган бўлса-да, улар муҳим фактологик маълумотларга бойлиги билан ажралиб туради. Шунини айтиш жоизки, совет даврида Мирзачўлнинг XIX аср охири – XX аср бошларига оид тарихи 1950 - йилларгача эътибордан четда қолиб келган. 1956 йилда совет ҳукумати томонидан Мирзачўлни ялпи ўзлаштириш тўғрисидаги қарор қабул қилинган, ҳудуд тарихини ўрганишга эътибор кучаяди<sup>7</sup>. Бу тадқиқотларнинг аксариятида ҳудудни ўзлаштириш билан боғлиқ жараёнлар ёритилган<sup>8</sup>. Бундан ташқари, совет даври нашрлари орасида Мирзачўлда Россия империясининг кўчириш сиёсати ҳамда ҳудудда рус қишлоқларининг ташкил топиши маса-

---

<sup>2</sup> Колокольцов Д.Г. Экспедиция в Хиву в 1873 году: от Джизака до Хивы. (Походный дневник). – Санкт-Петербург, 1873; Маев Н. Джизак и Самарканд // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. II. – С.-Петербург, 1873. – С.269-288.; Смирнов Е. Сырдарьинская область. – Санкт-Петербург, 1887; Арандаренко А. Досуги в Туркестане. – Санкт-Петербург, 1889; Марков Е. Россия в Средней Азии: Очерки путешествия по Закавказью, Туркмении, Бухаре, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областям, Каспийскому морю и Волге. – Санкт-Петербург, 1901; Пельца В. Очерк Южных Кызыл-кумов. – Самарканд, 1912.

<sup>3</sup> Котуренко М. О населенных местах Джизакского уезда // Статистические сведения по Сырдарьинской области. Выпуск 1, Часть 3. – Ташкент, 1872; Состав народонаселения Сырдарьинской области по племенам // Статистические сведения по Сырдарьинской области. Выпуск 1, Часть 3. – Ташкент, 1872; Вирский М. Статистические сведения городам и волостям уездов Самаркандской области за 1897 г. // Справочная книжка Самаркандской области. Выпуск VI. – Самарканд, 1899.

<sup>4</sup> Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – Санкт-Петербург, 1908. – 512 с.

<sup>5</sup> Курсиш А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной её части. – Санкт-Петербург, 1913. – 70 с.; Купласт А.П. Орошенные земли в Голодной степи. – Полтова, 1914. – 70 с.; Караваяев В.Ф. Голодная Степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л.Нарькина, 1914. – 253 с.

<sup>6</sup> Голодная Степь // Энциклопедический словарь. Под ред. Проф. И.Е.Андреевского. 1890-1907. Т.9. – Санкт-Петербург: Ф.А. Брокгауз, И.А.Ефрон, 1893. – С. 101.

<sup>7</sup> Мирзаева Н.Д. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўл воҳасидаги рус қишлоқлари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий аҳволи.: Тарих фан. номзод. дисс. – Гулистон, 2011. – Б. 9.

<sup>8</sup> Нуриддинов З.Р. Мирзачўл ўтмиши ва ҳозир. – Тошкент, 1957; Жалилов Х.М. Мирзачўл ва уни ўзлаштириш. – Тошкент, 1957; Абдунабиев А.Ф. Мирзачўлни ўзлаштириш тарихидан. – Тошкент, 1959; Эгамбердиев Р.С. Мирзачўлнинг табиати ва ўзлаштирилиши. – Тошкент: Ўз.КП МК наш., 1964. – 36 б.; Ўша муаллиф. История мелиорация в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1965. – 70 с.; Ўша муаллиф. Осуществление ленинских идей об орошении и освоении Голодной степи. – Ташкент: Фан, 1969, - 179 с.; Р.С.Игамбердиев, А.А.Раззаков. История мелиорации в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1978. – 183 с.; Ўша муаллифлар. Ўзбекистонда кўрик ерлари суғориш, ўзлаштириш ва мелиорациялаш тарихи (Мирзачўл мисолида). – Тошкент: Фан, 1984. – 288 б.

ласини ўрганишга бағишланган тадқиқотлар ўрин олган<sup>9</sup>.

Мустақиллик йилларида яратилган адабиётларда мустамлака тизимининг моҳиятини очиб беришга катта аҳамият берилди<sup>10</sup>. Хусусан, XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлни ўзлаштирилиш жараёни<sup>11</sup>, вужудга келган рус кишлоклари<sup>12</sup> ва худуднинг демографик ҳолати<sup>13</sup> каби масалалар атрофлича ёритилди. Бундан ташқари, охириги йилларда Мирзачўлнинг тарихий номларини ўрганишга бағишланган тадқиқотлар юзага кела бошлади<sup>14</sup>.

Хорижий тадқиқотчиларнинг мавзуга доир нашрларининг аксариятида худуднинг ўзлаштирилиши ва бу ерда янги каналларнинг вужудга келиш жараёнларига доир масалалар баён қилинади<sup>15</sup>. Шунингдек, хорижий тадқиқотчилар томонидан Мирзачўлнинг иқтисодий ва сиёсий алоқалари масаласи ҳам тадқиқ қилинган<sup>16</sup>.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти, Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви ҳамда Германиядаги Мартин Лютер Университетининг Шарқшунослик институти ҳамкорлигида амалга оширилган ФТК – 06/2011 «Архивлар овози: Ўрта Осиёнинг совет давригача бўлган ижтимоий тарихдан очерклар» (2011-2014) мавзусидаги халқаро илмий лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлдаги аграр муносабатлар, мазкур соҳадаги анъаналар ва унда рўй берган ўзгаришларни очиб беришдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

Мирзачўлдаги аграр муносабатлар тарихига оид тадқиқотларни таҳлил

---

<sup>9</sup> Гинзбург А.И. Переселенческий вопрос в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.): Автореф. дис. канд. ист. наук. – Ташкент, 1966. – 26 с.; Касимов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. – Душанбе: Дониш, 1968. – 152 с.; Фомченко А.П. Русские поселения в Туркестанском крае в XIX – начало XX века. – Ташкент: Фан, 1983. – 128 с.

<sup>10</sup> Зиёев Ҳ. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). – Тошкент: Шарқ, 2006. – 352 б.

<sup>11</sup> Ашурбоева З.К. XIX аср охири – XX аср ўрталарида Мирзачўлнинг ўзлаштирилиши.: Тарих фан. номзод. дисс. ... автореферати. – Тошкент, 2008. – 26 б.

<sup>12</sup> Мирзаева Н.Д. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўл воҳасидаги рус кишлоклари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий аҳволи.: Тарих фан. номзод. дисс. – Гулистон, 2011. – 160 б.; Ўша муаллиф. Мирзачўлнинг ўтимиш тарихи. – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2016. – 136 б.

<sup>13</sup> Алибеков У. XIX аср охири – XX аср бошларида Сирдарё вилояти демографияси // Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари: Тарих ва ҳозирги замон. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2007. – Б. 17-20.

<sup>14</sup> Шодиев Э. «Мирзачўл» топонимининг келиб чиқиши ҳақида мулоҳазалар // Илм сарчашмалари. – 2012. – № 6. – Б.88-91.

<sup>15</sup> Ian M. Matley. The Golodnaya Steppe: A Russian irrigation venture in Central Asia // Geographical review. - Vol. 60, No. 3. – Jul., 1970. - P.328-346; Muriel Joffe. Autocracy, Capitalism and Empire: the politics of irrigation // Russian Review. – Vol. 54, No. 3. – Jul., 1995. – P. 365-388; Maya Peterson. Technologies of rule: Empire, water, and Modernization of Central Asia, 1867-1941. PhD dissertation. Harvard University. – Cambridge, Massachusetts, 2011. – P.105-164.

<sup>16</sup> Holzwarth W. Relations between Uzbek Central Asia, The Great Steppe and Iran // In Shifts and drafts in nomad-sedentary relations. – Wiesbaden, 2005. – P. 179-217; Morrison A.S. Russian rule in Samarkand 1868-1910: A comparison with British India. – Oxford, 2008. – 364 p.; Ueda Akira. How did the nomads act during the 1916 revolt in Russian Turkistan? // Journal of Asian Network for GIS-based historical studies. – Vol.1. – Nov.2013. – P. 33-44.

қилиш ва умумий хулосалар бериш, шунингдек, воҳанинг иқтисодий, ижтимоий ва сиёсий ҳаёти тўғрисида янги маълумотлар берувчи тарихий ҳужжатлар ва бошқа турдаги манбаларни илмий муомалага киритиш;

ҳудуднинг деҳқончилик ва чорвачилик хусусиятларини ёритиб бериш ҳамда Мирзачўлдаги ер турлари ва уларнинг нарх-навосини қиёсий таҳлил этиш;

мустамлака даврида аграр соҳада рўй берган ўзгаришлар ва бунинг оқибатида вужудга келган муаммоларни ўрганиш;

Мирзачўлда вужудга келган янги маъмурий-ҳудудий бирликларнинг ҳолатини тадқиқ этиш ва уларнинг аграр муносабатларга таъсирини кўрсатиш;

ўрганилаётган ҳудуднинг маҳаллий сув манбалари ва каналлар қазииш ишларини тадқиқ қилиш ҳамда шу орқали Мирзачўлдаги сувдан фойдаланиш тизимидаги анъана ва янги тартибларни ёритиб бериш;

мустамлака тартибларининг аграр муносабатларга таъсирини таҳлил этиш ва Россия империяси даврида воҳада анъанавий ердан фойдаланиш тартибининг ишлаш жараёнини очиб бериш;

Мирзачўлда чорвачиликнинг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этиш ҳамда мустамлака даврида бу соҳадаги ўзгаришларни кўрсатиб бериш;

деҳқончилик ерларининг миқдори ва унда экилган экин турларини тадқиқ этиш, шунингдек, экин турларининг даврдан даврга ўзгариш эволюциясини очиб бериш.

**Тадқиқотнинг объектини** XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлдаги аграр муносабатлар тарихи ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг предмети** сифатида Россия империяси аграр сиёсатининг ер муносабатларига таъсири ва анъанавий хўжаликдаги ўзгаришлар олинган.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот жараёнида микротарих (*microhistory*), статистик таҳлил (*statistical analysis*) ва қиёсий таҳлил (*comparative analysis*) каби усуллардан фойдаланилди. Микротарих оддий аҳолининг кундалик ҳаётини тасвирлаб беришга қаратилган тадқиқот йўналишидир. Шу сабабли, бу усул орқали деҳқон ёки чорвадорлар ва мустамлака амалдорлари ўртасидаги иқтисодий ва ижтимоий муносабатлар масаласи таҳлил этилди. Ишда даврий ва географик нуқтаи назаридан ер миқдори, уларнинг нарх-навоси ва чорва миқдори статистик таҳлил орқали кўрсатиб берилди. Шунингдек, тадқиқотда Мирзачўлдаги аграр муносабатлар Туркистоннинг бошқа ҳудудларидаги аграр муносабатлар билан қиёсий таҳлил қилинди ва шу орқали воҳанинг аграр соҳадаги ўзига хос хусусиятлари очиб берилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

XIX аср охирида Мирзачўл ҳудудидаги илгари ўзлаштирилмаган ерларнинг мустамлака маъмурияти мулкига ўтказилиши, уларда суғориш тизимининг йўлга қўйилиши натижасида ердан фойдаланиш имкониятининг кенгайганлиги каби омиллар туфайли ер нархлари тадрижий равишда ошиб борганлиги аниқланиб, уларнинг ўзгариш динамикаси очиб берилган;

ердан фойдаланиш ва унга эгалик қилиш масаласини назорат этишда



анъанавий ислом қонунчилигидан мустамлака тартибларига ўтилиши сабабли ерга эгалик муносабатларини тўлиқ хужжатлаштириш талаб қилинганлиги кўрсатиб берилган;

Мирзачўл худудидаги маҳаллий чорвадорлар илгари эркин фойдаланиб келган яйловларнинг XX аср бошларидан мустамлака маъмурияти тасарруфига ўтиши сабабли ўз чорваларини боқиш учун ҳукуматдан рухсат олишга мажбур бўлганликлари, ердан фойдаланганликлари эвазига белгиланган миқдорда ҳақ тўлаганликлари аниқланган;

Мирзачўлга замонавий қишлоқ хўжалик техникаларининг кириб келиши ҳамда экин навларининг иқлимга мослаштирилган турлари яратилиши оқибатида экин турлари сифатининг яхшиланиши ва ҳосил миқдорининг ўсиш кўрсаткичларидаги ўзгаришлар очиқ берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари.** Сиёсий ва иқтисодий ўзгаришларнинг аграр соҳага таъсири Ватан тарихшунослигида илк бор 1870-1917 йиллар доирасида Мирзачўл мисолида тадқиқ этилиб, илмий изланиш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

Мирзачўлдаги аграр муносабатлар тарихига доир архив хужжатлари, қўлёзмалар ва даврий матбуот материаллари асосида Ўзбекистонда аграр муносабатлар тарихини ўрганишнинг назарий концептуал асослари ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Илмий иш аграр муносабатлар масаласига доир архив хужжатлари, расмий ҳисоботлар, даврий матбуот материаллари ҳамда қўлёзмалар асосида ёзилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви<sup>17</sup> ҳамда Россия давлат тарих архивидаги<sup>18</sup> араб имлосидаги эски ўзбек тили ва форс тили, шунингдек, рус тилида ёзилган хужжатлардан фойдаланилди. Бундан ташқари, Россия<sup>19</sup>, Германия<sup>20</sup>, Австрия<sup>21</sup> ва АҚШ<sup>22</sup> каби давлатлар кутубхоналарида сақланаётган инглиз ва рус тилидаги илмий адабиётлардан фойдаланилди. Манбалар турининг кенглиги тадқиқотда қўйилган масалаларни қиёсий таҳлил этиш имконини бериш билан бирга, тадқиқот натижаларининг ишонччилигини таъминлайди.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Ўзбекистонда аграр муносабатлар тарихига оид тарихий тадқиқот усуллари ҳамда ер ва сувдан фойдаланиш тарихига доир маълумотларни бойитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қишлоқ хўжалиги билан боғлиқ таҳлилий маълумотларни тайёрлаш ҳамда ер ва сувдан фойдаланишга

---

<sup>17</sup> Туркистон генерал-губернаторлиги канцелярияси (И. 1-фонд); Туркистонда ер ва давлат мулки бошқармаси (И. 7-фонд); Самарқанд вилоят бошқармаси (И. 18-фонд); Жиззах уезди бошқармаси (И. 21-фонд).

<sup>18</sup> Туркистонни суғориш лойиҳасини тузиш бўйича тадқиқот ишлари (432-фонд); Сенатор К.К.Паленнинг Туркистон ўлкасида олиб борган тафтиши (1396-фонд).

<sup>19</sup> Россия Миллий кутубхонаси; Россия Фанлар Академияси Шарқ Қўлёзмалари институти кутубхонаси.

<sup>20</sup> Мартин Лютер университети Шарқшунослик институти кутубхонаси.

<sup>21</sup> Австрия Фанлар Академияси Эроншунослик институти кутубхонаси.

<sup>22</sup> Индиана университети кутубхонаси.

доир давлат дастурларини ишлаб чиқишга хизмат қилиши билан асосланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда аграр муносабатлар масаласига доир олинган илмий натижалар ва амалий таклифлардан:

Мирзачўлдаги ер-сувдан фойдаланиш, унга эгалик қилиш ва ариқларнинг аҳволига доир хужжатлар ҳамда фотожамланмалардан Сирдарё вилояти тарихи ва маданияти музейи экспозицияларини яратишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2018 йил 14 майдаги 01-11-08-1867-сон маълумотномаси). Тақдим этилган материаллар Мирзачўлнинг тарихи, деҳқончилик маданияти ва ҳудуд ирригациясининг ўзига хос томонлари ёритилган фотосуратлар ва архив манбалари асосида янги экспозицияларнинг яратилиши ва кенг оммага тақдим этиш имконини берган.

1860-1917 йилларда Ўзбекистон ҳудудида ердан фойдаланиш ва ер эгаллиги шакллари тўғрисидаги илмий натижа ва маълумотларидан ЎзР ФА Тарих институтида 2012-2013 йилларда бажарилган «Ўзбекистон Россия империяси мустамлакачилиги даврида (1860-1917 йиллар). 1-жилд.» мавзусидаги инновацион лойиҳанинг «Анъанавий иқтисодиётдаги ўзгаришлар ва унинг мустамлака манфаатларига мослаштирилиши» бобини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2018 йил 18 майдаги 3/1255-1292-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши XIX аср охири – XX аср бошларида Ўзбекистон ҳудудида аграр муносабатлардаги анъаналар ва ундаги зиддиятли ўзгаришларни аниқлаш, уларнинг сабаб ва оқибатларини ҳолисона баҳолашга хизмат қилди.

Мирзачўл ҳудудидаги маҳаллий сув манбалари, уларнинг ўзига хос жиҳатлари ва ариқлардан фойдаланиш тўғрисидаги хулосалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг «Дунё бўйлаб» телеканали орқали намойиш этилган «Сув ёқалаб» кўрсатувини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий Телерадиокомпанияси «Dunyo bo'ylab» телеканали давлат унитар корхонасининг 2018 йил 9 апрелдаги 08-14-188-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши телетомошабинларнинг XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистондаги, жумладан, Мирзачўлдаги ирригация тизимининг ўзига хос жиҳатлари, сув иншоотларининг тузилиши ва ариқларнинг мавсумий ҳолати хусусидаги тасаввурларини бойитишга хизмат қилди.

XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда аграр муносабатлар тарихига доир илмий хулосалардан АҚШдаги Питтсбург университети Тарих факультетининг ўқув жараёнида фойдаланилмоқда. Шунингдек, 2017 йил 13 апрелда мазкур университет илмий изланувчиларига диссертация хулосалари асосида маъруза қилинди (Питтсбург университетининг 2018 йил 17 майдаги маълумотномаси). Натижаларнинг қўлланилиши хорижда Ўзбекистон тарихини тарғиб қилишга хизмат қилмоқда.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертациянинг асосий мазмуни ва хулосалари жами 15 та нашр қилинган ишларда, жумла-

дан, ОАК рўйхатидан ўрин олган республика, шунингдек, хориж журналларида чоп этилган 7 та мақола, 8 та илмий тўплам ҳамда конференция материалларида ўз аксини топган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Тадқиқот иши кириш, 3 та боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертация матнининг умумий ҳажми 153 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад, вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Шунингдек, тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги баён қилиниб, ишнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари кўрсатиб ўтилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳамда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Бундан ташқари, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, натижалари, эълон қилинган ишлар ҳамда диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар бериб ўтилган.

Диссертациянинг «**Мирзачўлда табиий шароит, маъмурий-худудий бирликлар ва уларнинг аграр муносабатларга таъсири**» деб номланган биринчи бобнинг *биринчи параграфида* XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлнинг табиий-географик ҳолати ва аҳолининг ҳўжалик турмуш тарзи таҳлил қилиниб, ҳудуд деҳқончилиқ ва чорвачилиқ учун қулай бўлганлиги очиб берилган.

XIX асрда Мирзачўл деганда Тошкент-Самарқанд почта йўлида жойлашган Жиззах ва Сирдарё оралиғидаги ҳудудлар тушунилган<sup>23</sup>. XIX аср охири – XX аср бошларида мазкур ҳудуднинг катта қисми Жиззах уезди ва кичик қисми Хўжанд уездининг таркибида бўлган. Бу даврда мазкур текислик турли хил номлар билан аталган. Чунончи, бу жой маҳаллий аҳоли томонидан Мирзачўл<sup>24</sup>, Жиззах чўли, Чиноз чўли, Жиззах-Чиноз чўли, Мурзаработ чўли каби номлар билан аталган бўлса, «Голодная Степь» номи Россия империяси амалдорлари томонидан ишлатилган<sup>25</sup>.

Ҳозирги пайтда Мирзачўл деганда Ўзбекистоннинг Жиззах, Сирдарё вилоятлари, Қозоғистоннинг Жанубий Қозоғистон вилояти ва Тожикистоннинг Зафаробод тумани ҳудудларида жойлашган ерлар тушунилиб<sup>26</sup>, у Сирдарё, Қизилқум, Нурота ва Туркистон тоғ тизмалари оралиғидаги ҳудудларни ўз ичига олади.

<sup>23</sup> Голодная Степь // Энциклопедический словарь. Под ред. Проф. И.Е. Андреевского. 1890-1907. Т.9. – Санкт-Петербург: Ф.А. Брокгауз, И.А.Ефрон, 1893. – С. 101.

<sup>24</sup> Бу атама ҳудуднинг қадимги номи бўлиб, ушбу сўз бир қанча маъноларни англатган. Бу тўғрисида батафсил қаранг: Шодиев Э. «Мирзачўл» топонимининг келиб чиқиши ҳақида мулоҳазалар // Илм сарчашмалари. – 2012. – № 6. – Б.88-91.

<sup>25</sup> О проекте орошения Джизакской степи // Туркестанские ведомости. – 1871. – № 27; Schuyler E. Turkistan. Vol. 1, – London, 1876. – P. 226-227; Смирнов Е. Сырдарьинская область. – Санкт-Петербург, 1887. – С. 122; Арандаренко А. Досуги в Туркестане. – Санкт Петербург, 1889. – С. 244.

<sup>26</sup> Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2004. – Б. 599.

XIX аср охири – XX аср бошларидаги Мирзачўлнинг табиий шароити тўғрисидаги маълумотлар ҳудуддан ўтган шахсларнинг эсдаликлари ва хотираларида тасвирлаб ўтилган. Манбаларда келтирилишича, тоғолди ҳудудлар ва ариқларнинг ёнларида шудгор ерлар мавжуд бўлган ҳамда баҳорда яйловларда саноксиз қўйлар, отлар ва туялар уюри ўтлаб юрган. Бироқ май ойида қуёш нури таъсирида ушбу майсалар сариқ тусга кирган ҳамда манзара бутунлай ўзгарган<sup>27</sup>. Мирзачўлда кучли ёмғир ёққандан сўнг ҳароратнинг исиши кузатилган<sup>28</sup>.

Қадимдан Мирзачўлнинг маълум қисмларида деҳқончилик ерлари мавжуд бўлган. Туркистон тоғ тизмалари ва Сирдарёдан келадиган турли хил жинслар Мирзачўл тупроқларининг унумдорлигини оширган<sup>29</sup>.

Мирзачўлни тадқиқ этган ёки ҳудудда содир бўлган маълум жараёнларни ўрганган олимлар бу ерни қадимдан деҳқончилик ва чорвачилик мавжуд бўлган ҳудуд сифатида баҳолаганлар<sup>30</sup>. Шунингдек, П.П. Шубинский 1897 йилда «ушбу жой узоқ даврдан буён Ўрта Осиёнинг деҳқончилик қилинадиган ва ҳосилдор воҳаларидан бири ҳисобланган»лигини қайд этади<sup>31</sup>.

XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўл ҳудудида турли қабила ва уруғлар яшаган бўлиб, улар асосан деҳқончилик ва чорвачилик билан шуғулланганлар. 1897 йилда Мирзачўлнинг Жиззах уезди ҳудудида 222 683 нафар киши яшаган бўлса, шундан 208 412 нафар кишининг турмуш тарзи қишлоқ хўжалигига боғлиқ бўлган. Бошқача айтганда, 37 775 нафар эркак ва 658 нафар аёл қишлоқ хўжалиги билан шуғулланган, қолган оила аъзолари, яъни 74 056 нафар эркак ҳамда 95 923 нафар хотин-қизлар ушбу шахслар қарамоғида бўлган. Бундан ташқари, 630 нафар эркак ва 3 нафар аёл чорвачилик билан шуғулланган<sup>32</sup>.

Мазкур бобнинг *иккинчи параграфида* XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлдаги қудуқлар, ариқлар ва каналлар ҳамда маҳаллий аҳолининг сув иншоотларини қуриш ва улардан фойдаланиш жараёнлари таҳлил қилинган. Бундан ташқари, Россия империяси биринчи навбатда маҳаллий ариқлар излари орқали канал қаздириш ва шу орқали сув чиқаришга ҳаракат қилганлиги очиқ берилган.

<sup>27</sup> Колокольцов Д.Г. Экспедиция в Хиву в 1873 году: от Джизака до Хивы. (Походный дневник). – Санкт-Петербург, 1873. – С. 383; Смирнов Е. Сырдарьинская область. – Санкт-Петербург, 1887. – С. 122; Голодная Степь / Энциклопедический словарь. Под ред. Проф. И.Е. Андреевского. 1890-1907. Т.9. – Санкт-Петербург: Ф.А. Брокгауз, И.А.Ефрон, 1893. – С. 101; Марков Е. Россия в Средней Азии: Очерки путешествия по Закавказью, Туркмении, Бухаре, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областям, Каспийскому морю и Волге. Том 1. – Санкт-Петербург, 1901. – С. 432-437.

<sup>28</sup> Туркестанское сельское хозяйство. – 1907. – №5. – С.426.

<sup>29</sup> Мирзачўлдаги тупроқларнинг хусусиятлари ҳақида батафсил қаранг: Абдушукурова З.З. Суғориладиган бўз-ўтлоқи тупроқларнинг агрофизикавий хоссалари ва туз тартиботи (Жиззах чўли шимоли-ғарбий қисми мисолида). Қишлоқ хўжалик фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2018. – Б. 27-32.

<sup>30</sup> О проекте орошения Джизакской степи // Туркестанские ведомости. – 1871. – № 27; Арандаренко А. Досуги в Туркестане. – Санкт-Петербург, 1889. – С.244-245.

<sup>31</sup> Голодная степь, 1867-1917: История края в документах. – Москва, 1981. – С.185.

<sup>32</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. LXXXIII. Самаркандская область. – Санкт-Петербург, 1905. – С. 126-127.

XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда қудуқлар инсонлар ва чорвани сув билан таъминлайдиган асосий манба ҳисобланган. Худудда қудуқларнинг жойлашув географияси ҳар хил бўлган. Жумладан, айрим жойларда қудуқларнинг оралиғи тахминан 9-10 верст<sup>33</sup> бўлган бўлса, бошқа жойларда бир қудуқ билан иккинчи қудуқнинг орасидаги масофа 15-20 верстни, ҳатто ундан кўпроқни ташкил этган<sup>34</sup>. Шунингдек, худуддаги қудуқларнинг чуқурлиги ҳам табиий шароитлардан келиб чиқиб, бир-биридан кескин фарқ қилган. Агар тоққа яқинроқ жойларда жойлашган қудуқларнинг чуқурлиги 2-3 саржин<sup>35</sup> бўлса, чўлнинг ички худудларидаги қудуқларнинг чуқурлиги 45 аршингача<sup>36</sup> бўлган<sup>37</sup>.

Қудуқлардаги сув умумий мулк ҳисобланиб, ундан барча фойдаланиши мумкин бўлган<sup>38</sup>. Шунга қарамай, айрим қудуқлар шахсий мулк ҳисобланиб, ундан фақат қудуқнинг эгасигина фойдаланган. Мирзачўл аҳолисининг баъзилари бир қанча қудуқларга эга бўлиб, улар вақти-вақти билан бирдан иккинчисига кўчиб юрган<sup>39</sup>.

Худудда қадимда Туятортар, Қарой, Мурзаработ, Менликул, Ўғуз, Шохат ва Ўрумбой-Ўғуз<sup>40</sup> каби ариқ ҳамда каналлар мавжуд бўлган<sup>41</sup>. Бундан ташқари, XIX аср охири – XX аср бошларида бир нечта ариқлар маҳаллий аҳолининг дехқончилик ерларини сув билан таъминлаб турган<sup>42</sup>.

Мирзачўл Ўрта Осиёда суғориш мумкин бўлган ягона чўл бўлган<sup>43</sup>. Шу сабабли Россия империяси ҳукумати ушбу худудни ўрганишни ва суғориш орқали ўзлаштиришни мақсад қилади. Мустамлака маъмурияти маҳаллий ариқ излари орқали сув чиқаришга уриниб кўради. Жумладан, 1871 йилда Н. Ульянов ўзининг Мирзачўлни Сирдарё орқали суғориш лойиҳасини мустамлака маъмуриятига тақдим қилади. Унга кўра, янги канал Мирзачўлнинг Мурзаработ ва Жиззах–Сардоба деб номланувчи худудларнинг ўртасигача бориши ва маҳаллий ариқлардан ҳисобланган Қарой ва Мурзаработ ариқлари билан туташтирилиши режалаштирилган. Бу режа йил давомида жами 40 000 десятина ерни суғориш имконини берар эди<sup>44</sup>. Бундан ташқари, мустамлака маъмурияти Туятортар ва Ўрумбой ариқларини қайта тиклашга уринади,

<sup>33</sup> Узунлик ўлчови. 1 верст 1066,781 метрга тенг.

<sup>34</sup> Пельца В. Очерк Южных Кызылкумов. – Самарканд, 1912. – С.13,15.

<sup>35</sup> Саржин – узунлик ўлчови. 1 саржин 2,1336 метрга тенг.

<sup>36</sup> Аршин узунлик ўлчов бирлиги. 1 аршин 0,7112 метрга тенг.

<sup>37</sup> Пельца В. Очерк Южных Кызылкумов. – Самарканд, 1912. – С.10, 12.

<sup>38</sup> Пален К.К. Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края. – Санкт-Петербург, 1910. – С.129.

<sup>39</sup> Пельца В. Очерк Южных Кызылкумов. – Самарканд, 1912. – С.11.

<sup>40</sup> Мазкур каналнинг иккинчи номи Ўрумбой-Мирзо бўлган.

<sup>41</sup> Караваев В.Ф. Голодная Степь въ ея прошломъ и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л.Нарькина, 1914. – С. 11-14; Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 30.

<sup>42</sup> Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 29.

<sup>43</sup> Понятовский С. О колонизационной емкости Туркестана. Переселенческие партии и их задачи // Туркестанское сельское хозяйство. – 1906. – № 10. – С. 3.

<sup>44</sup> Караваев В.Ф. Голодная Степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л.Нарькина, 1914. – С.24.

бирок бу ҳаракатлар муваффақиятсизликка учрайди<sup>45</sup>.

Ушбу бобнинг *учинчи параграфида* мустамлака даврида Мирзачўл худудида маъмурий бирликларнинг ташкил этилиши ва ушбу ҳолатнинг ер-судан фойдаланиш тартибига кўрсатган таъсири таҳлил қилинади.

1886 йилда чиқарилган «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисида»ги Низомга мувофиқ ҳар бир уезд участка, волост ва қишлоқ ёки овул жамоаларига бўлинган. Маъмурий бирликлар тақсимланиши унинг майдони, аҳолиси ва бошқа маҳаллий шароитларга<sup>46</sup> кўра амалга оширилган<sup>47</sup>. Шунингдек, кўчманчи аҳоли яшовчи волостларни ташкил этишда маҳаллий шароит ва аҳолининг қишки манзилгоҳлари жойлашувига ҳам эътибор берилган<sup>48</sup>. Ўтроқ аҳоли яшовчи қишлоқ жамоалари битта ёки бир неча майда, бир-бирига яқин, ер ва ариқдан фойдаланиш бўйича умумий хўжаликка эга қишлоқлардан таркиб топиши лозим бўлган<sup>49</sup>.

Юқоридаги маълумотлардан кўринадики, маъмурий-худудий бирликларнинг ташкил этилишида аҳоли сони ва ер-судан муносабатлари инобатга олинishi лозим бўлган. Бирок, архив ҳужжатларида келтирилишича, Мирзачўлда маъмурий бирликлар асосан аҳоли сони асосида ташкил этилиб, ер-судан фойдаланиш масаласи ҳисобга олинмаган, натижада ер-судан фойдаланишда муаммолар вужудга кела бошлади.

Хусусан, 1888 йил майда Боғдон участка пристави Жиззах уезди ҳокимига Нақрут волостининг Гараша ҳамда Илонли қишлоқ жамоаларининг ҳолати бўйича маълумот юборади<sup>50</sup>. Мазкур маълумотга кўра, Илонли қишлоқ жамоаси 171 та ҳовлидан, Гараша қишлоқ жамоаси 457 та ҳовлидан иборат бўлиб, бу ҳовлиларнинг сони жиҳатидан номутаносибликни келтириб чиқарган. Хўжалик ишларини яхшилаш ва маҳаллий маъмурият томонидан солиқлар миқдорини тўғри тақсимлаш зарурияти мазкур икки қишлоқ жамоаларининг қайтадан тақсимланишига сабаб бўлган<sup>51</sup>. Натижада 1888 йил октябрда мазкур қишлоқ жамоалари қайта бўлинади<sup>52</sup>.

Бундай қайта тақсимлашлар фақатгина ўтроқ аҳоли яшовчи волостларда эмас, балки Мирзачўлнинг кўчманчи аҳоли яшовчи волостларида ҳам бўлиб ўтган. Жумладан, 1898 йилда 9 та овул жамоасидан иборат Қизилқум волости майдонининг катталиги волостни маъмурий бошқариш ва хўжалик юритиш жиҳатидан ноқулайликлар келтириб чиқарган<sup>53</sup>. Натижада, 1904 йил июнда Самарқанд вилоят ҳарбий губернатори «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисида»ги Низомнинг 109, 110, 112, 222 ва 238-бандлари асосида

<sup>45</sup> Караваев В.Ф. Голодная Степь въ ея прошломъ и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л.Наръекина, 1914. – С. 13; Абдунабиев А.Ф. Мирзачўлни ўзлаштириш тарихидан. – Тошкент, 1959. – Б.11.

<sup>46</sup> Ҳужжатлар таҳлилидан кўринадики, маҳаллий шароит деганда кўпроқ аҳолининг ер ва судан фойдаланиш масаласи назарда тутилган.

<sup>47</sup> Положение об управлении Туркестанского края. Том II. Часть 2. – Санкт-Петербург, 1886. – С. 9-15.

<sup>48</sup> Ўша жойда. – Б. 15.

<sup>49</sup> Ўша жойда. – Б. 11.

<sup>50</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 840-иш, 8-8 – варақ орқаси.

<sup>51</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 840-иш, 12-варақ.

<sup>52</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 840-иш, 10-24 варақлар.

<sup>53</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 511-иш, 12-варақ.

Қизилқум волостини иккига бўлиш тўғрисида буйруқ чиқаради<sup>54</sup>.

Маъмурий-худудий ўзгаришлар натижасида вужудга келган ер-сувдан фойдаланиш муаммоларини ечиш ташаббуси маҳаллий аҳоли томонидан чиққан. Хусусан, 1914 йилда Зомин волости бошлиғи участка приставига хат йўллаб, Зомин қишлоқ жамоасини иккига бўлиш кераклиги тўғрисида маълум қилади<sup>55</sup>. Унинг маълумотномасида Зомин қишлоқ жамоасининг Зомин, Қайирма ва Қорасиркали қишлоқ фуқаролари ўзлари алоҳида қишлоқ жамоаси бўлиб чиқишини хоҳлаётганлиги ёзилади. Ушбу қишлоқларни маъмурий-худудий жиҳатдан қайта тақсимлашнинг энг муҳим сабаби мазкур «уч қишлоқ бир-бирларига жамоа ерлари аралашиб бир ариқдан сув ичиб» туриши ҳамда уларнинг ҳаммалари қариндош эканлиги билан асосланган<sup>56</sup>. Чунқайма қишлоғида яшовчи фуқароларнинг ерлари Зомин, Қайирма ва Қорасиркали қишлоқ фуқароларининг ерлари билан аралаш ва чегарадош бўлган. Бундан ташқари, ушбу қишлоқларнинг ерлари бир ариқдан суғорилган<sup>57</sup>. Шу сабабли Чунқайма қишлоқ фуқаролари ҳам Зомин қишлоқ жамоаси таркибига кириштиришни сўраб, Жиззах уезд ҳокимига хат ёзади<sup>58</sup>. Бироқ, уезд бошлиғи Зомин участка приставига мазкур қишлоқ жамоасини иккига ажратмасликни буюради<sup>59</sup>. Чунки бу вақтда Зомин қишлоқ жамоасида жами 393 та ҳовли мавжуд бўлиб, бу иккита қишлоқ жамоасини ташкил қилиш учун камлик қилар эди.

**«Мустамлака аграр сиёсати ва унинг анъанавий ер муносабатларига таъсири»** номли иккинчи бобнинг *биринчи параграфида* XIX аср охири – XX аср бошларида аграр сиёсат меъёрий асосларидаги ўзгаришлар хронологик нуқтаи назардан таҳлил қилинган.

Россия империяси Туркистон худудини эгаллагандан сўнг ўлкадаги аграр тармоқни ўзининг манфаатларига мослаштиришга ҳаракат қилди. Шу сабабли дастлабки йилларданок маҳаллий аҳолининг ерга эгалик ва ундан фойдаланиш тартибларини ўрганишни бошлади. Буни амалга ошириш учун махсус комиссиялар тузилди ва улар ер муносабатларига доир янги тартиблар бўйича ўз таклифларини бериб борди. Чунончи, 1868-1884 йиллар давомида М.Н. Николаев, В. Комаров, А.Л. Кун, Ф. Гирс, Н. Игнатъев ва А. Куропаткин кабилар ушбу комиссиялар таркибида фаолият юритди.

Бир қанча тортишувлардан сўнг 1886 йилда «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисида»ги Низом тасдиқланади. Ушбу Низом ўлкада ер-сув муносабатларини тартибга солиб турувчи ҳужжатга айланади. Жумладан, Низомнинг учинчи бўлими ер муносабатларига бағишланган бўлиб, унда шахар ва қишлоқ худудларида ердан фойдаланиш ҳамда унга эгалик қилиш тартиблари бандларга бўлинган ҳолда кўрсатиб ўтилган. Кейинги йиллар давомида 1886 йилги Низомнинг ер муносабатларига оид бандларига бир қанча ўзгартиришлар киритилди. Жумладан, 1900 йил 10 июнда «Туркистон ўлка-

<sup>54</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 511-иш, 44-45 – varaқлар.

<sup>55</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 1100-иш, 4-варақ.

<sup>56</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 1100-иш, 4-варақ.

<sup>57</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 1100-иш, 10-варақ.

<sup>58</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 1100-иш, 10-варақ.

<sup>59</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 1100-иш, 12-12-варақ орқаси.

сини бошқариш тўғрисида»ги навбатдаги Низом ишлаб чиқилди. 1886 йилги Низомда Туркистон ўлкасининг Самарқанд, Фарғона ва Сирдарё вилоятлари аҳолиси фақатгина суғориладиган ерларга авлоддан-авлодга ўтиш орқали эгалик қилиши, фойдаланиши ва тасарруф этиши кўрсатиб ўтилган бўлса, 1900 йилги низомда суғориладиган ерлар билан бир қаторда лалмикор ҳамда «ўлик» ерларга ҳам маҳаллий аҳоли эгалик қилиши ва ундан фойдаланиши мумкинлиги қайд этилган<sup>60</sup>. Бу эса лалмикор ердан фойдаланувчилар ер унга тегишли эканлигини кўрсатувчи ҳужжат қилишига ва ушбу ер учун солиқ тўлашига тўғри келган.

Бу даврда ҳудудда Низомлардан ташқари аграр муносабатларга доир бошқа тартиблар ҳам ишлаб чиқилди. Чунончи, Туркистонда мустамлака маъмурияти томонидан олиб борилган ер-солиқ ишлари<sup>61</sup> анъанавий аграр ва ер муносабатларининг ўзгаришига катта таъсир ўтказган<sup>62</sup>. Ер-солиқ ишлари Мирзачўлнинг асосий қисмини ўзида жамлаган Самарқанд вилоятининг Жиззах ва Хўжанд уездларида 1901-1907 йилларда олиб борилган<sup>63</sup>. Бу тадбирнинг асосий мақсади, бир томондан, ўлкадаги ерларни рўйхатга олиш бўлса, бошқа томондан, барча қишлоқ жамоаларидаги ерларда етиштирилган қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг ҳисобини олиб бориш ва шу орқали солиқ миқдорини белгилашдан иборат эди<sup>64</sup>.

Чўл ҳудудида яшаган аҳолига таъсир қилган тартиблардан яна бири 1910 йилда кўчманчиларнинг «ортиқча ерларини» мусодара қилиш тўғрисидаги меъёрий ҳужжат бўлиб, у маҳаллий аҳолининг ғазабини келтирган. Чунки маҳаллий аҳоли авваллари чорвачилик учун фойдаланиб келган ерларини мулк сифатида олишни хоҳлар эди. Бу тартиб натижасида чўл ҳудудларида чорвачилик билан шуғулланган чорвадорларнинг аксарияти деҳқончилик қила бошлаган. Шу тариқа, мазкур тартиб мустамлака маъмуриятига бир қанча афзалликлар берди. Жумладан, мусодара қилинган ортиқча ерлар кўчиб келтирилган рус крестьянларига берилди ва кўчманчи чорвадорларни деҳқончиликка ўтказиш имконияти пайдо бўлди<sup>65</sup>.

Мазкур бобнинг *иккинчи параграфида* XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда ер турлари ва уларнинг нарх-навоси ҳақида фикр юритилди. Бу даврда Мирзачўлда суғориладиган<sup>66</sup> ҳамда лалмикор<sup>67</sup> ерлар мавжуд

---

<sup>60</sup> Юлдашев А. Аграрные отношения в Туркестане. – Ташкент, 1969. – С.58; Сельско хозяйственный обзор Туркестанского края. – Ташкент, 1911. – С.27.

<sup>61</sup> 1880-1907 йилларда Россия империясининг Туркистондаги ерларни рўйхатга олиш ва солиқ миқдорини аниқлашга қаратилган жараёнлар.

<sup>62</sup> Бу янги тартиб маҳаллий аҳолининг норозилигига сабаб бўлган. Бу тўғрисида батафсил қаранг: Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихи Азизий. (Нашрга тайёрловчилар Воҳидов Ш., Сангирова Д.) – Тошкент, 1999. – Б. 48.

<sup>63</sup> Пален К.К. Поземельное-податное дело. – Санкт-Петербург, 1910. – С. 23.

<sup>64</sup> Penati V. Swamps, sorghum and saxauls: marginal lands and the fate of Russian Turkestan (1880-1915) // Central Asian Survey. Vol. 29, No. 1. – 2010. – P.64.

<sup>65</sup> Гинзбург А.И. Русское население в Туркестане (конец XIX – начало XX века). – Москва, 1991. – С. 109-110.

<sup>66</sup> Мазкур ер тури ариқ ёки дарё сувлари билан суғориладиган сувли ерларни ўз ичига олган бўлиб, бундай турдаги ерлар «трамайи» деб ҳам аталган (Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – Санкт-Петербург, 1908. – С.60.).



бўлган. Мирзачўлнинг маҳаллий аҳолиси лалмикор ва суғориладиган ерлардан одатда деҳқончилик учун фойдаланган. Бундан ташқари, Мирзачўлнинг катта қисмида ишлов берилмаган ерлар, яъни «ўлик» ерлар ҳам мавжуд бўлган<sup>68</sup>. Ушбу ерлардан асосан яйлов сифатида фойдаланилган.

Мирзачўлда суғориладиган ерларнинг нархлари турлича бўлган. Архив ҳужжатларида бугдой экиладиган суғориладиган ерлар нархлари бўйича маълумотлар мавжуд. Жумладан, Ўзбек волостида бир таноб бугдой экиладиган ер нархи 7 сўмдан 12 сўмгача бўлса, Чашми Об волостида бундай турдаги ер нархи 4-5 сўмни ташкил этган<sup>69</sup>. Работ, Янгиқўрғон, Ём ва Саврук волостларда бугдой экиладиган майдонларнинг нархи арзонроқ бўлиб, бир таноби 3 сўмдан 5 сўмгача бўлган<sup>70</sup>.

Шунингдек, айрим ҳужжатларда лалмикор ерларнинг баҳолари ҳам келтирилиб ўтилган. Лалмикор ерларнинг нархлари Мирзачўлнинг турли ҳудудларида турлича бўлиб, уларнинг энг арзони 1 сўм 20 тийинни, энг қиммати эса 7 сўмни ташкил этган. Хусусан, Синтоб волостида 1 таноб лалмикор ернинг баҳоси 1 сўм 20 тийин, Сангзор, Ём ва Зомин волостларида 3 сўм, Боғдон волостида 4-6 сўм ҳамда Нақрут волостида 5-7 сўм бўлган<sup>71</sup>.

Мирзачўлнинг кўпгина жойларида яйлов ерлар сотилмаган. Жумладан, Работ, Янгиқўрғон, Сангзор, Чашми Об, Ём, Қоратош, Зомин ва Синтоб волостларида яйловлар сотилмаган<sup>72</sup>. Синтоб волостида маҳаллий аҳоли чорвани яйловда боққанлиги сабабли ушбу турдаги ерларнинг сотилмаслиги таъкидланади<sup>73</sup>. XX аср бошларида Сангзор волост бошлиғи ушбу ҳудудда яйловлар сотилмаслигини таъкидлаган, аммо сотилган тақдирда ҳам ернинг нархи 8-12 сўмни ташкил қилишини қайд этган<sup>74</sup>. Бироқ, Мирзачўлнинг айрим жойларида яйловлар сотилган ёки сотиб олинган. Яйловларнинг энг қиммат нархи Жиззах шаҳри атрофларида кузатилган бўлиб, бир ботмон<sup>75</sup> яйловнинг нархи 10-15 сўм бўлган. Боғдон волостида эса бир таноб яйловнинг нархи 3 сўмдан 6 сўмгача бўлган. Саврук ва Ўзбек волостларида яйловларнинг баҳолари бир-бирига яқин бўлиб, уларнинг энг қиммат нархлари 20 сўм ва энг арзонлари 6-8 сўм бўлган<sup>76</sup>.

Айрим манбалар ер олди-сотдиси нима сабабдан амалга оширилганлигини ҳам кўрсатади. Жумладан, Ўзбек волостида 10 йил давомида 14 марта ер олди-сотдиси бўлиб ўтади ва уларда 130,25 таноб ер сотилади. Мазкур 14 та ҳолатнинг учтасида ер эгаси қарзини тўлаш учун, биттаси солиқ тўлаш

---

<sup>67</sup> Ушбу ер яна «бахорикор» деб ҳам номланган. Мустахлак давридаги лалмикор ерлар тўғрисида батафсил қаранг: Penati B. Swamps, sorghum and saxauls: marginal lands and the fate of Russian Turkestan (1880-1915) // Central Asian Survey. Vol. 29, No. 1. – 2010. – P.61-78.

<sup>68</sup> «Ўлик» (ишлов берилмаган) ер деганда чўл, яйлов ерлар, ботқоқ ва қояли ерлар тушунилган. (Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – Санкт-Петербург, 1911. – С. 102)

<sup>69</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 864-иш, 7, 9 – варақлар.

<sup>70</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 864-иш, 14, 16, 17, 19 – варақлар.

<sup>71</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 864-иш, 12, 17, 21, 25, 26 – варақлар.

<sup>72</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 605-иш, 14, 20-22, 24, 27-28, 30-32- варақлар.

<sup>73</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 605-иш, 32-варақ.

<sup>74</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 605-иш, 22-варақ.

<sup>75</sup> Ботмон ер ўлчови сифатида ҳам қўлланилган ва бир ботмон оғирликдаги бугдой уруғи сепилган ерга нисбатан ишлатилган.

<sup>76</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 605-иш, 12, 15, 17, 25 – варақлар.

учун, биттаси тўй харажатлари учун, учтаси жаноза харажатлари учун, биттаси чорва сотиб олиш учун, биттаси аввал тўламай қолган қарзини тўлаш учун, биттаси бошқа кирими бўлмаганлаги учун ва қолган иккитаси кундалик харажатлар учун ерларини сотишга тўғри келган<sup>77</sup>.

Мазкур бобнинг *учинчи параграфид*а анъанавий ердан фойдаланиш тартибидаги ўзгаришлар таҳлил қилинади. Россия империясининг саъй-харажатлари натижасида лалмикор ерлардан фойдаланиш ва унга эгалик қилиш масаласида янги тартиблар вужудга келди. XIX аср охири – XX аср бошларида ерга эгалик қилиш ва ундан фойдаланиш икки хил усулда тасдиқланган. Биринчиси, қозилар томонидан берилган васиқа ҳужжатлари бўлиб, у маълум ерга эгалик қилиш ва фойдаланиш ҳуқуқини берган<sup>78</sup>. Иккинчиси ҳужжатга асосланмасдан, балки фақат оғзаки маълумот ва гувоҳликка асосланган. Ерга ишлов бериш ва янги ерларни очиш орқали ерга эгалик қилиш мумкин бўлган. Жумладан, Сирдарё бўйларида Чордора волостига қарашли кенг жойлар мавжуд бўлиб, бўш майдонлар ҳудудда деҳқончилик қилиш орқали маълум шахснинг ихтиёрига ўтган<sup>79</sup>. К.К. Пален ҳам ўзининг ҳисоботида Мирзачўлнинг Чордора волостида лалмикор ерлар бирон шахс томонидан маълум муддат фойдаланилганидан сўнг унинг мулкига айланганлигини таъкидлайди<sup>80</sup>. Ердан фойдаланиш даври турли ҳудудларда ва турли манбаларда ҳар хил кўрсатилган. Айрим манбаларда бўш ётган ердан фойдаланиш даври 15 йил қилиб кўрсатилган бўлса<sup>81</sup>, бошқа манбаларда бу давр 90 йил деб ҳисобланган<sup>82</sup>. Мустамлака даврида оғзаки гувоҳлик ва хотирага асосланган ер муносабатлари борасидаги мунозаралар юзага кела бошлади ҳамда ҳужжатлаштирилмаган ерларни ҳужжатлаштириш талаб этилди<sup>83</sup>.

XIX аср охири – XX аср бошларида жамоа ерларининг тақсимланиш жараёни тезлашган. 1886 йилги «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисида»-ги Низомнинг 260-бандида жамоа ерларини хусусий мулкка ўтказиш ҳақида таъкидлаб ўтилган<sup>84</sup>. Бу даврда жамоа ерларининг жамоа аъзолари ўртасида бўлиб олинганлиги тўғрисида бир қанча мисоллар мавжуд. Жумладан, XIX асрда Боғдон волости Учма қишлоғи аҳолисининг 40 таноб лалмикор ери мавжуд бўлган ва улар бу ердан жамоа тарзида фойдаланганлар. Бироқ, 1890 йилда Учма қишлоғи аҳолиси Жиззах уезди бошлиғига хат ёзиб, ушбу жамоа

<sup>77</sup> РГИА, 1396-фонд, 1-рўйхат, 242-иш, 40-варақ.

<sup>78</sup> Масалан, Хўжанд уездининг Савот волостида айрим овул-хонадонлар шудгор майдонларига Ўрта Осиё хонликлари даврида берилган «васиқа» орқали эгалик қилган ва бу ҳужжат ушбу ер тўлиқ уларга тегишли эканлигини билдирган (Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 26.)

<sup>79</sup> Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 26.

<sup>80</sup> Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – Санкт-Петербург, 1911. – С.106.

<sup>81</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 605-иш, 1-12 варақлар.

<sup>82</sup> Вирский Н.М. Очерк Яны-Курганской волости Джизакского уезда Самаркандской области // Справочная книжка Самаркандской области. Вып. X. – Самарканд, 1912. – С.24.

<sup>83</sup> Бу тўғрисида архив ҳужжатларида бир қанча мисоллар мавжуд: ЎзР МДА, И.21-жамғарма, 1-рўйхат, 10-иш, 1-10-варақлар; ЎзР МДА, И.21-жамғарма, 1-рўйхат, 760-иш, 25-варақ.

<sup>84</sup> Положение об управлении Туркестанского края. - Том II, Часть 2. - Санкт-Петербург, 1886. – С.33.

ерини қишлоқ аҳолиси ўртасида тақсимлашни сўрайди<sup>85</sup>. Ушбу тақсимланган ерлардан аҳоли фақатгина маълум экин экиш учун эмас, балки иморат қуриб, у ерда яшашни мақсад қилган. Масалан, Мирзачўлдаги Чашми Об волости Тушбулоқ қишлоқ аҳолисининг лалмикор шудгор ери мавжуд бўлган ва ушбу ер жамоа аҳли томонидан экин экиш учун фойдаланилган. Маълум даврдан сўнг, қишлоқ аҳолиси ушбу экин ерларига иморат солишни хоҳлайди. Шу сабабли улар мазкур ерни жамоа ўртасида ўзаро тақсимлаб чиқади ва тақсимланган ерларнинг чегарасини аниқ кўрсатиш мақсадида ўз қисмларини девор билан ўраб чиқади<sup>86</sup>.

XX аср бошларига келиб жамоа ерларининг тақсимланиш жараёни янада кучайди. Чунки, 1900 йили «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги» Низомнинг янги таҳрири қабул қилинади ва мазкур Низомнинг 263-бандида жамоа ерлари чегаралари бўлак ҳолда кўрсатилиши ва улардан давлат солиқларини ундириш назарда тутилган. Бу эса Туркистонда ерларни қисмларга ажратишни тезлаштирди ва мустаҳкамлади<sup>87</sup>.

XX аср бошларига келиб Мирзачўлдаги маҳаллий деҳқонлар нафақат ўз шудгор ерларида, балки Россия империяси томонидан ўзлаштирилган ерларда ҳам зироатчилик қила бошлади<sup>88</sup>. Бироқ бу ерлардан фойдаланишда улар маҳаллий одат ёки шариат асосида эмас, балки мустамлака маъмурияти ишлаб чиққан тартиблар асосида фойдаланган. Бунда ижара шартномаси тузилиб, деҳқонларга бир қанча шартлар кўйилган эди. Бу шартнома бир мавсум учун тузилган ва у ҳар йили янгиланган. Шартномада ер ижарага олинган сана ва уни топшириш санаси кўрсатиб ўтилган. Унга кўра, ижарачи ажратилган ерда шоли экмаслиги, ариқларни тоза тутиши ва ариқ сувларидан фойдаланиш тартибига риоя этиши лозим эди. Бундан ташқари, агар ижарачи ушбу шартларни бузса, ундан ерни олиб кўйиш ҳуқуқи мавжуд бўлган. Шунингдек, агар ерга ишлов бериш жараёнида иқтисодий камомад пайдо бўлса, уни ижарачи тўлаши керак эди<sup>89</sup>.

**«Анъанавий хўжаликдаги ўзгаришлар: деҳқончилик ва чорвачилик»** номли учинчи бобнинг *биринчи параграфида* мустамлака даврида чорвачиликдаги янги тартиблар натижасида яйловлардан фойдаланишда вужудга келган қийинчиликлар тўғрисидаги масалалар таҳлил қилинган.

XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўл воҳасида кўп чорвага эга бўлган чорвадорлар бир яйловдан иккинчисига кўчиб ўтишга мажбур бўлган. Улар қиш ва баҳор фасллари чўлда ўтказса, ёз ва куз фаслларида тоғ ва тоғолди ҳудудларга яйлов қидириб борган. Жумладан, Ўрта Осиё хонликлари даврида Мирзачўл чорвадорлари йилнинг маълум даврида Нурота, Ҳисор, Тошкент, Хўжанд, Панжикент ва Қарши томонларга кўчиб борган ва чорвадорларнинг бу географик йўналишлари Россия империяси даврида ҳам ўзгармаган. Агар бу ҳаракатларнинг географиясига эътибор берилса, бунда

<sup>85</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 133-иш, 2-варақ.

<sup>86</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 133-иш, 75-варақ.

<sup>87</sup> Юлдашев А. Аграрные отношения в Туркестане. – Ташкент, 1969. – С.58-61.

<sup>88</sup> РГИА, 435-фонд, 1-рўйхат, 135-иш, 6-варақ орқаси.

<sup>89</sup> РГИА, 435-фонд, 1-рўйхат, 84-иш, 1-1-варақ орқаси.

қисқа горизонтал ва вертикал йўналишларни кўриш мумкин.

Бир яйловдан иккинчи яйловга кўчиб юришнинг асосий иккита сабаби бўлган: биринчиси яйловлар йилнинг маълум вақтларида мавжудлиги ёки яйловлардаги майсаларнинг етишмовчилиги бўлса, иккинчиси инсонлар ва чорва учун сув танқислиги билан боғлиқ бўлган. Одатда ҳар бир чорвадор ёки чорвадорлар жамоаларининг ёзги ва қишки яйловлари мавжуд бўлган<sup>90</sup>. Ёзги ва қишки яйловлар одатда бир-биридан узоқда жойлашмаган, бироқ уларнинг айримлари турли маъмурий бирликларда бўлган. Масалан, Мирзачўл аҳолисининг Бухоро амирлиги Нурота беклигида яйловлари бўлган ёки аксинча Нурота чорвадорлари азалдан Жиззах уезди яйловларидан фойдаланиб келганлар<sup>91</sup>.

XIX аср охири – XX аср бошларида чорвачилик билан шуғулланишда маълум қийинчиликлар вужудга келган, чунки Туркистонда яйловлар чегараланиб, озуқалар камайиб кетган<sup>92</sup>. 1886 йилги «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисида»ги Низомда ёзги ва қишки яйловлардан фойдаланиш маҳаллий аҳолининг одати бўйича амалга оширилиши ёзиб ўтилган. Бироқ, Туркистонда мустамлака қонунлари остида янги маъмурий бирликлар ташкил этилгач, аввал бир ҳудудда жойлашган ёзги ва қишки яйловлар турли маъмурий-худудий бирликлар таркибига кириб қолган. Натижада ёзги ва қишки яйловлар бир-биридан ажратиб қўйилган. Шунингдек, чўл ҳудудларида «ўрмон»лар ташкил этилиши яйловлардан фойдаланишни чеклаб қўйди. Туркистон генерал-губернаторлигидаги чорвадорлар ҳали ҳам бир яйловдан иккинчи яйловга ўтиши мумкин эди. Низомга кўра, бунинг учун чорвадор мустамлака маъмуриятидан рухсат олиши керак бўлган<sup>93</sup>.

Амалда яйловлардан фойдаланишда қўшимча пул тўлаш талаб қилинган сабабли чорвадорларнинг аксарияти жорий этилган тартибларга амал қилмаганлар. Асосий тушунмовчилик чорвадорлар ўртасида юз бермаган, балки бу яйловдан фойдаланганлик учун ҳақ тўлаш юзасидан “ўрмончилар” ва чорвадорлар ўртасида юз берган. Хусусан, Бухородан келган чорвадорлар қўйларини яйловларда боқиш учун рухсат сўрашни хоҳламаган<sup>94</sup>, чунки улар «ушбу яйловлар ота-бобомиздан қолганлиги сабабли Мирзачўлдаги яйловлардан фойдаланишга ҳаққимиз бор» деб ҳисоблаганлар<sup>95</sup>. Шунингдек, улар Бухоро амирига яйловларда ўз чорвасини боққанликлари учун закот тўлаганлар<sup>96</sup>. Чорвадорлар ўрмон назоратчилари уларга нисбатан ноқонуний муносабатда бўлаётганлигидан норози бўлган<sup>97</sup>.

<sup>90</sup> Martin V. Law and custom in the steppe: the Kazakhs of the Middle Horde and Russian colonization in the nineteenth century. – Curzon, 2001. – P. 21.

<sup>91</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 307-иш, 49-варақ орқаси, 59-варақ; ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 695-иш, 6-варақ.

<sup>92</sup> Шаниязов К. Отгонное животноводство в узбеков // Очерки по истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград, 1973. – С.88.

<sup>93</sup> Положение об управлении Туркестанского края. – Том 2, Часть 2. – Санкт-Петербург, 1886. – С.34-35.

<sup>94</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 695-иш, 9-варақ.

<sup>95</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 307-иш, 59-варақ.

<sup>96</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 695-иш, 9-10-варақлар.

<sup>97</sup> ЎзР МДА, И.21-фонд, 1-рўйхат, 695-иш, 10-варақ.

Сўнги бобнинг *иккинчи параграфид*а мустамлака даврида Мирзачўлда шудгор ерлар миқдори, экин турлари, улардан олинган ҳосил миқдори ва янги қишлоқ хўжалик техникаларининг кириб келиши каби масалалар ёритилган. Худуднинг чўл қисмидан иборат бўлган жойларида маҳаллий аҳолига тегишли бўлган жами 1973,07 десятина деҳқончилик ерлари мавжуд бўлиб, шундан 533,17 десятинаси суғориладиган ерлар ҳисобланган. Деҳқончилик билан шуғулланадиган хўжаликлар миқдорига нисбатан олиб қаралса, 1 та деҳқончилик билан шуғулланадиган хўжаликка тўғри келадиган шудгор майдонлари ўртача 1,5 десятинадан 5,5 десятинагача бўлган<sup>98</sup>.

Мирзачўлнинг тоғ олди худудларида шудгор ерлар миқдори янада кўпроқ бўлиб, аввалдан Ўрта Осиёда деҳқончиликка ихтисослаштирилган воҳалардан бири сифатида маълум бўлган<sup>99</sup>. Масалан, Ўзбек волостининг Қанғли қишлоғи аҳолисининг жами 4817,42 таноп суғориладиган ва лалмикор ерлари мавжуд бўлган. Уларнинг 3388,71 таноп қисмига деҳқончилик экинлари, 142,31 танопага беда экилган<sup>100</sup>.

Мирзачўл худудида деҳқончиликдан юқори ҳосил олиш учун экин навлари, маҳаллий об-ҳаво ва экин экишнинг ўзига хос жиҳатларини билиш талаб этилган<sup>101</sup>. Шу сабабли худудда маҳаллий иқлимга мослаштирилган экин навлари кўплаб экилган. Улар қаторига Жиззах буғдойи, чўл буғдойи ва Зомин арпаси каби экин навларини киритиш мумкин. Мирзачўлни ўз таркибига олган Самарқанд вилоятида XX аср бошларида асосан буғдой, арпа, жўхори, тарик, нўхат, ловия, картошка, махсар, кунжут, кунгабоқар ва йўнғичқа<sup>102</sup> каби экинлар экилган<sup>103</sup>.

Шу ўринда айтиб ўтиш керакки, Мирзачўлда аввалдан етиштирилиб келинган деҳқончилик маҳсулотлари билан биргаликда, мустамлака маъмуриятининг режалари асосида бир қанча янги экин турлари етиштирила бошланган. Масалан, Россия империяси босқинидан аввал Мирзачўлнинг Савот волостида буғдой, арпа ва қовун экилган, бироқ XX аср бошларига келиб пахта, жўхори ва мош етиштирилиши натижасида юқоридаги маҳсулотларнинг ҳажми камайиб кетган. Мош ва жўхори экилса-да, кўпинча уларни чигиртка еб қўйган ва ундан кўп фойда олинмаган. Пахта етиштириш эса Россия империяси учун катта иқтисодий фойда олиб келган<sup>104</sup>.

XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлда қишлоқ хўжалик асбоб-ускуналарининг янги турлари ишлатила бошланган. XIX асрнинг охирига

<sup>98</sup> Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 44-45.

<sup>99</sup> Мирза Кўқонбой Абдухоликзода Самарқандий. Жиззах кўзғолони (1916 йилги Жиззах кўзғолони тарихига бир назар). – Жиззах: Сангзор, 2009. – Б.49.

<sup>100</sup> РГИА, 1396-фонд, 1-рўйхат, 242-иш, 137 варақ орқаси-138 варақ.

<sup>101</sup> Отчеты о состоянии и деятельности опытных хлопковых учреждений в Туркестане и Закаспийской области в 1909 году. – Санкт-Петербург, 1912. – С.19.

<sup>102</sup> Ушбу ўсимлик тури мустамлака давридаги адабиётларда ва ҳужжатларда «люцерна» деб аталган, бироқ XX аср бошларида чоп этилган журналлардан бири бу ўсимлик Туркистонда «люцерна» деб эмас, балки «клевер» деб атаганини ёзиб ўтади. – Туркистанский сельское хозяйство. – 1907. – №2. – С.166.

<sup>103</sup> РГИА, 432-фонд, 1-рўйхат, 148-иш, 4-варақ.

<sup>104</sup> Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С.46.

қадар Мирзачўлда ёғочдан ясалган омов ва мола асосий қишлоқ хўжалик асбоб-ускуналари бўлиб келган. Ҳудудда рус посёлкалари ташкил топиши натижасида ўлкадаги қишлоқ хўжалиги қуролларини завод ва фабрикаларда ишлаб чиқарилган техника билан алмаштиришга киришилган эди. Аҳолини ушбу техника билан таъминлашда давлат омовхоналари ва хусусий тадбиркорлар алоҳида ўрин тутган. Жумладан, Мирзачўлнинг ўзлаштирилган ерларига дастлабки қишлоқ хўжалик техникалари Тошкентдаги омовхоналардан олиб келинган<sup>105</sup>. Кейинчалик эса бундай омовхоналар Туркистоннинг бошқа шаҳарларида ҳам ташкил топа бошлади. 1907 йилда Самарқанд вилоятида қишлоқ хўжалиги машиналари ва асбоб-ускуналари омовхонаси Мирзачўл тажриба далаларида қишлоқ хўжалиги техникалари сотишни йўлга қўйган.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижалари асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўлнинг барча қисмлари бир хил табиий кўринишга эга бўлмай, ҳудуднинг тоғларга, дарёларга ва қудуқларга яқин жойларида яшаш учун шароит мавжуд эди. Бу эса мазкур ҳудудларда маҳаллий аҳолининг деҳқончилик билан шуғулланиши учун имконият яратган. Шу билан биргаликда, Мирзачўлнинг сувсиз ҳудудлари аграр соҳа учун умуман ярқисиз бўлган, деган фикр ҳақиқатга тўғри келмайди. Чунки, йилнинг маълум даврида ушбу ҳудудларда ҳам аҳолининг чорвачилик билан шуғулланиши учун шарт-шароитлар мавжуд бўлган. Шу сабабли Мирзачўлнинг барча ҳудудларидаги аграр муносабатларни чуқурроқ таҳлил этиш мақсадга мувофиқлиги аниқланди.

2. Мирзачўл ҳудудида ер нархлари турлича бўлган. Бу тафовут асосан ер турига, ушбу ернинг қандай табиий шароитда жойлашганлигига ҳамда улардан олинадиган ҳосил турига бориб тақалади.

3. Россия империяси ҳудудга келганининг дастлабки йиллариданоқ аграр соҳада ўзгаришлар қилишга ҳаракат қилди. Чунки, Туркистондаги мавжуд аграр муносабатлар мустамлака маъмуриятининг сиёсий ва иқтисодий манфаатларига тўғри келмаган. Бироқ улар ўзларининг аграр ислоҳатларини тезда амалиётга жорий қилишга шошилмади. Улар маҳаллий аҳолининг норозилигига дучор бўлишдан чўчиган. Шу сабабли, дастлаб ҳудуддаги мавжуд ер-сув муносабатлари ўрганилиб чиқилди. Бу ишларни амалга ошириш учун махсус комиссиялар тузилди. Ўз навбатида ушбу комиссиялар ўзларининг таклифларини бериб боришди. Бироқ бу таклифларни амалиётга жорий этиш масаласига келганда Тошкентдаги мустамлака маъмурияти ва Санкт-Петербургдаги империя ҳукумати ўртасида тушунмовчиликлар юзага кела бошлади. 1886 йилга келибгина «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисида»ги Низом амалиётга татбиқ этилди. Кейинчалик бу Низомга бир қанча ўзгаришлар

---

<sup>105</sup> Караваев В.Ф. Голодная степь в её прошлом и настоящем. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л. Ныркина, 1914. – С.163-164.

киритилди. Эътиборга молик жиҳати шундаки, ушбу ўзгаришларнинг аксарияти аграр соҳага оид бандлар билан содир бўлган эди. Бу эса Туркистондаги аграр соҳада Россия империясининг қатъий йўналиши бўлмасдан, балки унинг мақсадлари вақти-вақти билан ўзгариб турганлигини кўрсатади. Мазкур ҳолат яна шунда кўринадики, улар амалиётга жорий этган бир қанча янги тартибларнинг аксарияти реал ҳаётдан анча узоқда бўлган. Бу эса ҳудуддаги ер ва сув муносабатларида кўплаб чалкашликларни келтириб чиқарган.

4. Хужжатлар таҳлилидан маълум бўлишича, мустамлака маъмуриятининг Туркистон ўлкасида маъмурий – ҳудудий ўзгаришларни амалга оширишдан кўзлаган асосий мақсади маҳаллий аҳоли устидан бошқарувни ташкил этиш ва солиқларни ўз вақтида ҳамда тўлиғича йиғиб олиш эди. Аммо, бу ташаббуснинг маҳаллий аҳолига қулайлик яратиш берадиган биронта жиҳат йўқ эди. Аксинча, бу маҳаллий аҳоли учун бир қанча ноқулайликларни келтириб чиқарди. Бу кўп жиҳатдан ер ва сувдан фойдаланиш тартибига бориб тақалади. Ер ва сувдан фойдаланишнинг анъанавий тартиби яхлит ҳудуд шароитига мослашган эди. Мирзачўл воҳасининг бир қанча маъмурий birlikларга бўлиниши натижасида ушбу тартибдан фойдаланишда муаммолар вужудга кела бошлади. Бунинг устига, мустамлака маъмурияти сувдан фойдаланишда янги шароитга мослаштирилган биронта тартиб ўрнатмаганлиги<sup>106</sup> ҳамда ердан фойдаланишда ҳам янги тартибларнинг ҳисобга олинмаганлиги кўпгина келишмовчиликларга олиб келди.

5. XIX аср охири – XX аср бошларида қудуқлар, ариқлар ҳамда каналлар Мирзачўлни сув билан таъминлаб турган. Маҳаллий аҳоли сув иншоотларини қуриш ва улардан фойдаланиш бўйича маълум бир билимга эга бўлган. Буни қудуқлар ва маҳаллий ариқларнинг қурилиш структураси ҳамда улардан фойдаланиш тартибларида кўриш мумкин. Бундан ташқари, Россия империяси лойиҳаларида биринчи навбатда маҳаллий ариқлар излари орқали канал қаздириш ва шу орқали сув чиқаришга ҳаракат қилинган. Бу уларга сувни осонлик билан чиқаришга имкон яратган. Буни 1912 йилдаги Туятортардан сув чиқаришга интилиш, Савот волостида жойлашган ариқлар орқали Николай I каналини ўтказиш ва қудуқларлардан сув чиқаришга ҳаракат қилинганлигида кўриш мумкин.

6. Мирзачўлда ерлар фақат бир шахс томонидан фойдаланмасдан, балки айримлари маълум жамоа томонидан ҳам фойдаланилган. XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб ўлкадаги ер эгаллиги ва ундан фойдаланиш тартибларида мустамлака маъмуриятининг ташаббуси билан ўзгаришлар содир бўла бошлади. Шу билан биргаликда, хонликлар даврида ерга эгалик масалалари қозилик институтлари томонидан тартибга солиб турилган бўлса, ўрганилаётган даврга келиб мустамлака маъмурияти томонидан амалга оширилди.

7. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўл аҳолисининг асосий машғулотларидан бири чорвачилик бўлган. Айниқса аҳоли қўйчилик билан кенг шуғулланган. Мазкур ҳудудда яйловлар бўлиб, ушбу яйловлардан фойдаланишда маҳаллий чўпонлар ўз анъаналарига эга бўлган. Бироқ, мазкур

<sup>106</sup> Дингельштедт Н. Опыт изучения ирригации Туркестанского края. – Санкт-Петербург, 1893. – 513 с.

яйловлардан фойдаланиш тартиблари муштамлака даврига келиб бир қанча тўсиқларга дучор бўлади. Айниқса ҳудудда ўрмонларнинг ташкил этилиши маълум бир миқдорда пул тўлаш орқали яйловлардан фойдаланишни талаб қилар эди. Натижада айрим чорвадорлар янги тартибда ўрнатилган яйловлардан фойдаланиш қоидаларига риоя қилган бўлса, айримлари чорвачиликни ташлаб, ўзининг ер майдонида деҳқончилик билан шуғулланишга ўта бошлади. Яна шуни айтиш керакки, мазкур даврда Мирзачўл яйловларидан фақатгина ҳудуд чорвадорларининг ўзи фойдаланмасдан, балки Бухоро амирлигининг чорвадорлари ҳам ўз подасини боқиш учун фойдаланиб келган. Ўз навбатида, маҳаллий чорвадорлар ҳам Нурота, Ҳисор ва Тошкент яйловларида ўз чорваларини боққанлиги манбалардан маълум бўлди.

8. Мирзачўлда ўзлаштирилишдан аввал ҳам деҳқончилик ерлари мавжуд бўлган. Бу фақатгина ҳудуднинг тоғ олди ҳудудларида жойлашган қисмларига тааллуқли бўлмай, балки чўл қисмларнинг маълум жойларида ва Сирдарё бўйларидаги ерларда шудгор майдонларини учратиш мумкин бўлган. Ушбу ерларга асосан буғдой, арпа, жўхори, тарик, нўхат, ловия, картошка, махсар, кунжут, кунгабоқар ва йўнғичқа каби экинлар экилган. Ҳатто айрим экин навларининг иқлимга мослаштирилган турлари бўлганки, бу улардан юқори ҳосил олиш имконини яратган. Суғориладиган ерларнинг асосий қисмига буғдой, арпа ва маккажўхори каби ўсимликлар экилган бўлса, лалмикор ерларнинг асосий қисми буғдой билан қопланган. Таъкидлаш жоизки, шудгор ерлардан олинган ҳосил Россия империясининг бошқа ҳудудларига қараганда анча катта миқдорни ташкил этган.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

мазкур диссертация материаллари асосида Жиззах ва Сирдарё вилоятларидаги Ўлкашунослик музейларининг тарих бўлимларига иллюстрациялар, тарихий ҳужжатлар тайёрлаш ва жойлаштириш тавсия этилади;

мавзуга тегишли тарихий манбалар (архив ҳужжатлари, даврий матбуот материаллари, қўлёзмалар) асосида хрестоматия ва ҳужжатлар тўпламини тайёрлаш тавсия этилади.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 06.01.2018. Tar.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ  
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

**БАЗАРБАЕВ АКМАЛ МУРАТОВИЧ**

**ИЗМЕНЕНИЯ В АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В МИРЗАЧУЛЕ  
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

**Ташкент – 2018**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей Аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.2. PhD/Tar136.**

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета ([www.uzhistory.uz](http://www.uzhistory.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** **Абдуллаев Ровшан Маджидович**  
доктор исторических наук

**Официальные оппоненты:** **Махкамова Нодира Рахмановна**  
доктор исторических наук

**Мусаев Нуриддин Умрзакович**  
доктор исторических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Ташкентский институт инженеров ирригации  
и механизации сельского хозяйства**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018\_ г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании Ученого совета DSc. 06.01.2018.Tar.56.01. по присуждению ученых степеней доктор исторических наук (DSc) и доктор философии (PhD) при Институте Истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060. город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт Истории АН РУз. 2-этаж. Зал заседаний). Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: [info@uzhistory.uz](mailto:info@uzhistory.uz). Институт истории АН РУз).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № \_\_\_\_). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.  
(Протокол реестра рассылки № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.)

**А. С. Сагдуллаев**  
Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней, д.и.н.,  
профессор, академик

**М. Х. Пайзиёва**  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученой степеней доктора  
наук, к.и.н.

**С. С. Агзамходжаев**  
Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
ученых степеней доктора наук, д.и.н.,  
профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В конце XIX – начале XX веков экономика стран мира была связана с аграрной отраслью. В настоящее время основная часть населения мира также занимается сельским хозяйством. В частности, источник доходов 70% населения мира связан с аграрной отраслью. Аграрная отрасль, являющаяся основной статьёй экономического дохода развивающихся стран, составляет большую часть экспорта этих стран.

В ряде мировых научных центров и высших образовательных учреждений осуществляются научные исследования по вопросам состояния земледелия и животноводства, истории их развития. В частности, исследованы правовые и экономические аспекты аграрных отношений и особенности их исторического развития. В результате данных исследований достигнуты научные успехи в создании новых видов сельскохозяйственной продукции, использовании земли и воды.

С первых же лет обретения независимости в Узбекистане большое внимание уделялось развитию аграрной отрасли, считавшейся важной отраслью экономики. В целях развития аграрной отрасли за прошедшие годы сформирована современная её материально-техническая база отрасли, открыты пути широкого международного сотрудничества для продажи сельскохозяйственной продукции и обмена опытом. Поэтому в «Стратегии действий», в качестве приоритетного направления развития экономики, определены такие задачи, как “динамичное развитие сельскохозяйственного производства, дальнейшее укрепление продовольственной безопасности страны, расширение производства экологически чистой продукции, значительное повышение экспортного потенциала аграрного сектора”<sup>107</sup>. Для реализации этих задач важное практическое значение приобретает изучение и продуктивное использование передовых традиций прошлого, занимавших большое место в аграрной отрасли.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан УП-4947 “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года, УП-5134 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан» от 4 августа 2017.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии в Республике.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологии в Республике, а именно: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

---

<sup>107</sup> Указ Президента Республики Узбекистан УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года. [http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact\\_id=3107036](http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3107036)

**Степень изученности проблемы.** Исследования, имеющие отношение к данной теме, можно разделить на четыре группы: 1. Издания времён колонизации Узбекистана Российской империей; 2. Литература, изданная в советский период; 3. Исследования, осуществлённые в годы независимости; 4. Иностранские издания.

В источниках, относящихся к первой группе, отражены сведения о природе и климате Мирзачуля<sup>108</sup>, о численности и этническом составе населения<sup>109</sup>. Кроме того, в изданиях имперского периода подробно освещены сведения о земельно-водных отношениях в Мирзачуле<sup>110</sup>, открытии новых каналов и состоянии сельского хозяйства на освоенных землях<sup>111</sup>. Энциклопедии, относящиеся к этому периоду, содержат краткие сведения о Мирзачуле<sup>112</sup>.

В литературу второй группы входят исследования, осуществлённые в период советской власти. К их числу относится ряд статей, брошюр и другой литературы, имеющих отношение к теме. Несмотря на то, что данные исследования осуществлены под влиянием коммунистической идеологии с классовых позиций, они важны с точки зрения собранного богатого фактологического материала. Тем не менее следует отметить, что в советский период история непосредственно Мирзачуля, относящаяся к концу XIX – началу XX вв. до 1950-х гг. оставалась вне поля зрения исследователей. После принятия советским правительством в 1956 г. решения об освоении Мирзачуля, усиливается внимание к изучению истории этой территории<sup>113</sup>. В большинстве этих исследований освещены процессы, связанные с освоением территории<sup>114</sup>. Кроме того, в изданиях советского периода имеют место исследова-

---

<sup>108</sup> Колокольцов Д.Г. Экспедиция в Хиву в 1873 году: от Джизака до Хивы. (Походный дневник). – Санкт-Петербург, 1873; Маев Н. Джизак и Самарканд // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. II. – Санкт-Петербург, 1873. – С. 269-288.; Смирнов Е. Сырдарьинская область. – Санкт-Петербург, 1887; Арандаренко А. Досуги в Туркестане. – Санкт-Петербург, 1889; Марков Е. Россия в Средней Азии: Очерки путешествия по Закавказью, Туркмении, Бухаре, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областям, Каспийскому морю и Волге. – Санкт-Петербург, 1901; Пельца В. Очерк Южных Кизыл-кумов. – Самарканд, 1912.

<sup>109</sup> Котуренко М. О населённых местах Джизакского уезда // Статистические сведения по Сырдарьинской области. Выпуск 1, Часть 3. – Ташкент, 1872; Состав народонаселения Сырдарьинской области по племенам // Статистические сведения по Сырдарьинской области. Выпуск 1, Часть 3. – Ташкент, 1872; Вирский М. Статистические сведения городам и волостям уездов Самаркандской области за 1897 г. // Справочная книжка Самаркандской области. Выпуск VI. – Самарканд, 1899.

<sup>110</sup> Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – Санкт-Петербург, 1908. – 512 с.

<sup>111</sup> Курсиш А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной её части. – Санкт-Петербург, 1913. – 70 с.; Купласт А.П. Орошённые земли в Голодной степи. – Полтава, 1914. – 70 с.; Караваев В.Ф. Голодная Степь в её прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л.Нарькина, 1914. – 253 с.

<sup>112</sup> Голодная Степь // Энциклопедический словарь. Под ред. Проф. И.Е.Андреевского. 1890-1907. Т.9. – Санкт-Петербург: Ф.А. Брокгауз, И.А.Ефрон, 1893. – С. 101.

<sup>113</sup> Мирзаева Н.Д. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачул вохасидаги рус кишлоклари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий аҳволи.: Тарих фан. номзод. дисс. – Гулистон, 2011. – Б. 9.

<sup>114</sup> Нуриддинов З.Р. Мирзачул ўтмишда ва hozir. – Тошкент, 1957; Жалилов Х.М. Мирзачул ва уни ўзлаштириш. – Тошкент, 1957; Абдунабиев А.Ф. Мирзачулни ўзлаштириш тарихидан. – Тошкент, 1959; Эгамбердиев Р.С. Мирзачулнинг табиати ва ўзлаштирилиши. – Тошкент: Ўз.КП МК наш., 1964. – 36 б.; Эгамбердиев Р.С. История мелиорации в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1965. – 70 с.; Эгамбердиев Р.С. Осуществление ленинских идей об орошении и освоении Голодной степи. – Ташкент: Фан, 1969, - 179 с.; Игамбердиев Р.С., Раззаков А.А. История мелиорации в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1978. – 183 с.;

ния, посвящённые переселенческой политике Российской империи и созданию русских поселений на данной территории<sup>115</sup>.

В литературе, изданной в годы независимости, большое внимание уделено исследованию сущности колониальной системы<sup>116</sup>. В частности, подробно освещены вопросы, связанные с освоением Мирзачуля в конце XIX – начале XX вв.<sup>117</sup> и возникновением русских посёлков<sup>118</sup>, а также с демографическим состоянием территории<sup>119</sup>. Кроме того, в последнее время появляются исследования, посвящённые изучению исторических топонимов Мирзачуля<sup>120</sup>.

В большинстве трудов иностранных исследователей, относящихся к данной теме, изложены вопросы, касающиеся процесса освоения Мирзачуля и возникновении здесь новых ирригационных сооружений<sup>121</sup>. Зарубежными исследователями подробно изучен вопрос об экономических и политических отношениях на этой территории<sup>122</sup>.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где была выполнена диссертация.** Тема диссертации исследована в рамках международного проекта ФТК – 06/2011 «Голос архивов: Очерки социальной истории досоветской Средней Азии» (2011-2014), реализованного Институтом истории АН РУз в сотрудничестве с Институтом Востоковедения при университете Мартина Лютера (Германия) и ЦГА РУз.

**Цель исследования** заключается в раскрытии аграрных отношений в Мирзачуле в период конца XIX – начале XX вв., их традиционного состояния и произошедших изменений в этой сфере.

---

Игамбердиев Р.С., Раззаков А.А. Ўзбекистонда кўриқ ерларни суғориш, ўзлаштириш ва мелиорациялаш тарихи (Мирзачўл мисолида). – Тошкент: Фан, 1984. – 288 б.

<sup>115</sup> Гинзбург А.И. Переселенческий вопрос в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.): Автореф. дис. канд. ист. наук. – Ташкент, 1966. – 26 с.; Касимов Н. Прогрессивное значение образования русских посёлков в Ходжентском уезде. – Душанбе: Дониш, 1968. – 152 с.; Фомченко А.П. Русские поселения в Туркестанском крае в XIX – начале XX века. – Ташкент: Фан, 1983. – 128 с.

<sup>116</sup> Зиёев Х. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). – Тошкент: Шарқ, 2006. – 352 б.

<sup>117</sup> Ашурбоева З.К. XIX аср охири – XX аср ўрталарида Мирзачўлнинг ўзлаштирилиши.: Тарих фан. номзод. дисс. ... автореферати. – Тошкент: 2008. – 26 б.

<sup>118</sup> Мирзаева Н.Д. XIX аср охири – XX аср бошларида Мирзачўл воҳасидаги рус кишлоклари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий аҳволи.: Тарих фан. номзод. дисс. – Гулистон, 2011. – 160 б.; Мирзаева Н.Д. Мирзачўлнинг ўтимиш тарихи. – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2016. – 136 б.

<sup>119</sup> Алибеков У. XIX аср охири – XX аср бошларида Сирдарё вилояти демографияси // Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари: Тарих ва хозирги замон. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2007. – Б. 17-20.

<sup>120</sup> Шодиев Э. «Мирзачўл» топонимининг келиб чиқиши ҳақида мулоҳазалар // Илм сарчашмалари. – 2012. – № 6. – Б.88-91.

<sup>121</sup> Ian M. Matley. The Golodnaya Steppe: A Russian irrigation venture in Central Asia. // Geographical review. - Vol. 60, No. 3. – Jul., 1970. - P.328-346; Muriel Joffe. Autocracy, Capitalism and Empire: the politics of irrigation. // Russian Review. – Vol. 54, No. 3. – Jul., 1995. – P. 365-388; Maya Peterson. Technologies of rule: Empire, water, and Modernization of Central Asia, 1867-1941. PhD dissertation. Harvard University. – Cambridge, Massachusetts, 2011. – P.105-164.

<sup>122</sup> Holzwarth W. Relations between Uzbek Central Asia, The Great Steppe and Iran // In Shifts and drafts in nomad-sedentary relations. – Wiesbaden, 2005. – P. 179-217; Morrison A.S. Russian rule in Samarkand 1868-1910: A comparison with British India. – Oxford, 2008. – 364 p.; Ueda Akira. How did the nomads act during the 1916 revolt in Russian Turkistan? // Journal of Asian Network for GIS-based historical studies. – Vol.1. – Nov.2013. – P. 33-44.

### **Задачи исследования:**

- проанализировать и обобщить исследования по истории аграрных отношений в Мирзачуле, а также ввести в научный оборот исторические документы и другие источники, содержащие новые сведения об экономической, социальной и политической жизни оазиса;
- осветить особенности данной территории, связанные с земледелием и животноводством, и осуществить сравнительный анализ видов земель и цен на них в Мирзачуле;
- изучить изменения, произошедшие в аграрной сфере в колониальный период, и возникшие в связи с этим проблемы;
- исследовать состояние новых административно-территориальных единиц, возникших в Мирзачуле, и показать их влияние на аграрные отношения;
- исследовать деятельность, связанную со строительством местных источников воды и каналов, осветить на этом примере традиционные и новые порядки в системе водопользования в Мирзачуле;
- проанализировать влияние колониальных порядков на аграрные отношения и раскрыть процесс осуществления традиционного землепользования в оазисе в период Российской империи;
- проанализировать специфические особенности животноводства в Мирзачуле, показать изменения, произошедшие в этой сфере в колониальный период;
- уточнить количество земель, пригодных к земледелию, и виды посевных культур, а также проследить эволюцию изменения видов посевных культур в указанный период.

**Объектом исследования** является история аграрных отношений в Мирзачуле в конце XIX – начале XX вв.

**Предмет исследования** составляют влияние аграрной политики Российской империи на земельные отношения и изменения в традиционном хозяйстве.

**Методы исследования.** В исследовании использованы такие методы, как микроистория (*microhistory*), статистический анализ (*statistical analysis*) и сравнительный анализ (*comparative analysis*). Микроистория является исследовательским направлением, отражающим повседневную жизнь простого населения. С помощью этого метода проанализированы экономические и социальные отношения между дехканами и животноводами, с одной стороны, и колониальными чиновниками, с другой. С позиций исторического времени и географии осуществлён статистический анализ количества земли, цен на землю и поголовья скота. Вместе с тем в исследовании через сравнительный анализ аграрных отношений в Мирзачуле с аграрными отношениями на других территориях Туркестана показаны специфические особенности Мирзачуля в аграрной сфере.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

определен постепенный рост цен на землю, раскрыта динамика их изменений в связи с такими факторами, как передача в собственность колониальной администрации ранее неосвоенных земель на территории Мирзачуля

в конце XIX века, расширение возможностей использования земель в результате налаживания системы орошения;

показано, что требовалось полное документирование землевладельческих отношений в связи с переходом основанного на традиционном исламском законодательстве осуществления контроля над землепользованием и землевладением к колониальным порядкам;

определено, что в связи с переходом в начале XX века в распоряжение колониальной администрации пастбищ, которыми ранее свободно пользовались местные животноводы на территории Мирзачуля, последние теперь были вынуждены получать разрешение правительства на выпас своего скота, вносить в установленном размере плату за пользование землей;

раскрыто улучшение качества видов сельскохозяйственных культур и изменение показателей роста количества урожая вследствие распространения современной сельскохозяйственной техники в Мирзачуле и создания приспособленных к климату новых сортов сельскохозяйственных культур.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

Впервые было изучено влияние политических и экономических изменений на аграрную сферу на примере Мирзачуля в 1870-1917 гг., разработаны предложения и рекомендации по выявленным проблемам.

На основе выявления, сопоставительного анализа архивных документов, рукописей и материалов периодической печати по истории аграрных отношений в Мирзачуле разработаны теоретико-концептуальные основы изучения истории аграрных отношений в Узбекистане.

**Достоверность результатов исследования.** Научное исследование написано на основе архивных материалов, официальных отчетов, материалов периодической печати и рукописей, имеющих отношение к аграрному вопросу. В частности, были использованы составленные на староузбекском (арабской графикой), персидском и русском языках документы Центрального государственного архива Республики Узбекистан<sup>123</sup> и Архива Российского государства<sup>124</sup>. Кроме того, была использована научная литература на английском и русском языках, хранящаяся в государственных библиотеках России<sup>125</sup>, Германии<sup>126</sup>, Австрии<sup>127</sup> и США<sup>128</sup>. Разнообразие источниковой базы не только позволяет осуществить сравнительный анализ сформулированных в исследовании вопросов, но и обеспечить достоверность результатов исследования.

**Научная и практическая значимость результатов исследования**  
Научная значимость результатов исследования послужит обогащению мето-

---

<sup>123</sup> Канцелярия Туркестанского генерал-губернаторства (И. Фонд 1); Управление землей и государственным имуществом в Туркестане (И. Фонд 7); Областное правление Самаркандской области (И. Фонд 18); Управление Джизакского уезда (И. Фонд 21).

<sup>124</sup> Исследовательские работы по составлению проекта орошения Туркестана (фонд 432); Ревизия, осуществленная сенатором К.К. Паленом в Туркестанском крае (фонд 1396).

<sup>125</sup> Национальная библиотека России; Библиотека Восточных рукописей Российской Академии наук.

<sup>126</sup> Библиотека Института Востоковедения при университете Мартина Лютера (Германия).

<sup>127</sup> Библиотека Института Ирановедения при Австрийской Академии наук (Австрия).

<sup>128</sup> Библиотека университета Индианы (США).

дов исторических исследований по истории аграрных отношений, а также сведений по истории землепользования и водопользования в Узбекистане.

Практическая значимость результатов исследования обосновывается тем, что они послужат подготовке аналитических сведений, связанных с сельским хозяйством, и разработке государственных программ по землепользованию и водопользованию.

**Внедрение результатов исследования.** Выводы, сделанные по вопросам аграрных отношений в Мирзачуле периода конца XIX – начала XX вв., в частности:

– Исторические фотографии и документы, касающиеся использования земельно-водных ресурсов Мирзачуля и владений ими, состояния каналов использованы в создании экспозиций музея истории и культуры Сырдарьинской области (справка №01-11-08-1867 Министерства культуры Республики Узбекистан от 14 мая 2018). Представленные материалы по истории Мирзачуля, земледельческой культуре и ирригации территории служат обогащению мировоззрения посетителей;

– в подготовке главы «Изменения в традиционной экономике и адаптация их в колониальных интересах» инновационного проекта «Узбекистан в колониальный период Российской империи (1870-1917 гг.). 1 том», выполненного в Институте истории АН РУз в 2012-2013 гг. (справка №3/1255-1292 Академии Наук Республики Узбекистан от 18 мая 2018 г.) были использованы научные результаты и данные о формах землепользования и землевладения на территории Узбекистана в 1860-1917 гг. Научные результаты помогли определить традиции и противоречивые изменения в аграрных отношениях на территории Узбекистана в конце XIX – начале XX вв. и объективной оценке их причин и последствий;

– были использованы в подготовке передачи «Сув ёкалаб» («Вдоль воды»), продемонстрированной на телеканале «Дунё бўйлаб» («По всему миру») Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка № 08-14-188 телеканала Государственного унитарного предприятия «Dunyo bo'ylab» телеканалы) Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 9 апреля 2018 г.). Телезрителям были предоставлены сведения о своеобразных особенностях ирригационной системы, устройства водных сооружений и сезонного состояния арыков в Туркестане, в частности в Мирзачуле в конце XIX – начале XX в.;

– Научные выводы по истории аграрных отношений Мирзачуля в конце XIX – начале XX вв. используется в учебном процессе факультета «История» Питтсбургского университета США. Также, 13 апреля 2017 года в данном университете прочитан доклад исследователям на основе материалов диссертации (справка от 17 мая 2018 г. Питтсбургского университета). Применение результатов служит пропаганде истории Узбекистана за рубежом.

**Апробация результатов исследования.** Результаты настоящего исследования обсуждены на 3-х международных и 4-х республиканских научно-практических конференциях.



**Опубликованность результатов исследования.** Основное содержание и выводы диссертации отражены в 15 научных работах, в частности, в 7 статьях, опубликованных в республиканских, а также зарубежных изданиях, рекомендованных ВАК, и 8 статьях в научных сборниках и материалах конференций.

**Структура и объём диссертации.** Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Общий объем текста диссертации составляет 153 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, обосновывается соответствие диссертации основным приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике, показана научная новизна и практические результаты исследования. Обоснована достоверность полученных результатов и раскрыты их теоретическая и практическая значимость. Кроме того, приводятся сведения об апробации результатов исследования, внедрении их в культурно-просветительскую и научную практику, об опубликованных работах по теме и структуре диссертации.

В первом параграфе первой главы диссертации – **«Природные условия, административно-территориальные единицы в Мирзачуле и их влияние на аграрные отношения»** – проанализировано природно-географическое состояние и ведение хозяйства населением Мирзачуля в конце XIX – начале XX в., раскрыто, что территория оазиса была пригодна для земледелия и животноводства.

В XIX в. под Мирзачулем подразумевались территории, расположенные между Джизаком и Сырдарьёй на почтовом пути Ташкент–Самарканд<sup>129</sup>. В конце XIX – начале XX вв. большая часть этой территории входила в состав Джизакского уезда, а небольшая часть – в состав Ходжентского уезда. В ту эпоху эта равнинная земля называлась различными именами. Например, местное население называло её Мирзачуль<sup>130</sup>, Джизакская степь, Чиназская степь, Джизак-Чиназская степь, степь Мурзаработ; чиновники Российской империи использовали название «Голодная Степь»<sup>131</sup>.

В настоящее время под Мирзачулем подразумеваются земли, расположенные на территориях Джизакской, Сырдарьинской областей Узбекистана, Восточно-Казахстанской области Казахстана и Зафарабадского района Тад-

<sup>129</sup> Голодная Степь // Энциклопедический словарь. Под ред. Проф. И.Е. Андреевского. 1890-1907. Т.9. – Санкт-Петербург: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон, 1893. – С. 101.

<sup>130</sup> Этот термин служил древним названием территории и имел много значений. Об этом подробнее см.: Шодиев Э. «Мирзачул» топонимининг келиб чикиши хақида мулоҳазалар // Илм сарчашмалари. – 2012. – № 6. – Б. 88-91.

<sup>131</sup> О проекте орошения Джизакской степи // Туркестанские ведомости. – 1871. – № 27; Schuyler E. Turkistan. Vol. 1, – London, 1876. – P. 226-227; Смирнов Е. Сырдарьинская область. – Санкт-Петербург, 1887. – С. 122; Арандаренко А. Досуги в Туркестане. – Санкт Петербург, 1889. – С. 244.

жикистана<sup>132</sup>; также в него входят территории, расположенные между горными хребтами Сырдарьи, Кызылкумов, Нураты и Туркестана.

Сведения о природных условиях Мирзачуля в конце XIX – начале XX вв. отражены в воспоминаниях лиц, которые посещали этот край. Согласно источникам, в предгорных районах и по берегам арыков существовали пахотные земли, и весной на пастбищах паслись бесчисленные стада овец, табуны лошадей и верблюдов. Однако в мае под влиянием солнечных лучей эти травы желтели, и картина совершенно менялась<sup>133</sup>. В Мирзачуле после выпадения дождей наблюдалось повышение температуры<sup>134</sup>.

В определённых частях Мирзачуля издревле существовали сельскохозяйственные угодья. Воды Сырдарьи, несущиеся с горных хребтов Туркестана и содержащие уникальный минеральный состав, повышали плодородие его почв<sup>135</sup>.

Учёные, исследовавшие Мирзачуль, оценивали эти земли в качестве земель, на которых издревле существовали земледелие и животноводство<sup>136</sup>. Например, в 1897 г. П.П. Шубинский отмечал, что «с давних времён это место являлось одним из плодородных оазисов, в котором в Средней Азии существовало земледелие»<sup>137</sup>.

В конце XIX – начале XX вв. в Мирзачуле проживало множество различных родов и племён, которые занимались в основном земледелием и животноводством. Например, в 1897 г. на территории Джизакского уезда Мирзачуля проживало 222 683 человек, из которых у 208 412 человек образ жизни был связан с сельским хозяйством. Другими словами, 37 775 мужчин и 658 женщин занимались сельским хозяйством, остальные члены семей, то есть 74 056 мужчин и 95 923 женщин, находились на иждивении у этих людей. Кроме того, 630 мужчин и 3 женщины занимались животноводством<sup>138</sup>.

Во *втором параграфе* данной главы проанализированы вопросы, связанные с колодцами, арыками и каналами в Мирзачуле в конце XIX – начале XX вв., а также строительством и использованием водных сооружений местным населением. Кроме того, раскрыто как факт стремление чиновников

---

<sup>132</sup> Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2004. – Б. 599.

<sup>133</sup> Колокольцов Д.Г. Экспедиция в Хиву в 1873 году: от Джизака до Хивы. (Походный дневник). – Санкт-Петербург, 1873. – С. 383; Смирнов Е. Сырдарьинская область. – Санкт-Петербург, 1887. – С. 122; Голодная Степь / Энциклопедический словарь. Под ред. Проф. И.Е. Андреевского. 1890-1907. Т.9. – Санкт-Петербург: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон, 1893. – С. 101; Марков Е. Россия в Средней Азии: Очерки путешествия по Закавказью, Туркмении, Бухаре, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областям, Каспийскому морю и Волге. Том 1. – Санкт-Петербург, 1901. – С. 432-437.

<sup>134</sup> Туркестанское сельское хозяйство. – 1907. – №5. – С.426.

<sup>135</sup> О свойствах почв Мирзачуля подробнее см.: Абдушукурова З.З. Суғориладиган бўз-ўтлоқ тупрокларининг агрофизикавий хоссалари ва туз тартиботи (Жиззах чўли шимоли-ғарбий қисми мисолида). Қишлоқ хўжалик фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2018. – Б. 27-32.

<sup>136</sup> О проекте орошения Джизакской степи // Туркестанские ведомости. – 1871. – № 27; Арандаренко А. Досуги в Туркестане. – Санкт-Петербург, 1889. – С.244-245.

<sup>137</sup> Голодная степь, 1867-1917: История края в документах. – Москва, 1981. – С.185.

<sup>138</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. LXXXIII. Самаркандская область. – Санкт-Петербург, 1905. – С. 126-127.

Российской империи строить каналы и пускать воду по следам местных арыков.

В конце XIX – начале XX вв. в Мирзачуле колодцы являлись основными источниками, обеспечивавшими водой людей и скот. География распространения колодцев на территории была различной. В частности, в некоторых местах расстояние между колодцами составляло до 9-10 вёрст, в других местах – до 15-20 вёрст и больше<sup>139</sup>. Вместе с тем, и глубина колодцев на этой территории в зависимости от природных условий значительно различалась. В местах, расположенных ближе к горам она составляла 2-3 сажени<sup>140</sup>, а на внутренних территориях, т.е. в степи, доходила до 45 аршинов<sup>141</sup> (по сведениям В. Пельца<sup>142</sup>).

Вода в колодцах считалась общей собственностью, которой могли пользоваться все<sup>143</sup>. Но были и колодцы, которые считались частной собственностью, ими пользовались только их владельцы. Часть населения Мирзачуля имела по несколько колодцев и время от времени переселялись от одного колодца к другому<sup>144</sup>.

На территории Мирзачуля с древних времён существовали такие арыки и каналы<sup>145</sup>, как Туятортар, Карой, Мурзаработ, Менликул, Угуз, Шохат и Урумбой-Угуз<sup>146</sup>. Они и несколько безымянных арыков в конце XIX – начале XX вв. обеспечивали водой земельные угодья местного населения<sup>147</sup>.

Мирзачульская степь была единственной степью в Средней Азии, на которой можно было заниматься орошением<sup>148</sup>. Поэтому правительство Российской империи поставило себе целью изучение этой территории и освоение её посредством ирригации. Колониальная администрация пыталась проводить воду по следам местных арыков. В частности в 1871 году Н. Ульянов представил администрации свой проект орошения Мирзачуля водой из Сырдарьи. Согласно этому проекту, было запланировано построить новый канал, который должен дойти до середины территорий Мирзачуля, называвшихся Мурзаработ и Джиззак-Сардоба, и соединиться с местными арыками Карой и Мурзаработ. Этот проект давал возможность в течение года орошать 40 000

<sup>139</sup> Пельца В. Очерк Южных Кизылкумов. – Самарканд, 1912. – С.13,15.

<sup>140</sup> Сажень – мера длины. 1 сажень равен 2,1336 метрам.

<sup>141</sup> Аршин – единица меры длины. 1 аршин равен 0,7112 метра.

<sup>142</sup> Пельца В. Очерк Южных Кизылкумов. – Самарканд, 1912. – С.10, 12.

<sup>143</sup> Пален К.К. Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края. – Санкт-Петербург, 1910. – С.129.

<sup>144</sup> Пельца В. Очерк Южных Кизылкумов. – Самарканд, 1912. – С.11.

<sup>145</sup> Караваев В.Ф. Голодная Степь в её прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л.Нарьекина, 1914. – С. 11-14; Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джиззакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 30.

<sup>146</sup> Второе название этого канала было Урумбой-Мирзо.

<sup>147</sup> Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джиззакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 29.

<sup>148</sup> Понятовский С. О колонизационной емкости Туркестана. Переселенческие партии и их задачи // Туркестанское сельское хозяйство. – 1906. – № 10. – С. 3.

десятин земли<sup>149</sup>. Кроме того, были попытки восстановить арыки Туятортар и Урумбой, однако все эти действия не увенчались успехом<sup>150</sup>.

В *третьем параграфе* данной главы проанализирован вопрос об организации административных единиц на территории Мирзачуля и влиянии этого на порядок земле- и водопользования.

Согласно Положению «Об управлении Туркестанским краем», изданном в 1886 г., каждый уезд делился на участки, волости и сельские, или аульские, общины<sup>151</sup>. Разбивка на административные единицы осуществлялась в соответствии с их площадью, населением и другими местными условиями<sup>152</sup>. Вместе с тем, при организации волостей, где проживало кочевое население, принимались во внимание местные условия и расположение мест зимовок<sup>153</sup>. Сельские общины, в которых проживало оседлое население, должны были состоять из одного или нескольких мелких кишлаков, расположенных близко друг к другу и имеющих общее хозяйство с точки зрения использования земли и воды.<sup>154</sup>

Судя по этим сведениям, при создании административно-территориальных единиц во внимание должны были приниматься численность населения и земельно-водные отношения. Однако, как указывается в архивных материалах, административные единицы в Мирзачуле организовывались в основном исходя лишь из численности населения, вопрос пользования землёй и водой не учитывался, в результате чего возникло множество проблем.

В частности, в мае 1888 г. пристав участка Богдон направляет начальнику Джизакского уезда сведения о состоянии сельских общин Гараша и Илонли Накрутской волости<sup>155</sup>. Согласно его рапорту, община кишлака Илонли состоит из 171 дворов, а община кишлака Гараша состоит из 457 дворов, и разница в числе дворов вызывает несоответствие в распределении налогов. Необходимость улучшения хозяйственных дел и правильного налогообложения со стороны местной администрации послужили причиной нового перераспределения<sup>156</sup>. В результате в октябре 1888 г. общины кишлаков были заново учтены и разделены<sup>157</sup>.

Такие перераспределения были осуществлены не только среди оседлого населения, но и в волостях Мирзачуля, где проживало кочевое население. В частности, в 1898 г. большая земельная площадь Кызылкумской волости, состоявшей из 9 аульских общин, вызывала неудобства как в административ-

---

<sup>149</sup> Караваев В.Ф. Голодная Степь в её прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л.Нарькиной, 1914. – Б.24.

<sup>150</sup> Караваев В.Ф. Голодная Степь в её прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л.Нарькиной, 1914. – С. 13; Абдунабиев А.Ф. Мирзачўлли ўзлаштириш тарихидан. – Тошкент, 1959. – Б.11.

<sup>151</sup> Положение об управлении Туркестанского края. Том II. Часть 2. – Санкт-Петербург, 1886. – С. 9-15.

<sup>152</sup> Из анализа документов видно, что под местными условиями подразумевался больше вопрос об использовании земли и воды населением.

<sup>153</sup> Положение об управлении Туркестанского края. Том II. Часть 2. – Санкт-Петербург, 1886. – С. 15.

<sup>154</sup> Положение об управлении Туркестанского края. Том II. Часть 2. – Санкт-Петербург, 1886. – С. 11.

<sup>155</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 840, л. 8 – 8об.

<sup>156</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 840, л. 12.

<sup>157</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 840, л. 10-24.

ном управлении, так и с точки зрения ведения хозяйства<sup>158</sup>. В результате этого в июне 1904 г. военный губернатор Самаркандской области издаёт приказ о разделении Кызылкумской волости на две части на основании пунктов 109, 110, 112, 222 и 238 Положения «Об управлении Туркестанским краем»<sup>159</sup>.

Инициатива разрешения проблем землепользования и водопользования, возникавших из-за административно-территориальных изменений, исходила от местного населения. В частности, в 1914 г. начальник Зааминской волости, направив письмо участковому приставу, сообщает о необходимости разделить на две части общину кишлака Заамин<sup>160</sup>. В его сообщении говорится, что граждане кишлаков Заамин, Кайирма и Корасиркали, входящих в состав сельской общины Заамина, сами изъявляют желание разделиться на отдельные сельские общины. Административно-территориальное перераспределение этих кишлаков было обосновано тем, что «общественные земли этих трёх кишлаков смешаны друг с другом, орошаются из одного арыка» и что все они являются родственниками<sup>161</sup>. Земли граждан, проживавших в кишлаке Чункайма, были смешаны с землями граждан кишлаков Заамин, Кайирма и граничили с ними. Кроме того, земли этих кишлаков орошались из одного арыка<sup>162</sup>. Поэтому граждане кишлака Чункайма также пишут письмо начальнику Джизакского уезда с просьбой включить их в состав сельской общины Заамина<sup>163</sup>. Однако начальник уезда приказывает приставу участка не делить надвое эту сельскую общину<sup>164</sup>. Так, как в сельской общине Заамин значилось 393 двора, а этого было недостаточно для того, чтобы создать две сельские общины.

В *первом параграфе* второй главы – «**Колониальная аграрная политика и ее влияние на традиционные земельные отношения**» – с хронологической точки зрения проанализированы изменения нормативных основ аграрной политики в конце XIX – начале XX вв.

После захвата Туркестана Российская империя стремилась приспособить аграрную отрасль края к своим интересам. Поэтому с первых же лет было начато изучение системы землевладения и землепользования у местного населения. Были созданы специальные комиссии, которые давали свои предложения по новым порядкам в земельных отношениях. Например, в продолжение 1868–1884 гг. в составе таких комиссий осуществляли свою деятельность М.Н. Николаев, В. Комаров, А.Л. Кун, Ф. Гирс, Н. Игнатъев и А. Куропаткин.

В 1886 г. после долгих споров было утверждено Положение «Об управлении Туркестанским краем». Это Положение превратилось в документ, регулирующий земельно-водные отношения в крае. В частности, третья часть Положения посвящена земельным отношениям, в нём по пунктам рас-

<sup>158</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 511, л. 12.

<sup>159</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 511, л. 44-45.

<sup>160</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 1100, л. 4.

<sup>161</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 1100, л. 4.

<sup>162</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 1100, л. 10.

<sup>163</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 1100, л. 10.

<sup>164</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 1100, л. 12-12об.

писан порядок владения и пользования землёй на территориях городов и кишлаков. В последующие годы в пункты, относящиеся к земельным отношениям Положения 1886 г., были внесены некоторые изменения. В частности, 10 июня 1900 г. разработано очередное Положение «Об управлении Туркестанским краем». В Положении от 1886 г. было установлено владение, пользование и распоряжение землёй посредством передачи из поколения в поколение только орошаемых земель Самаркандской, Ферганской и Сырдарьинской областей Туркестанского края, а Положение от 1900 г. устанавливало владение и пользование местным населением наряду с орошаемыми землями также неполивных (богарных) и «мёртвых» земель<sup>165</sup>. Это означало, что пользователи неполивных (богарных) земель должны иметь документ, подтверждающий, что эти земли принадлежат им, и платить налог с этих земель.

В этот период кроме вышеуказанных Положений были разработаны и другие документы, имеющие отношение к аграрным отношениям. Например, поземельно-налоговая деятельность, проводимая колониальной администрацией Туркестана<sup>166</sup>, оказала большое влияние на изменение традиционных аграрных и земельных отношений<sup>167</sup>. Поземельно-податная деятельность осуществлялась в 1901–1907 гг. в Джизакском и Ходжентском уездах Самаркандской области, в которой была сосредоточена большая часть Мирзачуля<sup>168</sup>. Основной целью этого мероприятия была, с одной стороны, регистрация земель в крае; с другой, осуществление учёта сельскохозяйственной продукции, выращенной на землях всех сельских общин, и таким образом определение размера подати (налога)<sup>169</sup>.

Ещё одним из нормативных документов, оказавших влияние на социальный климат в Мирзачуле, проживавшее на территории степи, был акт о конфискации «лишних земель» кочевников от 1910 г., который вызвал возмущение местного населения. Местное население желало получить в собственность земли, которыми и ранее пользовалось как животноводческими угодьями. В результате нового установления большинство животноводов, занимавшихся животноводством на территории степи, перешло к земледелию. Таким образом, установление этого порядка дало некоторые преимущества колониальной администрации. В частности, конфискованные «лишние» земли были розданы переселённым крестьянам, а также появилась возможность занять кочевых животноводов земледелием<sup>170</sup>.

---

<sup>165</sup> Юлдашев А. Аграрные отношения в Туркестане. – Ташкент, 1969. – С.58; Сельско-хозяйственный обзор Туркестанского края. – Ташкент, 1911. – С.27.

<sup>166</sup> Процессы, направленные на регистрацию земель в Туркестане и определение размера налога, Российской империей в 1880-1907 годах.

<sup>167</sup> Этот новый порядок послужил причиной недовольства местного населения. Об этом подробнее см.: Мухаммад Азиз Марғилоний. Тарихи Азизий. (Нашрга тайёрловчилар Воҳидов Ш., Сангирова Д.) – Тошкент, 1999. – Б. 48.

<sup>168</sup> Пален К.К. Поземельное-податное дело. – Санкт-Петербург, 1910. – С. 23.

<sup>169</sup> Penati B. Swamps, sorghum and saxauls: marginal lands and the fate of Russian Turkestan (1880-1915) // Central Asian Survey. Vol. 29, No. 1. – 2010. – P.64.

<sup>170</sup> Гинзбург А.И. Русское население в Туркестане (конец XIX – начало XX века). – Москва, 1991. – С. 109-110.

Во *втором параграфе* речь идёт о видах земель и ценах на них в Мирзачульской степи в конце XIX – начале XX вв. В этот период в Мирзачуле существовали орошаемые<sup>171</sup> и неполивные (богарные) земли<sup>172</sup>. Местное население Мирзачуля обычно использовало неполивные (богарные) и орошаемые земли в земледельческих целях. Однако большую часть Мирзачуля занимали необработанные, то есть «мёртвые» земли<sup>173</sup>. Эти земли использовались в основном в качестве пастбищ.

Цены на орошаемые земли весьма разнились. В архивных материалах есть сведения о ценах на орошаемые земли, засеваемые пшеницей. В частности, цена на один танап засеваемой пшеницей земли в волости Узбек была от 7 до 12 сумов, а в волости Чашми Об цена на такие земли составляла 4–5 сумов<sup>174</sup>. В волостях Работ, Янгикургон, Ём и Саврук площади засеваемых пшеницей земель были дешевле, 1 танап стоил от 3 до 5 сумов<sup>175</sup>.

Также в документах приведены цены на неполивные (богарные) земли. Цены на неполивные (богарные) земли в разных местах Мирзачуля были различные: самые низкие составляли 1 сум 20 тийин, самые высокие – 7 сумов. В частности в волости Синтоб 1 танап неполивной земли стоил 1 сум 20 тийин; в волостях Сангзор, Ём и Заамин – 3 сума, в волости Богдон – 4-6 сумов; в волости Накрут – 5-7 сум<sup>176</sup>.

Во многих местах Мирзачуля пастбищные земли не продавались. В частности, не продавались пастбищные земли в волостях Работ, Янгикурган, Сангзор, Чашми Об, Ём, Коратош, Заамин и Синтоб<sup>177</sup>. Отмечается, что в связи с тем, что местное население в волости Синтоб пасло скот на пастбищах, земли такого вида не подлежали продаже<sup>178</sup>. В начале XX в. начальник волости Сангзор отмечал, что на этой территории пастбища не продаются, и если даже они продавались, то стоимость земли составляла 8-12 сумов<sup>179</sup>. Однако в некоторых местах Мирзачуля пастбища продавались и покупались. Самые высокие цены на пастбища наблюдались в окрестностях Джизака: один батман пастбищной земли составлял 10-15 сумов. А в волости Богдон один танап пастбищной земли стоил от 3 до 6 сумов. В волостях Саврук и Узбек цены на пастбища были близки друг другу, самые высокие цены составляли 20 сумов, самые дешёвые – 6-8 сумов<sup>180</sup>.

---

<sup>171</sup> Этот вид земли включал в себя земли, орошаемые водами арыков или рек, такие земли назывались также «трамайи» (Шахназаров А.И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – Санкт-Петербург, 1908. – С.60.).

<sup>172</sup> Эта земля называлась также «бахорикор». Более подробно о богарных (неполивных) землях в колониальный период см.: Penati B. Swamps, sorghum and saxauls: marginal lands and the fate of Russian Turkestan (1880-1915) // Central Asian Survey. Vol. 29, No. 1. – 2010. – P.61-78.

<sup>173</sup> Под «мертвой» (необработанной) землей подразумевались степные, пастбищные земли, болота, скалистые земли. См.: Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – Санкт-Петербург, 1911. – С. 102.

<sup>174</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 864, л. 7, 9.

<sup>175</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 864, л. 14, 16, 17, 19.

<sup>176</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 864, л. 12, 17, 21, 25, 26.

<sup>177</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 605, л. 14, 20-22, 24, 27-28, 30-32.

<sup>178</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 605, л. 32.

<sup>179</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 605, л. 22.

<sup>180</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 605, л. 12, 15, 17, 25.

В некоторых источниках указаны причины купли-продажи земли. В частности, в волости Узбек в течение 10 лет купля-продажа земли осуществлялась 14 раз, на этих торгах было продано 130,25 танапов земли. В трёх случаях землевладелец продавал землю в связи уплатой своего долга, один случай был связан с расходами на свадьбу, три случая – с расходами на похороны, один случай – с покупкой скота, один случай – с уплатой просроченного долга, ещё один связан с отсутствием других доходов и остальные два – с необходимостью средств на повседневные расходы<sup>181</sup>.

*Третий параграф* данной главы посвящён анализу изменений в системе традиционного землепользования. В результате усилий Российской империи возникли новые порядки пользования и владения неполивными (богарными) землями. В конце XIX – начале XX вв. землевладение и землепользование подтверждалось двумя способами. Первый способ представлял собой документы васика, выданные казиями, которые давали право владения и пользования определёнными землями<sup>182</sup>. Второй способ подтверждения основывался не на документе, а на устном свидетельстве. Владеть землёй можно было путём обработки земли и открытия новых земель. Например, на побережье Сырдарьи, относившемся к волости Чордора, существовали просторные земельные площади. Известно, что определённое лицо, обрабатывая землю на пустующей территории в земледельческих целях, получило её в своё распоряжение<sup>183</sup>. К.К. Пален в своём отчёте отмечал, что в волости Чордора Мирзачуля неполивные (богарные) земли, используемые каким-либо лицом какой-то определённый срок, переходят в его собственность<sup>184</sup>. Сроки пользования землёй указаны по-разному для разных территорий и в различных источниках. Согласно некоторым, срок использования свободных земель составляет 15 лет<sup>185</sup>, согласно другим – 90 лет<sup>186</sup>. В колониальный период по земельным отношениям, основанным на устном свидетельстве и памяти, стало возникать множество споров, требовалось получить документы на земли, использовавшиеся без таковых<sup>187</sup>.

В конце XIX – начале XX вв. усилился процесс распределения общинных земель. В пункте 260 Положения «Об управлении Туркестанским краем» 1886 года говорится о переводе общинных земель в частную собствен-

---

<sup>181</sup> РГИА, фонд 1396, опись 1, дело 242, л. 40.

<sup>182</sup> Например, некоторые аулы-дворы в волости Савот Ходжентского уезда владели пахотными землями на основании «васика», выданного во времена ханств в Средней Азии, и, согласно этому документу, эти земли полностью принадлежали им. (Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 26.)

<sup>183</sup> Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 26.

<sup>184</sup> Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Часть 1. – Санкт-Петербург, 1911. – С. 106.

<sup>185</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 605, л. 1-12.

<sup>186</sup> Вирский Н.М. Очерк Яны-Курганской волости Джизакского уезда Самаркандской области // Справочная книжка Самаркандской области. Вып. X. – Самарканд, 1912. – С. 24.

<sup>187</sup> В архивных документах этому есть некоторое количество примеров: ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 10, л. 1-10; ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 760, л. 25.



ность<sup>188</sup>. Существует несколько примеров, когда общинная земля была распределена между членами общины. Например, в XIX в. у жителей села Учма Богдонской волости было 40 танапов богарной земли, которой они пользовались в качестве общественной. Однако в 1890 г. население села направило письмо начальнику Джизакского уезда с просьбой разделить эту общественную землю между селянами в частную собственность<sup>189</sup>. Эту землю жители хотели распределить не для выращивания каких-либо посевов, а для постройки жилья. Например, в Мирзачуле жителям села Тушбулок в волости Чашми Об принадлежали неполивные пахотные земли, которой они пользовались для выращивания посевов. Через какое-то время они пожелали воспользоваться этой землей для постройки жилья. Эту землю разделили между членами общины, и для указания точных границ распределённые участки были окружены глинобитными дувалами<sup>190</sup>.

В начале XX в. такое распределение общинных земель ещё более усиливается. Это было связано с тем, что в 1900 г. принимается новая редакция Положения «Об управлении Туркестанским краем», согласно пункту 263 которого на общинных землях должны были быть указаны границы участков, с которых предполагалось взимать подати. Это усилило и укрепило деление земель на участки в Туркестане<sup>191</sup>.

К началу XX в. дехкане Мирзачуля занимались земледелием не только на своих пахотных землях, но и на землях, освоенных Российской империей<sup>192</sup>. Но этими землями они пользовались не на основе местных обычаев или требований шариата, а на основе порядков, разработанных колониальной администрацией. При этом составлялся договор аренды, в котором выдвигались условия. Такой договор составлялся на один сезон и возобновлялся каждый год. В договоре указывалась дата его составления и сдачи. Согласно договору, арендатор не должен был сажать рис на выделенных ему землях, обязан был содержать в чистоте арыки, соблюдать правила использования воды из этих арыков. Кроме того, существовало право отбирать землю у арендатора при нарушении им условий договора. При выявлении экономической неадекватности при обработке арендованной земли её должен был оплачивать арендатор<sup>193</sup>.

В *первом параграфе* третьей главы – «**Изменения в традиционном хозяйстве: земледелие и животноводство**» – проанализированы трудности, возникшие при использовании пастбищ на основе новых порядков в колониальный период.

В конце XIX – начале XX вв. животноводы Мирзачульского оазиса, имевшие много скота, вынуждены были кочевать с пастбища на пастбище. Зимний и весенний сезоны они проводили в степи, а летом и осенью переез-

---

<sup>188</sup> Положение об управлении Туркестанского края. - Том II, Часть 2. - Санкт-Петербург, 1886. – С.33.

<sup>189</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 133, л. 2.

<sup>190</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 133, л. 75.

<sup>191</sup> Юлдашев А. Аграрные отношения в Туркестане. – Ташкент, 1969. – С.58-61.

<sup>192</sup> РГИА, фонд 435, опись 1, дело 135, л. 60б.

<sup>193</sup> РГИА, фонд 435, опись 1, дело 84, л. 1-1об.

жали в горные районы в поисках пастбищ. В частности, во времена среднеазиатских ханств в определённые сезоны года животноводы Мирзачуля перекочёвывали в сторону Нурота, Гисара, Ташкента, Ходжента, Панжикента и Карши. Эти маршруты животноводов не изменились и в колониальный период. Если обратить внимание на географию этих движений, то можно заметить короткие горизонтальные и вертикальные направления передвижения животноводов.

Существовали две причины переезда с одного пастбища на другое: первой было существование пастбищ в определённые времена года или недостаток трав на пастбищах; вторая причина была связана с дефицитом воды для людей и животных. Обычно у каждого животновода или животноводческой общины были свои летние и зимние пастбища<sup>194</sup>. Обычно они располагались недалеко друг от друга, однако некоторые из них располагались в различных административных единицах. Например, население Мирзачуля имело свои пастбища в Нуратинском бекстве Бухарского эмирата или, наоборот, животноводы Нураты издревле пользовались пастбищами в Джизакском уезде<sup>195</sup>.

В конце XIX – начале XX вв. возникли определённые трудности в животноводстве, так как пастбища в Туркестане были разграничены и уменьшились корма для животных<sup>196</sup>. В Положении «Об управлении Туркестанским краем» от 1886 г. отмечено, что использование летних и зимних пастбищ должно осуществляться согласно обычаям местного населения. Однако с созданием в Туркестане новых административно-территориальных единиц располагавшиеся ранее на одной территории летние и зимние пастбища оказались в составе разных единиц. В результате этого летние и зимние пастбища оказались разделёнными. Также, создание “лесов” в степи ограничивало использование пастбищ. Животноводы Туркестанского генерал-губернаторства всё ещё могли переезжать с одного пастбища на другое, однако, согласно положению, для этого животновод должен был получить разрешение колониальной администрации<sup>197</sup>.

На практике использование пастбищ теперь требовало уплаты денег, поэтому большинство животноводов не соблюдали внедрённые новые порядки. Основное непонимание возникло не между животноводами – оно возникло между «лесниками» (смотрителями лесов) и животноводами на предмет оплаты за использование пастбищ. Например, животноводы, прибывшие из Бухары, не желали получать разрешение на пользование пастбищами для откорма своих овец<sup>198</sup>, так как они считали, что эти пастбища достались им от дедов и отцов, а потому они имеют право пользоваться пастбищами в Мирзачуле<sup>199</sup>. Вместе с тем, они платили подать Бухарскому эмиру за выпас своего

---

<sup>194</sup> Martin V. Law and custom in the steppe: The Kazakhs of the Middle Horde and Russian colonization in the nineteenth century. – Curzon, 2001. – P. 21.

<sup>195</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 307, л. 49об, 59; ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 695, л. 6.

<sup>196</sup> Шаниязов К. Отгонное животноводство у узбеков // Очерки по истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград, 1973. – Б.88.

<sup>197</sup> Положение об управлении Туркестанского края. – Том 2, Часть 2. – Санкт-Петербург, 1886. – С.34-35.

<sup>198</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 695, л. 9.

<sup>199</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 307, л. 59.

скота на пастбищах<sup>200</sup>. Животноводы выражали своё недовольство незаконным отношением к ним смотрителей лесов<sup>201</sup>.

Во *втором параграфе* освещены вопросы количества пахотных земель в Мирзачуле в колониальный период, о видах посевов и полученных урожаях, распространении новой сельскохозяйственной техники.

В степных районах Мирзачуля местному населению принадлежало 1973,07 десятин сельскохозяйственных земель, из которых 533,17 десятин были орошаемые земли. Если рассматривать эти земли относительно количества хозяйств, занимавшихся земледелием, то получалось, что на 1 хозяйство, занимавшееся земледелием, приходилось в среднем от 1,5 до 5,5 десятин пахотных площадей<sup>202</sup>.

В предгорных районах Мирзачуля количество пахотных земель было ещё больше, они издавна были известны в качестве одного из специализировавшихся на земледелии оазисов Средней Азии<sup>203</sup>. Например, жители Кангли волости Узбек владели 4817,42 танапами орошаемых и неполивных земель: на 3 388,71 танапах выращивались сельскохозяйственные культуры, а на 142,31 танапа взращивался клевер<sup>204</sup>.

Для получения высоких урожаев с земледелия на территории Мирзачуля необходимо было знать сорта посевных культур, своеобразные особенности погоды и специфику выращивания сельскохозяйственных культур<sup>205</sup>. Поэтому здесь преимущественно выращивались культуры, приспособленные к местному климату. К ним можно отнести джизакскую пшеницу, степную пшеницу и зааминский ячмень. В начале XX в. в Самаркандской области, включавшей Мирзачуль, выращивались в основном пшеница, ячмень, кукуруза, просо, горох, фасоль, картофель, махсар, кунжут, подсолнечник и люцерна<sup>206 207</sup>.

Следует отметить, что наряду с выращиванием сельскохозяйственных культур, издавна культивируемых в Мирзачуле, на основе планов колониальной администрации стали выращиваться некоторые новые виды культур. Например, до завоевания в волости Савот Мирзачуля выращивались в основном пшеница, ячмень и дыня, однако к началу XX в. в связи с внедрением культур хлопка, кукурузы и маша объём традиционной продукции значительно уменьшился. На маш и кукурузу часто нападала саранча, поэтому

<sup>200</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 695, л. 9-10.

<sup>201</sup> ЦГА РУз, фонд И. 21, опись 1, дело 695, л. 10.

<sup>202</sup> Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 44-45.

<sup>203</sup> Мирза Кўқонбой Абдухолиқзода Самарқандий. Жиззах кўзғолони (1916 йилги Жиззах кўзғолони тарихига бир назар). – Жиззах: Сангзор, 2009. – Б.49.

<sup>204</sup> РГИА, фонд 1396, опись 1, дело 242, л. 137об-138.

<sup>205</sup> Отчеты о состоянии и деятельности опытных хлопковых учреждений в Туркестане и Закаспийской области в 1909 году. – Санкт-Петербург, 1912. – С.19.

<sup>206</sup> Этот вид растения в литературе и документах колониального периода называется «люцерна», однако в одном из журналов, изданных в начале XX века, отмечается, что это растение в Туркестане называется не «люцерна», а «клевер». – Туркистанское сельское хозяйство. – 1907. – №2. – С. 166.

<sup>207</sup> РГИА, фонд 432, опись 1, дело 148, л. 4.

прибылей они давали мало, а вот выращивание хлопка приносило Российской империи большую экономическую выгоду<sup>208</sup>.

В конце XIX – начале XX вв. в Мирзачуле началось использование новых видов сельскохозяйственных инструментов. До конца XIX в. основными сельскохозяйственными инструментами были деревянная соха и борона. В результате организации русских посёлков на «лишних» землях Мирзачуля сельскохозяйственные орудия, распространённые в крае стали заменять техникой, произведённой на заводах и фабриках. В оснащении местных земледельцев этой техникой особое место занимали государственные склады и частные предприниматели. В частности, первая сельскохозяйственная техника на освоенные в Мирзачуле земли привозилась с Ташкентских складов<sup>209</sup>. Позднее такие склады стали открываться и в других городах Туркестана. В 1907 г. склад сельскохозяйственных машин и инструментов в Самаркандской области наладил продажу сельскохозяйственной техники на опытных полях Мирзачуля.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе результатов исследования сделаны следующие выводы:

1. В конце XIX – начале XX вв. разные части Мирзачуля имели различные природные условия. Места, расположенные ближе к горам, рекам и колодцам, имели условия, пригодные для проживания населения. Такое местоположение открывало возможности заниматься земледелием и животноводством. Мнение о том, что безводные территории Мирзачуля были совершенно непригодны для аграрной отрасли, не соответствует истине, так как в определённое время года и на этих территориях существовали условия для развития животноводства. Поэтому целесообразен более глубокий анализ аграрных отношений на территории Мирзачуля.

2. Цены на землю в разных местностях Мирзачуля были различными. Эти различия были связаны с плодородностью земли, климатическими условиями местности и размерами урожаев, которые получали с земли.

3. В первые же годы пришествия Российской империи колониальная администрация стремилась внести изменения в аграрную сферу, так как аграрные отношения, существовавшие в Туркестане, не соответствовали имперским политическим и экономическим интересам. Однако власть не спешила немедленно внедрить на практике свои реформы из опасения вызвать недовольство местного населения. Поэтому, прежде всего, были изучены земельно-водные отношения в том виде, в каком они существовали на данной территории. Специальные комиссии осуществляли такие исследования, высказывали свои предложения. Однако по вопросу внедрения этих предложений в жизнь между колониальной администрацией в Ташкенте и имперским прави-

---

<sup>208</sup> Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент, 1914. – С. 46.

<sup>209</sup> Караваев В.Ф. Голодная степь в её прошлом и настоящем. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Н.Л. Ныркина, 1914. – С. 163-164.

тельством в Санкт-Петербурге возникло непонимание. Только в 1886 г. было принято Положение «Об управлении Туркестанским краем». Позднее в это Положение вносились изменения. Привлекает внимание тот факт, что изменения были внесены в большинство пунктов, имеющих отношение к аграрной сфере. Это показывает, что Российская империя не имела твёрдого направления в аграрной сфере Туркестана, её цели время от времени менялись. Это обстоятельство видно также из того, что некоторые новые порядки, которые были внедрены на практике, в большинстве случаев были далеки от жизни. Всё это вызывало путаницу в земельных и водных отношениях, в частности в Мирзачуле.

4. Как показывает анализ документов, основной целью осуществления административно-территориальных изменений в Туркестанском крае была организация управления местным населением и своевременный полноценный сбор налогов. Однако эта инициатива порождала немало проблем для местного населения, прежде всего в порядке земле- и водопользования. Традиционная система землепользования и водопользования была приспособлена к условиям целостной хозяйственной системы, тогда как в результате разделения Мирзачульского оазиса на несколько административных единиц стали возникать проблемы при использовании этой системы. К тому же колониальная администрация не реагировала на возникающие новые условия водопользования и не ввела ни одного пункта, направленного на облегчение ситуации<sup>210</sup>, и в землепользовании ею не были учтены собственные же новые порядки, что порождало разногласия.

5. В конце XIX – начале XX вв. Мирзачуль обеспечивали водой издавна прорытые колодцы, арыки и каналы. Местное население имело исторически определённую компетенцию в строительстве и использовании водных сооружений. Это можно увидеть в структуре строительства колодцев и местных арыков и порядке их использования. Этот опыт старались использовать в проектах Российской империи при строительстве каналов и придерживаться линии местных арыков, что давало возможность проводить воду на новые земли. Это видно на примере канала им. Николая I (1912 г.), для которого воду выводили из канала Гуятортар по арыкам, расположенным в волости Савот, а также в стремлении добывать воду из колодцев.

6. Землевладение в Мирзачуле закреплялось документами, однако некоторыми землями владели согласно устным свидетельствам, по памяти. Землёй пользовались не только единолично, некоторые земли находились в общинном пользовании. Во времена ханств вопросы землевладения регулировались институтом казиев, а со второй половины XIX в. порядок владения и пользования землёй перешёл в ведение колониальной администрации, и стали происходить указанные изменения.

7. В конце XIX – начале XX вв. одним из основных занятий населения Мирзачуля было животноводство. Особенно широко жители занимались овцеводством. Местные пастухи имели свои давние традиции пользования па-

---

<sup>210</sup> Дингельштедт Н. Опыт изучения ирригации Туркестанского края. – Санкт-Петербург, 1893. – 513 с.

стбищами. Однако порядок пользования пастбищами в колониальный период сталкивается с некоторыми преградами. Организация «лесов» на данной территории требовало уплаты налога за использование пастбищ. В результате этого некоторые животноводы подчинились и продолжили свою деятельность, следуя новому порядку, часть же из них, бросив животноводство, начала заниматься земледелием на своих земельных участках. Следует также отметить, что в этот период пастбищами Мирзачуля пользовались не только местные животноводы, но также животноводы Бухарского эмирата для выпаса своих стад. Из источников известно, что, в свою очередь, и местные животноводы пасли свой скот на пастбищах Нурота, Гисара и Ташкента.

8. Задолго до российского «освоения» в Мирзачуле имелись земледельческие угодья. Это относилось не только к предгорным районам, но и к определённым местностям в самой степи. На побережье Сырдарьи также существовали пахотные земли. На этих землях выращивали в основном пшеницу, ячмень, кукурузу, просо, горох, фасоль, картофель, махсар (сафлор красный), кунжут, подсолнечник и клевер. Существовали даже акклиматизированные виды культур, которые давали возможность получать высокие урожаи. Основную часть орошаемых земель засеивали пшеницей, ячменём и кукурузой; неполивные земли засеивали преимущественно пшеницей. Следует отметить, что урожаи, получаемые с пахотных земель Мирзачуля, могли составить конкуренцию самым «хлебным» провинциям Российской империи.

В заключении исследования на основе сформулированных научных выводов разработаны следующие практические **предложения и рекомендации:**

на основе материалов диссертации рекомендуется подготовить иллюстрации, исторические документы и разместить их в отделах истории Краеведческих музеев Джизакской и Сырдарьинской областей;

на основе исторических источников (архивных документов, материалов периодической печати, рукописей) по теме исследования рекомендуется подготовить хрестоматию и сборник документов.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.06.01.2018. Tar. 56.01. ON  
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF  
HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF  
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**INSTITUTE OF HISTORY**

**BAZARBAEV AKMAL MURATOVICH**

**CHANGES IN AGRARIAN RELATIONS IN MIRZACHUL  
AT LATE 19<sup>TH</sup> AND EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURIES**

**07.00.01. – History of Uzbekistan**

**Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on Historical Sciences**

**Tashkent – 2018**

**The title of dissertation was registered B2017.2.PhD/Tar136 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The dissertation was done at the Institute of History.

The abstract of the dissertation was posted in three language (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of Scientific Council ([www.uzhistory.uz](http://www.uzhistory.uz)) and Information-educational portal «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Abdullayev Rovshan Madjidovich**  
Doctor of historical sciences

**Official opponents:**

**Mahkamova Nodira Rakhmanovna**  
Doctor of historical sciences

**Musayev Nuriddin Umrzakovich**  
Doctor of historical sciences, professor

**Leading organization:**

**Tashkent Institute of Irrigation and agricultural mechanization engineers**

The defence of the dissertation will be held on «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 at «\_\_\_» at the meeting of the Scientific Council number 06.01.2018. Hist.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100060, 5, Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. Floor 2. The Meeting Hall). Tel.: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. [www.uzhistory.uz](http://www.uzhistory.uz). The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered №\_\_\_\_\_). (Address: 100170, 13 Ziyolilar Street, Tashkent). Tel: (99871)262-74-58; Fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018  
(Register of certificate of delivery «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018)

**A. S. Sagdullaev**  
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor, academician.

**M. X. Payzieva**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences.

**S. S. Agzamkhodjaev**  
Chairman of Scientific seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor.



## INTRODUCTION

### (Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

**The aim of the research** is to study traditions in agrarian relations and changes in this field in Mirzachul at late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries.

**The object of the research** is the history of agrarian relations in Mirzachul at late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries.

**Scientific novelty of the research** is seen in the followings:

At late 19<sup>th</sup> century, uncultivated lands in Mirzachul area passed to the property of colonial administration as well as these lands became valuable in the consequence of new irrigation system and for these reasons, land prices increased time by time;

Passing from traditional Islamic law to colonial legislation in land use required documenting land ownership;

By early 20<sup>th</sup> century in the consequence of passing pasture areas to colonial authority, local stockbreeders in the territory of Mirzachul had to take permission to feed their livestock in pastures that were free few years ago. Furthermore, this work highlights that they paid money for using these lands.

The dissertation considers that quality of different types of plants became better and amount of these plants increased in the consequence of bringing modern agricultural technologies to Mirzachul and discovering new types of plants.

**The implementation of the research results.** Basis on the scientific conclusions derived about the history of agrarian relations in Mirzachul at late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries:

Historical documents and photos concern land-water use, condition of *ariqs* and agrarian relations in Mirzachul are being used in creating exhibition in historical and cultural museum of Sirdarya province (the report №01-11-08-1867 of Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan on 14<sup>th</sup> May, 2018). Provided materials serve to develop imagination of those who visit to the museum about history of Mirzachul.

Results and materials concern land right and land ownership in the territory of Uzbekistan in 1860-1917 used in innovation project, «Uzbekistan in the period of the Russian Empire (1860-1917). 1-part.» that done at the Institute of History in 2012-2013 (the report № 3/1255-1292 of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). The results allowed identifying traditions and changes in agrarian relations as well as served to show causes and consequences in this field.

In 2015, the dissertation materials concern local water sources, using water in the region were effectively used in making «Сув ёқалаб» in «Дунё бўйлаб» of Uzbekistan National Teleradiocompany (the report №08-14-188 of the “Dunyo bo‘ylab” of Uzbekistan National Teleradiocompany on April 9, 2018). The television audience was informed about features of irrigation system, structure of water constructions and periodical condition of canals in Mirzachul at late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> century.

The results of this research concern history of agrarian relations in Mirzachul at late 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries is being used in teaching process in department of History of University of Pittsburgh in USA. Furthermore, a research talk was given to scholars made based on dissertation materials (the report by University of Pittsburgh on 17<sup>th</sup> May, 2018).

**The outline the thesis.** The dissertation work consists of introduction, three chapters, conclusion, the list of used literatures and sources, as well as, appendixes. The total volume of the dissertation is 153 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Базарбаев А.М. XIX аср охири - XX аср бошларида Жиззахдаги ер нархлари тўғрисида айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон тарихи. – 2014. – № 2. – Б. 44–55. (07.00.00. – №6)
2. Bazarbaev A. Rural land situation in Turkestan under Tsarist rule // Himalayan and Central Asian Studies. – 2015. – Vol. 19, Nos. 3-4 – P. 59–69.
3. Базарбаев А.М. XIX аср охири – XX аср бошларида Жиззах уезди аҳолиси: статистик ва архив манбаларининг қиёсий таҳлили // Тошкент ислом университети илмий-таҳлилий ахбороти. – 2015. – № 4. – Б. 21–25. (07.00.00. – №21)
4. Базарбаев А.М. XIX аср охири - XX аср бошларида Жиззахнинг маъмурий – ҳудудий тузилиши // ЎзМУ хабарлари. – 2015. – № 1/1. – Б. 33–36. (07.00.00. – №22)
5. Базарбаев А.М. XIX аср охири – XX аср бошларида Жиззах воҳасида яйлов ерларидан фойдаланиш ва унга эгалик қилиш // Имом Бухорий сабоқлари. – 2016. – № 2. – Б. 52–55. (07.00.00. – №17)
6. Базарбаев А.М. Мирзачўлдаги лалмикор ерлардан фойдаланиш тўғрисида айрим мулоҳазалар (XIX аср охири – XX аср бошлари) // ЎзМУ хабарлари. – 2016. – № 1/3. – Б. 11–14. (07.00.00. – №22)
7. Базарбаев А.М. XIX асрнинг 70-90 йилларида Мирзачўлнинг тарихий-географик ҳолати // Ўзбекистон тарихи. – 2017. – № 1. – Б. 13–21. (07.00.00. – №6)
8. Базарбаев А.М. Административно-территориальная структура Джизака в конце XIX – начале XX веков (от бекства к уезду) / Материалы V международной научно-практической конференции молодых ученых-историков. – Алматы, 2014. – С. 192–195.
9. Bazarbaev A. Property Rights: Redistribution of Land and Water in Jizzakh under Russian Rule / Special programme Central Asia. Final publication. – Dusseldorf, 2015. – P. 24.
10. Базарбаев А.М. XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистонда ер эгаллиги аънаналари ва трансформация жараёнлари / «Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт» мавзусидаги академик Яҳё Ғуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» Республика илмий семинари 72-йиғилишининг материаллари. – Самарқанд-Тошкент, 2016. – Б. 86–96.
11. Базарбаев А.М. XIX аср охири – XX аср бошларида Жанубий Мирзачўл аҳолисининг этник таркиби / Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2017. – Б. 116–121.

## II бўлим (II часть; II part)

12. Базарбаев А.М. Жиззах тарихи архив материалларида (XIX аср охири – XX аср бошлари) / Марказий Осиё халқлари тарихи, манбашунослиги ва тарихнавислиги масалалари. – Тошкент, 2012. – Б. 39–43.
13. Базарбаев А.М. Маданий меросимиз архив ҳужжатларида / “Ўзбекистоннинг тарихий, маънавий ва маданий мероси давлат ҳимоясида” номли илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 72–76.
14. Базарбаев А.М. Архив манбаларида Жиззах воҳасининг ижтимоий ва иқтисодий тарихига доир маълумотлар / Тарих фани Марказий Осиё интеллектуал ривожидан контекстида: тарихшунослик ва манбашунослик очерклари. – Тошкент, 2014. – Б. 307–311.
15. Базарбаев А.М. Жиззах воҳасида яйловлардан фойдаланиш масаласи (XIX аср охири – XX аср бошлари) / «Уструшона Буюк ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий-иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни (Антик давр ва ўрта асрлар даврида)» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2016. – Б. 54–57.

Автореферат «O‘zbekiston tarixi» журнали таҳририятида  
таҳрирдан ўтказилган.

Бичими 60×84 1/16, «Times New Roman» гарнитурасида  
ризография босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,3. Адади: 100.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси  
Кичик босмахонасида чоп этилди.  
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.