

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc. 02/30.12.2019 ТАР.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

УСМОНОВ БАҲРИДДИН АҲМЕДОВИЧ

**АМИР ТЕМУР ВА ТЕМУРИЙЛАР ДАВРИДА ФАРҒОНА
ВОДИЙСИНИНГ СИЁСИЙ, ИҚТИСОДИЙ ВА МАДАНИЙ ҲАЁТИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2020

Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Content of the annotation of doctoral dissertation

Усмонов Бахриддин Ахмедович Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғона водийсининг сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаёти.....	5
Усмонов Бахриддин Ахмедович Политическая, экономическая и культурная жизнь Ферганской долины в эпоху Амира Темура и темуридов:	39
Usmonov Bahriddin Akhmedovich Political, economic and cultural life of the Ferghana Valley in the era of Amir Temur and temurids.....	76
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of publications.....	80

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc. 02/30.12.2019 ТАР.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

УСМОНОВ БАХРИДДИН АХМЕДОВИЧ

**АМИР ТЕМУР ВА ТЕМУРИЙЛАР ДАВРИДА ФАРҒОНА
ВОДИЙСИНИНГ СИЁСИЙ, ИҚТИСОДИЙ ВА МАДАНИЙ ҲАЁТИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2020

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясида B2020.1DSc/Tar118 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.uzhistory.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Юсупова Дилорам Юнусовна
тарих фанлари доктори, профессор, академик

Расмий оппонентлар:

Уватов Убайдулло Муродович
тарих фанлари доктори, профессор

Буриев Аманулла
тарих фанлари доктори

Аллаева Нигора Ашировна
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон халқаро ислом академияси

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги DSc.02/30.12.2019 TAR.56.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй, Тарих институти. 2-қават Мажлислар зали). Тел.: (998 71) 233-54-70; 233-62-01; факс: (99871) 233-39-91) e-mail: info@uzhistory.uz.).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (____ рақами билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси 13-уй).Тел: (998 71) 262-74-58; факс: (+998 71) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2020 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2020 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Азамат Зиё Ҳамид ўғли
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д.,
профессор

М. Х. Пайзиева
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

А. Х. Дониёров
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси, т.ф.д.,
профессор

Кириш (Фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурияти. Темурийлар сулоласи тарихи дунёнинг кўплаб мамлакатларида кечган жараёнлар билан чамбарчас боғлиқ. Зеро, катта худудларни қамраб олган бу давлат ўз даврида йирик минтақалар интеграциясини вужудга келтирган. Амир Темур шахси “Европа халоскори”, дея эътироф этилган, ҳатто XIX асрда Францияда унинг рамзий олтин ҳайкалчаси яратилган эди. 1996 йилда Амир Темур таваллудининг 660 йиллик юбилеи ЮНЕСКО ташаббуси билан дунё бўйлаб нишонланиши ва ушбу ташкилотнинг Париждаги штаб-квартирасида “Темурийлар даврида илм-фан, маданият ва маорифнинг гуллаб яшнаши” ҳафталигининг ўтказилиши бу шахснинг жаҳон миқёсидаги аҳамиятидан далолат беради. Шу жиҳатдан, Амир Темур ва темурийлар даврининг сиёсий, иқтисодий, маданий тараққиётига асос бўлган омилларни тадқиқ этиш нафақат маҳаллий, балки жаҳон тарихининг муҳим жиҳатларини очиб беришга хизмат қилади.

Жаҳон миқёсида Амир Темур ва темурийлар даври тарихини ўрганишга эътибор кучли бўлишига қарамасдан, унинг муҳим геостратегик қисми бўлган Фарғона водийсидаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар тадқиқотчилар эътиборидан четда қолган. Мазкур худуддаги сиёсий, иқтисодий, маданий ҳолатни тадқиқ этиш асосан XV аср охири – XVI аср бошларига оид бобуршунослик тадқиқотлари доирасида амалга оширилган. Марказий Осиёнинг йирик ўлкалари бўлмиш Мовароуннаҳр, Еттисув ва Шарқий Туркистонга туташ худудда жойлашган Фарғона темурийлар даврининг сиёсий ҳаётида, шунингдек, Мўғулистон¹ давлати билан олиб борилган муносабатларда алоҳида ўрин тутган. Қолаверса, ўлкашунослик тадқиқотлари “микротарих” сифатида “макротарих”нинг яхлит манзарасини ҳосил қилишда муҳим аҳамиятга эга.

Ўзбек давлатчилигининг энг муҳим даврларидан бири темурийлар сулоласи бошқаруви тарихини ўрганиш бўйича кенг кўламли тадқиқотлар олиб борилмоқда. Ушбу йўналишдаги изланишларни чуқурлаштириш эса, Ўзбекистон Республикаси ҳукумати сиёсатининг стратегик вазифаларидан бири қилиб қўйилган. Хусусан, “Халқимизнинг тарихи ва бой маданияти, буюк аждодларимизнинг, энг аввало, Амир Темурнинг бебаҳо мероси, Ватан озодлиги ва фаровонлиги йўлида ўзини қурбон қилган замондош ватандошларимизнинг қаҳрамонлиги асосида, Ўзбекистон халқига содиқ, қатъий ҳаётий қарашлар ва фаол фуқаролик позициясига эга бўлган ўқувчиларни тарбиялаш”² лозимлиги долзарб вазифа этиб белгиланган. Шу

¹ Тадқиқотда қўлланилган Мўғулистон атамаси Чигатой улусининг икки қисмга бўлиниб кетиши натижасида Шарқий Туркистон ва Еттисувда шаклланган давлатни назарда тутди. Қаранг: Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди / Введение, перевод с персидского А. Урунбаева, Р.П. Джалиловой, Л.М. Епифановой, примечания и указатели Р.П. Джалиловой и Л.М. Епифановой – Т.: Фан, 1996. – С. 609. (кейинги ўринларда – Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди).

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 28 июндаги ПҚ-4375 сонли “Ўсмирларни ҳарбий ватанпарварлик руҳида тарбиялаш ҳамда Ўзбекистон Республикаси Қуролли кучлари ва давлат хизмати

жихатдан, Фарғона водийсининг Амир Темур ва темурийлар даври тарихини ўрганиш кўйилган ушбу вазифаларни амалга оширишга хизмат қилиши билан аҳамиятлидир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисидаги” фармони, 2019 йил 28 июндаги ПҚ-4375-сон “Ўсмирларни ҳарбий ватанпарварлик руҳида тарбиялаш ҳамда Ўзбекистон Республикаси Қуролли кучлари ва давлат хизмати учун кадрлар захирасини тайёрлаш тизимини такомиллаштиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 23 февралдаги 140-сон “Ёшларни ҳарбий ватанпарварлик руҳида тарбиялаш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги қарорларида, шунингдек, ушбу соҳага оид меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари”номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи³.

Амир Темур ва темурийлар даври тарихига оид илмий изланишлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Тафтс университетининг Эрон тадқиқотлари Америка институти (AIIrS) (АҚШ), Кембриж университетининг Шарқ ва Африка тадқиқотлари мактаби (SOAS) (Англия), Темурийларнинг санъати ва тарихи ассоциацияси (Франция), Татаристон Республикаси Фанлар академияси Ш.Марджани номидаги Тарих институти (Россия), Харран, Мармара, Сакария, Артуқлу университетлари (Туркия), Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих ва Шарқшунослик институтлари томонидан олиб борилмоқда.

Амир Темур ва темурийлар даври тарихига оид илмий изланишлар бўйича қатор, жумладан, қуйидаги натижалар олинган: Амир Темур ва темурийлар сулоласининг бошқарув тизимида ўтроқ ҳамда кўчманчи худудлардаги давлатчилик анъаналарининг синтезлашув жараёни юз берганлиги, марказлашган давлатнинг ташкил топиши натижасида Мовароуннахр, Эрон худудларида сезиларли иқтисодий ва маданий юксалиш кузатилганлиги асосланган (Tufts University, The American institute of Iranin Studies (AIIrS) АҚШ); Амир Темур ва темурийлар сулоласининг Жануби-Ғарбий Осиё давлатлари билан ўзаро сиёсий рақобати, темурийларнинг Эрон ҳамда Хуросондаги ижтимоий таянчи, унинг емирилиб бориши сабаблари,

учун кадрлар захирасини тайёрлаш тизимини такомиллаштиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарори. <https://lex.uz/docs/4417961>.

³Диссертация бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи <http://www.academia.edu>; <http://www.soas.ac.uk>; <http://www.cambridge-centralasia.org>; <https://www.culture-timouride.com/partenaires-en-france/association-la-timuride>; <http://www.search.rsl.ru>; <http://www.artuklu.edu.tr>; <http://www.ibu.edu.tr/tr>; <https://www.harran.edu.tr>; <https://www.marmara.edu.tr>; <http://www.sakarya.edu.tr> ва бошқа манбалар асосида тайёрланди.

маданиятнинг турли соҳалари, айниқса амалий санъат, меъморчиликнинг юксак тараққиётини таъминлаган ички ва ташқи омиллар аниқланган (The School of Oriental and African Studies (SOAS) University of Cambridge, Англия); давлат бошқаруви, ҳарбий санъат тараққиёти, Шарқ ва Ғарб ўртасидаги иқтисодий, маданий алоқаларнинг кенгайишида Амир Темурнинг ўрни, темурийлар даврида юз берган фан, адабиёт ва санъат соҳасидаги юксалиш жаҳон маданияти ривожига улкан ҳисса бўлиб қўшилганлиги исботланган (Association pour L'Art et L'histoire Timurides, Франция); Амир Темур ва Олтин Ўрда хони Тўхтамишхон ўртасидаги муносабатлар, Амир Темурнинг Боязид Йилдирим билан дипломатик алоқалари, унга қарши Олтин Ўрда, Миср ва Усмонли Турк давлатлари ўртасида ҳарбий иттифокнинг вужудга келиши Осиёдаги геосиёсий вазиятнинг натижаси эканлиги асосланган (Институт истории им. Ш.Марджани АН Республики Татарстан, Россия); Амир Темур даврида ҳарбий маъмурият тизимидаги ислохотлар, сулола вакилларининг илм-фан ва маданиятга қаратган эътибори, сулола тарихи ҳамда манбашунослигига оид масалалар очиб берилган (Xarran, Marmara, Sakarya, Artuklu universitetleri, Туркия).

Дунё миқёсида Амир Темур ва темурийлар даври тарихига доир қатор, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: Амир Темур ва темурийлар даври давлатчилик тизимида трансформацион жараёнларни юзага келтирган омилларни аниқлаш; темурийлар сулоласининг Олтин Ўрда ҳамда Жануби-Ғарбий Осиё давлатлари билан ўзаро сиёсий рақобатининг иқтисодий илдизларини очиб бериш; темурийлар даврида Мовароуннаҳр ва Эронда юз берган иқтисодий юксалиш, фан ва маданиятнинг ривожланиши марказлашган давлатнинг ташкил топиши ҳамда минтақаларо алоқаларнинг кенгайиши билан боғлиқлигини асослаш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тарихшунослик таҳлили шуни кўрсатадики, Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғона водийсининг сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёти тарихига доир комплекс тадқиқот олиб борилмаган. Лекин Амир Темур ва темурийлар даври тарихига оид бир қатор илмий асарлар ҳамда тадқиқотларда мавзунинг айрим масалалари ўз ифодасини топган. Диссертацияда ушбу асарлар ҳудудий, даврий ва ҳудудий тамойилларга кўра 3 гуруҳга ажратиб таҳлил этилди: 1) хорижий мамлакатларда чоп этилган адабиётлар; 2) Россия империяси ва совет даврида эълон қилинган илмий ишлар; 3) мустақиллик йилларида мамлакатимизда олиб борилган тадқиқотлар.

Амалга оширилган тарихшунослик таҳлили Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғона водийсининг сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаётини комплекс тарзда тадқиқ этиш ҳам илмий-назарий, ҳам илмий-амалий жиҳатдан зарур эканлигини кўрсатади (Тадқиқотнинг ўрганилиш даражаси ҳақида диссертациянинг биринчи бобида батафсил маълумот берилган).

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Фарғона давлат университети илмий-тадқиқот ишлари

режасининг “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Амир Темур ва темурийлар даврида мамлакатнинг чегара худуди сифатида Фарғона водийсининг стратегик аҳамиятини ва бу ерда юз берган тарихий жараёнларнинг салтанат марказида кечган воқелик билан ўзаро боғлиқлигини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

XIV асрнинг 40-60 – йилларида Фарғона водийсидаги сиёсий вазият ва маъмурий-худудий ҳолатни кўрсатиб бериш;

Фарғона водийсида Амир Темур ҳокимиятининг мустақамланиб бориши босқичларини таҳлил этиш;

Амир Темур томонидан Фарғона улусининг таъсис этилиши, тугатилиши ва қайта ташкил этилиши сабабларини очиб бериш;

Амир Темур вафотидан кейин вужудга келган сиёсий вазият ва унинг Фарғона водийсига таъсирини тадқиқ этиш;

XV асрда темурийлар билан Мўғулистон давлати ўртасидаги муносабатларда Фарғона водийсининг тутган ўрни ва ролини кўрсатиб бериш;

Мирзо Султон Абу Саъид билан мўғул хонлари Эсан Буғахон ва Юнусхон, шунингдек, Мирзо Султон Аҳмад ва Мирзо Умаршайх ўртасидаги муносабатлар тарихига оид саналарга аниқлик киритиш;

Марказий ҳокимият заифлашуви ва темурийлар сулоласи инқирозини Фарғона водийси мисолида таҳлил этиш;

Фарғона водийсининг иқтисодий, маданий ҳаётини тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Фарғона водийсининг Амир Темур ва темурийлар давридаги сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаёти тарихи белгиланган.

Тадқиқотнинг предмети Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғонада юз берган сиёсий, иқтисодий, маданий жараёнлар ҳамда уларга таъсир этган асосий омиллар таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида тарихий объективлик, тизимлаштириш, муаммовий-хронологик ва қиёсий таҳлил, герменевтика каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

нумизматик материалларни ёзма манбалар билан солиштириш орқали XIV асрнинг 40-йилларида водийнинг ғарбий қисмидаги Хўжанд ва Марғилон шаҳарлари Мовароуннаҳр давлати, Аҳси ва Андижон шаҳарлари жойлашган шарқий қисми Мўғулистон таркибига кирганлиги аниқланган;

Фарғона улуси Мовароуннаҳрнинг шимоли-шарқий чегаралари хавфсизлигини таъминлаш зарурияти натижасида ташкил этилган илк маъмурий-худудий бирлик эканлиги далилланган;

Фарғонанинг улус сифатида тугатилиб Мовароуннаҳр таркибига киритилиши Мўғулистонда Амир Темурга хайрихоҳ кучларнинг ҳокимият тепасига келиши туфайли уни сақлаб туришга эҳтиёж йўқолиши билан боғлиқлиги асосланган;

XV асрнинг бошларида мамлакатнинг марказий ҳудудларидан ажралиб қолган Фарғона водийсининг Мирзо Улуғбек (1409-1449) томонидан Мовароуннаҳр таркибига қўшиб юборилиши шарқий чегараларнинг мустақамланиши ҳамда ўзаро урушларга барҳам берилишига олиб келганлиги кўрсатиб берилган;

Сулаймоний, Муҳаммад Муаммоий, Вали Қаландар, Волахийларнинг Заҳириддин Муҳаммад Бобур эмас, Абулқосим Бобур саройида хизмат қилганлиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Фарғонада Амир Темур ҳокимиятини ўрнатилиши босқичлари, водийда ташкил этилган дастлабки маъмурий бирликлар ва уларнинг раҳбарлари ҳақидаги маълумотларга аниқлик киритилган;

Бир қатор тарихий воқеаларнинг (мўғул хони Эсан Буғахоннинг Мовароуннаҳрга, Мирзо Султон Абу Саъиднинг Мўғулистонга қилган ҳарбий юришлари, Юнусхоннинг Еттиқанд қасабасидаги фаолияти, Мирзо Султон Аҳмад ва Мирзо Умаршайх ўртасида бўлиб ўтган тўқнашувлар) номаълум саналари аниқланган;

Фарғонада юз берган сиёсий ва иқтисодий жараёнлар тарихига аниқлик киритувчи хариталар, жадваллар кўринишидаги маълумотлар мажмуи ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги бевосита бирламчи тарихий манбаларга асосланганлиги, тарихшунослиқда самарали қўлланилган тадқиқот усуллари ва замонавий илмий-назарий ёндашувларга таянилганлиги, тадқиқот натижалари асосида ишлаб чиқилган хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, Амир Темур ва темурийлар даври тарихини Фарғона водийси мисолида микротарих йўналишида ўрганиш, марказий ҳудудлардаги жараёнларнинг чекка вилоятларга таъсирини тадқиқ этиш, муҳим тарихий воқеаларни темурийлар сулоласи ва Мўғулистон давлати ўртасидаги муносабатлар кесимида таҳлил этиш ушбу давр тарихини чуқур англашга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти, ундан Амир Темур ва темурийлар даври тарихини ўрганиш бўйича ўтказиладиган илмий тадқиқотларда ҳамда “Ўзбекистон тарихи”, “Шарқ алломаларининг илмий мероси”, “Ўрта Осиё алломаларининг илмий мероси ва тасаввуф тариқатлари тарихи” фанлари, “Амир Темур ва темурийлар даври тарихи”, “Фарғона водийсининг ўрта асрлар даври тарихи” каби махсус курслари бўйича дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда фойдаланиш мумкинлиги билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғона водийсининг сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаётини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Амир Темур сиёсий фаолиятининг бошланиши арафасида водийнинг ғарбий қисмидаги Хўжанд ва Марғилон шаҳарлари Мовароуннаҳр давлати, Аҳси ва Андижон шаҳарлари жойлашган шарқий қисми Мўғулистон таркибига кирганлиги, Фарғонанинг улус сифатида тугатилиб Мовароуннаҳр таркибига киритилиши Мўғулистонда Амир Темурга хайрихоҳ кучларнинг ҳокимият тепасига келиши туфайли уни сақлаб туришга эҳтиёж йўқолиши билан боғлиқлиги, маълум бир мева турларига ихтисослашган боғдорчилик марказларининг шаклланганлиги каби илмий хулосалар асосида тайёрланган харита, жадвал ва бошқа нашрий манба кўринишидаги музей ҳужжатлар фондига тақдим этилган маълумотлардан Фарғона вилояти тарихи ва маданияти давлат музейи экспозицион режаларини тузишда, кўргазмалар ташкил этишда фойдаланилган (Маданият вазирлигининг 2019 йил 18 октябрдаги 01-12-10-5266-сонли маълумотномаси). Тақдим этилган материаллар музей фондини бойитишга, илмий-оммабоп маълумотномалар тузишга, уларни илмий жиҳатдан асослашга манба сифатида хизмат қилган;

Фарғона улуси Мовароуннаҳрнинг шимоли-шарқий чегаралари хавфсизлигини таъминлаш зарурияти натижасида ташкил этилган илк маъмурий-худудий бирлик эканлиги ҳақидаги илмий-назарий хулосалардан ЎзР ФА Темурийлар тарихи музейида бажарилган ФА-А-1-010 рақамли “Амир Темур энциклопедиясини тузиш ва нашрга тайёрлаш” мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2019 йил 29 октябрдаги 3/1255–2850-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижаларининг жорий этилиши Фарғона водийси сиёсий тарихини янги маълумотлар билан бойитишга асос бўлган;

XV асрнинг бошларида мамлакат марказий ҳудудларидан ажралиб қолган Фарғона водийсининг Мирзо Улуғбек (1409-1449) томонидан Мовароуннаҳр таркибига қўшиб юборилиши, шарқий чегараларнинг мустақамланиши ҳамда ўзаро урушларга барҳам берилишига олиб келганлиги ҳақидаги хулосалардан Фарғона давлат университетида бажарилган А-1-009 рақамли “Ўзбекистоннинг барқарор стратегик тараққиётида фуқаролик жамиятини янада ривожлантириш ва маънавий-ахлоқий хавфсизликни таъминлаш концепцияларининг аҳамияти” мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 28 сентябрдаги 89-03-3278-сон маълумотномаси). Натижада, баркамол авлодда ватанпарварлик, бунёдкорлик сифатларини ривожлантириш, уларни аждодларнинг илмий-маданий меросига садоқат руҳида тарбиялашда ҳар бир тарихий шахснинг маълум бир ҳудуд билан боғлиқ фаолиятини ўрганишнинг амалий аҳамияти борасида илмий хулосалар чиқарилишига хизмат қилган;

Янги улус таъсис этилишининг сиёсий ва иқтисодий натижалари, хавфсизликни таъминлаш мақсадида ҳарбий-муҳандислик иншоотларини қуришга эътибор қаратилганлиги ҳақидаги хулосалардан “Dunyo bo‘ylab” телеканалда 2019 йилда намойиш этилган “Экспедиция” кўрсатуви сценарийсини тайёрлашда манба сифатида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Миллий телерадиокомпанияси “Dunyo bo‘ylab” телеканали

давлат унитар корхонасининг 2019 йил 22 октябрдаги 08-14-433-сон маълумотномаси). Натижада, кўрсатувнинг илмий далилларга бой ва халқчил бўлиши таъминланган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 15 та илмий конференция ва семинарларда, жумладан, 4 та халқаро микёсдаги: “Фарғона водийсининг XVIII–XXI асрлардаги тарихини тадқиқ этишда ёзма, босма манбалар ва улардан фойдаланиш муаммолари” (Андижон, 2018), “Ўзбек давлатчилиги тарихида Ахсикент шаҳрининг ўрни” (Ахсикент, 2018), “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” (Фарғона, 2019), “Modern European science - 2019” (Англия) ҳамда 11 та республика илмий-назарий конференция ва семинарларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш чоп этилган. Шулардан 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 13 та мақола, жумладан, 11 та республика ва 2 та хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 260 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурияти асосланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, мавзу бўйича хорижий тадқиқотлар шарҳи амалга оширилган, мавзунинг ўрганилганлик даражаси, унинг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги баён қилинган, ишнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети белгиланган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари ҳамда асосий тадқиқот усуллари кўрсатиб берилган, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Амир Темур ва темурийлар даври Фарғона водийси тарихига оид тадқиқотлар ва манбалар”** деб номланган биринчи бобида **“Амир Темур ва темурийлар даври Фарғона водийси тарихининг фанда ўрганилиши”** таҳлил этилган. Унда тадқиқот учун танлаб олинган мавзунинг айрим масалалари бўйича эришилган натижалар, унинг нисбатан кенг ва кам ўрганилган томонлари, назарий услубий ёндашувлар, баъзи муаммоли жиҳатлар ҳақида фикр мулоҳазалар билдирилган.

Бугунги кун жаҳон тарихшунослигида темуршунослик кўплаб илмий асарлар, тадқиқотлардан иборат илмий йўналишга айланган. Уларни даврий ва ҳудудий тамойилларга кўра 3 гуруҳга ажратиш мумкин:

1. Хорижий мамлакатларда чоп этилган адабиётлар. Хорижий олимлар томонидан Амир Темур ва темурийлар даври тарихи бир неча асрлардан бери кенг ўрганиб келинмоқда. Улар томонидан яратилган асарларда темурийлар салтанати тарихига оид бир қатор масалалар жаҳон тарихининг бир қисми сифатида тадқиқ этилиб, илмий хулосалар билдирилган. Хорижий муаллифлар, асосан, Амир Темур ва сулоланинг бошқа йирик вакиллари шахси, марказлашган давлатнинг барпо этилиши, ҳарбий юришлар, дипломатик муносабатлар, ижтимоий-иқтисодий ҳамда маданий тараққиёт, темурий ҳукмдорлар ўртасидаги ўзаро урушлар оқибатида сепаратизмнинг кучайиб бориши каби масалаларига катта эътибор қаратганлар. Француз⁴, инглиз⁵, турк⁶, рус⁷ ва бошқа тилларда эълон қилинган ушбу тадқиқотларда ўрганилаётган мавзуга доир баъзи бир фикр-мулоҳазалар учрайди. Хорижий тадқиқотларнинг катта қисмини бобуршунослик ва бобурийлар сулоласи тарихини тадқиқ этиш

⁴ D'herbelot. Par la compagnie des libraires. M. DC. XCVII. – Paris, 1697. – P. 877-889; Joseph de Guignes. Histoire generale des hunns, des turcs, des mongols, et des autres tartars occidentaux. Vol IV. Paris, 1758. – P. 9-10; Лянглэ Л. Жизнь Тимура. // Лянглэ Л. Соч. / пер. с фр. Н. Суворов. – Т., 1890; Grousset Rene. The Empire of the stappes. / Translated from the French by N. Walford - New Jersey: New Brunwick, 1970; Жан-поль Ру. Тамерлан. / Пер с фр. Е.А. Соколова. Послесл. В.Л. Егорова. – М.: Молодая гвардия, 2012; Люсьен Кэрэн. Амир Темур салтанати. / Француз тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи Б. Эрматов –Т.:Маънавият, 1999.

⁵ Manz Beatrice Forbes. Administration and the delegation of Authority in Temurs Dominions. // Central Asiatik Journal. 1976. № XX. – P. 191-207; ўша муаллиф. The Ulus Chagatay before and after Temurs rise to power // Central Asiatik Journal. 1983. № XXVII. – P. 79-100; ўша муаллиф. The rise and rule of Tamerlane. – Cambridge University Press, 1989 (кейинги ўринларда – Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane.); ўша муаллиф. Power, Politics and Religion in Timurid Iran – Cambridge University Press, 2007 (кейинги ўринларда – Manz Beatrice Forbes. Power, Politics and Religion in Timurid Iran.); Roemer H.R. Timur in Iran // The Cambridge history of Iran. Vol. 6. The Timurid and Safavid periods, ed. Peter Jackson and Laurence Lockhart. Cambridge: Cambridge University Press, 1986. – P. 42-97(кейинги ўринларда – Roemer H.R. Timur in Iran); Maria Subtelny. Timurids in Transition. Turko-Persian Politics and Acculturation in Medieval Iran. Brill Academic Pub. 2007; Вамбери Г. История Бохары или Трансоксании съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго. Перевод А.И. Павловского. Томъ первый. – С.-Петербургъ, 1873; Хильда Хукхэм. Властитель семи созвездий. / Пер. С. англ. Г. Хидоятлова. – Т.:Адолат, 1995.

⁶ Yasar Yucel. Timur'in Ortagu-Anadolu seferleri ve sonuclari (1393-1402). Turk tarix kurumu basimevi – Ankara. 1989; İsmail Aka. Timur ve Devleti. Ankara. Turk tarix kurumu basi evi, 1991(кейинги ўринларда – İsmail Aka. Timur ve Devleti.); Cüneyt Kanat. Memlük-Timurlu münasebetleri (1382-1447), EGE Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Ana Bilim Dalı Alan, Doktora Tezi, 1996; Alan Hayrunnisa. Sultan Ebu Said Devri Timurlu Tarihi (1451-1469), Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Ana Bilim Dalı, Ortaçağ Tarihi Bilim Dalı, Doktora Tezi, 1996; ўша муаллиф. Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurlular (1360-1506) İstanbul, Ötüken Yayınları, 2016; Halil Cetin. Timur'un Anadolu seferi ve Anrara savaşı. Hasetepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Lisansüstü Eğitim, Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin Tarih Ana Bilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara Ocak, 2005; Ahmet Simsirgil. Emir Timur. İstanbul. Tımas yayınlari. 2017; Mustafa Das. Bizans kaynaklarında Timur imajı. //Tarix İncelemeleri Dergisi Cilt / Volume XX, Sayı / Number 2 Aralık / December 2005. – S. 43-58; Savas Egilmez. Krallara mektublar (Timur tarixi ve Avrupa Krallarına mektubleri). Ankara. 2010; Ali I hsan Caglar. 15.YUZYIL Maveraunnehr'inde Naksiligin sosyo-ekonomik yapisi: Hace Ahrar ve donemi (1450-1490). Hasetepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara, 2015; Ali Rıza Yağlı. Timurlu Devleti Emirleri I- Barlas Boyu: Yedigir Barlas, Tükel Barlas ve Hinduke Barlas. // Türk Tarihi Araştırmaları Dergisi / Journal of Turkish History Researches, Prof. Dr. Bahaeddin Ogel Sayısı Yıl/Vol. 4, Sayı/No. 1 Bahar/Spring 2019. – S. 232-245.

⁷ Миргалеев И.М. Войны Токтамыш-хана с Аксак Тимуром. – Казань: Институт истории АН РТ, 2003; ўша муаллиф. Политическая история Золотой Орды периода правления Токтамыш-хана. – Казань: Алма-Лит, 2003; ўша муаллиф. Проблема антитимуровского союза Золотой Орды, Османской империи и мамлюков в арабской и турецкой историографии. // Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики: Материалы VII межвузовской научно-практической конференции (27–28 апреля 2006 г.). В 2-х частях. Ч.2 – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2006. –С. 50–53; ўша муаллиф. Материалы по истории войн Золотой Орды с империей Тимура. – Казань: Институт истории АН РТ, 2007; Рахманалиев Р. Военная держава Амира Темура – М.: “ПРОГРЕСС-ИД”, 2005.

йўналишидаги изланишлар ташкил этгани ҳолда, асосий эътибор Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг Афғонистон ва Ҳиндистондаги фаолиятига қаратилган⁸.

2. Россия империяси ва Совет даврида эълон қилинган илмий ишлар. Мазкур гуруҳга мансуб илмий асарлар, тадқиқотлар даврий ва жўғрофий жиҳатдан кенг кўламлидир. Баъзи рус тарихчилари Россия тарихига бағишланган асарларида темурийлар даври тарихига ҳам қисқача тўхталиб ўтганлар⁹. Шарқшуносликнинг тараққий этиб бориши жараёнида темурийлар сулоласи тарихининг турли масалаларига оид алоҳида тадқиқотлар пайдо бўлди¹⁰. Ушбу даврда шаклланган йирик шарқшунос олим В.В.Бартольд асарларида Фарғонанинг Амир Темур ва темурийлар даври тарихига доир бир қатор масалалар тадқиқ этилган¹¹. Совет даврида яратилган мавзуга оид тадқиқотлар ўзининг кўлами ва манбавий асосланиши бўйича бирмунча ўсишга эришган бўлса-да, уларда тарихий шахсларга, жараёнга баҳо беришдаги мафкуравий қолипларининг салбий таъсири яққол сезилди. Мазкур даврнинг тарихчи олимлари А.Ю.Якубовский, И.М.Мўминов, С.А.Азимжонов, О.Д.Чехович, М.Абдураимов, Н.Маҳмудов, А.Жувонмардиев, Б.Г.Ғофуровлар қаламига мансуб алоҳида-алоҳида масалаларга бағишланган йирик тадқиқот ва илмий асарларда мавзуга оид бир қатор фикрлар билдирилган, илмий хулосалар берилган¹².

⁸ Harold Lamb. Babur the Tiger: First of the Great Moguls. – Нью-Йорк: Doubleday, 1989; Aman ur Rahman. Zahir-uddin Muhammad Babur. A numismatic study. Karachi. Syed Graphics, 2005; Mano E. On the Persian Original Validity of Khvaja Ahrar. // History and Historiography of Post-Mongol Central Asia and the Middle East Studies in Honor of John E. Woods. – Wiesbaden., 2006. –P. 250-266; ўша муаллиф. XV-XVI аср Марказий Осиё ҳукмдорларининг раият билан учрашиш маросимлари. // “Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг жаҳон маданияти тарихида тутган ўрни” мавзусидаги халқаро илмий анжуман материаллари. – Т.: O'QITUVCHI, 2013. – Б. 7-11; Хорижда бобуршунослик (Тадқиқот, талкин ва мақолалар). / Нашрга тайёрловчи, сузбоши ва изоҳлар муаллифи Х.Болтабоев. – Т.: MUMTOZ SO'Z, 2008; Bilol Ko'ç. Türk Devleti'nde Akıl: Kutadgu Bilig ve Babürnâme. Tarih araştırmaları Dergisi. Ankara Üniversitesi dil ve tarih-coğrafya fakültesi tarih bölümü . 2012. – S. 55-77; ўша муаллиф. Türk Ordusunda muharip unsure olarak filin kullanilimi. Alt kita örneği. Genç akademisyenler sempozyumu. Gazi Üniversitesi. Bildiriler. 6-7 Kasım. 2013. – S. 42-58; Oktay Kaan, Bilol Ko'ç. Hindistan'da Türklük Müsülman Türk imparatorları Zahirü'd-Din Muhammed Babür Şah Gazi. Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 4(1). 2013. – S. 271-282 Bilol Ko'ç. Babürname ve Hümayunname'ye göre Babür'lüler'deki protokol merasimleri üzerine bir değerlendirme. Tarihin ve tarihçinin izinden. Türk kültürü araştırmaları armağan dizisi 13. Ankara. 2014. – S. 225-252.

⁹ Грановский Т.Н. Тимур. // Полное собрание сочинений, Том 1. – СПб., 1905. – С. 341-352; Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Том 4. – М., 1960. – С. 360-362; Татищев В.Н. История Российская. Т. V. – М.Л., 1965. – С. 182-197; Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. V. – Тула, 1990. – С. 253-295.

¹⁰ Богданов М.Г. Последние дни жизни Тамерлана. Его поход на Китай (с персидского). // Туркестанские ведомости. 1872. № 18; Лидский С. Великие завоеватели Средней Азии: Александр Двурогий и Тимур Хромой. // Туркестанские ведомости. – 1889. - №5,6; Павлов Н.Г. Тимур. // Павлов Н.Г. История Туркестана в связи с историческим очерком сопредельных стран (Персии, Афганистана Белуджистана, Индии и Восточного Туркестана). – Т., 1910. – С.12-16; Зимин Л.А. Четвертый поход Тимура на Хорезм. // Туркестанские ведомости. 1910. №.266; ўша муаллиф: Подробности смерти Тимура. // Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии, Год XIX, Вып I. Т. 1914. – С.37-52, 53-55; Иванин М. Икки буюк саркарда. Чингизхон ва Амир Темур. – Т.: Фан, 1994.

¹¹ Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья. // Сочинения, Т.2, Ч.1. – М.: Издательство восточной литературы, 1963. – С. 21-106 (кейинги ўринларда – Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья.); ўша муаллиф. Улугбек и его время. // Сочинения, Т.2, Ч.2. – М.: Наука, 1964. – С. 25-197 (кейинги ўринларда – Бартольд В.В. Улугбек и его время.); ўша муаллиф. К истории орошения Туркестана. // Сочинения, Т.3. – М.: Наука, 1965. – С. 97-237.

¹² Якубовский А.Ю. Тимур: Опыт краткой политической характеристики. // Вопросы истории. – М., 1946. №8-9. – С. 42-74; ўша муаллиф. История падения Золотой Орды. // Вопросы истории. – М.: 1947, №2. – С. 30-

3. Мустақиллик йилларида мамлакатимизда олиб борилган тадқиқотлар. Мустақиллик йилларида нашр этилган тадқиқотлар орасида шарқшунос ва тарихчи олимлар жамоаси томонидан яратилган фундаментал асарлар¹³ алоҳида ажралиб туради. Шунингдек, Б.Аҳмедов, А.Мухаммаджонов, А.Асқаров, У.Уватов, А.Аҳмедов, С.Жалилов, Т.Файзиев, Д.Юсупова, Азамат Зиё, О.Бўриев, Ш.Ўлжаева, Х.Файзиев ва бошқалар ўз илмий асарлари ҳамда тадқиқотларида мавзуга оид баъзи масалалар бўйича фикр-мулоҳазаларини билдириб ўтганлар¹⁴. Шунингдек,

45; ўша муаллиф. Падение Золотой Орды. В кн.: Греков Б. Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение – М.-Л., 1950. – С. 216-428; ўша муаллиф. Темур давлати. Темурийлар даврида Мовароуннахр ва Хуросон. // Ўзбекистон ССР тарихи. I том. Биринчи китоб –Т., 1956. – Б. 345-418 (кейинги ўринларда – Якубовский А.Ю. Ўзбекистон ССР тарихи.); ўша муаллиф. Государства Тимура. Мавераннахр и Хорасан при Тимуридах. В кн.: История Узбекистан ССР. – Т., 1967. – С. 435-508; Мўминов И. Амир Темурнинг Ўрта Осиё тарихида тутган ўрни ва роли. Ёзма манбалар асосида (иккинчи нашри) – Т.:Фан, 1993; Азимджанова С.А. Черты социально-экономической жизни Ферганы на рубеже XV – XVI вв. // Труды Института востоковедения АН УзССР. Вып. III. – Т., 1954. – С. 25-42; ўша муаллиф. К истории Ферганы второй половины XV века – Т.: Фан, 1957 (кейинги ўринларда – Азимджанова С.А. К истории Ферганы второй половины XV века); Чехович О.Д. Тимуриды в освещении игиографических источников, неизвестных В.В. Бартольд и роль шайхов. // Бартольдские чтения. Тезисы докладов и сообщений. – М., 1974. – С. 58-61; Гафуров Б.Г. Таджикиский народ в государстве Тимура и Тимуридов. // Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история – М., 1972. – С. 476-517; Махмудов Н. Из истории земельных отношений и налоговой политики Тимуридов. // Известия АН Таджикской ССР. Сер. Общ. Наук. I (32), Душанбе, 1960, № 4; ўша муаллиф. Земледелие и аграрные отношения в Средней Азии в XIV – XV вв. – Душанбе, 1966; ўша муаллиф. Феодалная рента и налоги при Тимуре и Тимуридах. // Труды Таджикского государственного университета. Сер. Ист. Наук, Вып. 2. Душанбе, 1967. – С. 231-270; Абдураимов М. Темур ва Тўхтаиш. / Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи – О. Абдуллаев – Т.: Гафур Фулом, 2000.

¹³ Темур ва Улуғбек даври тарихи. / Бош муҳаррир академик А. Асқаров. – Т.: Қомуслар Бош таҳририяти, 1996 (кейинги ўринларда – Темур ва Улуғбек даври тарихи.); Амир Темур жаҳон тарихида. / Масъул муҳаррир Ҳ. Кароматов. Тўлдирилган ва қайта ишланган иккинчи нашри. – Т.: Шарқ, 2001; История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов. / Отв. Редакторы: Э.В.Ртвеладзе, Д.А.Алимова. – Т.: Фан, 2017 (кейинги ўринларда – История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов.).

¹⁴ Аҳмедов Б. Улуғбек. – Т.: Ёш гвардия, 1989; ўша муаллиф. Ўзбек улуси. – Т.: А.Қодирий, 1992; ўша муаллиф. Тарихдан сабоқлар. – Т.: Ўқитувчи, 1993 (кейинги ўринларда – Аҳмедов Б. Тарихдан сабоқлар); ўша муаллиф. Амир Темурни ёд этиб. – Т.: Ўзбекистон, 1996 (кейинги ўринларда – Аҳмедов Б. Амир Темурни ёд этиб); ўша муаллиф. Соҳибқирон Темур. – Т.: А. Қодирий, 1996; Аҳмедов А. Улуғбек (ҳаёти ва фаолияти). – Т.: Фан, 1991; ўша муаллиф. Улуғбек Мухаммад Тарағай. – Т.: А. Қодирий, 1994; Тўхтаев И. Темур ва Темурийлар сулоласининг тангалари. – Т.: Фан, 1992 (кейинги ўринларда – Тўхтаев И. Темур ва Темурийлар сулоласининг тангалари.); Жалилов С. Бобур ва Андижон. – Т.: Ўзбекистон, 1993; ўша муаллиф. Бобурнинг Фарғона давлати. – Т.: Фан, 1995 (кейинги ўринларда – Жалилов С. Бобурнинг Фарғона давлати.); ўша муаллиф. Бобур ва Юлий Цезарь. – Т.: Янги аср авлоди, 2001; ўша муаллиф. Бобур ҳақида ўйлар. – Т.: Шарқ, 2006; ўша муаллиф. XV – XVI аср бошларида Андижонда маданий ва маънавий муҳит. – Т., 2009; Мухаммаджонов А. Темур ва Темурийлар салтанати (Тарихий очерк). – Т.: Қомуслар Бош таҳририяти. 1994 (кейинги ўринларда – Мухаммаджонов А. Темур ва Темурийлар салтанати.); Мухаммаджонов А., Ражабов Қ. Амир Темур. – Т.: «O'ZBEKISTON», 2013; Файзиев Т. Темурийлар шажараси. – Т.: Ёзувчи, Хазинов, 1995; Абдулахатов Н. Амир Темур ва унинг авлодлари даврида Фарғона. // Фарғона ўлкашунослиги. Фарғона ўлкашунослик музейининг 100 йиллигига бағишланган илмий ишлар тўплами – Фарғона: “ФЕРГАНА”, 1996. – Б. 31-59; Уватов У. Соҳибқирон араб муаррихлари нигоҳида. Т.: “Шарқ”, 1997; Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё (Тарихий-географик лавҳалар) – Т.: Ўзбекистон, 1997; ўша муаллиф. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Т.: “MUMTOZ SO'Z”, 2017. (кейинги ўринларда – Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси.); ўша муаллиф. Фарғона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи. – Т.: Akademnashr, 2018 (кейинги ўринларда – Бўриев О. Фарғона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи.); ўша муаллиф. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси: Илмий маъруза шаклидаги тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси. – Т.: ЎЗР ФА ШИ, 2019; Шпенев Л.Ю. Денежное обращение Ферганы и Шаша в эпоху Темуридов (медные монеты XV – нач. XVI в.). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИА АН РУз, 1997; Ўлжаева Ш.М. XX асрнинг 50 – 60- йилларида Амир Темур ва темурийлар даври тарихшунослиги (шўро адабиётлари мисолида): Тарих фан. номз... дисс. – Т.: ЎЗР ФА ТИ, 1999; ўша муаллиф. Амир Темур давлат бошқаруви – Т.: Академия, 2017; ўша муаллиф. Амир Темур дипломатияси – Т.: IJOD PRESS, 2018; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. Энг

Фарғона водийсининг XV аср охири ва XVI аср бошларига оид тарихи ҳақидаги кўплаб маълумотларни ўзида мужассам қилган “Заҳириддин Муҳаммад Бобур энциклопедияси” ҳамда Мирзо Бобур ва бобурийлар тарихига оид илмий, энциклопедик, илмий-оммабоп материаллар тўплами нашр этилди¹⁵. Мазкур тадқиқотлар диссертациямиз учун илмий-назарий жиҳатдан муҳим аҳамият касб этади.

Мавзуга оид тадқиқотлар таҳлили Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғонанинг сиёсий, иқтисодий ҳамда маданий ҳаёти масаласи ҳозирга қадар тарихшунослигимизда яхлит тарзда комплекс равишда ўрганилмаганлигидан далолат беради.

Ушбу бобнинг иккинчи параграфида **“Амир Темур ва темурийлар даври Фарғона водийси тарихига оид манбалар таҳлили”** масаласи кўриб чиқилган.

Тарихий тадқиқотлар олиб боришда манбаларнинг ўрни бекиёсдир. Тадқиқотнинг илмий асосланиши, соҳа тадқиқотлари орасида ўз ўрни ва аҳамиятига эга бўлиши, унда илгари сурилган фикр ва мулоҳазаларнинг

қадимги даврдан Россия босқинига қадар. – Т.: Шарқ, 2000 (кейинги ўринларда – Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи.); Абиджанова Д.С. Маверауннахр эпохи правления Амира Темура в англоязычной историографии 60 – 90-х годов XX в.: Автореф. дисс... канд. Ист. Наук. – Т.: ИИ АН РУз, 2000; Каримова Н.Э. Взаимоотношения народов Центральной Азии и Китая в XIV–XVII вв. (по материалам китайских источников). дисс... док. ист. наук. – Ташкент: ИВ АН РУз, 2005; Юсупова Д.Ю. Творческое наследие Хондамира как источник по истории культуры Центральной Азии XVI в.: Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: ИВ АН РУз, 2001; ўша муаллиф: Жизнь и труды Хондамира – Т.: Фан, 2006; Шамукарарова Ф. Жизнь и творчество Мирзо Улугбека в историографии XX века.: Автореф.дисс. ... канд.ист. наук. Тошкент, 2006; Қутибоев З. Хожа Аҳрор валий маънавияти – Т.:Фан, 2007; Раҳматуллова А.Р. Историография жизни и деятельности Амира Темура в Узбекистане (1991 – 2009). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИИ АН РУз, 2010; Муртазаева Р.Х., Эшов Б.Ж. Мирзо Улугбек даврида ўзбек давлатчилиги. // Мирзо Улугбекнинг жаҳон илм-фани ривожига қўшган ҳиссаси. Халқаро илмий конференция маърузалари. Самарқанд. 9-11.06. 2009. – Б. 67-71; Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан – Т.: Шарқ, 2011 (кейинги ўринларда – Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан.); ўша муаллифлар. IX – XV асрларда Андижоннинг маънавий-маърифий обидалари. // Имом Бухорий сабоқлари. Маънавий-маърифий, илмий-адабий журнал. 2015. № 2. – Б.20-24; Файзиев Х.Т. Темурийлар салтанатида Шохрух мирзонинг ўрни ва унинг ташқи сиёсати: тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ТДШИ, 2011; ўша муаллиф. Шохрух мирзо ва унинг ташқи сиёсати. – Т.: Наврўз, 2016; Абдуллаев У.А. Амир Темурнинг Яқин Шарқдаги сиёсати: тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ТДШИ, 2012; Хидиров С.М. Амир Темур давлатининг ташқи топиши ва давлат тузуми: юридик фан. номз...дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2012; Камышев А.М. Клады медных монет Тимуридов и Шейбанидов. – Самарқанд: МИЦАИ, 2013 (кейинги ўринларда – Камышев А.М. Клады медных монет Тимуридов и Шейбанидов.); Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиши. – Т.: O'ZBEKISTON, 2015; Отаҳўжаев А. Амир Темур давлатида Фарғонанинг аҳамияти. // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда мавзусидаги IV – илмий-назарий конференция материаллари. Фарғона. 2017. – Б. 123-125; Агзамова Г.А. Амир Темур ва Темурийлар даврида Мовароуннахрни хориж билан боғлаган қарвон йўллари. // Амир Темур даврида Мовароуннахр: археология, тарих, маданият / Э.В. Ртвеладзе, А.М. Атаходжаев, М.И. Филанович таҳрири остида. – Т.: Адабиёт уққунлари. 2018. – Б. 99-108 (кейинги ўринларда – Амир Темур даврида Мовароуннахр); Кобзева О.П. «Шелковый путь» в эпоху Амира Темура. // Амир Темур даврида Мовароуннахр. – Б. 108-117; Сулаймонов Р.Х. По поводу двух кладов медный монет государства Тимура XV в. // Амир Темур даврида Мовароуннахр. – Б. 125-145; Халмуминов У.Р. Амир Темур ва Темурийлар даври тоғ-қончилиги ва металл ҳунармандчилиги. // Амир Темур даврида Мовароуннахр. – Б. 146-153; Юсупова М. А. Мемориально-культурное зодчество Центральной Азии эпохи Амира Темура: эволюция, типология, особенности. // Амир Темур даврида Мовароуннахр. – Б. 214-231; Ильясова С.Р. К изучению кашинной керамики Ташкента и Ферганы XV в. // Амир Темур даврида Мовароуннахр. – Б. 301-308.

¹⁵ Заҳириддин Муҳаммад Бобур энциклопедияси. / Таҳрир ҳайъати А. Қажумов ва бошқ. Бош муҳаррир А. Аъзамов. – Т.: “Sharq”, 2014 (иккинчи нашри 2017 й.); Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бабуриды. Собрание энциклопедических, научных и научно-популярных материалов I (А – В – В). / Автор-составитель Ш.Ш. Рустамхужаев. – М.: Языки народов мира, 2019.

ишончилиги тарихий манбалардан қай даражада самарали фойдаланилганлиги билан чамбарчас боғлиқ. Шу жихатдан ҳам тарихий манбалар олиб борилаётган тадқиқотларнинг асоси, пойдевори ҳисобланади¹⁶.

Мустақиллик йилларида темурийлар даври тарихига оид кўплаб манбаларнинг илмий муомалага киритилиши ва нашр қилиниши мазкур давр тарихига бағишланган тадқиқотларнинг сифат ҳамда миқдор жихатидан ўсишида муҳим омил бўлди.

Тадқиқотимиз учун асос бўлиб хизмат қилган ва биз турли даражада фойдаланган тарихий манбалар яратилиш хусусиятларига кўра 5 та гуруҳга бўлиб таҳлил қилинди:

1. Тарихий асарлар. Тадқиқотда фойдаланилган манбаларнинг асосий қисмини тарихий асарлар ташкил этади. Сиёсий жараёнларга оид масалаларни тадқиқ этишда Низомиддин Шомий, Муиниддин Натанзий, Шарафиддин Али Яздий, Ибн Арабшоҳ, Фасих Хавофий, Абдураззоқ Самарқандий, Хондамир, Муҳаммад Солиҳ ва бошқа муаллифларнинг асарлари катта аҳамиятга эга¹⁷.

2. Мемуар асарлар. Тадқиқ этилаётган давр тарихини ўрганишда мемуар манбалар ҳам муҳим аҳамиятга эга. Мазкур асарларда сўз юритилган воқелик муаллиф иштирокида кечади ёки воқеага бирор даражада боғлиқ

¹⁶ Аҳмедов. Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Т.: Ўқитувчи. 2001. – Б. 11; Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик. – Т.: Фан, 2007. – Б. 8.

¹⁷ Гийасаддин Али. Дневник похода Тимура в Индию. / Пер. с перс., предис. и примеч. А.А.Семенова. – М.: Издательство восточной литературы, 1958; Низомиддин Шомий. Зафарнома. / Форс тилидан ўгирувчи – Ю. Ҳакимжонов, таржимани қайта ишлаб нашрга тайёрловчи ва маъсул муҳаррир – А. Ўринбоев, изоҳлар ва луғатларни тузувчи – Ҳ. Кароматов (жуғрофий номлар изохи – О.Бўриевники), Ҳофизу Аbruни «Зафарнома»га ёзган «Зайл»и («Илова»)ни форсийдан ўгирувчи ва изоҳларини тузувчи – О. Бўриев. – Т.: Ўзбекистон, 1996 (кейинги ўринларда – Шомий. Зафарнома.); Муиниддин Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. / Форс тилидан таржима, сўз боши ва изоҳлар муаллифи – Ғулом Каримий. – Т.: Ўзбекистон, 2011 (кейинги ўринларда – Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний.); Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. Мовароуннаҳр воқеалари (1360-1370). / Маъсул муҳаррир, сўзбоши муаллифи ва нашрга тайёрловчи А. Ўринбоев, таржимон О. Бўриев – Т.: Камалак, 1994 (кейинги ўринларда – Яздий. Зафарнома. Мовароуннаҳр воқеалари (1360-1370).); Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. / Сўз боши, табдил, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А. Аҳмад ва Ҳ. Бобобеков. – Т.: Шарқ, 1997 (кейинги ўринларда – Яздий. Зафарнома.); (кейинги ўринларда – حافظ ابرو. زوية التواريخ. مقدمة، تصحيح و تعليقات: كمال حاج سيد جوادى. در چهار جلد. تهران، حافظ ابرو 1960-1959; Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи. / Пер. предис. примеч. и указатели Д. Ю. Юсуповой. – Т.: Фан, 1980 (кейинги ўринларда – Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи.); Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур фи тарихи Таймур: Темур тарихида тақдир ажойиботлари. / Сўз боши, араб тилидан таржима ва изоҳларни У. Уватов тайёрлаган. 1-2 китоб. – Т.: Мехнат, 1992 (кейинги ўринларда – Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур... .); Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн. / Форс – тожик тилидан таржима, кириш сўз ва изохи луғатлар тарих фанлар номзоди А. Ўринбоевники. – Т.: Фан, 1969; Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн. / Форс тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи тарих фанлар доктори А.Ўринбоев. – Т.: Ўзбекистон, 2008 (кейинги ўринларда – Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж. 1-Қ; Самарқандий. Матлаи саъдайн... 2. Ж. 2-3 Қ.); Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи садъайн ва мажмаи баҳрайн. Қўлзма. عبدالرزاق سمرقندوى مطلع السعدين و مجمع البحرين... . Қўлзма.); Ғиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар. / Форс тилидан таржима, муқаддима муаллифлари – Ж. Ҳазраткулов, И. Бекжонов, Изоҳлар муаллифлари – А. Аҳмедов, И. Бекжонов. – Т.: Ўзбекистон, 2013 (кейинги ўринларда – Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... .); Хондамир Ғиёсиддин. Мақорим ул-ахлоқ. / Форс тилидан К. Раҳимов таржимаси. – Т.: Ғафур Ғулом, 2015; Муҳаммад Солиҳ. Шайбонийнома. / Нашрга тайёрловчи ва сўзбоши муаллифи Э. Шодиев. – Т.: Ғафур Ғулом, 1989 (кейинги ўринларда – Муҳаммад Солиҳ. Шайбонийнома.); Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдулланнома. / Форс тилидан Содик Мирзаев таржимаси. Илмий муҳаррир, нашрга тайёрловчи, сўз боши ва изоҳлар муаллифи: академик Б. Аҳмедов – Т.: Шарқ, 1999 (кейинги ўринларда – Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдулланнома.).

вазиятда уни ёритади. Бу эса манбадаги маълумотларнинг ишончлилики даражасини ошириш билан биргаликда воқеликка нисбатан субъектив муносабатни намоеън этиши мумкин. Шунинг учун ҳам мемуар асарларнинг хулосаларига маълум даражада танқидий ёндашув талаб этилади. Ушбу асарлар даврнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий тарихи ёритилганлиги билан ҳам аҳамиятли. Тадқиқотда Зайниддин Восифий, Заҳириддин Муҳаммад Бобур ва Муҳаммад Ҳайдар мирзоларнинг қаламига мансуб мемуар манбалардан кенг фойдаланилди¹⁸.

3. Тазкиралар. Тазкираларнинг мазкур давр маданий ҳаётини ёритишдаги ўрни бекиёсдир. Давлатшоҳ Самарқандий, Алишер Навоий, Ҳасанхожа Нисорийлар томонидан яратилган тазкираларда кўпгина илм-фан, адабиёт ва санъат намояндаларининг ҳаёти ҳамда фаолиятига оид маълумотлар ўз аксини топган¹⁹.

4. Маноқиблар. Амир Темур ва темурийлар даврининг йирик диний арбоблари ҳаёти ҳамда фаолиятига бағишланган “Рашаҳоту айнил-ҳаёт”, “Силсилат ул-орифийн ва тазкират ул-сиддикийн”, “Мақомоти Хожа Убайдуллоҳ Аҳрор” ва “Мавлоно Лутфуллоҳ маноқиб” каби маноқиблар ижтимоий-иқтисодий, маданий ҳаётга оид муҳим маълумотларни тақдим эта олиши билан ажралиб туради²⁰.

5. Ҳуқуқий ҳужжатлар. Тадқиқот мавзусига доир иккита ҳуқуқий ҳужжат сақланиб қолган. Биринчиси, 1469 йили Умаршайх мирзо томонидан Марғилон уламоларидан бири Мир Саййид Аҳмадга, иккинчиси, 1486 йилнинг 9 январида Султон Аҳмад мирзо томонидан Саййид Гўё Муҳаммадхўжага берилган суюрғол ёрликларидир²¹. Шунингдек, Фарғона водийсининг шайбонийлар даврига оид маълумотлар сақланган “Ёрликлар

¹⁸ Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. / Нашрга тайёрловчи П. Шамшиев – Т.: Юлдузча, 1989 (кейинги ўринларда – Бобур. Бобурнома.); Восифий, Зайниддин Махмуд. Бадоеъул вақоъ – Нодир воқеалар. / Форсийдан Н. Норқулов таржимаси. – Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979; Мирза Муҳаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашиди.

¹⁹ Давлатшоҳ Самарқандий. Шоирлар бўстони (“Тазкират уш-шуаро”дан). / Форс-тожик тилидан Б. Аҳмедов тарж., шеърларни С. Раҳмон тарж. қилган. – Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981 (кейинги ўринларда – Давлатшоҳ Самарқандий. Шоирлар бўстони (“Тазкират уш-шуаро”дан).); Алишер Навоий. Мажолисун нафоис. Танланган асарлар. 15 томлик. Т. 12. – Т.: Ғ.Ғулом номидаги бадиий адабиёт нашриёти, 1966 (кейинги ўринларда – Навоий. Мажолисун нафоис.); Ҳасанхожа Нисорий. Музаққири аҳбоб (Дўстлар ёдномаси). / Таржимон ҳамда сўзбоши ва изоҳлар муаллифи И. Бекжон. – Т.: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993 (кейинги ўринларда – Нисорий. Музаққири аҳбоб.).

²⁰ Фахруддин Али Сафий. Рашаҳот. / Нашрга тайёрловчи, тадбир ва сўнгсўз муаллифи М. Ҳасаний, луғат, сўнгсўз муаллифи ва нашрга тайёрловчи Б. Умрзоқ. – Т.: Абу Али Ибн Сино номидаги тиббиёт нашриёти, 2003; Фахруддин Али Сафий. Рашаҳоту айнил-ҳаёт. / Таржимон: Домла Худойберган ибн Бекмуҳаммад, Нашрга тайёрловчилар, сўз боши ва изоҳлар муаллифлари М. Ҳасаний, Б. Умрзоқ. – Т.: Абу Али Ибн Сино, 2004; Муҳаммад Қози. Силсилат ул-орифийн ва тазкират ул-сиддикийн. // Хожа Убайдуллоҳ Аҳрор. Табаррук рисоалар. – Т.: Адолат, 2004. – Б. 143-156; Мақомоти Хожа Убайдуллоҳ Аҳрор. // Хожа Убайдуллоҳ Аҳрор. Табаррук рисоалар. – Б. 156-195; Муҳаммад Муфти Оҳангароний. Мавлоно Лутфуллоҳ маноқиб. / Форс тилидан Абдуллоҳхўжа Маъруфхўжа ўғли, Ш. Сироҷиддинов таржимаси. – Т., 2002 (кейинги ўринларда – Муҳаммад Муфти Оҳангароний. Мавлоно Лутфуллоҳ маноқиб.).

²¹ Бартольд В.В. Об одном уйгурском документе. // Бартольд В.В. Сочинения. Работы по источниковедению. Т. VIII. – М.: Наука, 1973. – С. 117-118; Жувонмардиев А. XVI – XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир – Т.: Фан, 1965. – Б. 77 (кейинги ўринларда – Жувонмардиев А. XVI – XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир.); Содиков Қ. Темурий хонларнинг уйғур ёзувида битилган ёрликлари: Матн тузилиши ва услуби. // Туркшунослик изланишлари. Иккинчи тўплам. – Т., 2009. – Б. 10-16.

тўплами”даги кўпгина ҳужжатлар темурийлар даври иқтисодий ҳаётини ёритишда ҳам ёрдам беради²².

Тадқиқотимиз мавзусига оид манбаларда асосан марказий вилоятлардаги тарихий воқеалар кенг ёритилган. Темурийлар салтанатининг шарқий чеккасида жойлашган Фарғона водийси тарихига оид маълумотлар жуда кам. Мавжуд маълумотлар ҳам мамлакатнинг шарқий қисмида юз берган айрим йирик воқеликларга бағишлангани ҳолда бири-бири билан боғланмаган ҳамда уларда мантиқий изчиллик етишмайди.

Тарихий манбаларнинг таҳлили шуни кўрсатадики, водийга нисбатан “Фарғона” топонимини қўллаш Амир Темур ва темурийлар даврида ёзилган тарихий асарларда кам учрайди. Дастлаб асосан Ўзжанд, Ўзганд, Ўзжанд вилояти, Ўзганд вилояти, Жанд вилояти, Андигон, Андугон ва Андижон вилояти топонимлари қўлланилган²³. Фақатгина Муиниддин Натанзий, Абдураззоқ Самарқандий ва Хондамир айрим ҳолларда Фарғона топонимидан фойдаланган. Водийга нисбатан “Фарғона” атамасини кенг миқёсда қўллаш XVI аср бошларидан Мирзо Бобурнинг “Бобурнома” ва Мирзо Ҳайдарнинг “Тарихи Рашидий” асарларида кузатилади.

Амир Темур ва темурийлар даври тарихий манбаларида Фарғона водийси ҳақидаги маълумотларнинг камлиги ва тарқоқлиги, мавжуд маълумотларга нисбатан танқидий ёндашувни ҳамда улардан самарали фойдаланишни талаб қилади.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Амир Темур даврида Фарғона водийсида юз берган сиёсий жараёнлар тадқиқи**” деб номланади. “**1360-1370 - йилларда Мовароуннаҳрда юз берган сиёсий жараёнларнинг Фарғона водийси тарихидаги ўрни**” деб аталган биринчи параграфда Фарғонадаги сиёсий вазият ва маъмурий ҳолат тадқиқ этилган.

XIV асрнинг 40- йилларида Фарғонанинг ғарбий қисми Хўжанд ва Марғилон шаҳарлари билан биргаликда Мовароуннаҳр давлати таркибида бўлса, Ахси ва Андижон каби йирик шаҳарлар жойлашган шарқий қисми эса Мўғулистонга бўйсунган эди²⁴. Бу вақтда Мовароуннаҳрда сиёсий тарқоқлик ҳукм сурганлиги кўпгина тарихий манбаларда ва илмий адабиётларда акс этган²⁵. Улардаги маълумотлар XIV аср ўрталари Фарғона водийсининг маъмурий тузилишида Хўжанд вилояти алоҳида ажралиб турганлигини

²² Жувонмардиев А. XVI – XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир. – Б. 73-169.

²³ О. Бўриевнинг таъкидлашига кўра, Яздий “Зафарнома”нинг “Муқаддима” қисмида фақат бир марта Фарғона топоними учрайди. Қаранг: Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 268.

²⁴ Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. – С. 26; Аҳмедов Б. Чингизхон ва унинг ворислари даврида Марказий Осиё. // Аҳмедов Б. Тарихдан сабоқлар. – Б. 178; Тўхтаев И. Марғилонда зарб қилинган тангалар. // Марғилон шаҳрининг жаҳон цивилизацияси тарихидаги ўрни. Марғилон шаҳрининг 2000 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий конференция материаллари. – Тошкент – Марғилон.: Фан, 2007. – Б. 170-173.

²⁵ Шомий. Зафарнома. – Б.28; Натанзий. Мунтахаб ут-тавориҳи Муиний. – Б. 51-52; Ўзидий. Зафарнома. – Б.19; Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... . – Б. 39; Якубовский А.Ю. Ўзбекистон ССР тарихи. – Б. 343; Якубовский А.Ю. Тимур. // Тамерлан – М.: Гураш, 1992. – С.27; Аҳмедов. Б. Амир Темурнинг давлатни идора этиш сиёсати. /Амир Темурни ёд этиб. – Б. 5; Мухаммаджонов. А. Темур ва Темурийлар салтанати. – Б. 7; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Б. 153; История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов. – С. 46-47; Атаходжаев А.М. Чигатой улусидаги сиёсий вазият ва Амир Темурнинг ҳокимият тепасига келиши. // Амир Темур даврида Мовароуннаҳр. – Б. 14-15.

кўрсатади. Ушбу вилоят жалойир қабиласи тасарруфида бўлиб, қабила етакчиси амир Боязид Мовароуннахр сиёсий ҳаётида сезиларли таъсирга эга бўлган²⁶.

Маълумки, 1360 йили Мовароуннахрга Мўғулистон хони Тўғлуқ Темурхон бостириб кирди. Натижада Мовароуннахрнинг кўпгина вилоятлари каби Фарғона водийси ҳам мўғул хони ҳукмронлиги остига ўтди²⁷. Лекин бу ҳолат узоқ давом этмади. Ўзаро низолар оқибатида мўғул амирлари ортга қайтгач, Мовароуннахр, унинг таркибида Фарғона водийси ҳам яна ўз мустақиллигини тиклаб олди. Ушбу воқеалардан унумли фойдаланган амир Боязид жалойир Мовароуннахрда ўз мавқеини оширишга интилди.

1361 йилнинг март ойида Тўғлуқ Темурхон яна Мовароуннахрга бостириб кирди. Бу сафар ҳам хон хизматига кирган Боязид жалойир кўп ўтмай, қатл қилинди. Мовароуннахр таркибида Фарғона водийсида ҳам мўғул хонлари ҳукмронлиги ўрнатилди.

Амир Боязид жалойир ўлдирилгач, Хўжандни ким бошқарганлиги ҳақида манбаларда аниқ фикр мавжуд эмас. Лекин баъзи маълумотларни²⁸ ҳамда Али Дарвеш Боязид жалойирнинг ўғли эканлигини инобатга олсак, вилоят 1361 йилдан то 1366 йилгача Али Дарвеш бошқарувида бўлганлигини таъкидлашимиз мумкин. Али Дарвеш 1366 йилда Амир Темур ва Ҳусайн ўртасида низо чиқаришга интилган амирлардан бири эди²⁹. Шунинг учун ҳам Амир Темур Али Дарвешга қарши жалойир қабиласининг бошқа бир вакили Баҳромни қўллаб-қувватлаб, унинг Хўжанд вилоятини эгаллаб олишига ёрдам берди³⁰. Лекин Баҳром жалойир амирлар ўртасидаги курашнинг аввалида Амир Темур томонида турган бўлса-да, кўп ўтмай, бетарафликни маъқул кўрди. У ушбу низодан фойдаланиб мамлакатнинг шимоли-шарқий қисмларида ўз ҳокимиятини мустаҳкамлаб олди. 1367–1368 йилларда Мўғулистондан 7 минг кишилик лашкар олиб келиб, Тошкент ва Сайрам худудларини ҳам қўлга киритди. Баҳром жалойирнинг сиёсий ва ҳарбий қудрати ошиб бориши натижасида Амир Темур ҳам у билан ҳисоблашишга мажбур бўлди³¹.

1368 йилнинг кеч кузида мўғул амирлари Тошкент вилояти ва Фарғона водийсининг шарқий қисмини босиб олди. Қиш яқинлашганлиги сабабли келгуси йил баҳорида Мовароуннахрнинг ички вилоятларига юриш қилишни режалаштирган мўғуллар юришни давом эттирмай, ўзаро низолар сабабли

²⁶ Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 87.

²⁷ Шомий. Зафарнома. – Б. 29; Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 52; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр воқеалари (1360-1370)). – Б. 62-63; Абдураззоқ Самарқандий. *مقطع السعدين*... . Қўлёзма. – Б.104; Мирхонд. *روضة الصفا في سيرة الانبياء و الملوك و الخلفاء*. Қўлёзма. АҚШнинг Мичиган университети кутубхонасидан олинган электрон нусха. – Б.14 (кейинги ўринларда – Мирхонд. *روضة الصفا*. Қўлёзма.); Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... . – Б. 39.

²⁸ Шомий. Зафарнома. – Б. 52, 54; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр воқеалари (1360-1370)). – Б. 122; Самарқандий. *مقطع السعدين*... . Қўлёзма. – Б. 121.

²⁹ Мирхонд. *روضة الصفا*. Қўлёзма. – Б. 48.

³⁰ Самарқандий. *مقطع السعدين*... . Қўлёзма. – Б. 121-122.

³¹ Шомий. Зафарнома. – Б. 67-68; Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 82-83; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр воқеалари (1360-1370)). – Б. 165; Самарқандий. *مقطع السعدين*... . Қўлёзма. – Б. 125; Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... . – Б. 64.

1369 йилнинг бошларида Мўғулистонга қайтиб кетди³². Аммо уларнинг бир қисми 1369 йили Тошкент ва Фарғона вилоятларида қолганлигини Амир Темурнинг 1371 йилги Мўғулистон юриши воқеалари ҳам исботлайди³³. 1368–1369 йилларга келиб мамлакатнинг шимоли-шарқий чегараларини мўғуллар томонидан забт этилиши Баҳром жалойирни Амир Темур билан яқинлашишга мажбур қилди. 1370 йили Хусайнга қарши юришда у Амир Темур қўшинлари сафида ҳаракат қилди. Баҳром жалойирнинг Балх забт этилганидан сўнг Тармаширинхоннинг кизи Севинч Қутлуғ оғага уйланиши³⁴ унинг сиёсий мавқеи юқори бўлганлигидан далолат беради.

Ушбу бобнинг иккинчи параграфи **“Фарғона водийсини Амир Темур хукмронлигининг дастлабки йилларидаги сиёсий-маъмурий ҳолати”** деб номланган бўлиб, унда Фарғонанинг Амир Темур бошқарувидаги давлат таркибига тўлиқ киритилиши масаласи ёритиб берилган.

Амир Темур хукмронлигининг дастлабки йилларида Мовароуннахрнинг шимоли-шарқий қисмида унинг таъсири кучли эмас эди. Шунинг учун ҳам Амир Темур давлат хукмдори сифатидаги фаолиятининг илк давридаёқ мазкур ҳудудларга эътибор қаратиб, 1371 йилда Мўғулистонга биринчи ҳарбий юришини бошлайди. Гарчи бу юриш Мўғулистон юриши, деб номланса ҳам аслида Тошкент вилояти ва Фарғона водийси ҳудудларидан мўғул амирларини ҳайдаб чиқариш орқали бу ерда Амир Темур хукмронлигини тўлиқ ўрнатиш мақсад қилинган эди³⁵. Ҳофизи Абру ва Абдураззоқ Самарқандий Амир Темур Фарғонанинг Ўзганд ноҳияси орқали Мўғулистонга юриш қилганлигини таъкидлаган³⁶.

1371 йилги юришлар натижасида Фарғона водийсида тўғридан-тўғри олий хукмдорга бўйсунадиган икки маъмурий бирлик ташкил топди. Бири аввалдан мавжуд бўлган Хўжанд вилояти бўлиб, ҳокими амир Баҳром жалойир эди. Унинг вафотидан сўнг вилоят мархумнинг ўғли Одилшоҳ жалойирга берилди³⁷. Иккинчи маъмурий бирлик, эса айнан 1371 йили ташкил этилиб, унга Фарғона водийсининг марказий ва шарқий қисмлари бўйсундирилган. Ушбу маъмурий бирлик маркази Андижон шаҳри бўлганлиги учун ҳам Андижон вилояти деб аталган ва бошқариш амир Ҳамадийга топширилган³⁸.

Амир Темур Оқ Ўрда ва Мўғулистонни кучсизлантирмасдан, Туркистон, Тошкент воҳаси ва Фарғона водийсида ўз ҳокимиятини тўла ўрната олмас

³² Шомий. Зафарнома. – Б. 74-75; Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 87-88; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр воқеалари (1360-1370)). – Б. 59-60.

³³ Шомий. Зафарнома. – Б. 89-90; Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 116-117; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр воқеалари (1360-1370)). – Б. 71.

³⁴ Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр воқеалари (1360-1370)). – Б. 67.

³⁵ Шомий. Зафарнома. – Б. 89-90; Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 116-117; Яздий. Зафарнома. – Б. 71; Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 95; Б.Ф. Манц ва О. Бўриев Амир Темурнинг Мўғулистонга қилинган юришларининг мақсади, аввало, Фарғона водийси ва Тошкент вилояти хавфсизлигини таъминлаш бўлганлигини таъкидлаган. Қаранг: Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane. – P. 62; Бўриев О. Фарғона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи. – Б. 11.

³⁶ حافظ ابو. جلد اول. – ص 461. Самарқандий. مقطوع السعدين. Қўлэзма. – Б. 138.

³⁷ Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 87.

³⁸ Яздий. Зафарнома. – Б. 79; Бўриев О. Фарғона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи. – Б. 10.

эди³⁹. Шунинг учун ҳам у Мўғулистонга қарши 1375 йилда катта юриш бошлади. Юришдан Фарғона водийси орқали қайтган Амир Темур шарқдан кириб келиб, Ўзганд, Марғилон, Хўжанд шаҳарлари орқали Самарқанд томон йўл олган⁴⁰. Ушбу ғолибона юриш Мовароуннахрнинг шимоли-шарқий қисмида ҳукмронлик қилган ва ягона марказлашган давлат барпо этилишини истамаган амирларнинг ҳарбий-сиёсий мавқеини кескин пасайтирди. Натижада Хўжанд ҳокими Одилшоҳ бошлиқ бир гуруҳ амирлар Амир Темурга суиқасд қилишга қарор қилдилар⁴¹. Ўз вақтида кўрилган чоратadbирлари натижасида фитнанинг олди олинди.

Амир Темур 1376 йилда Хоразмга юриш бошлар экан, Одилшоҳ ва Сари Буға бошчилигидаги 30 минг кишилиқ кўшинни Мўғулистон билан чегаралар хавфсизлигини таъминлаш учун жўнатди⁴². Амирлар эса Темурнинг Самарқандда эмаслигидан фойдаланиб, Андижон вилояти доруғаси амир Ҳамадийни ҳам ўз томонларига оғдирганлари ҳолда исён кўтардилар⁴³. Худди шу вақтда арлот қабиласидан ташкил топган ҳарбий қисм ҳам исён кўтариб, Хоразм томон кетаётган Амир Темур лашкарини тарк этди. Мамлакатнинг шимоли-шарқий ҳудудларида Одилшоҳ, Сари Буға, Ҳамадий ва жанубий ҳудудларида эса Туркон арлот бошчилигида бир вақтда исён бошланганлиги, улар аввалдан тузилган режа асосида ўзаро иттифоқликда ҳаракат қилганлигини кўрсатади. Одилшоҳ бошчилигидаги исёнчилар кўшини аввал Самарқандни қамал қилди. Шаҳарни забт этолмаган фитначилар Хоразмдан шошилинич ортга қайтаётган Амир Темур лашкари билан Кармана шаҳри яқинида тўқнашдилар. Жангда мағлуб бўлган исёнчи амирлар дастлаб Дашти Қипчоққа, кейин эса Мўғулистонга чекиндилар.

Айнан шу исён оқибатида 1376 йили Фарғона водийсининг маъмурий тузилишида катта ўзгаришлар юз берди. Хўжанд ва Андижон вилоятлари бирлаштирилиб, ягона Фарғона мулки сифатида Мирзо Умаршайхга иқтоъ қилиб берилди⁴⁴. Бу Фарғонада Амир Темур ҳокимияти тўлиқ ўрнатилганлигининг расмийлаштирилиши эди. Шу тариқа, Фарғона вилояти Амир Темур томонидан таъсис этилган биринчи улусга айланди⁴⁵.

Мовароуннахрдан қочиб борган исёнчиларнинг иғвоси билан Мўғулистон ҳукмдори Қамариддин 1376 йилнинг ёзида Фарғонага бостириб

³⁹ Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane. – P. 62.

⁴⁰ Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья. – С. 82.

⁴¹ Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 189; 500. ص. اول. جلد اول. حافظ ابرو. Самарқандий. مقطوع السعدين... . Қўлёзма. –Б. 146.

⁴² 512. ص. اول. جلد اول. حافظ ابرو.

⁴³ Ўяздий. Зафарнома. – Б. 79; Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 79; Аҳмедов. Б. Амир Темурни ёд этиб. – Б. 329; Аскарлов А. Амир Темур и его роль в истории. // Общественные науки в Узбекистане. 1996. № 7-10. – С.21; Амир Темур жаҳон тарихида – Б. 65; История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов. – С. 56; Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane. – P. 69; Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 87.

⁴⁴ Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 191; Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane. – P. 69.

⁴⁵ 1380-1381 йиллари Хуросон вилояти Мирзо Мироншоҳга, 1392 йили Кобул, Ғазни, Қандаҳор ва то Ҳиндистонгача бўлган ҳудудлар Мирзо Пирмуҳаммадга, 1397 йили Хуросон вилояти Мирзо Шохрухга инъом этилган. Мирзо Умаршайх ва Мирзо Мироншоҳларга суюрғол қилиб берилган вилоятлар 1393 йили ўзгартирилган. Қаранг: Ўяздий. Зафарнома. – Б. 88, 141, 155-156, 187; Roemer H.R. Timur in Iran. – P. 93-95 (кейинги ўринларда – Roemer H.R. Timur in Iran).

кирди⁴⁶. Мўғул лашкари Қарсоб бўйидаги жангда ғалабага эришган бўлса ҳам водий шаҳарларини забт эта олмади⁴⁷. Мирзо Умаршайх томонидан Андижон шаҳрининг қалъа деворлари янгидан бунёд этилгани ҳам ўз самарасини берган⁴⁸. Кўп ўтмай, улар Амир Темурнинг катта қўшин билан ёрдамга келаётгани сабабли чекинишга мажбур бўлди. Айти шу жараён ва тарихий воқеаларнинг кейинги ривожини Фарғона улусининг ташкил этилиши сиёсий ҳамда ҳарбий нуқтаи назардан ўзини тўла оқлаганлигини кўрсатади.

Бобнинг навбатдаги параграфи **“Мовароуннахр шимоли-шарқий чегараларини мустаҳкамлашда Фарғона ҳокими Мирзо Умаршайх фаолиятининг аҳамияти”** деб номланган. Унда Амир Темурнинг Фарғона улусини ташкил этишдан мақсади фақатгина водий хавфсизлигини таъминлашдан иборат эмаслиги, Мирзо Умаршайх зиммасига нафақат водийни бошқариш, балки Мўғулистондаги сиёсий ҳолатни кузатиб бориш каби вазифалар ҳам юкланганлиги кўриб чиқилган. Давлатнинг Мовароуннахрдаги сиёсий ва ҳарбий мавқеи тўла барқарорлашгунга қадар Фарғона ҳокими Мирзо Умаршайх водийни тарқ этмаган. Чунки Амир Темур Хуросон ва Эрондаги ҳарбий юришлар билан банд бўлган вақтда Мўғулистон билан чегарадош бўлган ҳудудда Мирзо Умаршайх бошчилигидаги кучли ҳимоянинг ташкил этилиши Мовароуннахр хавфсизлиги учун жуда муҳим эди. Ушбу фикрларни воқеаларнинг кейинги ривожини ҳам тасдиқлайди.

Тўхтамишхон лашкари 1387 йилнинг охирида Амир Темурнинг Эронда бўлганлигидан фойдаланиб, Мовароуннахрга бостириб кирганида⁴⁹, Мирзо Умаршайх бошчилигидаги лашкар душман билан Ўтрорда жангга кирди⁵⁰. Кўп ўтмай, у Фарғонада Мўғулистон амири Анқотўрага қарши кураш олиб боришга ҳам мажбур бўлди⁵¹. Анқотўра лашкари Андижонни қамал қилса-да⁵², лекин шаҳарни эгаллай олмасдан Мўғулистонга чекинди. Амир Темур Мовароуннахрга қайтиб келгач, мамлакат мудофааси учун олиб борилган жангларни таҳлил қилиб, Фарғона қўшинини алоҳида тақдирлади⁵³.

1389, 1390 йилларда Мўғулистонга қилинган йирик ҳарбий юришларининг ташкилланиши ва олиб борилишида Мирзо Умаршайх фаол иштирок этди. Ушбу ғолибона юришлардан сўнг Мўғулистон тахтига Амир Темурга хайрихоҳ бўлган кучлар чиқарилиши оқибатида Фарғонанинг

⁴⁶ Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Б. 162.

⁴⁷ Натанзий ва Ҳофизи Аbru жанг бўлиб ўтган жой номини Қарсоб (оби қарс), Абдураззоқ Самарқандий эса оби фарс шаклида берган. Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 191; 520. ص. جلد اول. – ص. 520. Самарқандий. مقطوع السعدين... Қўлёзма. – Б. 150.

⁴⁸ 520. ص. جلد اول. – ص. 520. Самарқандий. مقطوع السعدين... Қўлёзма. – Б. 150.

⁴⁹ Миргалеев И.М. Политическая история Золотой Орды периода правления Токтамыш-хана. – Казань: Алма-Лит, 2003. – С. 103-106; ўша муаллиф. Войны Токтамыш-хана с Аксак Тимуром. – Казань: Институт истории АН РТ, 2003. – С. 11.

⁵⁰ Шомий. Зафарнома. – Б. 143; Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 142; Йаздий. Зафарнома. – Б. 116-117; Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 118; İsmail Aka. Timur ve Devleti. – S. 15.

⁵¹ Шомий. Зафарнома. – Б. 143; 673- 672. ص. جلد دوم. – ص. 672. Самарқандий. مقطوع السعدين... Қўлёзма. – Б. 185-186.

⁵² Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 143; Йаздий. Зафарнома. – Б.117; Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 119.

⁵³ Йаздий. Зафарнома. – Б.119.

чегаралари янада мустахкамланди ва босқинчилик хужумларига бутунлай чек қўйилди. Натижада Фарғонани алоҳида улус сифатида сақлаб туриш эҳтиёжи қолмади. 1393 йили Фарғона улуси тугатилиб, вилоят сифатида Мовароуннахр таркибига қўшиб юборилди. Мирзо Умаршайх эса Форс мулкининг ҳокими этиб тайинланди.

Иккинчи бобнинг тўртинчи параграфи **“XIV аср охири ва XV аср бошларида Фарғона водийсида юз берган сиёсий жараёнлар”**, деб номланган бўлиб, унда Фарғона улусининг қайта ташкил этилиши масаласи таҳлил қилинган. Амир Темур Хитой юришига тайёргарлик кўриш учун 1398 йилнинг февраль ойида Мирзо Муҳаммад Султонни Мўғулистон чегараларига юборди⁵⁴. 1399 йилда етти йиллик юришни бошлашдан аввал Мовароуннахрнинг шарқий чегараларидаги вилоятларда маъмурий ўзгаришлар амалга оширилди. Муҳаммад Султон Ашпарадан Самарқандга чақириб олиниб, Фарғонани бошқариш марҳум Мирзо Умаршайхнинг ўғли Мирзо Искандарга топширилди⁵⁵. Шу тариқа 1393–1399 йилларда Самарқанд девонига бўйсунган Фарғона яна улус сифатида қайта ташкил этилди. Мирзо Искандарга ҳам чегарадош ҳудудлар хавфсизлигига эътибор қаратиш, Мўғулистондаги вазиятни назорат қилиб бориш, у ерда темурийларга номақбул вазиятни пайдо бўлишига йўл қўймаслик, чегарада, жумладан, Ашпара атрофларида турган амирлар билан ўз ҳаракатларини мувофиқлаштириб бориш вазифалари юкланган эди.

1404 йили водийни Шарқий Туркистон билан бирга Мирзо Иброҳимга, Тошкент ва Сайрамни Мўғулистон билан бирга Мирзо Улуғбекка суюрғол этиб берилиши⁵⁶ Амир Темур Фарғонани яна улус сифатида қайта ташкил қилиш орқали қандай мақсадни кўзлаганлиги ҳақида баъзи мулоҳазаларни билдиришга имкон беради. Амир Темур 1398 йилдан бошлаб Хитой юришига жиддий тайёргарлик кўра бошларкан, Мўғулистон билан чегарадаги шаҳарларни қайта тиклаб, уларнинг атрофида деҳқончилик воҳаларини кенгайтиради. Бу эса Хитойгача бўлган ерларни забт этиб, шу ҳудудларда Тошкент, Сайрам ва Фарғона водийси шаҳарларини ҳам ўз ичига олган, яъни деҳқончилик ва чорвачилик ҳудудларидан иборат улуслар ташкил этиш режаси бўлганлигини кўрсатади. Агарда бу улуслар ташкил этилса, Мўғулистон тўла забт этилиб, иккига бўлиб юборилар, Хитойгача бўлган ерлар темурийлар қўлига ўтиб, Буюк Ипак йўлининг Хитой чегараларидан то Ўрта ер ва Қора денгиз соҳилларигача бўлган қисмларида тўла хавфсизлик ўрнатиларди. Амир Темур Буюк Ипак йўлининг ушбу қисмида савдо-элчилик алоқаларини мунтазам йўлга қўйилишига интилган⁵⁷. Бу икки улуснинг мавжудлиги кўчманчи қабилаларнинг Мовароуннахрга талончилик юришлари хавфини келажакда ҳам йўқотилиши кафолати эди. Мирзо Искандарга Фарғона водийсининг суюрғол қилиб берилиши айнан шу

⁵⁴ Ўша асар. – Б.191.

⁵⁵ Ўша асар. – Б. 225; Шомий. Зафарнома. – Б. 278.

⁵⁶ Йаздий. Зафарнома. – Б.293; Бартольд В.В. Улугбек и его время. – С. 69-70; Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 49.

⁵⁷ Бўриев О. Фарғона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи. – Б. 11; Хўжаев А. Буюк ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси”, 2017. – Б. 199.

режани амалга ошириш орзуси йўлидаги дастлабки қадам бўлди. Гарчи у 1399–1400 йиллари Шарқий Туркистонга берухсат юриш қилганлиги сабабли Фарғона улуси яна тугатилган бўлса-да⁵⁸, Амир Темур Етти йиллик юришдан қайтиб келиши биланоқ улусларни қайта ташкил этишга фармон бериши юқоридаги фикрларимизни асослайди⁵⁹.

Диссертациянинг учинчи боби **“Фарғона водийсининг темурийлар даври сиёсий ҳаёти тадқиқи”**, деб номланган. Унинг биринчи параграфи Амир Темур вафотидан сўнг мамлакатда бошланиб кетган ўзаро курашлар даврида юз берган сиёсий воқеалар таҳлилига бағишланган.

1405 йилда Андижон шахрининг ҳокими амир Саодат эди. Лекин кўп ўтмай, Фарғонада амир Худойдод Ҳусайнийнинг ҳукмронлиги ўрнатилди. Водийнинг амир Худойдод тасарруфига қай тарзда ўтганлиги ҳақида аниқ маълумотлар йўқ. 1405 йилнинг май ойида Халил Султон томонидан Мирзо Пирмуҳаммадга қарши жўнатилган лашкар саркардалари сафида амир Саодатнинг ҳам борлиги бу вақтда унинг Фарғона водийсидан чиқиб кетганлигини кўрсатади⁶⁰.

Фарғона ҳокими Худойдод Ҳусайний доимий равишда ўз ҳокимиятини мустаҳкамлашга, қўли остидаги ҳудудларни кенгайтиришга интилган. У Ўратепа вилоятини ҳам мулклари таркибига қўшиб олди. 1407 йили Халил Султон Амударё бўйларида Мовароуннахрнинг жанубий сарҳадларини мустаҳкамлаш билан банд бўлганлигидан фойдаланган Худойдод Ҳусайний Шайх Нуриддин билан биргаликда Самарқанд шахрига юриш қилди. Гарчи амирлар қўшини шахарни эгаллай олмаган бўлса-да, катта ўлжани қўлга киритди. Мирзо Шоҳруҳга қарши Хуросонда навбатдаги исёнларнинг бошланиши Халил Султон учун Мовароуннахрдаги исёнчи амирларга қарши асосий ҳарбий кучларини сафарбар этиш имконини берди⁶¹. Халил Султон мазкур юришда ғалабага эришган бўлса-да, амирларни бутунлай ўзига бўйсундира олмади.

Худойдод Ҳусайнийнинг Халил Султонга қарши навбатдаги юриши 1409 йилда бошланиб, Халил Султон асир олиниши ва Мовароуннахрнинг забт этилиши билан якун топди⁶². Лекин бу ҳол Мирзо Шоҳруҳни қониқтирмасди. У Мовароуннахрга юриш қилиб, Худойдод Ҳусайний ҳокимлигини тугатди. Шу тариқа 1405 йилдан алоҳида мулк сифатида мавжуд бўлган Фарғона водийсида Мирзо Шоҳруҳ ҳукмронлиги ўрнатилди. У Фарғонани Мовароуннахр таркибига қўшиб юбормади ва ўз вақтида Амир

⁵⁸Иъзидий. Зафарнома. – Б. 225-226; 939-938, 897-894. جلد دوم. – ص. 84; Файзиев Х. Шоҳруҳ мирзо ва унинг ташқи сиёсати. – Б. 61.

⁵⁹ Ҳ. Р. Ромер 1402 йили Халил Султонга Фарғонани бошқариш топширилганлигини таъкидлаган. Лекин манбалар буни тасдиқламайди. Фикримизча, муаллиф 1402 йили Халил Султоннинг Туркистон атрофларидаги Хитойга борадиган йўлларни муҳофаза қилиш учун юборилганлигидан келиб чиқиб, шундай фикрга келган. Лекин бу маълумот Халил Султоннинг Фарғона ҳокими бўлганлигини асосламайди. Қаранг: Иъзидий. Зафарнома. – Б. 262; Roemer H.R. Timur in Iran. – P. 100.

⁶⁰ Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур 2 – китоб. – Б. 5; Самарқандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б.81-83; Бартольд В.В. Улугбек и его время. – С. 80-81.

⁶¹ Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур 2 – китоб. – Б. 45-46; Самарқандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б.105-133.

⁶² 279. جلد سوم. – ص. 56; Самарқандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б.146-148.

Темур томонидан Фарғона ҳокими этиб тайинланган Мирзо Умаршайхнинг ўғли Мирзо Аҳмадга суюрғол қилиб берди⁶³. Форбес Манз шарқий чегаралардаги стратегик муҳим ва бой вилоят айнан ушбу шахзода инъом этилишига Шохруҳнинг Амир Темур сиёсатини давом эттириш нияти, Мирзо Аҳмаднинг шахзодалар ичида нисбатан ёши каттаси ва тажрибалиси бўлганлиги таъсир қилганлигини таъкидлайди⁶⁴. Ушбу маъмурий ўзгариш пайтида Ўратепа Фарғона вилояти таркибидан чиқарилган бўлса, аксинча, Кошғар кўшилди. Шохруҳ Мирзо Аҳмадга чегараларни мустаҳкамлаш, халқнинг аҳволини яхшилаш чора-тадбирларни кўришни муҳим вазифа этиб тайинлади⁶⁵.

Шохруҳнинг Фарғонадаги ноиби сифатида Мирзо Аҳмад ўзининг вазифаларини тўлиқ бажаришга ҳаракат қилди⁶⁶. У Мўғулистон давлати билан яхши қўшничилик алоқаларини ўрнатди.

Бобнинг иккинчи параграфи **“Мирзо Улуғбекнинг Мўғулистон билан олиб борган муносабатларида Фарғона водийсининг тутган роли”**, деб номланган. Унда Фарғонанинг Мирзо Улуғбек мулклари таркибига киритилиши ва унинг оқибатлари тадқиқ этилган.

Мирзо Улуғбекнинг ноибликдаги илк мустақил ҳаракати Фарғона водийсини тасарруфига олишдан бошланди ва у ҳарбий ҳаракатлар эвазига мақсадига эришди. Фарғонани Улуғбек кўлига ўтишидан чўчиган Мўғулистон хони Муҳаммадхоннинг Мирзо Аҳмадга ёрдами ҳам самарасиз бўлиб чиқди⁶⁷ ва у Кошғарга чекинишга мажбур бўлди. 1415 йилнинг ёзида Мўғулистонда юз берган сиёсий ўзгаришлар⁶⁸ сабабли Мирзо Аҳмад мўғуллар ёрдамидан умид узди ва Мирзо Шохруҳ жўнатган юпанчнома таъсирида Ҳиротга кетди. Мирзо Аҳмад ҳажга жўнатилиб, сиёсат майдонидан буткул четлатилгач⁶⁹, унинг Кошғардаги ноиби Шайх Али Тағои ҳам Мирзо Улуғбекга ушбу вилоятни топширди⁷⁰.

Фарғонанинг Мирзо Улуғбек бошқарувига ўтганлиги, 1425 йилда амалга оширилган Мўғулистон юришидаги ғалабалар, мамлакат шарқий чегараларини мустаҳкамланишида ҳамда ўзаро урушлар, кўчманчи қабилаларнинг талончилик хужумларини олдини олинишида муҳим қадам бўлди.

“Мирзо Султон Абу Саъиднинг давлатчилик фаолиятида Фарғона водийси” номли параграф ушбу ҳукмдор томонидан водийда темурийлар

⁶³ Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 152; Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane. – P. 135.

⁶⁴ Manz Beatrice Forbes. Power, Politics and Religion in Timurid Iran. – P. 26.

⁶⁵ Самарқандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б. 158; шунингдек, яна қаранг: Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 152.

⁶⁶ Самарқандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б. 186-187.

⁶⁷ Ўша асар. – Б. 254-255.

⁶⁸ 636. ص. – جلد چهارم. حافظ ابرو. فاسخ Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С.174; Самарқандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б.296.

⁶⁹ Б.Ф. Манз 1416 йили Мирзо Аҳмад ҳажга жўнатирилганлиги учун бўлса керак, унинг ҳокимликдан четлатилишини айнан шу йилда содир бўлган, деб ҳисоблайди. Қаранг: Manz Beatrice Forbes. Power, Politics and Religion in Timurid Iran. – P. 32-33.

⁷⁰ İsmail Aka. Timur ve Devleti. – S. 58.

хокимиятини мустаҳкамлаш учун олиб борилган чора тадбирлар тадқиқига бағишланган.

Мирзо Шохруҳ вафотидан сўнг бошланган тахт учун курашлар Фарғонада кўчманчи қабилаларининг янги босқинлари бошланишига йўл очди. Мирзо Султон Абу Саъид мўғул хони Эсан Буғахоннинг юришларига қарши курашишга мажбур бўлди. Икки ўртада олиб борилган ҳарбий ҳаракатларнинг саналари ҳақида тарихий манбаларда аниқ маълумотлар мавжуд эмас. Биз воқеалар таҳлилидан келиб чиқиб, Эсан Буғахоннинг Мовароуннаҳр, шу жумладан, Фарғонага қилган юришлари, Мирзо Султон Абу Саъиднинг унга қарши олиб борган тадбирлари, мўғул хони Юнусхон сиёсий фаолиятининг бошланиши билан боғлиқ саналар бўйича қуйидаги хулосаларга келдик:

1. Эсан Буғахоннинг биринчи юриши Мирзо Султон Абу Саъид Самарқанд тахтини эгалламасдан аввал, яъни 1450 йили юз берган, унда Тошкент ва Сайрам вилоятлари талон-тароҳ қилинган.

2. Мўғул хонининг иккинчи юриши 1452 йилда Фарғона водийсига амалга оширилган.

3. Ушбу босқинга жавобан эса Мирзо Султон Абу Саъид Фарғонага юриш қилиб Аҳси ва Андижондан мўғулларни қувиб юборган⁷¹.

4. Мирзо Султон Абу Саъиднинг Эсан Буғахонга қарши иккинчи юриши 1452–1453 йилларда амалга оширилган бўлиб унда темурийлар кўшини Ашпара қалъасигача етиб борган.

5. Эсан Буғахоннинг учинчи юриши 1457 йилда бўлиб ўтган ва унда Фарғона водийси талон-тароҳ қилинган.

6. Султон Абу Саъид 1457 йили Юнусхонни Ироқдан олиб келиб, ҳарбий кучлар билан таъминлади ва уни Мўғулистон тахти учун курашга йўллади.

Юнусхоннинг Мўғулистонга кириб бориши у ерда ўзаро урушларнинг бошланишига олиб келди. Бир неча йил давом этган кураш оқибатида Юнусхон Мўғулистон тахтини қўлга киритди. Бу эса Мўғулистонда темурийлар таъсирининг ўрнатилишига олиб келди ва Фарғонанинг хавфсизлигини мустаҳкамлади.

Бу ҳолат Мовароуннаҳр ва унинг бир қисми бўлмиш Фарғонада буткул тинчлик ўрнатилганлигини билдирмас эди. Темурийлар тахти даъвогарларидан бири Муҳаммад Жўкий исёни Фарғонада ҳам навбатдаги сиёсий беқарорликни келтириб чиқарди⁷². 1460-1461 йилнинг қишида Мирзо Муҳаммад Жўкий тасарруфига ўтган Фарғона 1462 йилнинг охирига келибгина яна Мирзо Султон Абу Саъид ҳукмдорлигига қайтарилади. Фарғона масаласида Амир Темур ва Мирзо Шохруҳнинг сиёсатини давом эттирган Абу Саъид уни бошқаришни ўғли Мирзо Умаршайхга топширди.

⁷¹ Həsən bəy Rumlu. Əhsənüt-təvərix (Tarixlərin ən yaxşısı). Kastamonu: Uzanlar, 2017. – S.184; Алан Хайрунниса келтирган маълумотлар ҳам ушбу фикримизни асослашга ёрдам беради. Қаранг: Alan Hayrunnisa. Sultan Ebu Said devri Timurli tarihi (1451-1469). Doktora tezi. Mimar Sinan Universitesi. Istanbul – Kasim. 1996. – S. 154-155.

⁷² Самарқандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 2-3-Қ. – Б. 510-513; Roemer H.R. Timur in Iran. – P. 115.

Учинчи бобнинг сўнги параграфи “**XV асрнинг иккинчи ярми ва XVI аср бошларида Фарғона водийсида юз берган сиёсий жараёнлар**”, деб номланган бўлиб, ушбу даврда юз берган сиёсий жараёнлар тарихий манбалар асосида таҳлил этилган.

Мирзо Умаршайхнинг Фарғона водийсидаги ҳокимлиги 1462 йилнинг охирларидан бошланган. Мирзо Умаршайх ёш бўлганлиги учун вилоятни унинг номидан оталиғи Худойберди Темуртош бошқаради⁷³. Ундан сўнг оталиқ вазифасига Ҳофиз Муҳаммадбек дўлдой тайинланиб, 1465 йилдан 1469–1470 йилларга қадар шу лавозимда фаолият олиб борди. Султон Абу Саъид мирзо вафотидан кейин Андижон беклари билан тил топиша олмаган амир Ҳофизбек Самарқандга қайтиб кетади⁷⁴. Унинг Андижонни тарк этиши Мирзо Умаршайхнинг вилоятни мустақил бошқариш хоҳиши билан боғлиқ эди. Унинг мустақил ҳокимлик даврини 1469 йилдан белгилаш ҳар жихатдан тўғри бўлади.

Мирзо Умаршайх даврида ҳам Фарғонадаги асосий сиёсий воқеалар Мовароуннаҳр ва унга қўшни бўлган Мўғулистондаги вазиятга боғлиқ ҳолда кечди. Расман Самарқанд ҳукмдорига бўйсунган, амалда эса Тошкент, Сайрам ва Шохрухияни мустақил бошқарган Шайх Жамол ўлдирилгач⁷⁵, Мирзо Султон Аҳмад унинг ерларини тўлиқ ўзига бўйсундириб олди. Бу эса Мовароуннаҳрда кучлар нисбатининг кескин ўзгаришига олиб келди. Аввал фақат Зарафшон ва Қашқадарё воҳалари устидан ҳукмронлик қилаётган Мирзо Султон Аҳмаднинг мулклари кескин кўпайди ва у Фарғонага тўлиқ чегарадош бўлиб қолди. Натижада Мирзо Умаршайх Мўғулистон ҳукмдори Юнусхон билан яқинлашишга мажбур бўлди. Бу яқинлашув 1475 йилда сулолавий никоҳ билан мустаҳкамланди – Умаршайх мирзо Юнусхоннинг кизи Қутлуғ Нигор хонимга уйланди⁷⁶. Бу никоҳдан ҳар икки томон ҳам ўз сиёсий мақсадларини кўзлаган эди.

Тошкент, Сайрам ва Шохрухиянинг Мирзо Умаршайх қўл остига ўтиши масаласида илмий адабиётларда бир қатор фикрлар билдирилган⁷⁷. Бизнингча, Тошкент, Сайрам ва Шохрухия учун икки темурийзода ўртасидаги низонинг айнан XV асрнинг 70-йиллари ўрталарига келиб кескинлашганлиги, бу ҳудудлар дастлаб Мирзо Султон Аҳмад қўлида бўлганлигидан, кейинчалик, айти шу йилларда Мирзо Умаршайх ихтиёрига ўтганлигидан далолат беради. Агар 1472-1473 йилларда Тошкент, Шохрухия ва Сайрам вилоятлари Фарғона таркибида бўлганида, бу ҳудудлар учун ўзаро кураш аллақачон бошланиб кетган бўларди. Самарқандни бўйсундириш орзусида бўлган Мирзо Умаршайх мазкур ҳудудларнинг имкониятларидан

⁷³ Бобур. Бобурнома.– Б.15

⁷⁴ Ўша асар.– Б.15.

⁷⁵ Мирза Муҳаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. – С. 119.

⁷⁶ Ўша асар. – С. 120-121.

⁷⁷ Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома.– Б. 377; Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья. – С. 89; Азимджанова С.А. К истории Ферганы второй половины XV в. – С. 24; Аҳмедов Б. Темур ва Қамариддин. / Аҳмедов Б. Амир Темурни ёд этиб.– Б. 361; Аҳмедов Б. Қирғизистоннинг XV асрдаги сиёсий тарихини ўрганишга доир. / Аҳмедов Б. Тарихдан сабоқлар.– Б. 216.

фойдаланиб, темурийлар пойтахтини эгаллаш учун йирик ҳарбий юриш уюштириши мумкин эди.

Мирзо Султон Аҳмаднинг Тошкент, Сайрам ва Шоҳрухияни қайтариб олиш мақсадидаги юришларига эса Юнусхон ҳалақит берди. У ҳар сафар Мирзо Умаршайх учун ёрдамга етиб келди ва эвазига Фарғонанинг Аҳси, Марғилон, Ўш шаҳарларини қўлга киритишга уриниб кўрди. Мирзо Умаршайх эса ҳар гал водий шаҳарларини ҳамда Тошкент, Сайрам ва Шоҳрухия вилоятларини ўзида сақлаб қолишга ҳаракат қилди. Шунга қарамай, Мирзо Умаршайх аввал Сайрам ва Шоҳрухияни, 1485 йили эса Тошкентни ҳам қўлдан чиқарди. 1487 йили Юнусхоннинг вафот этиши билан Умаршайхда Тошкент вилоятини қайтариб олиш имконияти пайдо бўлса-да, лекин бу уриниш самарасиз бўлди⁷⁸. Мирзо Султон Аҳмад ва мўғуллар ўртасидаги курашдан фойдаланган Мирзо Умаршайх 1487 йили фақатгина Ўратепани забт этишга эришди⁷⁹.

1494 йили ўзаро иттифоқчиликда Самарқанд ҳукмдори Мирзо Султон Аҳмад, Тошкент ҳукмдори Султон Маҳмудхон ва Кошғар ҳокими Абубакр дуғлат Фарғона томон юриш бошлайди⁸⁰. Мирзо Султон Аҳмад Ўратепа, Хўжанд Марғилонни эгаллаб, Кубога етиб келган, Султон Маҳмудхон ҳам Сирдарёнинг шимолий қисмидаги шаҳарларни забт этаётган, Абубакр дуғлат Ўзгандни қамал қилаётган вақтда Мирзо Умаршайх тўсатдан вафот этди. Мирзо Бобурнинг тахтга ўтириши жуда таҳликали кунларга тўғри келди. Лекин Фарғона амирларининг тadbиркорлиги, қолаверса, Кубо сувидан ўтиш жараёнида Султон Аҳмад қўшинининг зарар топиши ва лашкарда тарқалган от ўлати касаллиги вазиятни тубдан ўзгартирди. Мирзо Султон Аҳмад сулҳ тузиб, Ўратепа ва Хўжанд билан чекланиб, Марғилонни Мирзо Бобур ихтиёрига қайтарди. Бу вазиятда Султон Маҳмудхон ҳам, Абубакр дуғлат ҳам сулҳ тузиб, ўз юртларига қайтиб кетдилар. Шундай қилиб, тахтга чиққан ёш Мирзо Бобур отасининг мулкларидан Ўратепа ва Хўжанддан ташқари барчасини ўз қўлида сақлаб қолишга эришади.

Қисқа вақт ичида ўз ҳокимиятини мустаҳкамлаган Мирзо Бобур 1495 йилда Хўжандни қайтариб олди. 1496–1497 йиллари Самарқанд тахти учун кураш олиб бориб, темурийлар пойтахтини эгаллаган бўлса ҳам, уни қўлида тутиб қола олмади. У Фарғона учун укаси Мирзо Жаҳонгир билан рақобатлашишга мажбур бўлди. Аслида эса, бу ҳокимиятни қўлга киритиб олган йирик амирлар билан кураш эди. 1503 йилга келиб, амалдагина эмас, расман ҳам Фарғонада ҳокимият Султон Аҳмад Танбал қўлига ўтди. Бу Фарғона водийсида темурийлар сулоласи ҳукмронлигининг тугатилганлигини билдирарди.

“Фарғона водийсининг иқтисодий ва маданий ҳаёти” номли тўртинчи боб биринчи параграфида иқтисодий ҳаёт масалалари ёритилган⁸¹.

⁷⁸ Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. – С. 142-143.

⁷⁹ Бобур. Бобурнома. – Б.15.

⁸⁰ Ўша асар. – Б.9.

⁸¹ Масала анъанавий усулда, яъни ер эгалиги шакллари, солиқлар ва уларнинг турларини ўрганиш орқали эмас, чунки, бу муаммо мазкур услубда С. Азимжонова ва С. Жалиловларнинг тадқиқотларида чуқур

Ҳар бир даврнинг иқтисодий ҳаётини ўрганиш тарих фанининг муҳим йўналишларидан биридир. Д. Алимова таъкидлаганидек, иқтисодиётни жаҳон миқёсида, минтақавий, ҳудудий ўрганиш, яъни макро ва микро ҳудудларни – шаҳар, туман, қишлоқларни тарих контекстида хронологик ва қиёсий аспектда тадқиқ этиш давлатнинг ривожланиши ёхуд инқирози сабабларини англашга имкон беради. Иқтисодий ҳаётнинг ривожланиш даражаси давлат бошқаруви, урушлар, иқлим, ҳосилдорлик, илм-фан ривожи каби бир қатор омиллар билан боғлиқдир⁸². Шу жиҳатдан Амир Темур ва темурийлар даври Фарғона иқтисодий ҳаётини ўрганиш ушбу ҳудуд тарихини комплекс таҳлил этиш имконини беради.

Бутун Мовароуннаҳрда бўлгани каби Фарғонада ҳам деҳқончилик соҳасида донли экинлар етиштириш, полиз экинлари ва боғдорчилик ривожланган. Дон маҳсулотларидан мўл ҳосил олиниб, бошқа вилоятларга ҳам чиқарилган⁸³. Нуфуз жиҳатдан кейинги ўринда полиз экинлари ва боғдорчилик соҳалари бўлиб, Фарғонанинг “Мири Темурий” ва “Исмоил Шайхий” каби қовун навлари анча машҳур бўлган⁸⁴. Боғдорчиликда эса бир неча мева турларига ихтисослашган Андижон, Марғилон, Ўш, Исфара, Конибодом, Хўжанд, Косон каби боғдорчилик марказларининг шаклланганлиги эътиборга моликдир. Уларнинг ичида Ўш, Исфара, Косон боғдорчилик марказлари истироҳат олиш объектлари сифатида ҳам шуҳрат топган⁸⁵.

Мовароуннаҳрнинг шарқий чегарасидаги вилоят бўлмиш Фарғонада чорвачилик ҳам тараққий этган соҳалардан бири эди. Яйлов чорвачилиги билан асосан кўчманчи ва ярим кўчманчи аҳоли шуғулланган. Манбалар Андижоннинг шарқидаги тоғларда яшаган чакрак қабилалари, жанубдаги Ашпорён ва Турукшорон мавзеларида яшаган кўчманчи чорвадор аҳоли ҳақида маълумот беради⁸⁶. Улар асосан от, қўй ва қўтос боқиш билан шуғулланган. Маълумотлар таҳлили бизга биргина чакрак қабилаларининг ўзида 800 мингдан ортиқ қўй, 40 – 60 минг атрофида от бўлганлигини тахмин қилиш имконини беради⁸⁷. Водийда чорвачиликнинг уй чорвачилиги ҳам ривожланган бўлиб, мазкур соҳа билан ўтроқ, асосан қишлоқ, қисман шаҳар аҳолиси шуғулланган. Айрим йирик мулк эгалари ўзлари ўтроқ яшасалар-да, йирик яйлов ва чорвага ҳам эгалик қилган⁸⁸. Улар ўтроқ ҳудудларга яқин

ўрганилган, балки тўғридан-тўғри иқтисодиётнинг асосий тармоқлари бўлмиш қишлоқ хўжалиги, хунармандчилик, қончилик ва савдо соҳалари таҳлили орқали тадқиқ этилди.

⁸² Алимова Д. А. Историческая наука в контексте междисциплинарного синтеза и трансдисциплинарности: путь к полноценному исследованию. // Алимова Д.А. Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы. – Т.: Vaktria press, 2017. – С. 13-14.

⁸³ Мухаммад Солих. Шайбонийнома.– Б. 192, 238-239; Бобур. Бобурнома.– Б. 5; Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных. (География). / Введения, пер., прим., указ. Б.А. Ахмедова. – Т.: Фан, 1977. – С. 40,65 (кейинги ўринларда – Махмуд ибн Вали. Море тайн...); Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 114.

⁸⁴ Бобур. Бобурнома.– Б.8, 53; Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 152.

⁸⁵ Бобур. Бобурнома. – Б. 6-8; Махмуд ибн Вали. Море тайн. – С. 40,65, 70; Алимов Ў. Амир Темур даврида боғдорчилик. // Амир Темур сабоқлари. Амир Темур ва инсон манфаатлари. Халқаро илмий конференция материаллари. – Т.:Шарқ, 1998. – Б. 54-55.

⁸⁶ Бобур. Бобурнома.– Б. 32, 58; Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 204.

⁸⁷ Бобур. Бобурнома. – Б. 58.

⁸⁸ Ўша асар. – Б. 50.

бўлган жойлардаги яйловларда деҳқончиликдан ташқари чорвачилик билан ҳам шуғулланган.

Хунармандчиликнинг ривожланиб бориши шаҳарлар тараққиёти билан биргаликда кечувчи жараёнлардир. Тарихий манбалардаги маълумотлар⁸⁹ таҳлили шуни кўрсатадики, XIV аср ўрталарида водийнинг энг йирик шаҳарлари бўлган Хўжанд ва Андижон Амир Темур ҳукмронлигининг дастлабки йилларида шу номдаги вилоятларнинг маъмурий марказлари эди. 1376 йилги сиёсий жараёнлардан сўнг Андижон шаҳрининг мавқеи ошди. Бу вақтда водийнинг нуфузи жиҳатидан учинчи шахри Марғилон бўлган. XIV аср охири – XV аср бошларига келиб, Аҳси шахри водийнинг йирик шаҳарларидан бирига айланди. XV асрнинг ўрталарида Андижон шаҳрининг мўғул хони Эсан Буғахон томонидан талон-тарош қилиниши унинг ривожланишига салбий таъсир қилди. Бу эса Аҳси шахрини айни вақтда Фарғонанинг маъмурий марказига айланишига олиб келди. Лекин кўп ўтмай, Буюк Ипак йўлининг муҳим бекатларидан бири бўлмиш Андижон шахри ўзининг олдинги мавқеини тўла тиклаб олишга эришди. Шунингдек, Ўш, Ўзганд, Исфара, Конибодом, Поп, Косон каби катта ва кичик шаҳарлар ҳам хунармандчилик марказлари эди. Тарихий манбалардаги маълумотлар тадқиқи XIV асрнинг иккинчи ярми ва XV аср давомида шаҳарлар ривожланиб, уларнинг сони ошиб борганлиги хусусида хулоса чиқариш имконини беради. Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғонанинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётида 10 дан ортиқ шаҳар ва шаҳарчаларнинг ўрни жуда муҳим бўлиб, хунармандчиликнинг ривожланишига ижобий таъсир кўрсатди.

Хунармандчиликнинг кенг тарқалган тармоғи тўқувчилик ва тикувчилик эди. Тарихий манбалардаги маълумотлар ва миниатюралардаги расмлардан аҳоли асосан ип, шойи ва жундан тайёрланган газламалардан тикилган матоларни кийганлиги маълум⁹⁰. Шунингдек, юқори табақа вакиллари учун маҳсулот тайёрлашга ихтисослашган алоҳида тикувчилар тоифаси ҳам шаклланган⁹¹. Фарғонада хунармандчиликнинг муҳим тармоқларидан бири кулолчилик бўлган. Археологик тадқиқотларда кулолчилик маҳсулотларининг кўплаб топилиши ва уларнинг тадқиқ этилиши ушбу соҳанинг водий иқтисодиётида муҳим ўрин тутганлиги хусусидаги хулосага олиб келади. Илмий адабиётларда Андижон⁹² ва Аҳси⁹³ шаҳарларида йирик кулолчилик устахоналари фаолият кўрсатгани, улардаги ишлаб чиқариш

⁸⁹ Шомий. Зафарнома. – Б. 28-32, 97-100; Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 314, 324; Ўзғандий. Зафарнома. – Б. 19-62, 78-82, 293; Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур... – Б. 311.

⁹⁰ Мадраимов А. Темурий ва Бобурийлар даври миниатюра санъати ривожини. – Т.: Фан, 2019. – Б. 106-111; Давлатова С. Амир Темур ва Темурийлар даври кийиниш маданияти хусусида айрим мулоҳазалар. / Амир Темур ва Темурийлар давридаги илм-фан ва маданият ривожининг жаҳон тамаддунидаги ўрни. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2016 йил 9 апрель. 9-китоб. – Т.: «MASHUR-PRESS», 2017. – Б. 166-174.

⁹¹ Хондамир. Ҳабиб ус сийар. – Б. 874.

⁹² Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан. – С. 227-230.

⁹³ Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 128.

ҳажми ва сифати⁹⁴ Ўрта Осиёнинг йирик шаҳарлари даражасидан қолишмаганлиги таъкидланади.

Ҳунармандчиликнинг кенг тарқалган турларидан яна бири қуролсозлик эди. Баъзи қурол-яроғлар четдан келтирилган бўлса, маълум бир турлари шу ерда ишлаб чиқарилиб, бошқа ҳудудларга ҳам етказиб берилган⁹⁵. Манбаларда маҳаллий ҳунармандчилик маҳсулотлари ва уларнинг атроф ўлкаларга чиқарилиши хусусида маълумотлар сақланиб қолган⁹⁶.

Водийда кончилик муайян даражада ривож топган. Манбалар ва илмий адабиётларда Фарғона тоғларидан олтин, кумуш, мис, ложувард, нефть, кўрғошин, симоб, навшадил темир, фируза, тошқўмир ва турли мавжланувчи рангли тошлар қазиб олингани таъкидланади⁹⁷. Лекин ушбу даврда Фарғонада кончилик соҳаси IX–XII асрлар даражасига чиқа олмаган.

Фарғона Буюк Ипак йўлининг тармоқларидан бирида жойлашган бўлиб, ташқи ва ички савдо водий иқтисодиётида муҳим аҳамиятга эга бўлди. Фарғона водийси халқаро ҳамда маҳаллий аҳамиятга эга бўлган савдо йўллари тизимига эга эди⁹⁸. Ташқи савдо моҳиятан иккига бўлинарди. Биринчиси, транзит савдоси бўлса, иккинчиси, водий маҳсулотларини хорижда сотиш ва Фарғонага бошқа мамлакатлардан маҳсулот олиб келиш эди. Шарқий Туркистон ва Хитойга борувчи, Хитойдан Осиёнинг марказий ҳамда ғарбий ҳудудларига қатновчи қарвонлар асосан водий орқали ўтарди⁹⁹. Фарғонадан хорижий мамлакатларга чиқарилган товарлар қаторида қишлоқ хўжалиги ва ҳунармандчилик маҳсулотлари тарихий манбаларда санаб ўтилади¹⁰⁰. Узоқ мамлакатларга қилинадиган хатарли сафарлар, яхши даромад олиш эҳтиёжи савдогарлардан бирлашиш ва ўзаро маслаҳатлашиб иш олиб боришни тақозо қилган¹⁰¹.

Фарғона водийси хўжалиги Мовароуннаҳрнинг бошқа ҳудудлари билан ҳам савдо алоқалари орқали чамбарчас боғланган эди¹⁰². Ҳунармандчилик, қишлоқ хўжалиги ва савдонинг тараққий этиб бориши Мирзо Улуғбек томонидан ўтказилган пул ислоҳоти билан бирга кечди. Темурийлар даврида Андижон ва Аҳси шаҳарларидаги зарбхоналар орқали мис тангалар зарб этилиб, ички савдода кенг фойдаланилди¹⁰³.

⁹⁴ Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи. – Т.: «Sharq», 2014. – Б. 74-75 (кейинги ўринларда - Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи.).

⁹⁵ Бобур. Бобурнома. – Б. 8, 88.

⁹⁶ Ўша асар. – Б. 6, 8.

⁹⁷ Хафиз-и Абру. Извлечение из «Географии». // Перевод с персидского А. Буриева. / Материалы по истории Средней и Центральной Азии X – XIX вв. – Т.: Фан, 1988. – С. 143; Бобур. Бобурнома. – Б. 6, 8; Махмуд ибн Вали. Море тайн. – С. 65, 92; Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 123.

⁹⁸ Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиш ва ривожланиш босқичлари. – Т.: Академиа, 2008. – Б. 184.

⁹⁹ Самарқандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б. 452; Бобур. Бобурнома. – Б. 10; Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 157.

¹⁰⁰ Бобур. Бобурнома. – Б. 7-8.

¹⁰¹ Мирза Муҳаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 299.

¹⁰² Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 138; Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи. – Б. 97.

¹⁰³ Давидович Е. А. История денежное обращение средневековой Средней Азии (медные монеты XV – первой четверти XVI в. В Мовараннахре) – М.: Наука, 1983. – С. 165-187; Кочнев Б.Д. Новый клад серебряных монет Амира Темура и Темуридов. // Амир Темур ва унинг дунё тарихида тугган ўрни. Амир Темур таваллудининг 660 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция маърузалари баёни. –

Ушбу бобнинг **иккинчи қисмида** эса Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғонада кечган маданий ҳаёт тадқиқ этилди. Марказлашган давлатнинг ташкил топиши, хунармандчилик ва қишлоқ хўжалигининг тараққий этиши, ички ва ташқи савдонинг ривож топиши ҳамда ҳукмдорлар томонидан берилган катта эътибор темурийлар давлатида маданий ҳаётнинг гуллаб-яшнашига олиб келди. Бу эса катта салтанатнинг чекка вилоятлари маданий ҳаётида муҳим ўзгаришлар ясади.

Маҳаллий маъмурий идораларнинг бошқарув, солиқ, адлия тизимида ўсиб бориши таълим соҳасидаги силжишларга эҳтиёж туғдирди ва водийда мактаб ҳамда мадрасаларнинг ривожланишига олиб келди¹⁰⁴. Фарғонанинг ҳокимлари бўлмиш Мирзо Искандар, Мирзо Умаршайхлар ҳам илм-фан, маданият ихлосманди ва ҳомийлари эди¹⁰⁵.

Фарғона водийсидан диний ва дунёвий илмларнинг турли соҳаларида фаолият олиб борган бир қатор олим ва уламолар етишиб чиққан¹⁰⁶. Бу анъана темурийлар даврида ҳам давом этди. XIV асрнинг иккинчи ярми ва XVI аср бошларида яшаб ижод қилган Шайх Камол Хўжандий, Саййид Шамсиддин Муҳаммад Андижоний, Мавлоно Сафой, Юсуф Бадиий, Мавлоно Шох Хусайн Чорқухий, Мавлоно Лутфуллоҳ Чустий, Мавлоно Фозил Андижоний, Мавлоно Насибий Андижоний, Шох Тоҳир Андижоний, Ҳодий, Мавлоно Сангий каби илм-фан ва адабиёт намояндлари Фарғона илмий-адабий муҳитининг вакиллари эди¹⁰⁷. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, баъзи илмий адабиётларда Сулаймоний, Муҳаммад Муаммой, Вали Қаландар, Волахийларнинг Заҳриддин Муҳаммад Бобур саройида хизмат қилганлиги таъкидланган. Изланишлар натижаси улар аслида бошқа бир темурийзода Абулқосим Бобур саройида фаолият олиб борганлигини кўрсатди¹⁰⁸.

Самарқанд, 1996. – Б.15-16; Муҳаммаджонов А. Темур ва Темурийлар салтанати. – Б. 86; Тўхтаев И. Темур ва Темурийлар сулоласининг тангалари. – Б. 21-27; Шпенева Л.Ю. Денежное обращение Ферганы и Шаша в эпоху тимуридов (медные монеты XV – нач. XVI в.). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИА АН РУз, 1997. – 26 с.; Камышев А.М. Клады медных монет Тимуридов и Шейбанидов. – Самарқанд: МИЦАИ, 2013. – С. 51-58.

¹⁰⁴ Темурийлар даври қозихоналарида қозидан ташқари яна 6 нафар маълумотли шахс хизмат қилган. Қаранг: Аминов Х. Темурийлар даврида фикх илми (Қози ихтиёр асари асосида). / Темурийлар даври ёзма меросининг тарқалиши ва ўрганилиши. VIII Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2015 йил 20 октябрь. 8-китоб. – Т.: «MASHUR-PRESS», 2016. – Б. 74; Мария Субтелни Темурийлар даврида хўжаликнинг кўплаб соҳаларида профессионал менежерлар, бухгалтерлар ва молиявий аудиторлар фаолият юритганлигини таъкидлайди. Қаранг: Subtelny M. E. The Timurid Legacy: A Reaffirmation and a Reassessment. Cahiers d'Asie centrale. 3/4.1997. – P. 12. <https://journals.openedition.org/asiecentrale/462#tocto1n1>

¹⁰⁵ Навоий. Мажолисун нафоис. – Б. 165; Самарқандий. Матлаи саъдайн. – Б. 489-490; Бобур. Бобурнома. – Б. 10; Фулом Каримий. “Мунтахаб ут- таворихи Муиний”да Амир Темур даври тарихининг ёритилиши // Натанзий. Мунтахаб ут- таворихи Муиний. – Б. 14-16.

¹⁰⁶ Махмуд ибн Вали.Море тайн. – С.65.

¹⁰⁷ Навоий. Мажолисун нафоис. – Б. 59-61, 118; Хондамир. “Хулосат ул-ахбор”дан. / Форс тилидан Б. Аҳмедов таржимаси. // Навоий замондошлари хотирасида. – Б. 65-66; Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... . – Б. 1055-1056, 1077; Бобур. Бобурнома. – Б. 158, 163; Нисорий. Музаққир аҳбоб. – Б. 102-103, 105, 116; Жалилов С. Эсон Давлатбегим чорбоғи. // Ўзбекистон адабиёти ва санъати газетаси 2009 йил №13; Жалилов С. Бобурнинг Фарғона давлати. – Б. 122, 124; Қаюмов А. Бобур даврида Андижон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андижоний. – Т.: “MUMTOZ SO’Z”, 2009. – Б. 8, 14, 15 (кейинги ўринларда – Қаюмов А. Бобур даврида Андижон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андижоний.).

¹⁰⁸ Жалилов С. Бобурнинг Фарғона давлати. – Б. 127, 128; Навоий. Мажолисун нафоис. – Б. 8, 24, 45, 48-49.

Темурийлар салтанатининг маданий марказлари Ҳирот ва Самарқандда бўлгани каби Фарғонада ҳам амирлар орасидан Хожа Ҳусайнбек, Ҳасан Якуббек, Али Дарвеш, Хожа Калонбек каби ижодкорлар етишиб чиққан¹⁰⁹.

Темурийлар даври мусиқа санъатининг йирик намояндаларидан бири Хожа Юсуф Андижонийдир. Машҳур созанда, бастакор, шоир ва олим Хожа Юсуфнинг 360 дан ортиқ мусиқий асар яратгани маълум¹¹⁰. Ҳиротда Султон Ҳусайн Бойқаро саройида хизмат қилган, кейинчалик Шайбонийхон Хуросонни забт этгач, бошқа санъаткорлар каби Бухорога кўчирилган, ўнлаб янги куйлар яратган Мақсуд Андижоний ҳам ўз даврининг етук санъаткори эди¹¹¹. Шунингдек, манбаларда Мавлоно Ҳулуқий ва Гадоиберди каби мохир мусиқачилар ҳақида ҳам маълумотлар учрайди¹¹².

Хаттотлик санъати маълум даражада ривож топган бўлиб, Али Дарвешбек, Мавлоно Ҳулуқий, Хожа Мулло Садрлар ўз даврининг яхши хаттотлари сифатида ном қозонганлар¹¹³.

Фарғонада дунёвий ва диний илм билан машғул бўлган бир қатор олиму уламолар яшаб ижод қилган. Мавлоно Мунир Марғинович, Абул Ҳасан Наср Марғилоний, Хожа Мулло Садр, Мавлоно Ҳулуқий, Мавлоно Юсуф Кошғарий, Мавлоно Шох Ҳусайн Чоркухий, Лутфулло ибн Фатхулло Чустийлар шулар жумласидандир¹¹⁴.

Темурийлар даврида Фарғона водийси меъморчилиги бошқа ҳудудларга нисбатан секин ривожланди. Мўғулистон давлати билан кўшни бўлган Фарғонада сиёсий вазиятнинг беқарор бўлиши ҳарбий муҳандислик қурилишларига эътиборнинг кучайишига олиб келган. Темурийлар даври водий меъморчилигида ҳарбий мудофаа иншоотларининг бунёд этилиши ва уларнинг таъмирлаб борилиши доимий эътиборда бўлган. Андижон, Аҳси, Марғилон, Ўш, Ўзган, Хўжанд, Исфара, Конибодом, Поп, Косон каби шаҳарларгина¹¹⁵ эмас, балки Насух, Архиён Моду, Пешхорон, Навканд¹¹⁶ қишлоқлари ҳам қалъа деворлари билан ўраб олинган эди.

Манбаларда жамоат бинолари ҳақида ҳам баъзи маълумотлар қайд этилган. Мирзо Бобур ким томонидан бунёд этилгани ҳақида сўз юритмасанда, Аҳси шаҳридаги ҳаммом ҳақида маълумот берган¹¹⁷.

¹⁰⁹ Бобур. Бобурнома. – Б.15-17, 271-272; Нисорий. Музакири аҳбоб. – Б. 120; Қаюмов А. Бобур даврида Андижон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андижоний. – Б. 6.

¹¹⁰ Давлатшоҳ Самарқандий. Шоирлар бўстони (Тазкират уш-шуародан). – Б. 140-141; Бобур. Бобурнома. – Б. 6; Норқулов Н. Темурийлар даври маданияти тарихидан лавҳалар. – Урганч: “Хоразм”, 1996. – Б. 44; Қаюмов А. Бобур даврида Андижон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андижоний. – Б. 25-26.

¹¹¹ Қаюмов А. Бобур даврида Андижон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андижоний. – Б. 18.

¹¹² Мирза Муҳаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 299.

¹¹³ Бобур. Бобурнома. – Б.16; Мирза Муҳаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 299; Қаюмов А. Бобур даврида Андижон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андижоний. – Б. 6.

¹¹⁴ Мирза Муҳаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 212, 299; Бобур. Бобурнома. – Б.16; Муҳаммад Муфти Оҳангароний. Мавлоно Лутфуллоҳ манокитоби. – Б. 3-21, 47-125; Жалилов С. Бобирнинг Фарғона давлати. – Б. 129.

¹¹⁵ Муҳаммад Солиҳ. Шайбонийнома. – Б. 172-173, 233; Бобур. Бобурнома. – Б. 6-9, 19, 30, 31, 52, 53, 58-60, 62, 66, 70, 94, 98-102; Мирза Муҳаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 364, 388-399; Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи. – Б.36.

¹¹⁶ Бобур. Бобурнома. – Б. 62, 67-68; Мирза Муҳаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 364, 397.

¹¹⁷ Бобур. Бобурнома. – Б. 100.

Темурийлар даври боғдорчилик санъати юксак тараққий этган эди. Тарихий манбаларда Фарғона водийсида барпо этилган чорбоғ-саройлар ҳақида маълумотлар учрайди. “Гулистон”¹¹⁸, “Пушти боғ”¹¹⁹, Чилдухтарон (“Қирқ қиз”)¹²⁰, Қўштегирмон¹²¹, Ҳафизбек¹²² номлари билан аталган боғлар темурийлар даври чорбоғчилик санъатининг водийдаги намуналари бўлган.

Юқоридаги маълумотлардан кўринадики, Амир Темур ва темурийлар даврида бутун салтанатда бўлгани каби Фарғона водийсида ҳам таълим, фан, адабиёт ва санъат ривож топган эди. Водийда мактаблар ва биринчи босқич мадрасалар фаолият юритган. Илм толиблари таълимнинг кейинги босқичини темурийлар салтанатининг марказий шаҳарларидаги мадрасаларда давом эттирганлар. Ушбу даврда Фарғонада диний ва дунёвий илмлар, адабиёт, санъат соҳасида ҳам қатор намояндalar етишиб чиққан.

ХУЛОСА

1. Амалга оширилган илмий тадқиқотларда Фарғона водийсининг Амир Темур давридаги тарихига оид фикрлар фақат салтанатнинг шарқий ҳудудлари билан боғлиқ айрим воқеалар таҳлили жараёнида учрайди. XIV аср иккинчи ярми ва XV аср ўрталари Фарғона тарихига оид махсус илмий изланишлар олиб борилмаган. XV аср иккинчи ярми ва XVI аср бошларига оид тадқиқотларда эса асосий эътибор Захириддин Муҳаммад Бобур фаолиятини ёритишга қаратилган. Шунингдек, айрим тадқиқотларда баҳсталаб фикр-мулоҳазалар ва хронологик ноаниқликлар мавжуд. Мавзунинг тарихшунослик таҳлили Амир Темур ва темурийлар даврида Фарғонанинг сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаёти масаласи ҳозиргача яхлит, тизимли равишда ўрганилмаганлигини кўрсатди.

2. Фарғона водийсининг Амир Темур ва темурийлар даври тарихи ҳақида маълумот берувчи ёзма манбалар асосан тарихий, мемуар асарлар, маноқиблар, тазкиралар ҳамда турли хил расмий ҳужжатлардан иборат бўлиб, форс, туркий, араб тилларида битилган. Ёзма манбаларда асосан темурийлар даврининг марказий шаҳар ва вилоятларидаги воқеалар ёритилган. Уларда салтанатнинг шарқий чегараларида жойлашган Фарғона водийсига тегишли маълумотлар кам учрайди. Мавжудлари ҳам айрим йирик воқеликлар контекстида келтирилиб, мантиқий изчиллик етишмайди. Тарқоқ ҳолдаги маълумотларни матнлардан жамлаб, кўшни ҳудудлардаги ва марказий вилоятлардаги тарихий воқеликлар билан қиёсий таҳлил этиб, маълум бир фикр-мулоҳазалар билдириш мумкин. Амир Темур ва темурийлар даври тарихий манбаларида Фарғона водийси ҳақидаги маълумотларнинг камлиги, тарқоқлиги, уларга нисбатан танқидий ёндашувни ҳамда самарали фойдаланишни талаб қилади.

3. Водийга нисбатан Фарғона топонимини қўллаш Амир Темур ва темурийлар даврида ёзилган тарихий асарларда кам учрайди. Асосан Ўзганд,

¹¹⁸ Йаздий. Зафарнома. – Б. 226.

¹¹⁹ Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи. – Б.100.

¹²⁰ Захириддин Муҳаммад Бобур энциклопедияси. / Таҳрир ҳайъати А. Қаюмов ва бошқ. Бош муҳаррир А. Аъзамов. – Т.: “Sharq”, 2014. – Б. 47.

¹²¹ Бобур. Бобурнома. – Б. 98.

¹²² Ўша асар. – Б. 62.

Ўзжанд, Андигон, Андугон, Андижон каби номлардан фойдаланилганлиги матн мазмунидан келиб чикиб, ушбу сўзлар водий ёки айнан бир шаҳар номи сифатида ишлатилганлигига эътибор қаратиш заруриятини туғдиради. “Фарғона” атамаси асосан темурийлар бошқарувининг сўнгги йилларига оид тарихий манбаларда қўлланилган.

4. Манбаларда водий тарихига оид маълумотларнинг кўлами ва мазмунан бойлик салоҳияти бир хил эмас. Ҳар икки “Зафарнома”да Фарғона тарихига оид хабарлар кам учрайди. Муиниддин Натанзийнинг “Тарихи Муиний”, Ибн Арабшоҳнинг “Ажоиб ал макдур фи тарихи Таймур” асарларида воқеалар нисбатан батафсил ҳикоя қилинган бўлса-да, айрим воқеалар ҳақида умуман сўз юритилмаган. Айни шу ҳолатни темурийлар даврига оид бошқа манбаларда ҳам кузатиш мумкин. Бу эса ҳар бир тарихий манбадаги жуда кичик маълумотлар ҳам тадқиқот учун муҳим аҳамиятга эга эканлигини кўрсатади.

5. Тарихий манбаларлардаги маълумотлар ва илмий адабиётларда берилган хулосалар таҳлили XIV асрнинг 40-60 – йилларида Фарғона водийсининг ғарбий қисми Мовароуннаҳр таркибидаги Хўжанд вилояти, шарқий қисми эса Мўғулистон давлати тасарруфида эканлиги бўлганлигини кўрсатди.

6. 1369–1370 йилларга келиб Мовароуннаҳрда Амир Темур мавқеининг кескин кучайиши, мўғул амирларининг Тошкент вилоятида ҳамда водийнинг шимолий ва шарқий қисмларида ўз ҳукмронликларини ўрнатиши натижасида Хўжанд вилояти кучсизланиб, Амир Темур ҳукмронлигини тан олган ва унинг мулклари таркибига кирган. Фарғона водийси Мовароуннаҳрнинг шарқий чеккасида жойлашганлиги, Мўғулистон билан чегарадошлиги бу ерда марказлаштириш сиёсатига қарши бўлган кучларнинг тўпланишига олиб келди. Шу боисдан мазкур ҳудудларни Амир Темур ҳукмронлигига тўла бўйсундириш ташқи сиёсатдаги ғалабаларга боғлиқ ҳолда кечроқ амалга ошди.

7. Амир Темурнинг Мўғулистонга қарши 1371 йилдаги юришлари натижасида кўчманчи қабилалар Фарғонанинг шимоли-шарқий қисмларидан ҳайдаб чиқарилди ва ушбу ҳудудларда Амир Темур ҳукмронлиги ўрнатилди. Натижада водийнинг маъмурий тузилишида ўзгариш содир бўлиб, Хўжанд вилоятидан ташқари Андижон вилояти ҳам ташкил этилди. Амир Темур томонидан 1375–1376 йилларда Мўғулистонга қарши олиб борилган ҳарбий юришлар ушбу кўчманчи давлатнинг ҳарбий қудратини бирмунча синдирди ва Мовароуннаҳрнинг шимоли-шарқий ҳудудлари, жумладан, Фарғона водийси хавфсизлигини таъминлашда ҳамда унинг Амир Темур бошқарувидаги давлат таркибига тўлиқ киритилишида муҳим роль ўйнади.

8. 1376 йили Мовароуннаҳрнинг шарқий вилоятларида Амир Темурга қарши кўтарилган исён бостирилгач, Фарғонада навбатдаги маъмурий ўзгаришлар ўтказилди. Хўжанд ва Андижон вилояти ўрнида ягона Фарғона ҳокимлиги ташкил этилиб, Амир Темурнинг иккинчи ўғли Умаршайх мирзога иқтоъ қилиб берилди. Фарғона мамлакатнинг ички ҳудудлари хавфсизлигини таъминлайдиган, зарур пайтда қўшни давлатлар

сиёсатига таъсир кўрсата оладиган улусга айлантирилди. Фарғона водийси мамлакатнинг шарқий чегаралари хавфсизлигини таъминлашда муҳим ўрин тутди.

9. Салтанатнинг шарқий чегараларида барқарорликнинг ўрнатилиши, Мўғулистонда Амир Темур таъсирининг ўсиб бориши натижасида Фарғонани алоҳида улус сифатида сақлаш эҳтиёжи йўқолиб, улус тугатилди. 1399 йили Хитой юришига тайёргарлик кўриш ҳамда келажакда салтанатнинг шарқий чегараларида маъмурий ўзгаришларни амалга ошириш мақсади доирасида Фарғона улуси қайта тикланди. Фарғона ҳокими Мирзо Искандарнинг ўзбошимчалик билан Шарқий Туркистонга қилган юриши 1400 йилда улуснинг яна тугатилишига сабаб бўлди. 1404 йили Фарғона водийси ва Шарқий Туркистонни бирлаштирган янги улус ташкил этиш тўғрисидаги фармон Амир Темурнинг вафоти сабабли амалга ошмай қолди.

10. Амир Темур вафотидан сўнг бошланган ўзаро урушлар Фарғонада Худойдод Хусайний бошчилигида алоҳида сиёсий-ҳарбий бирликнинг шаклланишига олиб келди. Мирзо Шохруҳ томонидан олиб борилган марказлашган давлатни қайта тиклаш сиёсати натижасида Фарғона мулки 1409 йили бўйсундирилган ва Мирзо Аҳмадга суюрғол этиб берилган. Унинг бошқаруви даврида Фарғона вилояти тасарруфидаги ҳудудлар Кошғар ҳисобига кенгайди.

11. 1415 йили Фарғона водийсининг Мирзо Улуғбек бошқарувига ўтиши мамлакат шарқий чегараларининг мустаҳкамланишида ҳамда ўзаро урушлар, мўғул қабилаларининг талончилик ҳужумларини олдини олишида муҳим қадам бўлган. Мирзо Улуғбекнинг 1425 йили Мўғулистонга қилган ғолибона юриши юқоридаги муваффақиятларни мустаҳкамлаган. XV асрнинг 30-40 – йилларидан бошлаб темурийлар сулоласи кўшни кўчманчи давлатларга нисбатан ташқи сиёсатда устунликни бой бера бошлаганлиги боис Мовароуннаҳрнинг бошқа чегара вилоятлари сингари Фарғона водийси ҳам ташқи кучларнинг талон-тарож объектига айланган.

12. Мирзо Султон Абу Саъид Мўғулистон масаласида Амир Темур ва Мирзо Улуғбеклар томонидан олиб борилган сиёсатни давом эттириб, дипломатик тадбирлар орқали темурийларнинг Мўғулистондаги мавқеини тиклашга эришган. Бу эса Фарғона водийсининг хавфсизлигини таъминлашда муҳим роль ўйнади. Шунингдек, Мирзо Султон Абу Саъид Фарғонада Амир Темур ва Мирзо Шохруҳ давридаги каби марказга бўйсунадиган мустаҳкам маъмурий бирликни ташкил этган.

13. Мирзо Умаршайхнинг Фарғона водийсидаги 32 йиллик бошқарув даври икки босқичга бўлинади: у аввал 7 йил (1462–1469) Мирзо Султон Абу Саъиднинг ноиб сифатида, сўнгра 25 йил (1469–1494) мустақил ҳоким сифатида вилоятни бошқарган. Унинг даврида Фарғона ҳокимлиги ҳудудлари маълум муддат Тошкент, Сайрам ва Шохруҳия вилоятлари ҳисобига кенгайган. XV асрнинг 70-йиллари ўрталаридан Тошкент, Сайрам ва Шохруҳия учун Мирзо Султон Аҳмад ва Мирзо Умаршайхлар ўртасида ўзаро урушлар даври бошланган. Мазкур низолар Мовароуннаҳрнинг

шимоли-шарқий вилоятларини Мўғулистон фойдасига қайта тақсимланишига олиб келган. Натижада Самарқанд ва Фарғона хукмдорларининг сиёсий мавқеига жиддий путур етиб, XV аср охири ва XVI аср бошларида давом этган ўзаро урушлар Фарғонадаги темурийлар сулоласи хукмронлигининг кулашини тезлаштирган.

14. Марказлашган давлатнинг ташкил этилиши натижасида вужудга келган сиёсий барқарорлик водий иқтисодиётининг тараққий этишига олиб келган. Мавжуд суғориш тизимининг қайта тикланиши, янгиларини барпо этилиши қишлоқ хўжалиги экин майдонларининг кенгайишига, ҳосилдорлик ошишига ва аҳоли фаровонлигига хизмат қилган. Қишлоқ хўжалигида асосан донли экинлар етиштирилган, нуфуз жиҳатдан кейинги ўринларни боғдорчилик ва полиз экинлари эгаллаган. Боғдорчиликнинг ривожланиб бориши натижасида айрим мева турларига ихтисослашган бир нечта боғдорчилик марказлари ташкил топган. Темурийлар салтанатининг барча худудлари каби Фарғона водийсида ҳам хунармандчилик, савдо ривожланиб борган. Буюк Ипак йўли тармоқларидан бирининг водийдан ўтганлиги ички ва ташқи савдонинг ривожланишида муҳим аҳамиятга эга бўлган.

15. Фарғона водийсининг Амир Темур ва темурийлар даври иқтисодий ҳолатини IX–X асрлар водий хўжалиги билан қиёсий таҳлил қилиш қишлоқ хўжалиги, хунармандчилик, кончилик ва савдонинг кўлами сомонийлар даври даражасига ўсиб чиқа олмаганлигини, шунинг учун ҳам қишлоқ, шаҳарча ва шаҳарлар сони нисбатан камлигини кўрсатади. Темурийлар салтанатининг парчаланиши ва ўзаро низоларнинг кучайиши шароитида Фарғонанинг кўшни Мўғулистонда яшаган кўчманчи қабилалар томонидан кўп бора талон-тарож этилиши водий иқтисодиётини тўла тикланиб, IX–X асрлар даражасига ўсиб чиқишига йўл қўймаган.

16. Темурийлар салтанатининг йирик маданий марказларида илм-фан ва маданиятнинг юксак тараққиёти Фарғона водийси маданий ҳаётига ҳам ижобий таъсир қилиб, ўзига хос илмий-адабий муҳитнинг шаклланишига олиб келган. Фарғона водийсидан етишиб чиққан Мир Сарбараҳна, Мавлоно Сафойй, Мавлоно Юсуф Бадиий каби ижодкорлар темурийлар даври маданий ҳаётида фаол иштирок этган, Хожа Юсуф Андижоний мусиқа санъатининг ривожланишига сезиларли ҳисса қўшган.

17. Фарғонада ўзига хос илмий-адабий муҳит шаклланиб, барқарор ривожланиб борган. Абул Ҳасан Наср Марғилоний, Саййид Аҳмад ибн Мавлоно Жалололдин Косоний, Мавлоно Мунир Марғиноний, Лутфулло ибн Фатхулло Чустий, Хожа Мулло Садр, Али Дарвешбек, Мавлоно Ҳулуқий, Гадоиберди каби олиму-уламолар, хаттотлар ва моҳир созандалар фаолияти Фарғона илмий-адабий муҳити ва маданий ҳаётини белгилаб беради.

Асосий хулоса шундан иборатки, Фарғона водийсининг Амир Темур ва темурийлар даври тарихини ўрганилиши водийда юз берган сиёсий, иқтисодий ва маданий жараёнлар темурийлар салтанатининг марказий худудларида бўлиб ўтган юксалиш ёхуд инқироз каби воқеликлар таъсирида ривожланганлигини, ушбу ҳолатларнинг жойлардаги инъикоси эканлигини кўрсатди. Шунингдек, темурийлар даврида давлат марказида бўлиб ўтган

воқеликларнинг чегара вилоятлар ҳаётига қай даражада ижобий ёки салбий таъсир қилганлигини чуқурроқ тушуниш имконини берди.

Тадқиқотнинг илмий хулосаларидан келиб чиқиб қуйидаги **таклиф ва тавсия**ларни бериш мумкин:

1. Мазкур тадқиқот натижасида илмий муомалага киритилган янги маълумотларни, хулосаларни бакалавриятнинг тарих йўналиши талабаларига ўқитиладиган дарсликлар, ўқув қўлланмаларига тадбиқ этиш, бакалавр ва магистрантлар учун махсус курслар ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

2. Фарғонанинг Амир Темур ва темурийлар даври тарихида юз берган сиёсий, ижтимоий-иқтисодий жараёнларни янада кенг тушуниш учун унга қўшни бўлган Мўғулистон тарихига оид тадқиқотлар олиб бориш, бу изланишларга Хитой манбаларини жалб этиш минтақа тарихини чуқурроқ англаш борасида янги хулосалар чиқариш имконини беради.

3. Темурийлар даври тарихини ёритувчи манбаларни ўрганиш бўйича манбашунослик тадқиқотларини олиб бориш ҳамда Фарғона тарихига бағишланган манбалар хрестоматиясини яратиш лозим. Фарғона тарихига бағишланган кенг қўламли тадқиқотлар олиб борилиши ҳамда уларнинг илмий натижалари водийда маҳаллий ва халқаро туризмни ривожлантириш учун хизмат қиладиган маълумотлар базасини бойитиш имконини беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 06.01.2018 TAR.56.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ
ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УСМОНОВ БАХРИДДИН АХМЕДОВИЧ

**ФЕРГАНСКАЯ ДОЛИНА В ЭПОХУ АМИР ТЕМУРА И ТЕМУРИДОВ:
ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ**

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени доктора исторических наук (DSc)

Фергана – 2020

Тема докторской диссертации (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2020.1DSc/Tar118.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz), а также на Информационно-образовательном портале (www.ziyonet.uz) «ZiyoNET».

Научный руководитель: **Юсупова Дилорам Юнусовна**
доктор исторических наук, профессор, академик АН РУз

Официальные оппоненты: **Уватов Убайдулло Муродович**
доктор исторических наук, профессор
Буриев Аманулла
доктор исторических наук
Аллаева Нигора Ашировна
доктор исторических наук

Ведущая организация: **Международная исламская академия Узбекистана**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2020 г. в ____ часов на заседании Научного совета DSc. 06.01.2018.Tar.56.01 по присуждению ученых степеней при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт истории АН Республики Узбекистан. 2-этаж. Зал заседаний). Тел.: (99871) 233-54-70; 233-62-01; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz.

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии Наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100170, Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 г.

(Протокол реестра рассылки № __ от «__» _____ 2020 г.)

Азамат Зиё Хамид угли
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор

М.Х. Пайзиева
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, к.и.н.

А.Х. Дониёров
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.и.н., профессор

Введение (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. История династии темуридов неразрывно связана с процессами, протекавшими во многих странах мира. Поскольку это государство, охватившее в свое время большие территории, способствовало интеграции крупных регионов. Амир Темур был признан “Освободителем Европы”, а в XIX веке во Франции была создана посвященная ему символическая золотая статуэтка. Празднование по инициативе ЮНЕСКО в 1996 году 660-летнего юбилея Амир Темура и проведение недели “Расцвет науки, культуры и просвещения в эпоху Темуридов” в штаб-квартире этой организации в Париже свидетельствует о значении этой личности в мировом масштабе. В этом отношении исследование факторов, обусловивших политическое, экономическое, культурное развитие периода Амир Темура и темуридов, служит раскрытию важных аспектов не только отечественной, но и мировой истории.

Несмотря на огромное внимание, уделяемое во всем мире изучению истории эпохи Амир Темура и темуридов, за пределами внимания исследователей остались социально-политические процессы, происходившие в Ферганской долине, являвшейся его важным геостратегическим регионом. Изучение политического, экономического, культурного положения этого региона осуществлено в основном в рамках исследований, посвященных Бабуру, и относятся преимущественно к концу XV – началу XVI века. Фергана, расположенная на территории, примыкавшей к таким крупным областям Центральной Азии, как Мавераннахр, Семиречье и Восточный Туркестан, занимала особое место в политической жизни темуридов, а также в его отношениях с государством Моголистан (Могулистан)¹²³. Проводимые в рамках “микроистории” краеведческие исследования занимают также важное место в создании целостной картины “макроистории”.

Осуществляются широкомасштабные исследования по изучению одного из самых важных периодов истории узбекской государственности – периода правления династии темуридов. Углубление же исследований в этом направлении является одной из стратегических задач политики правительства Республики Узбекистан. В частности, в качестве актуальной задачи определено: “воспитание учащихся на основе истории и богатой культуры нашего народа, бесценного наследия великих предков, прежде всего Амир Темура, на примере героизма соотечественников современников, отдавших свои жизни во имя свободы и процветания Родины, преданных народу Узбекистана, с твердыми жизненными взглядами и активной гражданской позицией”¹²⁴. В этом отношении значение изучения истории

¹²³ Под термином Моголистан, используемым в исследовании, подразумевается государство, сформировавшееся в Восточном Туркестане и Еттисув в результате деления на две части Чигатайского улуса (см.: Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. / Введение, перевод с персидского А. Урунбаева, Р.П. Джалиловой, Л.М. Епифановой, примечания и указатели Р.П. Джалиловой и Л.М. Епифановой – Т.: Фан, 1996. – С. 609 (далее по тексту – Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди.).

¹²⁴ Постановление Президента Республики Узбекистан от 28 июня 2019 года ПП-4375 «О дополнительных мерах по совершенствованию системы военно-патриотического воспитания юношей и подготовки

Ферганской долины в эпоху Амир Темура и темуридов заключается в том, что служит осуществлению поставленных задач.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, ПП-4375 от 28 июня 2019 года “О дополнительных мерах по совершенствованию системы военно-патриотического воспитания юношей и подготовки кадрового резерва для Вооруженных Сил Республики Узбекистан и государственной службы”, Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 140 от 23 февраля 2018 года “Об утверждении концепции воспитания молодежи в военно-патриотическом духе” и других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических, инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹²⁵.

Научные исследования по истории эпохи Амир Темура и темуридов осуществляются в ведущих мировых научно-исследовательских центрах и высших образовательных учреждениях, в частности, Американском институте иранистики при университете Тафтса (AIIrS) (США), Школой азиатских и африканских исследований при Кембриджском университете (SOAS) (Англия), Ассоциацией искусства и истории Темуридов (Франция), Институтом истории имени Ш. Марджани Академии наук Татарской Республики (Россия), университетами Харран, Мармара, Сакария, Артуклу (Турция), Институтом истории и Институтом востоковедения Академии наук Республики Узбекистан.

По исследованию истории эпохи Амир Темура и темуридов получен ряд результатов, в том числе: обоснован процесс синтеза традиций государственности на оседлых и кочевых территориях в системе управления эпохи Амир Темура и темуридов, а также, что наблюдалось значительное экономическое и культурное развитие на территориях Мавераннахра, Ирана в результате образования централизованного государства (Tufts University, The American institute of Iranin Studies (AIIrS) США); определены политическая конкуренция между династией темуридов с государствами Юго-Западной Азии, а также социальная опора Амир Темура и темуридов в Иране и Хорасане, причины ее разрушения, внутренние и внешние факторы

кадрового резерва для Вооруженных Сил Республики Узбекистан и государственной службы». – <https://lex.uz/docs/4417961>

¹²⁵ Обзор зарубежных научных исследований подготовлен на основе: <http://www.academia.edu>; <http://www.soas.ac.uk>; <http://www.cambridge-centralasia.org>; <https://www.culture-timouride.com/partenaires-en-france/association-la-timuride>; <http://www.search.rsl.ru>; <http://www.artuklu.edu.tr>; <http://www.ibu.edu.tr/tr>; <https://www.harran.edu.tr>; <https://www.marmara.edu.tr>; <http://www.sakarya.edu.tr> и других источников.

интенсивного развития различных сфер культуры, особенно прикладного искусства, архитектуры (The School of Oriental and African Studies (SOAS) University of Cambridge, Англия); доказано место Амир Темура в государственном управлении, развитии военного искусства, создании им широких возможностей для развития экономических, культурных связей между Востоком и Западом, расцвет науки, литературы, и искусства, которые явились большим вкладом в развитии мировой культуры (Association pour L'Art et L'histoire Timurides, Франция); обоснованы отношения между Амир Темуром и ханом Золотой Орды Тохтамышем, дипломатические связи Амир Темура с Йилдиримом Байазидом, возникновение военного альянса между Золотой Ордой, Египтом и государством турков-османов против него явилось результатом геополитической ситуации в Азии (Институт истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан, Россия); раскрыты вопросы реформ в военной администрации в эпоху Амир Темура, внимания представителей династии к науке, культуре, истории династии, её источниковедения (Харран, Мрамара, Сакарья, Артуклу университетleri, Турция).

В мировом масштабе осуществляется ряд исследований по истории эпохи Амир Темура и темуридов, в частности, по следующим приоритетным направлениям: определение факторов, способствовавших возникновению трансформационных процессов в системе государственности эпохи Амир Темура и темуридов; раскрытие экономических корней политической конкуренции между династией темуридов и Золотой Ордой, государствами Юго-Западной Азии; обоснование связи экономического роста, развития науки и культуры, происшедших в Мавераннахре и Иране в эпоху Темуридов, с созданием централизованного государства и расширением межрегиональных связей.

Степень изученности проблемы. Историографический анализ показывает, что история политической, социально-экономической, культурной жизни Ферганской долины в эпоху Амир Темура и темуридов не была подвергнута комплексному исследованию. Однако, в ряде научных трудов и исследований, посвященных истории эпохи Амир Темура и темуридов, получили отражение некоторые аспекты проблемы. В диссертации эта литература разделена на 3 группы по территориальному и хронологическому принципам: 1) литература, изданная в зарубежных странах; 2) научные труды, созданные в период господства Российской империи и в советский период; 3) исследования, осуществленные в нашей стране в годы независимости.

Осуществленный историографический анализ показал как научно-теоретическую, так и научно-практическую необходимость комплексного исследования политической, экономической и культурной жизни Ферганской долины в эпоху Амир Темура и темуридов (Подробные сведения о степени изученности темы исследования приведены в первой главе диссертации).

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ

Ферганского государственного университета по теме: “История Ферганской долины в новых исследованиях”.

Цель исследования заключается в раскрытии стратегического значения Ферганской долины в качестве приграничной территории владений Амир Темура и темуридов и взаимосвязи протекавших здесь исторических процессов с событиями, происходившими в центре государства.

Задачи исследования:

показать политическую обстановку и административно-территориальное положение в Ферганской долине в 40-60-е годы XIV века;
проанализировать этапы укрепления власти Амир Темура в Ферганской долине;

раскрыть причины учреждения, упразднения и реорганизации Амир Темуром Ферганского улуса;

исследовать политическую ситуацию, возникшую после смерти Амир Темура, и её воздействие на Ферганскую долину;

показать место и роль Ферганской долины в отношениях между темуридами и государством Моголистан в XV веке;

конкретизировать даты, относящиеся к истории отношений между Мирза Султан Абу Саьидом и монгольскими ханами Эсан Бугаханом и Юнусханом, а также Мирза Султан Ахмадом и Мирза Умаршейхом;

проанализировать на примере Ферганской долины ослабление централизованной власти и упадка династии темуридов;

исследовать экономическую, культурную жизнь Ферганской долины.

Объектом исследования является история политической, экономической и культурной жизни Ферганской долины в эпоху Амир Темура и темуридов.

Предмет исследования составляет анализ политических, экономических, культурных процессов, протекавших в Фергане в эпоху Амир Темура и темуридов, а также основных факторов, оказавших на них влияние.

Методы исследования. В процессе исследования использованы такие принципы научного познания, как объективность, систематизация, проблемно-хронологический и сравнительный анализ, герменевтика.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определено на основе сопоставления нумизматических материалов с письменными источниками, что в 40-е годы XIV века города Ходженд и Маргилан, расположенные в западной части долины, входили в государство Мавераннахр, а ее восточная часть, где были расположены такие крупные города, как Ахси и Андижан, входила в состав Моголистана;

обосновано, что Ферганский улус являлся первой административно-территориальной единицей, образованной в связи с необходимостью обеспечения безопасности северо-восточных границ Мавераннахра;

обосновано, что ликвидация Ферганы в качестве улуса и включение ее в состав Мавераннахра связано с исчезновением потребности в его

сохранении, благодаря приходу к власти в Моголистане сил, доброжелательно относившихся к Амир Темуру;

показано, что включение Мирза Улугбеком (1409-1449) Ферганской долины в состав Мавераннахра, которая в начале XV века оказалась отделенной от центральных территорий, привело к укреплению восточных границ и прекращению междоусобных войн;

определено, что Сулаймани, Мухаммад Муаммайи, Вали Каландар и Валахи служили не при Мирза Бабуре, а во дворце Мирза Абулкасима Бабура.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

внесена конкретность в сведения об этапах установления власти Амира Темура в Фергане, созданных в долине первоначальных административных единицах и их руководителях;

определены неизвестные даты ряда исторических событий (военные походы монгольского хана Эсана Бугахана в Мавераннахр, Мирза Султан Абу Саьида в Моголистан, деятельность Юнусхана в селении Еттикенд, столкновения между Мирза Султан Ахмадом и Мирза Умаршейхом);

разработан комплекс справочных материалов в виде карт, таблиц, вносящих ясность в историю политических и экономических процессов, протекавших в Фергане.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что они непосредственно основываются на первоисточниках, операются на эффективно используемые в историографии методы исследования и научно-теоретические подходы, их внедрением в практику выдвинутых предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что изучение истории эпохи Амир Темура и темуридов на примере микроистории Ферганской долины, исследование влияния процессов, протекавших в центральных районах, на окраинные области, анализ важных исторических событий в срезе отношений между династией темуридов и Монгольским государством поможет глубже понять историю данного исторического периода.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что они могут быть использованы в научных исследованиях, посвященных истории эпохи Амир Темура и темуридов, а также в создании учебников и учебных пособий по таким курсам, как “История Узбекистана”, “Научное наследие ученых Востока”, “Научное наследие ученых Средней Азии и история тарикатов тасаввуфа”, специальным курсам “История эпохи Амир Темура и темуридов” и “История Ферганской долины средних веков”.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, полученных при исследовании политической, экономической и культурной жизни Ферганской долины эпохи Амир Темура и темуридов:

сведения, представленные в фонд музейных документов в виде карт, таблиц и других печатных изданий, подготовленные на основе научных выводов о том, что города Ходженд и Маргилан, расположенные в западной части долины, входили в государство Мавераннахр, а ее восточная часть, где были расположены такие крупные города, как Ахси и Андижан, входила в состав Моголистана в начале государственной деятельности Амир Темура; ликвидация Ферганы в качестве улуса и включение ее в состав Мавераннахра связанное с исчезновением потребности в его сохранении, благодаря приходу к власти в Моголистане сил, благожелательно относившихся к Амиру Темуру; формирование садоводческих центров, специализированных на выращивании определенных сортов фруктов использованы в создании экспозиционных планов, выставок в Государственном музее истории и культуры Ферганской области (справка № 01-12-10-5266 Министерства культуры от 18 октября 2019 года). Представленные материалы послужили обогащению фонда музея новыми сведениями, составлению научно-популярных справочников, а также явились источниками для их обогащения;

научно-теоретические выводы о том, что Ферганский улус был первой административно-территориальной единицей, организованной в целях обеспечения безопасности северо-восточных границ использованы в прикладном проекте ФА-А-1-010 “Создание и подготовка к печати энциклопедии Амир Темура”, реализованного в музее Истории Темуридов АН РУз (справка № 3/1255–2850 Академии наук Республики Узбекистан от 29 октября 2019 года). Внедрение результатов исследования послужило основанием для обогащения новыми материалами политической истории Ферганской долины;

выводы о включении Мирза Улугбеком (1409-1449) Ферганской долины в состав Мавераннахра, которая в начале XV века оказалась отделенной от центральных территорий, привело к укреплению восточных границ и прекращению междоусобных войн использованы в прикладном проекте А-1-009 “Значение концепций дальнейшего развития гражданского общества и обеспечения духовно-нравственной безопасности в устойчивом стратегическом развитии Узбекистана”, реализованного в Ферганском государственном университете (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан под № 89-03-3278 от 28 сентября 2019 года). В результате это послужило тому, чтобы в развитии таких качеств, как патриотизм, созидательность у всесторонне развиваемого поколения, их воспитания в духе преданности к научному и культурному наследию предков, они приходили к научным выводам о практической значимости освещения деятельности каждой исторической личности, связанной с определенной территорией;

выводы по политическим и экономическим результатам учреждения нового улуса, внимания, уделяемого постройке военно-инженерных сооружений в целях обеспечения безопасности, использованы в подготовке телепередачи “Экспедиция”, продемонстрированной по телеканалу “Dunyo bo‘ylab” в 2019 году (справка № 08-14-433 телеканала “Dunyo bo‘ylab”

Национальной телерадиокомпании Республики Узбекистан от 22 октября 2019 года). Эти данные послужили обогащению телепередачи научными данными и обеспечению их доступности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 15 научных конференциях и семинарах, в частности, 4-х международных: “Письменные, печатные источники и проблемы их использования в исследовании истории Ферганской долины в XVIII-XXI веках” (Андижан, 2018); “Роль города Ахсикент в истории Узбекской государственности” (Ахсикент, 2018); “История Ферганской долины в новых исследованиях” (Фергана, 2019); “Modern European science - 2019” (Англия), а также на 11 республиканских научно-теоретических конференциях и семинарах.

Опубликованность результатов научного исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 30 научных работ. В частности, 1 монография, 13 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 11 - республиканских и 2 - зарубежных журнала.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, приведен обзор зарубежной литературы по теме диссертации, изложены степень ее изученности и связь с работами научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация, определены цель и задачи, объект и предмет работы, научная новизна и практические результаты, а также основные методы исследования, раскрыта теоретическая и практическая значимость полученных результатов с обоснованием их достоверности, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной “**Исследования и источники по истории Ферганской долины эпохи Амир Темура и темуридов**” проанализировано, “**Научное изучение истории Ферганской долины эпохи Амир Темура и темуридов**”. В нем представлены суждения о результатах, достигнутых по изучению некоторых вопросов, относительно широко и малоизученных сторонах, теоретико-методологических подходах, некоторых проблемных аспектах, относящихся к теме исследования.

В настоящее время изучение жизни и деятельности Амир Темура и Темуридов (темуроведение) превратилось в историографии в научное направление, состоящее из множества научных трудов и исследований.

Исходя из географического и хронологического принципов их можно разделить на 3 группы:

1. Литература, изданная в зарубежных странах. На протяжении нескольких веков зарубежными учёными широко изучается история эпохи Амир Темура и темуридов. В созданных ими произведениях исследован ряд вопросов истории государства темуридов как части мировой истории, сделаны соответствующие научные выводы. Зарубежными учеными уделено большое внимание таким вопросам, как личность Амир Темура и других крупных представителей династии, создание централизованного государства, военные походы, дипломатические отношения, социально-экономическое и культурное развитие, усиление сепаратизма вследствие междоусобных войны правителей-темуридов. Данные исследования, изданные на французском¹²⁶, английском¹²⁷, турецком¹²⁸, русском¹²⁹ и других языках, встречаются некоторые суждения, имеющие отношение к теме настоящего

¹²⁶ D'herbelot. Par la compagnie des libraires. M. DC. XCVII. – Paris, 1697. – P. 877-889; Joseph de Guignes. Histoire generale des huns, des turcs, des mongols, et des autres tartars occidentaux. Vol IV. Paris, 1758. – P. 9-10; Лянглэ Л. Жизнь Тимура // Лянглэ Л. Соч. / пер. с фр. Н. Суворов. – Т., 1890; Grousset Rene. The Empire of the stappes. / Translated from the French by N. Walford – New Jersey: New Brunwick, 1970; Жан-поль Ру. Тамерлан. / Пер с фр. Е.А. Соколова. Послесл. В.Л. Егорова. – М.: Молодая гвардия, 2012; Люсьен Кэрэн. Амир Темур салтанати. / Француз тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи Б. Эрматов. –Т.: Маънавият, 1999.

¹²⁷ Manz Beatrice Forbes. Administration and the delegation of Authority in Temurs Dominions. // Central Asiatik Journal. 1976. № XX. – P. 191-207; она же. The Ulus Chagatay before and after Temurs rise to power. // Central Asiatik Journal. 1983. № XXVII. – P. 79-100; она же. The rise and rule of Tamerlane. – Cambridge University Press, 1989 (далее по тексту – Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane.); она же. Power, Politics and Religion in Timurid Iran – Cambridge University Press, 2007 – 313 p. (далее по тексту – Manz Beatrice Forbes. Power, Politics and Religion in Timurid Iran.); Roemer H.R. Timur in Iran // The Cambridge histore of Iran. Vol. 6. The Timurid and Safavid periods, ed. Peter Jackson and Laurence Lockhart. Cambridge: Cambridge University Press, 1986. – P. 42-97(далее по тексту – Roemer H.R. Timur in Iran); Maria Subtelny. Timurids in Transition. Turko-Persian Politics and Acculturation in Medieval Iran. Brill Academic Pub. 2007; Вамбери Г. История Бохары или Трансоксании съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго. Перевод А.И. Павловского. Томъ первый. – С.-Петербургъ, 1873; Хильда Хукхэм. Властитель семи созвездий. / Пер.с англ. Г. Хидоятова. – Т.: Адолат, 1995.

¹²⁸ Yasar Yucel. Timur'in Ortagu-Anadolu seferleri ve sonuclari (1393-1402). Turk tarix kurumu basimevi – Ankara. 1989; İsmail Aka. Timur ve Devleti. Ankara. Turk tarix kurumu basi evi, 1991(далее по тексту –İsmail Aka. Timur ve Devleti.); Cüneyt Kanat. Memlük-Timurlu münasebetleri (1382-1447), EGE Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Ana Bilim Dalı Alan, Doktora Tezi, 1996; Alan Hayrunnisa. Sultan Ebu Said Devri Timurlu Tarihi (1451-1469), Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Ana Bilim Dalı, Ortaçağ Tarihi Bilim Dalı, Doktora Tezi, 1996; она же. Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurlular (1360-1506) İstanbul, Ötüken Yayınları, 2016; Halil Cetin. Timur'un Anadolu seferi ve Anrara savasi. Hasetepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Lisansüstü Eğitim, Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin Tarih Ana Bilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara Ocak, 2005; Ahmet Simsirgil. Emir Timur. Istanbul. Timas yayinlari. 2017; Mustafa Das. Bizans kaynaklarında Timur imajı. //Tarix İncelemeleri Dergisi Cilt/Volume XX, Sayı/Number 2 Aralık/December 2005, – S. 43-58; Savas Egilmez. Krallara mektublar (Timur tarixi ve Avrupa Krallarına mektubleri). Ankara. 2010; Ali İhsan Çağlar. 15. YUZYIL Maveraunnehr'inde Naksiligin sosyo-ekonomik yapisi: Hace Ahrar ve donemi (1450-1490). Hasetepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara, 2015; Ali Rıza Yağlı. Timurlu Devleti Emirleri I- Barlas Boyu: Yadigar Barlas, Tükel Barlas ve Hinduke Barlas // Türk Tarihi Araştırmaları Dergisi / Journal of Turkish History Researches, Prof. Dr. Bahaeddin Ogel Sayısı Yıl/Vol. 4, Sayı/No. 1 Bahar/Spring 2019. – S. 232-245.

¹²⁹ Миргалеев И.М. Войны Токтамыш-хана с Аксак Тимуром. – Казань: Институт истории АН РТ, 2003; он же. Политическая история Золотой Орды периода правления Токтамыш-хана. – Казань: Алма-Лит, 2003; он же. Проблема антитимуровского союза Золотой Орды, Османской империи и мамлюков в арабской и турецкой историографии. // Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики: Материалы VII межвузовской научно-практической конференции (27–28 апреля 2006 г.). В 2-х частях. Ч.2 – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2006. – С. 50–53; он же. Материалы по истории войн Золотой Орды с империей Тимура. – Казань: Институт истории АН РТ, 2007; Рахманалиев Р. Военная держава Амира Темура – М.: “ПРОГРЕСС-ИД”, 2005.

исследования. Большую часть зарубежных исследований составляют исследования, бабуроведческого направления и посвященные изучению истории династии бабуридов, в которых основное внимание уделено деятельности Захириддин Мухаммад Бабура в Афганистане и Индии¹³⁰.

2. Научные труды, изданные в Российской империи и в Советский период. Научные труды, исследования, относящиеся к этой группе имеют широкий разброс в хронологическом и географическом аспектах. Некоторые русские ученые в трудах, посвященных истории России, кратко останавливаются на истории эпохи темуридов¹³¹. В процессе развития востоковедения возникли также отдельные исследования, рассматривающие различные вопросы истории династии темуридов¹³². В трудах сформировавшегося в это время крупного востоковеда В.В. Бартольда исследован ряд вопросов, относящихся к истории Ферганы эпохи Амир Темура и темуридов¹³³. Несмотря на то, что исследования советского периода, посвященные истории Амир Темура и темуридов по масштабу и источниковедческому обоснованию значительно выросли, на них негативно отразились идеологические штампы этого периода при оценке исторических личностей и исторического процесса. В крупных исследованиях и научных трудах историков данного периода, таких как А.Ю.Якубовский, И.М.Муминов, С.А.Азимджанова, О.Д.Чехович, М.Абдураимов,

¹³⁰ Harold Lamb. Babur the Tiger: First of the Great Moguls. – Нью-Йорк: Doubleday, 1989; Aman ur Rahman. Zahir-uddin Muhammad Babur. A numismatic study. – Karachi. Syed Graphics, 2005; Mano E. On the Persian Original Validity of Khvaja Ahrar. // History and Historiography of Post-Mongol Central Asia and the Middle East Studies in Honor of John E. Woods. – Wiesbaden., 2006. –Р. 250-266; он же. XV-XVI аср Марказий Осиё ҳукмдорларининг раият билан учрашиш маросимлари. // “Захириддин Мухаммад Бобурнинг жаҳон маданияти тарихида тутган ўрни” мавзусидаги халқаро илмий анжуман материаллари. – Т.: O'QITUVCHI, 2013. – Б. 7-11; Хорижда бобуршунослик (Таджикот, талқин ва мақолалар). / Нашрга тайёрловчи, сузбоши ва изоҳлар муаллифи Х.Болтабоев. – Т.: MUMTOZ SO'Z, 2008; Bilol Ko'ç. Türk Devleti'nde Akıl: Kutadgu Bilig ve Babürname. Tarih arařtırmaları Dergisi. Ankara Üniversitesi dil ve tarih-coğrafya fakültesi tarih bölümü. 2012. – S. 55-77; он же. Türk Ordusunda muharip unsure olarak filin kullanilimi. Alt kita orneđi. Genç akademisyenlar sempozyumu. Gazi Üniversitesi. Bildiriler. 6-7 Kasim. 2013. – S. 42-58; Oktay Kaan, Bilol Ko'ç. Hindistan'da Türklük Müsülman Türk imperatorlari Zahirü'd-Din Muhammed Babür Şah Gazi. Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 4(1). 2013. – S. 271-282; Bilol Ko'ç. Babürname ve Hümayunname'ye gore Babürülül'deki protokol merasimleri üzerine bir deđerlendirme. Tarih ve tarihçinin izinden. Türk kültürü arařtırmaları armađan dizisi 13. Ankara. 2014. – S. 225-252.

¹³¹ Грановский Т.Н. Тимур. // Полное собрание сочинений, Том 1. – СПб., 1905. – С. 341-352; Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Том 4. – М., 1960. – С. 360-362; Татищев В.Н. История Российская. Т. V. – М.-Л., 1965. – С. 182-197; Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. V. – Тула, 1990. – С. 253-295.

¹³² Богданов М.Г. Последние дни жизни Тамерлана. Его поход на Китай (с персидского). // Туркестанские ведомости. 1872. № 18; Лидский С. Великие завоеватели Средней Азии: Александр Двурогий и Тимур Хромой. // Туркестанские ведомости. – 1889. - №5, 6; Павлов Н.Г. Тимур. // Павлов Н.Г. История Туркестана в связи с историческим очерком сопредельных стран (Персии, Афганистана Белуджистана, Индии и Восточного Туркестана). – Т., 1910. – С. 12-16; Зимин Л.А. Четвертый поход Тимура на Хорезм. // Туркестанские ведомости. – 1910. - №266; он же: Подробности смерти Тимура. // Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии. Год XIX, Вып. I. – Т., 1914. – С. 37-52, 53-55. Иванин М. Икки буюк саркарда. Чингизхон ва Амир Темура. – Т.: Фан, 1994.

¹³³ Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья. // Сочинения, Т.2, Ч.1. – М.: Издательство восточной литературы, 1963. – С. 21-106 (далее по тексту – Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья.); он же: Улугбек и его время. // Сочинения, Т.2, Ч.2. – М.: Наука, 1964. – С. 25-197(далее по тексту – Бартольд В.В. Улугбек и его время.); он же: К истории орошения Туркестана. // Сочинения, Т.3. – М.: Наука, 1965. – С. 97-237.

Н.Махмудов, А.Жувонмардиев, Б.Г.Гафуров, высказан ряд положений и научных выводов, имеющих отношение к исследуемой теме¹³⁴.

3. Отечественные исследования, осуществленные в годы независимости. Среди исследований, изданных в годы независимости, особо выделяются фундаментальные труды, созданные совместно востоковедами и историками¹³⁵. Наряду с этим в научных трудах и исследованиях Б.Ахмедова, А.Мухаммеджанова, А.Аскарлова, У. Уватова, А.Ахмедова, С.Жалилова, Т.Файзиева, Д.Ю.Юсуповой, Азамата Зиё, О.Буриева, Ш.Улжаевой, Х.Файзиева и других высказаны суждения и положения, имеющие отношение к теме настоящего исследования¹³⁶. Вместе с тем изданы

¹³⁴ Якубовский А.Ю. Тимур: Опыт краткой политической характеристики. // Вопросы истории. – М., 1946. №8-9. – С. 42-74; он же: История падения Золотой Орды. // Вопросы истории. – М.: 1947, №2. – С. 30-45; он же. Падение Золотой Орды. В кн.: Греков Б. Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.-Л., 1950. – С. 216-428; он же: Тему́р давлати. Темурийлар даврида Мовароуннахр ва Хуросон. // Ўзбекистон ССР тарихи. I том. Биринчи китоб. – Т., 1956. – Б. 345-418 (далее по тексту – Якубовский А.Ю. Ўзбекистон ССР тарихи.); он же: Государства Тимура. Мавераннахр и Хорасан при Тимуридах. В кн.: История Узбекистан ССР. – Т., 1967. – С. 435-508; Азимджанова С.А. Черты социально-экономической жизни Ферганы на рубеже XV – XVI вв. // Труды Института востоковедения АН УзССР. Вып. III. – Т., 1954. – С. 25-42; она же: К истории Ферганы второй половины XV века – Т.: Фан, 1957 (далее по тексту – Азимджанова С.А. К истории Ферганы второй половины XV века); Чехович О.Д. Тимуриды в освещении игиографических источников, неизвестных В.В. Бартольд и роль шайхов. // Бартольдские чтения. Тезисы докладов и сообщений. – М., 1974. – С. 58-61; Гафуров Б.Г. Таджики в государстве Тимура и Тимуридов. // Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. – М., 1972. – С. 476-517; Махмудов Н. Их истории земельных отношений и налоговой политики Тимуридов. // Известия АН Таджикской ССР. Сер. Общ. Наук. I (32), Душанбе, 1960, № 4; он же: Земледелие и аграрные отношения в Средней Азии в XIV – XV вв. – Душанбе, 1966; он же: Феодалная рента и налоги при Тимуре и Тимуридах. // Труды Таджикского государственного университета. Сер. Ист. Наук, Вып. 2. Душанбе, 1967. – С. 231-270; Мўминов И. Амир Темурнинг Ўрта Осиё тарихида тутган ўрни ва роли. Ёзма манбалар асосида (иккинчи нашри). – Т.: Фан, 1993; Абдураимов М. Тему́р ва Тўхтаиш. / Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи – О. Абдуллаев. – Т.: Гафур Гулом, 2000.

¹³⁵ Тему́р ва Улуғбек даври тарихи. / Бош муҳаррир академик А. Аскарлов. – Т.: Қомуслар Бош тахририяти, 1996 (далее по тексту – Тему́р ва Улуғбек даври тарихи.); Амир Темур жаҳон тарихида. / Масъул муҳаррир Ҳ. Кароматов. Тўлдирилган ва қайта ишланган иккинчи нашри. – Т.: Шарқ, 2001; История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов. / Отв. Редакторы: Э.В.Ртвеладзе, Д.А.Алимова. – Т.: Фан, 2017 (далее по тексту – История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов.).

¹³⁶ Ахмедов Б. Улуғбек. – Т.: Ёш гвардия, 1989; он же: Ўзбек улуси. – Т.: А.Қодирий, 1992; он же: Тарихдан сабоқлар. – Т.: Ўқитувчи, 1993 (далее по тексту – Ахмедов Б. Тарихдан сабоқлар.); он же. Амир Темурни ёд этиб. – Т.: Ўзбекистон, 1996 (далее по тексту – Ахмедов Б. Амир Темурни ёд этиб.); он же: Соҳибқирон Темур. – Т.: А. Қодирий, 1996; Ахмедов А. Улуғбек (ҳаёти ва фаолияти). – Т.: Фан, 1991; он же: Улуғбек Мухаммад Тарағай. – Т.: А. Қодирий, 1994; Тўхтаев И. Темур ва Темурийлар сулоласининг тангалари. – Т.: Фан, 1992 (далее по тексту – Тўхтаев И. Темур ва Темурийлар сулоласининг тангалари.); Жалилов С. Бобур ва Андижон. – Т.:Ўзбекистон, 1993; он же: Бобурнинг Фарғона давлати. – Т.: Фан, 1995 (далее по тексту – Жалилов С. Бобурнинг Фарғона давлати.); он же: Бобур ва Юлий Цезарь. – Т.: Янги аср авлоди, 2001; он же: Бобур ҳақида ўйлар. – Т.: Шарқ, 2006; он же: XV – XVI аср бошларида Андижонда маданият ва маънавий муҳит. – Т., 2009; Мухаммаджонов А. Темур ва Темурийлар салтанати (Тарихий очерк). – Т.: Қомуслар Бош тахририяти. 1994 (далее по тексту – Мухаммаджонов А. Темур ва Темурийлар салтанати.); Мухаммаджонов А., Ражабов Қ. Амир Темур. – Т.: «O'ZBEKISTON», 2013; Файзиев Т. Темурийлар шажараси. – Т.: Ёзувчи, Хазина, 1995; Абдулахатов Н. Амир Темур ва унинг авлодлари даврида Фарғона. // Фарғона ўлкашунослиги. Фарғона ўлкашунослик музейининг 100 йиллигига бағишланган илмий ишлар тўплами. – Фарғона: “ФЕРГАНА”, 1996. – Б. 31-59; Уватов У. Соҳибқирон араб муаррихлари нигоҳида. – Т.: “Шарқ”, 1997; Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё (Тарихий-географик лавҳалар) – Т.: Ўзбекистон, 1997; он же: Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Т.:“MUMTOZ SO'Z”, 2017 (далее по тексту – Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси.); он же: Фарғона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи. – Т.: Akademnashr, 2018 (далее по тексту – Бўриев О. Фарғона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи.). он же: Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси: Илмий маъруза шаклидаги тарих фанлари доктори(DSc) диссертацияси. – Т.: ЎзР ФА ШИ, 2019; Шпенева Л.Ю. Денежное обращение Ферганы и Шаша в эпоху Темуридов (медные монеты XV – нач. XVI в.). Автореф. дисс... канд.

“Энциклопедия Захириддина Мухаммада Бабура” и сборник научных, энциклопедических, научно-популярных материалов по истории Мирза Бабура и бабуридов, которые содержит много сведений по истории Ферганской долины конца XV - начала XVI веков¹³⁷. Данные исследования имеют важное научно-теоретическое значение для настоящего диссертационного исследования.

Анализ исследований, относящихся к теме исследования, свидетельствует о том, что до настоящего времени вопрос политической, экономической и культурной жизни Ферганы в эпоху Амир Темура и темуридов не был подвергнут комплексному исследованию.

Во втором параграфе данной главы осуществлен **“Анализ источников по истории Ферганской долины эпохи Амир Темура и темуридов”**.

В осуществлении исторических исследований значение источников несравненно. Научное обоснование исследования, место и значение, которое

ист. наук. – Ташкент: ИА АН РУз, 1997; Улжаева Ш.М. XX асрнинг 50-60 йилларида Амир Темура ва темурийлар даври тарихшунослиги (шўро адабиётлари мисолида): тарих фан. номз... дисс. – Т.: ЎЗР ФА ТИ, 1999; она же: Амир Темура давлат бошқаруви – Т.: Академия, 2017; она же: Амир Темура дипломатияси – Т.: IJOD PRESS, 2018; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. Энг қадимги даврдан Россия босқинига қадар. – Т.: Шарқ, 2000 (далее по тексту – Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи.); Абиджанова Д.С. Маверауннахр эпохи правления Амира Темура в англоязычной историографии 60 – 90-х годов XX в.: Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Т.: ИИ АН РУз, 2000; Каримова Н.Э. Взаимоотношения народов Центральной Азии и Китая в XIV–XVII вв. (по материалам китайских источников). дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: ИВ АН РУз, 2005; Юсупова Д.Ю. Творческое наследие Хондамира как источник по истории культуры Центральной Азии XVI в.: Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент.: ИВ АН РУз, 2001; она же: Жизнь и труды Хондамира. – Т.: Фан, 2006; Шамукаримова Ф. Жизнь и творчество Мирзо Улугбека в историографии XX века.: Автореф.дисс. ... канд.ист. наук. Тошкент, 2006; Кутибоев З. Хожа Аҳрор Валий маънавияти. – Т.:Фан, 2007; Рахматуллова А.Р. Историография жизни и деятельности Амира Темура в Узбекистане (1991 – 2009). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИИ АН РУз, 2010; Муртазаева Р.Х., Эшов Б.Ж. Мирзо Улугбек даврида ўзбек давлатчилиги. // Мирзо Улугбекнинг жаҳон илм-фани ривожига қўшган ҳиссаси. Халқаро илмий конференция маърузалари. – Самарқанд. 9-11.06. 2009. – Б. 67-71; Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан. – Т.: Sharq, 2011(далее по тексту – Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан.); те же авторы: IX – XV асрларда Андижоннинг маънавий-маърифий обидалари. // Имом Бухорий сабоқлари. Маънавий-маърифий, илмий-адабий журнал. 2015. № 2. – Б. 20-24; Файзиёв Х.Т. Темурийлар салтанатида Шохрух мирзонинг ўрни ва унинг ташқи сиёсати: Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ТДШИ, 2011; он же: Шохрух мирзо ва унинг ташқи сиёсати. – Т.: Наврўз, 2016; Абдуллаев У.А. Амир Темурнинг Яқин Шарқдаги сиёсати: тарих фан. номз... дисс. – Тошкент: ТДШИ, 2012; Хидиров С.М. Амир Темура давлатининг ташкил топиши ва давлат тузуми: юридик фан. номз...дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2012; Камышев А.М. Клады медных монет Тимуридов и Шейбанидов. – Самарқанд: МИЦАИ, 2013 (далее по тексту – Камышев А.М. Клады медных монет Тимуридов и Шейбанидов.); Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиши. – Т.: O‘ZBEKISTON, 2015; Отахўжаев А. Амир Темура давлатида Фарғонанинг аҳамияти. // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда мавзусидаги IV – илмий-назарий конференция материаллари. – Фарғона. 2017 – Б. 123-125; Агзамова Г.А. Амир Темура ва Темурийлар даврида Мовароуннахрни хориж билан боғлаган қарвон йўллари. // Амир Темура даврида Мовароуннахр: археология, тарих, маданият / Э.В. Ртвеладзе, А.М. Атаходжаев, М.И. Филанович таҳрири остида. – Т.: Адабиёт учқунлари, 2018. – Б. 99-108 (далее по тексту – Амир Темура даврида Мовароуннахр); Кобзева О.П. «Шелковый путь» в эпоху Амира Темура. // Амир Темура даврида Мовароуннахр. – Б. 108-117; Сулаймонов Р.Х. По поводу двух кладов медных монет государства Тимура XV в. // Амир Темура даврида Мовароуннахр. – Б. 125-145; Халмуминов У.Р. Амир Темура ва Темурийлар даври тоғ-қончилиги ва металл хунармандчилиги. // Амир Темура даврида Мовароуннахр. – Б. 146-153; Юсупова М. А. Мемориально-культурное зодчество Центральной Азии эпохи Амира Темура: эволюция, типология, особенности. // Амир Темура даврида Мовароуннахр. – Б. 214-231; Ильясова С.Р. К изучению кашинной керамики Ташкента и Ферганы XV в. // Амир Темура даврида Мовароуннахр. – Б. 301-308.

¹³⁷ Захириддин Мухаммад Бобур энциклопедияси. / Таҳрир хайъати А. Қаюмов ва бошқ. Бош муҳаррир А. Аъзамов. – Т.: “Sharq”, 2014 (второе издание 2017 г.); Захириддин Мухаммад Бобур. Бабуриды. Собрание энциклопедических, научных и научно-популярных материалов I (А – В – В). / Автор-составитель Ш.Ш. Рустамхужаев. – М.: Языки народов мира, 2019.

оно должно иметь среди исследований в данной сфере, достоверность выдвинутых в нем суждений и положений во многом неразрывно связаны с тем, насколько эффективно использованы исторические источники. Поэтому исторические источники являются основой, фундаментом исторических исследований¹³⁸.

Введение в научный оборот множества источников по истории государства тимуридов и их издание в годы независимости послужило важным фактором качественного и количественного роста исследований, посвященных этому периоду.

Исторические источники, послужившие основой для настоящего исследования и которые были использованы нами в различной степени, были проанализированы и разделены на 5 групп в соответствии с особенностями их создания:

1. Исторические произведения. Основную часть использованных нами источников составляют исторические произведения. В исследовании вопросов, связанных с политическими процессами, большое значение имеют труды таких авторов, как Низамиддин Шами, Муиниддин Натанзи, Шарафуддин Али Язди, Ибн Арабшах, Фасих Хавафи, Абдураззак Самарканди, Хондамир, Мухаммад Салих и другие¹³⁹.

¹³⁸ Ахмедов. Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Т.: Ўқитувчи, 2001. – Б. 11; Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик. – Т.: Фан, 2007. – Б. 8.

¹³⁹ Гийасаддин Али. Дневник похода Тимура в Индию. / Пер. с перс., предис. и примеч. А.А.Семенова. – М.: Издательство восточной литературы, 1958; Низомиддин Шомий. Зафарнома. / Форс тилидан ўгирувчи – Ю. Ҳакимжонов, таржимани қайта ишлаб нашрга тайёрловчи ва маъсул муҳаррир – А. Ўринбоев, изоҳлар ва луғатларни тузувчи – Ҳ. Кароматов (жуғрофий номлар изоҳи – О.Бўриевники), Ҳофизу Аbruни «Зафарнома»га ёзган «Зайл»и («Илова»)ни форсийдан ўгирувчи ва изоҳларини тузувчи – О. Бўриев. – Т.: Ўзбекистон, 1996 (далее по тексту – Шомий. Зафарнома.); Муиниддин Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. / Форс тилидан таржима, сўз боши ва изоҳлар муаллифи – Фулом Каримий. – Т.: Ўзбекистон, 2011 (далее по тексту – Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний.); Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. Мовароуннахр воқеалари (1360-1370). / Маъсул муҳаррир, сўзбоши муаллифи ва нашрга тайёрловчи А. Ўринбоев, таржимон О. Бўриев – Т.: Камалак, 1994 (далее по тексту – Яздий. Зафарнома. Мовароуннахр воқеалари (1360-1370).); Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома. / Сўз боши, таъдил, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А.Ахмад ва Ҳ.Бобобеков. – Т.: Шарқ, 1997 (далее по тексту – Яздий. Зафарнома.); (далее по тексту – Ҳофизу Аbru. زوية التواريخ. مقدمة، تصحيح و تعليقات: كمال حاج سيد جوادى. در چهار جلد. تهران، 1960-1959 (حافظ ابرو)؛ Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи. / Пер. предис. примеч. и указатели Д. Ю. Юсуповой. – Т.: Фан, 1980 (далее по тексту – Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи.); Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур фи тарихи Таймур: Темур тарихида тақдир ажойиботлари. / Сўз боши, араб тилидан таржима ва изоҳларни У. Уватов тайёрлаган. 1-2 китоб. – Т.: Мехнат, 1992 (далее по тексту – Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур...); Абдураззак Самаркандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн. / Форс – тожик тилидан таржима, кириш сўз ва изоҳи луғатлар тарихи фанлар номзоди А. Ўринбоевники. – Т.: Фан, 1969; Абдураззак Самаркандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн. / Форс тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи тарихи фанлар доктори А.Ўринбоев. –Т.: Ўзбекистон, 2008 (далее по тексту – Самарқандий. Матлаи саъдайн... . 2-Ж. 1-Қ; Самарқандий. Матлаи саъдайн... 2. Ж. 2-3 Қ.); Абдураззак Самарқандий. Матлаи садъайн ва мажмаи баҳрайн. Рукопись. عبدالرزاق سمرقندوى مطلع السعدين و مجمع البحرين. Электронная копия из библиотеки Мичиганского университета в США (далее по тексту – Самарқанди. مطلع السعدين... . Рукопись.); Гиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар. / Форс тилидан таржима, муқаддима муаллифлари – Ж. Ҳазратқулов, И. Бекжонов, Изоҳлар муаллифлари – А. Ахмедов, И. Бекжонов. – Т.: Ўзбекистон, 2013 (далее по тексту – Хондамир. Ҳабиб ус-сийар...); Хондамир Гиёсиддин. Макорим ул-ахлоқ / Форс тилидан К. Раҳимов таржимаси. – Т.: Фафур Фулом, 2015; Мухаммад Солих. Шайбонийнома. / Нашрга тайёрловчи ва сўзбоши муаллифи Э. Шодиев. – Т.: Фафур Фулом, 1989 (далее по тексту – Мухаммад Солих. Шайбонийнома.); Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома. / Форс тилидан Содиқ Мирзаев таржимаси. Илмий муҳаррир, нашрга тайёрловчи, сўз боши ва изоҳлар муаллифи: академик Б. Ахмедов – Т.: Шарқ, 1999 (далее по тексту – Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома.).

2. Мемуарные сочинения. В изучении истории исследуемого периода большое место занимают и мемуарные источники. Авторы этих произведений лично участвуют в описываемых событиях или в какой-то мере связаны с ними. Это обстоятельство повышает степень достоверности источников подобного рода и одновременно порождает сомнение в непредвзятости трактовки событий. Поэтому к информации этих источников следует подойти с критических позиций. Тем же менее данные труды имеют значение с точки зрения освещения социально-экономической и культурной истории изучаемого исторического периода. В диссертации широко использованы мемуарные произведения Зайниддина Васифи, Захириддин Мухаммад Бабура и Мирза Мухаммад Хайдара¹⁴⁰.

3. Тазкира (антология). Место тазкира в освещении культурной жизни данного исторического периода несравнимо. В тазкира, созданных Давлатшахом Самарканди, Алишером Навои и Хасанходжа Нисари, получили отражение сведения о жизни и деятельности многих представителей науки, литературы и искусства¹⁴¹.

4. Манакибы (Жития мусульманских святых). Посвященные жизни и деятельности крупных религиозных деятелей эпохи Амир Темура и темуридов такие манакибы, как “Рашахати айн ал-хайат”, “Силсилат ал-арифийн ва тазкират ас-сиддикийн”, “Макамати Ходжа Убайдуллах Ахрар” и “Манакиби Мавлана Лутфуллах” отличаются тем, что в них представлены важные сведения о социально-экономической и культурной жизни¹⁴².

5. Правовые документы. Сохранились в основном два правовых документа, имеющих отношение к теме исследования. Это грамоты о суйургале: первая, выданная в 1469 году Мирза Умаршейхом одному из улемов Маргилана - Мир Саййид Ахмаду, вторая, выданная 9 января 1486 года Мирза Султан Ахмадом Саййид Гуяа Мухаммад ходже¹⁴³. Вместе с тем

¹⁴⁰ Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. / Нашрга тайёрловчи П. Шамшиев. – Т.: Юлдузча, 1989 (далее по тексту – Бобур. Бобурнома.); Восифий, Зайниддин Махмуд. Бадоеул вакоеъ – Нодир вокеалар. / Форсийдан Н. Норкулов таржимаси. – Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979; Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. / Введение, перевод с персидского А.Урунбаева, Р.П.Джалиловой, Л.М. Епифановой, примечания и указатели Р.П. Джалиловой и Л.М. Епифановой. – Т.: Фан, 1996 (далее по тексту – Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди.).

¹⁴¹ Давлатшоҳ Самарқандий. Шоирлар бўстони (“Тазкират уш-шуаро”дан). / Форс-тожик тилидан Б. Аҳмедов тарж., Шеърларни С. Раҳмон тарж. қилган. – Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981 (далее по тексту – Самарқандий, Давлатшоҳ. Шоирлар бўстони (“Тазкират уш-шуаро”дан.); Алишер Навоий. Мажолисун нафоис. Танланган асарлар. 15 томлик. Т. 12. – Т.: Ғ.Ғулом номидаги бадиий адабиёт нашриёти, 1966 (далее по тексту – Навоий. Мажолисун нафоис.); Ҳасанхожа Нисорий. Музақкири аҳбоб (Дўстлар ёдномаси). / Таржимон ҳамда сўзбоши ва изоҳлар муаллифи И. Бекжон. – Т.: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1993 (далее по тексту – Нисорий. Музақкири аҳбоб.).

¹⁴² Фахруддин Али Сафий. Рашаҳот. / Нашрга тайёрловчи, тадбил ва сўнгсўз муаллифи М. Ҳасаний, луғат, сўнгсўз муаллифи ва нашрга тайёрловчи Б. Умрзоқ. – Т.: Абу Али Ибн Сино номидаги тиббиёт нашриёти, 2003; Фахруддин али Сафий. Рашаҳоту айнил-хаёт. / Таржимон: Домла Худойберган ибн Бекмуҳаммад, Нашрга тайёрловчилар, сўз боши ва изоҳлар муаллифлари М. Ҳасаний, Б. Умрзоқ. – Т.: Абу Али Ибн Сино, 2004; Мухаммад Қози. Силсилат ул-орифийн ва тазкират ул-сиддикийн. // Хожа Убайдуллоҳ Ахрор. Табаррук рисоалар. – Т.: Адолат, 2004. – Б. 143-156; Мақомоти Хожа Убайдуллоҳ Ахрор. // Хожа Убайдуллоҳ Ахрор. Табаррук рисоалар. – Б. 156-195; Мухаммад Муфти Оҳангароний. Мавлоно Лутфуллоҳ манокиби. / Форс тилидан Абдуллоҳхўжа Маъруфхўжа ўғли, Ш. Сирожиддинов таржимаси. – Т., 2002 (далее по тексту – Мухаммад Муфти Оҳангароний. Мавлоно Лутфуллоҳ манокиби.).

¹⁴³ Жувонмардиев А. XVI – XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир – Т.: Фан, 1965. – Б. 77 (далее по тексту – Жувонмардиев А. XVI – XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир); Бартольд В.В. Об

большинство документов в “Ёрликлар тўплами” (“Сборнике грамот”), в котором приводятся сведения, относящиеся к периоду шейбанидов в Ферганской долине, также помогают освещению экономической жизни периода темуридов¹⁴⁴.

В источниках, относящихся к теме нашего исследования, широко освещены исторические события, происходившие в основном в центральных областях. В связи с тем, что Ферганская долина была расположена на восточной окраине государства темуридов, сведений, относящихся к ее истории очень мало. Существующие сведения, связанные с некоторыми крупными историческими событиями в восточной части страны, имеют отрывочный, не связанный друг с другом характер, и в них отсутствует логическая последовательность.

Анализ исторических сведений показывает, что в исторических произведениях, созданных в эпоху Амир Темура и темуридов применение топонима “Фергана” в отношении долины практически не встречается. Вначале использовались в основном топонимы Узденд, Узгенд, область Узденд, область Узгенд, область Дженд, Андиган, Андуган, Андижанская область. И только Му’иниддин Натанзи, Абдураззак Самарканди и Хондамир в некоторых случаях использовали топоним “Фергана”¹⁴⁵. Широкое использование термина Фергана в отношении долины наблюдается в начале XVI века в произведениях “Бабурнаме” Мирза Бабура и “Тарихи Рашиди” Мирза Хайдара.

Малое количество и разрозненность сведений о Ферганской долине в исторических источниках эпохи Амир Темура и темуридов требует критического подхода к существующим сведениям и их эффективного использования.

Вторая глава диссертации озаглавлена **“Исследование политических процессов, протекавших в Ферганской долине в эпоху Амира Тимура”**. В ее первом параграфе, озаглавленном **“Место политических процессов, протекавших в Мавераннахре в 1360-1370-е годы в истории Ферганской долины”**, исследованы политическая обстановка и административное устройство Ферганской долины.

В 40-е годы XIV столетия западная часть Ферганской долины с городами Ходжент и Маргилан входили в состав Мавераннахра, а восточная часть с крупными городами Ахси и Андижан подчинялись Моголистану¹⁴⁶. Во многих исторических источниках отмечено, что в это время в

одном уйгурском документе. // Бартольд В.В. Сочинения. Работы по источниковедению. Т. VIII. – М.: Наука, 1973. – С. 117-118; Содиқов Қ. Темурий хонларнинг уйғур ёзувида битилган ёрликлари: Матн тузилиши ва услуби. // Туркшунослик изланишлари. Иккинчи тўплам. –Т., 2009. – Б. 10-16.

¹⁴⁴ Жувонмардиев А. XVI – XIX асрларда Фарғонада ер-сув масалаларига доир. – Б. 73-169.

¹⁴⁵ По утверждению О. Буриева, в части “Муқаддима” произведения Яздий “Зафарнома” только один раз упоминается томоним Фергана (см.: Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 268.).

¹⁴⁶ Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. – С. 26; Аҳмедов Б. Чингизхон ва унинг ворислари даврида Марказий Осиё // Аҳмедов Б. Тарихдан сабоқлар. – Б. 178; Тўхтаев И. Марғинонда зарб қилинган тангалар. // Марғилон шаҳрининг жаҳон цивилизацияси тарихидаги ўрни. Марғилон шаҳрининг 2000 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий конференция материаллари. – Тошкент –Марғилон.: Фан, 2007. – Б. 170-173.

Мавераннахре господствовала политическая раздробленность¹⁴⁷. Содержащиеся в них сведения показывают, что в административной структуре Ферганской долины в середине XIV века особо выделяется Ходжентская область. В это время эта область находилась в ведении племени джелаиров, а лидер племени Байазид джалаир занимал немаловажную роль в политической жизни Мавераннахра¹⁴⁸.

Известно, что в 1360 году на Мавераннахр напал хан Моголистана Тоглук Темурхан. В результате Ферганская долина, как и многие области Мавераннахра, перешла под владычество монгольского хана Тоглук Темурхана¹⁴⁹. Однако, это положение длилось недолго. В результате взаимных конфликтов монгольские Амиры ушли, а Мавераннахр вместе Ферганской долиной в его составе вновь обрели свою независимость. Амир Байазид джалаир, умело использовав эти события, укрепил свое господство.

В марте 1361 года Тоглук Темурхан вновь напал на Мавераннахр. И в этот раз Байазид джалаир пошел в услужение хану и, спустя некоторое время, был казнен. В Ферганской долине, как и во всем Мавераннахре, установилось господство монгольских ханов.

В источниках нет точных сведений о том, кто управлял Ходжендом после казни амир Байазид джалаира. Однако, принимая во внимание некоторые сведения в источниках,¹⁵⁰ и тот факт, что Али Дервиш был сыном Байазид джалаира, можно предположить, что Ходжендская область с 1361 года по 1366 год находилась под управлением Али Дервиша¹⁵¹. Одной из основных причин возникновения в 1366 году конфликта между Амир Темуром и Амир Хусейном был именно Али Дервиш. Поэтому Амир Темур поддерживает одного из лидеров племени джалаир Бахрама против Али Дервиша и помогает ему захватить Ходжендское бекство¹⁵². Но, несмотря на то, что Бахрам джалаир в конфликте между амирами принимал сторону Амир Темура, некоторое время спустя он предпочел нейтралитет. Используя эти конфликты, он установил свое господство в северо-восточной части страны. В 1367-1368 годах он привел из Моголистана дополнительное 7-тысячное войско и захватил не только Ходженд, но и территории Ташкента и

¹⁴⁷ Шомий. Зафарнома. – Б.28; Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 51-52; Йаздий. Зафарнома. – Б.19; Хондамир. Хабиб ус-сийар... – Б. 39; Якубовский А.Ю. Ўзбекистон ССР тарихи. – Б. 343; Якубовский А.Ю. Тимур. // Тамерлан – М.: Гураш, 1992. – С.27; Ахмедов. Б. Амир Темурнинг давлатни идора этиш сиёсати. /Амир Темурни ёд этиб. – Б. 5; Муҳаммаджонов. А. Темур ва Темурийлар салтанати. – Б. 7; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Б. 153; История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов. – С. 46-47; Атаходжаев А.М. Чиғатой улусидаги сиёсий вазият ва Амир Темурнинг хокимият тепасига келиши. // Амир Темур даврида Мовароуннахр. – Б.14-15.

¹⁴⁸ Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 87.

¹⁴⁹ Шомий. Зафарнома. – Б. 29; Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 52; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр вокеалари (1360-1370). – Б. 62-63; Самарканди. مقطوع السعدين... . Рукопись. – С.104; Мирхонд. روضة الصفا فى سيرة الانبياء و الملوك و الخلفاء. Рукопись. Электронная копия из библиотеки Мичиганского университета в США. – С.14 (далее по тексту – Мирхонд. روضة الصفا.Рукопись.); Хондамир. Хабиб ус-сийар... – Б. 39.

¹⁵⁰ Шомий. Зафарнома. – Б. 52, 54; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр вокеалари (1360-1370). – Б. 122; Самарканди. مقطوع السعدين... . Рукопись. – С. 121.

¹⁵¹ Мирхонд. روضة الصفا. Рукопись. – С. 48.

¹⁵² Самарканди. مقطوع السعدين... . Рукопись. – С. 121-122.

Сайрама. В связи с возрастанием политической и военной силы Бахрам джалаира, Амир Темур вынужден был считаться с ним¹⁵³.

Поздней осенью 1368 года монгольские амиры захватили Ташкентскую область и восточную часть Ферганской долины. Захватчики, планировавшие организовать поход во внутренние области Мавераннахра весной следующего года, в связи с приближением зимы и из-за взаимных раздоров в начале 1369 года вернулись в Моголистан¹⁵⁴. Часть монголов в 1369 году осталась в Ташкентской и Ферганской областях, о чем свидетельствуют события, связанные с походом Амир Темура в Моголистан в 1371 году¹⁵⁵. Нападение монголов на восточные границы страны в 1368-1369 годах вынуждает Бахрам джалаира сблизиться с Амир Темуром. В 1370 году он в составе войск Амир Темура выступает в поход против Амир Хусейна. Тот факт, что после захвата Балха за Бахрам джалаира была выдана дочь Тармаширин-хана Севинч Кутлуг-ага¹⁵⁶, также свидетельствует о значительности его политического влияния.

Второй параграф данной главы называется **“Политико-административное положение Ферганской долины в первые годы правления Амир Темура”**, в нем освещен вопрос полного включения Ферганы в состав государства, управляемого Амир Темуром.

В первые годы правления Амир Темура его влияние в северо-восточной части Мавераннахра не было значительным. Поэтому в начале своей деятельности в качестве правителя государства Амир Темур уделяет особое внимание этим территориям, и в 1371 году начинает свой первый военный поход в Моголистан. Несмотря на то, что этот поход называется походом на Моголистан, в действительности же он был организован в целях освобождения Ферганской долины и Ташкентской области от захвативших их монгольских эмиров и установления на этих землях полного господства Амир Темура¹⁵⁷. Хафизии Абри и Абдураззак Самарканди утверждают, что Амир Темур отправился походом в Моголистан через Узгенд¹⁵⁸.

В результате этого похода в 1371 году в Ферганской долине образовались две административные единицы, непосредственно подчинявшиеся высшему правителю. Одна из них – это уже существовавшее Ходжендское бекство, правителем которого был Амир Бахрам Джалаир.

¹⁵³ Шомий. Зафарнома. – Б. 67-68; Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 82-83; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр вокеалари (1360-1370)). – Б. 165; Самарканди. *مقطع السعدين*... . Рукопись. – С. 125; Хондамир. *Хабиб ус-сийар*... . – Б. 64.

¹⁵⁴ Шомий. Зафарнома. – Б. 74-75; Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 87-88; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр вокеалари (1360-1370)). – Б. 59-60.

¹⁵⁵ Шомий. Зафарнома. – Б. 89-90; Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 116-117; Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр вокеалари (1360-1370)). – Б. 71.

¹⁵⁶ Яздий. Зафарнома (Мовароуннахр вокеалари (1360-1370)). – Б. 67.

¹⁵⁷ Шомий. Зафарнома. – Б. 89-90; Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 116-117; Яздий. Зафарнома. – Б. 71; Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 95. Б.Ф. Манц и О. Буриев утверждают, что целью походов Амира Темура в Моголистан являлось, прежде всего, обеспечение безопасности Ферганской и Ташкентской областей (см.: Manz Beatrice Forbes. *The rise and rule of Tamerlane*. – P. 62; Бүриев О. Фаргона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи. – Б. 11.).

¹⁵⁸ 461. *مقطع السعدين*... . Самарканди. *حافظ ابرو*. جلد اول. –ص 461. Рукопись. –С. 138.

После его кончины область была передана его сыну Адил-шах джалаиру¹⁵⁹. Вторая административная единица была образована именно в 1371 году, ей подчинялись центральная и восточная части Ферганской долины. В связи с тем, что центром этой административной единицы был город Андижан, она называлась Андижанской областью, и управление ею было поручено Амиру Хамади¹⁶⁰.

Не обескровлив Белую Орду и Моголистан, Амир Темура не мог установить полностью свою власть в Туркестане, Ташкентском оазисе и Ферганской долине¹⁶¹. Поэтому в 1375 году он начинает большой поход против Моголистана. Из Моголистана Амир Темура возвращается через Ферганскую долину в Самарканд через города Узгенд, Маргилан, Ходженд¹⁶². Этот победоносный поход резко снизил политический и военный статус Амиров, господствовавших в северо-восточной части Мавераннахра и не желавших создания единого централизованного государства. Как результат этого, группа Амиров во главе с правителем Ходженда Адил-шахом решила организовать покушение на Амира Темура¹⁶³. В результате принятых Амиром Темуром мер покушение удалось предотвратить.

Начиная в 1376 году поход на Хорезм, Амир Темура отправляет Адил-шаха и Сари Бугу с 30-тысячным войском к границам Моголистана в целях обеспечения их безопасности¹⁶⁴. А амиры, пользуясь отсутствием Темура в Самарканде, вместе с даругой Андижанской области – амиром Хамади поднимают мятеж¹⁶⁵. Именно в это время поднимает мятеж военная соединение, состоявшая из племени арлатов, и покидает войско Темура, направлявшееся в Хорезм. Одновременное начало мятежа на северо-восточных территориях страны, возглавляемого Адил-шахом, Сари Буга, Хамади и на южных территориях – под предводительством Туркон арлата показывает, что мятежи были спланированы заранее и осуществлялись во взаимном согласии. Мятежники во главе с Адил-шахом, сначала осадили Самарканд. Мятежники, которые не смогли взять город, столкнулись близ города Кармана с войсками Амира Темура, поспешно возвратившимся из Хорезма. Потерпев поражение в бою, мятежные амиры отошли сначала в Дашти Кипчак, а затем в Моголистан.

Именно в результате этого мятежа в 1376 году произошли большие изменения в административной структуре Ферганы. Ходжендская и Андижанская области были объединены и в качестве единого Ферганского

¹⁵⁹ Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 87.

¹⁶⁰ Ёаздий. Зафарнома. – Б. 79; Бўриев О. Фарғона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи. – Б. 10.

¹⁶¹ Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane. – P. 62.

¹⁶² Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья. – С. 82.

¹⁶³ Натанзий. Мунтахаб ут-тавориhi Муиний. – Б. 189; 500. ص. جلد اول. حافظ ابرو. Самарканди. مقطوع السعدين...
Рукопись. – С. 146.

¹⁶⁴ حافظ ابرو. جلد اول. – ص. 512

¹⁶⁵ Ёаздий. Зафарнома. – Б. 79; Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 79; Ахмедов. Б. Амир Темурни ёд этиб. – Б. 329; Аскарлов А. Амир Темур и его роль в истории. // Общественные науки в Узбекистане. 1996. № 7-10. – С.21; Амир Темур жаҳон тарихида. – Б. 65; История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов. – С. 56; Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane. – P. 69; Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 87.

владения на правах *икты* были переданы Мирза Умаршейху¹⁶⁶. Это означало официальное установление полной власти Амир Темура в Фергане. Таким образом, Ферганская область была превращена Амир Темуром в первый улус¹⁶⁷.

Сбежавшие из Мавераннахра мятежники спровоцировали летом 1376 года нападение правителя Моголистана Камариддина на Ферганскую долину¹⁶⁸. Несмотря на то, что монгольские войска одержали победу в бою на берегу реки Карсаб, они не смогли захватить города Ферганской долины¹⁶⁹. В этом помогли заново отстроенные Мирза Умаршейхом крепостные стены города Андижана¹⁷⁰. Вскоре враги были вынуждены отступить из-за прибытия с большим войском на помощь Амир Темура. Именно это и дальнейшее развитие исторических событий показывает, что организация Ферганского улуса полностью оправдала себя как с политической, точки зрения, так и военной.

Третий параграф второй главы озаглавлен **“Значение деятельности правителя Ферганы Мирза Умаршейха в укреплении северо-восточных границ Мавераннахра”**. В нем рассмотрены вопросы, связанные с тем, что цель создания Амир Темуром Ферганского улуса не исчерпывалась только обеспечением безопасности долины, и на Мирзо Умаршейха, назначенного правителем Ферганы, была возложена не только задача управлять этим краем, но и наблюдать за политической ситуацией в Моголистане. Поэтому правитель Ферганы Мирза Умаршейх не покидал Фергану до тех пор, пока политическое и военное положение в Мавераннахре полностью не стабилизировалось. По этой причине то время, когда Амир Темур был занят военными походами в Хорасан и Иран, для безопасности Мавераннахра была очень важна организация сильной защиты под предводительством Мирза Умаршейха на территории, граничащей с кочевым государством – Моголистаном. Дальнейшим развитие событий подтверждает эту мысль.

В конце 1387 года, воспользовавшись тем, что в это время Амир Темур находился в Иране, войска Тохтамышхана напали на Мавераннахр¹⁷¹, Мирза Умаршейх встретил их со своим войском в Отраре и вступил в бой¹⁷². Не прошло много времени и Мирза Умаршейху пришлось вести борьбу также с

¹⁶⁶ Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 191; Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane. – P. 69.

¹⁶⁷ В 1380-1381 годах область Хорасана была передана Мирза Мираншаху, в 1392 году территории от Кабула, Газни, Кандагара до Индии – Мирза Пирмухаммаду, в 1397 году область Хорасана была передана Мирза Шахруху. В 1393 области, переданные в сойургал Мирза Умаршейху и Мирза Мираншаху были изменены (см.: Йаздий. Зафарнома. – Б. 88, 141, 155-156, 187; Roemer H.R. Timur in Iran. – P. 93-95.).

¹⁶⁸ Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Б. 162.

¹⁶⁹ Натанзий и Хофизии Абуру называют место, где произошел бой – Карсоб (оби карс), а Абдураззок Самарканди передает это название в форме “оби фарс”. Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 191; 520. ص. – جلد اول. حافظ ابرو. Самарканди. مقطوع السعدين. . Рукопись. – С. 150.

¹⁷⁰ 520. ص. – جلد اول. حافظ ابرو. Самарканди. مقطوع السعدين. . Рукопись. – С. 150.

¹⁷¹ Миргалеев И.М. Политическая история Золотой Орды периода правления Токтамыш-хана. – Казань: Алма-Лит, 2003. – С. 103-106; он же. Войны Токтамыш-хана с Аксак Тимуром. – Казань: Институт истории АН РТ, 2003. – С. 11.

¹⁷² Шомий. Зафарнома. – Б. 143; Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 142; Йаздий. Зафарнома. – Б. 116-117; Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... – Б. 118; Ака, İsmail. Timur ve Devleti. – S. 15.

монгольским амир Анкатурой в Фергане¹⁷³. Несмотря на то, что войска Анкатуры смогли осадить Андижан¹⁷⁴, он не смог взять город и отступил назад в Моголистан. Амир Темур, вернувшись в Мавераннахр, тщательно проанализировал бои, проведенные в целях защиты страны, и особым образом одарил войско Ферганы¹⁷⁵.

В организации и проведении крупных военных походов на Моголистан в 1389-1390 годах принял активное участие Мирза Умаршейх. В связи с тем, что после этого победоносного похода в Моголистане престол заняли силы, лояльные Амиру Темуру, границы Ферганы еще более укрепились и был положен конец захватническим набегам. В результате исчезла необходимость в существовании отдельного Ферганского улуса, и в 1393 году он был упразднен, и данное владение было включено в состав Мавераннахра, а Мирза Умаршейх был назначен правителем владения Фарс.

В четвертом параграфе данной главы, озаглавленном **“Политические процессы, протекавшие в Фергане в конце XIV - начале XV веков”**, проанализирован вопрос о повторной организации Ферганского улуса. Готовясь к осуществлению своего похода на Китай, Амир Темур в феврале 1398 года отправляет Мирзу Мухаммад Султана для укрепления границ с Моголистаном¹⁷⁶. В 1399 году, до начала семилетнего похода, осуществляются административные изменения в областях, находившихся на восточных окраинах Мавераннахра. Мухаммад Султан был вызван из Ашпары в Самарканд, управление Ферганой было поручено сыну покойного Мирза Умаршейха – Мирза Искандару¹⁷⁷. Таким образом, в 1393-1399 годах Фергана была вновь восстановлена в качестве улуса, подчинявшегося самаркандскому дивану (управлению). На Мирза Искандара была возложена также задача – уделять внимание безопасности пограничных территорий, постоянно контролировать обстановку в Моголистане, не допускать возникновения там неприемлемых для темуридов ситуаций, согласовывать свои действия с амирами, находившимися на границе, в частности, близ Ашпары.

Передача в 1404 году в качестве *суйургала* Ферганской долины вместе с Восточным Туркестаном Мирза Ибрахиму, а Ташкента и Сайрама вместе с Моголистаном Мирза Улугбеку¹⁷⁸, позволяют выдвинуть некоторые предположения о том, какие цели преследовал Амир Темур посредством восстановления Ферганского улуса. Начиная с 1398 года, серьезно готовясь в поход на Китай, Амир Темур восстановил приграничные с Моголистаном города, создал вокруг них земледельческие оазисы. Это свидетельствует о

¹⁷³ Шомий. Зафарнома. – Б. 143; 673- 672. جلد دوم. – ص. حافظ ابرو. Самаркандي. مفضل السعدين... . Рукопись. – С. 185-186.

¹⁷⁴ Шомий. Зафарнома. – Б. 143; 673-672. جلد دوم. – ص. حافظ ابرو. Самаркандي. مفضل السعدين... . Рукопись. – С. 185-186.

¹⁷⁵ Йаздий. Зафарнома. – Б. 119.

¹⁷⁶ Там же. – Б. 191.

¹⁷⁷ Там же. – Б. 225; Шомий. Зафарнома. – Б. 278.

¹⁷⁸ Йаздий. Зафарнома. – Б. 293; Бартольд В.В. Улугбек и его время. – С. 69-70; Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 49.

том, что он намеревался захватить доходящие до границ с Китаем территории, создать включающие Ташкент, Сайрам и города Ферганской долины, то есть состоящих как из земледельческих, так и животноводческих территорий улусы. Создание этих улусов позволило бы разделить на две части полностью завоеванный Моголистан, а прилегающие к Китаю земли перешли бы в руки темуридов, что привело бы к полной безопасности на большей части Великого шелкового пути, начиная с границ Китая до берегов Средиземного и Черного морей. Амир Темур стремился на этой части Великого шелкового пути наладить регулярные торгово-дипломатические связи¹⁷⁹. Существование этих двух улусов позволило бы в будущем устранить опасность грабительских набегов кочевых монгольских племен на Мавераннахр. Передача Мирза Искандару Ферганской долины в качестве *суйургала* была первым шагом на пути осуществлению этих планов. Несмотря на то, что в связи с несанкционированным походом Мирзо Искандара в 1399-1400 годах на Восточный Туркестан этот улус был вновь ликвидирован¹⁸⁰. Тот факт, что Амир Темур сразу после возвращения из Семилетнего похода издал указ о восстановлении Ферганского улуса подтверждает правильность наших суждений, приведенных выше¹⁸¹.

Третья глава диссертации называется **“Исследование политической жизни Ферганской долины в эпоху темуридов”**. Ее первый параграф посвящен анализу политических событий, протекавших в Ферганской долине, в период междоусобной борьбы, начавшейся в стране после смерти Амира Темура.

В 1405 году правителем города Андижана был амир Саодат. Через некоторое время в Фергане было установлено правление амира Худайдада Хусайни. Сведений о том, каким образом Ферганская долина перешла в распоряжение амира Худайдада нет. В мае 1405 года среди войск, направленных Халилом Султаном против Мирзы Пир Мухаммада, был и амир Саодат. Это говорит о том, что он в скором времени покинул Фергану¹⁸².

Правитель Ферганы Худайдад Хусейни постоянно стремился укрепить свою власть и расширять принадлежавшие ему территории. Он присоединил к своим территориям область Уратюбе. В 1407 году, воспользовавшись тем, что Халил Султан был занят укреплением южных границ своего государства на берегах Амударьи, Худайдад Хусейни вместе с Шейхом Нуриддином отправляется в поход на Самарканд. Несмотря на то, что войска Амиров не смогли занять город, им удалось захватить богатые трофеи. Начало

¹⁷⁹ Бўриев О. Фаргона водийсининг Темурийлар манбаларидаги тавсифи. – Б. 11; Хўжаев А. Буюк ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси”, 2017. – Б. 199.

¹⁸⁰ Ўзидий. Зафарнома. – Б. 225-226; 939-938, 897-894. جلد دوم. ص ۸۹۷-۸۹۸; Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья. – С. 84; Файзиев Х. Шоҳрух мирзо ва унинг ташқи сиёсати. – Б. 61.

¹⁸¹ Х. Р. Ромер утверждает, что в 1402 году Халилу Султану было поручено управление Ферганой. Однако источники этого не подтверждают. На наш взгляд, автор пришел к такому мнению, исходя из того, что в 1402 году Халил Султан был направлен для обороны дорог около Туркестана, ведущих в Китай. Однако эти сведения не обосновывают мнение о том, что Халил Султан являлся правителем Ферганы (см.: Ўзидий. Зафарнома. – Б. 262; Roemer H.R. Timur in Iran. – P. 100.).

¹⁸² Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур ... 2 – китоб. – Б. 5; Самарқандий. Матлаи саъдайн... II Ж. 1-Қ. – Б.81-83.

очередных мятежей против Мирза Шахруха в Хорасане позволило Халил Султану мобилизовать основные военные силы против борьбы с мятежными Амирами в Мавераннахре¹⁸³. Халил Султан, хотя и добился победы в этом походе, тем не менее не смог их полностью подчинить себе.

Очередной поход Худайдада Хусайни против Халил Султана начался в 1409 году и завершился пленением Халил Султана и захватом Мавераннахра¹⁸⁴. Однако, такое положение дел не устраивало Мирза Шахруха. Он отправился походом на Мавераннахр и положил конец правлению Худайдада Хусайни. Таким образом, существовавшая начиная с 1405 года в виде отдельного владения Ферганская долина переходит под юрисдикцию Мирза Шахруха. Мирза Шахрух не включает Фергану в состав Мавераннахра и передает ее в качестве *суйургала* сыну Мирза Умаршейха – Мирза Ахмаду¹⁸⁵. Форбес Манз утверждает, что на предоставление стратегически важной и богатой области на восточных границах именно этому царевичу повлияло намерение Шахруха продолжить политику Амир Темура, ибо Мирза Ахмад был самым старшим и опытным среди царевичей¹⁸⁶. В результате этих административных изменений, Уратепа с её округой была изъята из состава Ферганского улуса, а Кашгар, наоборот, присоединен к нему. Мирза Шахрух поручил Мирза Ахмаду важную задачу по принятию мер для укреплению границ, улучшению благосостояния народа¹⁸⁷.

В качестве наместника Мирза Шахруха в Фергане Мирза Ахмад постарался полностью выполнить возложенные на него обязанности¹⁸⁸. Он установил добрососедские отношения с Монгольским государством.

Второй параграф третьей главы называется **“Роль Ферганы в отношениях Мирза Улугбека с Моголистаном”**. В нем исследовано включение Ферганы во владения Мирза Улугбека и его последствия.

Первые самостоятельные действия Мирза Улугбека в качестве наместника начались со стремления захватить Ферганскую долину и он военным путем достигает своей цели. Помощь монгольского хана Мухаммадхана Мирза Ахмаду из-за страха, что Фергана может перейти у Мирза Улугбеку, оказалась безрезультатной¹⁸⁹, и он был вынужден отступить в Кашгар. В связи с политическими изменениями в Моголистане летом 1415 года¹⁹⁰ Мирза Ахмад перестал надеяться на помощь монголов и под влиянием утешительного письма Мирза Шахруха отправился в Герат. Мирза

¹⁸³ Ибн Арабшох. Ажоиб ал-макдур 2 – китоб.– Б. 45-46; Самаркандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б. 105-133.

¹⁸⁴ 279 ص – جلد سوم. حافظ ابرو. ; Ибн Арабшох. Ажоиб ал-макдур – Б. 56; Самаркандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б.146-148.

¹⁸⁵ Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 152; Manz Beatrice Forbes. The rise and rule of Tamerlane. – P. 135.

¹⁸⁶ Manz Beatrice Forbes. Power, Politics and Religion in Timurid Iran. – P. 26.

¹⁸⁷ Самаркандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ.– Б. 158; так же ещё (см.: Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С. 152.).

¹⁸⁸ Самаркандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б. 186-187.

¹⁸⁹ Там же. – Б. 254-255.

¹⁹⁰ 636 ص – جلد چهارم. حافظ ابرو. Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С.174; Самаркандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б.296.

Ахмад был отправлен в хадж и полностью вытеснен из политической арены¹⁹¹. Оставшийся в Кашгаре его наместник Шейх Али Тагойи также сдал эту область Мирза Улугбеку¹⁹².

Переход Ферганы под управление Мирза Улугбека, его победы в походе на Моголистан в 1425 году были важным шагом в укреплении восточных границ страны и предоотвращении междоусобных войн, а также захватнических набегов кочевых племен.

Параграф **“Ферганская долина в период правления Мирза Султана Абу Са’ида”** третьей главы посвящен мерам, предпринятым этим правителем, в целях укрепления власти темуридов в долине.

Борьба за трон, начавшаяся после смерти Мирза Шахруха, дала возможность кочевым племенам совершать новые набеги на Фергану. Мирза Султан Абу Са’ид был вынужден вести борьбу с набегами монгольского хана Эсана Буга-хана. В исторических источниках нет конкретных сведений о датах военных действий между сторонами. Исходя из анализа событий, мы нашли возможным высказать свои предположения, связанные с датами походов Эсан Бугахана на Мавераннахр, в том числе, и на Фергану, а также мер, предпринятых Мирза Султан Абу Са’идом против него, и начале политической деятельности монгольского хана Юнус-хана:

1. Первый поход Эсан Буга-хан совершил до захвата трона Султан Абу Са’идом в Самарканде, то есть в 1450 году, в продолжении которого были разграблены Ташкентская и Сайрамская области.

2. Второй поход монгольского хана в Ферганскую долину состоялся в 1452 году.

3. В ответ на это Мирза Султан Абу Са’ид совершил поход на Фергану и выгнал монголов из Ахси и Андижана¹⁹³.

4. Второй поход Мирза Султан Абу Са’ида против Эсана Бугахана состоялся в 1452-1453 годах, когда войска Темуридов дошли до крепости Ашпара.

5. Третий поход Эсан Бугахана состоялся в 1457 году и Фергана подверглась разграблению.

6. Султан Абу Са’ид в 1457 году привез Юнусхана из Ирака, обеспечил военными силами и направил его на борьбу за трон Моголистана.

Появление Юнус-хана в Моголистане привело к началу междоусобных войн. В результате борьбы, продолжавшейся несколько лет, Юнусхан захватил трон. Это привело к установлению влияния темуридов на Моголистан и укреплению безопасности Ферганы.

¹⁹¹ Б.Ф. Манз в связи с тем, что в 1416 году Мирза Ахмад был отправлен в хадж, считает, наверно, что его отстранение от власти приходится именно на этот год (см.: Manz Beatrice Forbes. Power, Politics and Religion in Timurid Iran. – P. 32-33.).

¹⁹² İsmail Aka. Timur ve Devleti. – S. 58.

¹⁹³ Həsən bəy Rumlu. Əhsənüt-təvarix (Tarixlərin ən yaxşısı). Kastamonu: Uzanlar, 2017. – S.184; Alan Hayrunnisa. Sultan Ebu Said devri Timurli tarihi (1451-1469). Doktora tezi. Mimar Sinan Universitesi. Istanbul – Kasim. 1996. – S. 154-155.

Такое положение еще не означало установления мира в Фергане. Мятеж одного из претендентов на трон – темурида Мухаммада Джуки привел к очередной политической нестабильности и в Фергане¹⁹⁴. Фергана, перешедшая зимой 1460-1461 годов, в распоряжение Мирза Мухаммада Джуки, к концу 1462 была вновь вернулась под власть Мирза Султан Абу Саьида. Продолжив политику Амир Темура и Мирза Шахруха в отношении Ферганы, Мирза Султан Абу Саьид поручил управление ею своему сыну Мирза Умаршейху.

Последний параграф третьей главы называется **“Политические процессы, протекавшие в Ферганской долине во второй половине XV – начале XVI веков”**, в нем на основе исторических источников проанализированы политические процессы в указанный период.

Правление Мирза Умаршейха в Ферганской долине началось в конце 1462 года. Поскольку Мирза Умаршейх был еще молод, от его имени областью управлял Худайберди Темурташ¹⁹⁵. После него на эту должность был назначен Хафиз Мухаммадбек дулдай, который опекал Мирза Умаршейха с 1465 по 1469-1470 годы. После кончины Мирза Султан Абу Саьида Хафизбек, не найдя общего языка с андижанскими беками, возвращается в Самарканд¹⁹⁶. Его отъезд в Самарканд был связан с желанием Мирза Умаршейха управлять областью самостоятельно. Дату начала его самостоятельного правления во всех отношениях будет правильным определить 1469 годом.

В период правления Мирза Умаршейха основные политические события, происходившие в Фергане, также были связаны с обстановкой в Мавераннахре и соседним с ним Моголистаном. После убийства Шейх Джамала, который официально подчинялся правителю Самарканда, а фактически самостоятельно управлял Ташкентом, Сайрамом и Шахрухийей¹⁹⁷, Мирза Султан Ахмад полностью подчинил себе его земли. Это привело к резкому изменению расстановки сил в Мавераннахре. Значительно увеличились владения Мирза Султана Ахмада, который ранее управлял только Зерафшанским и Кашкадарьинским оазисами, его владения стали граничить с Ферганой. В результате этого Мирзо Умаршейх вынужден был сблизиться с правителем Моголистана Юнусханом. Это сближение было закреплено династическим браком в 1475 году – Мирза Умаршейх женился на дочери Юнусхана Кутлуг Нигар ханум¹⁹⁸. В этом браке обе стороны преследовали свои политические цели.

По вопросу о переходе Ташкента, Сайрама и Шахрухийи под власть Мирза Умаршейха в научной литературе высказан ряд суждений¹⁹⁹. На наш

¹⁹⁴ Самаркандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 2-3-Қ. – Б. 510-513; Roemer H.R. Timur in Iran. – P. 115.

¹⁹⁵ Бобур. Бобурнома. – Б.15

¹⁹⁶ Там же. – Б.15.

¹⁹⁷ Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. – С. 119.

¹⁹⁸ Там же. – С. 120-121.

¹⁹⁹ Хофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома.– Б. 377; Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья. – С. 89; Азимджанова С.А. К истории Ферганы второй половины XV в. – С. 24; Ахмедов Б. Темур ва Қамариддин. / Ахмедов Б. Амир Темурни ёд этиб.– Б. 361; Ахмедов Б. Қирғизистоннинг XV асрдаги сиёсий тарихини ўрганишга доир. / Ахмедов Б. Тарихдан сабоқлар.– Б. 216.

взгляд, обострение конфликта между темуридами из-за обладания Ташкентом, Сайрамом и Шахрухией приходится именно на середину 70-х годов XV века, что свидетельствует о том, что сначала эти территории принадлежали Мирза Султану Ахмаду, а затем именно в эти годы перешли в распоряжение Мирза Умаршейха. Если бы в 1472-1473 годах Ташкент, Шахрухия и Сайрамская области входили в состав Ферганского улуса, то за обладание этими территориями развернулась бы междоусобная борьба. Мирза Умаршейх, мечтавший подчинить Самарканд, организовал бы крупный поход в целях захвата столицы темуридов, используя возможности этих территорий.

Походам Мирза Султан Ахмада с целью возвращения Ташкента, Сайрама и Шахрухийи воспрепятствовал Юнусхан. Он каждый раз приходил на помощь Мирза Умаршейху и как вознаграждение за это надеялся заполучить в свои руки такие города Ферганы, как Акси, Маргелан, Ош. А Мирза Умаршейх каждый раз стремился сохранить за собой не только города Ферганской долины, но и Ташкентскую, Сайрамскую области и Шахрухийю. Несмотря на это, Мирза Умаршейх теряет сначала Сайрам и Шахрухийю, а в 1485 году и Ташкент. В 1487 году в связи со смертью Юнусхана у Умаршейха появляется надежда вернуть Ташкентскую область, однако он не смог достичь этой цели²⁰⁰. Воспользовавшись борьбой между Мирза Султан Ахмадом и монголами, Мирза Умаршейху в 1487 году удалось захватить только Уратепа²⁰¹.

В 1494 году правитель Самарканда Мирза Султан Ахмад, ташкентский хан Султан Махмудхан и правитель Кашгара Абу Бакр дуглат в качестве союзников начинают поход на Фергану²⁰². Когда Мирза Султан Ахмад захватил Уратюбе, Ходженд, Маргилан и дошел до Кубо, Султан Махмудхан захватывал города в северной части Сырдарьи, Абу Бакр дуглат осадил Узгенд, а Мирза Умаршейх скоропостижно скончался. Восхождение на трон его сына Мирза Бабура происходит именно в эти тревожные дни. Однако предприимчивость ферганских амиров, потери, понесенные войсками Султан Ахмада в ходе форсирования реки Кубо, а также падеж лошадей вследствие болезни в корне изменили обстановку. Мирза Султан Ахмад заключает мир, он удовлетворился Уратюбе и Ходжендом, а Маргилан возвращает Мирза Бабуру. В этой обстановке Султан Махмудхан и Абу Бакр дуглат заключили мир и вернулись в свои владения. Таким образом, взошедший на трон молодой Мирза Бакур сохранил из отцовских владений почти все, за исключением Уратюбе и Ходженда.

Вскоре, укрепивший свою власть Мирза Бакур в 1495 году возвращает себе Ходженд. В 1496-1497 годах, несмотря на то, что включившемуся в борьбу за самаркандский трон Мирза Бабуру удалось захватить столицу Темуридов, но удержать ее он не смог. Он был вынужден вести борьбу со своим младшим братом Мирза Джахангиром за Фергану. В действительности

²⁰⁰ Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашиди. – С. 142-143.

²⁰¹ Бобур. Бобурнома. – Б.15.

²⁰² Там же. – Б.9.

же это была борьба с крупными амирами, которые захватили власть. В 1503 году власть в Фергане перешла в руки Султан Ахмад Танбала не только номинально, но и фактически. Это означало прекращение господства династии темуридов в Ферганской долине.

В первом параграфе четвертой главе диссертации, озаглавленной «**Экономическая и культурная жизнь Ферганской долины**», освещены вопросы экономической жизни²⁰³.

Изучение экономической жизни является одним из важных направлений исторической науки. Как утверждает Д. Алимова, изучение экономики в мировом, региональном, территориальном масштабе, то есть хронологическое и сравнительное исследование макро и микро территорий – городов, районов сел в историческом контексте позволяет понять причины развития или упадка государства. Уровень развития экономической жизни связан с такими факторами, как государственное управление, войны, климат, урожайность, развитие науки²⁰⁴. В этом аспекте изучение экономической жизни Ферганы эпохи Амир Темура и темуридов дает возможность комплексного анализа истории данной территории.

В исследуемый период в сфере земледелия в Фергане было развито выращивание зерновых, бахчевых культур и садоводство. Зерновые культуры давала большие урожаи и продукция вывозилась в другие области²⁰⁵. Второе место по значимости занимали бахчевые культуры и садоводство. Ферганские сорта дынь “Мири Темури” и “Исмоил Шейхи” были довольно знамениты²⁰⁶. В сфере садоводства заслуживают внимания такие садоводческие центры, как Андижан, Маргилан, Ош, Исфара, Канибадам, Ходженд, Касан, которые специализировались на выращивании нескольких видов фруктов. Ош, Исфара, Касан были известны также как места отдыха, проведения досуга²⁰⁷.

Животноводство в находившейся на восточной границе Мавераннахра – Фергане было также одной из развитых отраслей. Пастбищным животноводством занимались в основном кочевые и полукочевые племена. В источниках приведены сведения о том, что в горах на востоке Андижана проживали племена чакрак, а в районах Ашпарйан и Турукшаран на юге

²⁰³ Вопрос исследован не традиционным методом, то есть посредством изучения форм землевладения, налогов и их видов, так как эта проблема таким способом глубоко изучена в исследованиях С. Азимджановой и С. Жалилова, но посредством анализа непосредственно сельского хозяйства, ремесленничества, горнорудного дела и сферы торговли, которые являются основными отраслями экономики.

²⁰⁴ Алимова Д. А. Историческая наука в контексте междисциплинарного синтеза и трансдисциплинарности: путь к полноценному исследованию. // Алимова Д.А. Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы. – Т.: Vaktria press, 2017. - С. 13-14.

²⁰⁵ Мухаммад Солих. Шайбонийнома.– Б. 192, 238-239; Бобур. Бобурнома.– Б. 5; Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных. (География). / Введение, пер., прим., указ. Б.А. Ахмедова. – Т.: Фан, 1977. – С. 40,65 (далее по тексту – Махмуд ибн Вали. Море тайн...); Темура ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 114.

²⁰⁶ Бобур. Бобурнома. – Б. 8, 53; Темура ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 152.

²⁰⁷ Бобур. Бобурнома.– Б. 6-8; Махмуд ибн Вали. Море тайн. – С. 40,65, 70; Алимов Ў. Амир Темура даврида боғдорчилик. // Амир Темура сабоқлари. Амир Темура ва инсон манфаатлари. Халқаро илмий конференция материаллари. – Т.: Шарқ, 1998. – Б. 54 – 55.

проживало кочевое население, занимавшееся животноводством²⁰⁸. В основном они занимались разведением лошадей, овец и яков. Анализ источников позволяет предположить, что только у племен чакрак было более 800 тысяч овец, около 40-60 тысяч лошадей²⁰⁹. Другой отраслью скотоводства было домашнее животноводство, которым занималось оседлое население, в основном сельское, и частично – городское. Некоторые крупные собственники, ведя оседлый образ жизни, владели крупными пастбищами и большим поголовьем скота²¹⁰. Обычно они владели пастбищами, расположенными близко к оседлым территориям, и кроме земледелия занимались животноводством.

Развитие ремесленничества – процесс, протекающий вместе с развитием городов. Анализ сведений в исторических источниках²¹¹ показывает, что в середине XIV века самые крупные города Ферганской долины – Андижан и Ходженд в первые годы правления Амир Темура являлись административными центрами областей с такими же названиями. После политических процессов 1376 года повысился статус Андижана. В это время третьим по положению, престижу городом в долине считался Маргилан. К концу XIV – началу XV века Ахси превратился в один из крупных городов долины. В середине XV века разграбление Андижана монгольским ханом Эсан Багуханом оказало негативное влияние на его развитие. Это привело к тому, что в это время город Ахси становится административным центром Ферганы. Но в скором времени Андижан, являвшийся одним из важных пунктов остановки на Великом Шелковом пути, полностью восстанавливает свой статус. Такие крупные города, как Ош, Узгенд, Исфара, Канибадам, Пап, Касан и ряд малых городов являлись центрами ремесленничества. Анализ сведений в исторических источниках позволяет сделать вывод о том, что во второй половине XIV и на протяжении XV века города развивались, увеличивалось их число. В эпоху Амир Темура и Темуридов в экономической жизни Ферганы важное место занимали более 10 больших и малых городов, которые оказывали положительное влияние на развитие ремесленничества.

Распространенными отраслями ремесла были ткачество и портняжное ремесло. Сведения в исторических источниках и рисунки миниатюры в них свидетельствуют о том, что население носило одежду, сшитую из хлопчатобумажной, шелковой и шерстяной тканей²¹². Существовали

²⁰⁸ Бобур. Бобурнома.– Б. 32, 58; Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 204.

²⁰⁹ Бобур. Бобурнома.– Б. 58.

²¹⁰ Там же. – Б. 50.

²¹¹ Шомий. Зафарнома. – Б. 28-32, 97 – 100; Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б. 314, 324; Йаздий. Зафарнома. – Б. 19-62, 78 – 82, 293; Ибн Арабшоҳ. Ажоиб ал-мақдур... – Б. 311.

²¹² Мадраимов А. Темурий ва Бобурийлар даври миниатюра санъати ривожии. – Т.: Фан, 2019. – Б. 106-111; Давлатова С. Амир Темура ва Темурийлар даври кийиниш маданияти хусусида айрим мулоҳазалар. / Амир Темура ва Темурийлар давридаги илм-фан ва маданият ривожининг жаҳон тамаддунидаги ўрни. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2016 йил 9 апрель. 9-китоб. – Т.: «MASHUR-PRESS», 2017. – Б. 166-174.

отдельные категории портных, специализировавшихся на изготовлении продукции для представителей высших слоев общества²¹³.

Одной из широко распространенных отраслей ремесленничества в Фергане было гончарное ремесло, что подтверждается проведенными на территории долины многочисленные археологические раскопки. Найденные в большом количестве гончарная продукция в выводе о том важном месте, которое занимал этот вид ремесла в экономике долины. В научной литературе утверждается, что в городах Андижане²¹⁴ и Ахси²¹⁵ существовали деятельность большие гончарные мастерские, объем и качество²¹⁶ производимой ими продукции были на уровне крупных городов Средней Азии.

Одним из широко распространенных в то время было видов ремесла было оружейное дело. Некоторые виды оружия были привозные, а другие производились здесь же и доставлялись в другие области²¹⁷. В источниках сохранились сведения о местной ремесленной продукции и ее вывозе в близлежащие края²¹⁸.

В Ферганской долине в определенной степени было развито горнорудное дело. В источниках и научной литературе утверждается, что в горах Ферганы добывали золото, серебро, медь, лазурит, нефть, свинец, ртуть, нашатырь, железо, бирюзу, каменный уголь и переливающиеся различными цветами драгоценные камни²¹⁹. Однако, в это время горнорудное дело не достигло уровня развития IX – XII веков.

Фергана была расположена на одной из трасс Великого шелкового пути, поэтому важное значение в экономике долины имела внешняя и внутренняя торговля. Ферганская долина обладала системой торговых путей, имевших международное и местное значение²²⁰. Внешняя торговля по сути имела два вида. Первый из них представлял собой транзитную торговлю, а второй – продажу продукции долины за границей и ввоз в Фергану товаров из других стран. Караваны, которые шли в Восточный Туркестан и Китай, а из Китая – в центральные и западные области Азии, проходили в основном через Ферганскую долину²²¹. В источниках перечислена земледельческая и ремесленная продукция, вывозившаяся из Ферганы в зарубежные страны²²².

²¹³ Хондамир. Ҳабиб ус-сийар. – Б. 874.

²¹⁴ Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан. – С. 227-230.

²¹⁵ Темур ва Улуғбек даври тарихи. – Б. 128.

²¹⁶ Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи. – Т.: «Sharq», 2014.– Б. 74-75 (далее по тексту – Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи.).

²¹⁷ Бобур. Бобурнома. – Б.8, 88.

²¹⁸ Там же. – Б. 6, 8.

²¹⁹ Хафиз-и Абру. Извлечение из «Географии». // Перевод с персидского А. Буриева. / Материалы по истории Средней и Центральной Азии X – XIX вв. – Т.: Фан, 1988. – С. 143; Бобур. Бобурнома.– Б.6, 8; Махмуд ибн Вали. Море тайн. – С. 65, 92; Темур ва Улуғбек даври тарихи.– Б. 123.

²²⁰ Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиш ва ривожланиш босқичлари. – Т.: Akademiya, 2008. – Б. 184.

²²¹ Самарқандий. Матлаи саъдайн... . II Ж. 1-Қ. – Б. 452; Бобур. Бобурнома. – Б. 10; Темур ва Улуғбек даври тарихи.– Б. 157.

²²² Бобур. Бобурнома. – Б. 7-8.

Купцы Ферганской долины были объединены в определенные неофициальные объединения, что было обусловлено опасностью путешествий в дальние страны, а также стремлением получить хорошую прибыль и координировать свои действия²²³.

Хозяйство Ферганской долины посредством торговли было неразрывно связано с другими регионами Мавераннахра²²⁴. Развитие ремесла, сельского хозяйства и торговли протекало вместе с реформами в сфере денежного обращения, в частности, денежной реформой Мирза Улугбека. В эпоху темуридов в монетных дворах Андижана и Ахси чеканились медные монеты, которые широко использовались во внутренней торговле²²⁵.

Во втором параграфе данной главы исследована культурная жизнь, протекавшая в Фергане в эпоху Амир Темура и темуридов. Образование централизованного государства, развитие ремесла и сельского хозяйства, внутренней и внешней торговли, а также забота большое внимание, уделяемое правителями, привели к расцвету культурной жизни в государстве темуридов. Следствием этого были значительные изменения в культурной жизни периферийных областей.

Рост числа административных учреждений в системе управления, налогов и юстиции обусловил определенные сдвиги в сфере образования и привел к развитию школ и медресе²²⁶ в Ферганской долине. Правители Ферганы Мирза Искандар и Мирза Умаршейх ревностно относились к науке, культуре и покровительствовали им²²⁷.

Ряд ученых и теологов (улемов), которые осуществляли свою деятельность в различных отраслях религиозной и светской науки были выходцами из Ферганской долины²²⁸. Эта традиция продолжалась и в эпоху Темуридов. Жившие и творившие во второй половине XIV - начале XVI веков такие литературные деятели, как Шейх Камол Хожанди, Саййид Шамсиддин Мухаммад Андиджани, Мавлана Сафай, Юсуф Бадии, Мавлана

²²³ Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 299.

²²⁴ Темур ва Улугбек даври тарихи. – Б. 138; Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи. – Б. 97.

²²⁵ Давидович Е. А. История денежное обращение средневековой Средней Азии (медные монеты XV – первой четверти XVI в. В Мавераннахре) – М.: Наука, 1983. – С. 165-187; Кочнев Б.Д. Новый клад серебряных монет Амира Темура и Темуридов. // Амир Темур ва унинг дунё тарихида тутган ўрни. Амир Темур таваллудининг 660 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция маърузалари баёни. – Самарқанд, 1996. – Б.15-16; Мухаммаджонов А. Темур ва темурийлар салтанати. – Б. 86; Тўхтаев И. Темур ва Темурийлар сулоласининг тангалари. – Б. 21-27; Шпенева Л.Ю. Денежное обращение Ферганы и Шаша в эпоху темуридов (медные монеты XV – нач. XVI в.). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент: ИА АН РУз, 1997. – 26 с.; Камышев А.М. Клады медных монет Тимуридов и Шейбанидов – Самарқанд: МИЦАИ, 2013. – С. 51-58.

²²⁶ В судах (казихона) эпохи Темуридов кроме судьи (казия) служили еще 6 образованных личностей (см.: Аминов Х. Темурийлар даврида фикх илми (Қози ихтиёр асари асосида). // Темурийлар даври ёзма меросининг тарқалиши ва ўрганилиши. VIII Республика илмий-амалий конференция материаллари. Темурийлар тарихи давлат музейи. Тошкент – 2015 йил 20 октябрь. 8-китоб. – Т.: «MASHUR-PRESS», 2016. – Б. 74; Мария Субтелни утверждает, что в эпоху Темуридов во многих отраслях хозяйства осуществляли деятельность профессиональные менеджеры, бухгалтеры и финансовые аудиторы (см.: Subtelny M. E.. The Timurid Legacy: A Reaffirmation and a Reassessment. Cahiers d'Asie centrale. 3/4.1997. – P. 12. <https://journals.openedition.org/asiacentrale/462#tocto1n1>)

²²⁷ Навоий. Мажолисун нафоис. – Б. 165; Самарқандий. Матлаи саъдайн. – Б. 489-490; Бобур. Бобурнома. – Б.10; Гулом Каримий. “Мунтахаб ут-таворихи Муиний”да Амир Темур даври тарихининг ёритилиши // Натанзий. Мунтахаб ут-таворихи Муиний. – Б.14-16.

²²⁸ Махмуд ибн Вали. Море тайн. – С. 65.

Шах Хусайн Чоркухи, Мавлана Лутфуллах Чустии, Мавлана Фазил Андиджани, Мавлана Насиби Андиджани, Шах Тахир Андиджани, Хади, Мавлана Санги, являлись представителями научно-литературной среды Ферганы²²⁹. Следует отметить, что в некоторой научной литературе утверждается, что Сулеймани, Мухаммад Муаммаи, Вали Каландар, Валахи служили при дворе Захириддин Мухаммад Бабура. Однако в ходе исследования нам удалось установить, что они служили при дворе другого темурида – Абулкасим Бабура²³⁰.

В Фергане, как и в культурных центрах государства темуридов - Герате и Самарканде, осуществляли творческую деятельность представители различных профессий, в том числе и политической элиты. Например такие эмиры Ферганы, как Ходжа Хусайнбек, Хасан Якуббек, Али Дервиш, Ходжа Каланбек²³¹ попробовали свои силы и на литературном поприще.

Одним из крупных представителей музыкального искусства в эпоху Темуридов был Ходжа Юсуф Андиджани. Ходжа Юсуф был знаменитым музыкантом, композитором, поэтом и ученым. Известно, что он создал более 360 музыкальных произведений²³². Видные деятелем культуры своего времени, создателем десятков новых мелодий был также Максуд Андиджани, который служил во дворце Султан Хусейна Байкара в Герате. После захвата Герата Шейбани-ханом, он был призван вместе с другими деятелями искусства в Бухару²³³. Кроме того, в источниках встречаются сведения о таких искусных музыкантах, как Мавлана Хулуки и Гадайберди²³⁴.

В определенной степени также было развито искусство каллиграфии, в качестве хороших каллиграфов получили в свое время известность выходцы из Ферганы - Али Дервишбек, Мавлана Хулуки, Ходжа Мулла Садр²³⁵.

В Фергане жил и творил ряд ученых и теологов, занимавшиеся как светскими, так и религиозными науками. К ним можно отнести Мавлана Мунира Маргинани, Абу-л-Хасан Насра Маргилани, Ходжа Мулла Садра, Мавлана Хулуки, Мавлана Юсуфа Кашгари, Мавлана Шах Хусейна Чаркухи, Лутфулла ибн Фатхулла Чустии²³⁶.

²²⁹ Навоий. Мажолисун нафоис. – Б. 59-61, 118; Хондамир. “Хулосат ул-ахбор”дан. / Форс тилидан Б. Ахмедов таржимаси. // Навоий замондошлари хотирасида. – Б. 65-66; Хондамир. Ҳабиб ус-сийар... . – Б. 1055-1056, 1077; Бобур. Бобурнома. – Б.158, 163; Нисорий. Музаққири аҳбоб. – Б. 102-103, 105,116; Жалилов С. Эсон Давлатбегим чорбоғи. // Ўзбекистон адабиёти ва санъати газетаси 2009 йил №13; Жалилов С. Бобурнинг Фарғона давлати. – Б. 122, 124; Қаюмов А. Бобур даврида Андиджон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андиджоний. – Т.: “MUMTOZ SO’Z”, 2009. – Б. 8, 14,15 (далее по тексту – Қаюмов А. Бобур даврида Андиджон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андиджоний.).

²³⁰ Жалилов С. Бобурнинг Фарғона давлати. – Б. 127, 128; Навоий. Мажолисун нафоис. – Б. 8, 24.45,48-49.

²³¹ Бобур. Бобурнома. – Б.15-17, 271-272; Нисорий. Музаққири аҳбоб. – Б. 120; Қаюмов А. Бобур даврида Андиджон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андиджоний. – Б. 6.

²³² Давлатшоҳ Самарқандий. Шоирлар бўстони (Тазкират уш-шуародан). – Б. 140-141; Бобур. Бобурнома. – Б.6; Норкулов Н. Темурийлар даври маданияти тарихидан лавҳалар. – Урганч: “Хоразм”, 1996. – Б. 44; Қаюмов А. Бобур даврида Андиджон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андиджоний. – Б. 25-26.

²³³ Қаюмов А. Бобур даврида Андиджон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андиджоний. – Б. 18.

²³⁴ Мирза Мухаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 299.

²³⁵ Бобур. Бобурнома. – Б.16; Мирза Мухаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 299; Қаюмов А. Бобур даврида Андиджон адабий муҳити; Хожа Юсуф Андиджоний. – Б. 6.

²³⁶ Мирза Мухаммад Ҳайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 212, 299; Бобур. Бобурнома. – Б.16; Мухаммад Муфти Охангароний. Мавлоно Лутфуллоҳ манокби. – Б. 3-21, 47-125; Жалилов С. Бобурнинг Фарғона давлати. – Б. 129.

В эпоху тимуридов архитектура в Ферганской долине развивалась не так интенсивно, как на других территориях страны. В связи с соседством Ферганской долины с кочевым Монгольским государством во многих случаях обстановка была нестабильной, что привело к усилению внимания к военно-инженерному строительству. В эпоху тимуридов в архитектуре Ферганской долины большое внимание уделялось созданию военно-оборонительных сооружений и их постоянному ремонту. Не только такие города долины, как Андижан, Акси, Маргилан, Ош, Узгенд, Ходженд, Исфара, Канибадам, Пап, Касан²³⁷, но и такие села, как Насух, Архийан Маду, Пешхаран, Навканд²³⁸ были окружены крепостными стенами.

В источниках зафиксированы также некоторые сведения об общественных зданиях. Мирза Бабур привел сведения о бане в городе Акси, хотя и не указал кем она была построена²³⁹.

В эпоху тимуридов также получило развитие искусство разведения садов. В исторических источниках встречаются сведения о создании загородных усадеб, дворцов с садами в Ферганской долине. Сады, имевшие такие названия, как “Гулистан”,²⁴⁰ “Пушти бағ”²⁴¹, Чилдухтаран (“Сорок девушек”)²⁴², Коштегирмон²⁴³, Хафизбек²⁴⁴, являются образцами садоводческого искусства эпохи тимуридов в Ферганской долине.

Из вышеприведенных сведений видно, что в эпоху Амир Темура и тимуридов в Ферганской долине, как и во всем государстве, развиваются образование, наука, литература и искусство. В долине осуществляли свою деятельность школы и медресе первой ступени. Окончившие их ученики продолжали свое обучение по следующим ступеням в центральных городах государства Тимуридов. В этот период в Фергане сформировался ряд представителей религиозных и светских наук, искусства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В проведенных научных исследованиях суждения, относящиеся к истории Ферганской долины в эпоху Амир Темура, встречаются только в контексте анализа некоторых событий, связанных с восточными территориями государства. В письменных источниках освещены в основном исторические события, протекавшие в центральных городах и областях государства тимуридов. Специальные исследования по истории Ферганы второй половине XIV - середине XV веков, не проводились. Наряду с этим в некоторых исследованиях существуют спорные мнения и хронологические неточности. Историографический анализ показывает, что

²³⁷ Мухаммад Солих. Шайбонийнома. – Б. 172-173, 233; Бобур. Бобурнома. – Б. 6-9, 19, 30, 31, 52, 53, 58-60, 62, 66, 70, 94, 98-102; Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 364, 388-399; Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи. – Б. 36.

²³⁸ Бобур. Бобурнома. – Б. 62, 67-68, Мирза Мухаммад Хайдар. Тарих-и Рашидий. – С. 364, 397.

²³⁹ Бобур. Бобурнома. – Б. 100.

²⁴⁰ Йаздий. Зафарнома. – Б. 226.

²⁴¹ Матбобоев Б.Х., Машрабов З.З. Андижон тарихи. – Б.100.

²⁴² Захириддин Мухаммад Бобур энциклопедияси. / Тахрир хайъати А. Қаюмов ва бошқ. Бош мухаррир А. Аъзамов. – Т.: «Sharq», 2014. – Б. 47.

²⁴³ Бобур. Бобурнома. – Б. 98.

²⁴⁴ Там же. – Б. 62.

вопрос о политической, экономической и культурной жизни Ферганы в эпоху Амир Темура и темуридов до сих пор не был подвергнут целостному, систематическому изучению.

2. Письменные источники, дающие сведения по истории Ферганской долины в эпоху Амир Темура и темуридов, состоят в основном из исторических мемуарных сочинений, манакибов, тезкире и различных официальных документов, которые были написаны на персидском, тюркском и арабском языках. В письменных источниках освещены в основном события, происходившие в центральных городах и областях государства Темуридов. В них мало встречаются сведения, относящиеся к Ферганской долине, расположенной у восточных границ государства. Существующие же сведения приведены в контексте некоторых крупных событий, им не хватает логической последовательности. Объединение разрозненных сведений и осуществление их сравнительного анализа с историческими событиями, происходившими на соседних территориях и в центральных областях, дает возможность выдвинуть определенные суждения. Немногочисленность и разрозненность сведений о Ферганской долине в эпоху Амир Темура и темуридов в исторических источниках требуют критического подхода к ним и их эффективного использования.

3. Применение топонима “Фергана” по отношению к долине редко встречается в исторических трудах, написанных в эпоху Амир Темура и темуридов. Из содержания текстов становится ясно, что использовались в основном такие названия, как Узгенд, Уздженд, Андиган, Андуган, Андижан, которые вызывают необходимость обращать внимание на то, в каком качестве они используются – как название долины или название города. Термин “Фергана” используется в основном в исторических источниках, относящихся к последним годам правления темуридов.

4. Масштаб и информационный потенциал сведений, содержащихся в источниках по истории Ферганской долины, неодинаковы. В обеих “Зафарнаме” встречается мало сведений, непосредственно относящихся к истории Ферганы. В трудах “Тарихи Му’ини” Му’иниддина Натанзи, “Аджайиб ал-макдур фи тарихи Таймур” Ибн Арабшаха события излагаются подробно, однако некоторые события даже не упоминаются. Это положение можно наблюдать и в других источниках, относящихся к эпохе Темуридов. Все это свидетельствует о том, что даже самые малые сведения, приведенные в каждом историческом источнике, имеют для исследования важное значение.

5. Анализ сведений, содержащихся в исторических источниках и научной литературе, показывает, что в 40-60-е годы XIV века западная часть Ферганской долины входила в Ходжендскую область, бывшую в составе Мавераннахра, а восточная ее часть находилась в распоряжении государства Моголистан.

6. К 1369-1370 годам, в результате значительного укрепления положения Амир Темура в Мавераннахре, установления господства монгольских Амиров в Ташкентской области, а также северной и восточной

частях Ферганской долины, Ходжендская область была обессилена, и признав власть Амир Темура, вошло в состав его владений. Расположение Ферганской долины на восточной окраине Мавераннахра, а также тот факт, что она граничила с Моголистаном, привело к скоплению здесь политических сил, настроенных против политики централизации. Поэтому полное подчинение этих территорий государству Темура было осуществлено позднее, что было связано с его победами во внешней политике.

7. В результате походов Амир Темура против Моголистана в 1371 году кочевые племена были изгнаны из северо-восточных частей Ферганы и на этой территории была установлена власть Амир Темура. В результате этого произошли изменения в административной структуре Ферганской долины. Кроме Ходжендской области, здесь была образована и Андижанская область. Военные походы Амир Темура против Моголистана в 1375-1376 годах сломали военную мощь этого кочевого государства и сыграли большую роль в обеспечении безопасности северо-восточных территорий Мавераннахра, в частности, Ферганской долины, и ее перехода под юрисдикцию Амир Темура.

8. После подавления в 1376 году мятежа против Амир Темура в восточных областях Мавераннахра, в Фергане были произведены очередные административные изменения. Вместо Ходжендской и Андижанской областей был организован единый Ферганский улус, который был передан в качестве надела (*икта*) второму сыну Амир Темура – Мирза Умаршейху. Фергана была превращена в улус, обеспечивающий безопасность внутренних территорий страны, а когда это необходимо, оказывать влияние на политику соседних государств. Ферганская долина сыграла важную роль в обеспечении безопасности восточных границ государства.

9. В результате обеспечения стабильности на восточных границах, роста влияния Амира Тимура в Моголистане потеряла значение необходимость существования Ферганы в качестве отдельного улуса, в связи с чем улус был ликвидирован. В 1399 году в целях подготовки похода на Китай и осуществления в будущем административных изменений на восточных границах государства. Однако, самовольный поход правителя Ферганы Мирза Искандара в Восточный Туркестан стал причиной ликвидации улуса в 1400 году. Изданные от 1404 году указ об образовании нового улуса, объединяющего Ферганскую долину и Восточный Туркестан, не был реализован в связи с кончиной Амир Темура.

10. Междоусобные войны, начавшиеся после смерти Амир Темура, привели к формированию отдельной военно-политической единицы в Фергане, которую возглавлял Амир Худайдад Хусайни. В результате политики восстановления централизованного государства, проводимой со стороны Мирза Шахруха, Ферганское владение в 1409 было вновь подчинено центральной власти и передано в виде *суйургала* Мирза Ахмаду. В период его правления территории, вошедшие в состав Ферганской области, были расширены за счет Кашгара.

11. Переход Ферганской долины под управление Мирза Улугбека в 1415 году был важным шагом в укреплении восточных границ страны, предотвращении междоусобных войн и грабительских нашествий монгольских племен. Победоносный поход Мирза Улугбека в Моголистан в 1425 году закрепил его позицию в регионе. С 30-40-х годов XV века, когда династия темуридов теряло приоритет во внешней политике по отношению к соседнему кочевому государству, Ферганская долина также, как и другие приграничные области Мавераннахра, превратилась в объект разграбления.

12. Продолжив линию Амир Темура и Мирза Улугбека в отношении Моголистана, Мирза Султан Абу Саъид добился восстановления политического статуса Темуридов в Моголистане путем политических и дипломатических мер. Это сыграло важную роль в обеспечении безопасности Ферганской долины. Вместе с тем Мирза Абу Саъид, как Амир Темур и Мирза Шахрух, создал в Ферганской долине подчиняющийся центральной власти административную единицу.

13. 32-летнее управление Мирза Умаршейха Ферганской долиной делится на два этапа, а именно: 7 лет он был наместником Мирза Султан Абу Саъида (1462-1469), а затем в течении 25 лет правил областью самостоятельно (1469-1494). В этот период территория Ферганского владения на определенное время расширилась за счет присоединения таких областей, как Ташкент, Сайрам и Шахрухийа. В период правления Мирза Умаршейха были практически остановлены грабительские набеги моголов. Со второй половины 70-х годов XV века начинаются междоусобные войны между Мирза Султан Ахмадом и Мирза Умаршейхом из-за Ташкента, Сайрама и Шахрухрии. Эти конфликты привели к перераспределению восточных областей в пользу Моголистана. В результате серьезно пострадал статус правителей Самарканда и Ферганы. Междоусобные войны, продолжавшиеся в конце XV - начале XVI веков, привели к краху правления династии темуридов в Фергане.

14. Политическая стабильность, установившаяся в результате образования централизованного государства, способствовала экономическому развитию долины. Восстановление существовавших и создание новых ирригационных сооружений послужили расширению посевных площадей, повышению урожайности и обеспечению благосостояния населения. В сельском хозяйстве выращивались в основном зерновые культуры, последующие места занимали садоводство и бахчевые культуры. Развитие садоводства привело к образованию нескольких садоводческих центров, специализировавшихся на выращивании некоторых видов фруктов. В Ферганской долине также, как на других территориях государства темуридов, развивались ремесло и торговля. Большое значение в развитии внутренней и внешней торговли имело то, что одна из трасс Великого шелкового пути проходила по территории долины.

15. Сравнительный анализ экономического состояния Ферганской долины в эпоху Амир Темура и темуридов с состоянием хозяйства долины в IX–X веках показывает, что масштабы сельского

хозяйства, ремесла, горнорудного дела и торговли не поднялись до уровня эпохи Саманидов, в связи с чем число сел, малых крупных городов было относительно меньше. Раскол государства темуридов, усиление междоусобных конфликтов, грабительские набеги на Фергану кочевых племен, проживавших в соседнем Моголистане, не дали возможности полного восстановления экономики долины и дойти до уровня IX-X веков.

16. Интенсивное развитие науки и культуры в крупных культурных центрах государства темуридов оказало положительное влияние и на культурную жизнь Ферганской долины, привело к возникновению своеобразной научно-литературной среды. Такие творческие личности – выходцы из Ферганы, как Мир Сарбарахна, Мавлана Сафайи, Мавлана Юсуф Бадийи, активно участвовали в культурной жизни эпохи Темуридов, а Ходжа Юсуф Андиджани внес весомый вклад в развитие музыкального искусства.

17. В Фергане также сформировалась и развивалась своеобразная научно-литературная среда. Деятельность таких ученых, богословов, каллиграфов и искусных музыкантов, как Абу-л-Хасан Наср Маргилани, Саййид Ахмад ибн Мавлана Джалалиддин Касани, Мавлана Мунир Маргинани, Лутфулла ибн Фатхулла Чусты, Ходжа Мулла Садр, Али Дервиш-бек, Мавлана Хулуки, Гадайберди, определяла научно-литературную среду и культурную жизнь Ферганы.

Основной вывод заключается в том, что изучение истории Ферганской долины в эпоху Амир Темура и темуридов показывает, что политические, экономические и культурные процессы развивались в Фергане под влиянием событий, связанных с развитием или упадком центральных территорий государства темуридов, являются отражением их состояния на местах. Наряду с этим оно позволяет более глубоко понять насколько положительно или отрицательно влияли события, происходившие в центре государства Темуридов, на приграничные области.

Исходя из научных выводов настоящего исследования, можно дать следующие **предложения и рекомендации**:

1. Новые сведения и выводы, введенные в научный оборот в результате исследования, целесообразно внедрить в учебники, учебные пособия, по которым ведется преподавание студентам исторического направления бакалавриата, организовать специальные курсы для бакалавров и магистров.

2. Для более глубокого понимания политических, социально-экономических процессов, протекавших в эпоху Амир Темура и темуридов в Фергане, необходимо осуществить исследования по истории соседним с ней Моголистаном, привлечь к этим изысканиям китайские источники, что позволит сделать новые выводы для еще более глубокого понимания истории региона.

3. Необходимо осуществить исследования по изучению источников, освещающих историю периода правления темуридов и создать хрестоматию по источникам, посвященным истории Ферганы. Осуществление широкомасштабных исследований, посвященных истории Ферганы, и их

научные результаты позволят создать базу данных, служащей развитию местного и международного туризма в долине.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc 02/30.12.2019 TAR.56.01
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE INSTITUTE OF HISTORY OF ACADEMY
OF SCIENCE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

FERGHANA STATE UNIVERSITY

USMONOV BAHRIDDIN AKHMEDOVICH

**FERGHANA VALLEY IN THE ERA OF AMIR TEMUR AND TEMURIDS:
POLITICAL, ECONOMIC AND CULTURAL LIFE**

07.00.01. – History of Uzbekistan

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION
OF DOCTOR OF HISTORICAL SCIENCES (DSc)**

Ferghana – 2020

The theme of the dissertation a doctor of science (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.1DSc/Tar118.

The doctoral dissertation has been prepared at the Fergana State University.

The abstract of the doctoral dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.uzhistory.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific adviser: **Yusupova Diloram Yunosovna**
Doctor of historical sciences, academician

Official opponents: **Uvatov Ubaydullo Murodovich**
Doctor of historical sciences, professor

Buriyev Amanulla
Doctor of historical sciences

Allayeva Nigora Ashirovna
Doctor of historical sciences

Leading organization: **International islamic academy of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will be held on « ____ » _____ 2020 at « ____ » at the meeting of the Scientific Council number DSc.02/30.12.2019 TAR.56.01 on awarding of scientific degrees at the Institute of History of the Academy of Science of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, 5, Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Academy of Science of the Republic of Uzbekistan. 2nd floor. The Meeting Hall). Tel.: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. e-mail: info@uzhistory.uz).

The doctoral dissertation (DSc) is available at Fundamental library of the Academy of Science of the Republic of Uzbekistan (registered № ____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent). Tel:(99871)262-74-58; fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered “ ____ ” _____ 2020.

(Register of certificate of delivery “ ____ ” _____ 2020).

Azamat Ziyo Xamid ogli
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

M. H. Payziyeva
Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences.

A. Kh.Doniyorov
Chairman of Scientific seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor.

INTRODUCTION (annotation of the doctoral dissertation)

The purpose of the research is to disclose the strategic importance of the Ferghana Valley as the border territory of the state of Amir Temur and Timurids and the relationship of historical processes taking place here with events taking place in the center of the state.

The subject of the research Political, economic and cultural life of the Ferghana Valley in the era of Amir Temur and Timurids.

The scientific novelty of the research consists of the following points:

it was determined by comparing numismatic materials with written sources that in the 40s of the 14th century the cities of Khojand and Margilan, located in the western part of the valley, entered the state of Maverannahr, and its eastern part, where large cities such as Ahsi and Andijan were located, was part of Mogolistan;

it is substantiated that the Ferghana ulus was the first administrative-territorial unit formed in connection with the need to ensure the security of the north-eastern borders of Maverannahr;

it is substantiated that the liquidation of Ferghana as an ulus and its inclusion in Maverannahr is associated with the disappearance of the need to preserve it, due to the coming to power in Mogolistan of forces that were kind to Amir Temur;

it is shown that the inclusion by Mirzo Ulugbek (1409-1449) of the Ferghana Valley into Maverannahr, which at the beginning of the 15th century was separated from the central territories, led to the strengthening of the eastern borders and the termination of internecine wars;

it was determined that Sulaimani, Muhammad Muammayi, Vali Kalandar, and Valakhi did not serve under Mirzo Babur, but in the palace of Mirzo Abulkasim Babur.

Implementation of the research results. The scientific conclusions and theoretical proposals obtained in the study of the political, economic and cultural life of the Ferghana Valley of the era of Amir Temur and Timurids were used for the following purposes:

used to create exposure plans, exhibitions at the State Museum of History and Culture of the Ferghana Region (certificate No. 01-12-10-5266 of the Ministry of Culture of October 18, 2019).

used in the application project FA-A-1-010 “Creating preparation for printing of the Amir Temur encyclopedia”, implemented in the Museum of the History of the Timurids of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (reference No. 3 / 1255–2850 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated October 29, 2019).

used in the application project A-1-009 “The Importance of Concepts for the Further Development of Civil Society and Ensuring Spiritual and Moral Security in the Sustainable Strategic Development of Uzbekistan”, implemented at the Ferghana State University (Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan under No. 89-03- 3278 dated September 28, 2019).

used in the preparation of the script for the television program “Expedition”, shown on the “Dunyo bo‘ylab” television channel in 2019 (certificate No. 08-14-433 of the “Dunyo bo‘ylab” television channel of the National Television and Radio Company of the Republic of Uzbekistan dated October 22, 2019).

The structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, conclusion, list of used literature and applications. The volume of the dissertation is 258 pages.

The first chapter of the dissertation, entitled **“Studies and Sources on the History of the Ferghana Valley of the Amir Temur and Temurids Epoch”**, analyzes the study of the chosen research topic in the scientific works of foreign historiography, Tsarist Russia, the Soviet period and years of independence. In the course of the analysis, the place of reflections given in scientific papers and close to the topic of research in the subject of science is shown. Also, in this chapter historical sources are described that are the basis for the study and their significance in its creation is indicated.

The second chapter of the dissertation is entitled **“The Study of Political Processes in the Ferghana Valley during the Amir Timur Era”**. It focuses on the political situation and the administrative structure of the valley during Amir Temur’s struggle for power, the stages of establishing power of Amir Temur in the Ferghana Valley and administrative changes in this regard, the reasons for the creation and liquidation of the Ferghana ulus, the importance of the Ferghana ulus in ensuring the safety of the north-eastern outskirts of Maverannakhr.

The third chapter of the dissertation is entitled **“An Investigation of the Political Life of the Ferghana Valley in the Age of the Temurids”**. This chapter examines the place of the Ferghana Valley in the political processes that took place in Maverannahr after the death of Amir Temur, the significance of Ferghana in relations between Mirzo Ulugbek and Mogolistan, aspects of the state activities of Mirzo Sultan Abu Said, related to the valley, political processes that took place in the Ferghana Valley in the second half XV and early XVI centuries.

The fourth chapter of the study is entitled **“Economic and Cultural Life of the Ferghana Valley”**. It highlights on the basis of historical sources that the creation of a centralized state, convenient geographical and climatic conditions had a positive impact on the economic life of the Ferghana Valley. Also, in this chapter, the features of the development of cultural processes in the Ferghana Valley, located in the eastern outskirts of the state, as part of the Temurid renaissance, the history of the scientific and literary environment formed here and its representatives are studied.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

I бўлим

1. Усмонов Б.А. Фарғона водийси Амир Темур ва темурийлар даврида. Монография. – Фарғона: “Фарғона”, 2019. – 288 б.
2. Усмонов Б.А. Фарғона водийси Аҳмад мирзо ҳукмронлиги даврида. // ЎзМУ хабарлари. Тошкент, 2017. № 1/1. – Б. 78-81. (07.00.00.№ 22).
3. Усмонов Б.А. Одилшоҳ Жалойир исёни: сабаб, жараён, оқибат. // Водийнома. Андижон, 2018. № 1. – Б. 50-54. (07.00.00.№ 27).
4. Усмонов Б.А. Фарғона водийсида Мирзо Улуғбек ҳукмронлигининг ўрнатилиши тарихидан. // ЎзМУ хабарлари. Тошкент, 2018. № 1/1. – Б. 71-76. (07.00.00.№ 22).
5. Усмонов Б.А. Чукалак жанги. // FarDU. Ilmiy xabarlar. Фарғона, 2018. № 3. – Б. 49-53. (07.00.00.№ 32).
6. Усмонов Б.А. Мўғулистон ҳукмдори Амир Қамариддиннинг 1376 йилги Фарғона юриши ва унинг оқибатлари. // Илмий хабарнома – Научный вестник. Андижон, 2018. №3. – Б. 60-63. (07.00.00.№ 16).
7. Усмонов Б.А. XV асрнинг 60-йилларида Фарғона. // ЎзМУ хабарлари. Тошкент, 2018. № 1/5. – Б. 97-99. (07.00.00.№ 22).
8. Усмонов Б.А. Ферганский улус в государстве Амир Темура // «Вестник МИЦАИ» № 28. 2018. – С. 63-82. (07.00.00.№ 32).
9. Усмонов Б.А. XV асрнинг 70-йилларида Фарғона. // FarDU. Ilmiy xabarlar. Фарғона, 2019. № 1. – Б. 39-42. (07.00.00.№ 32).
10. Usmonov B.A. Sultan Abusaid mirza and Yunuskhan. // Zamonaviy fan, ta'lim va tarbiyaning dolzarb muammolari. Elektron ilmiy to'plam. 2019-1. – В. 285-292. (07.00.00.№ 28).
11. Усмонов Б.А. Самарқанд ҳукмдори Абу Саид мирзо ва Мўғулистон хони Эсан Буғахон ўртасидаги ҳарбий ҳаракатларнинг саналари хусусида. // Имом Бухорий сабоқлари. Самарқанд, 2019. № 2. – Б. 37-38. (07.00.00.№ 17).
12. Усмонов Б.А. Темурийлар даврида Фарғона боғдорчилиги // FarDU. Ilmiy xabarlar. Фарғона, 2019. № 4. – Б. 39-42. (07.00.00.№ 32).
13. Усмонов Б.А. Административное устройство Ферганы накануне и в начале прихода Амир Темура к власти // Евразийский Союз Ученых» Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 3 Часть-8. С. 40-43. (Global Impact Faktor: 0.388. (5); Cite Faktor: 1.44. (16)).
14. Усмонов Б.А. Навоийнинг андижонлик дўстлари. // Водийнома. Андижон, 2019. № 2. – Б. 14-17. (07.00.00.№ 27).
15. Усмонов Б.А. Искандар мирзонинг 1399 йилги Мўғулистон юриши // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги учинчи республика илмий анжумани материаллари. Фарғона, 2017. – Б.115-123.
16. Усмонов Б.А. Жета мўғулларининг Фарғонага 1388 йилги юриши // Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари мавзусидаги

Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Наманган, 2018. – Б. 89-93.

17. Усмонов Б.А. Султон Аҳмад мирзо ва Умаршайх мирзонинг Тошкент вилояти учун кураши тарихига оид айрим мулоҳазалар // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари. – Илмий нашр. – Фарғона, 2019 йил 26 апрель. – Б.144-147.
18. Usmonov B. The role of hunting in the XVth century's Fergana economic life // Materials of the XV international scientific and practical conference. “Modern European science -2019”. – Sheffield. 2019. – P. 3-7.

II бўлим

1. Усмонов Б.А. Фарғона Амир Темур давлати таркибида // “Ўзбек давлатчилиги тарихида Фарғона водийси” мавзусидаги республика илмий назарий анжумани материаллари. Фарғона, 2004. – Б. 26-28. (Ҳаммуаллиф – А.Шарафиддинов)
2. Усмонов Б.А. Мовароуннаҳрда Амир Темур вафотидан кейинги сиёсий вазият ва Фарғона // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. Фарғона, 2009. – Б.155-159. (Ҳаммуаллиф – М.Маманазарова)
3. Усмонов Б.А. Фарғона водийси Аҳмад мирзо бошқаруви даврида. // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги иккинчи республика илмий анжумани материаллари. Фарғона, 2012. – Б.107-112.
4. Усмонов Б.А. Мирзо Улуғбек ва Фарғона водийси. // “Фарғона водийси тарихи муаммолари” мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. Наманган, 2012. – Б.107-111.
5. Усмонов Б.А. Абусаид мирзо ҳукмронлиги даврида Фарғона. // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги учинчи республика илмий анжумани материаллари. Фарғона, 2014. – Б.188-193.
6. Усмонов Б.А. Фарғона водийси ҳукмдори Умаршайх мирзонинг Кобул вилоятидаги фаолияти тўғрисида. // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги республика илмий- амалий анжумани материаллари. Андижон, 2015. – Б.83-86
7. Усмонов Б.А. Фарғона водийсида Амир Темур ҳукмронлигининг ўрнатилиши. // “Амир Темур буюк давлат арбоби” мавзусидаги республика илмий- амалий анжумани материаллари. Фарғона, 2016. – Б. 36-37.
8. Усмонов Б.А. Темурийлар даври сиёсий ҳаётида Алишер Навоийнинг туганган ўрни ва роли. // Бадиият уммони: “Глобаллашув ва маънавий таҳдидлар шароитида Алишер Навоий ижодининг ўрни ва аҳамияти” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. 5-китоб. Фарғона, 2017. – Б. 18-22.

9. Усмонов Б.А. Фарғона водийсининг Амир Темур давлати таркибига киритилиши. // FarDU. Ilmiy xabarları. Фарғона, 2017. № 2. – Б. 56-59.
10. Усмонов Б.А. Умаршайх мирзо хукмронлигининг дастлабки даври хақида. // “Тарих тилга кирганда...” мавзуидаги мақолалар тўплами. 6Даврий тўплам. №11. Наманган, 2018. – Б. 27-30.
11. Усмонов Б.А. Мустақиллик йилларида Фарғона водийсининг Амир Темур даври тарихини ўрганилиши. // “Фарғона водийсининг XVIII XXI асрлардаги тарихини тадқиқ этишда ёзма, босма манбалар ва улардан фойдаланиш муаммолари” мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари. Андижон, 2018 11 май. – Б. 360 -363.
12. Усмонов Б.А. XIV асрнинг иккинчи ярми ва XV асрнинг ўрталарида Ахсикент (ёзма манбалар асосида). // «Ўзбек давлатчилиги тарихида Ахсикент шаҳрининг ўрни» мавзуидаги халқаро илмий-амалий анжуман мақолалар тўплами. Наманган, 2018 йил 10 ноябрь. – Б.7-16.

