

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSc. 06.01.2018. TAR.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТАРИХ ИНСТИТУТИ**

**БОБОЕВ ФЕРУЗ САЙФИЛЛОЕВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОН ССРДА СОВЕТ ТУЗУМИГА  
ҚАРШИ ҚУРОЛЛИ ҲАРАКАТ (1925–1935 йй.)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Бобоев Феруз Сайфиллоевич**

Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракат  
(1925-1935 йй.)..... 3

**Бобоев Феруз Сайфиллоевич**

Вооруженное движение в Узбекской ССР против советского режима  
(1925-1935 гг.)..... 25

**Boboyev Feruz Sayfilloyevich**

Armed movement in the Uzbek SSR against the Soviet regime  
(1925-1935)..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works..... 51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSc. 06.01.2018. TAR.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТАРИХ ИНСТИТУТИ**

**БОБОЕВ ФЕРУЗ САЙФИЛЛОЕВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОН ССРДА СОВЕТ ТУЗУМИГА  
ҚАРШИ ҚУРОЛЛИ ҲАРАКАТ (1925-1935 йй.)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2018**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.2.PhD/Tar137 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Тарих институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.tarix.uz](http://www.tarix.uz)) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Ражабов Қаҳрамон Кенжаевич**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Маҳкамова Нодира Раҳмановна**  
тарих фанлари доктори

**Расулов Бахтиёр Маҳмуджонович**  
тарих фанлари доктори

**Етакчи ташкилот:**

**Самарқанд давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Тарих институти ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фан доктори (DSc) ва фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи DSc. 06.01.2018. Тағ.56.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади.

(Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. ЎЗР ФА Тарих институти. 2-қават, мажлислар зали). Тел.: (+99871) 233-54-70; факс: (+99871)233-39-91, [www.uzhistory.uz](http://www.uzhistory.uz): ЎЗР ФА Тарих институти.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент ш., Зиёлилар кўчаси, 13-уй). Тел.: (+99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2018 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_ - рақамли реестр баённомаси билан.)

**А. С. Сағдуллаев**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, т.ф.д.,  
профессор, академик

**М. Х. Пайзиева**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

**С. С. Агзамходжаев**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги  
илмий семинар раиси, т.ф.д.,  
профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда содир бўлаётган ижтимоий-сиёсий жараёнлар, турли доираларнинг манфаатли тўқнашувлари ва уларнинг юзага келиш сабабларини ўрганиш долзарб масалалардан бирига айланмоқда. Ҳар бир тарихий даврда бўлгани каби Ўрта Осиё минтақасида ҳам XX асрнинг 20 – 30-йилларида совет тузумига қарши норозилик ҳаракатининг юзага келиши, унинг мақсад ва вазифалари, ҳаракатлантирувчи кучлари, сабаб ва оқибатларини умумэтироф этилган тадқиқот усуллари орқали холис ўрганиш тадқиқотчилар олдида турган муҳим асосий вазифалардан биридир.

Дунёнинг АҚШ, Буюк Британия, Франция ва Туркия каби мамлакатлари илмий тадқиқот марказлари ва университетларида XX асрда Ўрта Осиё минтақасидаги совет тузумига қарши кураш тарихи диний (большевикларнинг динга қарши сиёсатидан уламоларнинг норозилиги ва уларнинг совет тузумига қарши курашга ғоявий раҳбарлик қилиши), ижтимоий-иқтисодий (аёлларнинг жамиятдаги ўрни ва роли, хусусий мулкнинг йўқ қилиниши, азалий деҳқончилик, хунармандчилик ва савдо анъаналарига зид янги тартибларнинг жорий этилиши, очарчиликнинг юзага келиши), ҳудудий (Фарғона водийси, Шарқий Бухоро ва б.), йўналишлар асосида ўрганилмоқда.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистоннинг совет даври тарихига холис баҳо бериш бошланди. Совет ҳокимияти йилларида содир бўлган тарихий жараёнларга ўз даврида баҳо берилганда бир томонлама ёндашув устунлиги кузатилади. Масалан, Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши кураш масаласи шулар жумласидандир. Ўзбекистон ССРдаги ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнларнинг қуролли ҳаракатга таъсири, кўрбошиларнинг тактикаси, қурултойлари, уларнинг ўзаро алоқалари ва зиддиятлари, диний уламоларнинг аҳоли орасидаги роли, қизил армиянинг ҳарбий тайёргарлиги, ҳаракатни бостиришда совет ҳокимиятининг олиб борган чора-тадбирлари каби масалаларни ўрганиш диссертациянинг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли “Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори, 2017 йил 30 июндаги ПҚ-3105-сонли “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузуридаги Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги қарори ва соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ва Ўзбекистон тарихи билан боғлиқ айрим жиҳатларни ёритишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация

республика фан ва технологиялари ривожланишининг I “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-маърифий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш” дастури устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тадқиқот мавзусига доир илмий тадқиқот ишлари ва адабиётларни икки даврга бўлиб ўрганиш мумкин:

1. Совет даврида яратилган илмий адабиётлар.
2. Мустақиллик йилларида олиб борилган тадқиқотлар.

*Биринчи даврга* оид тадқиқотларнинг кўлами ва қамрови анча кенг бўлиб, уларнинг кўпчилигига коммунистик мафкура акс этган ва муаммога бир ёклама ёндашилган. Биринчи даврга мансуб XX асрнинг 30-йиллари ўрталаригача чоп этилган адабиётларда<sup>1</sup> муаммо тарихшунослиги учун кўплаб далиллар келтирилган ва улар ўзининг нисбатан ҳолислиги билан ажралиб туради.

XX асрнинг 50 – 80-йилларида ҳам мавзу доирасида жуда кўплаб тадқиқотлар<sup>2</sup> қилинди. Уларда ҳукмрон коммунистик мафкуранинг таъсири, масалага бир томонлама ёндашув устунлиги кузатилади<sup>3</sup>.

Хуллас, совет даврида яратилган тадқиқотлар коммунистик мафкура таъсирида бўлса-да, асарлардаги далилларнинг кенглиги ва муаммога ёндашув услублари тадқиқот тарихшунослигида ҳамда тарихини ўрганишда муайян ўрин эгаллайди.

Мустақиллик йилларида, яъни иккинчи даврда мазкур мавзу тарихчилар томонидан чуқур илмий таҳлил этилиб, бу ҳаракат “босмачилик” ҳаракати эмас, балки совет тузумига қарши қуроли ҳаракат эканлиги эътироф этилди<sup>4</sup>. Мазкур мавзу доирасида бир нечта диссертациялар ҳимоя қилинди ва монографиялар чоп этилди. Уларга Қ. Ражабов<sup>5</sup>, Д. Зиёева<sup>6</sup>,

---

<sup>1</sup> Валидов А. Қизил аскар ва босмачилик. – Самарқанд-Тошкент: Ўзнашр, 1928; Козловский Е. Красная Армия в Средней Азии. Военно-исторический очерк. – Ташкент: Издание Политуправления Ср.-Аз. В. О., 1928; Илютко Ф. Лақайда босмачилик (лотин алифбосида). – Тошкент: Ўзнашр, 1931; Борисов А. Поход конной группы 8-й кавбригады в Кара-Кумскую пустыню в 1927 году. – М.: Военгосиздат, 1932.

<sup>2</sup> Непесов Г. Победа советского строя в Северном Туркменистане (1917 – 1936 гг.). – Ашхабад, 1950; Алескеров Ю. Иностранная военная интервенция и гражданская война в Средней Азии. – Ташкент: Госиздат Узбекской ССР, 1959; Шамагдиев Ш. Очерки истории гражданской войны в Ферганской долине. – Ташкент: Наука, 1961; История гражданской войны в Узбекистане. В двух томах. Т. I. – Ташкент: Наука, 1964; Т. II. – Ташкент: Фан, 1970. Мотылев Я., Лысенко Е. Солдаты порядка. – Душанбе: Ирфон, 1967; Мотылев Я. Верность долгу. – Душанбе: Ирфон, 1986; Джалилов Т. Страницы истории милиции Хорезма и Бухары (историко-правовой очерк). – Ташкент: Узбекистан, 1970; Иркаев М. История гражданской войны в Таджикистане. – Душанбе: Ирфон, 1971; Поляков Ю.А., Чугунов А.И. Конец басмачества. – М.: Наука, 1976; Зевелев А.И., Поляков Ю.А., Чугунов А.И. Басмачество: возникновение, сущность, крах. – М.: Наука, 1981; Худойбердиев О. Из истории военного строительства и ликвидации контрреволюции в Средней Азии. – М.: Наука, 1984; Иноятгов Х. Народы Средней Азии в борьбе против интервентов и внутренней контрреволюции. – М.: Мысль, 1984; Басмачество: социально-политическая сущность. Сборник статей под ред. Б.Лунина, М.Ахуновой, Х.Турсунова, Э.Юсупова. – Ташкент: Фан, 1984 и др.

<sup>3</sup> Ушбу муаллифларнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида келтирилган.

<sup>4</sup> Истиклолимизнинг тарихий илдизлари (давра сухбати) // Шарқ юлдузи. 1995. № 11-12. – Б. 3-29.

<sup>5</sup> Ражабов Қ. Фарғона водийсида истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918-1924 йиллар). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 1995; Шу муаллиф. Мустақил Туркистон фикри учун мужодалалар (1917 – 1935 йиллар). – Тошкент: Ўзбекистон, 2000; Шу муаллиф. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002; Шу муаллиф. Туркистон минтақасида совет режимига қарши қуроли ҳаракат (1918 – 1924 йиллар). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 2005; Шу муаллиф. Мадамминбек. – Тошкент: Абу

С. Шодмонова<sup>7</sup>, Н. Норжигитова<sup>8</sup>, Д. Мўминов<sup>9</sup>, Р. Ҳақимов, Н. Ҳидоятлова, корейс тадқиқотчиси Сё Енг Челларнинг<sup>10</sup> ишларини киритиш мумкин.

Шунингдек, коллектив монографиялар<sup>11</sup> ва Р. Ражапова, Д. Алимова, Р. Абдуллаев, С. Аъзамхўжаев, Р. Шамсутдинов, С. Иноятлов, У. Рашидов, Н. Назаров, Ш. Ҳайитовларнинг асарларида ҳам мавзуга оид баъзи масалалар баён этилган<sup>12</sup>.

Мазкур тадқиқотларда Ўзбекистон тарихининг мураккаб ва зиддиятли бўлган масалаларидан бири совет тузумига қарши олиб борилган қуролли ҳаракат тарихи ҳар қандай мафкурадан ҳоли, бир ёқламаликдан воз кечган ҳолда, объектив тарзда янги асосда ўрганилган. Ушбу тадқиқотлар орқали 1918 – 1935 йилларда давом этган ҳаракат кенг илмий жамоатчиликка маълум қилинди. Мустақиллик йилларида мазкур муаммога доир олиб борилган тадқиқотлар натижасида олий ўқув юртлари ва халқ таълими тизими учун чоп этилган дарсликлар ва ўқув қўлланмаларда<sup>13</sup> ушбу мавзу совет тузумига қарши қуролли ҳаракат деб номланди. Бироқ 1925 – 1935 йилларда

---

матбуот-консалт, 2011; Шу муаллиф. Шермухаммадбек. – Тошкент: Абу матбуот-консалт, 2011; Шу муаллиф. Ҳамро Полвон. – Тошкент: Абу матбуот-консалт, 2011; Шу муаллиф. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 йиллар). – Тошкент: Yangi nashr, 2015; Шу муаллиф. Вооруженное движение в Туркестане против советского режима (1918-1924). – Beau Bassin: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. // <https://www.morebooks.de/store/tu>.

<sup>6</sup> Зияева Д. Туркистонда миллий озодлик ҳаракати XX аср тарихшунослигида (1916 йил кўзғолони ва 1918 – 1924 йил истиқлолчилик ҳаракатини ўрганиш муаммолари). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 1999; Шу муаллиф. Босмачилик: ҳақиқат ва уйдирма. – Тошкент: Ўзбекистон, 2000; Шу муаллиф. Туркистон миллий озодлик ҳаракати. – Тошкент: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000.

<sup>7</sup> Шадманова С. Немис ва турк тарихшунослигида Туркистондаги 1917 – 1924 йилларда совет мустамлакачилигига қарши кураш масалалари. Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 2002; Шу муаллиф. Немис ва турк тарихшунослигида совет мустамлакачилигига қарши кураш масалалари (1917 – 1924 йиллар). – Тошкент: Абу матбуот-консалт, 2008.

<sup>8</sup> Норжигитова Н. Туркистонда “босмачилик ҳаракати” тарихшунослиги (совет даври). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 1995.

<sup>9</sup> Мўминов Д. Ўрта Бухоро ва Шарқий Бухорода қизил армияга қарши қуролли ҳаракат (1920 – 1926 йиллар). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 2010.

<sup>10</sup> Сё Енг Чель. Зарубежная историография повстанческого движения в Туркестане в 1918 – 1924 гг. (На примере британо-американских и южнокорейских исследований). Автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 2003.

<sup>11</sup> Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор: Р. Ражапова – Ташкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир: М. Жўраев. – Тошкент: Шарқ, 2000.

<sup>12</sup> Алимова Д., Голованов А. Ўзбекистон мустақил совет тузуми даврида: сиёсий ва мафкуравий тазйик оқибатлари (1917 – 1990 йиллар). – Тошкент: Ўзбекистон, 2000; Алимова Д., Мустафаева Н., Ражабов Қ. Тарихга мурожаат холисликни талаб этади // Ўзбекистон тарихи. 2004. № 3. – Б. 70 – 81; Алимова Д., Рашидов У. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухородаги сиёсий ҳаракатлар ва курашлар. – Бухоро, 2009; Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий-демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Тошкент: Маънавият, 2000; Абдуллаев Р. Национальные политические организации Туркестана в 1917 – 1918 годы. – Ташкент: Adabiyot uchqunlari, 2016; Шамсутдинов Р. “Босмачилар” ким бўлган? // Фан ва турмуш. 1997. № 1. – Б. 22 – 23; Шу муаллиф. Фарғона қўрбошилари // Фан ва турмуш. 1997. № 2 – Б. 24 – 25; Рашидов У. Бухоро Халқ Республикаси. – Бухоро, 2003. Рашидов У. ва Рашидов Ў. Бухоронинг Россия билан иқтисодий ва сиёсий муносабатлари тарихидан (1900 – 1925 й.). – Бухоро, 2013; Назаров Н. Муҳаммад Иброҳимбек Лақай. 2-нашр. Серия «Рабочие документы ИФЕАК». Выпуск 24 (март 2007 г.). – Тошкент, 2007.

<sup>13</sup> Ражабова Р.Ё. ва б. Ўзбекистон тарихи (1917 – 1993 й.). Илмий муҳаррир: А. Аскарлов. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994; Алимова Д.А. ва б. Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 й.). – Тошкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистон тарихи. Р.Ҳ. Муртазаевнинг умумий таҳрири остида. – Тошкент: Янги аср авлоди маркази, 2003; Ражабов Қ., Ҳайдаров М. Туркистон тарихи (1917 – 1924 й.). – Тошкент: Университет, 2002; Rajabov Q., Zamonov A. O'zbekiston tarixi (1917 – 1991-y.). – Toshkent: G'afur G'ulom nomidagi nashriyot-matbaa ijodiy uyi, 2017.

Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракат тарихи алоҳида тадқиқот сифатида ўрганилмаган.

*Тадқиқотнинг МДХ давлатларида ўрганилиши.* МДХ давлатларида ҳам совет тузумига қарши қуролли ҳаракат мавзуси Россия Федерацияси<sup>14</sup>, Қозоғистон<sup>15</sup>, Қирғизистон<sup>16</sup> ва Тожикистонда<sup>17</sup> айрим тадқиқотчилар томонидан ўрганилди. МДХ тадқиқотчилари орасида ҳам муаммога ёндашув хилма-хил бўлиб, айнан шу мавзу доирасида илмий изланиш олиб борган тарихчиларнинг баъзилари масалага нисбатан холис ва объектив баҳо берган. Бироқ кўпчилик тарихчи, сиёсатчи ва журналистлар эса муаммони чуқур ўрганмай туриб, коммунистик ғоя ва концепцияларни тарғиб қилишда давом этмоқда.

*Хорижда яратилган тадқиқотлар.* Чет эл давлатларида ҳам совет тузумига қарши қуролли ҳаракат мавзусига бўлган қизиш анча катта бўлиб, уларнинг тадқиқотлари холис ва ҳаққонийлиги ҳамда муаммога объектив баҳо бериши билан алоҳида ажралиб туради. Бу борада уларнинг қарашлари совет тарихшунослиги ва МДХдаги айрим тадқиқотлардан фарқ қилади. Хориждаги илмий изланишларда бу муаммо миллий озодлик ҳаракати деб аталади. Ушбу гуруҳга Гленда Фрезер, Ҳасан Паксой, Беатриче Пенати, Донна Окирнейнинг инглиз тилидаги<sup>18</sup> ҳамда Абдулла Ражаб Бойсун, Али

---

<sup>14</sup> Шевченко. Д. Басмаческое движение. Политические процессы и вооруженная борьба в Средней Азии (1917 – 1931 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Иркутск, 2006; Пылев А. Басмаческое движение в Средней Азии (1918 – 1934). Общие черты и региональные особенности. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2007; Бойко В.С. Власть и оппозиция в Афганистане: особенности политической борьбы в 1919 – 1953 гг. – Москва-Барнаул, 2010; Падение империи, революция и гражданская война в России. Составитель С.М. Исаков. – М.: СП Мысль, 2010; Крестьянский фронт 1918 – 1922 гг. Сборник статей и материалов. Составитель и научный редактор А.В. Посадский. – М.: АИРО–XXI, 2013; Густерин П. История Ибрагим-бека. Басмачество одного курбаши с его слов. – Saarbrücken: Lambert, 2014; Россия в годы Гражданской войны, 1917 – 1922 гг.: очерки истории и историографии. Отв. ред. Д.Б. Павлов. – Москва–Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2018; Тамбовское восстание 1920 – 1921 гг.: исследование, документы, воспоминания. Составитель и научный редактор А.В. Посадский. – М.: АИРО–XXI, 2018.

<sup>15</sup> Алланиязов Т. Красные Каракумы. Очерки истории борьбы с антисоветским повстанческим движением в Туркменистане (март – октябрь 1931 года). – Жезказган-Алматы: OST XXI век, 2006; Алланиязов Т., Таукенев А. Последний рубеж защитников номадизма. История вооружённых выступлений и повстанческих движений в Казахстане (1929 – 1931 гг.). – Алматы: OST XXI век, 2009; Байназарова Б. Туркестандағы басмашылар қозғалысының тарихнамасы. Тарих ғылымдарының кандидаты ғылыми дәрежесін алу үшін дайындаған диссертациясының авторефераты. – Астана, 2010; Баймаханов Б. Энвер паша және Туркестандағы улт-азаттық қозғалыс. Тарих ғылымдарының кандидаты ғылыми дәрежесін алу үшін дайындаған диссертация. – Алматы, 2010.

<sup>16</sup> Жаркынбаев Т.Ж. Основной этап басмаческого движения в Ферганской долине (1917 – 1924 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Бишкек, 2005; Бакеева Б.З. Антисоветские движения в Кыргызстане в начале XX века. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Бишкек, 2007.

<sup>17</sup> Абдуллаев К. От Синьцзяна до Хорасана. Из истории Среднеазиатской эмиграции XX века. – Душанбе: Ирфон, 2009.

<sup>18</sup> Fraser G. Basmachi-I // Central Asian Survey. (Oxford). 1987. № 1. – P. 1-73; Шу муаллиф. Basmachi-II // Central Asian Survey. (Oxford). 1987. № 2. – P. 7-42; Paksoy H.B. "Basmachi": Turkistan national liberation movement 1916-1930s // [http://vlib.iue.it/carrie/texts/carrie\\_books/paksoy-6/cae12.html](http://vlib.iue.it/carrie/texts/carrie_books/paksoy-6/cae12.html) (24.07.2017); Шу муаллиф. Basmachi movement from within: Account of Zeki Velidi Togan // Nationalities Papers, Vol. 23, № 2. June 1995. [http://vlib.iue.it/carrie/cec/Basmachi\\_Movement.shtml](http://vlib.iue.it/carrie/cec/Basmachi_Movement.shtml) (29.11.2017); Beatrice Penati. The reconquest of East Bukhara: the struggle against the Basmachi as a prelude to Sovietization // Central Asian Survey, December 2007. № 26(4), – P. 521–538; Donna O’Kearney. Enver Pasha and the Basmachi Rebellion // Crossroads, Volume III, Issue 1. 2008. – P. 98-105. <http://www.uq.edu.au>.



Бодомчининг турк, Боймирза Ҳайитнинг немис ва турк тилларидаги тадқиқотлари<sup>19</sup> киритилади.

Хорижда яратилган тадқиқотлар миллий озодлик ҳаракатини умумлаштирган ҳолатда, Россия империяси ва большевиклар сиёсатига қарши бўлган ҳаракатларни бирлаштириб ўрганади. Туркияда тадқиқот олиб борган тарихчиларнинг ишларида эса асосан Анвар Пошонинг Туркистондаги сиёсий фаолияти муҳим ўрин тутади. Бироқ Туркияда ҳам совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг иккинчи даври кам ўрганилган. Боймирза Ҳайит ва Али Бодомчи ўзларининг асарини 1934 йилгача деб номлаган бўлса-да, лекин уларнинг тадқиқотларида воқеалар асосан 1924 йил билан тугайди. Кейинги йиллар ҳақида кам маълумот берилиб, у ҳам фақатгина хронология тариқасида айрим далиллар келтириб ўтилган, холос. Лекин шундай бўлса-да, хорижда яратилган тадқиқотларда муаммога коммунистик мафкурадан холи бўлган ҳолда ёндашилган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Тарих институтида ИФА-2012-1-4 “Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 й.)” номли инновацион ва ФА-А-Г028 ПЗ-2014-0912205347 “Ўрта Осиё республикаларида ўтказилган миллий-худудий чегараланиш сиёсати ва унинг оқибатлари (1924 – 1925 й.)” номли амалий лойиҳалари доирасида бажарилди.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистон ССРда 1925 – 1935 йилларда совет ҳокимиятига қарши қуролли ҳаракат тарихини очиқ беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Ўзбекистонда совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг иккинчи босқичини ўрганиш ва биринчи босқичдан фарқли ҳамда ўхшаш жиҳатларни илмий асослаш;

совет тузумига қарши курашнинг мақсади, ҳаракатлантирувчи кучлари ҳамда унинг этник ва ижтимоий таркибини ўрганиш;

ер-сув ислоҳотига маҳаллий аҳолининг муносабати ва уни ҳаракат кўламининг кучайишига таъсирини аниқлаш;

вилоятлардаги сиёсий ҳолат ва ҳаракатнинг характерли жиҳатлари ҳамда қуролли ҳаракат раҳбарларининг фаолиятини таҳлил қилиш;

қўрбошилар билан қизил армия ўртасида бўлиб ўтган асосий жанглар ва ҳаракат раҳбарларининг бошқа давлатлар билан алоқаларини ёритиш;

совет тузумига қарши қуролли ҳаракат мағлубиятининг сабаблари ва унинг оқибатларини таҳлил қилиш;

ўрганилган масалалар юзасидан тегишли хулосалар чиқариш ҳамда илмий-амалий аҳамият касб этган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Ўзбекистон ССРда 1925 – 1935 йилларда совет тузумига қарши кураш танланган.

---

<sup>19</sup> Baymirza Hayit. “Basmacılar”. Türkistan Milli Mücadele Tarihi (1917 – 1934), – Ankara: TDV Yayınları, 1997; Abdullah Recep Baysun. Turkistan istiklal hareketleri ve Enver Pasha. – Istanbul: Docu kutuphanesi, 2006; Bademci Ali. 1917-1934 Turkistan millîistiklal hareketi korbasilarve Enver Pasha. Cild, 1, 2. – Istanbul: O’tuken, 2008.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Ўзбекистонда совет тузумига қарши кураш раҳбарлари ва уларнинг қўл остидаги гуруҳлар, қўрбошиларнинг тактикаси, қурултойлари, ҳаракат иштирокчиларининг ижтимоий ва этник таркиби ҳамда уларнинг фаолияти ташкил қилади.

**Тадқиқот усуллари.** Тадқиқот жараёнида тарихийлик, микротарих, қиёсий таҳлил, тизимлаштириш ва статистик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистонда совет тузумига қарши курашнинг кучайишига таъсир қилган очарчилик, ер-сув ислоҳоти, бойларнинг мол-мулки мусодара қилиниши, ўзлари сайлов ҳуқуқидан маҳрум этилиши ва сургун қилиниши, аксарият зиёлиларнинг қатағон қилиниши, “Хужум” ҳаракати, коллективлаштириш сиёсати каби омиллар кўрсатиб берилган;

совет тузумига қарши курашда турли ижтимоий қатламлар (уламолар, деҳқонлар, савдогарлар, муҳожирлар ҳ.к.) ва уларнинг этник таркиби, ҳаракатнинг кенгайишига кўрсатган таъсири (ғоявий раҳбарлик қилишда, қурол-яроғ билан таъминлашда, моддий жиҳатдан қўллаб-қувватлашда, мактуб алмашишда) очиб берилган;

совет ҳокимиятига қарши курашнинг ҳудудий (Сурхондарё, Қашқадарё, Хоразм, Фарғона, Бухоро ва Самарқанд вилоятлари кесимида) динамикаси аниқланган;

Ўрта Осиё республикалари билан Шарқ давлатларидаги миллий озодлик ҳаракатининг ўхшаш (кичик гуруҳларга бўлиниб курашиш, деҳқонларнинг асосий ҳаракатлантирувчи куч эканлиги) ва фарқли жиҳатлари (Ҳиндистонда сатъяграха – курашнинг куч ишлатмаслик шакли; Туркия, Хитой, Афғонистон, Эрон давлатларида сиёсий ташкилот ҳамда партиялар атрофида миллий ва диний ғоялар асосида бирлашиши) аниқланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари.** Совет тузумига қарши курашни келтириб чиқарган омиллар, қуролли ҳаракатнинг асосий раҳбарлари ва уларнинг мақсади, ҳаракатлантирувчи кучи аниқланди;

совет тузумига қарши курашнинг динамикаси, ўхшаш ва фарқли жиҳатлари, камчиликлари ҳамда мағлубиятга учраш сабабларига доир масалалар ойдинлаштирилди;

совет тузумига қарши кураш тарихига доир бир қатор ҳужжатлар ўрганилиб, янги маълумотлар илмий муомалага киритилди;

Ўзбекистон тарихини ўрганиш ва ўқитиш учун муҳим амалий тавсия ва таклифлар ишлаб чиқилди.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** диссертацияда тарих фанида тан олинган назарий ёндашув ва усулларнинг қўлланилгани, кўплаб бирламчи манбалар ва илмий адабиётлардан фойдаланилгани ҳамда хулоса, таклиф, тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистонда совет ҳокимияти юритган

сиёсатнинг моҳияти, республикадаги ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнлар ҳамда совет тузумига қарши кураш тарихи тўғрисида илмий-назарий билимларни янада чуқурлаштириш, ушбу масалага доир илмий хулосаларни амалиётга жорий этиш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистоннинг совет даври тарихини ўрганишда, тарихий билимларни ривожлантиришда, музейлардаги мавжуд экспозицияларни янгилашда, шунингдек, олий ўқув юртлари ва ўрта махсус таълим тизимида дарсликлар, ўқув қўлланмалар ва қўшимча адабиётлар тайёрлаш борасида давлат дастурларини бажаришда хизмат қилиши билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракат (1925 – 1935 йй.) тадқиқоти давомида олинган илмий натижа ва амалий таклифлардан:

Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши кураш масаласига доир маълумотлар икки жилдлик “Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 й.)” номли коллектив монографияда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг 2018 йил 28 майдаги 3/1255-1439-сон маълумотнома). Натижаларнинг жорий қилиниши совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг тарихи, мақсади ва моҳияти ҳамда унинг аҳамиятини ўрганиш учун кенг имконият яратган;

миллий давлатчиликни қайта тиклаш, ўз ҳудудига эгалик қилиш, шунингдек, ҳаракат раҳбарлари ўртасидаги зиддият ҳамда совет тузумига қарши курашда иштирок этган аҳоли ва ҳаракатлантирувчи куч сифатида диний уламолар (эшонлар, муллалар, мударрислар), деҳқонлар, ҳунармандлар, савдогарлар ва ишчилар қатлами бўлганлиги тўғрисидаги фикрлардан умумтаълим мактабларининг 10-синф ўқувчилари учун мўлжалланган “Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар)” дарслигини тайёрлашда тадқиқот натижаларидан фойдаланилган (Республика таълим марказининг 2018 йил 10 апрелдаги 01/11-01/05-540-сон маълумотнома). Илмий натижаларнинг қўлланилиши дарсликнинг 8-10-параграфларида акс этган Шарқий Бухоро ва Хоразм воҳасида совет тузумига қарши кураш масаласини ёритишда ҳамда илмий маълумотлар билан бойитиш ва такомиллаштиришга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 15 та илмий конференцияда, жумладан, шундан 4 та халқаро конференцияда: “Вопросы. Ответы. Гипотезы: наука XXI век” (Гданск, Польша, 2014); “Modern methods of scientific research in system of Global Higher education” International scientific conference (Навоий, Ўзбекистон, 2015); “Актуальные научные исследования в современном мире: XII Международная научная конференция” (Переяслав-Хмельницкий, Украина, 2016); “Алаштын асыл перзенти” (Туркистон, Қозоғистон, 2017) ҳамда 11 та республика илмий амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 29 та илмий иш чоп этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациясининг асосий

натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларда 14 та, жумладан, 12 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Тадқиқот кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 155 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган; тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган; олинган натижаларнинг ишончилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган; тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг моҳияти ва ҳаракатлантирувчи кучлари» деб номланган биринчи бобида Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг моҳияти ва ҳудудий фарқли жиҳатлари, курашнинг асосий марказлари, турли ҳаракатлантирувчи кучлари, ижтимоий ва этник таркиби ҳамда курашнинг кучайишига уларнинг таъсири очиб берилган.

Ўзбекистон ССР ташкил этилган пайтда аҳоли орасида шариатни ҳимоя қилиш, ўз миллий давлатчилигини қайта куриш, ислом дини қонун-қоидалари устувор бўлган бошқарув шаклларини яратиш тушунчалари шаклланиб улгурган эди. Ўзбекистон ССРнинг турли вилоятларида тузилган гуруҳлар бу даврда совет ҳокимияти жорий этган тузумни қабул қила олмади ва ўз эътиқодидан воз кечмади. Қўрбошилар олдинги тузумни қайта тиклаш, ўзи яшаб турган ҳудуддан қизил армияни ҳайдаб чиқариш мақсадида курашга кирди. Шунингдек, уларнинг ислом динига эътиқоди, ўз ҳукмдорига бўлган садоқати ва ишончининг кучлилиги совет ҳокимиятининг барча ташкилотлари ҳамда вакиллари билан муросага келолмай узоқ вақт мобайнида совет тузумига қарши курашишга мажбур қилди.

Аҳолининг барча қатламлари ҳам қўрбошиларнинг гуруҳларига хайрихоҳ эмасди. Улар орасида янги тузумни тезда қабул қилиб, большевикларни қўллаб-қувватловчи кишилар ҳам кўпчиликни ташкил этарди. Аммо янги тузумни қабул қилмай қўрбошилар томонида бўлган кишилар ҳам кам эмас эди. Бундан ташқари совет ҳокимиятининг ер-сув ислоҳоти, “Хужум” ҳаракати, коллективлаштириш сиёсатидан норозилик тузумга қарши курашнинг кучайишини таъминлади.

Дастлабки вақтларда қўрбошиларнинг олдида аниқ мақсади бор эди. Бу олдингидек ислом дини қонун-қоидаларига асосланган монархия шаклида бошқарув тузумини яратиш, минтақадан (ҳар қўрбоши ўз ҳудудидан) қизил армия қисмларини чиқариб юбориш, жойларда совет ҳокимиятини тугатиш, ислом ва шариатни ҳимоя қилиш эди. Шундай мақсад 1925 йилдан кейин ҳам бор эди. Аммо Ўрта Осиё республикаларида миллий республикаларнинг тузилиши ва қуролли ҳаракат кучайган ҳудудларда ВКП(б) МК Ўрта Осиё

бюроси ҳузуридаги “Босмачиликка қарши кураш марказий кенгаш”ларининг тузилиши, шунингдек, совет тузумига қарши курашга нисбатан кучайтирилган ҳарбий чора-тадбирлар кўрбошиларнинг умумий мақсадларидан секин-аста воз кечишга мажбур қилди. Эндиликда илгари мавжуд бўлган умумий мақсад ўрнини фақатгина ўз ҳудуди билан чекланиб, унга эгалик қилиш ҳамда ўша ерда ҳарбий ва сиёсий бошқарувни сақлаб қолиш масаласи эгаллай бошлади. Аммо совет ҳокимиятининг янада кучайтирилган чоралари, яъни биринчи навбатда ҳаракатни иқтисодий таянчидан маҳрум қилиниши кўрбошиларнинг мақсадида яна ўзгариш ясади.

Совет тузумига қарши курашнинг баъзи қатнашчилари ёки кўрбошиларнинг назоратидан четда қолган кичик гуруҳларнинг айрим йигитлари ўз манфаатларини ўйлаб аҳолини талаганлик ҳолатлари ҳам кузатилган. Мана шундай вазиятда ҳудудлардаги етакчи раҳбарлар аҳоли билан кўрбошилар ўртасидаги муносабатларни ижобий ҳал этишда ва халқ орасида юзага келган салбий кайфиятни бартараф этишга ҳаракат қилди. Бундай ҳолат лашкарбоши Иброҳимбек фаолиятида кўпроқ кўзга ташланади. Масалан, Иброҳимбек Хонақо районидаги кўрбошилардан бирига йўллаган хатида шундай ёзади: “Сизнинг айрим аскарларингиз шариат қонунларини рўқач қилиб, бахтсиз деҳқонларни талашмоқда ва хонавайрон қилишмоқда. Айбдор аскарларни жазолашни ва бу билан жабрдийда деҳқонларни хотиржам қилишингизни ҳамда уларни бизнинг ортимизда туришини сақлаб қолишингиз лозим”<sup>20</sup>. Шундан сўнг кўрбошилар томонидан аскарларни назоратга олиш кучайтирилди.

Шунингдек, кўрбошилардан ташқари майда ўғрилик ва талончилик билан шуғулланувчи гуруҳлар Ўзбекистон ССРнинг барча ҳудудларида мавжуд эди. Масалан, Самарқанд уездида 1925 йилда Исроқул<sup>21</sup>, 1926 йил Жиззах уездида Бозор Қудрат ва Қурбон Полвон<sup>22</sup>, Боботоғда Ҳамза, Хўжан, Эшон Норқул<sup>23</sup>, Фарғонада Ҳамроқул, Қўқон районида Туркунбоев ва Жўра Хундавлатов кабиларнинг алоҳида жинойий гуруҳлари совет ҳокимиятининг рўйхатида турган<sup>24</sup>. Улар кўрбошилардан фарқли равишда фақат талончилик билан шуғулланган майда ўғрилар тўдасидан иборат эди.

Совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг биринчи даври билан иккинчи даври ўртасида фарқли жиҳатлар куйидагича бўлган:

1. XX аср бошларида Туркистон жамиятидаги ислоҳот ва озодлик ғояларининг талқини биринчи босқичда кенг ёйилган. Қуролли ҳаракатга бу ғояларнинг таъсири кучли бўлиб, иккинчи босқичда эса бундай бўлмаган. Чунки совет ҳокимияти ўзининг коммунистик ғоясини сингдиришни кучайтирган эди.

2. Қуролли ҳаракатнинг биринчи даврида Мадаминбек ва Шермуҳаммадбеклар бошчилигида «Фарғона муваққат мухторият ҳукумати»,

<sup>20</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти девони архиви (Ўзбекистон ПДА), 1-рўйхат, 614-иш, 132-варақ.

<sup>21</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 576-иш, 311-варақ.

<sup>22</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 624-иш, 151-варақ.

<sup>23</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 696-иш, 2-3-варақлар.

<sup>24</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 625-иш, 78-варақ.

«Туркистон – турк мустақил ислом жумҳурияти» каби ҳукуматлар тузилган бўлса, иккинчи даврда Иброҳимбек ва Жунаидхонлар ўз ҳокимиятини сақлаб қолиш мақсадида курашди. Бироқ уларнинг уринишлари амалга ошмади. Қолган бошқа кураш раҳбарларида бундай умумий мақсад бўлмай, ҳаммаси ўз ҳудудига эгалик қилишга интилди.

3. XX аср бошларида жаҳид адабиётининг гуркираб ривожланиши ҳамда ислоҳот ва озодлик ғояларининг кенг тарқалиши Туркистонда жамоатчилик фикрининг шаклланишига сезиларли таъсир кўрсатди. Туркистон ўлкаси халқлари Россия империясининг мустамлакачилик сиёсатига қарши оммавий курашга кўтарилишлари арафасида худди шундай бир ғояга муҳтож эдилар<sup>25</sup>. Кейинги даврда эса асосан совет давлатининг юритаётган ишлари оммалаштирилди, матбуотда, бадиий асарларда, кинофильмларда ҳам фақатгина шу масалалар кенг ёритиб борилди. Бу омиллар секин-аста жамоатчилик фикрига таъсир эта бошлади. Чекка жойларда ҳам совет ҳокимиятининг таянчини яратиш ҳамда уни кучайтиришга кенг кўламда ҳаракат қилинди. Бундай ҳолатда миллий озодлик кураши ҳақида гапириш анча мушкул эди, аксинча улар ҳаракатнинг емирилишига олиб келди.

4. Курашнинг биринчи даврида кўрбошилар жаҳидлар, сиёсий ташкилотлар ва партиялар томонидан кўллаб-қувватланган ҳамда қуролли ҳаракатнинг миллий таркибида турклар ва европалликлар кўпчиликини ташкил этган. Бироқ иккинчи даврда бундай ҳолат кузатилмайди.

5. Қуролли ҳаракатнинг иккинчи даврида унинг таркиби ишчилар синфи билан кенгайди ва бу ҳолат кураш кўламининг ўсишига хизмат қилди.

Совет тузумига қарши курашнинг *ўхшаш томонлари* Туркистон минтақасидаги қуролли ҳаракатнинг умумий жиҳатлари, шу билан бирга, ҳар бир ҳудудга хос томонлари бўлган. Минтақадаги қуролли ҳаракатнинг умумий алоқадорлик хусусиятлари, монархияга асосланган бошқарув шаклини тиклаш, ислом дини ва шариатни ҳимоя қилиш, ўз миллий давлатчилигини қайта тиклаш, ўз ҳудудига эгалик қилиш, шунингдек, ҳаракат раҳбарлари ўртасида зиддият ва келишмовчиликлар иккала даврда ҳам кузатилади.

Ўзбекистон ССРда 1925 – 1935 йилларда совет тузумига қарши курашда ўзига тўқ бойлар, аҳолининг ўрта ҳол ва камбағал тоифалари иштирок этган. Ҳаракатлантирувчи куч эса диний уламолар (эшонлар, муллалар, мударрислар), деҳқонлар, ҳунармандлар, савдогарлар ва ишчилар қатлами бўлган.

Нафақат Ўзбекистон ССРда, балки барча Ўрта Осиё республикаларида совет тузумига қарши қуролли ҳаракатга асосий етакчи куч сифатида деҳқонлар тоифасини кўрсатиш мумкин. Совет ҳокимиятининг аграр соҳада юритган сиёсати натижасида асрлар давомида мавжуд бўлиб келган деҳқонлар ва заминдорларнинг яқка хўжаликлари амалда буткул тугатилди.

---

<sup>25</sup> Қаранг: Ражабов Қ. Туркистон минтақасида совет режимига қарши қуролли ҳаракат (1918 – 1924 йиллар). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 2005. – Б. 85.

Қуролли ҳаракат сафида энди нафақат камбағал ерсиз деҳқонлар, балки бойлар ҳам иштирок эта бошлади<sup>26</sup>. Бунга эса зўравонлик билан амалга оширилган ер-сув ислоҳоти, жамоалаштириш сиёсати натижасида ўрта ҳол ҳамда бой деҳқон қатлами синф сифатида тугатилиб, уларнинг ер ва мулклари давлат томонидан тортиб олиниши сабаб бўлди. Юқоридаги омиллар қуролли ҳаракат сафини ва таркибини кенгайтириши билан бир қаторда янгидан кенг тус олишига сабаб бўлди.

Қуролли ҳаракат сафини кенгайтиришига савдогарлар ва муҳожирлар ҳам таъсир кўрсатган. Шунингдек, маҳаллий аҳоли орасидан дастлаб қизил армия сафида хизмат қилган, кейинчалик эса кўрбошилар томонига ўтган қизил аскарлар ва милиционерлар<sup>27</sup> ҳамда совет ҳокимиятининг турли бошқарув органларида фаолият юритган масъул ходимлар ҳам кўп бўлган<sup>28</sup>.

Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши курашнинг асосий қисмини ўзбек халқи ташкил этган. Курашга раҳбарлик қилган кўрбошилар этник жиҳатдан ўзбек, тожик, туркман, қирғиз, қозоқ ва қорақалпоқ каби маҳаллий туб халқларга мансуб бўлган.

1926 йил 8 февралда Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетида республикада “босмачилик”ка қарши кураш ҳолати таҳлил қилинганда, Зарафшон вилоятида гуруҳларнинг миллий таркиби асосан ўзбек, камроқ қисми тожик ва қолгани Афғонистондан келган афғонлар эканлиги айтиб ўтилган<sup>29</sup>. Зарафшон воҳасида совет тузумига қарши курашган кўрбошилар этник жиҳатдан асосан ўзбек халқига мансуб бўлган. Жўра Амин кўрбошининг гуруҳи 75% ўзбек, қолганлари эса туркман ва тожиклардан таркиб топган бўлса, Фарғона водийсида Ёрмат Махсум гуруҳининг 60% қирғиз, 40% ўзбеклардан иборат эди<sup>30</sup>.

Диссертациянинг “**Зарафшон воҳаси ва Ўзбекистоннинг жанубий худудларида қуролли ҳаракат**” номли иккинчи боби Зарафшон, Қашқадарё, Сурхондарё воҳалари ва Тожикистон АССРда совет тузумига қарши олиб борилган кураш масалаларига бағишланган.

*Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши курашнинг давом этишига қуйидаги омиллар сабаб бўлган:* 1. Большевиклар юритган нотўғри иқтисодий сиёсат натижасида Ўзбекистонда иқтисодий ва ижтимоий вазият издан чиққан ҳамда аҳолининг турмуш кечириши, яшаш тарзи оғир аҳволга тушиб қолган эди. Совет тузумига қарши қуролли ҳаракат энг аввало иқтисодий қийинчиликлар негизида шаклланган. 2. Қашқадарё ва Сурхондарё воҳаларида 1925 йилда қурғокчилик, очлик ва нон танқислиги кучайган<sup>31</sup>. 3. Совет ҳокимияти томонидан кўрбошилар сафидан чиқиб кетган деҳқонларга турли иқтисодий ёрдам ва эркин деҳқончилик қилишларига кўмаклашилади, деган ваъдалар берилди. Аммо бу тадбирлар қониқарли даражада

<sup>26</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 624-иш, 144-варақ.

<sup>27</sup> Қаранг: Босмачига қўшилган милиция ўлимга ҳукм қилинди // Қизил Ўзбекистон. 1925 йил 10 сентябрь.

<sup>28</sup> Қаранг: Босмачилик билан кураш // Қизил Ўзбекистон. 1925 йил 13 сентябрь.

<sup>29</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 2-рўйхат, 598-иш, 4-варақ.

<sup>30</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 5-рўйхат, 473-иш, 1-варақ.

<sup>31</sup> Ўзбекистон МДА, Р-86-фонд, 1-рўйхат, 2461-иш, 285-варақ.

бажарилмади<sup>32</sup>. 4. Диний уламолар ва зиёлилар аҳоли орасида кўрбошиларнинг фаолиятини тарғиб қилди ҳамда халқни совет ҳокимиятига қарши курашга ундади. 5. Дастлаб совет ҳокимиятининг қуйи бошқарув органлари кучсиз бўлиб, қуроли ҳаракат аҳоли томонидан кенг кўламда кўллаб-қувватланган. 6. Қуроли ҳаракат Афғонистон билан бевосита боғлиқ эди ҳамда ўзаро алоқалар мавжуд бўлган, шунингдек, у амир Олимхон томонидан бошқарилиб турилган<sup>33</sup>. 7. Большевиклар томонидан республикада амалга оширилган ер-сув ислоҳоти, “Хужум” ҳаракати, вақфларга ва динга бўлган муносабат, жамоалаштириш сиёсати ҳамда ўзига тўқ деҳқон хўжаликларининг қулоқ сифатида сургун қилиниши натижасида норозилик ҳаракатлари яна қайтадан кучайган.

Зарафшон воҳасида кўрбошилар амирлик ҳокимиятини қайта тиклаш, Бухоро тахтига Амир Олимхонни қайтариш, ислом динини ҳимоя қилиш ва ўз юртидан қизил армияни чиқариб юбориш мақсадида курашга кирган эди<sup>34</sup>. Аммо кўрбошиларнинг ягона мақсади бўлган Бухоро тахтига амирни қайтариш йўлида кўп ҳаракат қилса-да, бу иш амалга ошмади. Натижада кўрбошиларнинг мақсадида ўзгариш юз бериб, улар ўз ҳудудларини назорат қилиш билан чекланиб қолди. Кўрбошиларнинг ўз ҳудудига эгаллик қилиш мақсади айрим ҳолларда ўзаро зиддиятларни ҳам келтириб чиқарди. Бу кўрбошилар ўртасида бирлаштирувчи ғоянинг мавжуд эмаслигини намоён қилади. Шундай омиллар ҳам кўрбошилар ўртасида парокандаликка ва уларнинг заифлашувига ҳамда ҳаракатнинг мағлубиятга учрашига олиб келди.

Зарафшон воҳасида қуроли ҳаракатнинг энг кучайган даври 1925 йилнинг ёз фасли бўлиб, шу пайтда 189 нафар йигит совет ҳокимиятининг рўйхатида турган<sup>35</sup>. Зарафшон воҳасида асосий жанглар 1926 йилнинг кузигача давом этди. Ушбу курашларга Жўра Амин, Маҳмуд Афанди ва бошқа кўрбошилар раҳбарлик қилди. Воҳада 1927 йилда кураш деярли тўхтаб қолди. Ўзбекистон ССР МИК ва ХКСнинг 1928 йил 28 апрелдаги “Коллектив хўжаликлари ҳақида”ги қарори қабул қилинди<sup>36</sup>. Республикада қишлоқ хўжалигини коллективлаштиришга қаратилган мазкур қарорларни амалда жорий этилиши аҳоли орасида норозиликларни келтириб чиқарди. Натижада воҳада кураш 1928 йилдан яна бошланиб кетди. Зарафшон воҳасида 1928 йилдаги курашларга Қурбон Назар, Эшмат Мерган ва Тоға кўрбошилар, 1932 йилда эса Рамазон Раҳимов ва Мулла Деҳқон Очиловлар раҳбарлик қилди<sup>37</sup>.

Самарқанд вилоятида 1925 йилда қуйидаги 4 нафар кўрбоши: Самарқанд уездида Ҳамроқулбек, Ургут районида Мирза Полвон, Ўратепа

<sup>32</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 696-иш, 57-варақ.

<sup>33</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 623-иш, 254-варақ.

<sup>34</sup> Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 32.

<sup>35</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 576-иш, 313-варақ.

<sup>36</sup> Расулов Б. Ўзбекистонда коллективлаштириш жараёнидаги сиёсий қатағонлар ва сургун қилинган деҳқонлар аҳволи (1929 – 1959 йиллар). – Тошкент: Sharq, 2012. – Б. 110.

<sup>37</sup> Ўзбекистон ФА Тарих институти жорий архиви, 4-дафтар, 9-12-варақлар.



районида Саид Мурод, Хўжанд уездида Турдибойларнинг гуруҳлари бўлган<sup>38</sup>.

Қашқадарё воҳасида совет тузумига қарши қуролли ҳаракатга Тангри Берди Додхоҳ раҳбарлик қилган. Тангри Берди Додхоҳ бошчилигидаги гуруҳлар большевиклар томонидан жорий этилган тартибларни қабул қила олмади. Улар ўз фаолиятининг охиригача ўз мақсади ва эътиқодига содиқ қолди. Қўрбошилар аҳолининг иқтисодий имкониятларини яхшилаш, ҳаётий эътиёжларини қондириш ва аҳолининг очликдан қирилиб кетишининг олдини олиш мақсадида курашди.

Қашқадарё воҳасида совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг энг авж олган даври 1925 йилнинг кузи ва 1926 йилнинг баҳор фасли эди. 1925 йилнинг кузида Қашқадарё воҳасида қўрбошилар кўл остида 500 нафаргача йигитлар совет ҳокимиятига қарши кураш олиб бораётган эди<sup>39</sup>. Қашқадарё воҳасида асосий жанглар Ғузор, Шаҳрисабз, Китоб районида Тангри Берди Додхоҳ, Муҳаммад Али Тўқсабо ва Мулла Абдурозиқлар томонидан амалга оширилди. Курашда қизил армиянинг кўплаб гарнизонлари яқсон этилди.

Қашқадарё воҳасида совет ҳокимиятининг таъсири кучайиб, ҳарбий тазйиқ ҳамда кучли жазо механизмларининг амалга оширилиши натижасида мавжуд тузумга қарши бўлган деярли барча кучлар ва қўрбошиларнинг энг катта гуруҳлари тугатилди, айримлари таслим бўлди, шунингдек, бир қисми хорижга кетиб қолишга мажбур бўлди. Мана шундай тадбирлар натижасида воҳада совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг кўлами пасайтирилди ва 1927 – 1929 йилларда қуролли ҳаракат деярли кўзга ташланмайди. Лекин большевиклар томонидан воҳада амалга оширилган коллективлаштириш сиёсати натижасида норозилик ҳаракатлари яна қайтадан кучайди. Совет тузумига қарши қуролли ҳаракат 1930 йилдан кейин яна ташкиллаштирилди. Ушбу гуруҳлар колхозлаштиришга ва бой деҳқонларнинг мол-мулкининг мусодара қилинишига қарши курашди. 1931 йилда Ражаб Ясовул ва 1932 йилда Хушматбой бошчилигида гуруҳлар фаолият юритди<sup>40</sup>. Бу далиллар 1932 йилдан кейин ҳам воҳада қуролли ҳаракат давом этганлигини тасдиқлайди.

Ўзбекистон ССРда қуролли ҳаракатнинг асосий марказларидан бири Сурхондарё воҳаси бўлиб, бу ерда курашга Хуррамбек раҳбарлик қилди. Сурхон воҳасида курашнинг энг кучайган даври 1925 йилнинг баҳор ва ёз ойлари бўлиб, бу пайтда ҳаракат иштирокчиларидан Хуррамбек раҳбарлигида 500 нафар йигит<sup>41</sup> ҳамда 1926 йилнинг январь-март ойларида 200 нафар киши совет ҳокимиятининг рўйхатида турган<sup>42</sup>.

1925 йил 27 январда Хуррамбек кўнғирот уруғи вакиллари билан биргаликда қурултой чақириб, унда Лақайдан мустақил эканлигини эълон қилган. Бунга Иброҳимбек ва Хуррамбек ўртасидаги зиддиятлар сабаб бўлди.

<sup>38</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 576-иш, 309-варақ.

<sup>39</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 617-иш, 19-варақ.

<sup>40</sup> Ўзбекистон ФА Тарих институти жорий архиви, 4-дафтар, 15-бет.

<sup>41</sup> Ўзбекистон МДА, Р-86-фонд, 1-рўйхат, 2393-иш, 51-варақ.

<sup>42</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 624-иш, 152-варақ.

Хуррамбек аввалдан мустақил позицияда туришга, алоҳида сиёсат юритишга интилган<sup>43</sup>. Ҳаракат раҳбарлари ўртасида низоли ҳолатлар юз берганда Амир Саид Олимхон кўрбошиларни ҳаракат бирлигини сақлаб қолишга ва ўзаро муроасага келтиришга ҳаракат қилган.

Сурхондарё воҳасида қизил армияга қарши асосий жанглар Боботоғ ва Юрчи, Бойсун, Жаркўрғонда Хуррамбек, Ўтанбек ва Мустафоқулбек каби кўрбошилар томонидан амалга оширилди. 1926 йил 21 майда Хуррамбек, Ўтанбек, Абдумуродларнинг 150 нафар йигитлари билан Ойбулоқда (Ўрта Боботоғда) отлик қизил армия қисмлари ўртасида бўлган жангда кўрбошилар мағлубиятга учради<sup>44</sup>. Хуррамбек пиёда йигитларига ўз уйларига қайтишга рухсат бериб, ўзи эса қолган отлик йигитлари билан Афғонистонга ўтиб кетди<sup>45</sup>.

Сурхон воҳасида совет тузумига қарши қуролли ҳаракат 1927 йилнинг баҳоридан яна қайтадан авж олди. 1927, 1932 – 1933 йилларда Ўтанбекнинг Сурхон воҳасида фаол ҳаракат олиб бориши совет ҳокимияти учун мавжуд вазиятни мураккаблаштирди<sup>46</sup>. Бироқ Ўтанбек ва бошқа кўрбошиларнинг ҳаракатлари совет ҳарбийлари томонидан қайтарилди, улар қайтиб афғон чегарасига ўтиб кетишди.

Тожикистон АССРда совет ҳокимиятига қарши курашга Иброҳимбек лашкарбоши раҳбарлик қилиб, унинг асосий мақсади минтақадан қизил армияни чиқариб юбориш, ушбу ҳудудларда совет ҳокимиятини тугатиш, амирлик тузумини қайта тиклаш ҳамда шариат қоидалари устувор бўлган бошқарув тизимини ўрнатиш эди<sup>47</sup>.

Тожикистон АССРдаги асосий жанглар Кўлоб (1926 йил 23 – 31 майда 4 нафар кўрбошининг гуруҳи тугатилди), Лақай ва Ҳисор вилоятларида (1926 йил баҳор-ёз ойларидаги жангларда 267 киши ўлдирилди, 2 нафар кўрбоши ва 199 нафар йигитлар асир олинди, 237 нафар йигитлар таслим бўлди) бўлиб ўтди<sup>48</sup>.

Иброҳимбек Афғонистонга ўтиб кетганидан сўнг Тожикистон АССРда кенг кўламдаги ҳаракатлар кўзга ташланмайди. Аммо 1929 йилда кўрбошиларнинг Тожикистонга қайтиши совет ҳокимиятини кучли саросимага солди. Айниқса Фузайл Махсумнинг 1929 йил 12 апрелда совет чегарасидан ўтиб, Қалъаи Хумб (Дарвоз)га кириши совет ҳарбийларини янада фаоллаштирди. Бу пайтда унинг йигитларининг сони 700 нафарга етди. Аммо Фузайл Махсум енгилгач, у Афғонистонга ўтиб кетишга мажбур бўлди<sup>49</sup>.

<sup>43</sup> Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 35.

<sup>44</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 625-иш, 81-варақ.

<sup>45</sup> Шнель. Ликвидация остатков басмачества // Правда Востока. № 176. 4 августа 1926 г.

<sup>46</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 2-рўйхат, 352-иш, 11-12-варақлар.

<sup>47</sup> Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 32; Назаров Н. Муҳаммад Иброҳимбек лақай. Серия «Рабочие документы ИФЕАК» Выпуск 20. – Тошкент, 2006. – Б. 152.

<sup>48</sup> История таджикского народа. Том 3. Книга первая переход к социализму (1917 – 1937). – М.: Наука, 1964. – С. 166.

<sup>49</sup> Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 54.

**“Хоразм воҳаси ва Фарғона водийсида совет тузумига қарши жанглар”** номли учинчи бобда Хоразм воҳаси ва Фарғона водийсида совет ҳокимиятига қарши олиб борилган жанглар ўрганилган.

Жунаидхон бошчилигида Хоразм воҳасида кураш раҳбарларининг мақсади большевиклар ўз сиёсатини олиб боришда маҳаллий аҳолининг ҳам манфаатларини инобатга олинишини таъминлаш, аҳолининг камситилишига йўл қўймаслик ва ўз ҳокимиятини сақлаб қолиш эди. У совет ҳокимияти олдида бир неча марта талаблар қўйди. Жунаидхоннинг бу талаблари айрим пайтда умуман инобатга олинмади. Бироқ у ўз мақсадига эришиш учун қаттиқ курашди. Натижада совет ҳокимияти томонидан аҳолининг турмушини яхшилашга хизмат қиладиган масалаларни муҳокама қилинишига эришди<sup>50</sup>.

Хоразм воҳасида совет тузумига қарши курашнинг энг юқори нуқтаси 1927 йил кузида бўлиб, шу пайтда Жунаидхон қўл остида 1000 нафарга яқин йигитлар тўпланди<sup>51</sup>. 1931 йил воҳани кўзғолонлар яна қамраб олди, бу пайтда 875 нафар қуроли йигитлар совет тузумига қарши курашди<sup>52</sup>.

1926 йилнинг февраль ойидан бошлаб кўрбошилларнинг ҳаракатлари яна қайтадан кучайган. Бу пайтда айнан Питнакда қуроли ҳаракатни қайтадан авж олишининг сабаби Туркменистон ССРдан турли гуруҳларнинг Хоразм воҳасига кириб келишидир. Чунки Хоразм воҳасидаги ва Туркменистон ССРдаги гуруҳлар доимий равишда биридан иккинчисига ўтиб турган. Ҳукумат бунинг олдини олиш учун биринчи навбатда Питнакда ҳарбий участкаларни тузиш, Ғазовот ва Питнак орасида ҳарбий линия ташкил этиш ҳамда ушбу ҳудудларни ҳарбий участкалар билан ўраб олиш орқали Туркменистондан гуруҳларни Хоразмга ўтишига имкон бермасликка ҳаракат қилди. Шунингдек, бу ҳудудларда кичик отлик разведка гуруҳларини ташкил этиб, танаффуссиз кузатув ишларини олиб борди<sup>53</sup>.

Совет ҳукуматининг Хоразм воҳасида амалга оширган Қорақум операцияси доирасида Ўртақўй, Чаришли, Дахли, Туар ва Чагил кудуқларидаги жангларда Жунаидхон гуруҳлари қизил армия томонидан мағлубиятга учради<sup>54</sup>. Мазкур операциянинг 1-босқичида (1931 йил 19 – 22 сентябрь) Жунаидхоннинг 5 та гуруҳи тугатилди ва 1037 нафар киши асир олинди. Қорақум операциясининг 2-босқичи 1931 йил сентябрь-октябрь ойларида ўтказилди. Натижада таслим бўлган, асир олинган, ўлдирилган ва ярадорлар жами 3287 нафар кишини ташкил этган<sup>55</sup>.

НКВД чегара ва ички кўриқлаш бошқармасининг “1925 – 1935 йиллардаги фаолияти натижалари тўғрисида” 1936 йил 24 январдаги маълумотномасида келтирилишича, 1925 – 1935 йилларда совет тузумига

<sup>50</sup> Қаранг: Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 1-рўйхат, 614-иш, 69-70-варақлар.

<sup>51</sup> Будённый С.М. Пройдённый путь. Книга третья. <http://www.mysteriouscountry.ru>.

<sup>52</sup> Пограничные войска СССР 1929 – 1938. Сборник документов и материалов. – М.: Наука, 1972. – С. 213.

<sup>53</sup> Хоразм ВДА, 590-фонд, 1-рўйхат, 56-иш, 13-варақ.

<sup>54</sup> Қаранг: Алланиязов Т.К. Красные Каракумы. Очерки истории борьбы с антисоветским повстанческим движением в Туркменистане (март-октябрь 1931 года). – Алматы: ОСТ XXI век, 2006. – 296 с.

<sup>55</sup> Зевелев А., Полянов Ю., Чугунов А. Басмачество: возникновение, сущность, крах. – М.: Наука, 1981. – С. 178-179.

қарши гуруҳлар ва совет армияси ўртасида 1200 марта тўқнашув бўлиб ўтган. Ушбу йилларда 75 та гуруҳ тугатилди<sup>56</sup>.

Фарғона водийсида совет тузумига қарши олиб борилган қуролли ҳаракатнинг иккинчи даврида етакчи қўрбошилар Ёрмат Махсум ва Жонибек Қози раҳбарлик қилган.

Фарғона водийсида ҳаракат раҳбарлари совет ҳокимиятининг юритаётган сиёсатини чеклаш, маҳаллий аҳолининг манфаатларини инобатга олиш ва улар билан ҳисоблашишга мажбур қилиш мақсадида курашди. Шу мақсад йўлида Жонибек Қози ҳам айтарли натижага эриша олмади. Шу билан водийда ҳаракат кўлами бироз пасайди. Аммо совет ҳокимияти томонидан “Хужум” ҳаракати ва коллективлаштириш сиёсатининг амалга оширилиши водийда норозилик ҳаракатларини қайтадан бошлаб юборди. Бу ҳаракатларга раҳбарликни яна Ёрмат Махсум ўз кўлига олди. Аммо бу ҳаракат халқ учун ҳам анча қийин бўлди. Чунки ҳаракат иштирокчиларини от-улов, қурол-яроғ ва озиқ-овқат билан таъминлаш ниҳоятда қийин кечди. Бундай ҳолатда қўрбошилар иқтисодий имкониятлардан маҳрум бўлиб, қизил армия қисмларига нисбатан деярли ҳеч қандай қаршилиқ кўрсата олмади.

Фарғона водийсида асосий жанглар Жонибек Қози бошчилигида Олой тоғида ва Ойтол, Тошрабат, Ўш чегара постларида бўлиб ўтди. 1927 йил 24 апрелда Ойтол чегара комендатураси билан (раҳбари Воробьев) жангда Жонибек Қози ўзининг 14 нафар қўрбошиси ва 300 нафар йигитларидан айрилди, ўзи эса қолган йигитлари билан Хитой ҳудудига ўтиб кетди<sup>57</sup>. Ёрмат Махсум бошчилигидаги жанглар 1929 йилда Олтиариқ, Марғилон, Бағдод, Риштон районларида бўлиб ўтди.

Ёрмат Махсум аҳоли билан муносабатда диний уламолардан унумли фойдаланди. У ҳатто диний унвонга эга бўлган кишиларга нисбатан эҳтиёткорона муносабатда бўлишни ўз йигитларига тайинлаган. Ёрмат Махсумнинг диний уламоларга бўлган бундай ижобий муносабати аҳоли орасида унинг мавқеини янада ошишига олиб келди<sup>58</sup>. 1929 йил 27 ноябрда Қўрғонча қишлоғида бўлган жангда Ёрмат Махсум ўлдирилди<sup>59</sup>.

Сўх районида Ўзбекистон, Тожикистон ва Қирғизистон Республикаларининг чегаралари ўзаро туташади. Сўх районида XX аср 20-йиллари охири – 30-йиллари бошларида ўнлаб қўрбошилар дасталари бўлган. Жумладан, бу ерда 1929 – 1934 йилларда Жийлон қўрбоши; 1931 йилда Юсуф қўрбоши; 1932 – 1934 йилларда Лайли лўли фаолият кўрсатди<sup>60</sup>.

<sup>56</sup> Пограничные войска СССР 1929 – 1938. Сборник документов и материалов. – М.: Наука, 1972. – С. 256.

<sup>57</sup> Пограничные войска СССР 1918 – 1928. Сборник документов и материалов. – М.: Наука, 1973. – С. 753 – 756.

<sup>58</sup> Ўзбекистон ПДА, 58-фонд, 5-рўйхат, 473-иш, 10-варақ.

<sup>59</sup> Боймирза Ҳайитнинг маълумотига қараганда, Ёрмат Махсум 1929 йил 27 ноябрда жангда ўлдирилган. Қаранг: Dr. Ваумирза Наяит. "Basmacilar" Turkistan Milli Mucadele Tarihi (1917 – 1934). – Ankara, 1997. – В. 298.

<sup>60</sup> Ражабов Қ. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 й.). – Б. 170.

## ХУЛОСА

“Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракат (1925 – 1935 й.)” номли тадқиқот бўйича олиб борилган илмий изланишлар натижасида куйидаги **хулосалар** тақдим этилди:

1. Совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг биринчи даври Туркистон минтақасида 1918 – 1924 йилларда, ҳаракатнинг иккинчи даври 1925 – 1935 йилларда Ўрта Осиё республикаларида, жумладан Ўзбекистон ССР ҳудудида ҳам олиб борилди. Бу даврда ҳаракатнинг асосий раҳбарлари сифатида Тожикистон АССРда Иброҳимбек, Сурхондарё вилоятида Хуррамбек, Қашқадарё вилоятида Тангри Берди Додхоҳ, Самарқанд вилоятида Ҳамроқул, Мирза Полвон, Бухоро вилоятида Жўра Амин, Хоразмда Жунаидхон ва Саъдулла бола, Фарғона водийсида эса Ёрмат Махсум ва Жонибек Қози қабиларни айтиш жоиз.

2. Тожикистон АССР ва Сурхон воҳасида қизил армияга қарши кураш 1926 йилгача кескин олиб борилди. Аммо кўрбошиларга нисбатан кучли ҳарбий ва сиёсий босимларнинг амалга оширилиши натижасида ҳаракат раҳбарларининг кўпчилиги Афғонистон ҳудудига ўтиб кетишга мажбур бўлди. Лекин ҳаракат бироз танаффуслардан сўнг 1928 – 1931 йилларда яна давом эттирилди.

3. 1926 йилда кўпгина кўрбошиларнинг муҳожирликка кетиши натижасида курашнинг кўлами пасайди, ҳатто Самарқанд вилоятида қуролли ҳаракат тугатилди. 1927 – 1928 йилларда кўрбошилар Афғонистон, Эрон ва Хитой чегараларидан совет давлати ҳудудига ўтиб ҳужумлар қилди. 1929 йилда эса совет ҳокимиятига қарши чегарадан бир неча кўрбошилар бир пайтнинг ўзида ҳаракатни бошлади. Бу ҳолат совет давлатини саросимага солиб қўйди.

4. Бухоро, Қашқадарё ва Самарқанд вилоятларида ҳам қизил армияга қарши асосий жанглар 1926 йилгача бўлиб ўтди. Бундан кейинги ҳаракатлар кичик-кичик гуруҳлар томонидан олиб борилди. Бироқ Қашқадарё, Бухоро ва Самарқанд вилоятларида совет тузумига қарши кураш яна давом эттирилди. Бу ҳолат совет ҳокимиятининг вилоятларда амалга оширган ер-сув ислоҳоти ва колхозлаштириш сиёсати натижасида норозиликлардан келиб чиқди. Бундай норозиликлар ҳам ўз навбатида совет ҳокимиятига қарши қаратилган.

5. 1927 йилдан кейин Фарғона водийси ва Хоразм воҳаси қуролли ҳаракатнинг марказига айланди. Фарғона водийсида 1926 – 1927 йилларда Жонибек Қозининг, 1929 йилда Ёрмат Махсумнинг ҳаракатлари ҳамда Хоразм воҳаси ва Туркменистон ССР билан туташ ҳудудларда 1925 – 1935 йилларда Жунаидхон бошчилигида бир неча кўрбошилар қизил армияга қарши шиддатли жанглар олиб борди. Хоразм воҳасида бу даврда олиб борилган қуролли ҳаракат ўзининг кўлами ва ҳаракат иштирокчиларининг сони кўпчиликни ташкил этиши билан алоҳида ажралиб туради. Айниқса 1927 ва 1931 йилларда ҳаракат ўзининг энг юқори чўққисига чиқди. У ерда турли миллат вакиллари бирлашиб катта кучни ташкил қилди. Ушбу ҳудудларда яшайдиган туркман, қозоқ ва ўзбеклар бирлашиб қизил армияга

қарши курашди. Айнан қуролли ҳаракатнинг охириги ўчоқлари ҳам Хоразмда бўлганлиги ҳужжатлар билан ўз тасдиғини топди.

6. Совет ҳокимияти тузумга қарши олиб борилган қуролли ҳаракатни тугатишда барча чораларни амалга оширди. Айниқса ҳаракатни тугатишда “Ўрта Осиё босмачиликка қарши кураш кенгаши” бу борада асосий роль ўйнади. Кенгаш томонидан тўпланган маълумотлар далиллар билан асосланиши керак эди. Кенгаш томонидан шундай андозада тўпланган далиллар кўрбошилар фаолиятини ич-ичидан ўрганишда жуда қўл келди ва мазкур маълумотлар совет ҳукумати томонидан таҳлил қилинган, кўрбошиларга қарши кураш жуда осон кечди. Шунингдек, совет ҳокимиятининг жазо органлари (ГПУ, ОГПУ, ҳарбий трибуналлар ва суд)нинг сиёсатини баҳолаш ва улардан фойдаланишнинг натижалари ва жазо чораларининг аҳолига қандай таъсир қилиши ўрганиб борилди. Ҳаракатни тугатишга қаратилган сиёсат ва унинг натижасида эришилган ютуқлар таҳлил қилиб борилди. Кўрбошиларга қарши авиация ва қизил армия қисмлари марказлаштирилган ҳолатда курашга сафарбар қилиниши натижасида ҳаракат бостирилди.

7. 1930 йилдан бошлаб совет ҳокимиятига қарши кураш яна қайтадан авж олди. Бу ҳолат Ўрта Осиё республикаларида, жумладан, Ўзбекистонда ва бошқа иттифоқдош республикаларда мажбурий суратда коллективлаштириш сиёсатининг амалга оширилиши, ўзига тўқ деҳқон хўжалиқларининг қулоқ сифатида сургун ва қатағон қилиниши туфайли юз берди. Қишлоқларда колхозларнинг ташкил этилишига қарши бўлган гуруҳлар кўпайди. Бу пайтда ҳаракат иштирокчиларининг ижтимоий келиб чиқишини назарда тутилса, улар илгари жевачи (қурол-яроғ тайёрловчи), мударрис, эшон ва муллалар бўлган. Шундай экан ушбу тоифа вакиллари ҳеч қачон совет ҳокимиятининг минтақада юритган сиёсатидан рози бўлмаган. Улар совет ҳокимиятига қарши доимо курашган ва бу кураш шакли гоҳ зимдан, гоҳ ошкора равишда олиб борилган.

8. Қуролли ҳаракат натижасида кўплаб бегуноҳ инсонлар қурбон бўлди, қишлоқ хўжалиги издан чикди ва вайрон бўлди. Маҳаллий аҳоли бир-бирига қарши қилиб қўйилди ва кўп азият чекканлар ҳам туб жой халқлари вакиллари дидир. Бу жараёнлар мавжуд тузумнинг юритган сиёсати натижасида юз берди ва шу даврнинг фожиаси сифатида намоён бўлади.

Шу билан бир қаторда совет тузумига қарши кураш аҳолининг катта қисми орасида мустақиллик ғояларининг шаклланишига ҳисса қўшди. Большевиклар ҳокимиятини маҳаллий аҳолининг камситишига қаратилган интилишларини маълум маънода тийиб турди ва маҳаллий аҳолини манфаатлари билан ҳисоблашишга мажбур қилди. Қуролли ҳаракатнинг яқунлари аҳолининг бир қисми айниқса, ёшлар орасида ватанпарварлик ғояларини шаклланишига хизмат қилганлиги билан ҳам муҳим аҳамиятга эгадир.

*Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг камчиликлари қуйидагича бўлган:*

– Ўзбекистон ССРда қуролли ҳаракатни бирлаштирадиган ягона сиёсий ташкилот ёки партия ва кураш раҳбарларининг дастурлари мавжуд эмас эди;

– совет тузумига қарши курашнинг баъзи катнашчилари ёки кўрбошиларнинг назоратидан четда қолган айрим кичик гуруҳлар ўз манфаатларини ўйлаб, аҳолига зарар етказганлик ҳолатлари ҳам кузатилган. Кўрбошиларнинг йигитлари томонидан амалга оширилган бундай хатти-ҳаракат аҳоли орасида норозиликни келтириб чиқарди;

– турли уруғлар ўртасида доим ҳам ҳамжиҳатлик бўлмаган;

– ягона мақсадга эришолмагандан сўнг кўрбошилар ўртасида мустаҳкам иттифоқ тузилмади ва улар ўз ҳудудларини назорат қилиш билан чекланиб қолди. Аслида совет ҳокимияти ва қизил армияга қарши курашиш учун тузилган ушбу гуруҳлар бирлашиш ўрнига баъзан бир-бирларига қарши чиқди. Шунингдек, ҳаракат раҳбарлари ўртасида турли келишмовчилик, мансаб ва ҳудудларда ҳукмронлик учун ўзаро курашлар кўрбошилар ўртасида парокандаликнинг вужудга келиши ҳамда ҳаракатнинг мағлубиятга учрашига олиб келди.

*Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракат мағлубиятининг асосий омиллари қуйидагилардан иборат:*

большевиклар томонидан аҳоли орасида тарғибот-ташвиқот ишлари кучайтирилди ва коммунистик мафкура чуқур сингдирилди;

қизил армия қисмлари томонидан кўрбошиларга нисбатан ҳарбий босим кучайтирилди, совет давлатининг чегаралари қаттиқ қўриқланди, шунингдек, хориждан олинадиган ҳарбий ва иқтисодий ёрдамдан маҳрум этилди ҳамда 1925 – 1926 йилларда қўллаб кўрбошилар қўлга олиниб, отувга ҳукм қилинди;

кўрбошиларнинг йигитлари қизил армия қисмларига нисбатан сон жиҳатдан камроқ, қурол-яроғлар борасида жиддий камчиликларга дуч келди ва қўлларидаги қуроллар ҳам эски ва содда эди;

қизил армия қисмлари томонидан доимий равишда кўрбошиларга нисбатан ҳарбий босим ўтказилиши ва иқтисодий муаммоларнинг мавжудлиги кўрбошиларнинг ўзини ўнглаб олишига имкон бермади. Ҳаттоки озиқ-овқат захираларининг мавжуд эмаслиги уруш ҳаракатларини тўхтатишга мажбур қилди. Кўрбошиларнинг йигитлари орасида очлик ва отлар учун е-хашакнинг етишмаслиги кун сайин ортиб борди. Эндиликда улар биринчи навбатда очлик муаммосини ҳал этишга уринди. Бунинг учун албатта аҳолидан солиқ ундирилди. Шусиз ҳам оғир аҳволга келиб қолган халқ бундай вазиятда кўрбошиларни қўллаб-қувватламай қўйди. Мазкур омиллар ҳам ҳаракатнинг мағлубиятини таъминлади.

Мазкур муаммони тадқиқ этиш жараёнида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

1. Туркистон минтақаси ва Шарқ давлатларидаги миллий озодлик ҳаракатларининг қиёсий таҳлилини алоҳида тадқиқот сифатида ўрганиш зарур.

2. Ўрта Осиё республикаларида совет тузумига қарши қуролли ҳаракат (1925 – 1935 йиллар) тарихини тадқиқ этиш мақсадга мувофиқ.

3. Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим тизими учун яратиладиган ўқув адабиётларини ушбу тадқиқот материаллари асосида бойитиш мақсадга мувофиқ бўлади.

4. Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракат мавзуси доирасида архив ҳужжатлари тўпламини нашр этиш муҳим аҳамиятга эга.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 06.01.2018. Tar.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ  
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

**БОБОВЕВ ФЕРУЗ САЙФИЛЛОЕВИЧ**

**ВООРУЖЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В УЗБЕКСКОЙ ССР  
ПРОТИВ СОВЕТСКОГО РЕЖИМА (1925–1935 гг.)**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2018**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.2.PhD/Tar137.**

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский) размещён на веб-странице Научного совета ([www.uzhistory.uz](http://www.uzhistory.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:** **Раджабов Кахрамон Кенджаевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Махкамова Нодира Рахмановна**  
доктор исторических наук

**Расулов Бахтиёр Махмуджонович**  
доктор исторических наук

**Ведущая организация:** **Самаркандский государственный университет**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc. 06.01.2018.Tar.56.01. по присуждению ученых степеней доктор исторических наук (DSc) и доктор философии (PhD) при Институте Истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт Истории АН РУз. 2-этаж. Зал заседаний. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: [info@uzhistory.uz](mailto:info@uzhistory.uz). Институт истории АН РУз).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № \_\_\_\_\_). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года  
(реестр протокола рассылки № \_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года)

**А. С. Сагдуллаев**

Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.и.н., профессор, академик

**М. Х. Пайзиёва**

Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней  
доктора наук., к. и. н.

**С. С. Агзамходжаев**

Председатель Научного семинара  
при Научном совете по присуждению  
ученых степеней доктора наук,  
д.и.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии(PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Изучение происходящих сегодня в мире социально-политических процессов, столкновения разных политических кругов и причин их возникновения становится актуальной проблемой современных научных исследований. В этом смысле возникновение в Средней Азии в 20–30-е годы XX в. повстанческого движения против советской власти и изучение цели и задач движущих сил, причин и последствий этого явления на основе общепринятых исследовательских методов является одной из важных задач, которая стоит перед современными исследователями.

В научно-исследовательских центрах и университетах таких стран, как США, Великобритания, Франция и Турция, история борьбы против советского режима в Средней Азии рассматривается на основе религиозного (недовольство улема антирелигиозной политикой большевиков и его идейная поддержка борьбы против советской власти), социально-политического (место и роль женщин в обществе, ликвидация частной собственности, установление нового порядка, который противоречил вековым традициям земледелия, ремесленничества и торговли, голод) и территориального (Ферганская долина, Восточная Бухара и др.) направлений.

В Узбекистане объективное изучение истории советского периода началось с приобретением независимости. В годы советской власти наблюдалось преобладание односторонней оценки исторических событий, включая историю борьбы против советского режима. Актуальность и востребованность темы обоснованы изучением таких вопросов, как влияние социально-экономических и политических процессов в Узбекской ССР на вооруженное движение, тактика лидеров движения и их взаимоотношения, курултаи (сходы) курбаши и вопросы, которые рассматривались на них, обращения курбаши к народу, требования, которые они выдвигали перед советской властью, отношение к ним населения в этот период, роль мусульманского духовенства в жизни населения, проблемы военной подготовки красной армии в период ее противостояния с повстанцами, а также различные меры, осуществленные советской властью для подавления движения.

Диссертационное исследование служит выполнению задач, предусмотренных в Указе Президента Узбекистана от 7 февраля 2017 г. № УП-4947 “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, Постановлении Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 г. № ПП-2789 “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности”, Постановлении Президента Республики Узбекистан от 30 июня 2017 г. № ПП-3105 “Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан” и в других нормативно-правовых

документах, а также раскрытию некоторых аспектов, связанных с советским периодом истории Узбекистана.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное, культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Историческую литературу, которая относится к теме исследования, можно разделить на следующие два периода:

1. Научная литература, созданная в советский период.
2. Исследования, которые были осуществлены в годы независимости.

В работах, которые относятся к *первому периоду*, преобладают коммунистическая идеология и тенденциозный подход. Литература, созданная в 20-е – начале 30-х годов XX в.<sup>61</sup>, во-первых, располагает множеством фактических данных по историографии проблемы, во-вторых, отличается своей относительной объективностью.

В работах, созданных по теме исследования в 50 – 80-е годы XX в.<sup>62</sup>, прослеживается влияние коммунистической идеологии и преобладание одностороннего подхода<sup>63</sup>. Однако, хотя созданные в советский период работы находились под влиянием коммунистической идеологии, они занимают определенное место в историографии и истории исследования благодаря разнообразию фактов по данной проблеме.

Во *втором периоде*, т.е. в годы независимости, данная тема глубоко изучается узбекистанскими исследователями и со стороны широкой общественности рассматривается не как «басмачество», а как вооруженное движение против советской власти<sup>64</sup>.

До сегодняшнего дня в рамках данной темы был защищен ряд диссертаций и написано несколько монографий. В их число можно включить

---

<sup>61</sup> Валидов А. Қизил аскар ва босмачилик. – Самарқанд-Тошкент: Ўзнашр, 1928; Козловский Е. Красная Армия в Средней Азии. Военно-исторический очерк. – Ташкент: Издание Политуправления Ср.-Аз. В. О., 1928; Илютко Ф. Лақайда босмачилик (лотин алифбосида). – Тошкент: Ўзнашр, 1931; Борисов А. Поход конной группы 8-й кавбригады в Кара-Кумскую пустыню в 1927 году. – М.: Военгосиздат, 1932.

<sup>62</sup> Непесов Г. Победа советского строя в Северном Туркменистане (1917 – 1936 гг.). – Ашхабад, 1950; Алескеров Ю. Иностранная военная интервенция и гражданская война в Средней Азии. – Ташкент: Госиздат Узбекской ССР, 1959; Шамагдиев Ш. Очерки истории гражданской войны в Ферганской долине. – Ташкент: Наука, 1961; Мотылев Я., Лысенко Е. Солдаты порядка. – Душанбе: Ирфон, 1967; Мотылев Я. Верность долгу. – Душанбе: Ирфон, 1986; Джалилов Т. Страницы истории милиции Хорезма и Бухары (историко-правовой очерк). – Ташкент: Узбекистан, 1970; Иркаев М. История гражданской войны в Таджикистане. – Душанбе: Ирфон, 1971; Поляков Ю.А., Чугунов А.И. Конец басмачества. – М.: Наука, 1976; Зевелев А.И., Поляков Ю.А., Чугунов А.И. Басмачество: возникновение, сущность, крах. – М.: Наука, 1981; Худойбердиев О. Из истории военного строительства и ликвидации контрреволюции в Средней Азии. – М.: Наука, 1984; Иноятов Х. Народы Средней Азии в борьбе против интервентов и внутренней контрреволюции. – М.: Мысль, 1984; Басмачество: социально-политическая сущность. Сборник статей под ред. Б.Лунина, М.Ахуновой, Х.Турсунова, Э.Юсупова. – Ташкент: Фан, 1984 и др.

<sup>63</sup> Сведения о научных исследованиях этих авторов подробно отражены в тексте диссертации.

<sup>64</sup> Истиклолимизнинг тарихий илдизлари (давра сухбати) // Шарқ юлдузи. 1995. № 11-12. – Б. 3 – 29.

работы К. Ражабова<sup>65</sup>, Д. Зияевой<sup>66</sup>, С. Шадмоновой<sup>67</sup>, Н. Норжигитовой<sup>68</sup>, Д. Муминова<sup>69</sup>, Р. Хакимова, Н. Хидоятовой, корейского исследователя Сё Енг Чел<sup>70</sup>.

В монографиях<sup>71</sup> и других научных публикациях Р. Раджаповой, Д. Алимовой, Р. Абдуллаева, С. Агзамходжаева, Р. Шамсутдинова, С. Иноятова, У. Рашидова, Н. Назарова, Ш. Хаитова и др.<sup>72</sup>, освещены различные аспекты проблемы. В этих исследованиях, построенных на разных подходах, была объективно изучена история вооруженного движения против советской власти, которая является одним из сложных и противоречивых вопросов истории Узбекистана. В результате до широкой общественности была донесена правда об истории движения, происходившего в 1918–1935 гг. Вследствие выполненных в период независимости исследований, связанных с этой проблемой, в учебниках и учебных пособиях<sup>73</sup>, подготовленных для

---

<sup>65</sup> Ражабов Қ. Фарғона водийсида истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918-1924 йиллар). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 1995; Его же. Мустақил Туркистон фикри учун мужодалалар (1917 – 1935 йиллар). – Тошкент: Ўзбекистон, 2000; Его же. Бухорога кизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002; Его же. Туркистон минтақасида совет режимига қарши қуролли ҳаракат (1918 – 1924 йиллар). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 2005; Его же. Мадаминбек. –Тошкент: Абу матбуот-консалт, 2011; Его же. Шермухаммадбек. – Тошкент: Абу матбуот-консалт, 2011; Его же. Ҳамро Полвон. –Тошкент: Абу матбуот-консалт, 2011. Его же. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 йиллар). – Тошкент: Yangi nashr, 2015; Его же. Вооруженное движение в Туркестане против советского режима (1918 – 1924). – Beau Bassin: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. // <https://www.morebooks.de/store/ru>.

<sup>66</sup> Зияева Д. Туркистонда миллий озодлик ҳаракати XX аср тарихшунослигида (1916 йил қўзғолони ва 1918 – 1924 йил истиқлолчилик ҳаракатини ўрганиш муаммолари). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун дисс. –Тошкент, 1999; Его же. Босмачилик: ҳақиқат ва уйдирма. –Тошкент: Ўзбекистон, 2000; Его же. Туркистон миллий озодлик ҳаракати. –Тошкент: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000.

<sup>67</sup> Шадманова С. Немис ва турк тарихшунослигида Туркистондаги 1917 – 1924 йилларда совет мустамлакачилигига қарши кураш масалалари. Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 2002. Его же. Немис ва турк тарихшунослигида совет мустамлакачилигига қарши кураш масалалари (1917 – 1924 йиллар). –Тошкент: Абу матбуот-консалт, 2008.

<sup>68</sup> Норжигитова Н. Туркистонда “босмачилик ҳаракати” тарихшунослиги (совет даври). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 1995.

<sup>69</sup> Мўминов Д. Ўрга Бухоро ва Шарқий Бухорода кизил армияга қарши қуролли ҳаракат (1920 – 1926 йиллар). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 2010.

<sup>70</sup> Сё ЕнгЧель. Зарубежная историография повстанческого движения в Туркестане в 1918 – 1924 гг. (На примере британо-американских и южнокорейских исследований). Автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 2003.

<sup>71</sup> Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор: Р. Раджапова – Ташкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир: М. Жўраев. – Тошкент: Шарқ, 2000.

<sup>72</sup> Алимова Д., Голованов А. Ўзбекистон мустақил совет тузуми даврида: сиёсий ва мафкуравий тазйик оқибатлари (1917 – 1990 йиллар). – Тошкент: Ўзбекистон, 2000; Алимова Д., Мустафаева Н., Ражабов Қ. Тарихга мурожаат холисликни талаб этади // Ўзбекистон тарихи. 2004. № 3. – Б. 70 – 81; Алимова Д., Рашидов У. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухородаги сиёсий ҳаракатлар ва курашлар. – Бухоро, 2009; Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий-демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Тошкент: Маънавият, 2000; Абдуллаев Р. Национальные политические организации Туркестана в 1917 – 1918 годы. – Ташкент: Adabiyot uchqunlari, 2016; Шамсутдинов Р. “Босмачилар” ким бўлган? // Фан ва турмуш. 1997. № 1. – Б. 22 – 23; Его же. Фарғона кўрбошилари // Фан ва турмуш. 1997. № 2 – Б. 24 – 25; Рашидов У. Бухоро Халқ Республикаси. – Бухоро, 2003. Рашидов У. ва Рашидов Ў. Бухоронинг Россия билан иқтисодий ва сиёсий муносабатлари тарихидан (1900 – 1925 й.). – Бухоро, 2013; Назаров Н. Муҳаммад Иброҳимбек Лақай. 2-нашр. Серия «Рабочие документы ИФЕАК». Выпуск 24 (март 2007 г.). – Тошкент, 2007.

<sup>73</sup> Ражабова Р.Ё. ва б. Ўзбекистон тарихи (1917 – 1993 й.). Илмий муҳаррир: А.Аскарлов. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994; Алимова Д.А. ва б. Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 й.). – Тошкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистон тарихи. Р.Х. Муртазаевнинг умумий таҳрири остида. – Тошкент: Янги аср авлоди маркази, 2003; Ражабов

высших учебных заведений и системы народного образования, она была названа как вооруженное движение против советского режима, что тем самым позволило установить историческую справедливость. Однако история вооруженного сопротивления против советского режима в 1925–1935 гг. не была изучена в качестве отдельного исследования.

*Изучение темы в странах СНГ.* Тема вооруженного сопротивления против советского режима была изучена некоторыми исследователями в Российской Федерации<sup>74</sup>, Казахстане<sup>75</sup>, Кыргызстане<sup>76</sup> и Таджикистане<sup>77</sup>. Подход к теме среди исследователей СНГ также был неоднозначным и некоторыми из них ей была дана правдивая и объективная оценка. Однако отдельные историки, политологи и журналисты, не вникая глубоко в суть этой проблемы, продолжают рассматривать историю вооруженного движения в рамках устаревших взглядов.

*Зарубежные исследования.* В зарубежных странах исследователи также проявляют большой интерес к проблеме вооруженного сопротивления против советской власти. В этом отношении их взгляды отличаются от советской историографии и некоторых исследователей СНГ. В зарубежных научных исследованиях эта проблема называется национально-освободительным движением. К этой группе исследований необходимо включить работы на английском языке таких авторов, как Гленда Фрезер, Хасан Паксой, Беатричи Пенати, Донна Окирней<sup>78</sup>, а также исследования Абдуллы Ражаб Бойсун, Али Бодомчи на турецком и Боймирзы Хайт<sup>79</sup> на немецком и турецком языках.

---

К., Хайдаров М. Туркистон тарихи (1917 – 1924 й.). – Тошкент: Университет, 2002; Rajabov Q., Zamonov A. O'zbekiston tarixi (1917 – 1991-y.). – Toshkent: G'afur G'ulom nomidagi nashriyot-matbaa ijodiy uyi, 2017.

<sup>74</sup> Шевченко. Д. Басмаческое движение. Политические процессы и вооруженная борьба в Средней Азии (1917 – 1931 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Иркутск, 2006; Пылев А. Басмаческое движение в Средней Азии (1918-1934). Общие черты и региональные особенности. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2007; Бойко В.С. Власть и оппозиция в Афганистане: особенности политической борьбы в 1919 –1953 гг. – Москва-Барнаул, 2010; Падение империи, революция и гражданская война в России. Составитель С.М. Исаков. – М.: СП Мысль, 2010; Крестьянский фронт 1918 – 1922 гг. Сборник статей и материалов. Составитель и научный редактор А.В. Посадский. – М.: АИРО–XXI, 2013; Густерин П. История Ибрагим-бека. Басмачество одного курбаши с его слов. – Saarbrücken: Lambert, 2014; Россия в годы Гражданской войны, 1917 – 1922 гг.: очерки истории и историографии. Отв. ред. Д.Б. Павлов. – Москва–Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2018; Тамбовское восстание 1920 – 1921 гг.: исследования, документы, воспоминания. Составитель и научный редактор А.В. Посадский. – М.: АИРО–XXI, 2018.

<sup>75</sup> Алланиязов Т. Красные Каракумы. Очерки истории борьбы с антисоветским повстанческим движением в Туркменистане (март – октябрь 1931 года). – Жезказган-Алматы: OST XXI век, 2006; Алланиязов Т., Таукенев А. Последний рубеж защитников номадизма. История вооружённых выступлений и повстанческих движений в Казахстане (1929 – 1931 гг.). – Алматы: OST XXI век, 2009; Байназарова Б. Туркистандағы басмашылар қозғалысының тарихнамасы. Тарих ғылымдарының кандидаты ғылыми дәрежесін алу үшін дайындаған диссертациясының авторефераты. – Астана, 2010; Баймаханов Б. Энвер паша және Туркистандағы улт-азаттық қозғалыс. Тарих ғылымдарының кандидаты ғылыми дәрежесін алу үшін дайындаған диссертация. – Алматы, 2010.

<sup>76</sup> Жаркынбаев Т.Ж. Основной этап басмаческого движения в Ферганской долине (1917 – 1924 гг.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Бишкек, 2005; Бакеева Б.З. Антисоветские движения в Кыргызстане в начале XX века. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Бишкек, 2007.

<sup>77</sup> Абдуллаев К. От Синьцзяна до Хорасана. Из истории Среднеазиатской эмиграции XX века. – Душанбе: Ирфон, 2009.

<sup>78</sup> Fraser G. Basmachi-I // Central Asian Survey. (Oxford). 1987. № 1. – P. 1 – 73; Его же. Basmachi-II // Central Asian Survey. (Oxford). 1987. № 2. – P. 7 – 42; Paksoy H.B. "Basmachi": Turkistan national liberation movement 1916-1930 s // [http://vlib.iue.it/carrie/texts/carrie\\_books/paksoy-6/cae12.html](http://vlib.iue.it/carrie/texts/carrie_books/paksoy-6/cae12.html) (24.07.2017); Его же. Basmachi movement from within: Account of Zeki Velidi Togan // Nationalities Papers, Vol. 23, № 2. June 1995.

Зарубежные исследователи изучили национально-освободительное движение в обобщенном виде, объединив его с движениями против политики Российской империи и большевиков. В исследованиях, которые проводились в Турции, важное место занимала политическая деятельность Энвер Паши в Туркестане. Однако и в этих работах второй период вооруженного повстанческого движения мало изучен. Несмотря на то, что в работах Боймирза Хайита и Али Бодомчи указан период до 1934 г., рамки их исследований в основном заканчиваются 1924 г. О последующих годах повстанческого движения дана незначительная информация, которая ограничивается лишь констатацией некоторых хронологических фактов. В целом, в зарубежных исследованиях многие вопросы истории повстанческого движения 1925–1935 гг. не нашли своего отражения.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами научно-исследовательского учреждения, в котором выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в Институте истории АН Узбекистана в рамках следующих инновационных и прикладных проектов: ИФА-2012-1-4 (История Узбекистана (1917–1991)) и ФА-А-Г028 ПЗ-2014-0912205347 («Национально-территориальное размежевание в республиках Средней Азии и его последствия (1924–1925)).

**Целью исследования** является освещение истории вооруженного повстанческого движения против советской власти в Узбекистане в 1925–1935 гг.

**Задачи исследования:**

охарактеризовать второй период истории вооруженного повстанческого движения против советской власти и обосновать в научном плане его общие стороны и отличия от первого периода;

изучить цель вооруженного повстанческого движения против советской власти, его движущие силы, а также этнический и социальный состав участников движения;

проанализировать отношение местного населения к земельно-водной реформе и выявить его влияние на расширение масштаба движения;

осветить политическое положение в областях республики и характерные особенности движения, а также изучить деятельность руководителей вооруженного движения;

определить основные сражения, которые происходили между повстанцами и красной армией, и связь руководителей движения с другими государствами;

---

[http://vlib.iue.it/carrie/cec/Basmachi\\_Movement.shtml](http://vlib.iue.it/carrie/cec/Basmachi_Movement.shtml) (29.11.2017); Beatrice Penati. The reconquest of East Bukhara: the struggle against the Basmachi as a prelude to Sovietization // Central Asian Survey, December 2007. № 26 (4), – P. 521 – 538; Donna O’Kearney. Enver Pasha and the Basmachi Rebellion // Crossroads, Volume III, Issue 1. 2008. – P. 98 – 105. <http://www.uq.edu.au>.

<sup>79</sup> Baymirza Hayit. «Basmacılar». Türkistan Milli Mücadele Tarihi (1917 – 1934). – Ankara: Türkiye Diyanet vakfi yayınları, 1997; Abdullah Recep Baysun. Türkistan istiklal hareketleri ve Enver Pasha. – Istanbul: Docu kutuphanesi, 2006; Bademci Ali. 1917-1934 Turkistan milli istiklal hareketi korbasilar ve Enver Pasha. Cild, 1, 2. – Istanbul: O’tuken, 2008.

изучить причины поражения вооруженного повстанческого движения против советской власти и его последствия;

сформулировать соответствующие заключения по изученной проблеме, а также разработать предложения и рекомендации, имеющие научно-практическую значимость.

**Объект исследования.** История борьбы против советской власти в Узбекской ССР в 1925–1935 гг.

**Предметом исследования** выступают деятельность лидеров вооруженного повстанческого движения против советской власти, тактика курбаши, курултаи (сходы), социальный и этнический состав участников движения.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие методы исследования, как историзм, микроистория, сравнительный анализ, систематизация и статистический анализ.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

Определены главные причины усиления сопротивления против советской власти в Узбекистане: голод, проведение земельно-водной реформ, компании «Худжум», конфискация имущества богатых, их депортация и лишение прав голоса на выборах, репрессирование многих представителей интеллигенции, коллективизация сельского хозяйства;

охарактеризованы различные социальные слои (улема, дехкане, торговцы и т.п.) и этнический состав движения, их роль (идеологическая, обеспечение вооружением и материальными средствами, организация переписки) в расширении вооруженного движения против советской власти;

раскрыта динамика вооруженного сопротивления против советской власти в регионах (на примере Сурхандарьинской, Кашкадарьинской, Хорезмской, Ферганской, Бухарской и Самаркандской областей);

выявлены общие (организация небольших групп сопротивления, крестьянство как основная движущая сила) и отличительные (применение ненасильственной формы борьбы – сатьяграха в Индии; объединение на основе национальных и религиозных идей вокруг политических организаций и партий в таких странах, как Турция, Китай, Афганистан и Иран) аспекты вооруженного движения против советской власти в республиках Средней Азии и национально-освободительных движений, которые происходили в странах Востока.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

выявлены факторы, породившие вооруженное движение против советского режима, установлены основные руководители и их цель, а также движущие силы данного движения;

раскрыты динамика вооруженного движения против советского режима, его особенности и различия, недостатки и причины поражения;

изучен ряд документов, относящихся к истории вооруженного движения против советского режима, и он введен в научный оборот;



выработаны важные рекомендации и предложения по изучению и преподаванию истории Узбекистана.

**Достоверность результатов исследования.** Исследование характеризуется применением признанных в исторической науке методов и подходов, использованием широкого круга научной литературы, включением новых источников в научный круг исследования, внедрением в практику заключений, предложений, рекомендаций, подтверждением полученных результатов полномочными органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования:** Научные выводы и заключения, сформулированные в диссертации, помогут глубже понять сущность политики советской власти в Узбекистане, получить и расширит научно-практические знания об истории национально-освободительного движения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в изучении социально-политических процессов истории Узбекистана, в обогащении исторических знаний, обновлении имеющихся музейных экспозиций, а также в подготовке отдельных частей учебников, учебных пособий для высших учебных заведений и средней специальной образовательной системы в рамках выполнения государственных программ.

**Внедрение результатов исследования.** Исходя из научных заключений и предложений, разработанных на основе изучения истории вооруженного движения против советской власти в Узбекской ССР в 1925–1935 гг. было выполнено следующее:

материалы, которые относятся к вооруженному движению против советской власти в Узбекской ССР, использованы при подготовке двухтомной коллективной монографии «История Узбекистана (1917–1991 гг.)» (Справка № 3/1255-1439 Академии наук Республики Узбекистан от 28 мая 2018 г.). Внедрение результатов исследования предоставило большую возможность для изучения истории, цели, сущности и значения вооруженного движения против советской власти;

указанные в материалах исследования идеи восстановления национальной государственности и территориальной независимости, участие в движении против советской власти таких слоев населения, как улема (ишаны, муллы, мударрисы), ремесленники, дехкане и рабочие, а также имеющиеся противоречия между руководителями движения, использованы при подготовке учебника «История Узбекистана (1917 – 1991 гг.)» для 10-класса общеобразовательных школ (Справка № 01/11-01/05-540 Республиканского образовательного центра от 10 апреля 2018 г.). Научные результаты диссертации были использованы в освещении вопросов истории вооруженного движения против советской власти в Восточной Бухаре и Хорезмском оазисе, которые отражены в 8-10 параграфах учебника и его обогащении научными сведениями.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования апробированы на 15 конференциях, в том числе на 4-х международных конференциях: “Вопросы. Ответы. Гипотезы: наука XXI век” (Гданск,

Польша, 2014); “Modern methods of scientific research in system of Global Higher education” International scientific conference (Навои, Узбекистан, 2015); “Актуальные научные исследования в современном мире: XII Международная научная конференция” (Переяслав-Хмельницкий, Украина, 2016); “Алаштын асыл перзенті” (Туркистон, Қозоғистон, 2017), а также на 11 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации было опубликовано всего 29 научных работ. Из них 14 в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, в том числе 12—в республиканских и 2—в зарубежных журналах.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Объем диссертации составляет 155 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования; показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, изложены научная новизна и практические результаты диссертации; обоснована достоверность полученных результатов и раскрыта их научная и практическая значимость; изложены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации работы, публикациях и структуре диссертации.

В первой главе диссертации – **«Сущность и движущие силы вооруженного повстанческого движения против советской власти в Узбекской ССР»** – раскрыты сущность вооруженного повстанческого движения против советской власти в Узбекской ССР и его отличительные особенности, основные центры борьбы, различные движущие силы, их социальный и этнический состав, а также влияние этих факторов на усиление движения.

В период образования Узбекской ССР среди населения уже сформировались представления о защите шариата, строительстве своей национальной государственности, создании формы управления с преобладанием норм ислама. В этот период созданные повстанческие группы в разных областях Узбекской ССР не приняли советский режим и не отреклись от своей веры. Курбаши начали борьбу в целях восстановления прежнего строя и изгнания красной армии со своей территории. Их вера в ислам, глубокая преданность и доверие к своему правителю стали причиной их невосприятости советских организаций и их представителей, и длительной борьбы против большевистского режима.

Между тем не все слои населения симпатизировали повстанческим группам. Среди них было множество тех, кто быстро признал новый режим и стал поддерживать большевиков. Однако значительная часть населения не приняла новую власть и продолжала поддерживать курбаши. Кроме того,

недовольство населения политикой земельно-водной реформы советской власти, движением «Худжум», коллективизацией усилило протестные настроения против режима.

В начальный период у курбашей была конкретная цель. Это – создание государственного управления в форме монархии, изгнание частей красной армии со своей территории, ликвидация советской власти на местах, защита ислама и шариата. Такая цель существовала и после 1925 г. Однако образование национальных республик в Средней Азии и создание на охваченных вооруженным сопротивлением территориях «Центрального совета по борьбе с басмачеством» при Средазбюро ЦК ВКП (б), а также усиление военных мер против вооруженного движения заставило курбаши постепенно отказаться от общей цели. Теперь вместо прежней общей цели постепенно формировалось желание ограничиться только своей территорией, удержать ее и сохранить здесь свое военное и политическое управление. Однако усиленные меры советской власти, в первую очередь, потеря движением его экономических основ, вновь внесли изменения в цели курбаши.

Некоторые участники движения против советской власти или джигиты малых групп, которые не находились под контролем курбаши, в своих корыстных целях занимались грабежом мирного населения. В этих условиях ведущие руководители движения на местах стремились смягчить обострившиеся отношения между повстанцами и населением, и старались рассеять негативное настроение среди людей. Такое стремление прослеживалось в деятельности командующего Ибрагимбека. Например, в письме, адресованном одному из курбаши района Хонако, он писал следующее: «Некоторые ваши воины, апеллируя законами шариата, грабят и разоряют несчастных дехкан. Надо наказать виновных воинов и успокоить этих дехкан, и необходимо обеспечить, чтобы они поддерживали нас»<sup>80</sup>. После этого со стороны курбаши усилился контроль над участниками движения.

Вместе с тем, на всей территории Узбекской ССР существовали различные группы, которые занимались воровством и грабежами. Например, на учете советских органов стояли особые группы уголовников: в 1925 г. в Самаркандском уезде – Исрокула<sup>81</sup>; в 1926 г. в Жиззахском уезде – Бозор Кудрата и Курбон Палвана<sup>82</sup>, в Бабатаге – Хамзы, Хужана и Ишан Наркула<sup>83</sup>, в Фергане – Хамрокула, Кокандском районе – Туркунбоева и Жура Хундавлатава<sup>84</sup>. В отличие от курбашей они имели малочисленные группы и занимались только грабежами.

---

<sup>80</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 614, л. 132.

<sup>81</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 576, л. 311.

<sup>82</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 624, л. 151.

<sup>83</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 696, л. 2-3.

<sup>84</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 625, л. 78.

Различия между первым (1918–1924) и вторым (1925–1935) периодами вооруженного движения против советской власти заключаются в следующих обстоятельствах:

1. В начале XX в. в Туркестанском обществе получили широкое распространение первый этап реформ и идеи свободы. Вооруженное движение первого периода испытало сильное влияние этого этапа, однако, этого не случилось во втором периоде антисоветского сопротивления ввиду того, что советская власть усилила распространение среди населения коммунистической идеологии.

2. Если в первый период вооруженного движения были созданы правительства «Ферганское временное автономное правительство», «Туркистон – тюркская независимая исламская республика» под руководством Мадаминбека и Шермухаммадбека, то во втором периоде Ибрагимбек и Джунаидхан боролись за сохранение своей власти. У остальных руководителей движения не была такой общей цели, и все они стремились господствовать только на своей территории.

3. В начале XX в. развитие джадидской литературы и широкое распространение идей реформ и свободы оказали заметное влияние на формирование общественного сознания в Туркестане. Народы Туркестана накануне начала массовой борьбы против колониальной политики Российской империи нуждались в таких идеях.<sup>85</sup> В последующий период советская политика активно пропагандировалась в духовной жизни общества: в печати, художественных произведениях, кинофильмах широко освещалась только эта тема, а на окраинах были осуществлены масштабные работы по созданию и укреплению опоры советской власти. Эти факторы постепенно стали влиять на общественное мнение: в таких условиях невозможно было утверждать об идее национального освобождения, да и само движение постепенно стало терпеть неудачу.

4. Если в первом периоде курбаши имели поддержку со стороны джадидов, политических организаций и партий, то во втором периоде подобной поддержки им не оказывалось. В первом периоде национальный состав движения составляли турки и европейцы, однако, в последующем подобного не наблюдалось.

5. Во втором периоде борьбы наблюдалось расширение состава рабочего класса, что привело к разрастанию вооруженного движения.

В освободительном движении против советского режима в Туркестанском регионе наблюдались общие черты, но, вместе с тем, также имелись и отличия, характерные для каждой территории. Перед вооруженным движением региона в обоих периодах стояли такие задачи, как восстановление монархии и национальной государственности, защита ислама и шариата, хотя отмечались также и противоречия между руководителями движения.

---

<sup>85</sup> См: Ражабов Қ. Туркистон минтақасида совет режимига қарши қуролли ҳаракат (1918 – 1924 йиллар). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун дисс. – Тошкент, 2005. – Б. 85.

В борьбе против советского режима в Узбекской ССР в 1925–1935 гг. участвовали баи, а также середняки и бедные слои населения. Движущими силами движения были такие слои населения, как улема (ишаны, муллы, мударрисы), дехкане, торговцы и рабочие.

Не только в Узбекистане, но также и во всех республиках Средней Азии ведущей движущей силой вооруженного движения против советского режима было дехканство. В результате политики советской власти в аграрной сфере было практически ликвидировано частное хозяйство дехкан и землевладельцев, существовавшее на протяжении многих веков. Теперь в вооруженном сопротивлении стали в массовом порядке участвовать не только безземельные дехканы, но также и богатые слои населения<sup>86</sup>. Этому способствовали насильственное проведение большевиками земельно-водной реформы и политика коллективизации, что стало причиной ликвидации середняка и богатых дехкан как «класса», экспроприации их земель и передачи этих земельных наделов в собственность государства. Указанные выше факторы наряду с возобновлением движения в широких масштабах также стали причиной расширения рядов вооруженного сопротивления.

Среди движущей силы вооруженного движения особое место занимает сословие торговцев. На расширение рядов вооруженного движения оказали влияние и эмигранты. В рядах движения также было много бывших местных солдат красной армии и милиционеров<sup>87</sup>, ответственных советских работников, которые раньше трудились в различных органах управления<sup>88</sup>.

Движущую силу вооруженного движения против советской власти в Узбекской ССР составляли представители разных национальностей, однако, его основной этнической частью были выходцы из узбекского рода. Курбаши, руководившие повстанцами в Узбекской ССР, в этническом отношении принадлежали к таким коренным народам, как узбеки, таджики, туркмены, кыргызы, казахи и каракалпаки.

Центральный Комитет Компартии Узбекистана 8 февраля 1926 г., анализируя состояние борьбы против «басмачества» в Узбекской ССР, указал, что этнический состав групп курбаши в Зарафшанской области в основном состоит из узбеков, а небольшая часть – из таджиков, казахов и афганцев, пришедших из Афганистана<sup>89</sup>. Все курбаши, которые вели борьбу против советского режима в Зарафшанском оазисе, были исключительно узбеками. 75% бойцов курбаши Джура Амина составляли узбеки, а остальные были туркменами и таджиками. Кыргызы составляли 60 % группы одного из ведущих курбаши Ферганской долины Ярмат Махсума, 40% бойцов этой группы были узбеками<sup>90</sup>.

Вторая глава диссертации – **«Вооруженное движение в Зарафшанском оазисе и южных регионах Узбекистана»** – посвящена

---

<sup>86</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 624, л. 144.

<sup>87</sup> См: Босмачига қўшилган милиция ўлимга ҳукм қилинди // Қизил Ўзбекистон. 1925 йил 10 сентябрь.

<sup>88</sup> См: Босмачилик билан кураш // Қизил Ўзбекистон. 1925 йил 13 сентябрь.

<sup>89</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 2, д. 598, л. 4.

<sup>90</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 5, д. 473, л. 1.

вопросам борьбы против советского режима в Зарафшанском, Кашкадарьинском, Сурхандарьинском оазисах и Таджикской АССР.

*После образования Узбекской ССР следующие факторы стали причиной продолжения борьбы против советского режима:* 1. В результате неэффективного проведения большевиками экономической политики в Узбекистане ухудшилось социально-экономическое положение и население переживало большие трудности. Вооруженное движение против советской власти, прежде всего, сформировалось на основе экономических проблем. 2. В 1925 г. в Кашкадарьинском и Сурхандарьинском оазисах усилился голод и нехватка хлеба<sup>91</sup>. 3. Советская власть обещала оказать экономическую помощь дехканам и посодействовать им для ведения свободного земледелия, если они откажутся от борьбы против советского режима<sup>92</sup>, однако эти меры выполнялись неудовлетворительно. 4. Мусульманское духовенство и национальная интеллигенция пропагандировали деятельность курбаши среди населения и призывали его бороться против советской власти. 5. Местные органы управления советской власти были слабыми, и вооруженное движение активно поддерживалось населением. 6. Повстанческое движение непосредственно было связано с Афганистаном и существовали взаимные связи между ними, а также оно управлялось эмиром Алимханом<sup>93</sup>. 7. В результате осуществления большевиками земельно-водной реформ, движения «Худжум», враждебного отношения советской власти к вакфной собственности и религии, проведения коллективизации, ликвидации дехканских хозяйств как кулаков и их ссылки, протестное движение еще более усилилось.

Курбаши в Зарафшанском оазисе стремились восстановить власть эмира, возратить эмира Алимхана на Бухарский престол, защитить исламскую религию и изгнать со своей территории красную армию<sup>94</sup>. Несмотря на усилия курбаши вернуть эмира Алимхана к власти, их попытки не увенчались успехом. В этой связи курбаши отказались от своей основной цели – восстановить Бухарский эмират, и ограничились лишь защитой от красной армии только своих территорий. Однако в отдельных случаях при защите своих территорий между курбаши также возникали различные разногласия и противоречия. Именно эти обстоятельства и стали причиной ослабления движения и его поражения. Данные факторы также свидетельствуют об отсутствии единой идеи объединения среди курбаши.

Кульминацией вооруженного движения в Зарафшанской области стало лето 1925 г. 189 повстанцев (джигитов) состояли на учете советской власти<sup>95</sup>. Основные бои в Зарафшанской долине продолжались до осени 1926 г. Этими боями руководили Джура Амин, Махмуд Афанди и другие курбаши. Однако к концу 1926 г. произошел спад и в 1927 г. бои почти прекратились. Но

---

<sup>91</sup> ЦГА РУз, Ф. Р-86, оп. 1, д. 2461, л. 285.

<sup>92</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 696, л. 57.

<sup>93</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 623, л. 254.

<sup>94</sup> Ражабов К. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 32.

<sup>95</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 576, л. 313.

впоследствии проводимой на основе решения ЦИК и СНК Узбекской ССР от 28 апреля 1928 г. «О коллективных хозяйствах»<sup>96</sup>, осуществлением коллективизации сельского хозяйства, в оазисе вновь возобновилась борьба против советской власти.

В Зарафшанском оазисе в 1928 г. действовали группы курбашей Курбан Назар, Ишмат Мерган и Тога, а 1932 г. – Рамазан Рахимова и Мулла Дехкан Очилова<sup>97</sup>.

В Самаркандской области в 1925 г. действовали 4 группы курбаши: в Самаркандском уезде – Хамрокулбек, в Ургутском районе – Мирза Палван, в Уратепинском районе – Саид Мурад, в Худжандском уезде – Турдибай<sup>98</sup>.

Тангри Берди Додхох руководил вооруженным движением против советской власти в Кашкадарьинском оазисе. Возглавляемая им группа не признавала порядки советской власти и до конца своей жизни оставалась верной своей цели и вере. Курбаши боролись за улучшение экономического положения населения, удовлетворение его жизненных потребностей и стремились предотвратить массовый голод.

В Кашкадарьинском оазисе осень 1925 и весна 1926 г. стали пиком борьбы вооруженного движения против советской власти. Здесь осенью 1925 г. до 500 бойцов (джигитов) воевали под руководством курбаши против советского режима<sup>99</sup>.

Основные бои под руководством Тангри Берди Додхо, Мухамад Али Туксабо и Мулла Абдурозика проходили на территории Гузарского, Шахрисабзского и Китабского районов Кашкадарьинского оазиса. В результате боев были уничтожены многие гарнизоны красной армии. Однако с усилением влияния советской власти и военных действий красной армии на повстанцев, применением к ним строгих карательных мер, почти все крупные группы курбаши были ликвидированы, некоторые из них сдались, а остальная часть была вынуждена эмигрировать за границу. Последствием таких мер стал спад вооруженного движения против советской власти, отсутствие в 1927 – 1929 гг. активных антисоветских действий. Однако после осуществления большевиками коллективизации в оазисе после 1930 г. снова усилилось вооруженное движение против советской власти. Участники вооруженного движения боролись против коллективизации и экспроприации имущества дехкан. В пустынях Кашкадарьи группа повстанцев под руководством Ражаб Ясовула осуществляла антисоветскую деятельность<sup>100</sup>. Эти факты доказывают, что и после 1931 г. в Кашкадарьинском оазисе продолжалось вооруженное движение.

Другим центром вооруженного движения в Узбекской ССР был Сурхандарьинский оазис. Здесь движением руководили Хуррамбек, курбаши

---

<sup>96</sup> Расулов Б. Ўзбекистонда коллективлаштириш жараёнидаги сиёсий катагонлар ва сургун қилинган дехқонлар аҳволи (1929 – 1959 йиллар). – Тошкент: Sharq, 2012. – Б. 110.

<sup>97</sup> Текущий архив Института истории АН Узбекистана, тетрадь-4, л. 9 – 12.

<sup>98</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 576, л. 309.

<sup>99</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 617, л. 19.

<sup>100</sup> Текущий архив Института истории АН Узбекистана, тетрадь-4, л. 15.

Утанбек, Мустафакулбек и др. Вооруженное движение в Сурханском оазисе достигло своего пика весной и летом 1925 г.: в это время количество повстанцев под руководством Хуррамбека достигло 500 бойцов<sup>101</sup>, а в январе 1926 г. 200 человек из повстанцев состояли на учете у советской власти<sup>102</sup>.

27 января 1925 г. Хуррамбек совместно с представителями кунгратов созвал курултай и на нем объявил о независимости от Лакая. Этому способствовали существовавшие противоречия между ним и Ибрагимбеком. Хуррамбек изначально стремился занимать независимую позицию и проводить самостоятельную политику<sup>103</sup>. Эмир Саид Алимхан старался сохранить единство повстанческого движения и примирить курбаши, когда возникали конфликты между руководителями движения.

Основные бои в Бабатаге и Юрчи, Байсуне и Джаркургане Сурхандарьинского оазиса шли под предводительством таких курбашей, как Хуррамбек, Утанбек и Мустафакулбек. 21 мая 1926 г. в Айбулаке (Средний Бабатаг) 150 бойцов курбаши Хуррамбека и Абдимуроода потерпели поражение в бою против конных частей красной армии<sup>104</sup>. Хуррамбек разрешил пешим бойцам вернуться в свои дома, а сам со своими конными джигитами ушел в Афганистан<sup>105</sup>.

Военное движение против советского режима в Сурханском оазисе вновь возобновилось весной 1927 г. В 1927, 1932–1933 гг. Утанбек курбаши вел активные военные действия в Сурханском оазисе, и это усложнило положение советской власти<sup>106</sup>. Однако действия Утанбека и других курбашей были отражены советскими военными, после чего повстанцы были вынуждены возвратиться на территорию Афганистана.

Военачальник Ибрагимбек руководил борьбой против советской власти в Таджикской АССР, его основная цель заключалась в изгнании красной армии из региона, ликвидации советской власти на его территории, восстановлении власти эмира, а также установлении системы управления, в которой преобладали исламские и шариатские ценности<sup>107</sup>.

В Таджикской АССР основные сражения происходили в Кулябском (23–26 мая 1926 г. 4 группы курбашей были ликвидированы), Лакайской и Гиссарской областях (весной и летом 1926 г. в ходе боев 267 человек были убиты, двое курбашей и 199 их джигитов были захвачены в плен)<sup>108</sup>.

После эмиграции Ибрагимбека в Афганистан, в Таджикской АССР не наблюдалось широких военных действий. Однако возвращение курбаши в Таджикистан в 1929 г. сильно встревожило советскую власть. 12 апреля

<sup>101</sup> ЦГА РУз, Ф. Р-86, оп. 1, д. 2393, л. 51.

<sup>102</sup> ААП РУз, Ф. 58, оп. 1, д. 624, л. 152.

<sup>103</sup> Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 35.

<sup>104</sup> ААП РУз, Ф. 58, оп. 1, д. 625, л. 81.

<sup>105</sup> Шнель. Ликвидация остатков басмачества // Правда Востока. № 176. 4 августа 1926 г.

<sup>106</sup> ААП РУз, Ф. 58, оп. 2, д. 352, л. 11-12.

<sup>107</sup> Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 32; Назаров Н. Мухаммад Иброҳимбек лакай. Серия «Рабочие документы ИФЕАК» Выпуск 20. – Тошкент, 2006. – Б. 152.

<sup>108</sup> История таджикского народа. Том 3. Книга первая переход к социализму (1917 – 1937). – М.: Наука, 1964. – С. 166.



1929 г. Фузайл Махсум перешел через советскую границу и вошел в Калаи Хумб (Дарвоз) и это стало причиной для активизации советских военных. В это время численность войска Махсума достигала около 700 человек. Однако действия Фузайл Махсума были остановлены частями красной армии, и он тоже был вынужден уйти на территорию Афганистана<sup>109</sup>.

В третьей главе – «Сражения против советской власти в Хорезмском оазисе и Ферганской долине» изучено вооруженное сопротивление повстанцев против советской власти в этих регионах. Целью лидеров сопротивления под руководством Джунаидхана была защита интересов людей, недопущение унижения местного населения и сохранение своей власти. Джунаидхан неоднократно выдвигал требования перед советской властью, однако, некоторые из них были вообще проигнорированы большевиками. Джунаидхан, чтобы достичь своей цели, продолжал упорно бороться. В результате предъявленных Джунаидханом требований по улучшению жизни населения советская власть стала обращать внимание на эту проблему<sup>110</sup>.

Пик вооруженной борьбы в Хорезмском оазисе пришелся на осень 1927 г., когда под руководством Джунаидхана находилось около 1000 бойцов<sup>111</sup>. Новая волна сопротивления охватила оазис в 1931 г.: тогда против советской власти сражались 875 бойцов<sup>112</sup>.

С февраля 1926 г. снова усилились военные действия курбаши. Возобновление военных действий в Питнаке объясняется тем, что различные военные группировки перешли из Туркменской ССР на территорию Хорезма. Эти группировки все время переходили с территории Туркменской ССР в Хорезмский оазис или наоборот. Чтобы предотвратить это, большевистское правительство стремилось организовать, в первую очередь военные линии между Газавотом и Питнаком, а также окружить эту территорию военными участками. На этой территории также были созданы мобильные конные разведывательные группы и велось непрерывное наблюдение<sup>113</sup>.

В ходе проведенной советской властью Каракумской операции в районе колодцев Уртакую, Чаришли, Дохтли, Туар и Чагил Хорезмского оазиса группы Джунаидхана потерпели поражение от красной армии<sup>114</sup>. На 1-м этапе этой операции (19–22 сентября 1931 г.) были уничтожены пять групп Джунаидхана и 1037 человек были захвачены в плен. Второй этап Каракумской операции проводился в сентябре-октябре 1931 г., в результате которой в общей сложности 3287 человек были захвачены в плен, убиты и ранены<sup>115</sup>.

<sup>109</sup> Ражабов К. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 54.

<sup>110</sup> См: ААП РУз, Ф.58, оп. 1, д. 614, л. 69 – 70.

<sup>111</sup> Будённый С.М.Пройдённый путь. Книга третья. <http://www.mysteriouscountry.ru>.

<sup>112</sup> Пограничные войска СССР 1929 – 1938. Сборник документов и материалов. – М.: Наука, 1972. – С. 213.

<sup>113</sup> ГА Хорезмской области, Ф.590, оп. 1, д. 56, л. 13

<sup>114</sup> См: Алланиязов Т.К. Красные Каракумы. Очерки истории борьбы с антисоветским повстанческим движением в Туркменистане (март – октябрь 1931 года). – Алматы: OST XXI век, 2006. – 296 с.

<sup>115</sup> Зевелев А., Полянов Ю., Чугунов А. Басмачество: возникновение, сущность, крах. – М.: Наука, 1981. – С. 178 – 179.

В справке управления границы и внутренней охраны НКВД от 24 января 1936 г. «О результатах деятельности за 1925–1935 гг.» указано, что в 1925–1935 гг. между советской армией и антисоветскими военными группировками произошло 1200 военных столкновений. В эти годы в общей сложности было ликвидировано всего 75 групп<sup>116</sup>.

Во втором периоде движения борьбы против советского режима в Ферганской долине руководителями были ведущие курбаши Ярмат Махсум и Джанибек Кази. Руководители движения в Ферганской долине боролись за ограничение политики советской власти, а также за то, чтобы она учитывала интересы местного населения, и стремились заставить большевиков считаться с ним. Однако, в этом деле Джанибек Кази не достиг определенных успехов. Поэтому он прекратил свои действия и был вынужден эмигрировать, после чего размах движения в Ферганской долине несколько спал.

После начала осуществления советской властью движения «Худжум» и политики коллективизации в долине возобновилось вооруженное протестное движение. Ярмат Махсум вновь взял руководство над ним в свои руки. Однако это движение было сопряжено со многими трудностями для населения. Стало трудным обеспечить повстанцев лошадьми, вооружением и продовольствием. Население, само оказавшееся в тяжелом экономическом положении, не смогло обеспечить их материально. В этих условиях курбаши были лишены экономической помощи и не смогли оказать должного сопротивления частям красной армии.

Основные бои в Ферганской долине проходили на Алайских горах и на участках пограничных комендатур Ойтол, Тошрабат, Ош под руководством Жанибек Казы. Во время состоявшегося 24 апреля 1927 г. боя с Ойтолской комендатурой (начальник – Воробьев) Жанибек Казы потерял 14 своих курбашей и 300 человек, а сам же с остальными людьми переправился в Китай<sup>117</sup>. Бои под руководством Ярмата Махсума проводились в 1929 г. на территории Алтыарыкского, Маргиланского, Багдадского и Риштанского районов.

Ярмат Махсум умело использовал мусульманское духовенство, чтобы улучшить свои отношения с населением. Он требовал от своих бойцов, чтобы они с уважением относились ко всем, кто имел религиозный статус. Такое отношение к религиозным лидерам повысило авторитет Ярмата Махсума среди населения<sup>118</sup>. 27 ноября 1929 г. Ярмат Махсум был убит в ходе боев в кишлаке Курганча<sup>119</sup>.

В Сохском районе пересекаются границы Узбекской, Таджикской и Кыргызской республик. В конце 20 – начале 30-х годов XX в. в этом районе действовали десятки повстанческих групп курбаши. Здесь вели военные

---

<sup>116</sup> Пограничные войска СССР 1929 – 1938. Сборник документов и материалов. – М.: Наука, 1972. – С. 256.

<sup>117</sup> Пограничные войска СССР 1918 – 1928. Сборник документов и материалов. – М.: Наука, 1973. – С. 753 – 756.

<sup>118</sup> ААП РУз, Ф.58, оп. 5, д. 473, л. 10.

<sup>119</sup> Baymirza Hayit. "Basmacilar" Turkistan Milli Mucadele Tarihi (1917 – 1934). – Ankara, 1997. – В. 298.

действия против советской власти в 1929–1934 гг. Джийлон курбаши, в 1931 г. – Юсуф курбаши, в 1932–1934 гг. – Лайлилули<sup>120</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования сформулированы следующие **выводы:**

1. Первый период вооруженной борьбы против советского режима проходил в 1918–1924 гг. в Туркестанском регионе, а ее второй период – в 1925–1935 гг. в республиках Средней Азии, в частности, на территории Узбекской ССР. Во втором периоде в качестве основных руководителей движения выступали Ибрагимбек в Таджикской АССР, Хуррамбек в Сурхандарьинской области, Тангри Берди Додхо в Кашкадарьинской области, Хамрокул, Мирза Палван в Самаркандской области, Джура Амин в Бухарской области, Джунаидхан и Саъдулла бола в Хорезмской области и Ярмат Махсум и Джанибек Кази в Ферганской долине.

2. Ожесточенные бои против красной армии в Таджикской АССР и Сурханском оазисе продолжались до 1926 г. Однако в результате осуществления сильного военного и политического нажима на курбаши со стороны советской власти руководители движения были вынуждены уйти на территорию Афганистана. Между тем после незначительного перерыва в 1928–1931 гг. вооруженное движение снова возобновилось.

3. После эмиграции многих курбаши в 1926 г. отмечен спад движения, а в Самаркандской области оно было вовсе ликвидировано. В 1927–1928 гг. курбаши атаковали советскую территорию на границе с Афганистаном, Ираном и Китаем. В 1929 г. на границе несколько курбаши одновременно начали боевые действия против советской власти. Это обстоятельство сильно обеспокоило советское правительство.

4. Основные сражения против красной армии в Бухарской, Кашкадарьинской и Самаркандской областях происходили до 1926 г. Затем последующие действия проводились малочисленными группами повстанцев. Тем не менее, борьба против советского режима в Бухарской, Кашкадарьинской и Самаркандской областях продолжалась и в последующие годы. Причиной тому стало недовольство населения советской политикой, направленной на земельно-водную реформу и коллективизацию.

5. Ферганская долина и Хорезмский оазис после 1927 г. превратились в центры вооруженного движения. В 1926–1927 гг. Джанибек Кази в Ферганской долине, в 1929 г. Ярмат Махсум в Хорезмском оазисе, а также в 1925–1935 гг. в Хорезме и приграничных районах с Туркменской ССР несколько курбаши под руководством Джунаидхана вели ожесточенные бои против красной армии. В Хорезмской области Саъдулла бала своими действиями занимает особое место в истории рассматриваемой нами

---

<sup>120</sup> Ражабов Қ. Фарғона водийсидаги истиклолчилик харакати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 й.). – Б. 170.

проблемы. Вооруженное движение, проводившееся в этот период в Хорезмском оазисе, особо отличается своим размахом и большой численностью участников. В 1927 и 1931 гг. вооруженное движение достигло своей кульминации: здесь представители разных национальностей, объединившись, составили большую силу. Узбеки, туркмены и казахи, проживавшие на этой территории, совместно боролись против красной армии. На основе анализа источников доказано, что Хорезм был одним из последних очагов вооруженного движения.

6. Советская власть предприняла все меры, чтобы ликвидировать направленное против нее вооруженное движение. Основную роль в ликвидации движения сыграл «Совет по борьбе с басмачеством в Средней Азии». Информация, собранная советом, оказалась очень полезной при изучении деятельности и тактики курбаши. После анализа этой информации советским органам стало легче бороться против повстанцев. Советскими органами также были изучены мнение населения о деятельности органов советской власти (ГПУ, ОГПУ, военные трибуналы и суды) и результаты использования этих органов, а также влияние карательных мер на население. Политика, направленная на ликвидацию движения, советские карательные меры и их влияние на достижение успехов в этом вопросе постоянно анализировались. В результате применения авиации и централизованного привлечения частей красной армии против повстанцев движение было ликвидировано.

7. Начиная с 1930 г. борьба против советской власти возобновилась с новой силой. Это стало последствием политики насильственной коллективизации, которая была проведена советской властью в республиках Средней Азии, в частности в Узбекской ССР. В кишлаках стало больше противников против организации колхозов. Если учесть социальное происхождение участников движения этого периода, то они были оружейниками, мударрисами, ишанами и муллами. Представители этого слоя никогда не были согласны с политикой советской власти в регионе. Они всегда боролись против советской власти, и эта борьба носила иногда скрытый, а иногда открытый характер.

8. В результате вооруженного движения местное население оказалось на разных сторонах баррикады, вследствие чего погибло много безвинных людей, а сельское хозяйство пришло в упадок. Это произошло из-за политики советского режима в регионе и стало трагедией данного периода.

Вместе с тем борьба против советского режима внесла свою лепту в формирование идей независимости среди большей части населения. Вооруженное движение в какой - то мере заставило большевиков считаться с интересами местных народов. Его значение также заключается в том, что оно послужило для формирования идеи патриотизма среди определенной части населения, особенно у молодежи.

*Вооруженное сопротивление советскому режиму в Узбекской ССР имело следующие недостатки:*

– отсутствие единой политической организации или партии, которая объединяла бы вооруженное движение в Узбекской ССР; руководителями борьбы не была разработана своя программа;

– некоторые участники борьбы против советской власти оставались вне контроля курбаши и, преследуя личные интересы, наносили вред населению. Это вызвало недовольство среди людей;

– отсутствие постоянного единства среди представителей разных родов;

– после отказа от единой цели среди курбаши не было крепкого союза и они ограничились лишь контролем своей территории. Эти группы, созданные для борьбы против советской власти и красной армии, вместо объединения иногда враждовали между собой. Не было также согласия среди руководителей движения: они боролись между собой за должности и господство на определенной территории. Все это стало причиной поражения вооруженного движения.

*Основные факторы поражения вооруженного движения против советского режима в Узбекской ССР заключаются в следующем:*

– со стороны большевиков усилилась агитационно-пропагандистская работа и стала глубоко распространяться коммунистическая идеология;

– со стороны частей красной армии усилился военный нажим на курбаши, строго охранялась граница советского государства, была ликвидирована возможность для курбаши получить иностранную военную и экономическую помощь, а также в 1925–1926 гг. многие руководители движения были захвачены в плен и расстреляны;

– бойцы движения по численности сильно уступали частям красной армии, а в обеспечении оружием испытывали серьезные трудности, к тому же они были вооружены оружием старого образца;

– ведение со стороны красной армии постоянных военных действий и существование экономической проблемы не позволяли руководителям вооруженного движения консолидировать свои силы. Негативное влияние на их действия оказывал и дефицит продовольствия. Голод среди бойцов движения и нехватка корма для лошадей усиливались изо дня в день. Поэтому участники вооруженного движения стали заниматься решением проблемы продовольствия, облагая население налогом. В этих условиях народ, и без того переживающий трудности, перестал поддерживать курбаши. Таким образом, эти факторы также стали причиной поражения повстанцев.

В процессе исследования данной проблемы были выработаны следующие **предложения и рекомендации**:

1. Необходимо изучить и провести сравнительный анализ национально-освободительные движения Туркестанского региона и стран Востока.

2. Представляется целесообразным комплексно изучить историю вооруженного движения против советской власти, происходившего во всех республиках Средней Азии в 1925–1935 гг.

3. Материалы этого исследования необходимо включить в соответствующие разделы учебной литературы, предназначенной для высших и средних учебных заведений.

4. Опубликовать сборник документов по теме вооруженного сопротивления против советской власти на территории Узбекской ССР.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.06.01.2018. Tar.56.01 ON  
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE  
OF HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC  
OF UZBEKISTAN**

---

**THE INSTITUTE OF HISTORY**

**BOBOYEV FERUZ SAYFILLOYEVICH**

**ARMED MOVEMENT IN THE UZBEK SSR AGAINST  
THE SOVIET REGIME (1925-1935)**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON HISTORICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2018**

**The title of dissertation was registered B2017.2.PhD/Tar137 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

Dissertation has been prepared in The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of dissertation was posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council ([www.uzhistory.uz](http://www.uzhistory.uz)) and Information-educational portal «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:** **Rajabov Kahramon Kenjaevich**  
Doctor of historical sciences, professor

**Official opponents:** **Mahkamova Nodira Raxmanovna**  
Doctor of historical sciences

**Rasulov Bakhtiyor Mahmudjonovich**  
Doctor of historical sciences

**Leading organization:** **Samarkand State University**

The defence of the dissertation will be held on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 at «\_\_\_\_\_» at the meeting of the Scientific Council number DSc.06.01.2018. Hist.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, 5, Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. Floor 2. The Meeting Hall). Tel.: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. [www.uzhistory.uz](http://www.uzhistory.uz). The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered № \_\_\_\_\_). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent). Tel:(99871)262-74-58; fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2018.  
(Register of certificate of delivery “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2018).

**A. S. Sagdullayev**  
Chairman of Scientific Council on  
awarding the scientific degrees, Doctor  
of historical sciences, professor,  
academic

**M. H. Payziyeva**  
Scientific secretary of of Scientific  
Council on awarding the scientific  
degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on  
historical sciences

**S. S. Agzamkhodjaev**  
Chairman of Scientific seminar under of  
Scientific Council on awarding the  
scientific degrees, Doctor of historical  
sciences, professor



## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work** is to illustrate the history of armed movement against Soviet administration in SSR of Uzbekistan from 1925 to 1935.

**The object of the research work** is struggles against Soviet regime in SSR of Uzbekistan between 1925 and 1935.

**The scientific novelty of the research work** consists of the followings:

the influence that strengthened struggles against Soviet regime has been shown by such factors as hunger, land and water reforms, the confiscation of the property of the rich, their deportation and deprivation of the right to vote in the elections, the repression of intellectuals, the movement "Hujum" and collectivization policy;

there has been disclosed different social strata of members (scholars, peasants, merchants, migrants etc.), to struggle against Soviet regime, their ethnic origin, and their influence to broaden the scope of the movement (leading ideologically, the distribution of arms, financial support, exchanging correspondences);

there has been revealed the dynamics of armed resistance against Soviet regime in the regions (in the example of Surkhandarya, Kashkadarya, Khorezm, Fergana, Bukhara and Samarkand regions);

there has been identified common (the resistance in small groups, the peasants as main power) and distinctive (the use of non-violent forms of struggle – Satyagraha in India; integration of members on the basis of national and religious ideas in political organizations and parties in countries such as Turkey, China, Afghanistan and Iran) features of the armed movements against Soviet power in the republics of Central Asia.

**The implementation of the research results:** Scientific conclusions, results and practical suggestions gained in the framework of research on “Armed Movement Soviet Regime in SSR Uzbekistan (1925-1935)” have been used in:

the issue of struggles against Soviet regime in SSR of Uzbekistan has been applied in collective monograph “History of Uzbekistan (1917-1991) (in 2 volumes)” at which the author of dissertation took part in. (The Certificate of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan № 3/1255-1439 issued on May 28, 2018). The implementation of research results has given a wide opportunity to study the history, aim, essence and significance of armed movements against Soviet regime;

the ideas about restoring national statehood, controlling own territory, as well as people fighting against Soviet regime and conflicts between movements’ leaders, and the strata of religious scholars and clergymen (ishans, mullas, mudarrises), peasants, artisans, merchants, labourers as moving force have been applied for preparing the textbook “History of Uzbekistan (1917-1991)” aimed for 10th grade pupils of comprehensive schools. (The Certificate of the Republican Education Centre № 01/11-01/05-540 issued on April 10, 2018). The use of scientific results has served for illustrating the issue of struggles against Soviet regime in Eastern

Bukhara and Khorezm oases in 8-10th paragraphs, enriching and developing them with scientific information.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion and the list of used sources and literature. The volume of the thesis is 155 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Бобоев Ф.С. Ўзбекистон ССРдаги сиёсий жараёнлар ва совет режимига қарши қуролли ҳаракат (1925-1926 йиллар) // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2014. –№ 2. –Б. 23-27. (07.00.00. № 22)

2. Бобоев Ф.С. Шарқий Бухорода совет режимига қарши қуролли ҳаракат (1920-1923 йиллар) // Тошкент ислом университети илмий-таҳлилий ахбороти. 2014. –№ 3. –Б. 50-53. (07.00.00. № 21)

3. Бобоев Ф.С. Ўзбекистон ССРда совет режимига қарши қуролли ҳаракат тарихини ёритишда 1929 йилда чоп этилган матбуот материаллари манба сифатида // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2015. –№ 1. –Б. 49-52. (07.00.00. № 22)

4. Бобоев Ф.С. Саркарданинг фожеий қисмати // Тафаккур. – Тошкент, 2015. –№ 2. –Б. 88-89. (07.00.00. № 20)

5. Бобоев Ф.С. Ўзбекистон МДАнинг айрим фондлари – Ўзбекистон ССРда совет режимига қарши қуролли ҳаракат тарихини ёритишда муҳим манба // “Илмий хабарнома”. – Андижон, 2015. –№ 2. –Б. 64-67. (07.00.00. № 16)

6. Бобоев Ф.С. “Зарафшон” газетасида Самарканд вилоятидаги совет режимига қарши қуролли ҳаракат тарихининг ёритилиши (1924-1926 йиллар) // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2015. –№ 3. –Б. 11-16. (07.00.00. № 22)

7. Бобоев Ф.С. Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг миллий таркиби // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2016. –№ 3. –Б. 14-17 (07.00.00. № 22)

8. Бобоев Ф.С. Қашқадарё вилоятидаги сиёсий жараёнларга совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг таъсири // Имом ал-Бухорий сабоқлари. 2016. –№ 4. –Б. 34 – 37. (07.00.00. № 17)

9. Бобоев Ф.С. Иброҳимбекнинг ҳарбий тактикаси ва стратегияси (биринчи мақола) // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2017. –№ 2. –Б. 22–24. (07.00.00. № 17)

10. Бобоев Ф.С. Иброҳимбекнинг ҳарбий тактикаси ва стратегияси (иккинчи мақола) // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2017. –№ 3. –Б. 11–14. (07.00.00. № 17)

11. Бобоев Ф.С. Ўзбекистон ССРда совет тузумига қарши қуролли ҳаракатнинг ижтимоий таркиби // Имом ал-Бухорий сабоқлари. –№ 3. 2017. –Б. 52-55. (07.00.00. № 17)

12. Boboyev F.S. Political processes in Kashkadarya region and armed struggle against the soviet regime // Theoretical & Applied Science. – Philadelphia,

USA. 2018. –№ 03 (59) – P. 6-10. (Scientific Journal Impact Factor–SIS (USA) = 0.912 № 23)

13. Boboyev F.S. Social and ethnic composition of armed movements against Soviet regime in Central Asian republics // International Journal of Current Research. – 2018. –№ 10. – P. 73100–73104. (SJIF – 7.7)

14. Boboyev F.S. The role of Barotbek in the armed resistance in Bukhara against the soviet regime. Вопросы. Ответы. Гипотезы: наука XXI век. (Сборник научных докладов) – Gdansk, 2014. Часть 6. –P. 11-15.

15. Бабаев Ф.С. Взгляды Назира Тюракулова на Туркистон Мухторияти и движение «басмачества» // Материалы международной научно-практической конференции посвященной 125 летию видного государственного и общественного деятеля, дипломата Назира Торекулова. – Туркестан, 2017. – С. 43–46.

## II бўлим (II часть, II part)

1. Бобоев Ф.С. Ўзбекистонда совет режимига қарши қуроли ҳаракат тарихидан (Қашқадарё вилояти мисолида) // Тарихий хотира – маънавият асоси мавзuida Республика илмий-назарий анжуман материаллари. – Бухоро, 2013. –Б. 165-168.

2. Бобоев Ф.С. Номаълум кўрбошиларнинг маълум қисмати // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. 2013. –№ 3. –Б. 71-74.

3. Бобоев Ф.С. Ёрмат Махсумнинг қисмати // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги X илмий-амалий конференцияси. – Тошкент, 2013. –Б. 70-71.

4. Бобоев Ф.С. Бухоронинг сўнгги кўрбошилари қисмати // Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар: назария ва амалиёт. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. –Тошкент, 2013. –Б. 178-181.

5. Бобоев Ф.С. Баротбек иноқ ёхуд Бухорода совет режимига қарши қуроли ҳаракат. Республика ёш олимлар илмий-амалий конференцияси. – Тошкент. 2013. –Б. 158-159.

6. Бобоев Ф.С. Қашқадарёда совет режимига қарши қуроли ҳаракат тарихидан (1925-1926 йиллар) // Турон тарихи. –Тошкент, 2014 . –№ 2-3. – Б. 48-51.

7. Бобоев Ф.С. Ўзбекистон ССРда совет режимига қарши қуроли ҳаракат (1929 йил) // Республика ёш олимлар илмий-амалий конференцияси. – Тошкент. 2014. –Б. 216-217.

8. Бобоев Ф.С. Қизил комиссар Степановнинг фонди – Ўрта Осиё республикаларида совет режимига қарши қуроли ҳаракат тарихини ёритишда ноёб манба // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XI илмий-амалий конференцияси. –Тошкент, 2014. –Б. 100-103.

9. Бобоев Ф.С. Мустақиллик йилларида совет режимига қарши қуроли ҳаракат тарихини ўрганилишига доир янги ёндашувлар // Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари номли халқаро илмий конференция. – Навоий, 2015. –Б. 312-315.

10. Бобоев Ф.С. Гадоё кўрбошининг фаолияти // Республика ёш олимлар илмий-амалий конференцияси. –Тошкент, 2015. –Б. 493-494.
11. Бобоев Ф.С. Тангри Берди додхоҳ ҳақида айрим мулоҳазалар // Турон тарихи. 2016. –№ 1. – Б. 15 – 16.
12. Бобоев Ф.С. Амир Саид Олимхон ва Иброҳимбек кўрбоши ўртасидаги ёзишмалар // Турон тарихи. –Тошкент, 2016. –№ 4-5. – Б. 21-23.
13. Бобоев Ф.С. Ўзбекистон МДА Р-86 фонди – Ўзбекистонда совет тузумига қарши қуролли ҳаракат тарихини ёритувчи манба // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Қаримов номидаги XIII илмий-амалий конференцияси. –Тошкент, 2016. –Б. 44–47.
14. Бобоев Ф.С. Самарқанд кўрбошиларининг фожиали тақдири // Ўзбекистонда совет сиёсий кампанияларининг амалга оширилиши номи илмий анжуман материаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 78-80.

Автореферат “O’zbekiston tarixi” журнали тахририятида тахрирдан  
ўтказилган.

Бичими 60×84 1/16, «Times New Roman» гарнитурасида  
ризография босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,3. Адади: 100.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси  
Кичик босмахонасида чоп этилди.  
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.