

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 06.01.2018. Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ВАЛИХОНОВА ГУЛНОРАХОН КОМИЛЖОНОВНА

**ФАРҒОНА ВОДИЙСИ УЙҒУРЛАРИДА АНЪАНАВИЙ
ВА ЗАМОНАВИЙ ЭТНОМАДАНИЙ ЖАРАЁНЛАР**

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ

АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Валихонова Гулнорахон Комилжоновна

Фарғона водийси уйғурларида анъанавий ва замонавий этномаданий
жараёнлар.....3

Валихонова Гулнорахон Комилжоновна

Традиционные и современные этнокультурные процессы у уйгуров
Ферганской долины.....25

Valikhonova Gulnorakhon Komiljonovna

Traditional and modern ethnocultural processes in the Uighurs of
the Fergana Valley.....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of publications.....51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 06.01.2018. Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ВАЛИХОНОВА ГУЛНОРАХОН КОМИЛЖОНОВНА

**ФАРҒОНА ВОДИЙСИ УЙҒУРЛАРИДА АНЪАНАВИЙ
ВА ЗАМОНАВИЙ ЭТНОМАДАНИЙ ЖАРАЁНЛАР**

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ

АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3.PhD/Tar214 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Андижон давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://uzhistory.uz>) ҳамда “ZiyoNET” ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Абдуллаев Улуғбек Сайданович
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Дониёров Алишер Худайбердиевич
тарих фанлари доктори, профессор
Азимова Нодира Хайитбаевна
тарих фанлари номзоди

Етакчи ташкилот:

Фарғона давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги тарих фанлари доктори (DSc) ва фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи DSc.06.01.2018. Таг.56.01 - рақамли Илмий Кенгашнинг 2018 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент ш., Шахрисабз тор кўчаси, 5-уй. ЎзР ФА Тарих институти 2-қават Мажлислар зали). Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (+99871) 233-39-91) e:mail:www.uzhistory.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Фундаментал кутубхонасида танишиш мумкин (_____ рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри Зиёлилар кўчаси 13-уй). Тел: (99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2018 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси билан).

А. С. Сагдуллаев,
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д.,
профессор, академик.

М. Х. Пайзиева,
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

С. С. Агзамходжаев
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси, т.ф.д.,
профессор.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунё миқёсида кечаётган интеграция жараёнлари этник хусусиятларни сақлаб қолиш ва миллий-этниқ анъаналарни тадқиқ этишнинг долзарблигини кўрсатмоқда. Миллий муносабатлар барқарорлиги масалалари борасида ЮНЕСКО Бош конференцияси 28-сессиясида «Бағрикенглик тамойиллари Декларацияси» қабул қилиниб, унда бағрикенглик инсоният учун ҳозирги даврнинг мажбурияти эканлиги таъкидланди.

Жаҳонда глобаллашув жараёнининг жадаллашганлиги ер юзининг турли минтақаларида яшаётган диаспораларга хос локал маданиятларни илмий жиҳатдан ўрганишни долзарб вазифа сифатида қўймоқда. Европа Хавфсизлик ва ҳамкорлик ташкилотининг камсонли миллатлар бўйича Олий Комиссарлиги, Европа Таҳлил маркази ва яна кўплаб халқаро илмий тадқиқот марказларида миллатлараро муносабатлар, миллий ва диний қадриятлар, толерантлик масалаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда¹. Қолаверса, сўнгги йилларда Буюк Британия, Германия, Канада, Швейцария каби давлатларда мультикультурализм ғоясининг қўллаб-қувватланиши долзарб амалий аҳамият касб этмоқда.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда нафақат титул этнос, балки Республикада яшовчи турли миллат ва элатларга хос хусусиятлар, уларнинг миллий мероси, тарихий қадриятлари ва анъаналарига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Хусусан, “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”²да, Республика байналмилал маданият марказининг 25 йиллик юбилей тантаналарида мамлакат Президенти томонидан Фанлар академияси институтлари билан ҳамкорликда миллатлараро муносабатларни янада ривожлантириш ва уйғунлаштиришга бағишланган илмий тадқиқотлар ўтказишни ташкил этиш яна бир долзарб вазифа³ эканлиги алоҳида кўрсатиб ўтилди.

Ўзбекистоннинг бошқа тарихий-этнографик минтақалари каби Фарғона водийси ҳам ўзининг табиий-географик хусусиятлари, минтақада турли тарихий даврларда кечган этник жараёнлар билан ажралиб туради. Асрлар давомида минтақада этнослараро муносабатлар фаол ривожланиб бориши натижасида водий ўзбек, тожик, қирғиз, қорақалпоқ халқлари билан бирга уйғурлар учун ҳам макон бўлган. Уйғурлар бир неча асрлар давомида маҳаллий ўзбеклар билан бирга қон-қариндошлиқ алоқаларини ўрнатиб, Фарғона водийсига хос локал маданиятни шаклланишида иштирок этганлар. Шу боис Фарғона водийси уйғурларининг минтақада кечган этномаданий жараёнлардаги иштирокини тарихий-этнологик жиҳатдан ўрганиш муҳим

¹ milli-firka.org/ кнут–воллебек-комиссариат в Узбекистане (мурожаат 2018 йил 7 июль).

² “2017–2021-йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси” // <http://strategy.regulation.gov.uz>.

³ Мирзиёев Ш.М. Миллатлараро дўстлик ва ҳамжиҳатлик – халқимиз тинчлиги ва фаровонлигининг муҳим омилдир // Халқ сўзи. – Тошкент, 2017. 25 январь (№ 18).

илмий аҳамият касб этади.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”даги 4947-сонли, 2017 йил 19 майдаги “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 5046-сонли Фармонлари ва соҳага оид бошқа меъёрий ҳужжатларда кўрсатилган вазифаларни амалга ошириш учун муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг «Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши» дастурининг устувор йўналишига мос келади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мавзу тарихшунослигини тадқиқотнинг методологик хусусиятидан келиб чиқиб қуйидаги беш гуруҳга бўлиш мумкин: “Уйғур” этноними талқинига бағишланган ишлар; миграция масалалари акс этган адабиётлар; моддий маданиятга бағишланган тадқиқотлар; оилавий турмуш анъаналари; этнолингвистик алоқалар баён этилган адабиётлардан иборат.

1. Дастлабки гуруҳ адабиётларда “уйғур” этнонимига оид маълумотлар акс этган. Бу гуруҳга ўрта асрларда яратилган манбалар⁴, хитойлик⁵ ва русийзабон⁶ олимлар томонидан яратилган асарларни киритиш мумкин.

2. Уйғурларнинг Фарғона водийсига миграцияси сабаблари кўрсатилган адабиётлар. Ушбу гуруҳга таалукли адабиётларда XIX аср ўрталаридан бошлаб Шарқий Туркистонликларнинг Фарғона водийсига кўчиб ўтиши билан боғлиқ жараёнлар баён этилган. Бу даврда Шарқий Туркистонда хизмат вазифаларини бажарган К. Риттер, Н. Куропаткин, Н. Петровский, В. Певцов, Ч. Валихоновлар ўлка халқларининг сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаёти ҳақида маълумотлар баён қилишган. Уйғурлар миграцияга оид ишларнинг аксариятида асосий эътибор сиёсий жараёнларга қаратилган⁷. Кейинчалик Ш. Иноғомов, Я. Винников, Г. Никольская,

⁴ Қаранг: Маҳмуд Кошғарий. Девону луғотит турк / Нашрга тайёрловчи С. Муталлибов. 1-том. – Тошкент: Фан, 1960. – 499 б.; Абуший Ҳасан Ато. Туркий қавмлар тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1993. – 239 б.; Абулғозий Баҳодирхон. Шажарайи турк. – Тошкент: Чўлпон, 1992. – 192 б.

⁵ Насрулло Йўлбўлсин, Муҳаббат Қосим. Жунғоудаги туркий тиллар. – Урумчи – Шинжон: Университет нашриёти, 1987. – 312 б.; Эмин Турсин. Торимдан томчи. – Пекин: Миллатлар, 1990. – 583 б.; Муҳаммадамин Абдушукур. Қадимги Марказий Осиё. – Шинжон: Уйғур нашр, 2002. – 340 б.; Лин Ган, Гао Зиху. Қадимги уйғурлар тарихи / Нашрга тайёрловчи Аблат Нуридин, Азиз Юсуф, Мўмин Абдушукур. – Урумчи – Шинжон: Халқ нашр, 1984. – 678 б.

⁶ Ошанин Л. В. Антропологический состав населения Средней Азии и этногенез ее народов. Ч. I. – Ереван, 1957. – 139 с.; Бичурин Н.Я. Средняя Азия и Восточный Туркестан. – Алматы: Гылым, 1997. Ч. I. – 125 с.

⁷ Землеведение. К. Риттер. Восточный или Китайский Туркестан (с примечаниями В.В. Григорьева). – Вып. 2. – СПб., 1873. – 457 с.; Куропаткин А.Н. Очерки Кашгарии. – СПб., 1878.–119 с.; Петровский Н. Отчетъ Императорскаго Россійскаго Консульства в Кашгарь. – СПб., 1885. – 46 с.; Певцов В. М. Путешествия в Кашгарию и Кунь-Лунь. – М.: Госиздат, 1949. – 325 с.; Валиханов Ч. Ч. Материалы и исследования о Кашгарии / Соч. Т. II. – М.: Изд. АН КазССР, 1962. – 262 с.; Зияев Ҳ. Ўрта Осиё ва Сибирь. – Тошкент: Фан, 1962. – 230 б.; Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан / Сочинение в восьми томах. Т. VIII. – М., 1966. – С. 58-179; Кузнецов В.А. Экономическая политика цинского правительства в Синцзяне. – М.: Наука, 1973. – 173 с.; Айтбаев А. “Зафар-наме” Мулла Шакира – Важный источник по истории Кучарского восстания

Э. Мамедова, Р. Акбаров, С. Абашин ва Ш. Қўлдошев каби муаллифлар ҳам уйғурлар миграцияси билан боғлиқ жараёнларни тарихий материаллар асосида таҳлил қилганлар⁸. Миграцияга алоқадор маълумотлар уйғур мухожирларидан Мажхурий домла⁹ ва Амонулло Боқирнинг қўлёзма¹⁰ асарларида ҳам қайд этилган.

3. Фарғона водийсида яшовчи уйғурлар моддий маданиятига бағишланган адабиётлар. Ушбу гуруҳга кирувчи адабиётлар қаторига водий аҳолиси турар жойлари қурилишини тадқиқ этган А. Писарчик, И. Захарова, В. Воронина, М. Аҳмедов, У. Абдуллаев, Д. Нозилов, Д. Хоскниг, И. Хўжахоновларнинг илмий тадқиқотларини киритиш мумкин¹¹. Юқорида номлари зикр этилган муаллифлар томонидан турли тарихий даврларда водий халқларига хос анъанавий ва замонавий тураржойлар ўрганиш асносида уйғурлар тураржойлари ҳақида маълумотлар қайд қилинган. Шунингдек, уйғурларга хос миллий кийимлар Р. Рассудова, Л. Чвирь, Р. Каримованинг тадқиқотларида ҳам акс этган¹². Уйғур миллий таомларига оид маълумотлар эса Р. Ша, К. Маҳмудов, И. Жабборов, А. Наринбоев, А. Ҳабибуллонинг ишларида ўз аксини топган¹³.

1864 г. // Из истории Средней Азии и Восточного Туркестана XV-XIX вв. – Ташкент, 1987. – 177 с.; Бейсимбиев Т.К. «Тарихи Шахрухи» – как исторический источник. – Алма-Ата: АН Каз ССР, 1987. – 198 с.

⁸ Инагамов Ш.Ш. Этнический состав населения и этнографическая карта Ферганской долины в границах Узбекской ССР.: Дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 1955; Винников Я.Р. Современное расселение народов и этнографических групп в Ферганской долине // Советский этнографический сборник (СЭС). Вып. II. – М., 1959. – С.393-398; Мамедова Э. Из истории взаимоотношений (народов) Туркестанского края и Синьцзяна (со второй половины XIX века – до 1917 г.): Дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 1963; Никольская Г.Б. Выходцы из Синьцзяна в Туркестан в конце XIX – начале XX в.: Дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 1969; Акбаров Р.Г. Хозяйственные взаимоотношения и социально-экономическая жизнь населения Ферганской долины во второй половине XIX – начале XX века.: Дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 2003; Абашин С.Н. Население Ферганской долины (к становлению этнографической номенклатуры в конце XIX – начале XX века) // Ферганская долина: Этничность, Этнические процессы: Этнические конфликты.– М., 2004. – 224 с.; Кулдошев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским ханством и Восточным Туркестаном (XVIII–XIX вв.): Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 2009.

⁹ Андижон вилояти Адабиёт ва санъат музейи қўлёзмалар фонди. Инв. № 8149.

¹⁰ Ўша манба. Инв. № 8201.

¹¹ Писарчик А.К. Строительные материалы и конструктивные приемы народных мастеров Ферганской долины в XIX – начале XX в. // СЭС. Вып. I. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 412 с.; Захарова И.В. Материальная культура уйгуров Советского Союза // СЭС. Вып. II. – М., 1959. – С. 215–298.; Воронина В.Л. Жилище народов Средней Азии и климат // Жилище народов Средней Азии и Казахстана. – М, 1982. – С. 238; Аҳмедов М.Қ. Ўрта Осиё меъморчилиги тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 1995. – 142 б.; Абдуллаев У.С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 215 б.; Нозилов Д.А. Марказий Осиё меъморчилигида интерьер. – Тошкент: Фан, 2005. – 216 б.; Daniel G. Hoskins. Uyghur-uzbek trader relations in the Fergana Valley // Уйгуроведение в Казахстане: традиция и инновация. Материалы международной конференции. 30 сентябрь 2005 г. – Алматы: Наш мир, 2005. – С. 151–157; Хужахонов И. М. Этнорегиональные особенности традиционного жилища сельского населения Ферганской долины (конец XIX – начало XX в.): Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 2007.

¹² Рассудова Р.Я. Сравнительная характеристика мужской одежды населения Ферганско-Ташкентского региона (XIX–XX вв.) // Традиционная одежда народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1989. – 144 с.; Чвирь Л.А. Уйгуры Восточного Туркестана и соседние народы в конце XIX – начале XX в. – М.: Наука, 1990. – С. 112–130; Каримова Р.У. Традиционные художественные ремесла и промыслы уйгуров. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 450 с.

¹³ Ша Р. Очерки Верхней Татарии, Яркенда и Кашгара. – СПб., 1872. – 344 с.; Маҳмудов К. Ўзбек тансиқ таомлари. – Тошкент, 1989. – 339 б.; Жабборов И. Ўзбек халқи этнографияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – 312 б.; Наринбаев А. Уйгуры // Под небом Кыргызстана. – Бишкек, 1995. – С. 119–129; Ҳабибулла А. Уйғур этнографияси. – Урумчи: Шинжон халқ наشريёти, 2000. – 443 б.

4. Уйғурларнинг оилавий турмуш анъаналарини акс этган кейинги гуруҳ адабиётларга В. Наливкин ва М. Наливкина, М. Бекжонова, Н. Кисляков, Л. Ган ва Г. Зиху, Ҳ. Исмоилов, У. Абдуллаев, О. Горшунова, Б. Турсунов, О. Бўриев, А. Аширов, А. Сайдуллаев, З. Расуловларнинг ишларини киритиш мумкин. Уларда Фарғона водийсида яшовчи турли халқларга хос оила-никоҳ масалаларига оид баъзи маълумотлар келтирилган¹⁴. Уйғурларга хос бундай маълумотлар эса А. Ҳабибулло, Э. Турсун ва О. Жалиловлар¹⁵ тадқиқотларида ҳам баён қилинган.

5. Ўзбек-уйғур халқларининг тил ва шевалардаги яқинлиги, этнолингвистик алоқалари А. Боровков, К. Юдахин, В. Решетов, А. Алиев, К. Шониёзов, А. Орхунларнинг ишларида ёритилган¹⁶. Уйғур тили, диалекти ва шеваларини махсус ўрганган уйғуршунос олим Г. Садвақасовнинг тадқиқотлари ҳам алоҳида аҳамиятга эга бўлди¹⁷.

Мавзу тарихшунослик таҳлили шундан далолат берадики, уйғурларнинг Фарғона водийсига миграцияси ва моддий маданиятини айрим жиҳатлари тадқиқ этилган бўлса-да, лекин уларнинг этномаданий хусусиятлари, турмуш тарзидаги трансформациялар ва замонавий жараёнлар махсус диссертацион тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.

¹⁴ Наливкин В., Наливкина М. Очерки быта женщины оседлого туземного населения Ферганы. – Казань: Университет, 1886. – 258 с.; Бикжанова М.А. Семья и положение женщины в колхозах Наманганской области.: Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Тошкент, 1959; Кисляков Н. А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана.– Л.: Наука, 1969. – 129 с.; Лин Ган, Гао Зиху. Қадимги уйғурлар тарихи. – Шинжон: Халқ, 1984. – 678 б.; Исмоилов Ҳ. Ўзбек тўйлари. –Тошкент: Ўзбекистон, 1992. – 189 б.; Бўриев О., Шоймардонов И., Насриддинов Қ. Ўзбек оиласи тарихидан. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – 128 б.; Турсунов Б. Р. XX асрда Фарғона водийси аҳолиси оила, оилавий маросимлар ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари: Тарих. фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2002; Аширов А. Анъанавий никоҳ тўйи маросимлари урф-одатларининг генезисига доир баъзи мулоҳазалар (Фарғона водийси ўзбеклари никоҳ тўйлари мисолида) // O'zbekiston tarixi. – Тошкент, 2003. – № 2. – Б. 38–46; Абдуллаев У. С. Фарғона водийсида этносларо жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 215 б.; Горшунова О. В. Узбекская женщина: социальный статус, семья, религия. – М.: Институт этнологии и археологии РАН, 2006. – 360 с.; Сайдуллаев А. Ўзбекистонлик уйғурлар тарихи ва этнографияси // Педагогик таълим. – Тошкент, 2007. – № 1. – Б. 73–74; Расулова З. Ўзбекларнинг никоҳ тўйигача бўлган маросимлари (қалин бериш одати мисолида) – Тошкент: Фан ва технология, 2009. –140 б.

¹⁵ Ҳабибулло А. Уйғур этнографияси. – Урумчи: Шинжон халқ нашриёти, 2000. – 443 б.; Турсун Э. Наврўзнама. – Шинжон: Ёшлар ва ўсмирлар нашриёти, 2001. – 126 б.; Жалилов О. Офокхўжа манокими. – Андижон: Ҳаёт, 2001. – 65 б.

¹⁶ Боровков А.К. К характеристике узбекских «умлаутных» или «уйгуризованных» говоров // Белек С.Е. Малову. Сборник статей. – Фрунзе, 1946. – 70 с.; Юдахин К.К. Ўзбек ва уйғур тилларидаги яқинлик // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1958. – № 1. – Б. 35–38; Решетов В.В. Ўзбек тилининг карлук-чигил-уйғур лаҳжаси // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1960. – № 5. – Б. 34–46; Алиев А. Уйчи шеvasидаги баъзи бир фонетик ҳодисалар // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1960. – № 6. – Б. 50–53; Шониёзов К. IX–X асрларда Ўрта Осиё минтақаларида этник ва маданий жараён // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммоларига янги чизгилар. – Тошкент, 1999. – Б. 30–40; Орхун А. Ҳазирги заман уйғур миллитининг шэккланиш жарияни // Уйғуроведение в Казахстане: традиция и новация. – Алматы,, 2006. – С. 18–30.

¹⁷ Садвақасов Г.М. Язык уйгуров Ферганской долины (Лексика, морфология и языковая интерференция). Ч. 2. – Алма-Ата: Наука, 1976. – 282 с.; Ўша муаллиф. К вопросу о взаимодействии уйгурских и узбекских говоров Ферганы // Этнический процесс у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1980. – С. 94–104.

Тадқиқот иши Андижон давлат университетининг илмий тадқиқот режаси ва ЎЗР ФА Тарих институтида бажарилган ФА-АЗГ041 “Замонавий Ўзбекистондаги миллий диаспоралар маросимий маданиятида анъаналар ва инновациялар”(2009–2011) ҳамда Ф1-ХТ-01-17138 “Ўзбекистоннинг замонавий қишлоғи: ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар ва трансформацияларнинг этносоциологик таҳлили” (2012–2014) мавзусидаги амалий тадқиқотлар лойиҳалари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади тарихий-этнографик материаллар асосида XIX аср ўрталари ва XX асрда Фарғона водийси уйғурларининг анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлардаги иштирокини этнологик жиҳатдан ёритиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Фарғона водийсида яшовчи уйғурларга бағишланган адабиётларни тарихшунослик нуқтаи назаридан таҳлил этиш ва мавзунинг назарий-методологик асосларини кўрсатиб бериш;

уйғурларнинг Фарғона водийсига кўчиб келишининг сиёсий, иқтисодий сабабларини ўрганиб, уларнинг водий бўйлаб жойлашув хусусиятлари ҳамда мазкур жараёнларга таъсир қилган омиллар (қон-қариндошлик, тил, хўжалик, маданиятлар ва анъаналар умумийлиги)ни аниқлаштириш;

водий уйғурларининг анъанавий моддий маданиятидаги (уй-жойлар, таомлар ва кийимлар) ўзгаришлар ва маънавий маданиятидаги этник ҳамда умумминтақавий жиҳатларни этнографик материаллар ёрдамида асослаб бериш;

Фарғона водийсида яшаётган уйғурларнинг оилавий-маиший турмушидаги анъанавий жиҳатларни ва бу борадаги трансформацияларни глобаллашув жараёнлари контекстида кўрсатиб бериш;

водий уйғурларининг тил хусусиятларини миллий ўзликни англаш жараёнлари доирасида таҳлил этиш;

тадқиқот натижаларига асосланган ҳолда илмий хулосалар қилиш, Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар барқарорлигини таъминлаш ҳамда миллий-маданий марказлар фаолиятини янада ривожлантириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Фарғона водийси уйғурларида анъанавийлик ва замонавий этномаданий жараёнларни тадқиқ этиш белгиланди.

Тадқиқотнинг предметини уйғурларнинг Фарғона водийсидаги этномаданий жараёнлардаги иштироки, турмуш тарзи ва маънавий маданияти соҳасидаги ўзгаришлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик, тарихий-солиштириш, тавсифий-қиёсий таҳлил, дала тадқиқоти (сухбат, интервью, кузатув) ва этносоциологик тадқиқот усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

Уйғурларнинг Фарғона водийсига “оммавий миграция”си ва интеграция тўрт босқич (1840–60 йиллардаги ички зиддиятлар; 1864–78

йилларда ўлкадаги сиёсий воқеалар; 1881–1920 йиллардаги йирик кўчишга сиёсий бошқарувнинг ўзгариши; 1955–1962 йилларида эса икки давлат ўртасидаги сиёсий келишув)га бўлинади. Уларнинг Фарғона водийси бўйлаб жойлашувида уйғурларнинг ижтимоий аҳволи, касби-кори, қон-қардошлик хусусиятлари устувор аҳамиятга эга бўлганлиги илмий асосда асослаб берилган;

XX асрда минтақада юз берган сиёсий, иқтисодий ва маданий жараёнлар таъсирида уйғурларнинг этник ўзига хослиги (identity), моддий ва маънавий маданиятидаги трансформациялар юз берганлиги этнографик материаллар асосида исботланган;

Фарғона водийсида фарзанд туғилиши билан боғлиқ – *беш оқшом, чивик*, инициацион характердаги – *йигит оши, етти кеча, ип чой*, диний характердаги – *сўтилиқ чой, туз қуйди* каби маросимларда уйғурларга хос этник хусусиятлар акс эттиши аниқланган;

Фарғона водийси шевалари (Наманган шаҳри, Уйчи тумани)нинг тарихий шаклланишида “умлаут” ҳодисасига асос бўлганлиги ва водий шаҳарлари (Ўш, Андижон, Марғилон) аҳолиси шевасида ҳар икки тилда учрамайдиган янги атамалар пайдо бўлганлиги, уйғур тилининг “Фарғона шеваси” эса мустақил диалект сифатида Марказий Осиё уйғурлари шевасидан қисман фарқланиши этнолингвистик ва этносоциологик материаллар асосида далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Диссертацияни бажариш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида Марказий Осиё минтақаси, шу жумладан, Ўзбекистондаги миллий-этник сиёсатни шакллантиришга илмий асос бўлиши этнографик материаллар асосида кўрсатиб берилган.

Тадқиқот натижаларидан Республика Миллий маданий марказлари, хусусан, Уйғур миллий маданий маркази фаолиятини янада такомиллаштиришга хизмат қилувчи амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда этнология фанида тан олинган ёндашув ва усуллар қўлланилганлиги, кўп турдаги тарихий-этнографик адабиётлардан фойдаланилганлиги, бирламчи этнографик манбаларга асосланилгани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Фарғона водийси уйғурлари анъанавий моддий ва маънавий маданиятидаги трансформацион жараёнлар таҳлили минтақага хос маданиятни илмий асосда комплекс равишда ўрганиш ҳамда диаспорология йўналишидаги тадқиқотлар ривожига хизмат қилади.

Тадқиқот хулосаларидан Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий барқарорликни мустаҳкамлаш, миллатлараро тотувликни таъминлашга доир таҳлилий маълумотлар тайёрлашда, йўл хариталари ишлаб чиқишда, юртимизда яшаётган этник гуруҳлар ва диаспоралар тарихи, маданиятига оид

илмий-оммабоп нашрлар тайёрлашда ҳамда “Ўзбекистон – умумий уйимиз” мавзуида лойиҳалар ва фестиваллар ўтказишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Мавзу юзасидан ишлаб чиқилган хулоса ва таклифлар асосида:

Фарғона водийси уйғурларига оид этнографик материаллар ва тадқиқотда баён қилинган илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг этник сиёсат ва миллатлараро концепциясини яратишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 2 май 2018 йил 01-09-687-сон далолатномаси). Ушбу илмий натижаларнинг жорий этилиши қардош мамлакатлар билан ўзаро алоқаларда халқ дипломатиясидан кенг фойдаланиш ва глобаллашув даврида диаспоралар этномаданиятини кенг тарғиб этишга ёрдам беради;

Ўзбекистонда яшовчи турли халқлар ва диаспоралар маданияти ҳамда уларнинг умумўзбек маданияти билан ўзаро уйғунлашувига оид илмий хулосалардан Республика “Маънавият ва маърифат” марказининг илмий тадқиқот ишларида фойдаланилган (Республика “Маънавият ва маърифат” марказининг 2018 йил 11 майдаги 01/02-617-18-сон далолатномаси). Татбиқ этилган натижалар Ўзбекистонда яшовчи турли халқлар ва диаспораларга хос тарихий қадриятлар, урф-одатлар ва миллий тарбия анъаналарини асраб-авайлаш, кенг аҳоли қатламларига тарғиб қилишга хизмат қилди. Шунингдек, ёшлар ўртасида динлараро бағрикенглик, миллатлараро тотувлик ва ўзаро меҳр-оқибат муҳитининг шаклланишига асос бўлади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 14 та конференцияларда, жумладан, 4 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 24 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, ОАКнинг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларида 9 та (7 та республика, 2 та хорижий) мақола эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар ва иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 137 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мақсад ва вазифалари, тадқиқот объекти, предмети, тадқиқотнинг илмий янгилиги, илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг ишончилиги, апробацияси, натижаларнинг жорий қилиниши, эълон қилинганлиги ҳамда таркибий тузилиши тавсифланган.

Диссертациянинг **“Уйғурларнинг Фарғона водийсига миграцияси ва жойлашуви”** деб номланган биринчи бобида “уйғур” этноними ва унга тенглаштирилган баъзи атамалар, уйғур этнонимининг этимологик талқини ҳамда Шарқий Туркистондан уйғурларнинг Фарғона водийси ҳудудига кўчиб келиши билан боғлиқ сиёсий, иқтисодий ва маданий жараёнлар тадқиқ қилинган.

Ушбу бобнинг *“Уйғур этноними ва унинг тарихий этимологик талқинлари”* деб номланган биринчи параграфиди уйғур этнонимининг этимологик асоси, унинг қадимги ва замонавий талқинлари ҳамда унга тенглаштирилган айрим атамалар этнолингвистик материаллар асосида тадқиқ қилинган.

Тарихдан маълумки, уйғурлар туркий тилли аҳоли бўлиб, узоқ давом этган этногенетик жараёнлар натижасида Шарқий Туркистонда алоҳида этник жамоа бўлиб шаклланган¹⁸. Маҳмуд Кошғарийнинг “Девону луғотит турк”¹⁹ асарида “уйғур” атамасининг этимологияси ҳақида, “Туркий қавмлар тарихи”²⁰ ва “Шажарайи турк”²¹ асарларида эса улар таркибидаги уруғ-қабилалар ҳақида маълумотлар келтирилган. Хитойшунос олим А. Хўжаев хитой ёзма манбаларига асосланган ҳолда қадимда уйғурлар 9 қабиладан иборат бўлиб, кейинчалик улар сони 30 тага кўпайганлигини таъкидлайди. Шунингдек, у уйғур этнонимининг турли талқинлари ҳақида ҳам маълумотлар баён қилган²². Яна бир хитойшунос олим Н. Бичурин тадқиқотларида эса “уйғур” этнонимнинг транскрипциясига доир маълумотлар мавжуд²³. “Уйғурларнинг қисқача тарихи”да қайд қилинишича, “уйғур” сўзи туркийда *уймоқ*, *хуйхэ* эса хитойчада *бирлашмоқ* деган маънони билдиради²⁴. “Уйғурлар тазкираси” номли асарда келтирилишича, “...уйғурлар буку, тунгро, бойирғулар билан бирлашиб туркларга қарши исён кўтариб мустақил бўлиб, ўзларини аввалига *эркин*, сўнгра *уйғур* деб атадилар”²⁵. Мазкур этноним генезисига доир билдирилган барча фикрлар

¹⁸ Ошанин Л. В. Антропологический состав населения Средней Азии и этногенез ее народов. – С. 29–40; Osman Turan. Turk cihan hakimiyeti mefkurasi tarixi. Cild. 1. – Istanbul, 1993. – 104 p.

¹⁹ Маҳмуд Кошғарий. Девону луғотит турк (Нашрга тайёрловчи С. Муталлибов). – Тошкент: Фан, 1963. Т. III. – Б. 422.

²⁰ Ҳасан Ато Абуший. Туркий қавмлар тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1995. – Б. 145.

²¹ Абулғозий Баҳодирхон. Шажарайи турк. – Тошкент: Чўлпон, 1992. – Б. 32.

²² Хўжаев А. Марказий Осиё халқлари тарихига оид маълумотлар. – Тошкент: Наврўз, 2015. – Б. 260.

²³ Бичурин Н.Я. Средняя Азия и Восточный Туркестан. – Алматы: Гилым, 1997. – С.46.

²⁴ Исхаков Г.М., и др. Краткая история уйгуров. – Алма-Ата: Гылым, 1991. – С.11–12.

²⁵ Хўжаев А., Айтбоев А., Кўлдашев Ш., Джуманиёзова Ф. Марказий Осиё тарихи Хитой манбаларида. – Тошкент, 2016. – Б. 251.

орасида “уйғур” атамасининг *бирлашган ёки ташиқил топган* деган маънолари ҳақиқатга яқин бўлиб, бу атама туркий қабилалар иттифоқига нисбатан қўлланилган.

Уйғурлар яшаган Шарқий Туркистонда “уйғур” этноними билан бирга жой номлари асосида ҳам ўзларини аташ кенг тарқалган²⁶. Шу сабаб ҳам 1921 йилнинг май ойида Тошкентда чақирилган “Жунғор ва Олтишаҳар меҳнатқашларининг 1-қурултойи”да Шарқий Туркистондан келган барча аҳолига нисбатан ягона “уйғур” номи берилган²⁷.

Диссертацияда Фарғона водийсига кўчиб ўтган аҳолининг этник таркиби таҳлил этилиб, бу борада тегишли хулосаларга келинган. Хусусан, *қашқар, тоғлик ва дўлан* субэтнос вакиллари; *охун* – зиёли қатлам, *хўжалар* – ижтимоий тоифа; *анжанлик* – (андижонлик)лар Қашқарда яшаган ўзбеклар ҳисобланади. Шунини қайд этиш лозимки, Фарғона водийси ҳудудида “уйғур” этнонимига тенглаштирилган қашқар, дўлан, охун атамаларини исмларга кўчиб айтиш сақланиб қолган.

Ушбу бобнинг “*Уйғурларнинг Фарғона водийсига миграцияси*” деб номланган иккинчи параграфида Шарқий Туркистон ўлкасини хитой-манжур кўшинлари босиб олганидан сўнг бошланган норозилик ҳаракатлари, унинг натижасида уйғурларнинг Фарғона водийсига миграция жараёни таҳлил этилган. Уларнинг Фарғона водийсига тўхтовсиз кўчиб ўтган даври “*оммавий миграция**” деб изоҳланиб, тўртта йирик босқичга ажратилган:

Биринчи босқич 1840–1860 йиллар бўлиб, бу даврда муҳожирликка Қашқар тахтининг ворислари – хўжалар бошчилигидаги кўзғолонлар сабаб бўлган. Кўзғолончи хўжалар ва уларнинг тарафдор (мурид)лари ҳарбийлар зулм ва тазийқларидан қийналганликлари боис Фарғона томонларга кўчиб ўтган²⁸. Дастлабки оммавий миграцияда тахминан 175 мингга²⁹ яқин уйғурлар водий ҳудудига кўчиб ўтган.

Уйғурларнинг Фарғона водийсига *иккинчи йирик кўчиши* 1864–1878 йилларда содир бўлган. Тарихий адабиётларда қайд қилинишича, бу даврда водийга Шарқий Туркистондан 500 мингдан ортиқ аҳоли гуруҳ-гуруҳ бўлиб кўчиб ўтади³⁰. Уйғурларнинг иккинчи оммавий кўчишига 1864 йилдаги

²⁶ Певцов В.М. Путешествия в Кашгарию и Кунь-Лунь ... – С. 113; Троицкая А.Л. Из отчета о командировке 1936 г. в национальные районы Среднеазиатских республик // Советская этнография (СЭ). – М., 1937. – № 1. – С. 146; Захарова И.В. Материальная культура уйгуров Советского Союза // СЭС. Вып. II. – М.–Л., 1959. Т. 47. – С. 223; Захарова И. В. Материальная культура уйгуров Советского Союза. – С. 216; Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы в конце XIX – начале XX в (по данным топонимии). – Ташкент, 1983. – С. 86.

²⁷ Орхун А. Хазирки заман уйғур миллатининг шәкиллиниши жәрияни – С.18; Захарова И. В. Материальная культура уйгуров Советского Союза. ... – С. 216; Дониёров А.Х., Бўриев О., Аширов А. Марказий Осиё халқлари этнографияси, этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: YANGI NASHR, 2011. – Б. 214–217.

* *Оммавий миграция* – қарийб 100 йилга яқин давр оралигида юз берган кўчиши жараёни, бу даврга йирик воқеалар сабаб бўлиб, тўхтовсиз, минглаб аҳоли кўчиб ўтган.

²⁸ Куропаткин А. Н. Очерки Кашгарии ... – С. 14; Ходжаев А. Цинская империя и Восточный Туркестан в XVIII в. – Ташкент, Фан, 1991. – С. 18; Иброҳим Ниёз. Тарихдин қисқача баёнлар. – Қашқар: Уйғур, 1989. – Б. 276.

²⁹ ЎзР Марказий Давлат архиви, Ф–И–1, 16-рўйхат. 2363-йиғма жилд, 4, 5, 33, 60, 101-в.

³⁰ Хўжаев А. Марказий Осиё тарихига оид маълумотлар... – Б. 277–278; ЎзР МДА, Ф–11–715, 1-рўйхат. 50-йиғма жилд, 197-в; ЎзР МДА, Ф–И–276, 1-рўйхат. 709-йиғма жилд, 1–5 варақ.

Қашқар кўзғолони³¹ ва Ёқуббек тузган мустақил Еттишаҳар уйғур давлати³²нинг йўқ қилиниши сабаб бўлади. Ушбу босқич хусусиятларидан бири сифатида кўчиб ўтаётган аҳоли этник таркиби ҳам таҳлил қилинган.

“Оммавий миграция”нинг *учинчи босқичи* 1880–1920 йилларни камраб олади. Бу даврда икки географик минтақада ҳам вазият кескинлашган бўлиб, Туркистон ўлкасида сиёсий ҳокимият ўзгарган эди. 1881 йил 12 февралда “Петербурғ” шартномасининг имзоланиши кўчиб кетаётганлар сонининг ортишига таъсир кўрсатади³³. Юқоридаги давр оралиғида Фарғона водийсига 160 мингдан зиёд уйғурлар кўчиб келгани аниқланди³⁴.

Йирик оқимдаги сўнгги тўртинчи “оммавий миграция” XX асрнинг ўрталарида юз берган бўлиб, бу даврда Шинжон аҳолиси, асосан уйғурларни водий худудига миграцияси хитой ва совет ҳукуматларининг ўзаро келишуви асосида амалга оширилади. Бу жараёнда икки давлат фуқаролигига эга уйғурларнинг катта қисми Тошкент ва Фарғона водийсига кўчиб келган³⁵.

Хуллас, Фарғона водийсида яшаб, этномаданий жараёнларда иштирок этган уйғурлар ушбу даврларда келиб ўрнашган аҳоли авлодларидан ҳисобланади. Мазкур тарихий даврларда юз берган миграция натижасида Ўзбекистонда уйғурларнинг кўп сонли диаспораси шаклланади.

Диссертация биринчи бобининг “*Фарғона водийсида уйғурларнинг жойлашув хусусиятлари*” деб номланган яқунловчи параграфида кўчиб ўтган уйғурларнинг ижтимоий қатламларига тавсиф берилган. Шунингдек, кўчиб келган уйғурларнинг водий бўйлаб жойлашувидаги ўзига хос хусусиятлар, яъни зич ва тарқоқ жойлашиш сабаблари таҳлил этилган. Дастлабки босқичда водийга келган уйғурларнинг катта қисмини Қашқарда камбағаллашган ерсиз деҳқонлар, яна бошқа гуруҳини эса аввал ҳам Фарғона водийсига келган савдогар, хунарманд ва табиблар ташкил этган бўлса, сўнгги кўчишда бадавлат аҳоли ҳам келган. Уйғурларнинг водий худуди бўйлаб жойлашишида ўзига хос хусусиятлар устувор бўлиб, зич ва тарқоқ жойлашиш сабаблари билан ўзаро фарқланиб туради. Кўчиб келиб жойлашаётган аҳоли маҳаллий ҳокимият ва “Уйғур ячейкаси”га мурожаат қилиб, ариза асосида яшаш учун жой ва тегишли ҳужжатлар олган³⁶.

Уйғурлар водийда янгидан ташкил қилинган қишлоқларга асосан ўзлари Шарқий Туркистонда яшаган жой номларини берганлар³⁷. Этнограф

³¹ Усманов К. Восстание в Кашгаре. – М.: МИВ, 1947. – С. 153; Айтбаев А. “Зафар-наме” Мулла Шакира – важный источник по истории Кучарского восстания 1864 г. // Из истории Средней Азии и Восточного Туркестана XV–XIX вв. – Ташкент: Фан, 1987. – С.147.

³² Исиев Д. А. Йеттишар уйғур долити – Б.110; Жалилов О. Мусо Сайраи. – Тошкент, 1968. – Б. 17; Камалов А.К. Миграция населения Кашгарии в Ферганскую долину после падения Кашгарского Эмирата в конце XIX в. // Уйғуроведение в Казахстане: традиция и инновация. Материалы международной конференции. – Алматы, 30 сентября 2005 г. – Алматы: Наш мир, 2005. – С. 89–90.

³³ Осим Боки. Уйғурлар. – Тошкент: Билим жамияти, 1990. – Б. 11.

³⁴ Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах.– Алма-Ата, 1962. – Т. II. – С. 172.; Никольская Г. Б. Выходцы из Синьцзяна в Туркестане ... – С. 103–104; Исоков Б. Р. Фарғона водийси аҳолисининг этник тарихи // Марказий Осиёда анъанавий ва этномаданий жараёнлар. 1-қисм. – Тошкент: ТДШИ, 2005. – Б. 136.

³⁵ Aitbaev A.A. Brief Introduction on Uighurs // Uighur Affairs Survey. September. – 2001. – № 1. – С. 35; Хўжаев А. Марказий Осиё тарихига оид маълумотлар ... – Б. 277–278.

³⁶ Андижон вилоят давлат архиви, 59-фонд, 1-рўйхат, 85-йиғма жилд, 70–71-варақлар.

³⁷ Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы ...– С. 86.

олима И.В.Захарованинг тадқиқотларида Ўзбекистон ҳудудида 40 дан ортиқ қишлоқларда уйғурлар жойлашгани келтирилган³⁸. Бироқ Фарғона водийсида олиб борилган дала этнографик экспедициялар давомида бу ҳудудда уйғурлар яшайдиган қишлоқ ва маҳаллалар сони илгари тадқиқотларда қайд қилинганидан икки баробар кўп эканлиги аниқланди. Уларнинг асосий қисми “уйғур” ёки “қашқар” каби этноиндикатор³⁹ли номлар билан аталган. Уйғурларнинг Фарғона водийсига жойлашуви таҳлил этилганда, Андижон вилоятининг кўплаб туманларида уйғур аҳоли манзиллари учрашини алоҳида таъкидлаш лозим. Қолаверса, Наманган вилояти Поп, Норин туманлари ва Наманган шаҳрида, Фарғона вилоятининг Қўқон, Марғилон шаҳарлари Қува ҳамда Ёзёвон туманларида, шунингдек, Ўш, Жалолобод вилоятларида ҳам уйғурлар кўплаб жойлашган.

Хуллас, уйғурларнинг Фарғона водийсига оммавий равишда кўчиб келиши натижасида водийда янги уйғурлар билан боғлиқ этнотопонимлар пайдо бўлди. Миграция туфайли водийда янги ерларнинг ўзлаштирилиши натижасида иқтисодий ва ижтимоий ҳаётда ҳам сезиларли ўзгаришлар юз берган.

Диссертациянинг “**Анъанавий моддий маданиятдаги этник ва умумминтақавий жиҳатлар**” деб номланган иккинчи бобида уйғурлар моддий маданиятининг ўзига хос жиҳатлари, хусусан, уй-жойлар ва меъморчиликдаги этник хусусиятлар, анъанавий кийимлар ва миллий таомлардаги умумминтақавий жиҳатларнинг шаклланиб бориши ўрганилган.

“*Уй-жойларни тиклашдаги минтақавий ва этник хусусиятлар*” деб номланган қисмда XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб Фарғона водийсига уйғурларнинг оммавий кўчиб келиши натижасида янги ташкил топган қишлоқлар ва уй-жойлар этнографик аспектда ўрганилди.

Уйғур аҳоли Фарғона водийсига кўчиб келгандан кейин ўзаро бир-бирларини қўллаб-қувватлаб, биргаликда янги манзилларни барпо этган. Улар дастлаб водийнинг Қорадарё ва Тентаксой оралиғидаги ботқоқ ерларни ўзлаштириб, мавсумий уй-жойларини барпо этишган. *Кана, чайла, ертўла* каби вақтинчалик ва мавсумий уй-жойларда истиқомат қилган уйғурларнинг кейинчалик доимий уй-жойлари, ўтроқ қишлоқлари пайдо бўлди⁴⁰. Иқтисодий қийинчилик сабаб айрим ҳудудларда жойлашган аҳоли вақтинча ертўлаларда яшашга мажбур бўлган ва бу жойлар “уй-ғор” деб аталган⁴¹. XIX асрнинг охирида кўчиб келган уйғур оқсоқоллари етакчилигида Тентаксой ҳавзасидаги ерларни ўзлаштириб, янги қишлоқ режасига кўра, кўчиб келган оилаларга ишлаш ва яшаш учун ер ажратилган⁴².

Шубҳасиз, Фарғона водийсида уйғур қишлоқларининг пайдо бўлиши икки минтақа меъморий анъаналарини уйғунлаштирган. Хусусан, бу даврда маҳаллий аҳоли орасида уйғурларга хос “қашқарча айвон” оммалашди. Бундай

³⁸ Захарова И. В. Материальная культура уйгуров Советского Союза ... – С. 215.

³⁹ *Этноиндикатор – латинча indicator– аниқлагич, кўрсаткич маъносини ифодалайди.* Бу ҳақда қаранг: Бегматов Э., Улуқов Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2006. – Б. 34–95.

⁴⁰ Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы – С. 86.

⁴¹ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Поп тумани Уйғурсой қишлоғи. 2007 йил.

⁴² Дала ёзувлари. Андижон вилояти Пахтаобод тумани Уйғуробод қишлоғи. 2005 йил.

кўринишдаги уйлар водий иқлимига мос бўлиб, қишда ҳам, ёзда ҳам қулайликни таъминлаган⁴³. Албатта, бу услубнинг машҳурлиги сабаби: хона олди томонининг симметрик бирлашуви ва айвон ён томонига супа (танча) қурилишидадир⁴⁴. Кейинчалик “қашқарча айвон” услуби маҳаллий анъаналар билан қоришиб, ҳудудга мос тарзда айвон қисмига ром ўрнатиш урфга айланган⁴⁵. Бундан ташқари “қашқарча мўри-ўчоқ” ўзининг қулайлиги сабабли Фарғона водийсида кенг оммалашган⁴⁶. Водийга кўчиб келгандан сўнг маҳаллий анъаналарни ўзлаштира бошлаган. Жумладан, уйғурлар авваллари ўз уйларида сандалдан фойдаланмаган. Кейинроқ эса, меҳмонхона ва катта хоналарни иситишда сандалдан фойдаланишган⁴⁷. Шунингдек, ўзбеклар таъсирида улар ўз хонадонларини *ичкари* (*ичқилиқ*) ва *ташқи* (*ташқилиқ*) қисмга бўлишни ҳам ўзлаштиришган⁴⁸.

Хуллас, Фарғона водийси уйғурларининг анъанавий турар-жойлари ва у билан боғлиқ урф-одатлари, миллий ва локал кўринишлар замирида водийдаги бошқа халқларга хос бўлган жиҳатлари билан яққол ажралиб туради. Анъанавий уй-жойлар ва унинг интерьерлари эса миллийлик рамзи сифатида сақланиб қолган.

Иккинчи бобнинг иккинчи параграфи “*Миллий кийимлар ва тақинчоқлар трансформацияси*” деб номланган. Унда анъанавий миллий кийимларининг доимий ўзгариб, ривожланиб бориши ижтимоий-иқтисодий жараёнлар билан боғлиқлиги кўрсатиб берилган.

Уйғур миллий кийимларининг муҳим жиҳати – кийим бичимларида намоён бўлади. Бу даврда уйғур эркалари орасида оммалашган кийим “яктак” (йэхтак) ҳисобланган. Фарғона водийсида яшаётган қашқар хўжалари қора тўн кийганлар, бу эса уларнинг жамиятдаги мавқеини ифодалаган⁴⁹.

Диссертацияда уйғур аёлларининг кийимлари тавсиф этилиб, унда ёшига ва ижтимоий ҳолатига қараб мато ва услуб танланганлиги аниқланди. Уйғур аёлларининг ташқи кийимида чопон ва камзул қимматбаҳо *қашқарча товор* матосидан тикилган. Уйғур миллий кийимларини махсус ўрганган тадқиқотчи И. Қосимий ҳам мазкур фикрни тасдиқлайди⁵⁰. XX аср ўрталаридан бошланган анъанавий кийимлардаги трансформациялар асосан аёллар либосларида кузатилади.

Водий аҳолиси орасида дўппи барча ёш ва жинсдагилар учун асосий бош кийими ҳисобланган. Дўппи ва фаслларга мос бошқа бош кийимлар ҳам бор. Уйғурларнинг қишки иссиқ бош кийими *бўрк* анча қадимий ҳисобланади. “Девону луғотит турк” асарида “*бўрк – қалпоқ, бош кийим*”

⁴³ Воронина В. Л. Узбекские народные жилища // СЭ. – М., 1949. – № 2. – С. 46.

⁴⁴ Каримова Р. Традиционные художественные ремесла и промыслы уйгуров – С.143.; Абдуллаев У.С. Отражение межэтнических связей в материальной культуре народов Ферганской долины в конце XIX–XX века // O'zbekiston tarixi. – Тошкент, 1999. – № 4. – С. 64.

⁴⁵ Народы Средней Азии и Казахстана. Ч. I. – М.: Наука, 1962. – С. 282.

⁴⁶ Писарчик А.К. Традиционные способы отопления жилищ оседлого населения Средней Азии в XIX–XX вв. // Жилище народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1982. – С.88.

⁴⁷ Воронина В.Л. Жилище народов Средней Азии и климат ... – С.100.

⁴⁸ Абдуллаев У. С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар ... – Б. 84.

⁴⁹ Рассудова Р.Я. Сравнительная характеристика мужской одежды населения ... – С.146.

⁵⁰ Касимий И. Уйгурский национальный костюм. – Алматы: Наш мир, 1996. – С. 39.

эканлиги қайд этилган⁵¹. Унинг икки – дўпписимон ва телпак кўринишидаги нусхалари бўлади⁵². Аёллар бош кийимлари дўппи, рўмол ҳисобланиб, анъанавий *суссар тумоқлар* секин-аста урфдан чиқади. Водий хотин-қизлари каби уйғур аёллари ҳам паранжи ёпинишга одатланганлар⁵³.

Шарқий Туркистон ва Фарғона водийси ўртасидаги савдо-иқтисодий алоқаларда заргарлик буюмларига талаб кучли эди. Аҳоли орасида *қашқарча балдоқ, қашқарча зирак* каби тақинчоқлар машхур бўлиб, водий уста-заргарлари бу нусхадаги тақинчоқларни янги, арзон турларини ясаганлар. Андижон ва Ўш шаҳарлари марказида машхур уйғур уста заргарлари фаолият юритган.

Хулоса сифатида қайд этиш лозимки, уйғурларнинг миллий кийим-бошларида худудий хусусиятлар кўпроқ кузатилиб, турли этнослар таъсирида моддий маданиятнинг ушбу йўналишида трансформация жадал кечган.

Диссертация иккинчи бобининг кейинги параграфи “*Уйғур миллий таомлари: анъаналар ва инновациялар*” деб номланган. Маълумки, уйғурларни дунёга машхур қилган маданият белгиларидан бири бу уларнинг миллий таомларидир. Миллий пазандачилик хусусиятини ифодаловчи иккита асосий омилга эътибор қаратиш муҳим. Бу масаллик тури ва тайёрланиш услубидир. Уйғурларнинг миллий таомномасида ҳамирдан тайёрланадиган овқатларнинг катта ўрин эгаллаши сир эмас. Бироқ, уйғур ошхонасига *манти, лағмон, мампар, ютағза, санғза* каби таомлар дунғонлар орқали кириб келиб оммалашган⁵⁴. *Манти* – асли хитойча “юмалоқ ҳамир”, *лағмон* – дунғонча чўзилган ёки совутилган “узун ҳамир” деган маъноларни англатади⁵⁵. Санғза эса – ҳамирли пишириқ бўлиб, ўзбек таомномасига уйғурлардан кириб келган⁵⁶. Тадқиқотда қизиқарли этнографик маълумотлар, яъни миллий таомларнинг ҳазилнамо таърифлари келтирилган. Масалан, палов – меҳмонларга тайёрланадиган таом бўлса, лағмон – меҳр-муҳаббат, манти – (унинг 20дан ортиқ тури бор, *гўшт, қовоқ, қуйруқ, бўлоқ, жувава, жусай, очиқ, гул, сув, чингиз* ва хоказо.) эркаклар таоми, яна *чучвара* – бахт-синов таоми, угра – ҳордиқ вақтида тайёрланган⁵⁷.

Уйғурлар озиқ-овқат рационалида чой алоҳида ўрин тутган. Унинг тайёрланиши бошқа халқларнинг чой тайёрлаш технологиясидан ажралиб турган⁵⁸. А. Хўжаевнинг берган маълумотларига кўра, VII асрдаёқ Турфонда чой билан меҳмон кутиб олиш одатга кирган⁵⁹. Қадимдан чой шифобахш

⁵¹ Маҳмуд Кошғарий. Девону луғотит турк. ... Т. 1. – Б. 333.

⁵² Певцов М.В. Путешествия в Кашгарию и Кунь-Лунь – С. 124; Чвьрь Л.А. Уйгуры Восточного Туркестана ... – С. 135.

⁵³ Захарова И.В. Материальная культура уйгуров Советского Союза ... – С. 276.

⁵⁴ Савуров М. Секреты дунганской кухни. – Ташкент: Меҳнат, 1989. – С. 97.

⁵⁵ Жабборов И. Ўзбек халқи этнографияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – Б. 166.

⁵⁶ Шайхов А. И., и др. Узбекский дастархан. Рецепты, обычаи. – Тошкент, 2003. – С. 156.

⁵⁷ Наринбаев А. Уйгуры // Под небом Кыргызстана – С.121.

⁵⁸ Абашин С.Н. Чай в Средней Азии: история напитка в XVIII–XIX веках // Традиционная пища как выражение этнического самосознания. – М.: Наука, 2001. – С. 212; Маҳмудов К. Чойнома.- Тошкент: Камалак, 1998. – Б.42-44.

⁵⁹ Хўжаев А. Буюк ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси давлат илмий нашриёти, 2007. – Б. 189.

ичимлик сифатида кадрлаб келинган, шу билан бирга у меҳмондорчилик рамзи ҳам ҳисобланади. Уйғурлар орасида маросим номларининг чой билан аталиши учрайди ва ҳар бир маросим мақсади, моҳияти чой билан ифода этилган. Масалан, *аҳлиқ* (оқлик) *чой*, *маслаҳат чой*, *селиқ* (солик) *чой*, *тотлиқ* (рахмат) *чой*, *ҳодуқ* (ҳордиқ) *чой*, *ҳам* (ғам) *чой*, *анили* (оналар) *чой*, *қорлуқ* (биринчи қор ёққан кун) *чой*⁶⁰ деб номланган маросимлар учрайди. Моддий маданиятнинг анчагина консерватив намунаси сифатида таомларда анъанавийлик ва миллий хусусиятлар яхши сақланса-да, этномаданий алоқалар натижасида бу соҳада ҳам қатор ўзгаришлар ва инновациялар кузатилади.

Хулоса тарзида қайд этиш лозимки, кўчиб келаётган уйғурлар ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан яхши аҳволда бўлмаган. Уларнинг водийда мустаҳкам ўрнашиб, яшаб, шу ҳудуднинг ривожланишига ҳисса қўшишларига асосий сабаб маҳаллий аҳолининг доимий қўллаб-қувватлагани эди.

Уйғур аҳоли анъанавий кийим ва безакларида бир қатор ўзгаришлар кузатилади. Миллий таомларни тайёрлаш маданиятини маҳорат билан ўзлаштирган уйғур аҳоли бу ишга тарбия сифатида қарайди. Ҳозирда ҳам водийдаги йирик овқатланиш шаҳобчалари, ресторан ва кафеларда моҳир уйғур ошпазларининг таом тайёрлаши кўп учрайди.

Тадқиқотнинг **“Фарғона водийси уйғурларининг оилавий турмуш анъаналари”** деб номланган учинчи бобида уйғур оиласи, унинг тузилиши, оиладаги ўзаро муносабатлар, анъанавий никоҳ турлари, аралаш никоҳларнинг кўпайиши, қалиннинг оммалашиши таҳлил этилган. Уйғурларнинг маҳаллий миллатлар, асосан ўзбеклар билан турмуш тарзи ва оилавий анъаналарининг ўзаро ўхшаш ва фарқли томонларига эътибор қаратилган.

Ушбу бобнинг *“Оила-никоҳ муносабатларидаги анъаналар”* деб номланган дастлабки параграфида оилавий-маиший турмушнинг ўзига хос ва умумий хусусиятлари оила турлари, оилавий анъаналар таҳлил этилган.

Марказий Осиё халқлари ҳаётида никоҳ муносабатларида муҳим саналган келин учун қалин бериш уйғурлар орасида анъана бўлмаган⁶¹. Дала этнографик тадқиқотларга кўра кўчиб келган аҳоли вакилларида қалин олишда ўзига хос йўл тутилган. Ахборотчиларнинг таъкидлашича, уйғур қизларини келин қилган ўзбек оилалари *“ўз хурматларини сақлаб, қалин берган”*⁶². Уйғурларда ички никоҳнинг ноодатий кўриниши, яъни қашқар хўжаларига мансуб бўлмаган уйғурлар ҳам ички никоҳга амал қилган⁶³. Қашқар хўжалари оила, никоҳ борасида ички тартибларни мустаҳкам сақлаган. Қалин олишни

⁶⁰ Исламова З. Этнограммы в кулинарной лексике уйгурского языка // Исследования по уйгурскому языку. – Алма-Ата: Наука, 1988. – С. 54; Дала ёзувлари. Андижон вилояти Андижон шаҳри. Уйғуробод маҳалла. 2005 йил.

⁶¹ Певцов М. В. Путешествие в Кашгарию и Кунь Лунь... – С. 128.; Кисляков Н. А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана. – Л.: Наука, 1969. – С. 76; Губаева С. С. Население Ферганской долины ... – С. 518; Сайдуллаев А. Ўзбекистонда яшовчи уйғурлар тарихи ва этнографияси ... – Б. 13.

⁶² Дала ёзувлари. Андижон вилояти Пахтаобод тумани Юқори маҳалла. 2005 йил.

⁶³ Дала ёзувлари. Андижон вилояти Асака тумани Дўнг маҳалла. 2007 йил.

эса улар оиланинг иктисодий аҳволини тиклаб олишда фойдали билганлар.

Диссертация учинчи бобининг “*Замонавий уйғур оиласи*” деб номланган иккинчи параграфда уйғурларнинг замонавий оилавий-маиший турмушга хос анъаналари, оилавий муносабатлари, одоб-ахлоқ меъёрлари ўрганилган. Бугунги уйғур оиласида қадрият даражасида шаклланган анъаналар ва инновациялар уйғунлашган ҳолда амал қилинади.

XX асрнинг 50 – 60 йилларида 8–10 нафар фарзандли уйғур оиласи кўп учраган. Албатта, юз берган тадрижий ўзгаришлар натижасида серфарзанд оилалар умумий оилаларнинг фақат 2–3%ини ташкил қилиб, асосан кичик оилалар сони кўпайди. Ассимиляциялашув жараёнининг кучайиши натижасида оилавий муносабатларда бир қатор ўзгаришлар юз берди. Бироқ шуни ҳам таъкидлаш ўринлики, бу жараён инқилобий тарзда эмас, тадрижийлик асосида босқичма босқич юз берган.

Уйғур олими Эмин Турсун ўз асарида “отага бўлган чуқур ҳурмат деярили барча уйғур оилаларида кузатилади, ҳеч бир оилада фарзанд ёки аёл отадан юқори жойда ўтирмайди, унинг ёнида овозини баланд қилиб чақирмайди”⁶⁴, деб таъкидлаган. Дарҳақиқат, бу каби одоб ва ахлоқ меъёрларига Фарғона водийси уйғурлари ҳам амал қилса-да, тобора замонавийлашаётган уйғур оиласида отанинг аввалги авторитар мавқеи либераллашган (муросасозлик) ҳолда намоён бўла бошлади.

Хулоса сифатида қайд этиш лозимки, уйғур оиласи турмуш тарзи, оилавий анъаналарида бир қатор трансформациялар кўринса-да, ўзгалардан фарқлаб турувчи урф-одатлар, маросимлар, тарбия анъаналарида эса устунлик сезилиб туради. Бугун уйғур оилалари ҳам юртимизда яшаётган бошқа миллат оилалар каби анъаналарни эъзозлаган ҳолда, замонавий турмуш кечирмоқдалар. Ёшларни миллий удум ва анъаналарни қадрлаш, эъзозлаш руҳида тарбиялаш имкониятларининг мавжудлиги, бу борада айниқса Миллий маданий марказлар фаолиятининг кўллаб-қувватланиши яхши самара бермоқда.

Диссертациянинг тўртинчи “**Маънавий маданиятдаги анъанавийлик ва замонавий жараёнлар**” номли бобида Фарғона водийси маънавий муҳитида уйғурларнинг анъанавий маросимлари, ундаги этник хусусиятлар, маросим генезиси унга таъсир кўрсатган локал жиҳатлар, водий уйғур аҳолисининг тили ва шеvasининг ўзига хослиги ўрганилган. Маҳаллий анъаналарнинг этномаданиятга таъсири этносоциологик сўров ва бошқа методлар орқали аниқланган ҳамда таҳлил қилинган.

Тўртинчи бобнинг “*Тўй маросимларидаги миллий ва замонавий анъаналар*” деб номланган биринчи параграфда уйғурларнинг никоҳ ва хатна тўйларидаги миллий анъана ва маросимлар, уларнинг генезиси, моҳияти ўрганилган. Урф бўлган замонавий анъаналар билан ўзаро қиёсий таҳлил қилинган.

Уйғурларда ҳам анъанавий никоҳ тўй маросимлари уч босқичда ўтиб, мазкур маросимларни дастлабки кўриниши совчиликдир. Уйғур халқи миллий

⁶⁴ Эмин Турсун. Наврўзнома ... – Б. 96.

удумларига кўра, совчиликка аввал эркаклар, кейин аёллар борган. Совчилик билан боғлиқ шундай анъана Тошкент шаҳрида яшовчи уйғурларда ҳам учрайди⁶⁵. Совчиликдаги миллий анъаналардан бири қизни синаш бўлиб, бу одатга ҳозирда ҳам амал қилиниши дала тадқиқотлари давомида кузатилади. “Синов” одатига кўра, бўлғуси келин ўзи тугиб пиширган чучварани совчи аёлларга олиб келган. Таомни тановул қилган совчилар шу орқали қизнинг пазандалиги, рўзғорни уддалаб кетиши ва сабрига баҳо берган. Ўз навбатида бўлғуси келиндан сўнг куёв ҳам синовдан ўтказилган. Уйғур удумларига кўра, куёвга лағмон едириб синалган⁶⁶.

Никоҳ тўйи билан боғлиқ *аҳлиқ чой, маслаҳат чой* удумлари ва *тўйлик, селиқ, онилик* каби одатларга айниқса жиддий амал қилинади. Шунингдек, водийнинг баъзи уйғур қишлоқларида никоҳ тўйи билан боғлиқ “ўғри товоқ”⁶⁷ одати шаклланган.

Уйғурларда никоҳ водийнинг маҳаллий аҳолиси билан бир хил бўлса-да, *никоҳ суви* одати ўзига хос тарзда амалга оширилади. С. Губаеванинг ёзишича, Фарғона водийси уйғурларида никоҳдан кейин шўр сув берилган⁶⁸. Дала этнографик тадқиқотларидан маълум бўлдики, Андижонда *ширин сув* берилса, Асака, Дўлан ва Қорасувда шўр сув ва нон, Кувада эса сут ва ширинлик бериш одати кенг тарқалган. Этнолог А. Аширов ўз тадқиқотларида Наманган вилоятида яшовчи ўзбек, тожик, қипчоқларда никоҳда сут ва ширинлик берилиши ҳақида қайд этган⁶⁹.

Фарғона водийсининг шарқий туманларида яшовчи уйғурлар хатна тўйи маросимларида ниҳоятда турфа расм-русум, одатлар бажарилади. Улар жумласига, *супра солди, маслаҳат оши, нон еди, боғланди пули, отўйин, чукрон (чипрон), уста йўқлади, ҳормасин* кабилардир⁷⁰. Тўйдан олдин *сабзи каломда* асосан эркаклар, аёллар эса супра солдида иштирок этган⁷¹.

Хуллас, ушбу қисмда уйғурларнинг никоҳ тўйи ва у билан боғлиқ барча маросимлари худудий қиёсий таҳлил этилган. Уйғурларга хос миллий одатлардан “етти кеча” ва “ипчой” ҳозирда ҳам мустаҳкам сақланган. *Хатна тўйдаги уй безаш*, “бойланди” каби расм-русумлар эса ўзининг аҳамиятини йўқотиб бормоқда.

Диссертация тўртинчи бобининг “*Уйғурларнинг кундалик ҳаётидаги урф-одат ва маросимларида анъанавий ҳамда замонавий жиҳатлар*” деб номланган иккинчи параграфда Фарғона водийси уйғурларига хос кундалик удумлар, расм-русумлар, жумладан, соқит маросими билан боғлиқ одатнинг

⁶⁵ Убайдуллаева Б., Хўжахонов И. Уйғурларнинг никоҳ тўйи маросимларида миллий ва диний анъаналарнинг уйғунлашуви // Ўзбекистон халқининг дини, маданияти ва урф-одатлари: тарих ва ҳозирги ҳолат. – Тошкент: Тошкент Ислам университети нашриёти, 2011. – Б. 216.

⁶⁶ Мардонова Г. Нур тўла уй. – Тошкент: Меҳнат, 1988. – Б. 12.

⁶⁷ *Ўғри товоқ- куёвнинг келин томонга яширинча юборган кичикроқ совғаси*. Дала ёзувлари. Қирғизистон Республикаси Жалолобод вилояти Бозорқўрғон тумани Мингчинор маҳалла. 2007 йил.

⁶⁸ Губаева С. С. Население Ферганской долины ... – С. 518.

⁶⁹ Аширов А. А. Анъанавий никоҳ тўйи маросимларининг генезисига доир мулоҳазалар // O'zbekiston tarixi. – 2003. – № 2. – Б. 41; Дала ёзувлари. Наманган вилояти Поп тумани Уйғурсой маҳалла. 2007 йил.

⁷⁰ Жўрабоев А. Ўзбек тилида тўй маросимлари (Андижон группа шевалари асосида): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1971. – В. 18; Дала ёзувлари. Андижон вилояти Пахтаобод тумани Тўққизоқ маҳалла. 2007 йил.

⁷¹ Дала ёзувлари. Қирғизистон Республикаси Ўш вилояти Ўш шаҳри Қашқар маҳалла. 2002 йил.

генезиси ўрганилган. Шунингдек, ушбу бобда уйғурларнинг кундалик ҳаётидаги баъзи урф-одатларнинг маҳаллий аҳоли маданий анъаналари билан уйғунлашуви этнографик жиҳатдан таҳлил этилган.

Диссертацияда этномаданий муҳит таъсирида уйғурларнинг айрим одатлари унутилиб, бошқалари эса трансформацияга учраганлигини кўрсатиб беришга алоҳида эътибор қаратилган. Миллий маросимлар, урф-одатлар уйғурлар зич яшайдиган ҳудудларда анча яхши сақланганлиги ва ҳудудга хос тарзда янги одатлар ҳам шаклланиб борган. Жумладан, Шаҳрихон тумани Дўлон қишлоғида янги туғилган чақалоққа бағишлаб *беш оқшом* ва *чивиқ* маросими ўтказилади⁷².

Фарғона водийсида яшовчи аҳоли орасида Офоқхўжага атаб хайр-эхсон, *сўпилик чой* маросим ўтказиш ва *соқит* бериш кенг тарқалган. Тадқиқотчилар фикрича, “соқит” маросими моҳиятан босқинчилардан қутулиш, бутунлай соқит бўлиш умидида ўтказилган⁷³. Ҳозирда унинг таркибига нон, пул, *оқлик* (мато) қўшилган. Маросим таомини махсус оила вакиллари қоидаларга амал қилиб тайёрлайди ва уни кекса ёшли эркак ёки аёлларгина истеъмол қилиши мумкин⁷⁴. Соқит қашқар хўжалари авлодларига берилган. Этнолог А. Ашировнинг фикрича, “маросим таомлари кўпинча инсоннинг биологик эҳтиёжини қондириш мақсадида эмас, балки уни балоқазо, инсу жинслардан асровчи озиқ-овқат ёки маросимий қурбонлик сифатида истеъмол қилинган”⁷⁵.

Тадқиқотда уйғурларнинг мотам-таъзия маросимлари ҳам ўрганилган. Бунда маҳаллий хусусиятлар устун, яъни асосий мотам кунлари 1, 3, 7, 40 кунларида уюштирилади⁷⁶. Бироқ, дала тадқиқотларида мотам-таъзия маросимларининг ҳам ҳудудий тафовут кузатилган. Ўзини охунтўпидан деб билувчи пахтабодлик уйғурларда марҳум хотирасига “маърака” ва “йигирма” ўтказилмайди, кўқонлик уйғурларда “йигирма” маросими ўтказилмаслиги аниқланди⁷⁷. Сўпилик (сўпилар) чойи маросими Андижон вилоятида учрайди.

Хулоса сифатида айтганда, бугунги кунда ҳам бу каби маросимлар миллий ва локал жиҳатларни ўзида мужассам этиб нафақат уйғурларда балки ўзбек аҳолисининг ҳам маиший турмушида ўзига хос ўрин эгаллаган.

Ушбу бобни яқунловчи “*Этнолингвистик жараёнлар: ўзбек-уйғур тил алоқалари*” номли параграфда Фарғона водийсида кечган этнолингвистик жараёнларда уйғурлар иштироки, уларнинг тили ва ундаги ўзгаришлар этнология нуқтаи назаридан таҳлил қилинган.

⁷² Исмоилов Р. Дўлон ва дўлонликлар тарихи // Шаҳрихон газетаси. 2011 йил. 24 март.; Дала ёзувлари. Андижон вилояти Шаҳрихон тумани. Дўлон маҳалла. 2005 йил.

⁷³ Джалилов З. Родственно-этническая общность и расширенное воспроизводство культурных традиций // Исследования по уйгуроведению. – Алма-Ата: Наука, 1962. – С.119; Абашин С.Н. Чай в Средней Азии... – С. 212.

⁷⁴ Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Қува тумани. Қашқар -1-маҳалла. 2005 йил.

⁷⁵ Аширов А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари ... – Тошкент: Алишер Навоий, 2007. – Б. 196.

⁷⁶ Кляшторный С.Г., Колесников А. А. Восточный Туркестан глазами русских путешественников (вторая половина XIX в). – Алма-Ата: Гылым, 1988. – С.160.

⁷⁷ Дала ёзувлари. Андижон вилояти, Пахтабод тумани. Санграбод маҳалла. 2005 йил.

Тадқиқотда ўзбек ва уйғур халқлари аجدодларининг қадимдан бир ҳудудда, аралаш яшаганликлари таъкидланиб, бундай ҳолатда турли этнослар фақат ўзаро иктисодий ва маданий алоқалар билан чекланиб қолмасдан, тиллараро алоқа ва қоришув ҳам кузатилади.

Тилшунос олим К. Юдахин таъкидлаганидек, ўзбек диалектологияси билан шуғулланган киши ҳозирги замон уйғур тили билан ўзбек тилининг Тошкент-Фарғона гуруҳига кирувчи шеваларда, шунингдек, Қозоғистондаги ўзбек шевалари орасида бир-бирига яқинлик борлигига эътибор бермай ўтиши мумкин эмас⁷⁸. Абдуллаев Фарғона водийси этнослари ўртасидаги лингвистик жараёнларни ўрганиб, ўзбек элати тилининг шаклланишида уйғур тили хусусиятларига катта ўрин ажратиш ҳам тарихий ҳақиқатга тўғри келмас, деб таъкидлайди⁷⁹. Водийнинг айрим жойлари аҳолисининг шевалари (Наманган шаҳри ва Уйчи тумани) уйғур тилининг фонетик –морфологик хусусиятлари билан ўхшашлиги, яъни *умлаутли* ёки *уйғурлашган* шева деб кўрсатган.

Г.С. Садвақосов уйғур тилининг “Фарғона шеваси”ни ўзбек ва уйғур тиллари оралиғидаги шева деб ҳисоблайди⁸⁰. Мазкур шева ўзига хослиги билан мустақил диалектик бирлик сифатида Еттисув уйғурлари тилидан ҳам фарқ қилади⁸¹. Дала тадқиқотлари жараёнида Фарғона водийси ва Тошкент шаҳрида яшовчи уйғурлар тилида қисман фарқлар борлиги, Ўш, Андижон ва Марғилон шаҳарлари ўзбеклари тилида эса уйғур тилининг шевага хос намуналари кузатилди⁸². Академик К. Шониёзовнинг таъкидлашича, икки тилда бирдек сўзлашиш, ёки ўз она тилини унутиб, бошқа тилга ўтиш жараёни осонлик билан бўлмаган⁸³. Умуман, ўзбек тилининг кучли таъсирида бўлган уйғур аҳолиси ҳар икки тилдан тенг фойдаланган.

Дала тадқиқотлари натижаларига асосланиб, мавжуд уйғур қишлоқларини *ўзбеклашган*, *аралашган*, *уйғурчани яхши сақлаган* каби даражаларга туркумлаштирган.

Хуллас, уйғур тилининг «Фарғона шеваси»га ўзбек тилининг кучли таъсири бўлганлиги боис, аҳоли орасида икки тиллилик кучайган. Уйғур аҳоли ўзаро оила даврасида ўз (она) тилидан фойдаланса-да, жадал кечаётган этномаданий алоқалар натижасида икки тиллилик ижобий характер касб этган.

⁷⁸ Юдахин К. К. Ўзбек ва уйғур халқлари тилларидаги яқинлик // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1958. – № 1. – Б. 35; Решетов В. В. Ўзбек тилининг қарлуқ-чигил-уйғур лаҳжаси // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1960. – № 5. – Б. 40.

⁷⁹ Абдуллаев У. С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар ... – Б. 190.

⁸⁰ Садвақосов Г.С. К вопросу о взаимодействии уйгурских и узбекских говоров Ферганы // Этнический процесс у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1980. – С. 95.

⁸¹ Наджип Э.Н., Кайдаров А.Т., Садвақосов Г.С. Уйгурское языкознание в СССР на данном этапе. Итоги и проблемы // Актуальные проблемы советского уйгуроведения. – Алма-Ата: Наука, 1983. – С. 24.

⁸² Дала ёзувлари. Ўш вилояти Ўш шаҳри; Андижон вилояти Андижон шаҳри; Фарғона вилояти Марғилон шаҳри. 2007 йил.

⁸³ Шониёзов К. IX–X асрларда Ўрта Осиё минтақаларида этник ва маданий жараён // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ва янги чизгилар. – Тошкент: Шарқ, 1999. – Б. 30.

ХУЛОСА

Фарғона водийси аҳолиси қадим даврдан бошлаб Шарқий Туркистон аҳолиси билан доимий равишда мустаҳкам алоқада бўлиб келган. Натижада бу икки минтақа ўртасида ўзаро этномаданий, этноиктисодий муносабатлар ривожланиб борган. Диссертацияда Фарғона водийсида яшовчи уйғурларнинг анъанавий ва замонавий турмуш тарзи, маданияти, уларнинг водийга миграцияси, адаптацияси тадқиқ қилинган. Дала этнографик материаллар ва тарихий адабиётлар таҳлили асосида уйғурларнинг минтақага миграцияси ва интеграцияси, уларнинг ҳаёт тарзидаги трансформацион жараёнлар ҳамда инновациялар илмий асосда очиб берилди. Тадқиқот натижалари ва илмий таҳлиллар асосида куйидаги **хулосаларга** келинди:

1. Шарқий Туркистон уйғурлари этнографик жиҳатдан Хитой тарихшунослигида яхши ўрганилган. Бироқ уларнинг Фарғона водийсига миграциясидан кейинги ҳаёти, бу ҳудуддаги этномаданий жараёнларда иштироки комплекс тарзда (миграция, адаптация, ассимиляция, консолидация, трансформация, унификация ва инновация), тизимли тадқиқ этилмаган.

2. Уйғурларнинг Фарғона водийсига миграцияси натижасида бу ҳудудда кўп сонли уйғур диаспораси шаклланди. Кўчиб ўтган аҳоли иложи борица зич жойлашишга ҳаракат қилган. Натижада, Фарғона водийсининг шимолий йўналиши бўйлаб ҳудудларнинг ўзлаштирилиши ва минтақанинг ижтимоий-иктисодий юксалиши юз берган. Водийда “уйғур” этнонимига тенглаштирилган тарзда яна “қашқарлик”, “дўланлик”, “охун” атамалари қўлланилиши аниқланди.

3. Водийдаги ўзбек этномаданий муҳитида уйғурлар этнослараро хўжалик-маданий алоқалар таъсирида ўзига хос айрим этномаданий анъаналарини унутиб, маҳаллий аҳоли маданиятидаги жиҳатларни қабул қилган. Натижада ҳар икки этноснинг моддий маданиятида уйғунлашув жараёни юз берган.

4. Уйғурларнинг оилавий-маиший турмуши Марказий Осиёдаги мусулмон халқлари ҳаётидан кескин фарқ қилмаган. Кичик оила устуворлиги билан бирга барча этносларга хос замонавийлашув тенденцияси жадаллашган. Айни вақтда, уларнинг оилавий маросим ва урф-одатларида кўплаб этник хусусиятлар ўн йиллар давомида сақланиб қолган. Бу жиҳатлар тўй (хатна ва никоҳ тўйи) ва дафн маросими ва урф-одатларда намоён бўлиш билан бирга маҳаллий анъаналар билан қоришув, синтезлашув жараёнлари кучайган ва кўплаб инновациялар кириб келган.

5. Фарғона водийси ҳудудига кўчиб келган уйғурларнинг бу ҳудуддаги этнолингвистик жараёнлардаги иштироки фаол кечган. Уйғурлар зич жойлашган аҳоли манзилларида она тилига хос хусусият яхши сақланган. Этносоциологик сўровлар натижаси Фарғона водийси ҳудудида яшаётган уйғурлар ўзбек этномаданий муҳитида ҳар жиҳатдан (тил, ўзликни англаш, маданият,) кучли ва жадал (интенсив) этноинтеграцион, этник-ассимиляцияцион жараёнларни кечираётганлиги тасдиқланди.

6. Ҳар қандай этнос ўзга этномаданий муҳитда яшар экан, этник ва маданий ўзгаришларга учраши табиий. Бироқ бу жараённинг интенсивлик даражаси турлича бўлиши мумкин.

Шундан келиб чиққан ҳолда ўрганилаётган муаммога оид қуйидаги **таклифларни** баён қилиш мақсадга мувофиқ:

турли этнослар ўртасидаги ўзаро тотувлик ва ҳамжихатлик ҳар қандай давлатнинг ижтимоий-сиёсий барқарорлигини, миллий хавфсизлигини таъминловчи муҳим омил эканлигини инобатга олиб, республика ҳудудида яшаётган барча миллат ва элатларнинг этномаданий хусусиятларини кенгрок кўламда илмий тадқиқ этиш;

“Ўзбекистон – умумий уйимиз” концепциясининг илмий аҳамиятини кучайтириш;

“Марказий Осиё халқлари” этнографик энциклопедиясини тайёрлаш ва ОАВ орқали тарғиб қилиш;

миллатлараро бағрикенглик тамойилларини ҳаётга татбиқ этувчи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари кўмитасининг вилоятлардаги фаолиятини янада такомиллаштириш ва ижтимоий сиёсий институт сифатида шаклланган Миллий маданий марказлар фаолиятини тубдан янгилаш;

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги «Нодавлат – нотижорат ташкилотларни қўллаб-қувватлаш жамғармаси» томонидан Миллий маданий марказлар фаолиятини такомиллаштиришга қаратилган лойиҳалар танловларини ташкил этиш;

Уйғур маданий марказининг фаолиятига мазкур тадқиқот натижаларини жорий этиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 06.01.2018. Tar.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВАЛИХОНОВА ГУЛНОРАХОН КОМИЛЖОНОВНА

**ТРАДИЦИОННЫЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ
ПРОЦЕССЫ У УЙГУРОВ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ**

07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2018

Тема докторской диссертации (PhD) по историческим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан при Кабинете Министров за номером B2017.3.PhD/ Tar214.

Диссертация выполнена в Андижанском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.uzhistory.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Абдуллаев Улугбек Сайданович**
доктор исторических наук

Официальные оппоненты: **Дониёров Алишер Худайбердиевич**
доктор исторических наук, профессор
Азимова Нодира Хайитбаевна
кандидат исторических наук.

Ведущая организация: **Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018_ г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc. 06.01.2018.Tar.56.01. по присуждению ученых степеней при Институте истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт истории АН Республики Узбекистан. 2-й, этаж. Зал заседаний. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100170, Ташкент, улица Зиёлилар, 13. Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2018 г.
(Протокол реестра рассылки № ____ от «___» _____ 2018 г.)

А. С. Сагдуллаев
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор, академик

М. Х. Пайзиева
Ученый секретарь Научного совета по присуждению учёной степени доктора наук, к. и. н.

С. С. Агзамходжаев
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёной степени доктора наук, д. и. н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Процессы интеграции, происходящие в общемировом пространстве, определяют актуальность изучения и сохранения этнических особенностей и национальных этнических традиций. В целях стабилизации национальных отношений на 28-й сессии Главной конференции ЮНЕСКО была принята «Декларация принципов толерантности», провозгласившая толерантность в качестве насущной необходимости для человечества в современных условиях.

Интенсивность процесса глобализации в мире ставит перед научным сообществом актуальную задачу изучения локальных культур диаспор, проживающих в разных регионах земного шара. Верховный Комиссариат по национальным меньшинствам Организации безопасность и сотрудничество в Европе, Европейский Аналитический центр и множество других международных научно-исследовательских центров уделяют особое внимание вопросам межнациональных отношений, национальных и духовных ценностей, толерантности⁸⁴. Вместе с тем, в последние годы актуальное практическое значение приобретает идея мультикультурализма, иницируемая такими странами, как Великобритания, Германия, Канада и Швейцария.

В годы независимости в Узбекистане огромное внимание уделяется не только титульному этносу, но и особенностям наций и народностей, проживающих в республике, в частности, их национальному наследию, историческим ценностям и традициям. Так, в «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах»⁸⁵, в ходе юбилейных торжеств по случаю 25-летия Республиканского интернационального культурного центра Президентом была поставлена ещё одна актуальная задача о необходимости научных исследований, посвящённых дальнейшему развитию и гармонизации межэтнических отношений. Осуществление этой задачи было возложено на институты Академии наук⁸⁶.

Ферганская долина, как и другие историко-этнографические регионы Узбекистана, отличается не только своими природно-географическими особенностями, но также этническими процессами, протекавшими в регионе в разные исторические периоды. В результате интенсивного развития различных межэтнических отношений на протяжении веков долина превратилась в удивительный ареал обитания, где наряду с узбекским, таджикским, кыргызским, каракалпакским народами нашли пристанище и уйгуры. В течение нескольких веков, переплетаясь кровнородственными узами с местными узбеками, уйгуры играли особую роль в формировании

⁸⁴ milli-firka.org/ кнут–воллебек–комиссариат в Узбекистане (обращ. 7 июля 2018 г.).

⁸⁵ Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах». <http://strategy.regulation.gov.uz>.

⁸⁶ Мирзиёев Ш.М. Миллатлараро дўстлик ва ҳамжихатлик – халқимиз тинчлиги ва фаровонлигининг муҳим омилidir // Халқ сўзи. – Тошкент, 2017. 25 январь (№ 18).

локальной культуры, присущей Ферганской долине. Именно поэтому важное научное значение имеет историко-этнологическое изучение участия уйгуров в этнокультурных процессах региона.

Данное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г. № 4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 19 мая 2017 г. № 5046 «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами» и в других нормативно-правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Исходя из методологических требований, историографию вопроса можно условно разделить на пять групп: работы, посвященные толкованию этнонима «уйгур»; литература, отражающая процессы миграции; исследования, посвященные материальной культуре; литература, содержащая сведения о семейно-бытовых традициях; исследования по вопросам этнолингвистического анализа:

1. Источники и исследования, в которых рассмотрены вопросы, связанные с этнонимом «уйгур». В этот комплекс можно ввести ряд источников периода средневековья⁸⁷, произведения китайских⁸⁸ и русскоязычных учёных⁸⁹;

2. Литература, отражающая причины и процесс миграции уйгуров во второй половине XIX в из Восточного Туркестана в Ферганскую долину. Так, в этот период в Восточном Туркестане находились по служебной необходимости К. Риттер, Н. Куропаткин, Н. Петровский, М. Певцов, Ч. Валиханов, в работах которых изложены сведения о политической и культурной жизни края⁹⁰. В некоторых публикациях этого периода внимание,

⁸⁷ См: Махмуд Кошғарий. Девону луғотит турк / Нашрга тайёрловчи С. Муталлибов. 1-том. – Тошкент: Фан, 1960. – 499 б.; Абуший Ҳасан Ато. Туркий қавмлар тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1993. – 239 б.; Абулғозий Баходирхон. Шажараи турк. – Тошкент: Чўлпон, 1992. – 192 б.

⁸⁸ Насрулло Йўлбўлсин, Муҳаббат Қосим. Жунғоудаги туркий тиллар. – Урумчи – Шинжон: Университет, 1987. – 312 б.; Эмин Турсин Торимдан томчи. – Пекин: Миллатлар нашриёти, 1990. – 583 б.; Муҳаммадамин Абдушукур. Қадимги Марказий Осиё. – Шинжон: Уйғур нашр, 2002. – 340 б.; Лин Ган., Гао Зиху. Қадимги уйғурлар тарихи / Нашрга тайёрловчи Аблат Нуридин, Азиз Юсуф, Мўмин Абдушукур. – Урумчи – Шинжон: Халқ нашр, 1984. – 678 б.

⁸⁹ Ошанин Л. В. Антропологический состав населения Средней Азии и этногенез ее народов. Ч. I. – Ереван, 1957. – 139 с.; Бичурин Н. Я. Средняя Азия и Восточный Туркестан. – Алматы: Гылым, 1997. Ч. I. – 125 с.

⁹⁰ Землеведение. К. Риттер. Восточный или Китайский Туркестан (с примечаниями В.В. Григорьева). – Вып. 2. – СПб., 1873. – 457 с.; Куропаткин А. Н. Очерки Кашгарии. – СПб., 1878. – 119 с.; Петровский Н. Отчетъ Императорскаго Россійскаго Консульства в Кашгарь. – СПб., 1885. – 46 с.; Певцов М. В. Путешествие в Кашгарию и Кунь Лунь. – М.: Госиздат, 1949. – 325 с.; Валиханов Ч. Ч. Материалы и исследования о Кашгарии. Соч. Т. II. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1962. – 262 с.; Зияев Ҳ. Ўрта Осиё ва Сибирь. – Тошкент: Фан, 1962. – 230 б.; Бартольд В. В. Отчёт о командировке в Туркестан / Соч. в восьми томах. – М., 1973. Т. VIII. – 654 с.; Кузнецов В. А. Экономическая политика цинского правительства в Синцзяне. – М.: Наука, 1973. – 173 с.; Айтбаев А. «Зафар-наме» Мулла Шакира – важный источник по истории Кучарского

в основном, было сосредоточено на политических причинах миграции. Впоследствии в работах таких авторов как Г. Никольская, Э. Мамедова, Ш. Инагамов, Я. Винников, Р. Акбаров, Ш. Кулдашев и С. Абашин на основе исторических материалов были проанализированы процессы миграции уйгуров⁹¹. Ценнейшие сведения об этих миграциях содержатся в рукописях непосредственно уйгурских эмигрантов Маджхури домла⁹² и Аманулло Бакира⁹³;

3. Литература, посвященная материальной культуре уйгуров, проживающих в Ферганской долине. В частности, следует назвать авторов, таких как А. Писарчик, И. Захарова, В. Воронина, У. Абдуллаев, М. Ахмедов, Д. Нозилов, Д. Хоскинг и И. Хужахонов⁹⁴, проводивших исследования в этой области. Изучая в разные исторические периоды традиционные и современные жилища населения долины в историческом, этнографическом и архитектурном аспектах, эти исследователи приводят ряд сведений и о жилищах уйгуров. Сведения о национальной одежде уйгуров присутствуют в исследованиях Р. Рассудовой, Л. Чвырь, Р. Каримовой⁹⁵. Интересные данные об уйгурах, в частности, об их национальных блюдах, содержатся в работах Р. Ша, И. Джаббарова, К. Махмудова, А. Наринбаева, А. Хабибуллы⁹⁶.

восстания 1864 г. // Из истории Средней Азии и Восточного Туркестана XV–XIX вв. – Ташкент, 1987. – 178 с.; Бейсимбиев Т. К. «Тарихи Шахрухи» – как исторический источник. – Алма-Ата: АН КазССР, 1987. – 198 с.

⁹¹ Инагамов Ш. Ш. Этнический состав населения и этнографическая карта Ферганской долины в границах Узбекской ССР.: Дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 1955; Винников Я. Р. Современное расселение народов и этнографических групп в Ферганской долине // Советский Этнографический Сборник (СЭС) Вып. II. – М., 1959. – 393-398; Мамедова Э. Из истории взаимоотношений (народов) Туркестанского края и Синьцзяна (со второй половины XIX века – до 1917 г.): Дисс.... канд. истор. наук. – Ташкент, 1963; Никольская Г. Б. Выходцы из Синьцзяна в Туркестан в конце XIX – начале XX в.: Дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 1969; Акбаров Р. Г. Хозяйственные взаимоотношения и социально-экономическая жизнь населения Ферганской долины во второй половине XIX – начале XX века.: Дисс.... канд. истор. наук. – Ташкент, 2003; Абашин С. Н. Население Ферганской долины (к становлению этнографической номенклатуры в конце XIX – начале XX века) // Ферганская долина: Этничность, Этнические процессы: Этнические конфликты. – М.: Наука, 2004. – 224 с.; Кулдошев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским ханством и Восточным Туркестаном (XVIII–XIX вв.): Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 2009.

⁹² Фонд рукописей Музея литературы и искусства Андижанской области, инв. № 8149.

⁹³ Там же, инв. № 8201.

⁹⁴ Писарчик А. К. Строительные материалы и конструктивные приемы народных мастеров Ферганской долины в XIX – начале XX в. // СЭС. Вып. I. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 412 с.; Захарова И. В. Материальная культура уйгуров Советского Союза // СЭС. Вып. II. – М., 1959. – С. 215– 298; Воронина В. Л. Жилище народов Средней Азии и климат // Жилище народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1982. – 238 с.; Ахмедов М. Қ. Ўрта Осиё меъморчилиги тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 1995.– 142 б.; Абдуллаев У. С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 215 б.; Нозилов Д. А. Марказий Осиё меъморчилигида интерьер. – Тошкент: Фан, 2005. – 216 б.; Hoskins Daniel G. Uyghur-uzbek trader relations in the Fergana Valley // Уйгуроведение в Казахстане: традиция и инновация. Материалы международной конференции. – Алматы, 30 сентября 2005 г. – Алматы: Наш мир, 2005. – 154 с.; Хужахонов И. Этнорегиональные особенности традиционного жилища сельского населения Ферганской долины (конец XIX – начало XX в.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2007.

⁹⁵ Рассудова Р. Я. Сравнительная характеристика мужской одежды населения ферганско-ташкентского региона (XIX–XX вв.) // Традиционная одежда народов Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1989. – 144 с.; Чвырь Л. А. Уйгуры Восточного Туркестана и соседние народы в конце XIX – начале XX в. – М.: Наука, 1990. – 128 с.; Каримова Р. У. Традиционные художественные ремесла и промыслы уйгуров. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 450 с.

⁹⁶ Ша Р. Очерки Верхней Татарии, Яркенда и Кашгара. – СПб., 1872. – 344 с.; Махмудов К. Ўзбек тансиқ таомлари. – Тошкент, 1989. – 339 б.; Жабборов И. Ўзбек халқи этнографияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. –

4. Исследования, посвящённые изучению семейных отношений, традиций и быта уйгуров. Так, в работах В. и М. Наливкиных, М. Бикжановой, Н. Кислякова, Л. Ган и Г. Зиху, Х. Исмоилова, У. Абдуллаева, О. Горшуновой, Б. Турсунова, О. Буриева, А. Аширова, А. Сайдуллаева, З. Расуловой рассмотрены вопросы семейно-бытовых отношений различных народов, проживающих в Ферганской долине⁹⁷. Вместе с тем важным источником могут служить работы А. Хабибуллы, Э. Турсуна, О. Джалилова⁹⁸;

5. Исследования, освещающие вопросы этнолингвистического характера. Лингвистический анализ говоров узбекского и уйгурского языков, их близости и взаимовлияния произведён в работах А. Боровкова, К. Юдахина, В. Решетова, А. Алиева, К. Шаниязова, А. Орхуна⁹⁹. В этом плане особый интерес представляет исследование Г. Садвакасова, изучавшего язык, диалекты и говоры уйгуров Ферганской долины¹⁰⁰.

Историографический анализ материалов по теме исследования показывает, что хотя в них отражены вопросы миграции уйгуров в Ферганскую долину, показаны некоторые аспекты материальной культуры, но этнокультурные особенности, трансформации и инновации культуры уйгуров Ферганской долины в качестве объекта специального диссертационного исследования не были изучены.

312 б.; Наринбаев А. Уйгуры // Под небом Кыргызстана. – Бишкек, 1995. – С. 119–129; Хабибулла А. Уйгур этнографияси. – Урумчи: Шинжон халк нашриёти, 2000. – 443 б.

⁹⁷ Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганы. – Казань: Университет, 1886. – 258 с.; Бикжанова М. А. Семья и положение женщины в колхозах Наманганской области.: Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 1959; Кисляков Н. А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград: Наука, 1969. – 129 с.; Лин Ган, Гао Зиху. Қадимги уйғурлар тарихи. – Шинжон: Халқ нашриёти, 1984. – 678 б.; Исмоилов Ҳ. Ўзбек тўйлари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992. – 189 б.; Бўриев О., Шоймардонов И., Насриддинов Қ. Ўзбек оиласи тарихидан. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – 128 б.; Абдуллаев У. С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 215 б.; Горшунова О. В. Узбекская женщина: социальный статус, семья, религия. – М., 2006. – 360 с.; Турсунов Б. Р. XX асрда Фарғона водийси аҳолиси оила, оилавий маросимлар ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари.: Тарих. фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2002. – 165 в.; Аширов А. Анъанавий никоҳ тўйи маросимлари урф-одатларининг генезисига доир баъзи мулоҳазалар (Фарғона водийси ўзбеклари никоҳ тўйлари мисолида) // O'zbekiston tarixi. – Тошкент, 2003. – № 2. – Б. 38–46; Сайдуллаев А. Ўзбекистонлик уйғурлар тарихи ва этнографияси // Педагогик таълим. – Тошкент, 2007. – № 1. – Б. 73–74; Расулова З. Ўзбекларнинг никоҳ тўйигача бўлган маросимлари (қалин бериш одати мисолида). – Тошкент, Фан ва технология, 2009. – 140 б.

⁹⁸ Хабибулла Ҳ. Уйғур этнографияси. – Урумчи: Шинжон халқ нашриёти, 2000. – 443 б.; Эмин Турсун. Наврўзнама. – Шинжон: Ёшлар ва ўсмирлар, 2001. – 126 б.; Жалилов О. Офокхўжа манокіби. – Андижон: Ҳаёт, 2001. – 65 б.

⁹⁹ Боровков А. К. К характеристике узбекских «умлаутных» или «уйгуризованных» говоров // Белек. С. Е. Малову. Сборник статей. – Фрунзе, 1946. – 70 с.; Юдахин К. К. Ўзбек ва уйғур тилларидаги яқинлик // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1958. – № 1. – Б. 34–38; Решетов В. В. Ўзбек тилининг корлукчигил-уйғур лаҳжаси // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1960. – № 5. – Б. 34–46 б.; Алиев А. Уйчи шевасидаги баъзи бир фонетик ҳодисалар // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1960. – № 6. – Б. 50–53; Шониёзов К. IX–X асрларда Ўрта Осиё минтақаларида этник ва маданий жараёни // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммоларига янги чизгилар. – Тошкент: Шарқ, 1999. – Б. 30–40; Орхун А. Ҳазирги заман уйғур миллитининг шаклланиш жарияни // Уйғуроведение в Казахстане: традиция и новация. – Алматы: Наш мир, 2006. – С. 18–30.

¹⁰⁰ Садвакасов Г. М. Язык уйгуров Ферганской долины (Лексика, морфология и языковая интерференция). Ч. 2. – Алма-Ата: Наука, 1976. – 282 с.; Его же. К вопросу о взаимодействии уйгурских и узбекских говоров Ферганы // Этнический процесс у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1980. – С. 94–104.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где была выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках прикладных исследований в соответствии с планами научных исследований Андижанского государственного университета и в соответствии с проектами Института истории АН РУз. ФА-АЗГ041 «Традиции и инновации в обрядовой культуре диаспор современного Узбекистана (2009–2011)» и Ф1-ХТ-01–17138 «Современный кишлак Узбекистана: социально-экономические преобразования и этносоциологический анализ трансформаций»(2012–2014).

Целью исследования является освещение этнологического аспекта участия уйгуров в традиционных и современных этнокультурных процессах в Ферганской долине с середины XIX до конца XX в на основе историко-этнографических материалов.

Задачи исследования:

проанализировать с историографических позиций литературу, посвящённую уйгурам Ферганской долины, и осветить теоретико-методологические основы темы диссертации;

изучив политические и экономические причины переселения уйгуров в Ферганскую долину, выявить особенности их расселения в долине и различные факторы, повлиявшие на этот процесс (родственные отношения, языковая близость, общие черты в хозяйственной деятельности, культуре и традициях);

охарактеризовать изменения, произошедшие в материальной культуре уйгуров долины в изучаемый исторический период (в жилище, пище и одежде), а также на основе этнографических материалов осветить тенденции формирования этнических и общерегиональных особенностей их духовной культуры;

проследить в контексте глобализационных процессов традиционные и трансформационные процессы семейно-бытового уклада уйгуров, проживающих в Ферганской долине;

проанализировать лингвистические особенности уйгуров долины в рамках процессов национально-этнического самосознания;

опираясь на результаты исследования, сформулировать, научные выводы, а также разработать конкретные рекомендации и предложения по дальнейшему развитию деятельности национально-культурных центров в контексте обеспечения стабильности межэтнических отношений в Узбекистане.

Объектом исследования является изучение традиционности и современных этнокультурных процессов у уйгуров Ферганской долины.

Предметом исследования является участие уйгуров в этнокультурных процессах Ферганской долины, преобразования в их образе жизни и духовной культуре.

Методы исследования. В процессе работы широко использованы методы историко-ретроспективного, критическо-сравнительного анализа, а

также методы полевых (беседа, интервью, наблюдение) и этносоциологических исследований.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

охарактеризована «массовая миграция» уйгуров в Ферганскую долину и четыре этапа интеграции (внутренние противоречия, вызвавшие волну миграции 1840–1860 гг.; политические события, происходившие в крае в 1864–1878 гг.; изменение политической власти, ставшее причиной крупного переселения в 1881–1920 гг.; массовый исход уйгуров в 1955–1962 гг., произошедший в результате отношений между двумя государствами и политического соглашения), а также обосновано влияние социального положения, профессиональной деятельности, кровнородственных связей на расселение уйгуров вдоль Ферганской долины, их;

подтверждено, что развитие этнической самобытности (identity) и трансформация в материальной и духовной культуре происходили под влиянием политических, экономических и культурных процессов, протекавших в регионе в XX в.;

выявлены этнические особенности уйгуров, нашедшие отражение в таких обрядах Ферганской долины, как *беш оқшом*, *чивик*, связанные с рождением ребёнка; *йигит оши*, *етти кеча*, *ип чой*, носившие инициационный характер; *туз қуйди*, *сўпилиқ чой*, совершаемые в религиозных целях;

в ходе анализа этнолингвистических материалов обосновано, что фонетическое явление «умлаут» составило основу в историческом формировании говоров Ферганской долины (Уйчинского района и города Наманган) и аргументировано появление новых терминов, что не отмечалось ранее для обоих языков населения городов Ферганской долины (Ош, Андижан, Маргилан). Рассмотрено также отличие ферганского говора уйгурского языка в качестве самостоятельного диалекта от диалекта уйгуров Центральной Азии.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

научные результаты, полученные в процессе работы над диссертацией, могут служить научной основой в формировании национально-этнической политики в регионе Центральной Азии, в том числе и в Узбекистане, что подтверждается этнографическими материалами.

на основе полученных результатов разработаны предложения и практические рекомендации по совершенствованию деятельности национальных культурных центров республики, в частности, Уйгурского национально-культурного центра.

Достоверность результатов исследования. Использование в диссертации подходов и методов, признанных в этнологической науке, привлечение обширного массива историко-этнографической литературы, обоснование этнографическими первоисточниками, внедрение в практику выводов, предложений и рекомендаций, является подтверждением достоверности полученных результатов.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они дают возможность проанализировать трансформационные процессы в традиционной материальной и духовной культуре уйгуров Ферганской долины и комплексно изучить культуру региона, а также способствуют развитию исследований в области диаспорологии.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы в укреплении общественно-политической стабильности в Узбекистане, в подготовке аналитических сведений, направленных на обеспечение межнационального согласия, в работе над дорожными картами, научно-популярными изданиями по истории и культуре этнических групп и диаспор, проживающих в нашем крае, а также в подготовке проектов и фестивалей на тему «Узбекистан – наш общий дом».

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных по теме научных заключений и предложений:

этнографический материал, отражающий жизнь уйгуров Ферганской долины и научные выводы, изложенные в диссертации, были использованы в создании концепции этнической и межнациональной политики Комитета по Межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан (справка № 01-09-687 от 2 мая 2018 г. Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров РУз). Внедрение этих научных результатов позволит более широко использовать народную дипломатию во взаимоотношениях с братскими народами и шире пропагандировать этнокультуру диаспор в эпоху глобализации;

научные выводы о культуре разных народов и диаспор, проживающих в Узбекистане, использованы в научно-исследовательской деятельности Республиканского центра «Духовность и просветительство» (Справка № 01/02-617-18 Республиканского центра «Духовность и просветительство» от 11 мая 2018 г.). Внедренные результаты служат делу сохранения и широкой пропаганды среди населения исторических ценностей, обычаев, обрядов и традиций национального воспитания, присущих разным народам и диаспорам, проживающим в Узбекистане. Они также служат основой в формировании у молодёжи чувства межрелигиозной толерантности, стремления к межнациональному согласию и взаимопониманию.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 4 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Основное содержание и выводы исследования нашли своё отражение в 24 публикациях, в том числе в 1 монографии, 7 статьях в республиканских журналах, рекомендованных ВАК, и 2 – в зарубежных изданиях.

Структура и объем диссертации. Исследование состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объём диссертации – 137 листов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, определены степень изученности проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна исследования, научная и практическая значимость, приведены сведения о достоверности полученных результатов, апробации, внедрении результатов исследования, публикациях и структуре работы.

В первой главе диссертации – **«Миграция уйгуров в Ферганскую долину и их расселение»** – изучены этноним «уйгур», приравняемые к нему некоторые термины, этимологическое толкование данного этнонима, а также в историко-ретроспективном ракурсе рассмотрены политические, экономические и культурные процессы, связанные с переселением уйгуров из Восточного Туркестана в Ферганскую долину.

В первом параграфе под названием *«Этноним «уйгур» и его историко-этимологическое толкование»* на основе этнолингвистических материалов изучены этимологическая основа данного этнонима, его древнее и современное толкование, а также приравняемые к нему некоторые термины.

История свидетельствует, что уйгуры, являясь тюркоязычной народностью, в результате длительных этногенетических процессов сформировались в отдельную этническую общность в Восточном Туркестане¹⁰¹.

«Диван лугат-ат-турк» («Словарь тюркских наречий») Махмуда Кашгари¹⁰² содержит сведения об этимологии термина «уйгур», а «Туркий кавмлар тарихи» («История тюркских родов»)¹⁰³ Хасана Ато Абуши и «Шаджараи тюрк» («Генеалогия тюрков»)¹⁰⁴ Абу-л-Гази – о племенах в их составе. Учёный-китаевед А. Ходжаев, основываясь на данные письменных источников, утверждает, что в древности уйгуры состояли из 9 племён, число которых впоследствии достигло 30. Он также приводит различные толкования этнонима «уйгур»¹⁰⁵. В исследованиях Н.Я. Бичурина также изложены предположения относительно транскрипции этого этнонима¹⁰⁶.

В произведении «Краткая история уйгуров» отмечается, что слово *уйгур* на тюркском означает *уймоқ* (*собирать*), а *хуэйхэ* на китайском – *объединять*¹⁰⁷. «Летопись уйгуров» гласит, что «объединившись с буку,

¹⁰¹ Ошанин Л. В. Антропологический состав населения Средней Азии и этногенез ее народов. ... – С. 29–40; Osman Turan. Turk cihan hakimi yeti mefkurasi tarixi. Cild.1. – Istanbul, 1993. – 34 p.

¹⁰² Махмуд Қошғарий. Девону луғотит турк. ... Т. III. – С. 422.

¹⁰³ Хасан Ато Абуший. Туркий кавмлар тарихи. – Тошкент: Чўлпон, 1995. – Б. 145.

¹⁰⁴ Абулғозий Баходирхон. Шажарайи турк. – Тошкент: Чўлпон, 1992. – Б. 32.

¹⁰⁵ Хўжаев А. Марказий Осиё халқлари тарихига оид маълумотлар. – Тошкент: Наврўз, 2015. – Б. 252–266.

¹⁰⁶ Бичурин Н. Я. Средняя Азия и Восточный Туркестан. – Алматы: Гылым, 1997. – С. 46.

¹⁰⁷ Исхаков Г. М.и др. Краткая история уйгуров. – Алма-Ата: Гылым, 1991. – С. 11–12.

тунгро, баиргу, уйгуры восстали против тюрков, и, обретя независимость, сначала называли себя *эркин*, а затем *уйгур*»¹⁰⁸. По нашему мнению, среди различных предположений о генезисе этого этнонима наиболее близким к истине является понятие «объединённый» или «основанный». Вероятно, этот термин употреблялся в отношении союза тюркских племён.

В свою очередь, следует отметить и тот факт, что в Восточном Туркестане, где проживали уйгуры, был широко распространён обычай иметь свое название в каждой определенной местности¹⁰⁹. По этой причине на созванном в мае 1921 г. I курултае трудящихся Джунгарии и Алтишахара всему населению, прибывшему из Восточного Туркестана, было присвоено единое название «уйгур»¹¹⁰.

В диссертации в ходе анализа этнографического состава населения, переселившегося в Ферганскую долину, были сделаны соответствующие выводы в этом плане. Так, *қашқар (кашгарцы)*, *тоғлик (горцы)* и *дўлан (дуланцы)* являются представителями субэтнуса; *ахуны* – представителями интеллигенции; *ходжа* – социальной категорией или сословием; *анжанлик (андижанцы)* считаются узбеками, проживавшими прежде в Кашгарии. Необходимо отметить, что в Ферганской долине термины, приравненные к этнониму «уйгур», сохраняются в качестве приставки к именам.

Во втором параграфе, озаглавленном «*Миграция уйгуров в Ферганскую долину*», описано завоевание Восточного Туркестана китайско-маньчжурскими войсками, в результате которого началась миграция уйгуров в Ферганскую долину. Период непрерывного оттока уйгуров из Восточного Туркестана, обозначенный как «массовая миграция*», делится на четыре крупных этапа.

Первый этап массового переселения охватывает 1840–1860-е годы. Миграция этого периода была вызвана восстаниями, во главе которых находились ходжи – претенденты на трон Кашгарии. Восставшие ходжи и их сторонники мюриды, подвергшись притеснениям со стороны военных, двинулись в сторону Ферганы¹¹¹. В этот период в долину переселилось около 175 тысяч уйгуров¹¹².

¹⁰⁸ Хўжаев А., Айтбоев А., Қўлдашев Ш., Джуманиёзова Ф. Марказий Осиё тарихи Хитой манбаларида. – Тошкент; 2016. – Б. 251.

¹⁰⁹ Певцов М.В. Путешествие в Кашгарию и Кунь Лунь ... – С. 113; Троицкая А. Л. Из отчета о командировке 1936 г. в национальные районы среднеазиатских республик // СЭ. – М., 1937. – № 1. – С. 146; Захарова И. В. Материальная культура уйгуров Советского Союза // Среднеазиатский этнографический сборник. Ч. II. – М. – Л., 1959. Т. 47. – С. 223; Губаева С. С. Этнический состав населения Ферганы в конце XIX – начале XX в. (по данным топонимии). – Ташкент: Фан, 1983. – С. 86;

¹¹⁰ Орхун А. Хазирки заман уйгур миллатинин шәкиллиниши жәрияни – С.18; Захарова И.В. Материальная культура уйгуров Советского Союза ... – С. 216; Дониёров А.Х., Бўриев О., Аширов А. Марказий Осиё халқлари этнографияси, этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: YANGI NASHR, 2011. – Б. 214–217.

* *Массовая миграция – массовое этническое переселение (перемещение) людей в другой регион.*

¹¹¹ Куропаткин А. Н. Очерки Кашгарии ... – С. 14; Ходжаев А. Цинская империя и Восточный Туркестан в XVIII в. – Ташкент: Фан, 1991. – С. 18; Иброҳим Ниёз. Торихдин қисқача баёнлар. – Қашқар: Уйгур нашриёти, 1989. –276 б.

¹¹² ЦГА РУз. Ф. 1, оп. 16, д. 2363, л. 4, 5, 33, 60, 101.

Второе массовое переселение уйгуров в Ферганскую долину происходило в 1864–1878 гг. Историческая литература располагает сведениями о том, что именно в это время в долину из Восточного Туркестана более 500 тысяч человек перебрались отдельными группами¹¹³. Вторая волна массовой миграции была спровоцирована Кашгарским восстанием 1864 г.¹¹⁴ и уничтожением независимого «Уйгурского государства Йеттишахар» (Семиградье), созданного Якуббеком¹¹⁵. Описывая подробности этого этапа миграции, диссертант обратила особое внимание на состав мигрантов.

Третий этап «массовой миграции» приходится на 1880–1920-е годы. Резкое обострение ситуации в обоих географических регионах в этот период было связано с политическими событиями. Так, в Туркестанском крае сменилась политическая власть. Подписание «Петербургского договора» от 12 февраля 1881 г. привело к усилению процесса миграции¹¹⁶. В ходе исследования было выявлено, что в данный период в Ферганскую долину переселилось свыше 160 тысяч уйгуров¹¹⁷.

Четвёртая волна массовой миграции пришлась на середину XX в. В результате соглашения, заключённого между китайским и советским правительствами, на территорию Ферганской долины из Синьцзяна была переселена часть местного населения, в основном, уйгуры. В ходе этого процесса большая часть уйгуров, имевшая двойное гражданство, обосновалась в Ташкенте и Ферганской долине¹¹⁸.

Проживающие в Ферганской долине и участвующие в этнокультурных отношениях уйгуры считаются потомками этих переселенцев. В результате миграции, происходившей в эти исторические периоды, в Узбекистане сформировалась многочисленная диаспора уйгуров.

Первая глава завершается параграфом «*Особенности расселения уйгуров в Ферганской долине*», в котором охарактеризованы социальные слои уйгурских переселенцев. Диссертантом проанализированы особенности расселения уйгуров на территории долины, а именно: их компактное или дисперсное проживание. Если на первом этапе большую часть переселенцев составляли обедневшие в Кашгарии безземельные дехкане, а другую группу – торговцы (прежде посещавшие Ферганскую долину), ремесленники и

¹¹³ Хўжаев А. Марказий Осиё тарихига оид маълумотлар ... – Б. 277–278; ЦГА РУз. Ф–11–715, оп. 1, сборный том 50, л. 197; ЦГА РУз. Ф–И–276, оп. 1, сборный том 709, л 1–5.

¹¹⁴ Усманов К. Восстание в Кашгаре. – М.: МИВ, 1947. – С. 153; Айтбаев А. «Зафар-наме» Мулла Шакира важный источник по истории Кучарского восстания 1864 г. ... – С. 147.

¹¹⁵ Исиев Д. А. Йеттишар уйгур долити.... – Б. 110; Жалилов О. Мусо Сайрами. – Тошкент, 1968. – Б. 17; Камалов А. К. Миграция населения Кашгарии в Ферганскую долину после падения Кашгарского Эмирата в конце XIX в. // Уйгуроведение в Казахстане: традиция и инновация. Материалы международной конференции. – Алматы, 30- сентября 2005 г. – Алматы: Наш мир, 2005. – С. 89–90.

¹¹⁶ Осим Боки. Уйгурлар. – Тошкент, 1990. – Б. 11.

¹¹⁷ Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. – Алма-Ата: АН КазССР, 1962. Том II. – С. 172; Никольская Г. Б. Выходцы из Синьцзяна в Туркестане ... – С. 103–104; Исоков Б. Р. Фарғона водийси аҳолисининг этник тарихи // Марказий Осиёда анъанавий ва этномаданий жараёнлар. 1-қисм. – Тошкент: ТДШИ, 2005. – Б. 136 .

¹¹⁸ Aitbaev A. A. Brief Introduction on Uighurs // Uighur Affairs Survey. September. – 2001. – № 1. – P. 35; Хўжаев А. Марказий Осиё тарихига оид маълумотлар ... – Б. 277–278.

табибы, то в ходе последней миграции сюда прибыли и богатые уйгуры. Переселенцы обосновались, в основном, в северо-восточных районах долины. Уйгуры, хозяйственной деятельностью которых в основном было земледелие, заняли свободные земли и начали осваивать новые площади. Часть переселенческого населения поселилась в местностях вокруг городов. В диссертации отмечается, что уйгуры, обращаясь в органы местного управления или «Уйгурскую ячейку» с заявлениями, получили земельные участки и соответствующие документы на них¹¹⁹. Почти во всех районах Андижанской области были населённые пункты уйгуров. Относительно много уйгуров также проживало в Папском, Нарынском районах и городе Наманган. Достаточно густо они жили в Коканде, Маргилане, Кувинском, Язаванском районах Ферганской области. В Ошской и Джалалабадской областях также было много уйгурских переселенцев. Новым населённым пунктам уйгуры давали названия своих прежних мест проживания в Восточном Туркестане¹²⁰. Этнограф И. В. Захарова отмечает, что с переселением уйгуров в Узбекистане появилось более сорока густонаселённых кишлаков¹²¹. В ходе этнографических исследований, проведённых диссертантом в Ферганской долине, было выявлено, что сегодня количество кишлаков и махаллей превышает почти в два раза количество указанных в прежних исследованиях, и в качестве этноиндикатора¹²² сохранились такие названия, как «уйгур» и «кашгар».

Таким образом, в связи с массовым переселением уйгуров в Ферганскую долину названия некоторых местностей изменились и появились новые топонимы. Вместе с тем, освоение новых земель в результате миграции уйгуров оказало заметное влияние на экономическую и общественную жизнь края.

Во второй главе диссертации – «**Этнические и общерегиональные черты в традиционной материальной культуре**» – изучены особенности и трансформационные процессы материальной культуры уйгуров, в частности, в жилищах, направлениях архитектуры, традиционной одежде, национальной пище.

В первом параграфе под названием «*Региональные и этнические особенности в строительстве жилищ*» осуществлён этнографический анализ жилищ в уйгурских кишлаках, образовавшихся в Ферганской долине, начиная со второй половины XIX в. в связи с массовой миграцией. Переселенцы всячески поддерживали друг друга и общими усилиями создавали новые селения. Например, первым делом освоив заболоченные земли между Карадарьей и Тентаксаем, уйгуры создали сезонные стоянки. Проживая во временных жилищах, таких как *кана*, *чайла*, *ертўла*, уйгуры строили жилища для постоянного проживания и создавали кишлаки¹²³. Часть

¹¹⁹ Гос. архив Андижанской области. Фонд 59, оп.1, д. 85, л. 70–71.

¹²⁰ Губаева С.С. Этнический состав населения Ферганы... – С. 86.

¹²¹ Захарова И. В. Материальная культура уйгуров Советского Союза... – С. 215.

¹²² *Этноиндикатор – индикатор (лат. Indicator), указатель, определитель.* Об этом см.: Бегматов Э., Улуков Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изохли луғати. – Наманган, 2006. – Б. 34–95.

¹²³ Губаева С. С. Этнический состав населения Ферганы – С. 86.

переселенцев из-за экономических трудностей была вынуждена жить в землянках¹²⁴. Под руководством старейшин, которые являлись потомками уйгуров, переселившихся в эти места в конце XIX в., были освоены земли в бассейне Тентаксяя, и по плану нового кишлака были выделены участки под строительство домов для переселенцев¹²⁵. Образование уйгурских кишлаков в Ферганской долине привело к слиянию традиций двух регионов. Так, в этот период массовый характер приобрело возведение *кашгарского айвана*. Жилища именно такого типа соответствовали климатическим условиям долины, будучи комфортными как зимой, так и летом¹²⁶. Причина популярности такого архитектурного решения в следующем: симметричное соединение передней части помещения и возведение супы (возвышение для сидения или лежания) по боковой стороне айвана¹²⁷. Впоследствии тип *кашгарского айвана* видоизменился под влиянием местных традиций и в обычай вошла установка рам¹²⁸. Именно *қашқарча мўри-ўчоқ* (кашгарский очаг с дымоходом) благодаря своим удобным свойствам был широко распространён в Ферганской долине¹²⁹.

Уйгуры-переселенцы, в свою очередь, также усваивали местные традиции. Раньше они не использовали в своих домах сандалы, но постепенно приспособившись к местным традициям, стали отапливать ими гостиную и большие комнаты¹³⁰. Под влиянием местного населения они стали разделять свои дома на внутреннюю (*ичкилик*) и наружную (*ташкилик*) части¹³¹.

Таким образом, в традиционных жилищах уйгуров Ферганской долины, а также связанных с ними обычаях, обрядах и традициях, в локальных и национальных проявлениях нашли отражение особенности, присущие и другим народам края. Традиционное жилище и его интерьер сохраняются как национальное наследие.

Второй параграф второй главы озаглавлен как «*Трансформация национальной одежды и украшений*». В нем освещены аспекты постоянного изменения и развития традиционной, национальной одежды уйгуров под воздействием социально-экономических процессов. Материя и покррой являлись важными элементами уйгурской национальной одежды. Наиболее распространённым предметом одежды уйгурских мужчин был *йэтак*. Проживавшие в Ферганской долине *кашгарские ходжи* носили чёрные халаты, что указывало на их общественный статус¹³².

¹²⁴ Полевые записи. Махалля Уйгурсой, Папский район Наманганской области. 2007 г.

¹²⁵ Полевые записи. Махалля Уйгурабод, Пахтаабадский район Андижанской области. 2005 г.

¹²⁶ Воронина В. Л. Узбекские народные жилища // СЭ. – М., 1949. – № 2. – С. 46.

¹²⁷ Каримова Р. Традиционные художественные ремесла и промыслы уйгуров ... – С. 143; Абдуллаев У. С. Отражение межэтнических связей в материальной культуре народов Ферганской долины в конце XIX–XX в. // O'zbekiston tarixi. – Ташкент, 1999. – № 4. – С. 64.

¹²⁸ Народы Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1962. Т. I. – С. 282.

¹²⁹ Писарчик А. К. Традиционные способы отопления жилищ оседлого населения Средней Азии в XIX–XX вв. // Жилище народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1982. – С. 88.

¹³⁰ Воронина В. Л. Жилище народов Средней Азии и климат... – С. 100.

¹³¹ Абдуллаев У. С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар ... – Б. 84.

¹³² Рассудова Р. Я. Сравнительная характеристика мужской одежды населения – С. 146.

В диссертации дано описание женских платьев, фасон и ткань для которых выбирались в зависимости от возрастной категории женщины и ее социального положения. Предметы верхней одежды – халаты и камзолы шились из дорогой ткани, которая называлась *қашқар товори* (кашгарский шёлк). Это подтверждает и исследователь Исламджан Касыми, изучавший уйгурскую национальную одежду¹³³. Основные изменения в традиционной одежде уйгуров долины происходят в середине XX в. и они более всего проявляются в женской одежде.

Поскольку тюбетейки были основным головным убором для всех жителей долины независимо от возраста и пола, в диссертации описываются их виды. Зимний, тёплый головной убор «бўрук» считается весьма древним. В «Словаре тюркских наречий» указано, что «бўрук» – это шапка, головной убор¹³⁴. Они были двух образцов: в виде тюбетейки и в виде тёплой меховой шапки¹³⁵. Обычно женскими головными уборами были тюбетейки и платки, а традиционные собольи шапки постепенно вышли из моды. Все уйгурские женщины, проживавшие в Ферганской долине, носили паранджу¹³⁶.

В торгово-экономических отношениях Восточного Туркестана и Ферганской долины ювелирные украшения пользовались повышенным спросом. Очень популярными среди населения были такие украшения, как *қашқарча балдоқ* и *қашқарча зирак*. Ювелиры долины постепенно перешли к изготовлению украшений такого же образца, но обновлённых и недорогих видов. В центре городов Андижан и Ош осуществляли свою деятельность уйгурские мастера-ювелиры.

Подводя итог, следует отметить, что в национальной одежде уйгуров в большей степени наблюдались территориальные особенности, так как под влиянием других этносов трансформационные процессы происходили интенсивнее именно в этом направлении материальной культуры.

Следующий параграф второй главы под названием «*Уйгурские национальные блюда: традиции и инновации*» посвящен одному из аспектов материальной культуры, а именно: национальным блюдам, которые прославили уйгуров на весь мир. В диссертации рассмотрены два основных фактора, выражающих особенность уйгурской национальной кулинарии. Это вид продукта и способ приготовления. Общеизвестно, что в рационе уйгуров главное место занимают блюда из теста. Однако, такие блюда, как *манты*, *лагман*, *мампар*, *ютангза*, *сангза* обрели популярность среди уйгуров благодаря дунганской кухне¹³⁷. *Манты* в переводе с китайского языка означает «круглое тесто», а «*лагман*» у дунган – растянутое или охлаждённое «длинное тесто»¹³⁸. *Сангза* является видом печённого, вошедшим в

¹³³ Касимий И. Уйгурский национальный костюм. – Алматы: Наш мир, 1996. – С. 39.

¹³⁴ Махмуд Кошғарий. Девону луғотит турк. ... Т. 1. – Б. 333.

¹³⁵ Певцов М. В. Путешествие в Кашгарию и Кунь Лунь ... – С. 124; Чவர்ь Л. А. Уйгуры Восточного Туркестана ... – С. 135.

¹³⁶ Захарова И. В. Материальная культура уйгуров Советского Союза ... – С. 276.

¹³⁷ Савуров М. Секреты дунганской кухни. – Ташкент: Мехнат, 1989. – С. 97.

¹³⁸ Жабборов И. Ўзбек халқи этнографияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – Б. 166.

узбекскую кухню из уйгурской¹³⁹. В исследовании, наряду с интересными этнографическими сведениями о национальных блюдах, приводится и их шутивная характеристика. Так, *плов* является блюдом для гостей, *лагман* – воплощением любви, а *манты* (их более 20 видов, т.е. с мясом, тыквой, из хвостов, *бўлох*, *жував*, с зеленью *джусай*, открытые, в виде цветка *чингиз* и др.) – мужским блюдом, *чучвара* (пельмени) – блюдом счастья и испытаний, *угра* (лапша) – блюдом, приготовленным во время отдыха¹⁴⁰.

Особое место в пищевом рационе уйгуров занимает чай, технология приготовления которого отличается от способов заваривания других народов¹⁴¹. По утверждению А. Ходжаева, ещё в VII в. в Турфане вошло в обычай угощать гостей чаем¹⁴². С древних времён чай считался целебным напитком и воспринимался символом гостеприимства. У уйгуров есть много обрядов, связанных с чаем и в названиях которых имеется важная смысловая нагрузка. Например, *аҳлиқ чой* означает знак согласия, *маслаҳат чой* – приглашение на семейный совет, *селиқ чой* – выплаты налога, *тотлиқ чой* – благодарения, *ҳодуқ чой* – восстанавливающий силы, *ҳам чой* – скорбный, *анили чой* – материнский, *қорлуқ чой* – по поводу первого снега¹⁴³. Хотя блюда, являясь весьма консервативным элементом материальной культуры, устойчиво сохраняют в себе традиционные и национальные особенности, в результате этнокультурных отношений и в этой сфере наблюдается ряд преобразований и инноваций.

Таким образом, следует отметить, что уйгуры-переселенцы поначалу столкнулись с рядом социально-экономических проблем. Основной причиной их обоснования в долине, возможности внести свой вклад в развитие данного региона было то, что местное население оказывало им постоянную поддержку. К этому времени в традиционной одежде и украшениях уйгуров, проживающих в Ферганской долине, произошел ряд изменений. Кроме того, уйгуры долины стали осваивать местную кухню и развивать свою культуру питания, рассматривая её в воспитательном аспекте. В настоящее время в крупнейших ресторанах и кафе долины можно встретить много искусных поваров-уйгуров.

В третьей главе диссертации – «**Традиции и инновации в семейно-бытовой жизни уйгуров Ферганской долины**» – проанализированы уйгурская семья, её структура, взаимоотношения в семье, виды браков, увеличение количества смешанных браков и популярность калыма. Особое внимание уделено схожим чертам и различиям в образе жизни и семейных традициях уйгуров с местным населением, особенно с узбеками.

¹³⁹ Шайхов А. И. и др. Узбекский дастархан. Рецепты, обычаи. – Ташкент, 2003. – С. 156.

¹⁴⁰ Наринбаев А. Уйгуры // Под небом Кыргызстана – С. 121.

¹⁴¹ Абашин С. Н. Чай в Средней Азии: история напитка в XVIII–XIX веках // Традиционная пища как выражение этнического самосознания. – М.: Наука, 2001. – С. 212; Махмудов К. Чойнома.- Тошкент: Камалак, 1998. – Б.42-44.

¹⁴² Хўжаев А. Буюк Ипак Йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2007. – Б. 189.

¹⁴³ Исламова З. Этнограммы в кулинарной лексике уйгурского языка // Исследования по уйгурскому языку. – Алма-Ата, 1988. – С. 54; Полевые записи. Махалля Уйгуробод города Андижана. 2005 г.

Первый параграф данной главы под названием «*Традиции в семейно-брачных отношениях*» посвящён своеобразным и общим особенностям семейно-бытовой жизни, видам семьи, семейным традициям. *Қалин, (выкуп, калым)* за невесту, который являлся важной частью брачных отношений в жизни народов Центральной Азии, не был традицией среди уйгуров¹⁴⁴. Согласно данным полевых этнографических исследований, уйгуры в этом плане адаптировались к местным обычаям. По утверждению респондентов, узбекские семьи, берущие в невестки уйгурскую девушку, «дают выкуп из чувства собственного достоинства»¹⁴⁵.

У уйгуров существует несколько необычная форма эндогамного брака. Поначалу уйгурские переселенцы следовали этому обычаю¹⁴⁶. И в наши дни *кашгарские ходжи* строго соблюдают предписания «внутреннего брака» при создании семьи, т.е браки у них совершаются в пределах общественной группы. Относительно *калыма* респонденты считают, что этот обычай позволяет восстановить благосостояние семьи.

Во втором параграфе третьей главы рассматривается «*Современная уйгурская семья*», в частности, семейно-бытовые традиции, семейные отношения, нормы нравственности и этики. Сегодня в уйгурских семьях можно наблюдать гармоничное слияние традиций и инноваций, сформировавшихся в качестве семейных ценностей.

В 50–60-е годы XX в. в уйгурских семьях, в основном, было по 8–10 детей. Впоследствии многодетные семьи стали составлять всего 2–3% от общего числа, так как стала увеличиваться численность малых семей. Усиление процесса ассимиляции привело к ряду изменений в семейных отношениях. Однако здесь необходимо отметить, что этот процесс не был стремительным, а происходил поэтапно.

Уйгурский учёный Эмин Турсун отмечал, что «глубокое почитание отца наблюдается почти во всех уйгурских семьях. Ни в одной семье дети или женщины не занимают (за столом) место выше отца и не повышают при нём голос»¹⁴⁷. Действительно, подобные нормы нравственности и этики соблюдаются в семьях уйгуров Ферганской долины и ныне, однако, следует заметить, что, начиная с XX в. авторитарный статус отца уже не такой, как прежде, и в семейных отношениях наблюдается либерализация.

Следует отметить, что хотя уйгурская семья претерпела некоторые изменения в укладе жизни и семейных традициях, по-прежнему существуют различия традиций и ритуалов в сравнении с местным населением. И сегодня уйгурские семьи, как и семьи других народов, живущих в нашей стране, сочетают традиционные и современные черты. Стремление к воспитанию

¹⁴⁴ Певцов М. В. Путешествие в Кашгарию и Кунь Лунь... – С. 128; Валиханов Ч. Ч. Материалы и исследования о Кашгарии // Собрание сочинений в пяти томах... – С. 349; Кисляков Н. А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана. – Л.: Наука, 1969. – С. 76; Губаева С. С. Население Ферганской долины ... – С. 518; Сайдуллаев А. Ўзбекистонда яшовчи уйгурлар тарихи ва этнографияси ... – Б. 13.

¹⁴⁵ Полевые записи. Махалля Юкори, Пахтаабадского района Андижанской обл. 2005 г.

¹⁴⁶ Полевые записи. Махалля Дунг, Асакинского района Андижанской обл. 2007 г.

¹⁴⁷ Эмин Турсун. Наврўзнама ... – Б. 96.

молодежи в духе уважения к национальным традициям и обычаям находит поддержку в деятельности национальных культурных центров, что дает положительные результаты.

В четвёртой главе – «Традиционность и современные процессы в духовной культуре» – изучены традиционные обряды уйгуров в духовной среде Ферганской долины, их этнические особенности, генезис обрядового комплекса, повлиявшие на него локальные особенности, а также специфика языка и говора уйгурского населения долины. Путём этносоциологического опроса и применения других методов проанализировано влияние местных традиций на этнокультуру уйгуров.

Первый параграф главы, названный «Национальные и современные традиции в свадебных обрядах», посвящён сравнительному анализу национальных традиций свадебной обрядности и *хатна тўй* (обряд обрезания), сущности этих обрядов, их генезиса и современных традиций, ставших частью обрядового комплекса уйгуров.

У уйгуров традиционная свадебная обрядность имеет три этапа, первым из которых является сватовство. По обычаю сватать сначала идут мужчины, а затем женщины. Точно такой же обычай, связанный со сватовством, имеется и у уйгуров Ташкента¹⁴⁸. Одной из национальных в ходе сватовства является традиция испытания невесты, существующая и поныне, что подтверждается полевыми исследованиями. По этому обычаю будущая невестка должна угостить свах собственноручно приготовленными пельменями. Это позволяет оценить кулинарные способности, домовитость и терпение невесты. В свою очередь после невесты подвергается испытанию жених. По уйгурскому обычаю жениху дают поесть лагман¹⁴⁹. В этом параграфе диссертантом охарактеризованы такие обычаи, как *ахлик чой*, *маслахат чой*, в том числе *тўйлик*, *селик*, *онилик*, входящие в комплекс свадебной обрядности. У уйгуров долины также существовал обычай *ўғри товоқ*¹⁵⁰, связанный со свадебной обрядностью.

Несмотря на то, что совершение обряда бракосочетания у уйгуров происходил точно так же, как у всего населения долины, обряд *никоҳ суви* проходил иначе. С. Губаева отмечала, что у уйгуров Ферганской долины после совершения бракосочетания новобрачным давали выпить солёную воду¹⁵¹. Согласно сведениям полевых этнографических исследований, в Андижане молодых угощают сладкой водой, а в Асаке, Дулане, Карасу подают солёную воду и лепёшку, в Куве – молоко и сладости. Этнологом А. Ашировым отмечается, что у узбеков, таджиков, кипчаков, проживающих в Наманганской области, после бракосочетания подают молоко и сладости¹⁵².

¹⁴⁸ Убайдуллаева Б., Хўжахонов И. Уйғурларнинг никоҳ тўйи маросимларида миллий ва диний анъаналарнинг уйғунлашуви // Ўзбекистон халқининг дини, маданияти ва урф-одатлари: тарих ва ҳозирги ҳолат. – Тошкент: Тошкент Ислам университети нашриёти, 2011. – Б. 216.

¹⁴⁹ Мардонова Г. Нур тўла уй. – Тошкент: Мехнат, 1988. – Б. 12.

¹⁵⁰ *Ўғри товоқ – небольшой подарок жениха, переданный невесте тайно перед свадьбой*. Полевые записи. Махалля Мингчинор, Базаркурганского района Джалалабадской обл. Республика Кыргызстан. 2007 г.

¹⁵¹ Губаева С. С. Население Ферганской долины ... – С. 518.

¹⁵² Аширов А. А. Анъанавий никоҳ тўйи маросимларининг генезисига доир мулоҳазалар // O'zbekiston tarixi.

В восточных районах Ферганской долины обряды, связанные с обрезанием, имеют множество различных проявлений. Среди них следует назвать такие, как *супра солди*, *маслахат оши*, *нон еди*, *богланди пули*, *от ўйин*, *чукрон (чипрон)*, *ҳормасин*¹⁵³. Так, в обряде *сабзи калом* в основном участвовали мужчины, а женщины совершали обряд *супра солди*¹⁵⁴. Подытоживая сравнительный анализ региональных особенностей обычаев и обрядов уйгуров, следует отметить, что некоторые из них (*етти кеча*, *ипчой*) продолжают сохраняться в жизни народа, а ряд других (украшение дома в ходе *суннат тўй*, *бойланди*) постепенно утрачивают своё значение.

Во втором параграфе четвёртой главы освещены «Традиционные и современные черты обычаев и обрядов в повседневной жизни уйгуров». Анализируя в данном контексте обрядность уйгуров Ферганской долины, диссертант в числе других изучил обряд *соқит* и его генезис. В этой главе также проанализировано с этнографической точки зрения слияние повседневной обрядности с культурными традициями региона.

Особое внимание в исследовании уделено тому, что в условиях смешанного проживания с местными народами часть обычаев уйгуров была забыта, а другие подверглись трансформации. Обычаи и обряды уйгуров сохранились в местах их компактного проживания, а некоторые из них приобрели форму местных традиций. Так, уйгуры, проживающие в кишлаке Дулан Шахриханского района, с появлением младенца в семье проводят обряды *беш оқшом* и *чивиқ-чивиқ*¹⁵⁵.

У жителей Ферганской долины существует обряд *соқит*, посвященный великому шейху Афакходже. По сути, его совершали в надежде избавления от завоевателей¹⁵⁶. В наши дни пожертвование состоит из лепёшек, денег и белой материи (*охлиқ*). Ритуальное блюдо готовят определённые члены семьи и угощают им только старейшин¹⁵⁷. По мнению А. Аширова, «в большинстве случаев ритуальная еда не предназначена для удовлетворения биологической потребности человека в пище, а служит оберегом или ритуальным жертвоприношением в целях избавления от всевозможных бед и нечистой силы»¹⁵⁸.

В исследовании рассмотрена и поминальная обрядность уйгуров долины. По местной традиции поминки совершаются в основные дни траура: 1, 3, 7, 40-й день¹⁵⁹. Однако, судя по материалам полевых исследований, в

– Тошкент, 2003. – № 2. – Б. 41; Полевые записи. Махалля Уйгурсой Папского района Наманганской обл. 2007 г.

¹⁵³ Жўрабоев А. Ўзбек тилида тўй маросимлари (Андижон группа шевалари асосида): Филол. фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 1971.– Б. 18.

¹⁵⁴ Полевые записи. Махалля Кашкар города Оша, Ошской обл. Республика Кыргызстан. 2002 г.

¹⁵⁵ Исмоилов Р. Дўлон ва дўлонликлар тарихи // Шахрихон газетаси. 2011 йил, 24 март; Полевые записи. Махалля Дулан Шахриханского района Андижанской области. 2005 г.

¹⁵⁶ Джалилов З. Родственно-этническая общность и расширенное воспроизводство культурных традиций // Исследования по уйгуроведению. – Алмата, 1962. – С. 119; Абашин С. Н. Чай в Средней Азии ... – С. 212.

¹⁵⁷ Полевые записи. Махалля Кашкар – 1, Кувинского района Ферганской области. 2005 г.

¹⁵⁸ Аширов А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. – Тошкент: А. Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007. – Б. 196.

¹⁵⁹ Кляшторный С. Г., Колесников А. А. Восточный Туркестан глазами русских путешественников (вторая половина XIX в.). – Алма-Ата, 1988. – С. 160.

поминальной обрядности тоже наблюдаются свои территориальные различия. Так, пахтабадские уйгуры, считающие себя *охунтўни*, в память об умершем не проводят *маърака* и *йигирма*, в Коканде также *йигирма* не проводится¹⁶⁰. Таким образом, можно полагать, что и в наши дни подобные обряды, воплотив в себе национальные и локальные черты, занимают определённое место в семейно-бытовой обрядности не только уйгуров, но и узбекского населения.

Завершает главу параграф под названием «*Этнолингвистические процессы: узбекско-уйгурские языковые связи*», в котором с этнологической точки зрения проанализированы уйгурский язык и его изменение в ходе этнолингвистических процессов, происходивших в Ферганской долине.

Проживая на одной территории с древних времён в смешанном виде, предки узбеков и уйгуров не ограничились экономическими и культурными связями – их близость нашла отражение в языках этих этносов.

По утверждению учёного-лингвиста, академика К. Юдахина, человек, занимающийся узбекской диалектологией, не может не обратить внимание на наличие большой близости друг к другу в говорах, входящих в ташкентско-ферганскую группу, а также в узбекских говорах Казахстана¹⁶¹. Тем не менее, учёный-этнограф У. Абдуллаев, изучив лингвистические процессы, происходившие между этносами Ферганской долины, отмечал, что придавать большое значение особенностям уйгурского языка в формировании языка узбекского народа не соответствует исторической действительности¹⁶². Указав на некоторые фонетико-морфологические сходства между «умлаутным» и «уйгуризованным» говорами узбекского языка, диссертант вновь отметила длительные этнокультурные взаимоотношения узбеков и уйгуров. Уйгуровед Г. Садвакасов считает «ферганский говор» уйгурского языка межэтническим говором узбекского и уйгурского языков¹⁶³. Своей спецификой этот говор в качестве самостоятельной диалектической единицы отличается и от языка уйгуров Семиречья¹⁶⁴. Следует помнить, что во время полевых исследований были обнаружены некоторые различия в языке уйгуров, проживающих в Ферганской долине, а также в городе Ташкенте, а в узбекском языке городов Андижан и Маргилан наблюдаются диалектические образцы уйгурского языка¹⁶⁵.

В целом, находившееся под сильным воздействием узбекского языка уйгурское население в равной мере владело двумя языками. По утверждению академика К. Шаниязова, равное владение двумя языками или утрата родного

¹ Полевые записи. Махалля Санграобод, Пахтабадского района Андижанской обл. 2005 г.

¹⁶¹ Юдахин К. К. Ўзбек ва уйгур халқлари тилларидаги яқинлик // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – 1958. – № 1. – Б. 35; Решетов В. В. Ўзбек тилининг қорлуқ-чигил-уйғур лаҳжаси // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – 1960. – № 5. – Б. 40.

¹⁶² Абдуллаев У. С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар... – Б. 190.

¹⁶³ Садвакасов Г. С. К вопросу о взаимодействии уйгурских и узбекских говоров Ферганы / Этнический процесс у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1980. – С. 95.

¹⁶⁴ Наджип Э. Н., Кайдаров А. Т., Садвакасов Г. С. Уйгурское языкознание в СССР на данном этапе. Итоги и проблемы // Актуальные проблемы советского уйгуроведения. – Алма-Ата: Наука, 1983. – С. 24.

¹⁶⁵ Полевые записи. г. Маргилан Ферганской области и г. Андижан Андижанской области. 2007 год.

языка и процесс перехода к другому языку не происходили легко¹⁶⁶. Диссертантом в результате полевой работы сгруппированы уйгурские кишлаки, то есть на *узбекоязычные, смешанные и сохранившие уйгурский язык*.

Таким образом, из-за сильного воздействия узбекского языка на «ферганский говор» уйгурского языка среди населения прочно утвердилось двуязычие. Хотя уйгурское население в семейном кругу говорит на родном языке, в ходе интенсивного развития этнокультурных отношений двуязычие имеет большое значение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История свидетельствует, что Ферганскую долину с древних времён связывали постоянные и прочные отношения с населением Восточного Туркестана. В результате этого между двумя регионами развивались этнокультурные и этноэкономические взаимоотношения. В диссертации исследованы традиционный образ жизни, культура уйгуров, проживающих в Ферганской долине, процессы миграции и адаптации этноса в долине. Историческая литература и материалы полевых этнографических исследований позволили научно обосновать интеграцию уйгуров в регион, трансформационные процессы и инновации в их образе жизни.

Исходя из результатов исследования и научного анализа, были сформулированы следующие выводы:

1. Уйгуры Восточного Туркестана достаточно хорошо изучены в этнографическом аспекте в китайской историографии. Однако после их миграции в Ферганскую долину этнокультурные процессы уйгуров не были исследованы комплексно и системно.

2. В результате массовой миграции сформировалась уйгурская диаспора. Переселяясь на территорию Ферганской долины, уйгуры стремились обосноваться как можно компактнее. Это привело к освоению территорий в северной части Ферганской долины и социально-экономическому развитию региона. Выявлено, что в долине наравне с этнонимом «уйгур» использовались термины *қашқар, дўлан и охун*.

3. Оказавшись в узбекской этнокультурной среде, уйгуры в результате межэтнических хозяйственно-культурных отношений утратили некоторые присущие им культурные традиции и усвоили особенности культуры местного населения. Следовательно, в материальной культуре обоих этносов произошёл процесс своеобразного сочетания элементов двух этносов.

4. Семейно-бытовой образ жизни уйгуров не отличался кардинально от уклада жизни мусульманских народов Центральной Азии. Наряду с тенденцией преобладания малой семьи у уйгуров, как и у других этносов,

¹⁶⁶ Шониёзов К. IX–X асрларда Ўрта Осиё минтақаларида этник ва маданий жараён // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари янги чизгилар. – Тошкент: Шарқ, 1999. – № 2. – Б. 30.

произошла интенсивная адаптация к условиям современности. Однако в их семейных обрядах и обычаях еще на протяжении десятилетий продолжало сохраняться множество этнических особенностей. Эти особенности, проявляясь в ходе торжеств (свадьба и *хатна тўй*) и траурных мероприятий, переплетались с местными традициями, что привело к усилению процессов синтеза и к появлению инноваций в этой сфере.

5. Уйгуры, переселившиеся в Ферганскую долину, оказались вовлечены в интенсивный этнолингвистический процесс, происходивший в регионе. В населённых пунктах компактного проживания уйгуров хорошо сохранились особенности их родного языка. Результаты количественного исследования показали, что уйгуры, проживающие на территории Ферганской долины, по всем аспектам (язык, самосознание, культура) прошли интенсивную этноинтеграцию, этноассимиляцию в узбекской этнокультурной среде.

6. Естественно, что всякий этнос, проживая в иноэтнической культурной среде, неизбежно подвергается этническим и культурным преобразованиям. Однако степень интенсивности этого процесса может быть разной. Исходя из вышеуказанного, целесообразно изложить следующие **рекомендации:**

учитывая, что мир и согласие между разными этносами являются важным фактором, обеспечивающим общественно-политическую стабильность и национальную безопасность каждого государства, следует расширить масштаб научных исследований этнокультурных особенностей всех наций и народностей, проживающих на территории республики;

усилить научное значение проекта «Узбекистан – наш общий дом»;

необходимо подготовить этнографическую энциклопедию «Народы Центральной Азии» и пропагандировать её в СМИ;

совершенствовать и кардинально перестроить деятельность областных филиалов Национальных культурных центров Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан, сформировавшихся в качестве общественно-политического института, утверждающего в жизнь принципы межнациональной толерантности;

Фондом поддержки негосударственных – некоммерческих организаций при Олий Мажлисе Республики Узбекистан организовать конкурс проектов, направленных на совершенствование деятельности Национальных культурных центров;

внедрить результаты данного исследования в деятельность Уйгурского национально-культурного центра.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc06.01.2018. Tar.56.01. ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES UNDER AT THE INSTITUTE OF HISTORY OF
THE ACADEMY OF SCIENCE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ANDIJAN STATE UNIVERSITY

VALIKHONOVA GULNORAKHON KOMILJONOVNA

**TRADITIONAL AND MODERN ETHNOCULTURAL PROCESSES IN
THE UIGHURS OF THE FERGANA VALLEY**

07.00.07. – Ethnography, ethnology and anthropology

**DISSERTATION ABSTRACT OF
THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The title of dissertation was registered B2017.3.PhD/Tar214 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The doctor of philosophy (PhD) dissertation has been conducted at the Andijan state university.

The abstract of dissertation was posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (info.uzhistori.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific consultant: **Abdullaev Ulugbek Saydanovich**
doctor of historical sciences

Official opponents: **Doniyorov Alisher Khudayberdievich**
doctor of historical sciences, professor
Azimova Nodira Hayitbaevna
candidate of history

Leading organization: **Fergana State University**

The defence of the dissertation will be held on « ____ » _____ 2018 at « ____ » at the meeting of the Scientific Council number DSc.06.01.2018. Hist.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, 5, Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. Floor 2. The Meeting Hall). Tel.: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. www.uzhistory.uz. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered № _____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent). Tel: (99871)262-74-58; fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered “ ____ ” _____ 2018.
(Register of certificate of delivery “ ____ ” _____ 2018).

A. S. Sagdullayev
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor, academic.

M. H. Payziyeva
Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences.

S. S. Agzamkhodjaev
Chairman of Scientific seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor.

INTRODUCTION

(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research work. The aim of the research is to describe the ethnologically the participation of the Uighurs of Fergana Valley traditional and modern ethnocultural processes in the middle of XIX century and in XX century on the basis of historical and ethnographic materials.

The object of the research work is to study the transformations and modern ethnocultural processes in the traditional way of life of the Uighurs of Fergana Valley.

Scientific novelty of the research work. “Mass migration” of the Uighurs to Fergana valley and the four steps of integration (the wave of the step in 1840-1860 s. was caused by internal contradictions; in 1864-78 s it was caused by political events in the country; the change of political administration caused the great movement in 1881-1920 s; the last was caused by the relationship between the two countries in 1955-1962 s) and the significance of social situation, occupation, peculiarities of consanguinity (blood relations) in their settlement along Fergana valley (farmers developed new lands, craftsmen settled around the cities, tradesmen and those who came before settled in the cities) was grounded;

It was proven that the identity of the Uighurs, the transformations in their material and spiritual culture had been under the influence of the political, economical and cultural processes happened in the country in XX century;

The reflection of ethnic features particular to the Uighurs was defined in the ceremonies in Fergana valley related to the birth of a child as “besh okshom” (five nights), “chivik” (rod, switch), in initiational ceremonies like “Yigit oshi” (Young men’s plow), “Yeti kecha” (Seven nights), Ip choy (Thread tea) and in religious ceremonies like “Sopilik chay” (Sufi tea), “Tuz kuydi” (Salt serving);

That the Uighur language was the basis of the phenomenon “Umlaut” in the historical formation of the dialects in Fergana valley (Namangan city, Uychi district) and the emergence of new terms, which were not met in both languages, in the language (dialect) of the people of the cities (Osh, Andijan, Margilan) of the valley, the difference of “Fergana dialect” of the Uighur language as an independent dialect from the dialects of Central Asian and Tashkent Uighurs were proven by means of ethnolinguistic materials.

The implementation of the research results. On the basis of the conclusions and suggestions on the topic:

The ethnographic materials concerning the Uighurs in Fergana valley and the scientific conclusions reported in the research work were used in creating the ethnic policy and international conception of the Committee of International relationships and friendship with foreign countries at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan (The report 01-09-687 of the Committee of International relationships and friendship with foreign countries at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on May 2, 2018). The implementation of these scientific results will help to widely use the public diplomacy in mutual

relationships with kindred nations and widely propagandize the ethnocultures of diasporas in the period of globalization;

The scientific conclusions concerning the culture of different nations and diasporas living in Uzbekistan and their harmony with common Uzbek culture were used in the scientific research works of the Republic “Ma’naviyat and Marifat(“Spirituality and enlightenment”)” Centre (The report 01/02-617-18 of the Republic “Ma’naviyat and Ma’rifat” Centre on May 11, 2018). The implemented results will serve for preserving the historical values, customs and national upbringing traditions particular to the different nations and diasporas living in Uzbekistan and propagandizing the to the wide population. Furthermore, they will be the foundation for developing religious tolerance, international amity and mutual love and kindness among the youth.

The outline of the thesis. The dissertation consists of Introduction, four chapters, conclusion, and the list of references and appendices. The total volume of the dissertation is 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. *Валихонова Г.* Фарғона водийси уйғурлари: турмуш тарзи ва маданияти. – Тошкент: YANGI NASHR, 2013. – 175 б.
2. *Қосимова Г. К.* Уйғурлар тарихига бир назар // Мозийдан садо. – Тошкент, 2002. – № 4. – Б. 40–41 (07.00.00. № 3).
3. *Валихонова Г. К.* Фарғона водийси уйғурларида этноинтеграция жараёнлари. АДУ “Илмий хабарнома”. – Андижон, 2011. – Б. 45–48. (07.00.00. № 16).
4. *Валихонова Г. К.* Уйғур халқининг анъанавий ҳордиқ кечалари ҳақида. Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент, 2012. – № 4. – Б. 144–146 (07.00.00. № 22).
5. *Валихонова Г. К.* Уйғурларнинг чой маросимлари // Тафаккур. – Тошкент, 2013. – № 4. – Б. 123–124 (07.00.00. № 20).
6. *Валихонова Г. К.* “Уйғур” этимологияси ва унга тенглаштирилган баъзи атамаларнинг таҳлиliga доир // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент, 2014. – № 3. – Б. 327–330 (07.00.00. № 22).
7. *Валихонова Г. К.* Уйғурларда ким совчи? // Тафаккур. – Тошкент, 2014. – № 4. – Б. 99–100 (07.00.00. № 20).
8. *Валихонова Г. К.* Етти уруғ иттифоқи // Тафаккур. – Тошкент, 2015. – № 4. – Б. 90–91 (07.00.00. № 20).
9. *Valikhonova.G. K.* About Uighurs Fergana dialect of Uighur language in the ethnocultural process of Fergana valley (analysis of ethnic linguistic processes) // Theoretical & Applied science. USA. Philadelphia. – 2017. – № 10 (54). – P. 224–227 (Impact factor 1.344) (Impact factor 6.6).
10. *Valikhonova.G. K.* Settlement features of Uygurs in Fergana Valley and integration in material cultere // International journal of Gurrent research. – 2018. – № 10 (08) (SJIF-7,6). – P. 72562–72564.
11. *Валихонова Г. К.* Некоторые размышление по вопросу миграции уйгуров в Андижан и их расселения // Современная наука: тенденции и развитие. Материалы III Международной научно-практической конференции. Т. I. Сборник научных статей. – Краснодар (РФ), 2012. – С. 49–51.
12. *Valikhonova G. K.* The importance of some customs in ethnic identification of the Uyghur of Fergana valley // 1nd International scientific conference «European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches». – Stuttgart (Germany), 2012. Vol. 1. – P. 34–35.
13. *Валихонова Г. К.* Ўзбек-уйғур этномаданий алоқаларининг моддий маданиятда акс этиши хусусида // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. IV Республика илмий назарий конференцияси материаллари. Фарғона, 2017. – Б. 91–94.

II бўлим (II часть; II part)

14. Қосимова Г. К. Уйғурларнинг Фарғона водийсига миграцияси: сабаб ва оқибатлар // Марказий Осиёда анъанавий ва замонавий этномаданий жараёнлар. 2 қисм. “Академик Карим Шониёзов ўқишлари” туркумидаги халқаро илмий анжуман материаллари. – Тошкент, 2005. – Б. 194–197.

15. Қосимова Г. К. Фарғона водийси уйғурлари анъанавий кийимлари тавсифи ва таҳлили // Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари мавзусидаги Республика илмий-назарий конференцияси. – Тошкент – Наманган, 2007. – Б. 137–141.

16. Қосимова Г. К. Фарғона водийси уйғурлари тарихий этнографик тадқиқотларда // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. Республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2009. – Б. 99–103.

17. Валихонова Г. К. Уйғурларнинг Фарғона водийсига миграцияси ва этнографик таркиби // Фарғона водийси тарихи муаммолари. Республика илмий анжумани материаллари. – Наманган, 2012. – Б. 42–45.

18. Валихонова Г. К. Андижон ва Қашқар шаҳарлари ўртасидаги этнодемографик ва этномаданий алоқалар тарихидан // Водий ва воҳалар: табиати, аҳолиси, хўжалиги. Республика илмий анжумани материаллари. – Андижон, 2012. – Б. 67–68.

19. Валихонова Г. К. Анъанавий уйғур таомлари ва улар билан боғлиқ айрим одатлар хусусида (Фарғона водийси мисолида) // Ўзбекистон ҳудудида кечган этномаданий муносабатлар ва унинг давлатчиликни ривожлантиришдаги ўрни”мавзусидаги Республика илмий анжумани материаллари. – Хоразм, 2012. – Б. 59–62.

20. Валихонова Г. К. Дўланлар – Фарғона водийсида яшовчи уйғур субэтносларидан бири сифатида // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. Республика илмий анжумани материаллари. – Андижон, 2015. – Б. 68–71.

21. Валихонова Г. К. Уйғурларнинг анъанавий турмуш тарзида никоҳ ва у билан боғлиқ айрим одатлар хусусида (Фарғона водийси мисолида) // Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. Республика илмий-назарий анжумани тўплами. 2 қисм. – Тошкент, 2017. – Б. 109–113.

22. Валихонова Г. К. Полиэтник шароитда ўзликни англашга таъсир этувчи айрим омиллар хусусида (Фарғона водийси уйғурлари мисолида) // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Андижон, 2017. – Б. 50–53.

23. Валихонова Г. Бағрикенглик – Ўзбекистон ички сиёсатининг бош ғояси сифатида // Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 204–209.

24. Валихонова Г. Уйғурларнинг Фарғона водийсига «оммавий миграцияси»: тарих ва таҳлил // «Фарғона водийсининг XVIII–XXI асрлардаги тарихини тадқиқ этишда ёзма, босма манбалар ва улардан фойдаланиш муаммолари» мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари. – Андижон, 2018 йил, 11 май. – Андижон, 2018. – Б. 313–317.

Автореферат «O‘zbekiston tarixi» журнали
тахририятида тахрирдан ўтказилган.

Бичими 60×84 1/16, «Times New Roman» гарнитурасида
ризография босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,3. Адади: 100.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Кичик босмахонасида чоп этилди.
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.