

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ
EL-FARABI ADINDAKI KAZAK MILLI UNIVERSITESI

Мадияр Елеуов, Гайбулла Бабаяров, Андрей Кубатин

ДОИСЛАМСКИЕ МОНЕТЫ ТАРАЗА



Madiyar Eleuov, Gaybulla Babayarov, Andrey Kubatin

İSLAM ÖNCESİ TARAZ SİKKELERİ

Алматы - 2014

УДК
ББК
Б

Елеуов М., Бабаяров Г., Кубатин А. Доисламские монеты Тараза. – Алматы: Қазақ университеті, 2014. – 54 с. Eleuov M., Babayarov G., Kubatin A. İslam öncesi Taraz sikkeleri. – Almatı: Kazak Üniversitesi, 2014. – 54 s.

ISBN

В работе кратко дается обзор раннесредневековой нумизматики Средней Азии, в частности, истории монетного дела на территории Чу-Таласской долины и Семиречья. В данном исследовании заняли место монеты, найденные в результате археологических работ на городище Тараз в 2014 году, проводившихся экспедицией под руководством М. Елеуова. **Ошибка! Закладка не определена.**

Книга рассчитана на историков, нумизматов, востоковедов и тюркологов, а также на широкий круг читателей, интересующихся раннесредневековой историей Средней Азии.

İşbu çalışmada Erken Orta Çağlardaki Orta Asya nümismatiği, özellikle Çu–Talas ve Yedisu bölgelerindeki sikke darbı meselesi kısa bir şekilde tanıtılmaktadır. İşbu çalışmada 2014 tarihinde M. Eleuov başkanlığındaki arekolojik ekip tarafından Taraz şehir kalıntısında sürdürülen arkeolojik kazılar sonucunda elde edilen sikkeler yer almaktadır. **Ошибка! Закладка не определена.**

İşbu kitap tarihçi, nümismat, şarkiyatçı ve türkologlar hem de Orta Asya'nın Erken Orta Çağlar tarihiyle ilgilenen geniş bir okuyucular kitlesine sunulmaktadır.

Ответственный редактор: кандидат исторических наук М.Ш. Эгамбердиев
Sorumlu Redaktör: Doç. Dr. M.Ş. Egamberdiyev

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор А. Ташагыл
доктор исторических наук, профессор З. Самашев

Eleştirmenler:

Prof. Dr. A. Taşağıl
Prof. Dr. Z. Samaşev

Рекомендовано к печати решением Ученого совета факультета Истории, археологии и этнологии КазНУ им. Аль-Фараби

ISBN

© Елеуов М. - Eleuov M.
© Бабаяров Г. - Babayarov G.
© Кубатин А. – Kubatin A.
© ТОО «Международный
научно-исследовательский
центр «Археолог»»

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Исторический экскурс	6
а) Общий обзор доисламских монет Средней Азии	6
б) Монеты Чу-Таласской долины	11
в) Монеты Тараза	12
Приложение: Монеты	35
Использованная литература	54

İÇİNDEKİLER

Önsöz	4
Tarihçe	22
a) İslam öncesi Orta Asya sikkelerinin genel tanıtımı	22
b) Talas – Çu havzaları sikkeleri	27
c) Taraz sikkeleri	28
Ek: Sikkeler	35
Kaynakça	54

Предисловие

Долина Таласа в домусульманскую эпоху была одним из важных оседло-земледельческих регионов Средней Азии с развитой городской культурой, о чем свидетельствуют как письменные источники, так и археологические данные. Согласно письменным источникам здесь имелось много городов и крупных селений, как Тараз, Ашпара, Кулан, и др. Центром этой области являлся город Тараз, который являлся одним из древних и многолюдных городов региона.

Так, долина Таласа в течение тысячелетий являлась контактной зоной между оседлыми земледельцами и кочевыми скотоводческими племенами, что нашло свое отражение в его богатой материальной культуре. В домусульманскую эпоху область Тараза была одной из важных территорий Тюркского (552-744), а затем и Тюркешского каганата (699-766). Об особом значении данного региона для Тюркского каганата говорит тот факт, что Западно-тюркский правитель Тун ябгу-каган (618-630) перенес ставку в местность «Тысяча ключей» (кит. *Цянь-Цюань*), которая располагалась недалеко от Тараза. Другой правитель западных тюрков Ашина Хэлу (*Улуг; 651-657) также учредил ставку в этой же местности.

В последние годы находки значительного количества монет, удачное прочтение их легенд и сопоставление их со сведениями письменных источников (интерпретация, идентификация), оказали большую помощь в решении ряда проблем социально-политической истории

Önsöz

Talas vadisi İslam öncesi döneminde Orta Asya'nın önemli yerleşik ziraatçı bölgelerinden biri sıfatıyla gelişmiş bir kültüre sahip olmuştur, ki buna hem yazılı kaynaklar, hem de arkeolojik buluntular tanıklık etmektedir. Yazılı kaynaklara göre, burada Taraz, Aşpara, Kulan ve s. gibi pek çok şehir ve kasabalar bulunmuştur. Bölgede kadim bir tarihe ve kalabalık nüfusa sahip Taraz şehri merkez olarak bilinmiştir.

Talas vadisi binyıllıklar zarfında yerleşik ziraatçı topluluklar ve hayvancılıkla uğraşan göçebe boylar arasındaki sıkı ilişkilerin sürdüğü bir bölge olduğu burada bulunmakta olan zengin kültürel yadigarlıklarda kendini hissettirmektedir. İslam öncesi dönemlerde Taraz bölgesi ilkin Köktürk kağanlığı (552-744), daha sonra da Türgeş kağanlığı (699-766) gibi devletlerin önemli hudutlarından biri olmuştur. Özellikle, burasının Köktürk kağanlığı için ayrıca bir önem taşıdığı Batı Köktürk yöneticilerinden Tun Yabgu-Kağan (618-630) tarafından karargahın Taraz yakınındaki “Bin-bulak/pınar” (Çin. *Hsien-Hsüan*)’a taşınmasıyla kendi tesbitini bulmaktadır. Batı Köktürklerin diğer bir yöneticisi Aşina Ho-lu (*Uluğ; 651-657) da kendi karargahını burada tesis etmiştir.

Son yıllarda belirgin bir miktarda nümismatik malzemelerin elde edilmesi ve sikkelerdeki yazıların başarılı bir şekilde okunarak, onların içerdiği bilgilerin yazılı kaynaklardaki bilgilerle karşılaştırılması (açıklama ve özdeşleştirilme yapılması) İslam öncesi Talas vadisi sosyal ve siyasal tarihinin bir çok meselelerinin çözümlenmesinde büyük bir önem arz etmiştir. Bu konuda özellikle bölgenin arekolojik yadigarlıklarında, hususıyla kadim Taraz şehri kalıntılarında bulunan

Таласской долины домусульманской эпохи. Во многом это смогло осуществиться благодаря находкам монет с археологических памятников региона, в частности, находкам с городища Тараз. Так, в 2014 году Туранской археологической экспедицией (Казахстан) под руководством профессора М. Елеуова при раскопках, разрезах на цитаделе и шахристане городища Тараз было найдено около ста монет, датируемых от VII-VIII вв. до XVIII-XIX вв. и которые позволяют получить представление о денежном обращении в регионе за период длиной почти свыше тысячи лет. Среди этих монет в количественном отношении преобладают домусульманские монеты, которые представлены в данной работе.

sikkeler ayrıca bir önem taşımaktadır. Nitekim, 2014 yılında Prof. Dr. M. Eleuov başkanlığındaki Kazakistan “Turan arkeoloji ekibi” tarafından eski Taraz şehri ark (karargah) ve şahristanında sürdürülen arkeolojik kazılar sonucunda yaklaşık yüz adet sikke bulunmuş ve onların miladi 7-8. yüzyıllardan ta 18-19. yüzyıllara kadar darbolunan sikkeler olduğu belirtilmiştir. Bu ise bölgede bin yıldan fazla bir vakit diliminde para dolaşımının sağlandığına tanıklık etmektedir. Özellikle, mezkur sikkeler arasında İslam öncesine ait sikkeler önemli bir miktarı oluşturmaktadır. İşbu ön çalışmamızda bu tür sikkelerin bir kısmı yer almaktadır.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

а) Общий обзор доисламских монет Средней Азии

Средняя Азия, в частности, такие ее регионы, где издревле проживали земледельческие этносы, как междуречье Амударьи–Сырдарьи (Мавераннахр / Узбекистан), бассейн Средней Сырдарьи (Южный Казахстан), Илийская долина (Семиречье), Чу-Таласская долина (Юго-Восточный Казахстан - Кыргызстан), Прииссыккулье (Кыргызстан) и Восточный Туркестан, были известны не только в качестве территорий с развитыми городской культурой и традициями государственности, но и в качестве регионов в которых начался первый чекан местных монет, занимают присущее себе место в истории древнетюркской цивилизации.

Металлические деньги, являющиеся самым удобным средством при обмене продукции и товаров, в Средней Азии впервые начали чеканиться в Греко-Бактрии (IV – II вв. до н.э.), Парфии (III в до н.э. – III в. н.э.) и Кушанской империи (II в. до н.э. – III в. н.э.), а с первых веков чекан местных монет был налажен в Согде и Хорезме. Примерно в ту же эпоху началось денежное обращение в государстве Канг (Кангюй, III в до н.э. – III в. н.э.) с центром в Чачском (Ташкентском) оазисе. В IV – VI вв. н.э. денежное обращение региона были представлены монетами Хионитов, Кидаритов и Эфталитов, по происхождению являвшихся кочевыми этносами в той или иной степени связанными с Азиатскими Хунами (III до н.э – III в н.э.) и правившими один за другим в южных областях Средней Азии. В последней четверти VI в. Западно-Тюркский каганат (568-740)¹ начал чекан собственных монет в Чаче (Ташкент), а вслед за ним в VII – VIII веках начали свой чекан правители Ферганы, Уструшаны, Отрара и Чу-Таласской долины (Тюргешский каганат и подвластные ему ряд малый владений).

До этого времени население Средней Азии, в частности, кочевое население на севере и северо-западе региона, удовлетворяло свои экономические потребности

¹ *Западно-Тюркский каганат* – исследователи приводят различную датировку времени существования этого политического объединения, одним из других названий которого было каганат Он Ок, принимая в качестве даты образования 583, 593, 603 года, а даты прекращения его существования 699, 704, годы. Хронологические рамки существования Западно-Тюркского каганата, являвшегося составной частью Первого Тюркского каганата (552-630) с центром в долине Орхона (Монголия), который в период своего наибольшего могущества включал в себя всю Центральную Азию, Северный Кавказ, Северо-западное Причерноморье, Южную Сибирь, Северный Китай, Северную Индию и Хорасан, условно охватывают 568–740 годы, когда в Западной части Каганата, т.е. землях на западе от Алтая правили представители династии Ашина. Это подтверждается тем, в 560-х годов (около 568 г.) один из основателей Каганата Истеми ябгу, получив от своего племянника Мукана кагана (553-572) полномочие на управление Западным крылом, начал вести самостоятельную политическую деятельность, в 568 году отправил послов в Византию и т.п. Хотя в 699 году власть в Западно-Тюркском каганате на территории Семиречья перешла в руки династии Тюргешей, но некоторые представители династии Ашина сохранили свою власть на некоторых территориях до 740-х годов. Каганат был ликвидирован в 740 году, когда тургешский полководец *Мохэ дагань* (Багатархан) убил *Ашина Синь* – последнего представителя западной ветви династии Ашина.

торговлей, осуществлявшейся посредством взаимного обмена скотом, зерном, драгоценными и другими предметами, что представляло собой определенные трудности. В этом отношении следует признать, что когда определенные металлы – медь, серебро и золото в форме монет стали играть роль платежного средства во взаимной торговле и товарообмене, это явилось одним из больших достижений в истории человечества.

Уместно отметить, что здесь вполне естественно постановка таких вопросов, как “Какие из упомянутых выше малых и крупных государственных были связаны с тюрками, когда и где начали чеканиться первые монеты древних тюрков, какими параметрами отличался монетный чекан древних тюрков от чекана других этносов, в чем их особенность?”.

Во-первых, следует отметить, правящая верхушка таких государств, как Кушаны, Хиониты, Кидариты и Эфталиты, управленческие центры которых всегда находились на юге региона, т.е. в оседло-земледельческих регионах бассейна верхнего течения Амударьи (Бактрия/Тохаристан), своим происхождением были связаны с кочевыми этносами Центральной Азии, точнее, с древними этносами Алтая (Юэчжи-Тохары, Хуны и т.п.). Т.е. основатели этих династий в этническом и культурном отношении в той или иной степени были близки к тюркским этносам. Исходя из этого, можно говорить, что прошлое древнетюркских монет упирается вплоть до первых веков нашей эры. Следует особо отметить, что в раннем средневековье, традиция чекана древнетюркских монет достигла своего расцвета и в большей степени приобрела национальный характер. Действительно, это проявилось более явно в Западно-Тюркском каганате, когда на монетах ряда тюркских династий региона четко проявилась присущая древним тюркам иконография (портрет правителя, изображение животных-покровителей, различные символы), а также традиции древнетюркской государственности (имена, титулы эпитеты, тамги и др. символы) и другие этнические особенности. Это положение особенно было характерно для монет правящих династий Чача, Отрара, Ферганы и ряда других оазисных владений региона.

В первую очередь в связи с рассматриваемой темой, чтобы внести большую ясность в вопрос о том какой характер носил монетный чекан в вышеупомянутых оседло-земледельческих областях Средней Азии, в частности, в вопрос о древнетюркских монетах, считаем должным кратко остановиться на политическом и социальном положении того периода.

Как известно в первую очередь из китайских хроник, а также письменных источников на согдийском, бактрийском, среднеиранском (пехлеви), греческом, арабском и других языках, в доисламскую эпоху в Средней Азии, точнее в междуречье Амударьи и Сырдарьи, а также прилегающих к нему территориях, имелись такие историко-







культурные области, как Чач, Отрар, Фергана, Уструшана, Согд, Бухара, Тохаристан, Мерв, Хорезм и др., которые представляла из себя отдельные политико-административные единицы – оазисные государства или другим словом владения, которые имели полунезависимый статус. В каждом из этих оазисных владений имелись присущие себе символы власти, как своя правящая династия, наследственная власть, управленческий центр (столица), законы, собственная военная организация, определенная территория и границы, а также монетный чекан. Кроме того, некоторые из упомянутых выше владений представляли собой конфедерацию из более мелких владений. В частности, это политическое устройство было характерно для Тохаристана и Согда. В каждом из них имелись малые владение размером с современную область и район, большинство из которых имели политические и правовые привилегии, схожие с упомянутыми выше (т.е., свой правитель, правящая династия, наследственная власть, армия, определенная территория, границы, монетный чекан и т.п.). Например, Тохаристан, согласно китайскому паломнику Сюань-Цзану (629-645), который в 630-х годах во время своего путешествия посетил эту область, состоял из 27 малых владений (Термез, Чаганиан, Хутталь, Кумед, Кобадан, Шугнан, Вахан, Балх, Гузган и др.), подчинявшиеся Тохаристанским ябгу, а через их посредство Западно-Тюркскому каганату [Бобоёров, 2002:10-11; Humbach, 1996:257]. Так во второй четверти VII в. во главе центрального управления Тохаристана стояла связанная происхождением с Каганатом династия *Ябгу*, являвшаяся одним из ответвлений династии Ашина, а правившие в малых владениях отдельные местные династии, признавая ее верховенство, в то же время являясь независимыми от других, продолжали сохранять свое управление.



























Таким образом, все упомянутые выше оазисные владения, расположенные в междуречье Амударьи–Сырдарьи и соседних с ним территориях, в политическом отношении являлись зависимыми от Западно-Тюркского каганата владениями и это положение нашло свое отражение в их монетном чекане. В частности, известно, что в большинстве из них местные династии, наряду с чеканом своих традиционных монет, также чеканили монеты на имя каганов. Вместе с тем, в большинстве упомянутых выше владений правили династии непосредственно связанные своим происхождением с правящим домом Западно-Тюркского каганата – династией Ашина (Чач, Фергана, Тохаристан), а также происхождение которых было косвенно связано с Каганатом (Отрар, Самарканд, Панч, Нахшеб, Бухара, Чаганиан, Термез и др.), что нашло свое отражение в их монетном чекане, проявившееся в использовании присущих Каганату титулов, иконографии, сюжетов, тамг, символов и др.

К середине первого тысячелетия нашей эры почти во всех упомянутых владениях был налажен выпуск своих монет, что преследовало не только удовлетворение экономических потребностей, но, как и во все времена, чекан монет в определенной степени являлся выражением суверенитета государства. Именно по этой причине на монетах, чеканенных в различных владениях региона, заняли место присущие каждому из них символы власти / государства – тамги. Тамги имелись не только у крупных оазисных государств, но и у некоторых малых владениях, входивших в состав конфедераций, которые заняли место на монетах, печатях и их оттисках, поверхности металлических и керамических изделий и др. В действительности, хотя какие-либо определенные тамги и превращались в символический знак, выражавшие принадлежность к определенному владению, мы не можем сказать, что они были традиционными символами государства (герб) какого-либо государства или страны, которые использовались без изменений с древности. Так как известно, что в каждый период в связи с политической ситуацией в регионе использовались присущие себе символические знаки и они отличались друг от друга. В частности, наблюдаются значительные различия между тамгами эпохи Кушанской империи и государства Канг (Кангюй) и некоторыми тамгами периода раннего средневековья. Так, в глаза бросается тот факт, что в каждом оазисном владении Средней Азии доисламской эпохи имелась присущая себе тамга. Тамги, относящиеся к этой эпохе следует интерпретировать не в качестве символического знака какого-либо владения, а в качестве символа правящей в ней династии. Например, в то же время, в VII – VIII вв. в Чачском оазисе во власти находилось три правящих династии, каждая из которых имела свою тамгу (ср. , , ). Таким образом, трудно сказать, какая из них являлась символом Чачского оазиса. Как видно, эти тамги, скорее всего, были связаны с племенами, создавшие свои династии в оазисе.

Здесь заслуживающей внимания особенностью является то, что иногда представители династии, правившей в одном определенном владении, получавшие власть в наследство от правившего перед ним своего родственника (отца, дядя по отцу, брат или какой-либо близкий родственник), добавляли к традиционной тамге определенный знак. Это в основном характерно для Самаркандских Ихшидов и владения Панч.

В большинстве случаев на монетах, а частично на поверхности других предметов, происходящих из оазисных владений междуречья Амударья – Сырдарья и соседних с ним территорий, заняли следующие символы – тамги и титулы:

1. **Западно-Тюркский каганат** (Чачский оазис): , *Жабгу/Ябгу*;  *Джабгу/ябгу-каган*; , *Каган*.
2. **Чач**: , , ; *Хуву, Тегин / Эльтебер, Тудун*.

3. **Отрар:** ; *Тутук.*
4. **Фергана:**  (варианты: , ); *Каган.*
5. **Уструшана:** ; *MR'Y (=Афшин).*
6. **Согд:**
 - a) **Самарканд:** , *Каған; MLK' (=Ихшид).*
 - b) **Панч:**  (варианты , ) , ; *MR'Y, Хуву, Хатун.*
 - c) **Кеш:** ; *Ахурнат.*
 - d) **Нахшеб:** ; *Хуву.*
7. **Бухара:** ; *Пухар хув кава (=Бухархудат)*
8. **Тохаристан:**
 - a) **Тохаристанские ябгу:** ,  (?); *Ябгу.*
 - b) **Чаганиан:**  (?); *хув (=Худат).*
 - c) **Термез:** ; -.
9. **Хорезм:** , ; *MR'Y MLK' (=Хорезмшах)*
10. **Чу-Таласская долина (Суяб, Тараз и др.):**
 - 1) а. *Тюргешский каган;* б. *Арслан-эркин;* с. *Хунав:* .
 - 2) а. *Йинал Алп;* б. *Тун-эркин:* 
 - 3) *Эль-чор:* 
 - 4) *Кут-чор:* 
 - 5) *Вахт-мах хуву:* 
 - 6) *Арслан Бильге-каган:* 
 - 7) *Карлук-каган:* .

Данные монеты, хотя и были чеканены для обеспечения экономических потребностей, но в тоже время, нашедшие на свое отражения данные, занимают особое место в освещении политической, экономической и культурной жизни своего времени. Так, если занявшие на них место имена и титулы правителей, различные символические знаки (тамга и тп.) больше раскрывают политическое положение, то иконография (изображения, сюжеты) и палеографические особенности монет, техника их изготовления, металл и др. дают сведения об этническом, культурном, а также экономическом положении того времени.

Монеты этого периодами в основном изучались иранистами и археологами, среди которых первыми кто глубоко занялся изучением этой тематики следует отметить таких специалистов, как О.И. Смирнова, Э.В. Ртвеладзе, В.А. Лившиц, Э.В. Зеймаль, Б.И. Вайнберг. Сегодня раннесредневековая нумизматика Средней Азии изучается такими исследователями, как Э.В. Ртвеладзе, Л.С. Баратова, А. Мусакаева, А. Камышев, Г. Бабаяров, А.В. Кубатин, П. Лурье, В. Кошевар, А.В. Кузнецов и В. Шагалов, и если не учитывать некоторые исключения, их работы в основном посвящены монетам Чачского

оазиса. Изучение монет Ферганы, Уструшаны, Согда, Хорезма, Тохаристана и Семиречья, сегодня находится не на том уровне, который следовало бы ожидать.

Особенность нумизматического материала в качестве исторического источника заключается в том, что многие характерные для письменных источников недостатки, (например, стиль подачи сведений, неправильное восприятие, отдаление от истинной формы имен, титулов и терминов из-за особенностей языка и письменности, и т.п.) в результате которых возникают разногласия, не так характерны для монет. Если рассматривать их в этом отношении, несмотря на некоторые недостатки, монеты можно считать надежными историческими источниками.

б) Монеты Чу-Таласская долины

Земли, расположенные на север от центральной части Тенгритая (Тяньшан), в частности территория, включающая в себя Иссык-куль и его окрестности (Кыргызстан), бассейны рек Или, Чу и Талас (Юго-восточный Казахстан), мы условно называем историческим Семиречьем. В действительности термин Семиречье использовался для обозначения территории, через которую протекали различные по размеру реки, впадающие в озеро Балхаш, в частности, семь более крупных рек, самой большой из которых является река Или. Т.е., название Семиречье включает в себя территорию, начиная от современного города Алматы на северо-запад до озера Балхаш. Таким образом, территория бассейна рек Чу и Талас, которые некоторые исследователи включают в историческое Семиречье, остаются за пределами его границ. Поэтому мы посчитали целесообразным в своей работе для доисламских монет вышеупомянутых территорий использовать термины «Монета Таласской долины», «Монеты Чуйской долины» и т.п.

Эта историко-культурная область, включающая в себя большую часть современного Кыргызстана и юго-восточную часть Казахстана, ограниченная на севере озером Балхаш, на востоке озером Иссык-куль, на юге северными отрогами Центрального Тенгритая, а на западе бассейном реки Талас, в раннее средневековье включала в себя десятки крупных и малых городов, как Суяб (Ак-Бешим), Баласагун, Тараз, Минг-булак (Мерке), Алматы и др. Семиречье, граничившее на юге с малыми оазисными владениями Восточного Туркестана и Ферганой, на юго-западе с такими владениями, как Чач (Ташкент) и Исфиджаб (Сайрам), в частности, его часть с центром в городе Суяб в это время выполняло роль центральной территории – государственного улуса сперва для Западно-Тюркского каганата (568-740), а затем и для Тюркешского каганата.

Начало чекана монет на данной территории относится к относительно более позднему времени к кон. VII – нач. VIII века. Первыми в Семиречье начали чеканить монеты с квадратным отверстием в подражание китайским Тюргешские каганы с легендой *βуу twrküş x'γ'n pny* – «деньга Господина/Божественного Тюргешского кагана» (Таб. I–IV), а позже начали чекан своих монеты и ряд других малых владений [Thierry, 1999:331-349]. На этих монетах заняли место имена и титулы правителей тюркского и согдийского происхождения, которые правили в городах и более крупных по территории владениях данного региона.

Заслуживает внимания, что в последние годы среди монет верхнего течения бассейна реки Чу были выявлены монеты с легендой *x'у уул-'xr хwβw pny* – «деньга правителя Хай (?) Яглакара» или *уул-'xr хwβw pny хсу* – “(Это) деньга правителя Яглакара” [Лурье, 2010:283]. Кроме того, нами на одном из типов монет, схожих с тюркешскими и впущенных по китайскому образцу, были выявлены такие выражения, как *pny βуу 'yn/h tc(?)sp'δny* – “деньга Господина/Божественного полководца 'yn/h tc(?)” (аверс), *'krty pny хwβw 'yr cor* – “Деньга сделанная/чеканенная правителем Эль-чором” (реверс), на другом же типе, выражение *pny kδ'r хwβw хwtcwr* – “Деньга сделанная/чеканенная правителем Кут-чором” (аверс), свидетельствующих о том, насколько здесь преобладали традиции древнетюркской государственности.

в) Монеты Тараза

Значительную часть доисламских монет Средней Азии составляют монеты Тараза. Однако, из-за отсутствия детальных исследований нельзя сказать с точностью когда именно начался чекан монет в Таразе. Имеющийся на сегодня у нас в руках материал позволяет говорить, что чекан монет здесь, как и во всем Семиречье, начался в кон. VII – нач. VIII века.

Согласно китайским хроникам, византийским источникам и арабо-персидским историко-географическим произведениям, Тараз, по сравнению с другими городами региона, являлся одним из древних и очень многолюдных городов региона. В действительности, долина Таласа была местом, где проживали как оседлые этносы обладатели городской культуры, так и кочевые племена занимающиеся животноводством. В долине Таласа, расположенной в северных отрогах Тянь-Шаня, с центром в городе Тараз, имелись ряд больших и крупных городов, как Ашпара, Кулан и др. и его население занималось земледелием, ремеслами и торговлей. На северо-западе от этих городов в предгорьях Каратау (Карадаг) и в степях на севере от них проживало население,

занимавшееся больше кочевым животноводством. На северо-восток от Тараза и его округа вплоть до бассейна реки Чу располагались десятки городов и селений, население которых занималось земледелием, ремеслами и торговлей. Несмотря на то, что прошло тысячелетие после появления городской жизни в долине Таласа, в других частях региона (т.е., бассейна рек Талас, Чу и Или) торговля проводилась посредством обмена товаров. Подобное положение наблюдалось и в близких к Таразу регионах, в частности, в Исфиджабе (Сайрам) и Фергане. Т.е., вплоть до VII – VIII веков монетный чекан в обоих регионах не был известен. Начало монетного чекана в других близких к Таразу в географическом и этнокультурном отношении оседлых владениях, как Отрар и Кенджиде, располагавшихся в бассейнах Средней Сырдарьи Арыси, также относится практически к тому же времени.

Однако, в Чаче (Ташкент), который являлся другой одной из близких к Таразу областей, монетный чекан начался в III-IV вв. В действительности, наблюдается, что Чач, в отличие от других, в течении многих веков оказывал влияние на Тараз. Известно, что государство Канг (Канцзюй), центром которого был Чач и его округа, начиная с последних веков до н.э. включали в себя земли долины Таласа. Из источников известно, что Хунский шаньюй Чжичжи, потерпев поражение от китайцев и попросив помощи у правителя Канга, в 40-х годах до н.э. построил для своих воинов крепость на берегу реки Талас [Бичурин, 1950:93; Зуев, 2002:93], от которой ведет свое происхождение современный город Тараз [Бичурин, 1950:93].

Кроме того, если исходить из сведений китайских хроник, правители Чача, должно быть, рассматривали область Тараза в качестве своего наследного владения. Это подтверждается сведением хроники Тан шу о том, что и в середине VIII века правители Чача постоянно содержали гарнизон в городе Да-ло-сы (Талас/Тараз) [Chavannes, 1903:144]. К тому же, Чач в качестве отдельного оазисного владения находился под властью Западно-Тюркского каганата, в котором начиная с 605 находилась у власти династия Тегинов, происходящая от ветви рода Ашина, правившей в Западном каганате. Однако, инициатива распространения политического влияния на Отрар, Исфиджаб и Тараз, была связана с деятельностью династии Тудунов (640-750), в руках которых находилась власть в Чаче. Как известно, из источников на китайском, арабском и согдийском языках, в VII-VIII веках в Чаче имелась еще одна династия тюркского происхождения, которые правили с древнетюркским титулом *тудун*. Тудуны, назначенные Западно-Тюркскими каганами для контроля и сбора налогов в Чаче, создали в этом владении свою династию и превратились активную политическую силу в регионе. Это подтверждается и тем, что они часто принимали участие в борьбе за трон, которые

вели различные претенденты из рода Ашина. То, что Тудуны играли активную роль в политической жизни каганата, скорее всего, объясняется данными им полномочиями. Из хроники «Ган шу» известно, что Западно-тюркский правитель Тун ябгу-каган (618-630) перенес ставку в местность *Bin-yü* (*Bin-yul / Ming-bulak* - «Тысяча ключей»), расположенного недалеко от Тараза, присвоил всем вассальным правителям Западного края титул *сы-ли-фа* (Эльтебер) и для их контроля отправил по одному чиновнику с титулом *ту-тунь* (Тудун) [Бичурин, 1950:283].

Как видно, Тудуны происходило из одного союзных Западных тюркам племен, входившего в объединение Он Ок. Это подтверждается наличием этнонима *шэ-шэ-ти* в имени одного Тудунов Чача. Так, правитель Чача, взявший в свои руки управление Чачем в 658 году упоминается в китайских хрониках, как *Гань Ту-тунь Шэ-шэ-ти Юй Цюэ Чжао Му Ду-Ду* (**Tun Tudun Şeşeti Öge Kül Çaomu? Tutuq*) [Малявкин, 1989:270] и если исходить из этого имени, то станет ясным, что он происходил из племени Шэшэти, входившего в объединение Он Ок [Chavannes, 1903:141, п. 3; Малявкин, 1989:270]. Возможно, претензии династии Тудунов на Тараз и его округу было связано с тем, что они происходили из этой области.

Несмотря на такое политическое влияние, до сих пор на городище Тараза монеты Канга и Чача практически не встречаются. В раскопках последних лет обнаружена всего лишь одна монета, чеканенная Тудунами Чача в VII-VIII веках (см. No. 8).

В результате раскопок, проводившихся казахстанскими исследователями на городище Тараз, в доисламских слоях были найдены сотни бронзовых монет, содержащие в легендах древнетюркские титулы, выполненные согдийским письмом и которые можно разделить на около 10 типов. Исходя из титулов и тамг, занявших место на монетах, их можно разделить на следующие группы и типы:


Группа I. Монеты с тамгой в форме .

Тип I. Монеты с титулом “Тюргеш каган”. Представлен тремя вариантами: 1) На аверсе титул, на реверсе тамга; 2) На аверсе титул, на реверсе тамга и слева от него древнетюркский знак r^2 (er) и согдийское слово *prn* – “Благодать”; 3) На аверсе титул, на реверсе тамга и слева от него древнетюркский знак r^2 (er) и согдийское слово *m'x* – “Луна” (см. Таб. IV).

Тип II. Монеты с титулом “Арслан-эркин” (см. Таб. V).;

Тип III. Монеты с титулом “Государь Фарн-Хунав” (см. Таб. VI).

Тип IV. Монеты с титулом “Правитель Фарн-Хунав” *unvanlı* (см. No. 7).

Группа II. Монеты с тамгой в форме .

Тип I. Монеты с титулом “Йинал Алп”;

Тип II. Монеты с титулом “Тун-эркин”.

Группа III. Монеты с тамгой в форме Ψ .

Тип I. Монеты с титулом “Вахт-мах хуву”.


Пока монеты последних двух групп (II-III) не были найдены при раскопках городища Тараз, проводимых группой под руководством М. Елеуова. С большей долей вероятности можно предполагать, что монеты этих групп были чеканены не в долине Таласа, а долине верхнего течения р. Чу.

Ответить на вопросы о том, какие из приведенных выше монет чеканились раньше или позже, какие из них являются самыми первыми монетами региона, пока очень затруднительно. Если принять верным мнению многих исследователей, согласно которому, самыми первыми монетами региона являются монеты с титулом «Тюргеш каган», то получается, что монетный чекан в Семиречье, долине рек Талас и Чу начался в начале VIII века. Но у этого предположение имеет ряд противоречий. Так как, прогресс в политических и культурных процессах, имевших место в данном регионе во время, когда оно составляло центральные территории Западно-Тюркского каганата, в частности в Таразе и его округе, позволяет предположить, что монетный чекан в долине Таласа начался как минимум в VII веке. В этом вопросе особо привлекают к внимание монеты с титулами “Арслан-эркин”, “Тун-эркин”. Как известно, Западно-Тюркский каганат состоял из двух крыльев – *Нушиби*, включающее в себя 5 племен, проживавших в бассейне реки Талас и *Дулу*, состоящее из 5 племен, проживавших в бассейнах рек Чу и Или. Самое важное то, что главы 5 племен Нушиби имели титул *Эркин*, наряду с которым употребляли такие древнетюркские эпитеты, как *Тун*, *Кюль*, *Чобан*, а главы племен Дулу обладали титулом *Чор* [Бичурин, 1950:289; Малявкин, 1989:168; Таşağıl, 1999:71]. Находки монет, чеканенных с титулами *Эркин* и *Чор*, происходящих с различных городищ, расположенных в Чу-Таласской долине, позволяет выдвинуть предположение о том, что они возможно были чеканены в эпоху Западно-Тюркского каганата, т.е. в VII-VIII веках, представителями упомянутых выше племен. Если это предположение в будущем будет подтверждено и другими аргументами, то станет ясным, что ранние монеты Чу-Таласской долины были чеканены раньше монет Тюргешского каганата.

Тем не менее, данные монеты, с большей долей вероятности, могли быть чеканены в более позднее время, в частности, в VIII - IX веках. Так как, титулы *Эркин* и *Чор*, являясь широко распространенными титулами, активно использовались тюркскими этносами данного региона и прилегающих к ним территорий и в эпоху Тюргешского

каганата (699-756) и Карлукского ябгуйства / каганата (766-940?), подобно тому, как они использовались в эпоху Западных тюрков. Итак, кто из них мог чеканить эти монеты с данными титулами. Уместно кратко остановиться на Карлуках, которые в VIII - IX веках представляли важную политическую силу в Таразе и его округе. Карлуки, которые в первые годы после создания Тюркского (552-744) и Уйгурского (745-840) каганатов, малой частью проживали в долине Отюкен (Монголия) и значительная частью на Тарбагатае (Западный Алтай / Восточный Казахстан), в 766 году, покончив в Семиречье с властью Тюргешей, создали здесь свою династию. На начальном этапе Карлукское государство, представлявшее собой Ябгуйство, включало в себя в основном бассейны рек Чу и Талас, и соседние с ним территории (*напр.* Фергана), и таким образом, получается, что Карлуки создали свое государство на центральных территориях Западно-Тюркского (568-740) и Тюргешских каганатов, т.е. на землях их “государственного улуса” (домен). Карлукское государство граничило на востоке с Уйгурским каганатом, на севере с Кимакским ябгуйством / каганатом (IX - XI вв.) и на западе с Огузским ябгуйством (IX-X вв.).

В действительности, перед этой эпохой, в конце VIII века Исфиджаб (совр. Сайрам), представлявший собой северную границу Шаша, являлся одной из пограничных территорий между Огузами и Карлуками. В это время на территории от Хазарского (Каспийского) моря до Исфиджаба проживали в основном Огузы, а от Исфиджаба до Ферганы – Карлуки [Бартольд, 1963:549]. Эти два племени, в отличие от предшествовавших им в регионе Западных тюрков и Тюргешей, имели более слабую политическую структуру, что проявилось в том, что в их руках находились ограниченные территории и правитель имел титул *ябгу*, а не *каган*. Однако, из новые сведения свидетельствуют о том, Карлукские правители одно время правили с титулом *каган*.

В частности, новый нумизматический материал последних лет позволил внести ясность в ряд темных страниц истории Карлукского государства. Так на ряде городищ центральной части Чуйской долины (Северо-Восточный Кыргызстан) были выявлены монеты с квадратным отверстием и согдийской легендой, на которых заняли место тамга в форме  и легенда *βуу х'rlwx х'у'n рпу* – “деньга Господина Карлукского кагана” [Lurje, 2010:280; Кошеввар, 2010:22]. В мусульманских источниках тюркский правитель, пришедший на помощь Муканне, поднявшего восстание против Арабов, упоминается под именем *فللوخ خاقان*, которое до недавних пор большинством исследователей читали неправильно, как “Фаллух хаган”. В действительности, мы здесь имеем место с опиской и это имя следует восстанавливать в форме *فللوخ خاقان* (Каллух хаган). Как известно, Карлуки

всегда упоминались в мусульманских источниках в форме Халлух или Харлух [Кумеков, 1972:28].

Среди монет Тюргешей, выпускавшихся в Тразе, заслуживают монеты на которых заняло место слово *m'x* – “Луна”. Единственный экземпляр монет этого типа был опубликован О.И. Смирновой в «Сводном каталоге согдийских монет. Бронза» (1981), где в качестве места ее находки указан Джамбул (совр. г. Тараз). Благодаря археологическим исследованиям 2014 года, проводившихся на городище Тараз группой археологов под руководством М. Елеуова, в доисламских слоях городища было обнаружено несколько новых экземпляров этого типа (см. Таб. IV). Как известно, “Луна” являлась одним из главных символов Манихеизма, которое в эпоху Тюргешского каганата получило свое широкое распространение среди тюрков Средней Азии, в частности среди населения Семиречья. Это подтверждается также находками, связанными с Манихеизмом, которые происходят из доисламских слоев городища Тараз. Вместе с тем, наличие на монетах Тараза слова “Мах” (Луна) может быть связано и с другой системой верований, т.е. зороастризмом. В частности, это подтверждается тем, что на некоторых монетах Кушанского царства, центр которого находился в Бактрии (Тохаристан / юг Средней Азии), также заняло это слово, преданное бактрийским письмом, как MAO – “Мах / Луна”.

В результате археологических исследований на городище Тараз, в частности, широкомасштабных раскопок, проводимых казахстанскими археологами, позволили выявить значительный нумизматический материал, датируемый от VII-VIII вв. до XVIII-XIX вв., дающий представление о денежном обращении в регионе в период почти свыше тысячи лет. Прежде всего, в VII-VIII вв. н.э., т.е. в эпоху Западно-Тюркского (568-740) и Тюргешского (699-766) каганатов, начался чекан местных монет с древнетюркскими и согдийскими титулами, переданными согдийским письмом. Примером этого являются монеты, найденные в результате раскопок, на которых заняли место титулы “Арслан эркин”, “Хутав”, “Хуву”, “Тюргешский каган”. Это говорит о том, что в этот период город Тараз являлся не только одним из важных торговых центров долины Таласа, но и превратился в один из центров, играющих важную роль в политической жизни региона.

В раскопах найдены в небольшом количестве и монеты из других регионов, относящихся к этому периоду, как монеты Чачских Тудунов (640-750), Бухархудатов (VII-VIII вв.) и Танского Китая. Находки этих монет в Таразе можно объяснить следующим образом: 1) т.к. город являлся одним из торговых центров на пересечении Восточной и Западной трас Великого шелкового пути, они были привезены зарубежными купцами в результате торговых связей в качестве платежного средства; 2) связаны с силами, которые

пытались включить Тараз в сферу своего влияния. В частности, в середине VIII в. Чачские Тудуны и династия Тан приняли ряд активных действий для установления своей власти над этим регионом. Наличие монет Бухархудатов в Таразе с тем, что данные монеты в Средней Азии имели характер универсального платежного средства. Т.е., в среди доисламских монет Средней Азии монеты Бухархудатов были единственными серебряными монетами и поэтому они, имея международный характер, активно участвовали в денежном обращении ряда регионов. Даже, несмотря на распространение ислама в регионе и создание здесь государств рядом мусульманских династий, монеты Бухархудатов не потеряли своего прежнего значения. Чекан монет по образцу Бухархудатов и их активное употребление в денежном обращении региона продолжалось даже в эпоху Саманидов и Караханидов.

Как показывают последние исследования, на территории Юго-восточного Казахстана и Северо-восточного Кыргызстана в нач. VIII в. примерно одновременно возникают два центра монетного производства: один в долине реки Чу – скорее всего, в Суябе (городище Ак-Бешим), и другой – в Таразе. Схожий весовой стандарт и наличие общей тамги (тамги тюргешей) на монетах обоих центров, позволяет предполагать, что это была общегосударственная денежная реформа, которая была проведена, как считает А.М. Камышев, каганом тюргешей Сулу (*Сулук) (716–738). Но кроме монет с тамгой тюргешей, в регионе выпускались монеты с другими тамгами, на которых заняли место различные согдийские и древнетюркские титулы. В частности, в Таразе выпускались монеты с именами правителей Арслан-эркин, Фарн-Хутав. В частности, до недавнего времени титул Фарн-Хутав, некоторые исследователи читали, как «тухус» и считали, что они выпускались в Навекате (Краснореченское городище), однако новые находки монет этого типа, показали несостоятельность подобного чтения.

Бронзовые монеты типа *кайюань тунбао* «Ходячая монета начала династии» имели широкое распространение по трассе Великого шелкового пути. Этот тип монет был заимствован в Согде (Самарканд, Бухара), где уже в середине VII в. началось производство подражаний китайским цзяням, и лишь позднее иероглифы на них были заменены согдийской надписью. Спустя полвека выпуск подобных монет был начат в городах Чу-Таласской долины. Поскольку основу местного городского населения составляли выходцы из Согда, то считалось, что и денежное хозяйство в этот регион было привнесено оттуда. Однако значительное количество находок монет *кайюань тунбао* свидетельствует, что знакомство местных жителей с танскими монетами состоялось почти за сто лет до введения собственной денежной эмиссии, тогда как находки здесь согдийских монет из метрополии крайне редки. Соответствие веса, размера и формы

первых местных монет с монетами династии Тан дает основание для утверждения, что в основе денежной реформы в Тюргешском каганате в первой половине VIII в. лежит именно китайская монетная система.

Как известно, после смерти Сулука Тюргешский каганат погряз в междоусобицах. Танская администрация Западного края постепенно подчиняли своей власти Семиречье, где вновь появился китайский ставленник, а имперская армия продвинулась до рубежа Сырдарьи. В хронике Тан-шу в разделе о Фергане упоминается правитель Арслане из тюркского племени чигиль, который в 739 г. совместно с правителем Кашгара захватил Тараз и убил его владетеля. Арслан был признан Китаем, ему был пожалован княжеский титул. В 744 г. Арслан утверждает новую ставку на Сырдарье. Основываясь на этом сведении, можно предположить, что чекан монет с титулом *Арслан-эркин* связан с ним.

В 748 г. китайский экспедиционный корпус захватил и разрушил Суяб, а через год – и Чач (Ташкент), местный правитель которого был казнен. В результате этого, местные правители стали искать защиту у своих прежних врагов – арабов, которые стали главными противниками Танской империи в Средней Азии, где пересеклись их интересы. В Таласской битве 751 года между арабами и китайцами, решающую роль сыграли карлуки, пришедшие на помощь сыну правителя Чача и китайскому гарнизону, но которые в решающий момент ударили в тыл китайских войск, тем самым решив исход битвы в пользу арабов, и таким образом положив конец китайскому владычеству в Центральной Азии. После этого заметно возросло влияние карлуков на политической арене региона, которые начали постепенно вытеснять тюргешей. В это время Тараз становится крупнейшим торгово-экономическим центром карлуков – страны Аргу, занимавшей территорию между Суябом и Исфиджабом. После разрушения Суяба в 748 г. тюргешаи Западного Семиречья попали в зависимость от города Тараза, который, в свою очередь, подчинялся владетелю Чача. К 766 г. карлуки окончательно установили свою власть в Семиречье и создали здесь свое государство. В частности, известны монеты их верховных правителей, чеканенные с титулом *βυυ x'rlwx x'γ'n pny* – “деньга Господина Карлукского кагана”. Империя Тан, поглощенная внутренними междоусобицами и восстаниями, больше не смогла восстановить свою былую мощь и ей уже было не до западных соседей. Арабы ограничились тем, что в конце VIII в. вытеснили карлуков из Ферганы, а на северо-востоке мусульманские завоеватели никогда не заходили дальше Тараза, который саманидский правитель Исмаил ибн Ахмад завоевал только в 893 г.

Среди монет, выпущенных по образцу китайских, следует отметить монеты с арабскими куфическими надписями, расположенными «крестом» по сторонам

квадратного отверстия. Верхнюю часть надписи на них В.Н. Настич читает как *малик*, правую — *арам* (?), нижнюю — *йинал* и левую — *чиг* (?) (см. No. 11). Данным монетным типом заканчивается время обращения в Семиречье, Чу-Таласской долине литых бронзовых монет, изготовленных по китайскому образцу. Появившись в начале VIII в., они на протяжении четверти тысячелетия составляли основу денежного обращения данного региона. То, что на городище Тараз были найдены эти монеты, выпущенные древнетюркским титулом *Йинал* или дренетюркско-переднеазиатским смешанным титулом “Малик/Царь Йинал”, связано с историческими событиями того времени. Следует отметить, что монеты этого типа впервые были найдены на городище Чигиль в районе Тараза и на Талгарском городище близ Алма-Аты. Термин *йинал*, который в эпоху Тюркского каганата больше являлся эпитетом, занял место и на доисламских согдоязычных монетах Семиречья. Кроме того, упоминание в трудах арабских географов среди титулов доисламских правителей Семиречья титула *Йинал-Шад* (в источниках Йалан-Шах), свидетельствует о его широком употреблении в регионе. Таким образом, выпуск этих монет с титулом *Йинал* по образцу монет «Тюргешского типа», но с арабскими надписями, свидетельствуют, что данные монеты были выпущены в эпоху до Караханидов, другим словом в прото-караханидский период.

С городища Тараз происходят также находки серебряных монет Аббасидов. На данных монетах, которые по технике исполнения и расположению надписей, послужили образцом для монет Саманидов и Караханидов, заняли место в центре символ веры, имя правителя, на одной стороне в окружении цитаты из Корана, а на другой выходных данных – место и год чекана. Мусульмане продолжали пользоваться прежними торговыми путями после утверждения в Средней Азии ислама. Об этом же свидетельствуют многочисленные находки монет Аббасидов и Саманидов на городищах Чуйской долины. Как известно из арабских источников, в эпоху Арабского халифата, Тараз являлся одним из крупных торговых центров региона, в котором было много купцов-мусульман как из тюрок, так из других этносов.

Серебряные и бронзовые монеты Саманидов (818-999), происходящие с городища Тараз, непосредственно связаны с политическими событиями той эпохи. Как известно, в 893 г. Исмаил ибн Ахмад завоевал Тараз, отобрав город из рук местной династии тюркского происхождения. В итоге, Мусульманская культура с центром в Мавераннахре получило широкое распространение в Таразе.

В эпоху Караханидов (960-1212), покончивших в власть Саманидов в регионе, Тараз превратился в крупный экономический и политический центр региона, и представители династии Караханидов, правившие в Таразе, начали здесь чекан своих

монет. На монетах правителей из Караханидов, которые оставили после себя в городе ряд памятников архитектуры, в качестве место чекана обозначен город Тараз.

Среди нумизматического материала с городища Тараз, определенную часть занимают монеты Кокандского ханства (1709-1876), происходящие с самого верхнего слоя городища, относящего к периоду существования этого ханства. Выявлено два типа кокандских монет: 1) миндалевидной формы, размером 18x15 мм, толщиной 2 мм, на аверсе которой заняло место выражение ضرب حوقند - «Чекан Коканда», а на реверсе حکم عالی «Высшее повеление» и дата 1277 г.Х.; 2) квадратной формы, размером 15x14 мм, толщиной 2 мм. На котором заняли место выражения, на аверсе ضرب حوقند - «Чекан Коканда», а на реверсе فلوس «Фулус». Эти монеты Тараза по своей форме и технике изготовления очень близки к монетам, чеканенных в центральных городах Коканда, но в отличие от них в них отсутствует имя правителя. Это позволяет предполагать, что они, возможно, были чеканены в городе Тараз.

TARİHÇE

a) İslam öncesi Orta Asya sikkelerinin genel tanıtımı

Orta Asya, özellikle, onun kadim dönemlerden itibaren ahalisi daha çok yerleşik ziraatçı topluluklar olarak bilinen toprakları: Amuderya–Sırderya arası (Maveraünnehir / Özbekistan), Sırderya'nın orta havzası (Güney Kazakistan), İli vadisi (Yedisu), Talas ve Çu havzaları (Güney-Doğu Kazakistan – Kırgızistan), Issık-göl (Kırgızistan), Doğu Türkistan ülkeleri bölge tarihinde sadece şehircilik kültürü ve devletçilik geleneklerinin geliştiği hudutları sıfatıyla tanınmakla kalmamışlar, belki de Orta Asya'nın ilk yerel sikkelerinin darbolunduğu bölgeleri olarak da Eski Türk uygarlığı tarihinde kendine özgü bir yer edinmişlerdir.

Ürün ve davar değişiminin en kolay aracı olarak ilkin Ön Asya'da milattan önceki son binyıllıkta ortaya çıkan metal para Orta Asya'da ilk önce Yunan-Baktrya (m.ö. 4.–2. yy.), Part (m.ö. 3–m.s. 3. yy.) ve Kuşan İmparatorluğu (m.ö. 2–m.s. 3. yy.) döneminde yürürlüğe koyulmuş, miladî binyıllığın ilk asırlarından başlayarak ise Soğd ve Harezmi'de de yerel sikkeler darbolunmaya başlamıştır. Onlarla hemen hemen aynı tarihlerde merkezi Çaç (Taşkent) bölgesi olan Kang devleti (m.ö. 3.–m.s. 3. yy.) çerçevesinde de mal değişimi, alış verişi ilişkileri çeşitli eşyalar değişimi ile değil, para aracılığıyla gerçekleştirilmeye başlamıştır. Miladî 4.-6. yüzyıllarda daha çok Orta Asya'nın güney topraklarında ard arda hükümlük yapan, menşece göçebe bir toplum olarak Altay ve Moğolistan merkezli Asya Hunları (m.ö. 3-m.s. 3. yy.) ile o veya bu şekilde bağlantılı olan Hionitler, Kidaritler ve Eftalitler'e ait sikkeler para dolaşımını sağlamış, 6. yüzyılın son çeyreğinde Batı Köktürk kağanlığı (568-740)² kendi sikkelerini Çaç (Taşkent) bölgesinde darbettirmeye başlamış, 7.-8. yüzyıllar arasında ise onu muteakip Fergane, Ustruşane, Otrar, Talas ve Çu nehirleri havzasındaki siyasî birlikler (Türgeş Kağanlığı ve onun eli altındaki bir kaç küçük hükümdarlıklar) yöneticileri de kendi sikkelerini bastırmaya başlamışlardır.

Bundan önce Orta Asya ahalisi, özellikle, bölgenin kuzey ve kuzey-doğusundaki konar göçer kısmı alış-veriş, ticaret işlerini deri, tahıl, ev hayvanları, kıymetli eşyalar ve saireleri

² *Batı Köktürk kağanlığı* – diğer bir adı On Ok Kağanlığı olan işbu siyasî birliğin tarihlendirilmesi üzerine araştırmacılar farklı yılları tercih ederler, yani başlangıç tarihi için 583, 593, 603 gibi, son tarihi için ise 699, 704, 740 gibi farklı seneleri kullanırlar. Aslında, merkezi Orhun vadisi (Moğolistan) olarak kudreti en zirveye ulaştığı tarihlerde (yani 560-630 yılları arası) tüm Orta Asya, Kuzey Kafkasya, Kara denizin kuzey-batı havzaları, Güney Sibirya, Uzak Doğu, Kuzey Çin, Kuzey Hindistan ve Horasan topraklarını içeren I. Köktürk kağanlığı (552-630) muhtevasında olan ve onun Batı kısımlarının, yani Altaylar'dan batıdaki Kağanlığa bağlı toprakların yönetim yetkisi verilen Batı Köktürkler, diğer bir adı Batı Köktürk kağanlığı olan işbu Aşina hanedanının yönetim tarihini şartlı olarak 568-740 yıllarla belirlemektediriz. Buna Kağanlığın kurucularından İstemi Yabgu'nun kendi yeğeni, baş hükümdar Mukan Kağan (553-572)'dan yetki alarak 560'lı yıllarda Batı'da bir nevi bağımsız faaliyetlerde bulunması, 568 yılında Bizans'a elçi göndermesi ve s. gibi bir takım amilleri örnek gösterebiliriz. Batı Köktürk kağanlığının son tarihi ise 740 yılıyla sınırlandırılması temelinde şu yılı Aşina Xin'in Türgeşler tarafından öldürülmesi ve Aşina hanedanının ortadan kaldırılması yatmaktadır.

karşılıklı değiştirmek suretiyle kendi iktisadî ihtiyaçlarını karşılamışlar, ancak, bu durum bir çok zorlukları ortaya çıkarmıştır. Bu yönden karşılıklı ticaret ve mal eşya değişimi tarzındaki münasebetlerde muayyen metallerin – bakır, gümüş ve altının para şeklinde birer araç rolünü oynamaya başlaması insanlık tarihinde en büyük kazançlardan biri olduğunu itiraf etmeliyiz.

Yeri gelmişken “Peki, yukarıda adı geçen irili ufaklı saltanat ve hükümdarlıklardan hangi biri Türklerle ilişkilidir, ilk Türk sikkeleri tam olarak ne zaman ve nerelerde darbolunmuştur, Eski Türk sikke darbu hangi yönleriyle diğer etnoslara ait sikkelerden farklılık taşımıştır, onların kendine özgü özellikleri nedir?” anlımındaki soruların ortaya çıkması gayet doğaldır.

İlkin, şunu belirtmeliyiz ki, asıl menşei Orta Asya'nın göçebe etnoslarıyla bağlantılı, ancak, yönetim merkezleri hep bölgenin güney kısmında, yani Amuderya'nın yukarı havzasındaki yerleşik bölgelerde (Baktria/Toharistan'da) bulunan Kuşan, Hionit, Kidarit ve Eftalit gibi devletler yönetici kesiminin menşei Altaylar'ın kadim etnosları (Yüceği-Tohar, Hun ve s.)lere ulaşır. Yani, işbu hanedanların kurucuları etnik ve kültürel yönden Türk topluluklarıyla o veya bu derecede yakından ilişkilidir. Buna dayanarak, en Eski Türk sikkelerinin mazisi miladın ilk asırlarına kadar gittiği söylenebilir. Erken Orta Çağlara gelince ise, Eski Türk sikke darbu geleneği kendisinin zirvesine ulaştığı ve daha fazla millî vasıf kazandığını ayrıcalıklı olarak belirtmek gerekir. Nitekim, bu dönemde Batı Köktürk kağanlığında daha belirgin bir biçimde görülmek üzere, bir çok Türk asıllı hanedanlar tarafından darbolunan sikkelerin hem kendisinin Eski Türklerle özgü ikonografisi (hükümdar portreleri, hamî hayvan tasvirleri, çeşitli sembolik işaretler), hem de Eski Türk devletçilik gelenekleri (isim, unvan, sıfat, damga ve s. sembolik işaretler) ve diğer etnik vasıfları daha net bir şekilde yansımasıyla dikkata değer. Bu durum, özellikle, Çaç, Otrar, Fergane ve diğer bir kaç vaha hükümdarlıklarının yönetici hanedanları tarafından bastırılan sikkelerde daha fazla hissedilir.




Konuyla ilişkin olarak ilk önce bu dönemde Orta Asya'nın mezkur yerleşik bölgelerinde sikke darbu karakterinin nasıl olduğu konusunda, özellikle, Eski Türk sikkeleri meselesinde daha teferruatlı tasavvurlar edinmek için o dönemde mevcut olan sosyal ve siyasal durum üzerine kısaca durmayı uygun görmekteyiz.

Başta Çince kaynaklar olmak üzere, Soğd, Baktrî, Pehlevî (Orta Fars), Bizans, Arap ve diğer dillerdeki yazılı kaynaklar kadar nümismatik malzemelerden de belli olduğu gibi, İslam öncesi dönemlerde Orta Asya'nın daha çok Amuderya ve Sırdeya arası hem de buraya komşu topraklardaki Çaç, Otrar, Fergane, Ustruşane, Soğd, Buhara, Toharistan, Merv, Harezmi gibi tarihî vilayetler ayrı ayrı siyasî memurî birlikler – vaha devletçikler veya başka bir deyimle hükümdarlıklar olup, onların hepsi yarı bağımsız statüye sahiptiler. Ayrı hükümdar hanedanı, mirasî hakimiyeti, yönetim merkezi (başkent), kanunları, özel askerî teşkilatı, muayyen hududu ve sınırları hem de sikke darbu bulunan işbu vaha hükümdarlıklarının kendine özgü hakimiyet

sembolleri mevcuttu. Hatta, adı geçen hükümdarlıklardan bazılarında konfederatif biçimindeki yönetimler de bulunduğu göze çarpar. Özellikle, Toharistan ve Soğd'da böyle bir siyasî durum daha belirgin bir şekilde boy gösterir. Her ikisinde de birer vilayet veya ilçe çapında ayrı ayrı küçük hükümdarlıklar mevcut olup, onlardan büyük bir kısmı yukarıda zikredilen hükümdarlıklara benzer siyasî ve hukukî ayrıcalıklara maliktiler (yani, hükümdar, yönetici hanedan, mirasî hakimiyet, ordu, belirli bir hudut, sınır, sikke darbı ve s.). Örneğin, Toharistan, 630'lu yıllarda burada bizzat kendisi bulunan Çinli rahip Hsüan-Tsang (629-645) kayıtlarına göre, 27 adet küçük hükümdarlık (Tirmiz, Çaganiyan, Huttal, Kumed, Kobadiyan, Şugnan, Vahan, Belh, Güzgan ve s.)den ibaretti ve onların tümü Toharistan Yabguları aracılığıyla Batı Köktürk kağanlığına boyun eğmekteydiler [Бобоëров, 2002:10-11; Humbach, 1996:257]. Nitekim, 7. yüzyılın ikinci çeyreğinde Toharistan'ın baş yönetiminde, menşece Kağanlığa mensup bulunarak burada Aşina hanedanının ayrı bir yönetimini kuran *Yabgular* sülalesi faaliyet yürütmeye başladığı tarihlerde de buradaki küçük hükümdarlıkların ayrı ayrı yerel yönetici hanedanları işbu hanedanın egemenliğini itiraf ederek, biri diğerinden bağımsız bir şekilde kendi yönetimlerinde devam etmişlerdir.






















Böyle olmakla beraber, Amuderya–Sırderya arası ve buraya komşu topraklardaki adı geçen vaha hükümdarlıklarının tümü siyasî yönden Batı Köktürk kağanlığı muhtevasindeki birer tabî hükümdarlıklar olup, bu durum onların sikke darbında da kendi ifadesini bulmuştur. Özellikle, onların çoğunluğunda yerel hanedanlar kendi geleneksel paralarını bastırmakla beraber kağanlar adına da sikke bastırdıkları bilinmektedir. Bunun yanı sıra, adı geçen hükümdarlıkların bir çoğunda Batı Köktürk kağanlığının yönetici hanedanı – Aşina sülalesine dolaysız olarak bağlantılı hanedanlar (Çaç, Fergane, Toharistan) ve Kağanlıkla ilişkisi dolaylı bir şekilde olan hanedanlar (Otrar, Semerkant, Panç, Nahşeb, Buhara, Çaganiyan, Termiz ve s.) hüküm sürmüş olup, bu durum onların darbettirdikleri sikkelerde Kağanlığa özgü Eski Türkçe unvanlar, ikonografi, süje, damga, sembol ve diğerlerinin yansımada kendi tesbitini bulur.


Miladın ilk binyılığının ortalarına gelince mezkur vaha hükümdarlıklarının hemen hemen tümünde sikke darbının yola konması, sadece iktisadî ihtiyaçlardan kaynaklanmamakta, belki de tüm zamanlarda olduğu gibi para bastırma işi belli bir anlamda devletin egemenliğini de ifade etmekteydi. Aynı şu sebeplerden dolayı mezkur topraklarda darbolunan sikkelerde her hükümdarlığın kendine özgü hakimiyet / devlet nişanı – damgalar bulunmaktadır. Sadece daha büyük vaha devletçikleri değil, hatta konfederatif biçimindeki yapıya sahip hükümdarlıklar muhtevastaki bazı küçük hükümdarlıkların da kendi damgaları bulunmuş ve onlar sikke, mühür, seramik ve metal eşyalar sırtına basılmış bir veziyette bugüne kadar ulaşmıştır. Aslında, muyyen bir damga birer hükümdarlığın mülkü olduğunu ifade eden sembolik bir işarete dönüşmüşse de, onları herhangi bir memleket veya ülkenin eskiden değişime uğramadan süre

gelen geleneksel devlet nişanı (gerbi) olmuştur diyemeyiz. Çünkü, bölgedeki siyasî durumla ilişkin olarak her dönemin kendine özgü sembolik işaretlerin kullanıldığı ve onların biri diğerinden farklı olduğu bilinmektedir. Özellikle, Kuşan imparatorluğu ve Kang (Kangüy) devleti dönemindeki damgalarla Erken Orta Çağlardaki bazı damgalar arasında oldukça farklılıklar bulunduğu görülmektedir. Özellikle, İslam öncesi dönemlerde Orta Asya vahalarında hüküm süren her hükümdarlığın kendine ait damgası olduğu göze çarpmaktadır. Nitekim, bu döneme ait damgaları herhangi bir ülkenin değil, orayı yönetmekte olan hanedanın remzî nişanı olarak değerlendirmek daha mantıklı gibi gelmektedir. Örneğin, aynı tarihlerde, miladî 7.-8. yüzyıllarda Çaç vahasında 3 adet yönetici hanedan iktidarda bulunmuş olup, onlardan hepsi kendi damgasına sahiptiler (*bak.* , , ). Böylece, hangi damganın Çaç ülkesinin remzî nişanı olduğunu belirtmek zordur. Görünüşten, işbu damgalar vahada kendi hanedanını kuran boylara ait olduğu anlaşılmaktadır.



Burada dikkatı çeken husus, bazen muayyen bir hükümdarlıkta mevcut hanedan temsilcisi kendisinden önce hükümranlık yapan akrabası (babası, amcası, ağabeyi veya yakın akrabalarından herhangi birisi)nden yönetimi miras alırken geleneksel damgaya belli bir işaret eklediği anlaşılmaktadır. Bu, esas olarak Semerkant İhşidleri ve Panç hükümdarlığına özgüdür.

Bu dönemde Amuderya–Sırderya arası topraklarında mevcut olan tüm vaha hükümdarlıklarının çoğunluk hallerde sikkelerinde, kısmen ise diğer eşyalar sırtında görülen remzî semboller – damgalar ve unvanlar aşağıdaki şekildedir:








1. **Batı Köktürk kağanlığı** (Çaç bölgesi): ; *Jabgu*, ; *Cabgu-Kağan*, ; *Kağan*.
2. **Çaç**: , , ; *Xuvu*, *Tegin* / *Elteber*, *Tudun*.
3. **Otrar**: ; *Tutuk*.
4. **Fergane**:  (varyantları: , ); *Kağan*.
5. **Ustruşane**: ; *MR'Y* (=Afşin).
6. **Soğd**:
 - a) **Semerkant**: ; *Kağan*, *MLK'* (=İhşid).
 - b) **Panç**:  (вариантлари , , ); *MR'Y*, *Xuvu*, *Hatun*.
 - c) **Keş**: ; *Ahurpat*.
 - d) **Nahşep**: ; *xuv*.
7. **Buhara**: ; *puhar xuv kava* (=Buharhudat)
8. **Toharistan**:
 - a) **Toharistan Yabguluğu**: ,  (?); *Yabgu*.

b) **Çaganiyan:**  (?); *xuv* (=Hudat).

c) **Termiz:** ; -.

9. **Harezm:** , ; *MR'Y MLK'* (=Harezmşah)

10. **Talas–Çu havzaları sikkeleri** (Suyab, Taraz ve s.):

- 1) a. Türgeş Kağan; b. Arslan-Erkin; c. Xutav: .
- 2) a. Yinal Alp; b. Tun-Erkin: .
- 3) El-Çor: .
- 4) Kut-Çor: .
- 5) Vaxt-mah xuvu: .
- 6) Arslan Bilge-Kağan: .
- 7) Karluk-Kağan: .

Çoğunlukla iktisadî gereksinimler aracı sıfatıyla darbolunan mezkur sikkeler ve onların barındırdığı bilgiler kendi zamanın siyasî, iktisadî ve kültürel hayatını aydınlatmada kendine özgü bir yer tutar. Nitekim, onlarda bulunan hükümdar ismi ve unvanları, çeşitli sembolik işaretler (damga ve s.) daha çok siyasî durumu anlatıyorsa, sikkelerin ikonografik (tasvirler, süjeler) ve paleografik yönleri, yapım tekniği, metal çeşidi ve s.ler o dönemin etnik, kültürel hem de iktisadî durumu hakkında bilgilendirir.

Bu dönem sikkeleri esas itibarıyla Sogdolog ve İranist gibi bilim adamları, özellikle bu konuların önde gelen uzmanları O.İ. Smirnova, E.V. Rtveladze, V.A. Livşits, E.V. Zeymal, B.İ. Vaynberg tarafından incelenmiştir. Bugünlerde Orta Asya nümismatiği E.V. Rtveladez, L.S. Baratova, A. Musakayeva, A. Kamışev, V. Koşev, A.V. Kuznetsov, V. Şagalov, P. Lurje, A. Kubatin ve G. Babayar tarafından araştırılmakta olup, bazı istisnalar hariç onların çalışmaları daha çok Çağ bölgesi sikkelerini içermektedir. Fergane, Ustruşane, Soğd, Harezm, Toharistan ve Yedisu sikkelerinin öğrenilmesi bugünlerde beklenildiği düzeyde değildir.

Nümismatik malzemelerin tarihî kaynak olarak özelliği, onların yazılı kaynaklarda görülen bazı eksiklikler veya kusurları (mesela, bilginin ulaştırılma tarzı, yanlış algılama, dil ve yazının farklılığı yüzünden isim, unvan ve terimlerin asliyetten uzaklaşması ve s.) yüzünden ortaya çıkacak anlaşmazlıklar sikkelerde fazla görülmemektedir. Bu yönden bakıldığında, bazı eksikliklere rağmen sikkelerin güvenilir ve sabit tarihî kaynaklar olarak algılanması lazım gelir.

b) Talas – Çu havzaları sikkeleri

Tanrıdağları (Tiyañan)’ın merkezî kısımlarının kuzeyinde bulunan topraklar, özellikle, İssık-göl ve onun çevrelerini (Kırgızistan), İli, Çu ve Talas nehirleri havzalarını (güney-doğu Kazakistan) kendinde barındıran hudut bugünlerde şartlı olarak tarihî Yedisu bölgesi adıyla adlandırılmaktadır. Aslında Yedisu adı daha çok Balkaş gölüne dökülen bir çok irili ufaklı nehrin, özellikle İli nehri başta olmak üzere 7 adet nehrin mecralarını muhteva eden bölge için kullanılmıştır. Yani, şimdiki Almatı şehri civarlarından başlayarak kuzey-batıda ta Balkaş gölüne kadar uzanan bölge için Yedisu adı geçerlidir. Böylece, bir çok bilim adamlarınca tarihi Yedisu bölgesi olarak adlandırılmakta olan Çu ve Talas nehirleri havzaları ise işbu bölgenin dışında kalacaktır. Böylece, biz işbu çalışmamızda mezkur bölgelerin İslam öncesi sikkeleri için coğrafi ad kullanırken “Talas havzası sikkeleri”, “Çu havzası sikkeleri” ve s. gibi terimlerini kullanmayı uygun gördük.

Bugünlerde Kırgızistan’ın esas kısmı ve Kazakistan’ın güney-doğu kısımlarını kapsayan hudut kuzeyde Balkaş gölü, doğuda İssık-göl, güneyde Merkezî Tanrıdağlarının kuzey etekleri, batıda Talas nehri havzalarıyla sınırlanarak, Erken Orta Çağlarda Suyab (Ak-Beşim), Balasagun, Taraz, Ming-bulak (Merke), Almatu ve s. gibi onlarca irili ufaklı şehirlere sahip olmuştur. Güneyde Doğu Türkistan’daki küçük vaha devletleri ve Fergane, güney-batıda Çaç (Taşkent) ve İsficab (Sayram) gibi hükümdarlıklarla komşuluk taşıyan bölge, özellikle, onun Suyab merkezli olan kısmı bu dönemde önce Batı Köktürk kağanlığı (568-740), daha sonra ise Türgeş kağanlığı (699-756) için merkezî hudut – devlet ulusu (domen) görevini yapmıştır.

Bu topraklarda sikke darbi ananesinin baş göstermesi nisbeten daha sonraki dönemlere – 7. yüzyılın sonları–8. yüzyılın başlarına denk gelir. Yani, ilkin Türgeş kağanlığı döneminde sikke darbi geleneği yola konmuş, 8.-9. yüzyıllar o kendi zirvesine ulaşmıştır. İlkin Türgeş kağanları tarafından Soğd harflarıyla *βγγ twrkyš x’γ’n pny* – «İlahi Türgeş Kağan’ın sikkesi» cümlesiyle bastırılmaya başlayan Çin taklidi ortası dörtgen delikli sikkelerle beraber (Levha I – IV) daha sonradan bir çok küçük hükümdarlıkların sikkeleri bastırılmaya başlamıştır [Thierry, 1999:331-349]. Onlarda mezkur topraklardaki şehir ve vilayet çapında olan ahali meskenlerinin yönetimde bulunan Türk ve Soğd asıllı hükümdarların adı ve unvanları yansımıştır.

Son yıllarda Yukarı Çu havzası (Kırgızistan) sikkeleri arasında *x’y yyl-’xr xwβw pny* – «Hükümdar Khay (?) Yağlakar sikkesi» ya da *yy-l-’xr xwβw pny xcy* – “(Bu) Yağlakar hükümdarının sikkesidir” cümlelerinin yer aldığı sikkelerin belirtilmesi dikkata değerdir [Лурье, 2010:283]. Bunun yanı sıra, Türgeş sikkelerine benzer Çin taklidi sikkelerin bazı çeşitlerinde tarafımızdan *pny βγγ ’yn/h tc(?)sp’δny* – “İlahi ’yn/h tc(?) kumandanın sikkesi” (ön yüzünde), *’krty pny xwβw ’yr cor* – “Hükümdar El-Çor (tarafından) darbolunan sikke” (ters

yüzünde) cümlesi, diğer bir çeşidinde ise *пны кδ'р хwβw хwtcwr* – “Hükümdar Kut-Çor (tarafından) darbolunan sikke” (ön yüzünde) cümlelerin yer aldığı belirtilmesi burada Türk devletçilik geleneklerinin ne kadar üstünlük kazandığına delalet etmektedir.

c) Taraz sikkeleri

İslam öncesi Orta Asya sikkelerinin önemli bir kısmını Taraz bölgesi sikkeleri oluşturur. Ancak, detaylı bir çalışma sürdürülmediği yüzünden Taraz’da sikke darbı gelenekleri tam olarak hangi tarihlerde başladığı kesin olarak belli değildir. Elimizde var olan deliller burada ve tüm Yedisu’da ilk sikke darbı 7. yüzyılın sonu – 8. yüzyılın başlarına denk geldiğini göstermektedir.

Aslında Taraz bölgesi coğrafi yerleşimine göre şehir kültürüne sahip yerleşik toplumlar ve hayvancılıkla uğraşan göçebe boyların bulunduğu muayyen bir mesken niteliğine sahipti. Tanrıdağlarının kuzey yamaçlarında oluşan ve kuzey-batıya doğru tarıma elverişli toprakları sulayan Talas nehri havzalarında Taraz merkezli Aşpara, Kulan ve s. gibi bir kaç irili ufaklı şehirler bulunmuş ve onların ahalisi çiftçilik, ticaret ve zanaatla uğraşmışlardır. İşbu şehirlerden kuzey-batıdaki Karatau (Karadağ) dağı yamaçları ve kuzeydeki steplerde daha çok göçebeler hayvancılıkla meşgul olmuşlardır. Taraz ve civarlarının kuzey-doğu istikametinde ta Çu nehri havzalarına kadar gene onlarca şehir ve kasabalar bulunmuş hem de onların geçim kaynaklarını çiftçilik, ticaret ve zanaat oluşturmuştur. Taraz bölgesinde şehircilik hayatı başlayalı yaklaşık bin sene geçmesine rağmen bölgenin (yani, Talas–Çu–İli havzalarının) diğer kısımlarında olduğu gibi burada da alış veriş işleri değerli eşya değişimiyle sürdürülmüştür. Buna benzer durum Taraz’a yakın bölgelerde, özellikle, İsficab (Sayram) ve Fergane’de görülmektedir. Yani, ta miladi 7.-8. yüzyıllara kadar her iki bölgede sikke bastırıldığı bilinmemektedir. Coğrafi şartları Taraz’a yakın olan ve etnokültürel yönden benzerlik taşıyan diğer yerleşik bölgeler – Orta Sırderya ve Arıs havzalarındaki Otrar ve Kencide hükümdarlıklarında da sikke darbı adı geçen bölgelerle hemen hemen aynı tarihlere denk gelir.

Ancak, Taraz’a yakın diğer bölge olan Çaç (Taşkent)’te ise sikke darbı miladi 3.-4. yüzyıllara kadar dayanmaktadır. Aslında diğerlerine nazaran Çaç Taraz’a uzun asırlar zarfında etki yapan bir bölge olduğu göze çarpmaktadır. Merkezi toprakları Çaç ve civarları olan Kang (Kangüy) devletinin ta milattan önceki binyıllığın son asırlarında Taraz bölgesini kendi topraklarına kattığı bilinmektedir. Özellikle, milattan önceki 40’lı yıllarda Kangüy hükümdarından Talas havzasında kendine barınak istediği ve Taraz şehrinin temelini attığı tarihlerde [Бичурин, 1950:93; Зуев, 2002:93] burası Kangüylerin toprağı durumundaydı [Бичурин, 1950:93].

İhtimal Taraz'a olan siyasi iddaası işbu tarihlere dayanan Çaç hükümdarları ta miladi 8. yüzyılın ilk yarısında da burada kendi askeri kısımlarını (garnizon) bulundurmasıyla kendini hissettirmektedir. Çin yıllığı "Tang-şu"da 750'li yıllar civarında Şi (Çaç) yöneticilerinin sürekli olarak Ta-lo-se (Talas / Taraz) şehrinde askeri kısım bulundurduğunun kaydedilmesi bunu ispat eder [Chavannes, 1903:144]. Nitekim, bu tarihlere kadar birer vaha hükümdarlığı olarak Batı Köktürk kağanlığı muhtevasında bulunan Çaç 605 yılından itibaren Batı Köktürk asıllı Teginler hanedanı tarafından yönetilmekteydi. Ancak, kendi siyasi otoritesini Otrar, İsficab ve Taraz üzerinde yayma teşebbüsü Çaç'ın gerçek yönetimini elinde bulunduran Çaç Tudunları (640-750) faaliyetiyle bağlantılıdır. Çin, Arap ve Soğd kaynaklarından belli olduğu gibi 7.-8. yüzyıllarda Çaç'ta daha başka bir Türk asıllı hanedan bulunmakta ve yöneticileri Türkçe Tudun unvanını taşımaktaydılar. Batı Köktürk kağanlarının Çaç bölgesi denetimi ve vergilerin toplanması için tayin ettikleri Tudunlar Çaç bölgesinde bir hanedan kurmuşlar ve bölgenin aktif siyasi gücüne dönüşmüşlerdi. Bu onların sık sık Batı Köktürk kağanlarının taht mücadelelerinde iştirak etmelerinde de kendi tesbitini bulur. Tudunların Kağanlık hayatında aktif rol oynamaları onlara verilen yetkilerden kaynaklanmaktaydı. "Tang-şu" yıllığında kaydedildiği gibi Batı Köktürk yöneticisi Tun Yabgu-Kağan (618-630) kendi yönetim merkezini Taraz yakınındaki *Bin-yü* (Bin-yul / Ming-bulak) bölgesine taşımış ve el altında bulunan Batı ülkeleri hükümdarlarına *Hsi-li-fa* (Elteber) unvanını vererek, onların denetimi ve vergi kontrolü için birer *Tu-tun* (Tudun) göndermişti [Бичурин, 1950:283]. Görünüşten Tudunlar Batı Köktürklerin mütefik boyları – On Oklar'a mensup idiler. Bunu Çaç Tudunlarından birinin adında *Şe-şe-ti* tabirinin görülmesi de tesbit eder. Nitekim, 658 yılında Çaç yönetimini eline alan *Kan Tu-tun Şe-şe-ti Yüi Küe Chao Mu Tu-Tu* (Türkçe aslı mühtemelen *Tun Tudun Şeşeti Öge Kül Çaomu? Tutuk) [Малявкин, 1989:270] ismine bakılırsa o On Ok boylarından biri Şeşetilere mensup olduğu anlaşılacaktır [Chavannes, 1903:141, n. 3; Малявкин, 1989:270]. İhtimal, Tudunlar hanedanının Taraz ve civarlarına hak iddaa etmeleri onların menşece işbu bölgelere dayanmasıyla ilişkili olabilir.

Bu kadar siyasi etkili olmasına rağmen şu ana kadar Taraz şehir kalıntılarında Kangü veya diğer Çaç sikkelerine denk gelinmemiştir. Sadece yakın yıllarda sürdürülen kazı çalışmalarında miladi 7.-8. yüzyıllarda bastırılan 1 adet Çaç Tudunları'na ait sikke bulunmuştur (*bak. No. 8*).

Kazakistanlı arkeologlarca sürdürülen eski Taraz şehir kalıntılarında sürdürülen kazılar sonucunda şehrin İslam öncesi dönemlerine ait katmanlardan Eski Türkçe unvanlarla darbolunan Soğdça yazılı yaklaşık 10 çeşitten ibaret yüzlerce bronz sikkeler bulunmuştur. Bulundurduğu unvan ve damgalara bakılırsa onları şu gibi grup ve tiplerden oluşmaktadır:

Grup I. 𐰽 biçimindeki damga taşıyan sikkeler

Tip I. “Türgeş Kağan” unvanlı. Üç varyantı bulunmaktadır: 1) Ön yüzünde unvan, ters yüzünde sadece damga; 2) Ön yüzünde unvan, ters yüzünde damga ve onun sol yanında Eski Türkçe r^2 (er) işareti ve Soğdça *prn* – “Kut” sözcüğü; 3) Ön yüzünde unvan, ters yüzünde damga ve onun sol yanında Eski Türkçe r^2 (er) işareti ve sağ yanında Soğdça *m'x* – “Ay” sözcüğü (*bak. Levha IV*).

Tip II. “Hükümdar Arslan-Erkin” unvanlı (*bak. Levha V*);

Tip III. “Padişah Farn-Xutav” unvanlı (*bak. Levha VI*).

Tip IV. “Hükümdar Farn-Xutav” unvanlı (*bak. No. 7*).

Grup II. 𐰽 biçimindeki damga taşıyan sikkeler

Tip I. “Yınal Alp” unvanlı;

Tip II. “Tun-Erkin” unvanlı.

Grup III. 𐰽 biçimindeki damga taşıyan sikkeler

Tip I. “Vaxt-mah xuvu” unvanlı.

Şimdilik işbu sikkelerden son iki grup (II-III) sikkelere M. Eleuov yönetimindeki arkeolojik ekibin Taraz’da yaptığı kazılarda denk gelinmemektedir. Büyük ihtimalle, bu tür sikkeler Talas vadisinde bastırılmamış, daha çok Yukarı Çu vadisi sikkeleri olmalıdır.

Yukarıda sınıflandırdığımız sikkelerden tam olarak hangi çeşitleri daha erken veya daha geç basıldığı, bölgenin en ilk sikkesi olarak hangi sikke çeşidi sayılacağı şimdilik çözümü zor sorunlardan biridir. Çoğunluk araştırmacılara göre, “Türgeş-Kağan” unvanıyla bastırılan sikkeler bölgenin ilk sikkeleri olabilir mi? Bu görüş kabul edilirse Talas ve Çu havzalarında sikke darbı miladi 8. yüzyılın başlarına denk gelecektir. Ancak, bu varsayımın da bir çok çelişkileri bulunmaktadır. Çünkü, burası Batı Köktürk kağanlığının merkezi hudutlarını oluşturduğu dönemlerde gelişen siyasi ve kültürel süreçler bölgede, özellikle, Taraz ve çevrelerinin bulunduğu Talas vadisinde sikke darbı daha erken dönemlere, en azından 7. yüzyıla denk geldiği varsayımını doğurmaktadır. Bu konuda özellikle, “Arslan-Erkin”, “Tun-Erkin” unvanlı sikkeler dikkati çekmektedir. Bilindiği gibi, Batı Köktürkler kağanlığı biri Talas nehri havzalarında yaşayan 5 kabileden ibaret *Nuşibi* ve Çu-İli nehri havzalarında yaşayan 5 kabileden müteşekkil *Tulu* kabile ittifakı gibi iki kanattan oluşmakta idi. Önemlisi, 5 Nuşibi kabileleri başkanlarının *Erkin* unvanının yanısıra *Tun*, *Kül*, *Çoban* Eski Türkçe epitetleri kullanmışlar, Tulu kabileleri başkanları ise Çor unvanına sahip bulunmuşlardı [Бичурин, 1950: 289; Малявкин, 1988: 168; Таşaғұл, 1999:71]. Bugünlerde Çu ve Talas nehirleri havzalarının çeşitli eski şehir kalıntılarında

Erkin ve *Çor* unvanlarıyla bastırılmış sikkelerin belirtilmesi onların Batı Köktürk kağanlığı döneminde, yani 7.-8. yüzyıllarda işbu kabileler başkanları tarafından bastırılmış olabileceği varsayımını göndeme getirmektedir. Eğer bu varsayım daha başka delillerle de netlik kazanırsa bölgenin ilk sikkeleri TÜRGEŞ KAĞANLIĞINDAN ÖNCE BASTIRILDIĞI ANLAŞILACAKTIR.

Gene de bu tür sikkelerin daha sonraki dönemlerde, özellikle 8.-9. yüzyıllar arasında bastırılmış olabileceği de pek mümkündür. Yani, *Erkin*, *Çor* unvanları pek yaygın unvanlar olup, Batı Köktürkler döneminde olduğu gibi TÜRGEŞ KAĞANLIĞI (699-756) ve KARLUK YABGULUĞU / KAĞANLIĞI (766-940?) dönemlerinde de işbu bölgede ve onun civarlarında yaşayan Türk topluluklarında faal olarak kullanılmıştır. İşte onlardan her hangi biri işbu unvanlarla kendi adına sikke bastırılmış olabilir. Yeri gelmişken, 8.-9. yüzyıllarda Taraz ve civarlarında önemli bir siyasi güç olarak bilinen Karluklar üzerine kısaca durmak isteriz. Köktürk Kağanlığı (552-744) ve Uygur Kağanlığı (745-840) kuruluşunun ilk yıllarında bir kısmı Ötüken bölgesi (Moğolistan)'da, büyük bir kısmı ise Tarbagatay (Batı Altaylar / Doğu Kazakistan)'da bulunan Karluklar 766 yılında Yedisu'da TÜRGEŞ hakimiyetine son vererek kendi hanedanlarını kurmuşlardır. Başlangıçta birer Yabguluk olarak bilinen Karluk devletinin Çu ve Talas nehirleri havzaları ağırlıklı olarak işbu bölgede hem de onun civarları (örn. Fergane) ile sınırlanmakta, böylece, Batı Köktürk (568-740) ve TÜRGEŞ kağanlıklarının merkezî hudutlarında, yani onların “devlet ulusu” (domen) topraklarında kendi devletini berpa etmiş bulunuyorlardı. Karluk devleti doğuda Uygur Kağanlığıyla, kuzeyde Kimak Yabguluğu / Kağanlığı (9.-11. yy.) ve batıda Oğuz Yabguluğu (9.-10. yy.) ile komşu bulunmuştur.

Aslında bu tarihlerden daha önce, miladî 8. yüzyılın sonlarına doğru Şaş bölgesinin kuzey sınırı İsficap (şimdiki Çimkent) bölgesi de Oğuzlar'la Karluklar'ın sınır hudutlardan birini oluşturuyordu. Bu tarihlerde Hazar denizinden ta İsficap'a kadar Oğuzlar, İsficap'tan Fergane'ye kadar uzanan topraklarda ise Karluk Türkleri ağırlıklı olarak yaşamaktaydılar [Бартольд, 1963:549]. İşbu her iki kabile de kendilerinden önce bölgede siyasi varlığını sürdüren Batı Köktürkler ve TÜRGEŞlerden farklı olarak mevkice nispeten daha güçsüz bir siyasi yapıya sahip bulunmuşlar, bu onların hem elinde bulunduğu toprakların daha kısıtlı olmasından, hem de yöneticilerinin *Kağan* değil, *Yabgu* unvanını taşımış olmalarından da hissedilmektedir. Gene de son yıllarda bir kaç tarihi bilgilerin aydınlatılmasıyla Karluk yöneticilerinin bir süre *Kağan* unvanıyla hüküm yürüttüğüne delalet etmektedir.

Özellikle, son yıllarda elde edilen nümismatik bilgiler Karluk devleti tarihinin karanlık sahifalarına ışık tutmaktadır. Merkezi Çu bölgesi (Kuzey-Doğu Kırgızistan)'nın bir kaç şehir kalıntılarında ortaya çıkartılan Soğdça yazılı bronz yapımı sikke çeşidinde 𐰽 biçimli damgayla $\beta\gamma\gamma\ x'rlwx\ x' \gamma'n\ pny$ – “Cenap Karluk-Kağan'ın sikkesi” cümlelerinin belirtilmesi bunu tespit etmektedir [Lurje, 2010:280; Кошевар, 2010:22]. Müslüman kaynaklarında da Araplar'a karşı

isyanda bulunan Mukanna'ya yardıma giden Türk yöneticisi *فلوڭ خاقان* cümlesi görülmüş, ancak, son yıllara kadar bir çok araştırmacılar onu "Falluh Hakan" şeklinde yanlış biçimlendirmişlerdir. Oysa, işbu tabiri *قلوڭ خاقان* (Qalluh Haqan) şeklinde biçimlendirmek icap etmektedir. Bilindiği gibi, Arap-Fars kaynaklarında Karluklar hep Halluh veya Harluh şeklinde kaydedilir [Кумеков, 1972:28].

Taraz'da bastırılan Türgeş sikkelerinde *m'x* – "Ay" kelimesinin bulunması ilgi çekicidir. İlk O.İ. Smirnova'nın "Katalog"unda (1981) yer alan ve bulunduğu yer olarak Taraz gösterilen işbu sikke çeşidi son yıllarda işbu şehir kalıntılarında sürdürülen kazılar sonucunda daha netlik kazanmıştır. Taraz şehri kalıntılarında arkeolog M. Eleuov arkeolojik ekibinin 2014 yılında yaptığı İslam öncesi katmanda bu tür sikkelerin bir kaç nüshası gün yüzüne çıkartılmıştır (Bak. Levha IV). Bilindiği gibi, "Ay" Maniheizm dininde önde gelen sembollerden biri olmuş, Türgeş kağanlığı döneminde işbu din Orta Asya Türkleri, özellikle Çu ve Talas havzaları bölgesi ahalisi arasında pek yaygınlık kazanmıştır. İslam öncesi Taraz şehir katmanlarında Maniheizme ait bir çok buluntuların ortaya çıkması da bunu tesbit etmektedir. Bununla beraber, Taraz sikkelerinde "Mah" (Ay) kelimesinin görülmesi diğer inanç sistemleriyle de ilişkili olabileceğini akla getirmektedir. Özellikle, merkezi Baktria (Toharistan / Orta Asya'nın güneyi) olan Kuşan saltanatı tarafından bastırılan sikkelerde Baktri yazısıyla MAO – "Mah / Ay" kelimesinin görülmesi bu görüşü destekler.

Taraz şehir kalıntılarında sürdürülen kazılar, özellikle, bugünlerde Kazakistanlı arkeologların yaptığı geniş kapsamlı kazılar sonucunda işbu bölgede miladi 7.-8. yüzyıldan ta 18.-19. yüzyıla arasında, yani bin seneden fazla bir zaman diliminde alış verişi vasıtası olarak metal paraların dolaşımında bulunduğunu tesbit etmektedir. İlk, miladi 7.-8. yüzyıllarda Batı Köktürk kağanlığı (568-740) ve Türgeş kağanlığı (699-766) döneminde Soğd yazısıyla Eski Türkçe ve Soğdça unvanlarla yerel sikkeler bastırılmaya başlamıştır. Kazılarda elde edilen yüzlerce sikkelerde "Arslan-Erkin", "Hutav", "Huvu", "Türgeş-Kağan" unvanlarının bulunması buna örnek teşkil eder. Bu ise Taraz şehrinin o dönemlerde bölgenin önemli ticaret merkezlerinden biri olmakla beraber, siyasi hayatta da oldukça etkin bir merkeze dönüştüğünü isbat etmektedir.

Kazılarda bu döneme ait gene az sayıda olsa da Çaç Tudunları (640-750), Buharhudatlar (6.-8. yy.) ve Çin'in Tang hanedanı sikkelerine rast gelinir. İşbu sikkelerin Taraz'da bulunması iki tür açıklanabilir: 1) şehrin İpek Yolu Doğu ve Batı hatlarının kesiştiği ticaret merkezlerinden biri olması ve ticari ilişkiler – alış verişi vasıtası sıfatıyla yabancı tüccarlar beraberinde getirmiş olabilir; 2) Taraz'ın yönetimine dahil etmeye çalışan güçlerle ilişkili. Özellikle, Çaç Tudunları ve Tang hanedanı burada 8. yüzyılın ortalarına doğru faal bir girişimlerde bulunmuşlardı. Buharhudat sikkelerinin Taraz'da görülmesi daha çok işbu sikkelerin taşıdığı uluslararası

karakterle bağlantılıdır. Yani, İslam öncesi Orta Asya sikkeleri arasında kendisinin yegane gümüş sikke olmasıyla Buharhudat sikkeleri uluslararası bir karakter kazanmış ve pek çok bölgelerde para dolaşımında bulunmuştur. Hatta, bölgede İslam'ın yayılmasıyla ve farklı Müslüman hanedanları kurulmasına rağmen Buharhudat sikkeler işbu özelliğini uzun yıllar sürdürmüştür. Özellikle, bu tür sikkelerin Samaniler ve Karahanlılar döneminde bile dolaşımında bulunduğu bilinmektedir.

Arkeolojik kazılar sonucunda elde edilen Taraz sikkelerinin belirgin bir kısmını Müslüman sikkeleri oluşturmaktadır. Özellikle, yapım tekniği ve yazı kuralları Türgeş ve bölgenin diğer Soğd dilli sikkelerine çok yakınlık taşıyan, ancak, Soğd yazısı yerini Arap yazısı alan sikkeler ilgi çekicidir. Ön tarafında dörtgen delik ve onun dört köşesinde Kufi yazısında 4 kelime bulunan işbu sikke çeşidindeki yazıları V.N. Nastıç okumuştur (yani *malik* (yukarı), *aram* (ön), *yinal* (aşağı) ve *çig* (?) (sol) taraf yazılarında) (*bak.* No. 11). Anlaşılacağı gibi, Eski Türkçe *Yinal* veya Türkçe-Ön Asya karışımı “Melik/Hükümdar Yinal” unvanıyla bastırılan mezkur sikke çeşidinin Taraz kazılarında da görülmesi dönemin tarihi olaylarıyla bağlantılıdır. Öncelikle şunu belirtmek gerekir ki, önceden bu tür sikkelere Taraz bölgesine bağlı Çigil şehir kalıntısında denk gelinmiş, diğer nüshaları ise Almatı şehri yakınındaki Talgar şehir kalıntısında ortaya çıkartılmıştı. Köktürk kağanlığı döneminde daha çok epitet (unvan niteleyici) olarak görülmeye başlayan işbu kelime İslam öncesi Soğd dilli Çu ve Talas havzası sikkelerinde de görülür. Bunlar hariç, Arap coğrafyacıları tarafından sunulan İslam öncesi Çu ve Talas havzaları hükümdarları unvanları listesinde *Yinal-Şad* (kaynaklarda *Yalan-Şah*) unvanının yer alması da bölgede işbu unvanın yaygın olarak kullanıldığına delalet eder.

Kısacası Yinal unvanlı işbu sikkelerin yapım tarzı “Türgeş tipi”, yazıları ise Arapça olması bu tür sikkelerin Karahanlı öncesi, diğer bir deyimle Proto/Ön-Karahanlı dönemine ait olduğunu kanıtlamaktadır.

Taraz şehir kalıntılarında nadir olsa bile Abbasi dönemine ait gümüş sikkeler ortaya çıkmaktadır. Yapım tekniği ve yazı biçimleri sonradan Samani ve Karahanlılar için de birer örnek teşkil eden bu tür sikkelerin ön yüzünde *kelime* ve diğer tarafında, ortada veya çevrede sikkeyi bastıran hükümdar isim ve unvanları, bastırıldığı tarih ve yer adı bulunmaktadır. Arapça kaynaklardan belli olduğu gibi, Arap Halifeliği döneminde Taraz önemli bir ticaret merkezi olmuş, burada daha çok Müslümanlığa geçen Türk ve gayri Türk tüccar ahali bulunmuştur.

Taraz şehir kalıntılarında Samani dönemi (818-999) gümüş ve bakır sikkelerine rast gelinmesi de o dönemin tarihi olaylarıyla sıkı sıkıyla bağlantılıdır. Bilindiği gibi, 893 yılında meşhur Samani hükümdarı İsmail Samani Taraz şehrini Türk asıllı yöneticiler elinden almış,

neticede Maverâünehir ağırlıklı Müslüman kültürü Taraz şehrinde yaygın bir biçimde görülmeye başlamıştı.

Samanilerin bölgedeki varlığına son veren Karahanlılar (960-1212) döneminde Taraz iktisadi ve kültürel yönden merkezi bir yer tutmaya başlamış, yönetim merkezi Taraz'da bulunan Karahanlı hanedanı temsilcileri burada kendi adına sikke bastırılmışlardır. Taraz şehrinde kendilerinden pek çok abideler bırakan Karahanlı yöneticileri sikkelerinde darb yeri olarak "Taraz" adını bulundurmuşlardır.

Taraz şehir kalıntılarında elde edilmekte olan nümismatik malzemelerin belirgin bir kısmını Hokand hanlığı (1709-1876) sikkeleri oluşturmaktadır. Bu tür sikkelerin iki çeşidi Taraz şehrinin son katmanı – Hokand hanlığı dönemi kültürel katmanında görülmektedir: 1) badem biçimindeki ölçemi 18x15 mm, kalınlığı 2 mm olan çeşidinin ön yüzünde ضرب حوقند - «Hokand darbi», ters yüzünde ise كم على «Âli / Yukarı hüküm» 1277 kelimeleri bulunmaktadır; 2) dörtgen biçimdeki ölçemi 15x14 mm, kalınlığı 2 mm. Ön yüzünde ضرب حوقند - «Hokand darbi», ters yüzünde ise فلوس «Fülüs / akça» kelimeleri bulunan sikkeler. Bu tür Taraz sikkeleri yapım ve tekniği Hokand'ın merkezi şehirlerinde bastırılan sikkelere epey benzerlik taşımakla beraber, onlardan farklı olarak sikkeyi bastıran hükümdar adı bulunmamaktadır. Bu ise onların Taraz şehrinde bastırılmış olabileceği görüşünü desteklemektedir.

Приложение

МОНЕТЫ

найденные на городище Тараз археологической экспедицией под руководством М. Елеуова

Ek

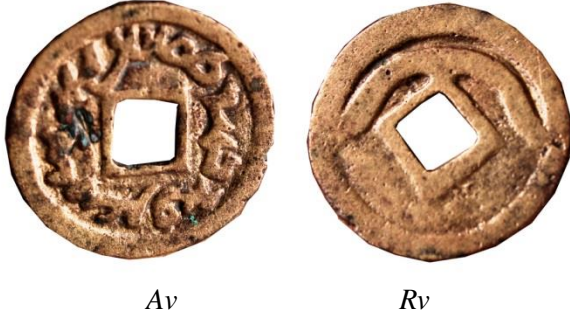
M. Eleuov arkeolojik ekibinin eski Taraz şehir kalıntılarında bulduğu
SİKKELER

I. İslam öncesi Taraz sikkeleri

I. Доисламские монеты

Tip I. “Türgeş-Kağan”
unvanlı sikkeler. Varyant 1


Тип I. Монеты с титулом
«Тюргеш каган». Вариант 1




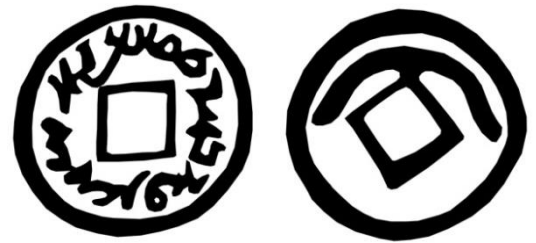
Av

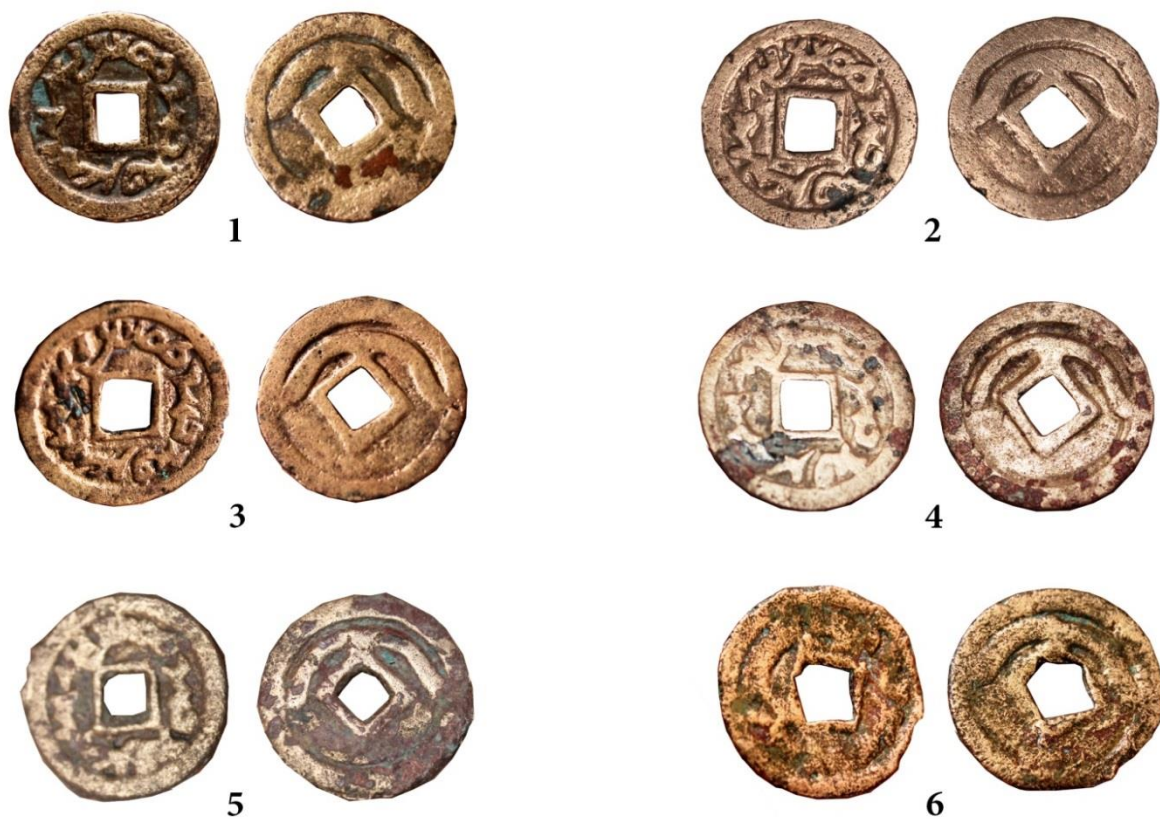
Rv

No. 1.

No. 1. Av. Merkezde dörtgen delik. Onun etrafında saat kevgiri istikametine ters yönde 6'da başlayan Soğd yazısında *βyy twrkyš x'γ'n pny* - “İlahi/Cenap Türgeş-Kağan sikkesi” cümleleri yer almaktadır ” [Смирнова, 1981:400, № 1589]. Rv. Merkezde  biçimindeki damga bulunmakta, yazısız. Ö: 28-30 mm, A: 4-5 gr, B.Y: Taraz şehir kalıntısı. K.Y: MEk. VII yy.ın sonu - VIII yy.ın başı. Bakır.

No. 1. Av. В центре квадратное отверстие, в окружении согдийской легенды, начинающейся в точке «6 часов», расположенной против часовой стрелки и читаемой как *βyy twrkyš x'γ'n pny* - “Деньга божественного / господина Тюргеш-кагана” [Смирнова, 1981:400, № 1589]. Rv. В центре тюргешская тамга . Д: 28-30 мм. В: 4-5 г. М.Н: Городища Тараз. М.Х: MEk. Кон. VII - нач. VIII вв. Бронза.





Levha I. Tip, Variant 1. «Türgeş-Kağan» unvanlı sikkeler

Таб. I. Тип I, Вариант 1. Монеты с титулом «Тюргеш-каган»

Tip I. “Türgeş-Kağan” unvanlı sikkeler.
Varyant 2
(küçük çaplı)


Тип I. Монеты с титулом
“Тюргеш-каган”. Вариант 2
(мелкий размер)




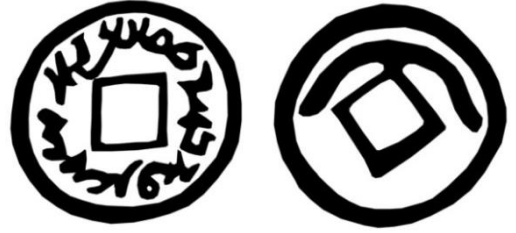
Av

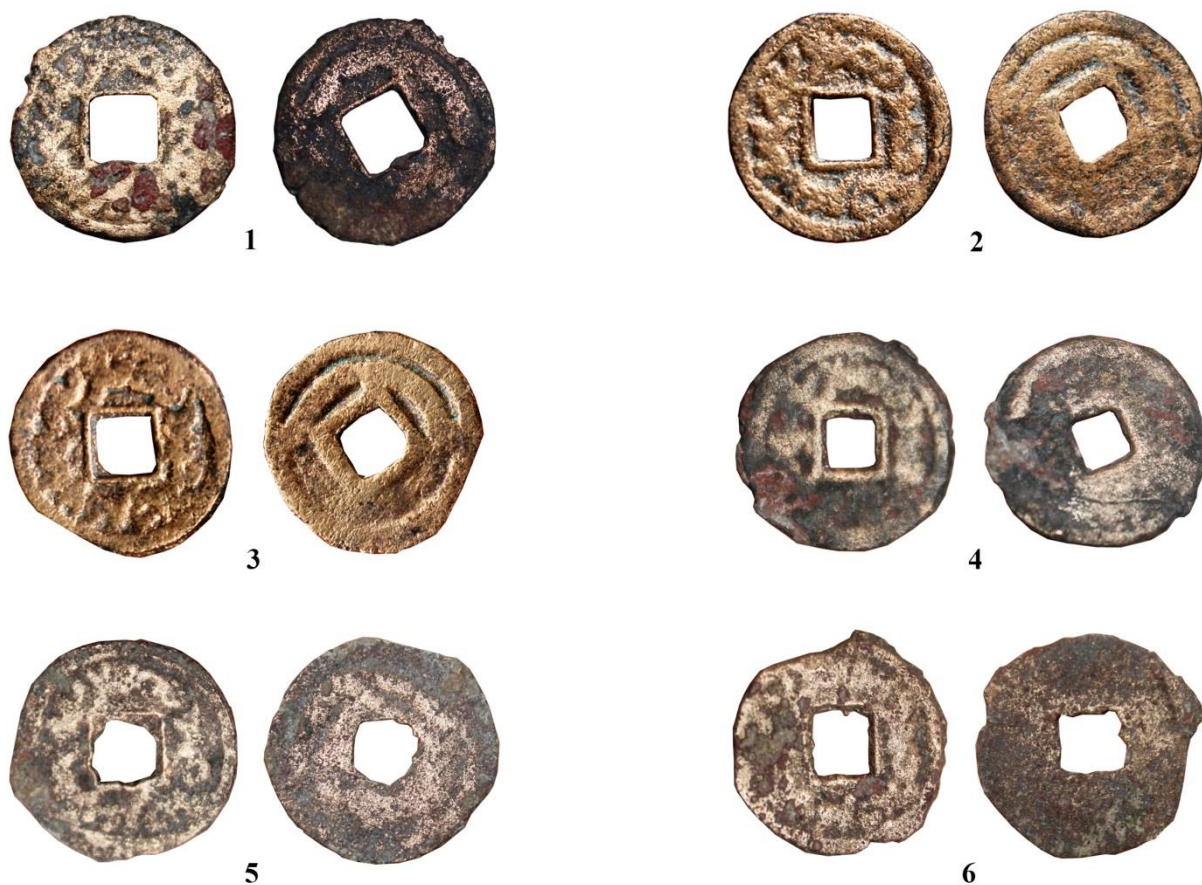
Rv

No. 2

No. 2. Av. Merkezde dörtgen delik. Onun etrafında saat kevgiri istikametine ters yönde 6’da başlayan Soğd yazısında *βγγ twrkyš x’γ’n pny* - “İlahi/Cenap Türgeş-Kağan sikkesi” cümleleri yer almaktadır [Смирнова, 1981:405, № 1622-1624]. **Rv.** Merkezde  biçimindeki damga bulunmakta, yazısız. **Ö:** 18-20 mm, **A:** 1-2 gr, **B.Y:** Taraz şehir kalıntısı. **K.Y:** MEk. VII yy.ın sonu - VIII yy.ın başı. Bakır.

No. 2. Av. В центре квадратное отверстие, в окружении согдийской легенды, начинающейся в точке «6 часов», расположенной против часовой стрелки и читаемой как *βγγ twrkyš x’γ’n pny* - “Деньга божественного / господина Тюргеш-кагана” [Смирнова, 1981:405, № 1622-1624]. **Rv.** В центре тюргешская тамга . Д: 18-20 мм. В: 1-2 г. М.Н: Городища Тараз. М.Х: MEк. Кон. VII - нач. VIII вв. Бронза.





Levha II. Tip I, Variant 2. «Türgeş-Kağan» unvanlı sikkeler

Таб. II. Тип I. Вариант 2. Монеты с титулом “Тюргеш-каган”

Tip I. “Türgeş-Kağan”
unvanlı sikkeler. Varyant 3


Тип I. Монеты с титулом
“Тюргеш-каган”. Вариант 3




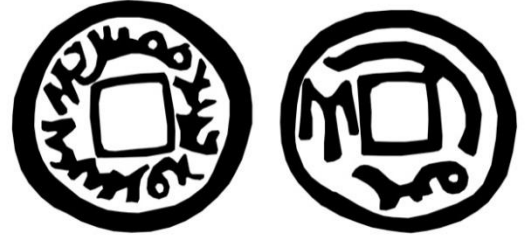
Av

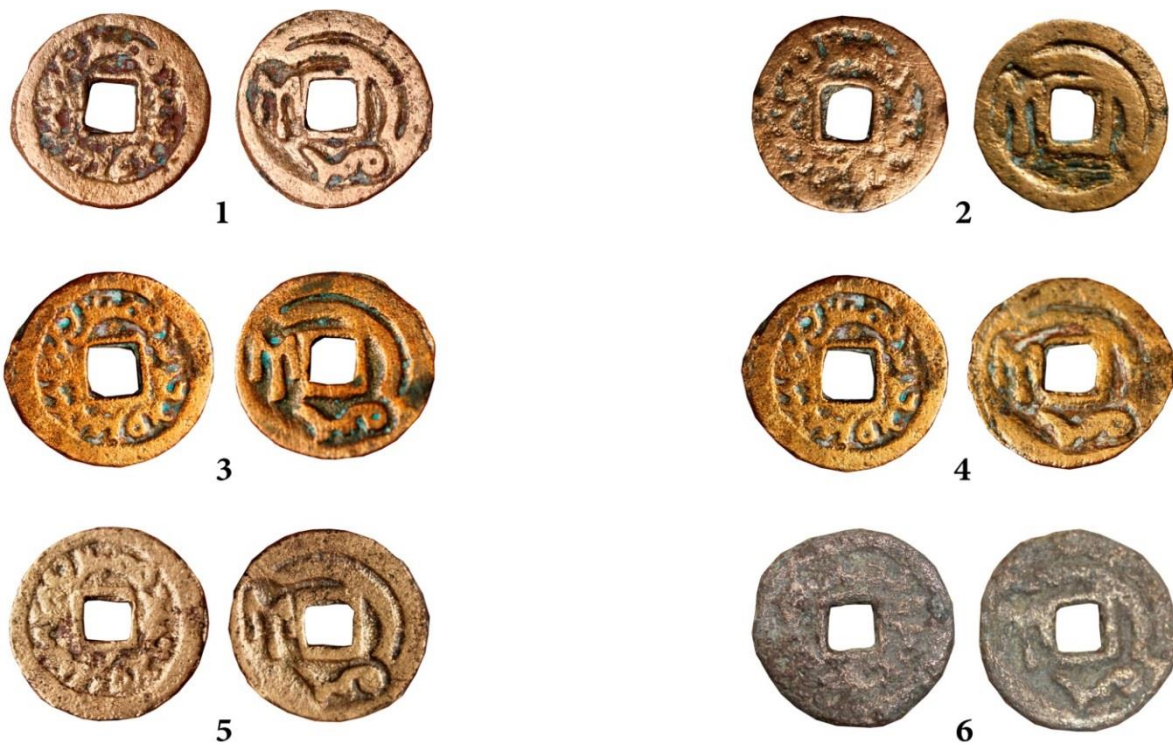
Rv

No. 3

No. 3. Av. Merkezde dörtgen delik. Onun etrafında saat kevgiri istikametine ters yönde 6'da başlayan Soğd yazısında *βγυ twrkyš x'γ'n pny* - “İlahi/Cenap Türgeş-Kağan sikkesi” cümleleri yer almaktadır [Смирнова, 1981:398, № 1586-1587]. **Rv.** Merkezde  biçimindeki damga bulunmakta, onun etrafında sağ tarafta Eski Türk-Run işareti r^2 (er “asker/kahraman”) ve alt kısmında tersine yazılan Soğdça *prn* - “Kut” cümlesi yer almaktadır. **Ö:** 22-25 mm, **A:** 3-4 gr, **B.Y:** Taraz şehir kalıntısı. **K.Y:** MEk. VII yy.ın sonu - VIII yy.ın başı. Bakır.

No. 3. Av. В центре квадратное отверстие, в окружении согдийской легенды, начинающейся в точке «6 часов», расположенной против часовой стрелки и читаемой как *βγυ twrkyš x'γ'n pny* - “Деньга божественного / господина Тюргеш-кагана” [Смирнова, 1981:398, № 1586-1587]. **Rv.** В центре тюргешская тамга , вокруг нее справа древнетюркский рунический знак r^2 (ег “воин/герой, мужественный”), внизу согдийское слово *prn* - «благодать» в зеркальном отражении. **Д:** 22-25 мм. **В:** 3-4 г. **М.Н:** Городища Тараз. **М.Х:** MEk. Кон. VII - нач. VIII вв. Бронза.





Levha III. Tip, Variant 3. «Türgeş-Kağan» unvanlı sikkeler
Таб. III. Тип I, Вариант 3. Монеты с титулом «Тюргеш-каган»

Tip I. “Türgeş-Kağan”
unvanlı sikkeler. Varyant 4


Тип I. Монеты с титулом
“Тюргеш-каган”. Вариант 4




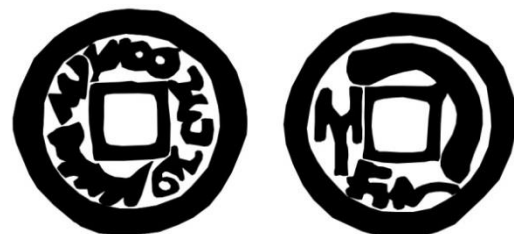
Av

Rv

No. 4

No. 4. Av. Merkezde dörtgen delik. Onun etrafında saat kevgiri istikametine ters yönde 6'da başlayan Soğd yazısında *βγυ twrkyš x'γ'n pny* - “İlahi/Cenap Türgeş-Kağan sikkesi” cümleleri yer almaktadır [Смирнова, 1981:399, № 1588]. **Rv.** Merkezde  biçimindeki damga bulunmakta, onun etrafında sağ tarafta Eski Türk-Run işareti *r²* (er “asker/kahraman”) ve alt kısmında Soğdça *m'x* - “Ay” cümlesi yer almaktadır. **Ö:** 25-28 mm, **A:** 3-4 gr, **B.Y:** Taraz şehir kalıntısı. **K.Y:** MEk. VII yy.ın sonu - VIII yy.ın başı. Bakır.

No. 4. Av. В центре квадратное отверстие, в окружении согдийской легенды, начинающейся в точке «6 часов», расположенной против часовой стрелки и читаемой как *βγυ twrkyš x'γ'n pny* - “Деньга божественного / господина Тюргеш-кагана” [Смирнова, 1981:399, № 1588]. **Rv.** В центре тюргешская тамга , вокруг нее древнетюркский рунический знак *r²* (ер “воин/герой, мужественный”) справа и согдийское слово *m'x* - «луна» внизу. **Д:** 25-28 мм. **В:** 3-4 г. **М.Н:** Городища Тараз. **М.Х:** MEк. Кон. VII - нач. VIII вв. Бронза.






Levha IV. Tip I, Variant 4. «Türgeş-Kağan» unvanlı sikkeler


Таб. IV. Тип I, Вариант 4. Монеты с титулом «Тюргеш-каган»

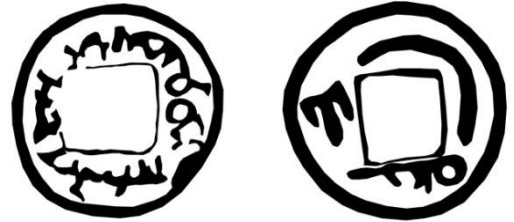
Tip II. “Arslan-Erkin” unvanlı sikkeler

Тип II. Монеты с титулом “Арслан-Эркин”



No. 5. Av. Merkezde dörtgen delik. Onun etrafında saat kevgiri yönünde 5'te başlayan (Levha V. 2-3) ve saat kevgirine ters yönelik 2'de başlayan (Levha V. 1) Soğdça yazılı *'rsln 'yrk'yn xwβw prn* - “Hükümdar Arslan-Erkin'in sikkesi” cümlesi yer almaktadır, **Rv.** Merkezde  biçimindeki damga bulunmakta, onun etrafında sağ tarafta Eski Türk-Run işareti r^2 (er “asker/kahraman”) ve alt kısmında tersine yazılan Soğdça *prn* - “Kut” cümlesi yer almaktadır. **Ö:** 18 mm, **A:** 2 gr, **B.Y:** Taraz şehir kalıntısı. **K.Y:** MEk. VII yy.ın sonu - VIII yy.ın başı. Bakır.

No. 5. Av. В центре квадратное отверстие, в окружении согдийской легенды. Легенда на одном из вариантов начинается в точке «5 часов» и расположена по часовой стрелке (Таб. V. 2-3), а на другом в точке «2 часа» и расположена против часовой стрелки (Таб. V. 1), читаемая как *'rsln 'yrk'yn xwβw prn* - “Деньга Деньга правителя Арслан-Эркин”а. **Rv.** В центре тюргешская тамга , вокруг нее справа древнетюркский рунический знак r^2 (er “воин/герой, мужественный”), внизу согдийское слово *prn* - «благодать» в зеркальном отражении. **Д:** 18 мм. **В:** 2 г. **М.Н:** Городища Тараз. **М.Х:** MEk. Кон. VII - нач. VIII вв. Бронза.



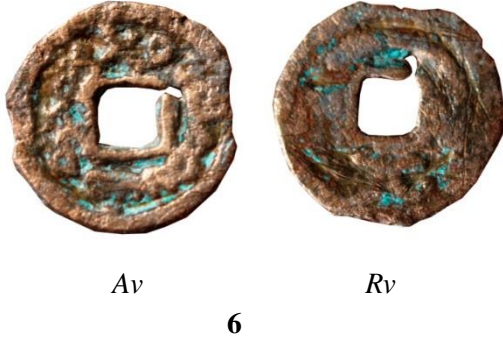


Levha V. Grup 1. Tip II. «Arslan-Erkin» unvanlı sikkeler

Таб. V. Тип II. Монеты с титулом «Арслан-Эркин»

Tip III. “Hükümdar Farn-Xutav”
unvanlı sikkeler


Тип III. Монеты с титулом
“Государь Фарн-Хутав”а




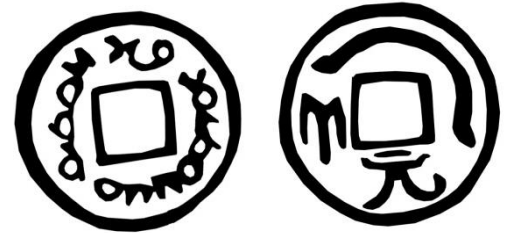
Av

Rv

6

No. 6. Av. В центре квадратное отверстие, в окружении согдийской легенды, начинающейся в точке «1 часов», расположенной против часовой стрелки и читаемой как *xwt'w prn xwt'wy pny* – «Деньга государя Фарн-Хутава». **Rv.** В центре тюргешская тамга , вокруг нее справа древнетюркский рунический знак r^2 (ег “воин/герой, мужественный”), внизу китайский знак «юань» (деньга). Д: 22-23 мм. В: 2-3 г. М.Н: Городища Тараз. М.Х: Мек. Кон. VII - нач. VIII вв. Бронза.

No. 6. Av. Merkezde dörtgen delik. Onun etrafında saat kevgiri ters istikametinde 1'da başlayan Soğd yazısında *xwt'w prn xwt'wy pny* - “Padişah Farn-Xutav sikkesi” cümlesi yer almaktadır, **Rv.** Merkezde  biçimindeki TÜRGEŞ damgası, onun etrafında sağ tarafta Eski Türk-Run işareti r^2 (er “asker/kahraman”) ve alt kısmında Çince Yüan “Para” işareti bulunmaktadır. Ö: 22-23 mm, A: 2-3 gr, B.Y: Taraz şehir kalıntısı. K.Y: MEk. VII yy.ın sonu - VIII yy.ın başı. Bakır.





Levha VI. Tip III. «Padişah Farn-Xutav» unvanlı sikkeler

Таб. VI. Тип III. Монеты с титулом «Государь Фарн-Хутав»

**Tip IV. “Hükümdar Farn-Xutav”
unvanlı sikkeler**


**Type IV. Монеты с титулом
«Правитель Фарн-Хутав»а**




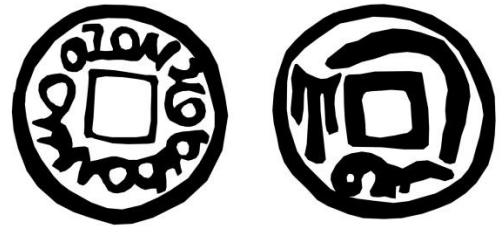
Av

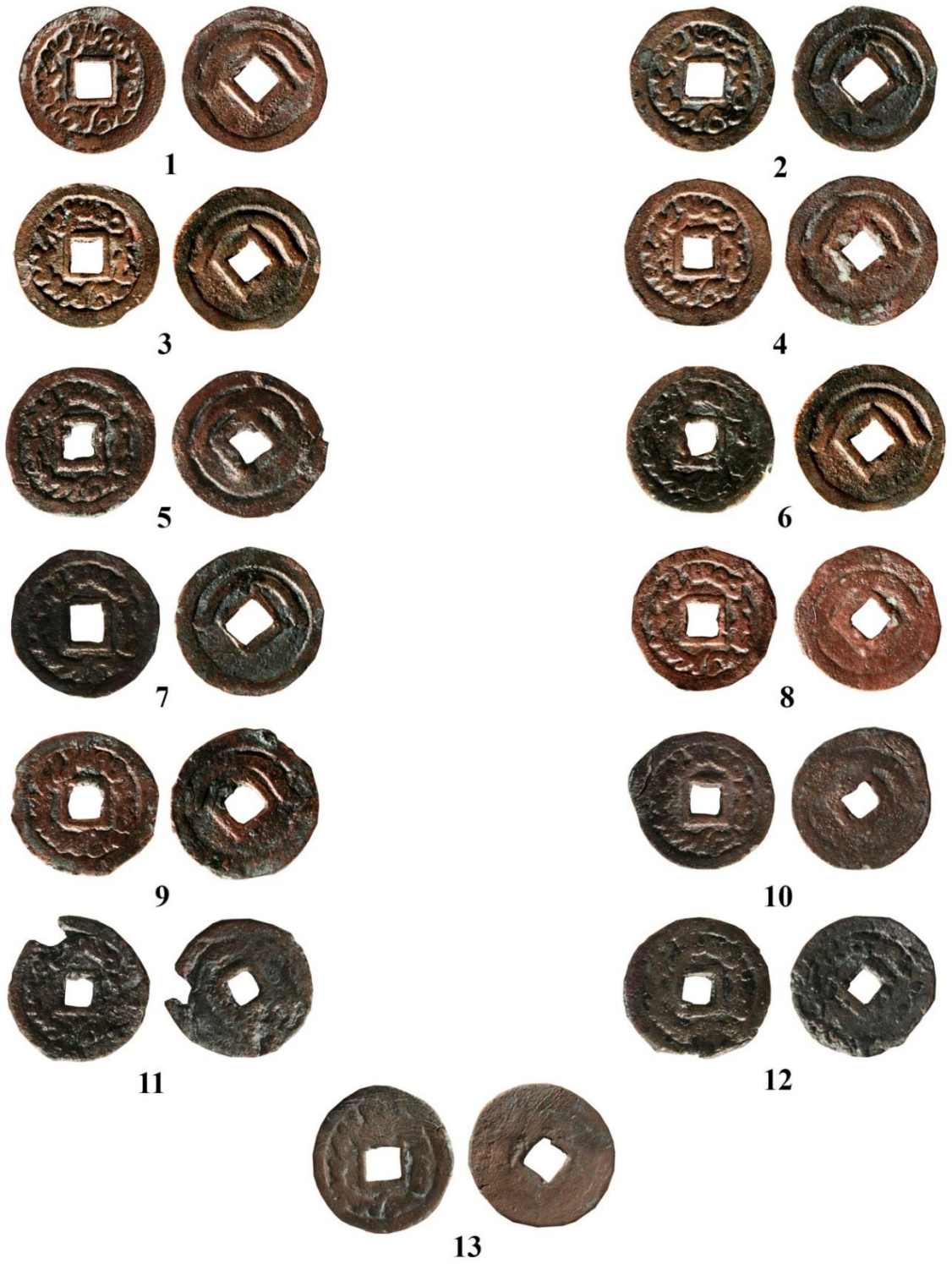
Rv

No. 7

No. 7. Av. В центре квадратное отверстие, в окружении согдийской легенды, начинающейся в точке «3 часов», расположенной против часовой стрелки и читаемой как *xwβw prn xwt'wy pny* – «Деньга правителя Фарн-Хутав»а. **Rv.** В центре тюркешская тамга , вокруг нее справа древнетюркский рунический знак r^2 (er “воин/герой, мужественный”), внизу согдийское слово *prn* - «благодать». Д: 18 мм. В: 2 г. М.Н: Городища Тараз. М.Х: Мек. Кон. VII - нач. VIII вв. Бронза.

No. 7. Av. Merkezde dörtgen delik. Onun etrafında saat kevgiri ters istikametinde 1'da başlayan Soğd yazısında *xwβw prn xwt'wy pny* - “Hükümdar Farn-Xutav sikkesi” cümlesi yer almaktadır, **Rv.** Merkezde  biçimindeki Türgeş damgası, onun etrafında sağ tarafta Eski Türk-Run işareti r^2 (er “asker/kahraman”) ve alt kısmında Soğdça *prn* - “Kut” kelimesi bulunmaktadır. Ö: 18 mm, A: 2 gr, B.Y: Taraz şehir kalıntısı. K.Y: MEk. VII yy.ın sonu - VIII yy.ın başı. Bakır.





**Levha VII. Tip I. Erken Orta Çağlar katmanından bulunan
Türgeş Kağanlığı sikkeleri hazinesi**

**Таб. VII. Тип I. Клад раннесредневековых монет Тюргешского
каганата**

**Grup II. İslam öncesi yabancı
menşeli sikkeler**

Tip I. Çaç sikkeleri

**Группа II. Привозные
доисламские монеты**

Тип I. Монеты Чача



Av

Rv

8

No. 8. Av. В центре тамга доисламских правителей Чача в форме Ψ , в окружении согдийской легенды. Легенда не сохранилась. **Rv.** Поверхность стертая, без отличий. **Д:** 15 мм. **В:** 1,5 г. **М.Н:** Тараз **М.Х:** MEк. **VII-VIII вв.** **Бронза.**

No. 8. Av. Merkezde İslam öncesi Çaç hükümdarları damgası, etrafında silik Soğdça yazı bulunmaktadır. **Rv.** Silik, hiç bir işaret bulunmamaktadır. **Ö:** 15 mm, **A:** 1,5 gr, **B.Y:** Taraz bölgesi. **K.Y:** MEк. **VII-VIII yy.,** Bakır.

Tip II. 2. Tang İmparatorluđuna ait
Çin sikkeleri

Тип II. 2. Монеты Танского
Китая



Av

Rv

9

No. 9. Av. В центре квадратное отверстие, в окружении китайских иероглифов: *кайюань тунбао* «Ходячая монета начала династии». **Rv.** Поверхность гладкая, без отличий. Д: 25 мм. В: 4 г. М.Н:Тараз. М.Х: Мек. VII-VIII вв. Бронза.

No. 9. Av. Merkezde dörtgen delik. Onun etrafında Çince Kai Yüan Tun Bao – “Hanedan başlangıcının yürürlükteki sikkesi”, **Rv.** Silik, hiç bir işaret bulunmamaktadır. Ö: 25 mm, A: 4 gr, B.Y: Taraz. K.Y: MEk. VII-VIII yy., Bakır.

3. Buharhudat sikkeleri

3. Бухархудатские монеты



Av

Rv

10

No. 10. Av. В центре портрет правителя, в окружении согдийской легенды, читаемой как *pwx'r xwβ k'v'* – “Правитель Бухары. Царь”. **Rv.** Поверхность гладкая, без отличий. Д: 25 мм. В: 1-1,5 г. М.Н: Тараз. М.Х: Мек. **Вторая пол. VII - нач. IX вв.** Бронза.

No. 10. Av. Merkezde hükümdar portresi. Onun etrafında saat kevgiri yönünde başlayan Soğd yazısında *pwx'r xwβ k'v'* - “Buhara hükümdarı. Padişah” cümlesi yer almaktadır, **Rv.** Ateşkedenin izleri. Ö: 25 mm, A: 1-1,5 gr, B.Y: Taraz. K.Y: MEK. VII-IX yy., Bakır.



Av

Rv

Bölüm II. Taraz bölgesinin Müslüman sikkeleri
Часть II. Мусульманские монеты Тараза

Grup. I. Karahanlı öncesi sikkeler

**Группа I. Протокараханидские
монеты**



Av

Rv

11

No. 11. Av. В центре квадратное отверстие. Вокруг нее Арабская легенда *Malik Yinal ...* – “Царь Йынал...”, **Rv.** Поверхность гладкая, без отличий. Д: 25 мм. В: 3гр. М.Н: Тараз. М.Х: Мек. **Вторая пол. VII - нач. IX вв.**

No. 11. Av. Merkezde dörtgen delik. Onun etrafında “Melik Yinal ...” – “Hükümdar Yinal...” cümleleri yer almaktadır, **Rv.** Silik, hiç bir işaret bulunmamaktadır. **Ö:** 25 mm, A: 3 gr, **B.Y:** Taraz. **K.Y:** MEk. **VIII-IX yy., Bakır.**

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА – KAYNAKÇA

1. Бартольд В. В. Очерк истории Туркменского народа // Сочинения, Том II, ч. I. – М.: Вост.лит, 1963. – С. 547-627.
2. Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М. - Л.: Изд. АН СССР. – том I. – 1950. – 383 с.
3. Бобоёров Ф. Турк хоқонлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо. – №4. – Тошкент, 2002. – Б. 10-11
4. Зуев Ю. А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. – Алматы, Дайк-пресс, 2002. – 338 с.
5. Камышев А.М. Введение в нумизматику Кыргызстана: Учеб. пособие. – Б.: Раритет Инфо, 2008. – 188 с.: илл.
6. Кошев В. Находки монет на территории Кыргызстана: от древности до средневековья // Вестник МИЦАИ. Вып. 12. – Самарканд, 2010. – С. 11-32.
7. Кумеков Б. Е. Государство Кимаков IX – XI вв. по арабским источникам. – Алма-Ата: Наука, 1972. – 156 с.
8. Лурье П.Б. Карлуки и яглакары в согдийской нумизматике Семиречья // Древние культуры Евразии. Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.Н. Бернштама. – СПб., 2010. – С. 279-284.
9. Малявкин А. Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. – Новосибирск: Наука, 1989. – 431 с.
10. Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., Наука, 1981. – 548 с.
11. Chavannes E. Documents sur les Tou-Kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции, вып. 6. – СПб., 1903. – 303 р.
12. Humbach H. Pangul, a Turco-Bactrian Ruler // Bulletin of the Asia Institute. New Series, 10. – London, 1996. – P. 247-251.
13. Lurje P. B. Personal Names in Sogdian Texts. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – 527 s.
14. Taşağıl A. Gök-Türkler, II. – Ankara: TTK, 1999. – 128 s.
15. Thierry F. Sur les monnaies des Türgesh // Coins, Art and Chronology. Ed. M. Alram and E. Deborah. – Wien, 1999. – P. 331-349.
16. Thierry F. The Currency in the Turkish Khanates from the Turgish to the Great Uyghur (9th Century) // Turks, 2. – Ankara, 2002. – P. 751-762.
17. <http://www.zeno.ru> – Pre-Islamic Central Asia
18. <http://www.sogdcoins.narod.ru>