

НИГОРА КАРИМОВА

**КИНОИНДУСТРИЯ УЗБЕКИСТАНА
И ЕЁ ВКЛАД
В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ СТРАНЫ**



Ташкент — 2019



**Tashkent
Office**

United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



**Ministry of Culture, Sports
and Tourism**

**Представительство ЮНЕСКО
в Узбекистане**

УДК 791.61:330.322.14 (575.1)
ББК 85.37(5У)
К 23

Каримова, Нигора

Киноиндустрия Узбекистана и её вклад в социально-экономическое развитие страны [Текст]: монография / Н. Каримова. — Ташкент: Baktria press, 2019. — 100 с.

Нигора Каримова — киновед, доктор искусствоведения, заведующий отделом «Кино и телевидение» Института искусствознания Академии наук Республики Узбекистан.

Опубликовано в 2019 г. Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (7, Place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France) и Представительством ЮНЕСКО в Узбекистане (Узбекистан, 100037, г. Ташкент, ул. Эргашева, 9).

© UNESCO, 2019

© Baktria press, 2019

ISBN 978-9943-5812-7-2



Данная публикация предлагается в открытом доступе под лицензией Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>). Используя содержание данной публикации, пользователи соглашаются с правилами пользования Репозитория открытого доступа ЮНЕСКО (www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-rus).

Использованные названия и представление материалов в данной публикации не являются выражением со стороны ЮНЕСКО какого-либо мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района или их соответствующих органов управления, равно как и линий разграничения или границ.

Ответственность за взгляды и мнения, высказанные в данной публикации, несут авторы. Их точка зрения может не совпадать с официальной позицией ЮНЕСКО и не накладывает на Организацию никаких обязательств.

Права на фотографии:

© Институт искусствознания АН РУз

Данная книга была опубликована в рамках проекта ЮНЕСКО «Усиление культурных и креативных индустрий в Лао, Узбекистане и Руанде» при поддержке Министерства культуры, спорта и туризма Республики Корея.

Координатор проекта в Узбекистане: Мухайё Махмудова, специалист по вопросам культуры Представительства ЮНЕСКО в Узбекистане

Ассистент проекта: Навбахор Шарипова, ассистент по культуре Представительства ЮНЕСКО в Узбекистане

Научный редактор: Акбар Хакимов, профессор, академик Академии наук РУз, академик

Академии художеств Узбекистана, доктор искусствоведения

Международный консультант: Биргит Боймерс (Великобритания), профессор, редактор интернет-издания «Kinokultura» и журнала «SRSC» (Исследования российского и советского кино)

Редактор: Юлия Сырцова

Фотографии на обложке: Институт Искусствознания АН РУз

Оформление обложки: Кахрамон Абиджанов

Иллюстрации: Институт Искусствознания АН РУз

Макет: Кахрамон Абиджанов

Отпечатано в: ООО Sigma Print

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КИНОИНДУСТРИИ УЗБЕКИСТАНА	12
1.1. Исторический контекст формирования киноиндустрии Узбекистана.....	12
1.2. Роль женщин в развитии киноиндустрии Узбекистана.....	21
1.3. Особенности развития киноиндустрии периода независимости.....	28
1.4. Развитие киноиндустрии в контексте культурной политики независимого Узбекистана.....	31
1.5. Законодательные основы деятельности киноиндустрии Узбекистана.....	40
ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ КИНОРЫНКА И КИНОПРОКАТА	47
2.1. Состояние рынка кинопроката.....	47
2.2. Состояние кинотеатров в Республике.....	51
ГЛАВА III. КИНОПРОИЗВОДСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ	59
3.1. Принципы и механизмы финансирования киноотрасли.....	59
3.2. Объёмы производства в государственном и частном секторе и проблемы художественного уровня кинокартин.....	61
ГЛАВА IV. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ КИНОАУДИТОРИИ И ПРОБЛЕМЫ КИНООБРАЗОВАНИЯ	68
4.1. Принципы классификации и подбора основных групп респондентов: зрительские предпочтения.....	68
4.2. Кинообразование.....	73
4.3. Региональное преимущество национальной киноиндустрии.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83

ВВЕДЕНИЕ

Данная публикация подготовлена в рамках проекта ЮНЕСКО «Усиление культурных и креативных индустрий в Лао, Узбекистане и Руанде». В публикации рассматривается современное состояние киноотрасли Узбекистана в настоящее время во всех основных её сегментах, определены основные направления развития киноиндустрии, даны рекомендации по совершенствованию её системы, а также механизмы и ожидаемые результаты. В основу публикации легли результаты исследования по развитию киноиндустрии Узбекистана, проведенного в рамках вышеупомянутого проекта ЮНЕСКО.

Основной целью публикации является содействие эффективно-му развитию и продвижению киноиндустрии Узбекистана.

Для формирования научно-обоснованных подходов в изучении киноиндустрии необходимо рассмотреть её современное состояние с тем, чтобы выявить наиболее острые проблемы отрасли и неиспользованные возможности для дальнейшего динамического и эффективного развития.

Анализ состояния и тенденций развития киноиндустрии Узбекистана, особенностей его исторического развития и исследование логики протекающих в нём взаимосвязанных процессов являются актуальными предпосылками для решения задачи формирования системы киноиндустрии. Во многом эти предпосылки обусловлены спецификой национального кинематографа и особенностей его функционирования в Узбекистане.

Киноотрасль играет большую роль в развитии экономики страны. Она выражается в предоставлении рабочих мест в прямом и сопутствующем производстве, в развитии сети предприятий малого бизнеса, в увеличении налоговой базы и др. Исследование киноиндустрии в современных условиях является важной задачей, так как в условиях глобализации растёт число игроков на мировом рынке киноиндустрии, появляются новые мировые центры кинопроизводства, новые быстроразвивающиеся технологии производства и дистрибуции кинопродукции, влияющие на изменения в схемах привлечения и возврата денежных средств. По прогнозам исследователей, киноиндустрия к 2040 г. станет одной из пяти ведущих

мировых отраслей экономики¹. Здесь же говорится о том, что доходность мировой киноиндустрии в ближайшие десять лет вырастет в полтора раза.

В современном мире происходит динамичное развитие новых центров производства кинопродукции. Все это формирует повышенный интерес к проблемам развития и особенностям финансирования национальных рынков кинопроизводства. Киноиндустрия Узбекистана — одна из наиболее перспективных и быстроразвивающихся отраслей. Обретение Узбекистаном независимости и поэтапный переход к рыночной экономике привели к созданию мощного подспоря для развития киноиндустрии. Открывшиеся Национальное агентство «Узбеккино», десятки частных студий, медиа-холдинги, ННО «Центр содействия развитию кинематографии» расширили базовые возможности киноотрасли и его универсальность.

Согласно данным комплексных исследований информационного агентства «InterMedia», регулярно проводимых на территории стран СНГ с 1994 г., основной доход в государственный бюджет из 20 рассматриваемых сегментов индустрии приносят два сектора: кинематограф и культурно-зрелищные мероприятия.

В настоящее время динамично развиваются новые центры кинопродукции, как правило, связываемые с экономическим потенциалом стран её производства. В то же время кинематограф во многом определяет векторы развития массового сознания и нравственных ценностей общества. В частности, киноиндустрия Узбекистана является одной из наиболее перспективных и быстроразвивающихся отраслей Центральной Азии.

Актуальность данной публикации также связана с исключительной ролью развития национальной киноиндустрии как инструмента формирования духовной культуры нации и демократизации общества. Кроме того, кинематограф является одним из наиболее эффективных факторов модернизации массового сознания, а также формирования общенациональных ценностей, что важно сегодня в период инновационных преобразований во всех сферах нашего государства.

Следовательно, данная сфера искусства предстаёт как многогранный феномен и представляет собой несомненный научный интерес как с позиций искусствоведения (в частности — киноведения), так и с позиций культурологии, социологии, исторической науки. Изучение особенностей формирования и развития кинематографа представляется особенно актуальным для отечественной науки. В частности, актуальна проблема станов-

1 «Seethefuture. Top industry clusters in 2040 revealed.» Economic Views: Future industry clusters. PwC, September 2010. https://www.pwc.com/jp/ja/japan-knowledge/archive/assets/pdf/archive_seethefuture_en.pdf (accessed 5 March 2018).

ления и развития игрового (художественного) кинематографа Узбекистана.

3 августа 2017 г. на встрече с представителями творческой интеллигенции Президент Республики Узбекистан отметил: «Если мы хотим увековечить память наших предков, мы сможем осуществить это в первую очередь через киноискусство»². Эти слова определяют задачи, стоящие перед национальным кинематографом и киноведческой наукой Узбекистана.

Фильмы узбекских режиссёров как на историческую, так и на современную тематику становятся одним из наиболее сильных методов воздействия на зрительскую аудиторию Узбекистана, а государственная поддержка кинопроизводства является важным элементом развития этой системы.

В культурной политике независимого Узбекистана стратегия всесторонней государственной поддержки и содействия развития национальной киноиндустрии занимает особое место. Что отражено в ряде Указов и Постановлений Президента и Кабинета министров Республики Узбекистан. В их числе Постановление Президента Республики Узбекистан от 7 августа 2017 г., № ПП-3176 «О мерах по дальнейшему развитию национальной кинематографии». Особое место для развития киноиндустрии Узбекистана имеет и Постановление Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2018 г., № ПП-3880 «О дополнительных мерах по развитию национальной киноиндустрии». Это предусмотрено в Постановлении Кабинета Министров от 18 мая 2018 г., № 372 «О мерах по созданию современных кинотеатров в 2018–2019 годах».

Востребованность настоящей работы во многом определяется отсутствием целостного исследования, представляющего собой попытку систематизированной парадигмы формирования игрового кинематографа Узбекистана. Результаты исследования, содержащиеся в разделе предложений и рекомендаций, будут содействовать выполнению конкретных, творчески-практических задач по дальнейшему совершенствованию работы в сфере киноискусства и его широкому изучению и пропаганде с учётом научно разработанных критериев и подходов.

В настоящее время в соответствии с разработанной по инициативе Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 гг. проводится широкомасштабная реконструкция старейшей киностудии страны «Узбекфильм», планируется создание сети кинотеатров по всем регионам, открытие мультстудии, института кинематографии. Эти интеграционные меры по созданию новых объектов киноиндустрии были одобрены специальным рас-

2 Мирзиёев Ш.М. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш — халкимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустахкам пойдеворидир//«Халк сўзи», 2017, 4 август.

поряжением главы государства. Кроме того, ведутся переговоры по привлечению прямых зарубежных инвестиций в киноиндустрию страны для возведения съёмочных площадок и дальнейшего запуска производства фильмов на территории Узбекистана.

Приобретение Республикой Узбекистан государственной независимости ускорило приход новых, качественно отличительных от предыдущих, принципов и методов управления. Существовавшие ранее тотальная цензура, жанровые рамки и стилевые ограничения ушли в далёкое прошлое. Свобода творчества позволила внедрить новые художественные виды и формы в кинематограф Узбекистана. Помимо Государственного сектора, буквально с первых лет независимости открылись компании, которые в будущем стали локомотивом в продвижении национальной кинопродукции. Это медиаконпания «ISTV» (ООО «InformServis») (1992), ООО «Bayram-Cinema» (1994), «BVS-studio» (1997), холдинговая корпорация ООО «Tarona Records» (1997), медиахолдинг ООО «Организационно-продюсерский центр Akfa Media» (2000).

Экономическая цепочка киноотрасли состоит из нескольких основных стадий: создание инфраструктур для производства фильмов; производство кинофильмов киностудиями; теле- и кинодистрибуция, выпуск DVD-дисков с фильмами, процесс распространения (кинотеатры, телеканалы, розничные сети, торгующие DVD-дисками с фильмами и т. д.). Основными показателями успешности развития киноотрасли являются размер и динамика кассовых сборов, доля национальных фильмов в прокате на отечественном и зарубежных рынках. Для оценки эффективности стадии дистрибуции важен показатель динамики числа экранов, в том числе современных цифровых экранов и новых форматов дистрибуции (видео по запросу).

Развитие кинозалов, особенно с современными цифровыми (и цифровыми 3D) экранами, сегодня является залогом успешной дистрибуции кино. Показателем успеха в будущем является также своевременный выход на рынок сверхновых форматов дистрибуции кино. Одним из таких форматов является видео по запросу. Видео по запросу — новый потребительский формат, который требует развитых сетей Интернета и наличие единиц приема услуги (домашние кинотеатры, компьютеры, коммуникаторы, телефоны и пр. электронные носители с высококачественными характеристиками).

О состоянии киноиндустрии в целом можно судить по следующим показателям:

- доля национальных фильмов в репертуаре кинотеатров;
- посещаемость кинотеатров;
- сумма кассовых сборов;
- бюджеты на производство кинофильмов и их продвижение на кинорынке;
- фестивальное продвижение фильмов.

Задачами, которые автор ставил перед собой в процессе подготовки публикации, являются:

- оценка и характеристика состояния современного рынка кинопроката (на базе аналитики фактологического материала по проблемам формирования и развития кинорынка Узбекистана);
- определение основных игроков рынка кинопроката;
- оценка количественного и качественного состояния кинотеатров республики;
- выявление источников финансирования национальной киноиндустрии Узбекистана;
- характеристика роли государственных и частных киностудий в формировании цивилизованного кинорынка в Узбекистане;
- выработка рекомендаций по содействию оптимальному развитию киноиндустрии Узбекистана.

Различным сегментам киноиндустрии уделено разное внимание, поскольку в определенных областях происходят существенные изменения, требующие пристального внимания кинематографической общественности (например, проблемы художественного уровня национальных фильмов, выхода узбекских фильмов на международный кинорынок, вопросы расширения киносети по регионам, подготовка профессиональных кадров). В других сегментах (например, формирование рекомендаций для налоговых преференций, вопросы поставки импортного кинооборудования) ситуация не требует включения всех участников кинопроцесса. Следует отметить, что степень детализации информации в киноотрасли невысока, что обуславливает ограниченность статистических данных, необходимых для проведения аналитического исследования.

Эмпирическая база исследования, вошедшая в основу публикации, состоит из следующих источников:

- база данных по кинопроизводству, кинопрокату страны НА «Узбеккино»;
- база данных по кинодисциплинам, подготовке, переподготовке специалистов;
- интервью с представителями кинопроцесса (практикующие кинематографисты, дистрибьюторы, продюсеры и др.);
- интернет-ресурсы (в том числе, рейтинговые: «КиноПоиск», «Kinorama.uz», «Navo.uz» и др.).

22 декабря 2017 г. в своем послании к Олий Мажлису Президент Республики Узбекистан объявил 2018 год «Годом поддержки активного предпринимательства и развития инновационных идей». Сегодня экономике Узбекистана жизненно необходим переход к инновационному типу развития. Путь к инновациям лежит через повышение интеллектуального уровня людей, что возможно только в среде с определенным уровнем культуры, позволяющей осознать цели и ориентиры развития общества. В этих условиях ведущая роль в

формировании национальной и культурной идентичности отводится сфере киноиндустрии.

Государственная политика Узбекистана в сфере культуры направлена на развитие и реализацию культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом. По мере развития личности растут потребности в её культурно-творческом самовыражении, освоении накопленных обществом культурных и духовных ценностей. Необходимость в удовлетворении этих потребностей требует адекватного развития киноиндустрии в целом и её отдельных отраслей.

Обеспечение максимальной доступности для граждан Узбекистана культурных благ — один из показателей повышения качества жизни. Возможность посещения киносеансов имеет большое значение для формирования высокого уровня культурной среды в городах, областях, в стране в целом. Киноискусство в современном Узбекистане занимает особое место в развитии человеческого потенциала, в создании благоприятных предпосылок для плодотворной реализации способностей каждого человека, улучшения условий жизни граждан и качества социальной среды.

Актуальность публикации. Кинематограф, с момента своего появления в Туркестанском крае — в конце XIX – начале XX в., — завоевал огромную популярность среди местного населения, став неотъемлемой частью узбекской национальной культуры. Кинематограф на глазах двух-трёх поколений из технической новинки и ярмарочного развлечения превратился в часть повседневной жизни узбекского народа, в новое искусство и масштабное зрелище, явление культуры. За этот период сформировалась национальная школа кинематографии и своя зрительская аудитория, были заложены основы кинопроизводства в Узбекистане — созданы институциональные структуры и финансовая база, определены идеологические приоритеты и оценочные парадигмы кинопроцесса.

Новый этап в развитии национальной киноиндустрии наступает с 1991 г., когда Узбекистан обрел свою независимость. Это принципиально изменило творческий, экономический и социальный ландшафт этой отрасли художественной культуры. Идея независимости, принцип гармоничного сочетания национальных и общечеловеческих ценностей заменил прежние парадигмы советского периода. В связи с переходом к рыночной экономике появились новые коммерческие сегменты киноиндустрии, в том числе частное кинопроизводство, произошли реформы в институциональном и организационно-финансовой отрасли киноиндустрии, сменились условия и состояние кинопроката. Иной характер приобрела система кинообразования.

Особенность изучения отечественного кинематографа состоит в отсутствии системных исследований, очень малом количестве

эмпирической аналитики. Субъекты рынка зачастую имеют искаженное и недостаточно правильное представление о процессах и тенденциях, происходящих на рынке кино. Отсутствует достоверная статистическая и аналитическая (экспертная) информация о структуре потребностей и состоянии отрасли кино. Перечень негативных факторов в развитии национальной киноиндустрии включает следующее:

- субъективные решения о том, что снимать;
- отсутствие методической базы для оценки зрительского потенциала фильмов (осуществляется, как правило, интуитивно);
- дефицит идей (сценарный портфель);
- не применяется тематическое (творческое) планирование кинопроизводства;
- не формируется система публичной экспертизы;
- существование ограничений доступа частных компаний к государственному финансированию;
- низкий показатель посещения кинотеатров;
- конкуренции со стороны широкополосного интернета и сервиса «видео по запросу», удовлетворяющих потребности населения;
- отсутствие законодательной основы о субсидировании кинопродукции через льготы на инвестиции в производство и прокат кино, а также налоговых преференций для ввоза (импорта) кинотехники (камеры, проекционные устройства и прочее);
- недостаточная борьба с пиратством.

Все эти аспекты до настоящего времени не получили своего аналитического осмысления, что мешает формированию продуманной стратегии развития национальной киноиндустрии. Это порождает острую необходимость в разработке всесторонней, чёткой и скоординированной программы мероприятий, направленной на достижение стратегических целей в сфере отечественного кинематографа. Хронологический диапазон исследования охватывает последнее десятилетия — наиболее важный период для определения современного состояния и выработки рекомендаций по успешной реализации будущих задач развития национального кинематографа Узбекистана.

ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Собранный комплекс данных анкет и информация от соответствующих учреждений (Государственного статистического комитета, Министерства культуры, НА «Узбеккино», АО «Узбекфильм», частных киностудий, кинотеатров и других соответствующих министерств и учреждений) позволил:

- проанализировать состояние киноиндустрии Узбекистана,
- выявить существующие проблемы и недостатки в национальной киноиндустрии,

- позволил дать соответствующие предложения и рекомендации по совершенствованию этой сферы национальной культуры и экономики Узбекистана.

Методические положения, выводы на основе проведенного исследования и практические рекомендации в дальнейшем могут быть использованы государственными органами управления сферой культуры и кинематографии при планировании развития отрасли.

Аналитический материал для публикации подготовлен на основании опроса целого ряда представителей киноиндустрии, рассматриваемых в качестве экспертов, с использованием статистических данных по киноотрасли НА «Узбеккино» и Госкомстата РУз. В процессе подготовки исследовательского проекта были задействованы дополнительные ресурсы в виде соцопросов, интервью с участием специалистов в области кинопроизводства и др. В рамках исследования был проведен ряд встреч с фокус-группами по проблемам киноиндустрии Узбекистана. Участниками этих встреч стали как видные представители национального кинопроизводства, так и начинающие кинематографисты.

ГЛАВА I. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КИНОИНДУСТРИИ УЗБЕКИСТАНА

1.1. ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ФОРМИРОВАНИЯ КИНОИНДУСТРИИ УЗБЕКИСТАНА

Кино узбекский народ полюбил с того времени, когда впервые засветился вечерний экран и на натянутом полотне появилось волшебное видение. Было это в Ташкенте, в 1897 г., буквально через два года после известного показа братьев Люмьер в Париже. Узбекистан — это родина кино в Центральной Азии. Именно здесь, в Бухаре и Ташкенте, в середине 1920-х гг. были созданы первые игровые фильмы. Они заложили основы не только национального кинематографа Узбекистана, но стали своеобразным примером, давшим толчок формированию национальных кинематографий всего региона.

Особый магнетизм игрового кино общепризнан. Благодаря специфическим родовым качествам — особой экспрессии, метафоричности повествования и образной силе — кинематограф на протяжении почти векового развития стал излюбленным видом искусства узбекского народа, тонко отражающим его менталитет и душевные чаяния. В отличие от внедренных в начале XX в. в местную культурную среду таких видов европейского искусства, как симфоническая музыка, балет и опера, игровое кино стало поистине массовым видом национального зрелищного искусства.

Помимо сугубо кинематографических причин, особое положение национального игрового кино в зрительских предпочтениях отчасти связано и с историко-культурными причинами. В урбанистической по характеру культуре Узбекистана стационарные формы развлекательных, театрализованных зрелищ в виде выступлений масхарабозов, маддохов — публичных чтецов с актёрской риторикой, были весьма распространены в больших городах: Самарканде, Ташкенте, Коканде, Бухаре. Исторический опыт общения со стационарными формами аттракционных представлений во многом облегчил процесс восприятия местным городским населением нетрадиционных форм зрелищной культуры. В отличие от кочевнических традиций степных народов со свойственными их культуре конно-спортивными играми и различными видами единоборств, таких как улак, бега коней и верблюдов, кураш и др., в городской среде формировались

театрализованные жанры зрелищ, по природе более близкие европейским типам искусства — театру, кинематографу и т.д. Таким образом, местное городское население, имеющее опыт в народной эстетике театрализованного зрелища, достаточно толерантно и с интересом восприняло и проникший в его культурную среду кинематограф.

С учётом воздействия на огромную зрительскую аудиторию кинематограф можно рассматривать как важный эстетический и социокультурный фактор формирования духовной атмосферы узбекского общества последнего столетия. Это наблюдение усиливает актуальность предпринятой нами попытки исследовать пути развития национального игрового кинематографа.

В самом начале XX в. вместе со всем цивилизованным миром Туркестанский край переживал последствия промышленного переворота, технического прогресса, развития промышленности, связанные с ними и идущие синхронно процессы урбанизации. Одним из важных последствий технологической модернизации стало проникновение кинематографа в Туркестанский край.

Этот вид искусства, наряду с живописью и театром, стал одним из самых ранних видов европейской культуры, проникших в обиход местного населения. По сообщениям исследователей, первый киносеанс в Туркестане состоялся уже в 1897 г., как отмечалось выше, по истечении всего лишь двух лет со дня демонстрации братьями Люмьер своих кинофильмов в Париже.

В первое десятилетие XX в. в канцелярии городских управ Ташкента и Самарканда поступали многочисленные прошения на разрешение обустройства кинематографа от представителей как европейского, так и местного населения.

За краткий срок в городах Туркестана, особенно в Ташкенте, появилось большое количество стационарных помещений, предназначенных для кинопоказов. В 1912–1914 гг. в Ташкенте существовало около 15 кинотеатров с экзотическими названиями — «Мулен Руж», «Колизей», «Модерн», «Аполло», «Фильма», «Одеон», «Эльже», «Хива» (летняя и зимняя) и т. п.

С 1905 по 1912 г. в Туркестан приезжали представители зарубежных кинокомпаний для съёмок городов и местностей. Среди них можно отметить легендарного французского кинооператора Феликса Месгиша. В 1933 г. он опубликовал свои воспоминания в книге «Вертя ручкой киноаппарата», где подробно описал свое путешествие по Туркестанскому краю. В 1910 г. Российская кинофирма «Северный Медведь» произвела ряд съёмок некоторых местностей Ташкента. В 1914 г. при кинотеатре «Хива» был открыт прокат картин, что также содействовало широкому внедрению кино в культурную жизнь населения Туркестана.

Худайберген Деванов — так звали первого профессионального кинооператора Узбекистана. Он родился в Хорезме в 1879 г. Судьбоносной для Х. Деванова оказалось встреча с Вильгельмом Пеннером,

старейшиной менонитской общины немцев, проживавшей в поселке Ак-Мечеть неподалёку от Хивы. Он приобщил юношу к фотоделу, заметив его талант в этом виде творчества. В конце 1907 г. в Петербург была направлена специальная делегация во главе с главным министром Хивинского ханства Исламом Ходжой, в которую вошли наследник престола Асфандияр и Худайберген Деванов. В течение двух месяцев делегация с большим интересом знакомилась в Москве и Петербурге с новостями науки и техники. На Худайбергена были возложены обязанности по участию в имеющих важное государственное значение встречах по закупке последних новинок науки и техники, в том числе киноаппаратуры. Он блестяще справился с поручением, ознакомился с опытом работы фото- и киностудий, приобрел в представительствах иностранных фирм граммофон, кинокамеру, стереоскоп и другое необходимое техническое оборудование. В 1908 г. в Хивинском ханстве начала работать первая кинофотолаборатория. Х. Деванов запечатлел на киноплёнку множество хроникальных сюжетов этнокультурного характера, достопримечательности Хорезма, архитектурные ансамбли, народные промыслы.

В результате событий 1917 г. были реформированы все жизненные устои духовного и материального мира народов Туркестана. Социальные преобразования, освобождение женщин, всеобщее светское европейское образование действительно повлекли за собой радикальные изменения во всех сферах, в том числе в мышлении людей. В этом ключе можно рассматривать процесс становления национальной кинематографии, профессионального театра и др. — как предпосылки созидания новой цивилизации.

Советское правительство с самого начала своего существования обратило внимание на кинематограф и возложило на него большие политические задачи. Необходимо было в первую очередь создать государственный орган, занимающийся вопросами кино. Таким стал Кинокомитет Наркомпроса. Для расширения новых кинематографических приоритетов большую работу предстояло провести по линии кинофикации городов и сельской местности, путём расширения сети кинопередвижек. 27 августа 1919 г. был подписан декрет о переходе фото- и киноторговли и промышленности в ведение Народного комиссариата просвещения. После этого декрета Туркомиссия и ТуркЦИК принял постановление о распространении действий данного декрета на территории Туркестанской республики. С 10 января 1920 г. вся фото- и кинопромышленность и торговля передаётся Народному комиссариату просвещения. Краевой Фотокиноотдел начал свою деятельность под руководством директив Комиссариата народного просвещения. По этому декрету Фотокиноотдел имел право на национализацию отдельных фотокинопредприятий, на реквизицию предприятий и фотокинотоваров, материалов, инструментов. Должен был установить твердые цены на фото- и киноторговлю. При

областных и уездных отделах Наркомпроса были созданы соответствующие органы.

В конце 1920 г. существовавшие ранее в Туркестанском крае прокатные кинематографические конторы были национализированы. Перед вновь созданными кинематографическими структурами были поставлены задачи очень сложного характера — с одной стороны служить просвещению масс, при этом оставаться прибыльной отраслью. Разрушение инфраструктуры путей и, наконец, недостаток топлива и электроэнергии сказались и на работе кинотеатров — они закрывались один за другим. Если в Ташкенте в 1914 г. работало около 10 крупных кинотеатров и еще несколько временных, то к концу 1920 г. функционировало всего 3 из них. В Самарканде к 1917 г. было всего 2 кинотеатра, в 1924 г. — 1, а в Бухаре к 1920 г. — всего 1 кинотеатр.

Создание первых игровых фильмов в Бухаре

К середине 1920-х гг. для зарождения национального кинопроизводства в Узбекистане не было необходимой технической базы и отсутствовали национальные кинематографические кадры. Необходима была помощь и сотрудничество с известными центрами кинопроизводства. Учитывая создавшееся положение, Правительство Бухарской Народной Советской Республики 13 февраля 1924 г. принимает постановление о создании собственного кинопроизводства и обращается за помощью к российским киноорганизациям. 12 апреля 1924 г. Правительство БНСР заключили договор с ленинградской киноорганизацией «Севзапкино». Этим договором учреждалось кинотоварищество «Бухкино», которое предусматривало производство фильмов, кинопрокат и эксплуатацию картин по региону и странам Востока. За небольшой период было выпущено два хроникальных фильма «По Средней Азии» и «Бухара на пути культурного возрождения». Было снято несколько сюжетов хроники — «Бухарский дом просвет в Москве», «Пятый Всебухарский курултай», «Открытие железной дороги в Восточной Бухаре» и пр. Примерно за полгода эффективного сотрудничества с местными организациями были осуществлены меры по укреплению киносети, накоплен полезный опыт в сфере кинофикации.

Первый игровой немой фильм в Центральной Азии был снят в Бухаре в 1925 г. Называлось произведение кинотоварищества «Бухкино» — «Минарет смерти» и представлял собой исторический боевик приключенческого жанра. Настоящий «истерн», с бесконечными погонями, похищениями и томными красавицами в бассейне гарема. Советская критика в пух и прах разнесла картину. Для того сурового времени она казалась слишком легковесной, гламурной. Зато за рубежом фильм шёл с успехом под названием «Пленица гарема».

Киностудия «Шарк юлдузи» в Ташкенте

7 октября 1924 г. вторая сессия ВЦИК СССР удовлетворила ходатайство Туркестанского Центрисполкома, 5-го Всебухарского и 5-го Все-хорезмского курултая советов о национальном размежевании и образовании новых республик. На месте Туркестанской, Бухарской и Хорезмской республик были образованы Узбекская ССР, Туркменская ССР и др.

В русле этих реформ принимались меры для быстрого развития собственного кинопроизводства в Узбекистане. Важно отметить, что процесс формирования кинематографии Узбекистана на самом первом его этапе оказался изолированным от национальной драматургии и профессионального театра. Если в области театра кадры уже имелись, то с организацией кинопроизводства дела обстояли значительно сложнее. В марте 1925 г. Коллегия Наркомпроса утвердила Положение об узбекском государственном фотокинопредприятии «Узбекгоскино», которое должно было осуществлять производство художественных фильмов на национальном материале, прокат фильмов и развитие киносети.

В марте 1925 г. в Ташкенте, в здании медресе Ишанкули в районе Шейхантаура открылась кинофабрика «Шарк Юлдузи» («Звезда Востока»). Это была первая производственная киностудия во всей Центральной Азии. В 1936 г. студия была переименована в «Узбекфильм». Затем семнадцать лет называлась Ташкентской киностудией художественных фильмов, чтобы с 1958 г. вернуть название «Узбекфильм», сохранившееся и поныне.

В работе киностудии сразу же наметились две линии: фильмы, построенные на «восточной экзотике» и картины агитационного плана, борющиеся с пережитками старого уклада.

Первые подвергались яростным нападкам со стороны критики, но пользовались неизменным успехом у зрителей. Объяснялось это тем, что снимали «восточные» картины опытные российские режиссёры с дореволюционным стажем: Вячеслав Висковский («Минарет смерти», 1925), Олег Фрелих («Крытый фургон», 1928; «Прокажённая», 1928; «Дочь святого», 1931), Чеслав Сабинский, который в своих картинах выступал в качестве режиссёра, сценариста и художника-постановщика («Последний бек», 1930).

Немое кино Узбекистана имело и своих «авангардистов». Так, в некоторых фильмах появляются забавные зарисовки этносоветской действительности и эксцентричные персонажи. Лихой авангардизм выражался даже в названиях фильмов: «Колодец смерти», «Американка из Багдада», «Почище, дружище!» В 1930 г. в фильме «Араби» (реж. Н. Зубова) впервые в узбекском кино были использованы элементы анимации. Агитационные фильмы хотя и несли в себе черты «восточной экзотики», но в них достаточно отчетливо проступали социальные интонации — борьба за раскрепощение женщин

и освобождение от религиозных предрассудков. Увы, оглушительного кассового успеха они не имели. Так, в фильмах «Пахта-арал» (1925, режиссёр А. Щербаков) и «Солнечное счастье» (1926, режиссёр В. Кривцов) отразился социальный заказ. Постановщики картин работали в основном с непрофессиональными исполнителями. Через год, в 1928 г., на экраны выходит фильм «Прокажённая» — «ориентальная» история по мотивам романа французского писателя Фердинанда Дюшена «Молодой месяц». На главные женские роли в фильмах «Вторая жена» и «Прокажённая» была приглашена Рахиль Мессерер-Плисецкая (мать знаменитой балерины Майи Плисецкой). В прокате фильм был очень популярен, его посмотрели миллионы людей по всей стране.

Одним из первых узбекских немых фильмов, который стал наиболее популярным и пользовался громадным успехом, стал фильм «Шакалы Равата», вышедший на экраны в 1927 г. Обусловлено это было несколькими причинами. Во-первых, в фильме почти все роли исполняли узбекские актёры — Сулейман Ходжаев, Рустам Ахмедов и Рахим Пирмухамедов. Во-вторых, композитором и этномузыковедом Виктором Успенским была написана специальная партитура для музыкального сопровождения фильма. Съёмки фильма проходили под Ташкентом, в кишлаке Бурчмулла.

В 1937 г. был снят первый звуковой фильм «Клятва» (реж. В. Усольцев). На студии «Шарк Юлдузи» одновременно работали, оказавшиеся в Узбекистане по различным причинам: режиссёры М. Доронин, В. Щербаков, К. Гертель, А. Усольцев, А. Кордюм; операторы В. Добржанский, Ф. Вериги-Даровский, А. Дорн, А. Гинзбург, Г. Зельманович, Б. Франциссон, А. Булинский; художники Б. Челли, П. Бетаки и др. Несомненно, многие из них активно помогали формированию молодой узбекской кинематографии, обучая национальные творческие кадры, передавая им опыт и культуру кинопроизводства, содействуя возникновению культурного диалога. Узбекское немое кино имело и своих «звёзд» в лице Рахиль Мессерер, Сафият Аскаровой, Эргаша Хамраева, Камиля Ярматова, Рахима Пирмухамедова, Халила Абжалилова. Уже в первых фильмах были заложены структурные особенности нового узбекского кинематографа³.

В годы Второй мировой войны узбекские кинематографисты Ташкентской киностудии, объединившей всех кинематографистов, эвакуированных в Узбекистан, создали короткометражные фильмы «Мы победим!», «Отважные друзья» и фильмы-концерты. На базе Ташкентской студии были созданы фильмы: «Его зовут Сухэ-Батор» (СССР-МНР, 1942) Александра Зархи и Иосифа Хейфица, «Два бой-

3 См. Cloé Drieu, *Fictions nationales, Cinéma, empire et nation en Ouzbékistan (1919–1937)*, Paris: Éditions Karthala, 2013; Cloé Drieu, «Birth, Death and Rebirth of a Nation: National Narratives in Uzbek Feature Films», in Michael Rouland, Gulnara Abikeyeva, Birgit Beumers (eds), *Cinema in Central Asia*, London: I.B. Tauris, 2013. — P. 45–56.

ца» (1943) Леонида Лукова, «Человек № 217» (1945) Михаила Ромма, а также «Насреддин в Бухаре» (1943) Якова Протазанова, имевший большое значение для развития узбекского игрового кино.

Конец 1950-х – начало 1960-х гг. характеризуется постепенным увеличением производства художественных кинолент, расширением их жанрово-стилистических границ, более интенсивным обращением к современной теме. На этом фоне ярко и стремительно заявили о себе представители нового поколения — Ш. Аббасов, А. Хамраев, Р. Батыров, Э. Ишмухамедов, О. Агишев, Д. Салимов, К. Камалова, У. Назаров, Д. Фатхуллин, Х. Файзиев.

В 1970-е гг. фильмы «Слепой дождь» (реж. А. Кабулов, 1970), «Ждем тебя, парень» (1972), «Дом под жарким солнцем» (реж. Г. Бзаров, З. Ройзман, 1977), «Дуэль под чинарой» (реж. М. Абзалов, 1978) были посвящены обустройству личной жизни. К концу десятилетия в фильмах появились тревожные интонации и «запретные» аспекты реальности. В фильмах «Великолепный мечтатель» (реж. Р. Батыров, 1977), «Триптих» (реж. А. Хамраев, 1979) реалистически изображались абсурдность советского быта, участь инакомыслящего в «системе». В фильмах «Мой добрый человек» (реж. Р. Батыров, 1973), «Встречи и расставания» (реж. Э. Ишмухамедов, 1973), «Человек уходит за птицами» (реж. А. Хамраев, 1975), «Горькая ягода», «Дикарь» (реж. К. Камалова, 1975, 1988), «Ливень» (реж. У. Назаров, 1979) отражены в изящной экзистенциальной форме извечные драмы об участии таланта и цене совестливости, перекликаясь с «кинематографом морального беспокойства» Восточной Европы. Классика узбекского поэтического кино — «Нежность» (1967), «Влюбленные» (1969) Э. Ишмухамедова, «Белые, белые аисты» (1966), «Поклонник» (1973), «Человек уходит за птицами» (1975) А. Хамраева. Представитель поэтического направления узбекского игрового кино Али Хамраев в своих фильмах «Чрезвычайный комиссар» (1970), «Без страха» (1971), «Седьмая пуля» (1972) развивает эти тенденции в жанровом преломлении историко-революционного фильма.

Ещё одной немаловажной особенностью кинопроцесса Узбекистана в 1970–1980-х гг. был Международный кинофестиваль стран Азии, Африки и Латинской Америки, который, начиная с 1968 г., под девизом «За мир, социальный прогресс и свободу народов» каждые два года проходил в Ташкенте. Фестиваль проводился под эгидой Госкино СССР и Союза кинодееателей СССР при участии Госкино УзССР и Союза кинематографистов Узбекистана. На первых порах он был задуман как форум кинематографистов Азии и Африки, но с 1976 г., когда в нем впервые приняли участие представители Латинской Америки, стал фестивалем трех континентов. Фестиваль функционировал как неконкурсный. В основную программу входили смотры игровых полнометражных и короткометражных лент, информационная программа, затем прибавилась и секция документального кино. Работал кинорынок. Фильмам, демонстрировавшимся в

рамках фестиваля, присуждались премии и дипломы общественных организаций, творческих союзов, органов печати и др. Так, в 1968 г. на I Международном ташкентском кинофестивале приняли участие кинематографисты из 49 стран Азии и Африки. В 1980 г. — уже на VII Ташкентском кинофестивале приняли участие представители 97 стран. В общей сложности в рамках кинофестиваля демонстрировалось от 80 до 200 фильмов. Ташкентский кинофестиваль приобрел огромную популярность на кинопространстве бывшего СССР. По значимости он оказался фактически вторым крупным международным кинофорумом вслед за Московским международным кинофестивалем и давал общее представление как для узбекского кинозрителя, так и для профессионалов о динамике и меняющемся ландшафте мирового кино. Сложилась позитивная практика по вопросам совместного производства художественных и документальных фильмов. В период 1970–1980-х гг., который принято называть «застойным», рядом с ангажированной кинопродукцией существовало и развивалось киноискусство, противостоявшее партийно-государственным требованиям и идеологии «застойного» времени. Это фильмы талантливых кинематографистов — Ш. Аббасова, Р. Батырова, Д. Салимова, К. Камаловой, М. Абзалова. Кинематографисты этого ряда чутко фиксировали приходящие на смену «оттепели» приметы «застоя» и кризиса, исследовали процесс девальвации в сознании людей, живущих в ситуации безвременья, привычных социальных идеалов, утверждали на экране не «классовые», а общечеловеческие нравственные ценности. Конечно, такое киноискусство встречало сопротивление со стороны партийных органов, государства, разветвленного цензуро-редакционного аппарата. Если местом действия многих кинолент стал город с его многоэтажными строениями, заводами, благоустроенными кварталами, то иное пространство осваивают герои фильмов «Озорник» (1976) Д. Салимова, «Дуэль под чинарой» (1978), «Бабушка-генерал» (1982) М. Абзалова, «Великолепный мечтатель» (1977) Р. Батырова. Как правило, исходный момент фильмов — комедийная ситуация. Комедийность и пронизывающая ее легкая ирония вплетаются в общую канву повествования и носят не только развлекательный характер. Так, персонажи фильмов М. Абзалова «Дуэль под чинарой», «Бабушка-генерал», «Бунт невесток» подчас смешны, в их характере ощутимы народные фольклорные корни. Герои 1970-х гг., в отличие от своих предшественников, изолируясь от реальности, погружаются в мир иллюзий. Появляются герои-чудаки («Великолепный мечтатель», реж. Р. Батыров; «Подарю тебе город», реж. А. Хачатуров; «Бабушка-генерал», реж. М. Абзалов; «Невеста из Вуадила», реж. А. Хамраев; «О том, чего не было», реж. К. Камалова), которые живут словно отрешась от быта, выявляя противоречия между обыденностью, жизненной суетой и мечтаниями. Изобразительный пласт кинолент, полнота и оригинальность художественного воплощения во многом обусловлены талантом и мастерством

таких кинооператоров, как Х. Файзиев, А. Исмаилов, Д. Фатхуллин, А. Панн, М. Пенсон, Ш. Махмудов и др. Все более значительное воздействие на разнообразие форм повествования, глубину разработки образов характеризует творчество композиторов Ф. Янов-Яновского, Р. Вильданова, Е. Ширяева, Э. Салихова.

Одной из главных тенденций, определяющих процесс развития национальной кинематографии, становится попытка приблизить киноискусство к широкому зрителю. Появление фильмов «Бабушка-генерал», «Бунт невесток» свидетельствует о поиске нового киноязыка, сочетающего проблемность с яркой выразительностью, зрелищность, сочной актёрской игрой. Актуализируется тенденция «коопroduкции» с зарубежными студиями. Создаются фильмы совместно с киностудиями зарубежных стран: с Болгарией — «Повесть о двух солдатах» (реж. З. Сабитов, 1977), Югославией — «Любовь и ярость» (реж. Р. Батыров, Ж. Ристич, 1979). В 1980-е гг. появляются фильмы, ставшие хитами всесоюзных экранов — «Приключения Али Бабы и сорока разбойников» (реж. Л. Файзиев, У. Мехра, 1980), «Легенда о любви» (реж. Л. Файзиев, У. Мехра, 1984), «Охотник» (реж. Л. Файзиев, У. Мехра), «Огненные барабаны» (реж. С. Бен-Барка, У. Назаров, 1989).

Если в середине XX в. мы видим явное преобладание реалистических тенденций и позитивных оценок действительности в фильмах узбекских кинорежиссёров, то в конце 1980-х гг., с трансформацией социально-политического устройства общества, создается ряд фильмов, рассказывающих о негативных явлениях как в духовных, так и в социальных пластах («Прощай, зелень лета», «Шок», «Шаг влево, шаг вправо»). Кинематограф выполнял задачи, поставленные перед ним идеологией тоталитарного государства, с жестко регламентируемыми политическими и эстетическими требованиями. Кино как социально значимое явление стало объектом партийно-государственного идеологического контроля, поэтому киноязык, то есть собственно художественная природа кинематографа, являлся важным, но все же вторичным сегментом кинопроцесса. По той же идеологически обусловленной причине были заторможены тенденции поиска и отражения в кинокартинах национальной идентичности. Главный принцип соцреализма: искусство должно быть «социалистическим по содержанию и национальным по форме» — оставлял режиссёру «право» поиска национальной специфики лишь в её внешних проявлениях. Таким образом, игровое кино Узбекистана при всех его достижениях было крайне ограничено в средствах творческого волеизъявления, имманентные задачи кинематографа подавлялись идеологической цензурой советского государства.

Кинопроцесс второй половины 1980-х и начала 1990-х гг. предстаёт противоречивым и сложным. На экраны выходят фильмы-притчи с чертами «антиутопии» — «Шок» (реж. Э. Ишмухамедов, 1988), «Горечь падения» (реж. С. Бабаев, 1987), «Волки» (реж. С. На-

зармухамедов, 1987), «Чудовище или кто-то другой» (реж. А. Фатхуллин, 1988), «Бархан» (реж. С. Бабаев, 1989), «Свидание в Самарре» (реж. Ш. Аббасов, 1989), «Сиз Ким Сиз?» (реж. Дж. Файзиев, 1989).

Назрела необходимость издать печатную или онлайн версию каталога узбекских фильмов, который послужит восстановлению национальной истории кинематографа Узбекистана советского периода (в Казахстане, Кыргызстане, Армении, Беларуси уже изданы такие каталоги в печатном виде). В качестве примера позитивной практики можно привести создание Золотой коллекции фильмов на DVD некоторых ключевых исторических фильмов с субтитрами. Например, DVD-сборники центральноазиатских исследований, в том числе документальных фильмов. Уже выпущена «Золотая коллекция Казахстана» под редакцией «Казахфильм». «Кыргызфильм» начал выпуск DVD-дисков с фильмами последних лет после цифровой реставрации с субтитрами.

1.2. РОЛЬ ЖЕНЩИН В РАЗВИТИИ КИНОИНДУСТРИИ УЗБЕКИСТАНА

С конца XIX столетия на смену в значительной степени самостоятельного развития культур Центральной Азии пришел период активного культурного диалога, беспрецедентных по своим масштабам межцивилизационных и межкультурных контактов, положивших начало социально-политической и культурной модернизации. Веками окристаллизованная художественная культура узбекского народа стала с небывалой до этого интенсивностью пополняться «культурными инновациями», взаимодействовать с новыми видами и формами искусства. В обновлявшемся пространстве городской культуры появляются новые виды и формы пластических, зрелищных и музыкальных искусств — академическая живопись и скульптура, театр и киноискусство, симфоническая музыка и др.

В начале XX столетия, когда в Туркестанском крае стала активно развиваться городская культура нового типа, рождается узбекский кинематограф. Всего за двадцать лет молодое искусство пройдет путь от первых попыток воплощения первых немых фильмов до постановки великих экранных шедевров — «Тахир и Зухра», «Алишер Навои», «Похождения Насреддина». В эти же годы, практически на пустом месте, сформировалось и выросло целое поколение узбекских женщин-кинематографистов, которое иначе как легендарным не назовешь.

Лолахон Сайфуллина, Валентина Собберей, Шахида Магзумова, Назира Алиева, Юлдуз Ризаева, Лютфиханум Сарымсакова, Марьям Якубова... Эти имена представителей легендарного поколения золотыми буквами вписаны в историю узбекской художественной культуры XX в.

В 1926–1928 гг. несколько сценариев немых фильмов было написано ташкентскими писательницами Лолахон Сейфуллиной и Валентиной Собберей. Известная писательница, драматург, сценарист Лолахон Сайфуллина (Лидия Осиповна Сивицкая, 24.12.1901–1981), в 1925–1928 гг. являлась штатным сотрудником «Узбекгоскино». В этот период были изданы сборники стихов и рассказов писательницы на злободневную женскую тему. Ею были написаны сценарные основы к первым узбекским немым фильмам — «Вторая жена» (1927), «Прокажённая» (1928), «Крытый фургон» (1928). Все три фильма рассказывали о тяжёлой судьбе узбекской женщины. Сценарий «Второй жены» был написан совместно с Валентиной Собберей, которая в 1926 г. начала свою работу на кинофабрике «Шарк Юлдузи» как юрист-консультант. Ею был написан ряд сценариев для узбекских немых фильмов, из которых были экранизированы «Вторая жена», «Из-под сводов мечети», «Шакалы Равата». В фильмах «Вторая жена» и «Прокажённая» снималась Рахиль Мессерер. В фильме «Вторая жена» впервые в качестве актрис участвовали женщины-узбечки — Уктамхон Мирзабаева в роли свекрови и Зухра Юлдашбаева исполнила роль соседки. По воспоминаниям участников фильма, Уктамхон и Зухрахон были популярными народными певицами. До «Второй жены» женские роли в узбекском немом кино исполняли русские, татарские актрисы. Узбекские женщины носили паранджу и появление с открытым лицом в общественных местах, тем более на сцене или на экране, было равносильно смертному приговору. Так случилось с юными театральными актрисами: Нурхон и Турсунной погибли от рук своих родных, став уже признанными и любимыми актрисами.

Архивные материалы свидетельствуют, что в 20-х гг. XX в. вход в кинотеатры Ташкента был бесплатным для женщин-узбечек. В те далекие годы по газетным объявлениям, через знакомых подбирались актёры и натурщики. Многие приходили в надежде, что дадут какую-то работу. Среди них были и женщины. После многих углов, женщины соглашались открыть лицо, сняв чачван, но узнав, что будут сниматься в кино, да ещё с открытым лицом перед незнакомыми мужчинами, попросту бежали.

Бинарная оппозиция «нового-хорошего-советского» и «старого-плохого-традиционного» отражена почти во всех фильмах этого периода. Почти не видоизменяясь, из фильма в фильм кочует история «ада и рая» двух женщин: история несчастной, угнетённой мужем, традициями несчастной узбечки и в отличие от неё счастливой эмансипированной советской женщины. «Счастливая» советская женщина может получить образование, стать финансово независимой, работая на государство, проводит свободное время, посещая музеи и клубы. Элементы нарядов, головные уборы, причёски отражают их недавно сформированную советскую идентичность. В отличие от них, их «угнетённые» подруги после замужества терпят

унижения и обиды от других жён, свекрови, как происходит с Адолят из «Второй жены». Даже если они трудятся по хозяйству как рабы, эти женщины финансово полностью зависят от своих мужей. Когда они нуждаются в медицинской помощи, «шарлатаны-муллы» неправильно относятся к ним, как это происходит с героинями фильмов «Солнце счастья» и «Дочь Святого». В отличие от «освобожденных подруг», они постоянно страдают и плачут. Конец этих фильмов всегда зависит от выбора героини. От того, сделала ли «идеологически правильный выбор» героиня фильма зависел финал. Так, фильмы «Мусульманка», «Чадра», «Шакалы Равата» имеют счастливый конец. В них угнетённая женщина обращается за помощью к более удачливым «советским товарищам» и благодаря этому спасаются от гнёта своих мужей. А Адолят, героиня фильма «Вторая жена», остаётся пассивной, и хотя в конце «советские товарищи» пытаются её спасти, она погибает... Перед смертью Адолят обвиняет мужа Таджибая и старшую жену Хадичу: «Вы виноваты...». Советский пропагандистский посыл этих фильмов вполне ясен: если вы не сделаете правильный выбор, найдёте смерть от рук собственных мужей или других его жён.

Советская власть в самом начале своего становления оказала сильное влияние на процессы эмансипации женщин Востока. Как и в сфере образования, производства и культуры, для женского населения Узбекистана были открыты новые возможности самореализации и профессиональной деятельности. Особенно это проявилось в сфере сценической и экранной культуры — в театре, кинематографе, в литературе все чаще стали появляться женские имена.

В фильме «Колодец смерти» (1934) снимается молодая студентка ГИТИС (*Государственный Институт театрального и сценического искусства, Ленинград*) Назира Алиева, впоследствии ставшая известной драматической актрисой, сценическим педагогом. Очень ценны её воспоминания о процессе съёмок, о том, как опасно было сниматься в кино девушке-узбечке, но и о том, с каким риском были сопряжены натурные съёмки. «Съёмки фильма проводились в Ашхабаде, Чарджоу, Туя Муине и на станции Репетек под Ашхабадом. Зная, что ещё возможно встретить басмачей, наш небольшой отряд был вооружен. За нашей работой с противоположного берега Амударьи следили басмачи. И однажды в наш лагерь пришел их представитель. Он передал требования курбаши — отдать им девушку узбечку из нашего лагеря, то есть меня. Взамен они предлагали верблюдов. Напрасны были уверения, что в отряде нет такой: он решил обойти палатки, в одной из них на раскладушке лежала я, переодетая в мужской наряд. Поняв, что нас не оставят в покое, мы решили покинуть Туя Муин. Навьючив на верблюдов весь наш небогатый скарб, мы тронулись в путь. Ехали мы берегом Амударьи. Через некоторое время заметили, что басмачи организовали за нами погоню на лодках. В первом же ауле нас спрятали. Мы переждали, пока утром бас-

мачи, пришедшие вслед за нами, покинули селение и тогда мы тоже тронулись в путь. Решено было остановиться на станции Репетек. Глиняный домик со стрелочником — вот и вся станция. И вокруг на много километров ни души — только жгучие пески Каракумов. Поезда останавливались лишь на несколько секунд. Большинство и вовсе не останавливались. Вот на этой станции и проходили натурные съёмки фильма «Колодец смерти». Работали мы в очень трудных условиях: жара в пустыне, неутолимая жажда постоянно преследовали нас. Трудно было и с продовольствием. Были случаи, когда приходилось работать, потуже завязав пояса и стараясь не говорить о еде»⁴. В процессе съёмок фильма «Шакалы Равата» (1927) произошёл такой курьёзный случай: «Бурчмуллинцы с удовольствием, с большой охотой стали принимать самое горячее, непосредственное участие в производстве фильма. В съёмке массовых сцен принимали участие целые кишлаки. Более ста здешних женщин стали перед киноаппаратом, сняв для этого паранджи... Однажды, правда, в монтажную комнату студии прибежала женщина с просьбой отдать ей «карточку», ибо муж не хочет, чтобы она снималась. Дабы не ставить её под опасный удар, пришлось кадры с её изображением вырезать из фильма» — констатировал в своём интервью для журнала «Советский экран» кинорежиссёр К. Гертель.

Несмотря на различные перипетии, женский образ оставался носителем культурной семантики, выполняя важные эстетические и социальные функции. Женские образы в раннем кинематографе Узбекистана являлись неким результатом действия идеологических механизмов, при этом несли в себе представления народа о прекрасном. Исследуя «женский лик кинематографа Узбекистана», можем выделить три основных типа женского образа: традиционный, героический и поэтический, которые подразделяются на следующие подтипы — «Смиреница», «Женщина-Мать», «Женщина-муза», «Женщина-приз», «Несчастливая возлюблённая», «Соперница» и др. Важно, что в кинематографе советского периода это героические женщины, вынужденные быть таковыми силой обстоятельств, стойкие и одинокие «освобожденные женщины Востока». В переходные периоды — никому не нужные, униженные и оскорблённые. В годы независимости — в основном, это образы счастливых матерей и любимых женщин. Но времена меняются. И женские образы в кинематографе Узбекистана начали приобретать новые грани.

Эти же женские типажи мы встречаем в таких фильмах, как: «Минарет смерти» (1925), «Вторая жена» (1927), «Прокажённая» (1928), «Крытый фургон» (1928), «Чадра» (1930), «Колодец смерти» (1934), «Подъём» (1931), «Асаль» (1940), «Насреддин в Бухаре» (1943), «Тахир и Зухра» (1945), «Ты — не сирота» (1962), «Белые, белые аисты» (1964), «Триптих» (1977), «Прощай, зелень лета» (1989), «Невеста из Вуадилы»

4 Воспоминания Н. Алиевой. Архив библиотеки Института искусствознания АН РУз.

(1984), «Оратор» (1998), «Дилхирож» (2002), «Девичий пастух» (2003), «Дорога под небесами» (2007), «Вслед за мечтой» (2006), «Источник» (2005), «Маъсума» (2016), «Горячий хлеб» (2019) и др.

Известные узбекские актрисы Юлдуз Ризаева, Лютфиханум Сарымсакова, Марьям Якубова, Светлана Нарбаева, Дилорам Камбарова, Тамара Шакирова, Дилбар Исмаилова, Дилором Игамбердиева, Лола Элтоева, Рано Шадиева, Дильноза Кубаева, Зарина Низамутдинова, Шахзода Матчанова и многие другие создали незабываемые женские образы в различных жанрах, в том числе и в историческом кино.

Фильм «Тахир и Зухра», показывающий образ «несчастной возлюбленной» — самый легендарный фильм узбекского кинематографа, снятый режиссёром Наби Ганиевым, ставший на долгие годы визитной карточкой узбекского киноискусства. Фольклорная кинокартина была снята по сценарию В. Витковича, основанного на народном эпосе. «Тахир и Зухра» — это гимн любви, где представлена одна из самых ярких героинь, та, ради которой идут на смерть. Зухра, в воплощении Ю. Ризаевой совместила в себе невероятную красоту, грацию, отвагу, ум и красноречивость. Картина рассказывает легенду о любви Тахира и Зухры, при этом затрагивает острые социальные аспекты, борьбу со злом и деспотизмом. Зухра — «несчастливая невеста». Молодая актриса Юлдуз Ризаева, сыгравшая главную героиню Зухру, показала красоту, обаяние, нежность, мягкость, робость, но при этом решительность образа. Есть в этом фильме ещё один знаковый женский образ — Юлдуз, это представительница «вражеского образа», «соперницы», также влюбленной в Тахира. Её неразделённая любовь, ожесточившая сердце, приводит к трагической гибели влюблённых. В финале фильма Юлдуз осознает свою ошибку, однако уже поздно что-либо изменить. Подбор актёров на женские роли в данном фильме оказался очень удачным, фильм получил признание зрителей и критиков.

Развёрнутый образ узбекской Матери впервые появился на экране в фильме «Об этом говорит вся махалля» Шухрата Аббасова. Экранная героиня Л. Сарымсаковой была узнаваема, близка, понятна национальному зрителю, миллионам зрителей, поскольку была достоверна во внешнем облике, одежде, пластике движения. Внутренняя экспрессия, эмоциональность, даже физиогномика актрисы полностью соответствовала образу простой, обыкновенной, отнюдь «негероической» матери.

В 1960-е гг. в кинематографе Центральной Азии был великолепно создан образ Матери, приютившей детей разных национальностей в годы Великой Отечественной войны, в фильме «Ты не сирота» (1962) режиссёра Шухрата Аббасова. История, рассказанная в фильме, основана на реальных исторических фактах, имевших место в 1940-е гг. Прототипами главных героев стали простые жители столицы Узбекистана — кузнец Шоахмед Шомахмудов и его супруга Бахри Акра-

мова, которые во время Второй мировой войны усыновили и воспитали 14 осиротевших детей разных национальностей, эвакуированных из детских домов республик СССР, охваченных войной. Сценарий был написан писателем Рахматом Файзи, на основе которого в 1969 г. вышел в свет роман «Его величество Человек».

В фильме «Ты не сирота» (1962) роль Фатимы-апы сыграла Лютфи Сарымсакова. Кинокартина решена в документальном стиле: кинокамера Х. Файзиева детально запечатлела быт военного времени, воссозданный художниками Н. Рахимбаевым и Э. Калантаровым. Исполнители главных ролей Л. Сарымсакова и О. Джалилов воплотили на экране свои образы без намеренной сентиментальности, органично, выдержанно. Образ матери, созданный в фильме «Ты не сирота» Л. Сарымсаковой, показал, насколько безграничной может быть женская гуманность. Фатима-апа не разделяет детей на своих и приёмных, проявляет заботу обо всех в равной степени, улаживает все конфликты, возникающие среди детей. В фильме есть один из ключевых эпизодов: одна из девочек заявляет Фатиме-апе, что женщина не её мать, у неё нет родителей, она сирота и поэтому она тут. На это заявление Фатима-апа спокойно отвечает: «Можешь не называть меня мамой, но для меня ты доченька». В этих словах заложена вся любовь и мудрость этой сердобольной женщины. Ещё одним ярким примером проявления чистой любви к детям следует назвать эпизод, когда сын героини фильма возвращается с фронта с мальчиком-немцем, которого они принимают в свою большую интернациональную семью. Спустя более полувека с момента выхода фильма Шухрата Аббасова «Ты не сирота» он остается одной из лучших кинолент, посвящённых подвигу узбекского народа в годы войны с фашизмом, где центральное место занимает прекрасный образ Матери.

В истории отечественной режиссуры было несколько женщин, которым узбекское кино обязано громкими успехами, в том числе международными. Женщины начали снимать документальное, анимационное и игровое кино лишь с середины 60-х гг. XX в. В этот период в узбекское кино пришло новое поколение молодых кинематографистов. Среди них были и первые девушки-кинорежиссёры — Камара Камалова, Неля Атауллаева. Киностудия «Узбекфильм» выпускала в год всего несколько полнометражных игровых фильмов, и получить самостоятельную постановку неопытным девушкам в большом художественном кино, где запускались со своими фильмами Ш. Аббасов, А. Хамраев, Э. Ишмухамедов, Д. Салимов, было почти невозможно. Тем более в этом непростом деле предпочтение отдавалось мужчинам-кинематографистам. По этой причине, после окончания ВГИКа Камара Камалова направляется в «Мультстудию», а Неля Атауллаева — на студию «Узкинохроника». Хотя первые женщины-режиссёры узбекского кинематографа начали свой путь режиссёрами мультипликации и документального кино, конечно, мечтали они работать в художественном — большом кино. Флагманом

женского кино Узбекистана по праву можно назвать Камару Камалову. Кинорежиссёр К. Камалова в 1964 г. окончила Всесоюзный государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова (ВГИК), мастерскую Г.Л. Рошала. С 1965 по 1992 г. работала на киностудии «Узбекфильм» режиссёром-постановщиком мультипликационных, художественных и документальных фильмов. В 1993 г. открыла собственную студию «ШОД». За свою творческую деятельность Камара Камалова сняла более 10 художественных, 5 документальных и 12 мультипликационных фильмов. В фильмографии режиссёра нашли место различные по формату и жанру фильмы. Среди них трогательные детские картины «Горькая ягода», «Завтра выйдешь?», поэтические рассказы о первой любви «Всё вокруг засыпало снегом», «Дорога под небесами». Её первый художественный фильм «Горькая ягода» (1975) завоевал приз «Серебряная Нефертити» на международном кинофестивале в Каире и приз жюри на МКФ в Страсбурге (Франция). Художественный фильм «Всё вокруг засыпало снегом» (1995) получил приз жюри на кинофестивале трех континентов в городе Нант (Франция), посвящённый национальному кинематографу стран Азии, Африки и Латинской Америки. Игровой полнометражный фильм «Дорога под небесами» (2006) на III Международном кинофестивале «Евразия» удостоен приза за лучшую режиссёрскую работу в Центральноазиатском конкурсе.

Фильм «Не забудь меня» (2013) на ежегодном кинофестивале фильмов для детей и юношества «Шлингель» в Германии получил приз «Зрительских симпатий», на XI Международном благотворительном кинофестивале «Лучезарный Ангел» удостоен приза в номинации «За лучший фильм для детей». Фильм режиссёра «Дорога под небесами» (2005) был удостоен Государственной премии Республики Узбекистан.

Совсем по иному сложилась судьба заслуженной актрисы Узбекистана, режиссёра документального кино Н. Атауллаевой. До учёбы во ВГИКЕ Неля Атауллаева окончила актёрский факультет Ташкентского театрально-художественного института. Снялась в фильмах «Новоселье», «Встреча», «Крушение Эмирата», «Влюблённые». Работала в качестве конферансье. После окончания ВГИКа работала на студии «Узкинохроника». Сняла около двадцати документальных фильмов. Многие работы режиссёра были посвящены женской тематике, она создавала сложные психологические портреты своих современниц. Среди них такие документальные фильмы, как «Подруги», «Живёт в Ташкенте девушка». На первый взгляд крохотная эпизодическая роль Н. Атауллаевой в фильме «Влюблённые» закрепило на все времена за ней самый романтический образ Матери в узбекском кинематографе. Незабываемые кадры, где Мать — Неля Атауллаева — во всём белом, в воздушных одеяниях идёт по аллее со своим сыном — Рустамом Сагдуллаевым — стали символом хоть и трудного, но счастливого материнства в узбекском кино XX в.

В этот период приходит в кинематограф и заслуженная артистка Республики Узбекистан, известная актриса дубляжа, режиссёр-мультипликатор Светлана Муратходжаева. Почти за полвека творческого пути в качестве режиссёра она сняла свыше сорока мультфильмов, озвучила и дублировала образы в более чем полутора тысячах художественных и свыше ста анимационных фильмах. Много тепла и человеколюбия было вложено в её мультипликационные работы, где сказочные герои и животные говорили с детьми о добре и самопожертвовании: «Почти невыдуманная история» (1979), «Волшебная серна» (1989), «Сказка о волшебном гранате» (1982). Культовый фильм узбекского анимационного кино «Нить», созданный в тандеме с известным художником Сергеем Алибековым, рассказывает своему зрителю о самом сокровенном языке метафор и аллегорий...

В киноиндустрии Узбекистана есть много женщин, которые находятся за кадром, но незримо присутствуют в каждом фильме. Это — сценаристки узбекского кино Розика Мергенбаева, Мастура Исхакова, Шаира Гиясова, художники кино — Зебо Насырова, Эльсевар Исхакова, Галина Иванова, монтажёры, актрисы дубляжа, вторые режиссёры, ассистенты... Они вкладывают в кино всё свое мастерство, душу, идеи.

1.3. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КИНОИНДУСТРИИ ПЕРИОДА НЕЗАВИСИМОСТИ

Одним из важных факторов успешного развития кинорынка является наличие сформировавшейся зрительской аудитории, обеспечивающей посещаемость и окупаемость кинопроизведений, и выступающее в качестве первостепенного стимула развития национального кинематографа. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. в Узбекистане резко возрос интерес зрителя к кинорепертуару. Необходимо учитывать тот факт, что благодаря государственному инвестированию снимается значительно больше фильмов, чем раньше, можно говорить о настоящем буме отечественного кинопроизводства. Однако само по себе количество снятых картин еще ни о чем не говорит.

Переход на рыночные отношения вызвал к жизни формирование коммерческого, частного игрового кинематографа, для которого зритель — главный фактор коммерческого успеха. Поэтому большая часть коммерческих фильмов нацелена на интересы и пристрастия массового зрителя, благодаря чему в Узбекистане, в отличие от других государств Центральной Азии, был сохранён сегмент зрительской аудитории игрового фильма.

Понимание новых задач, стоящих перед молодым независимым государством в сфере модернизации общественного сознания, делает весьма актуальной задачу комплексного изучения состояния современного игрового кино, поскольку оно не только не теряет своей

традиционной симпатии и любви со стороны зрителей, но с каждым годом играет всё большую роль в формировании духовной культуры нации. Важно подчеркнуть, что сегодня молодёжь — это основная зрительская аудитория национального игрового кино Узбекистана. Несмотря на определенные проблемы с уровнем профессионализма, вызванного притоком большого количества участников процесса в коммерческое или, так называемое зрительское, игровое кино, и появлением частных студий, социальный статус современного игрового кино Узбекистана остается весьма высоким. Поиски национальной идентичности в игровом кино Узбекистана обретают сознательный и целенаправленный характер. Понимание руководством страны роли игрового кино в формировании духовной атмосферы общества было отражено в целом ряде правительственных постановлений и мер, нацеленных на развитие кинопроизводства. В период независимости на создание кинокартин в Узбекистане государство стало выделять значительные средства. На этот процесс как на важную предпосылку будущего успешного развития игрового кино Узбекистана обратили внимание даже эксперты сопредельных государств. Так, говоря о перспективах развития узбекского кино, казахстанский кинокритик Г. Абикиева подчеркивала эту тенденцию: «Узбекистан в будущем может претендовать на лидерство в кино центрально-азиатского региона. Узбекский президент первым из руководителей стран региона осознал, что национальный кинематограф — мощное идеологическое оружие, и чтобы проводить свою собственную политику, выгоднее вкладывать деньги в собственный кинематограф, нежели закупать западный или индийский, положительно не влияющий на идеологию»⁵.

1990-е гг. — сложный переходный период не только для экономики страны, но и для формирования новой философии игрового кино с точки зрения поиска национальной и культурной идентичности. Растерянность в поисках твердой эстетической и мировоззренческой платформы, нехватка профессионального опыта и эрудиции ощущалась довольно отчетливо. Так, оценивая кинематограф Узбекистана середины 1990-х гг. как период творческого кризиса, Г. Абикиева писала: «После того, как было снято давление советской идеологии, национальное самосознание вернулось к традиционным ценностям и мировосприятию. С одной стороны, как этап этот процесс неизбежен, с другой стороны, очевидно, что хронотоп узбекского кино пошел вспять. Здесь явно происходят активная архаизация сознания и откат в традиционные формы... Ситуацию можно было бы считать трагической, если бы не появление картины Юсупа Разыкова «Оратор», а вслед за ней и смена общей стратегии развития узбекского кино»⁶.

5 Абикиева Г. Кино Центральной Азии. 1990–2001. — Алма-Ата. 2001. — С. 215.

6 Там же. — С. 216.

Другой особенностью этого периода было то, что в связи с переходом к рыночной экономике в 2000-е гг. создаются частные киностудии и появляется так называемое зрительское или коммерческое, игровое кино. Оно развивается параллельно авторскому, более элитарному игровому кино, представленному в основном картинами, созданными по государственному заказу. При этом широкий интерес публики к отечественному игровому кино коммерческого плана стал уникальным явлением в центральноазиатском регионе. Стабильное и пристальное внимание к произведениям современных режиссёров Узбекистана, заполненные залы кинотеатров являются свидетельством неугасающей симпатии и интереса нашего народа к отечественному кино. Это особенно заметно на фоне полной зрительской индифферентности к продукции отечественных кинематографий в других республиках Центральной Азии. На это обстоятельство неоднократно обращали внимание отечественные деятели кино, критики и специалисты центральноазиатских республик, зарубежные эксперты⁷.

Однако в этом сегменте игрового кино возникла опасность его превращения в ширпотреб и китчевую продукцию в угоду зрительскому интересу и в целях коммерческой отдачи. Претензии со стороны киноведов, деятелей кино и самих зрителей в адрес создателей такого рода фильмов, прозванных «хон-тахта», в последнее время усиливается. Ни одно обсуждение, круглый стол или творческая встреча не обходится без критики новой коммерческой кинопродукции. Тем не менее, зрительский интерес к ним не спадает, хотя обвинить зрителя в неразборчивости сложно.

Не все фильмы частных студий пользуются всеобщим интересом. Среди потока фильмов есть и коммерчески успешные, и провальные картины. Внутренний прокат стал действительно национальным, более 60% фильмов, показываемых в кинотеатрах, сняты узбекскими режиссёрами, в основном, в частных студиях. Если в среднем в год выпускается 30–50 фильмов, то до сегодняшнего дня только 10 из них финансировались государством через компанию «Узбеккино». Как правило, «без возврата». Коммерческое кино Узбекистана имеет свою внутреннюю динамику, стратегию. Из этого в дальнейшем вытекает рекомендация о профессиональном уровне показа всех фильмов.

Среди частных студий происходит постоянная конкурентная борьба за зрителя. К примеру, в прокате появляется фильм-хит, который собирает большое количество зрителей, долго держится на большом экране. Кинопредприниматели следят за тем, чтобы опередить своих соперников и выпустить свою версию этой же нашумевшей истории: с участием других актёров, с новым саунд-треком, в новых реалиях... И

7 См., например, Daria Borisova, «A View from Moscow. Myths and Realities of the Uzbek Film Boom», *Studies in Russian and Soviet Cinema* 4.2 (2010). — P. 211–219; Gul'nara Abikeeva, «Uzbekistan: 'Chopping Board' or Serious Cinema?». *Studies in Russian and Soviet Cinema* 4.2 (2010). — P. 221–226.

так происходит до тех пор, пока этот шаблон не надоест зрителю. Создаётся ощущение, что все темы исчерпаны, а зрительский кинематограф замирает в ожидании следующего хита. Здесь уже повезёт тому, кто первым снимет картину именно того жанра, по которому уже начал скучать зритель. Нужно отметить, что бюджет таких фильмов не велик. То есть, это быстро и дешево производимые фильмы, стоимость которых составляет не более 25–30 тысяч долларов США. При стоимости билета в 5–8 долларов, достаточно, чтобы фильм посмотрело 20–30 тысяч человек. Учитывая количество сеансов, практически любая картина имеет шанс окупиться в течение нескольких месяцев. Бывают и сверхприбыльные ленты, которые находятся в прокате по несколько месяцев. Как известно, темы узбекского коммерческого кино, выпускаемого частными студиями, почти не выходят за круг тем, уже проверенных временем и жанровых предпочтений публики. В основном это бытовая драма, романтическая комедия и традиционная тема семейных ценностей и взаимоотношений. Такие жанры, как детектив, исторический фильм, экранизация, психологическая драма, фэнтези, все еще находятся в стадии формирования. В последние годы отечественные кинорежиссёры предпринимают серьёзные попытки развить фантастический жанр.

Стремительное развитие коммерческого кино в Узбекистане поставило на первый план для кинопроизводителей высокий результат от кассовых сборов, что заставило работать кино в тандеме с шоу-бизнесом. Ведущие лейблы и продюсеры эстрадных звезд воспользовались этим как дополнительным пиар-ходом для своих подопечных. Глянец и афишность становится первоочередным фактором, даже сценарии в некоторых случаях стали писаться под определённого эстрадного исполнителя, что в свою очередь пагубно влияло на эстетику и художественность кинокартины. Итог этой корреляции — в тройку самых кассовых фильмов узбекского коммерческого кино вошли:

- «Мухаббат синовлари», реж. Р. Саъдиев, (2003);
- «Фотима ва Зухра», реж. Б. Якубов, (2005);
- «Бойвачча», реж. Ж. Позилжанов, (2007).

1.4. РАЗВИТИЕ КИНОИНДУСТРИИ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НЕЗАВИСИМОГО УЗБЕКИСТАНА

Киноиндустрия является отраслью, выполняющей культурную, социальную и экономическую функции. Продукция данной отрасли по объёму продаж в современном мире составляет основу массовой культуры, является составной частью элитарной культуры. Укрепление национальной идентичности тесно связано с историей страны и отражено в национальном искусстве. Кинематограф является мощ-

ным инструментом, закрепляющим и подтверждающим национальную идентичность, одним из основополагающих элементов, объединяющих людей в нацию. Следовательно, фильмы играют важную роль в формировании общенациональных ценностей, являются немаловажным средством влияния на умы и сердца зрителей. Фильмы узбекских режиссёров как на историческую, так и на современную тематику становятся одним из наиболее сильных методов воздействия на национальную аудиторию в медиапространстве Узбекистана, а государственная поддержка кинопроизводства является важным элементом развития этой системы.

Одним из главных проводников национальной идентичности в укреплении национального самосознания являются средства массовой коммуникации, в том числе кинематограф. Содержание зрительских фильмов, посредством которого формируется общественное сознание, имеет социально-культурные компоненты и превращается в мощный социальный ресурс. Современные узбекские фильмы пользуются большим успехом внутри страны. Это объясняется их самобытностью: широким использованием национальной литературы в качестве основы для сценариев, народными мотивами и музыкой, узнаваемых национальных характеров и признанных национальной аудиторией социокультурных ценностей. Поиски национальной идентичности стали особенно актуальными в период независимости. Именно в это время развитие кинематографии привело к активизации её общественных функций. Она неожиданно оказалась на перекрёстке идейных поисков и вобрала в себя раньше и полнее других видов искусства дух времени.

В мировом кинопространстве национальный фильм будет иметь свой шанс, если он опирается на универсальные истории. На собственном рынке, в Узбекистане, у нас уже есть колоссальное преимущество перед зарубежными картинами. Только наши фильмы могут отвечать на конкретные вопросы наших зрителей: как жить, кому верить, кому сочувствовать, чему и как смеяться. А в этом аспекте важна роль узбекского мейнстрима. С другой стороны, нашему авторскому кинематографу, который ставит перед собой художественные и социокультурные задачи, не удалось встроиться в международный контекст. Представители нашего артхауса, как правило, не выходят в прокат даже в странах, где они прозвучали фестивально. Исключения случаются, но редко, например, была продана картина «Дилхи-рож» Ю. Разыкова на международном кинорынке. Канал «Мир» изредка выкупает права на демонстрацию некоторых наших фильмов.

В настоящее время в Узбекистане можно выделить следующие виды государственной поддержки кинопроизводства: субсидирование производства кино- и видеофильмов, консультирование на всех этапах работы над кинопроектами, помощь в прокате, проведение кинофестивалей (Фестиваль европейского кино, Фестиваль спортивного кино и др.). Многие национальные телеканалы имеют киноруб-

рики. В этих условиях меры государства по защите и сохранению ключевых элементов медиасистемы играют решающую роль в сохранении национальных особенностей, национальной культуры и идентичности. Политика по сохранению национальной идентичности в Узбекистане утверждает приоритет государственного регулирования над требованиями рыночной экономики. Она характеризуется комплексным подходом и чётко отражена в законодательстве страны. В этих условиях значительное внимание уделяется роли телевидения и кинематографии, являющихся наиболее влиятельными массовыми каналами формирования и распространения общественных представлений о национальной культуре и национальном характере.

Киноискусству сегодня принадлежит важная роль в вопросах массового воздействия на национальное сознание. Киноискусство даёт как бы зрительное воплощение национальных образов. В этом случае, кинематограф несёт две функции: отражает стереотипы, что может быть названо положительной ролью, и способствует распространению зачастую ложных представлений. По мнению исследователей, стереотипы — есть долгосрочные культурные характеристики нации, распространяемые образовательной системой и средствами массовой информации. Зачастую они критические, анекдотичные, а то и насмешливые. Национальный стереотип — это стандартизированный образ, представление о нациях и людях как представителях наций, облегченное представление о них, которое способствует упрощению процесса коммуникации. Так, стереотипы присутствуют в каждом фильме и имеют соответствие ценностям, которые пропагандирует государство. Стереотипными могут быть и сюжетные линии, которые выбирают сценаристы, — противостояние одиночки обществу, побег героя из города в кишлак, мечты о прекрасной жизни за границей. Следует отметить, что стереотипы в кинематографе содержат информацию о культуре страны и всегда являются культурными штампами. Народ в каждую историческую эпоху выражает себя в иерархии социальных и культурных ценностей, определяющих значение конкретных явлений действительности, которые оцениваются в плане добра и зла, истины и лжи, красоты и безобразия, допустимого или запретного, справедливого или несправедливого. Понятие «ценности» охватывает как персонажа, так и его поведение, наличие представлений о добре и зле, общих для ряда представителей данной культуры, понятие социальной нормы, представление об идеалах и целях. Так как каждый отдельный человек существует как часть малой или большой общности людей, ценностные ориентиры и соответственно поведенческие стереотипы могут быть индивидуальными и общими для малых и больших групп людей в рамках данной культуры.

Исследование основных типологических особенностей черт национальной идентичности на киноматериале Узбекистана даёт представление о схеме ценностей и градации основных черт национального характера. На основе повторяемости, мы составили следующую

схему ценностей современного общества на примерах из фильмов узбекских кинорежиссёров:

- патриотизм, любовь к Родине («Ватан», «Предатель», «18 квадрат», «Обманутая женщина», «Одноклассники», «Кургон», «Дорога в Устюрт», «Шункорлар» и др.);
- борьба за справедливость («Единственная память», «До рассвета», «Свинец», «Постскриптум», «Колодец», «Отец» и др.);
- ориентация на традиции («Танец мужчин», «Чимилдик», «Чашма», «Юрта», «Дорога под небесами»);
- строгое следование морали («Паризод», «Зарб», «Сад», «Подробности осени», «В жизни», «Женщина из рая»);
- уважение труда и следование закону («Барон», «Папа заболел», «Дилор, Дилор, дил ва ор»).

Использование стереотипов и архетипов присуще кинематографии, которая, в то же время, является мощнейшим средством пропаганды идей, провозглашаемых государством. В нашем случае это идеи национальной независимости и продвижение национальных/духовных/традиционных ценностей. Современное узбекское кино имеет свои устоявшиеся границы и специфику отражения национальной духовной культуры. В этом ключе, важнейшей особенностью эстетики нашего киноискусства является обращение к традиционным темам и прорисовка типичного национального характера. В большинстве фильмов узбекского игрового кино наблюдается стереотипность человеческих образов и манер поведения. Конечно, недостаточное финансирование национальных кинопроектов остаётся постоянной проблемой для развития кинематографа Узбекистана. Низкие ставки субсидий ограничивают кинематографистов в использовании спецэффектов, также ощущается нехватка специалистов по компьютерным разработкам спецэффектов. Большинство актёров по сей день приходят в кинематограф из театра, что свидетельствует об отсутствии собственно кинематографического ресурса актёров. Несмотря на это, значение и популярность узбекского киноискусства растёт. Сборы национальных игровых фильмов иногда превышают показатели зарубежных конкурентов, несмотря на то, что присутствие американской кинотелепродукции на кинотелерынке Узбекистана остается довольно заметным, что объясняется, прежде всего, масштабными рекламными кампаниями. Кино- и телефильмы национального производства на сегодняшний день востребованы обществом. В Узбекистане пользуются популярностью сюжеты, главный герой которых обладает такими узнаваемыми чертами национального характера, как смекалка, доверчивость, доброта, чувство юмора, искренность, вера, стремление к порядку и сдержанность в проявлении чувств. При выборе тем для кинотелепроизведений узбекские кинематографисты апеллируют к социокультурным ориентирам общества — патриотизму, уважению труда, строгому следованию морали, закону и нормам.

Для поступательного развития национального кино особое значение имеет возможность его включения в мировой процесс обмена творческими достижениями и опытом, а также осмысление позитивных практик и тенденций мирового кино. Это говорит о том, что в стране необходимо создать эффективный инструмент реализации истинно творческих проектов, направленных на повышение уровня международного статуса национального кинематографа. В качестве позитивных примеров можно привести ряд проектов, которые сыграли важную роль в развитии национального кинематографа и укреплении социального статуса деятелей кино:

- Ташкентский международный кинофорум «Золотой гепард» (2011–2013);
- Центральноазиатский кинофестиваль «КиноВизА» (2007);
- Фестиваль студенческих фильмов «Творческий полет» (2005–2009);
- Республиканский фестиваль короткого метра PROlogue (2015–2017);
- Кинофестиваль короткометражных фильмов «Афишка» («Afishka») (2010–2016) и др.

Для продвижения узбекских фильмов на зарубежные экраны стало традицией проведение дней современного узбекского кино, ретроспективные показы за рубежом.

За годы независимости всего в них участвовало более 180 художественных, документальных и мультипликационных фильмов.

Сведения о международном фестивальном продвижении узбекских фильмов (2005–2014)

Фестивали	Призы
2005 год	
Международный кинофестиваль анимационных фильмов. Тегеран, Иран	Мультипликационный фильм «Гончар» режиссёра Д. Власова удостоен приза в номинации «За лучшую философскую тему в анимации».
XXVII Московский международный кинофестиваль, Россия	Работа режиссёра Юсупа Разыкова «Девичий пастух» (2005) получила Диплом конфедерации кино клубов России за талантливое освоение национальной темы.
Открытый фестиваль кино стран СНГ и Балтии «Киношок». Москва, Россия	Фильм «Девичий пастух» (2005) режиссёра Ю. Разыкова получил приз за лучший сценарий.
2006 год	
Международный кинофестиваль азиатских фильмов. Везуль, Франция	Фильм режиссёра Ю. Разыкова «Девичий пастух» (2005) получил Гран-при фестиваля.
Международный кинофестиваль. Карловы Вары, Чехия	Документальный фильм «Первая остановка» режиссёра Ш. Махмудова получил диплом за освещение детской проблемы.

Фестивали	Призы
XV Международный кинофорум «Золотой витязь». Москва, Россия	Фильм «Первая остановка» режиссёра Ш. Махмудова получил диплом за попытку художественного осмысления одной и самых больших проблем современности — сиротства и беспризорности.
XXVIII Московский международный кинофестиваль, Россия	Приз «За лучший фильм» Конкурса «Перспективы» получил фильм «Чашма» режиссёра Ёлкина Туйчиева.
Бакинский Международный кинофестиваль «Восток-Запад», Азербайджан	Исполнительница главной роли в фильме «Родина» (реж. З. Мусаков) Рано Шодиева получила приз как лучшая актриса.
Фестиваль «Звезды Шакена». Алматы, Казахстан	Фильм «Подросток» режиссёра Ёлкина Туйчиева получил приз в номинации «Лучший игровой фильм. Полный метр».
III Международный кинофестиваль «Евразия». Алматы, Казахстан	Фильм «Йул булсин» режиссёра Камары Камаловой получил приз за лучшую режиссуру.
IX Международный кинофестиваль анимационных фильмов «Анимаёвка-2006». Могилев, Беларусь	Мультипликационный фильм «Была ни была» режиссёра Д. Власова, получил приз зрительских симпатий.
III Международный Смоленский кинофестиваль, Россия	Специальный приз и диплом жюри фестиваля получил фильм «Родина» режиссёра З. Мусакова. Специальный приз и диплом фестиваля за достоверное отражение жестокой реальности детства получил фильм «Первая остановка» режиссёра Ш. Махмудова.
Международный кинофестиваль. Обервиль, Франция	Фильм «Подросток» режиссёра Ё. Туйчиева получил Гран-при фестиваля и специальный приз.
2007 год	
Международный кинофестиваль азиатского кино. Везуль, Франция	Фильм «Чашма» режиссёра Ё. Туйчиева получил приз за оригинальное решение.
XVI Международный кинофорум «Золотой витязь». Москва, Россия	Рано Шодиева, исполнительница главной роли в фильме «Родина» (реж. З. Мусаков), получила приз за лучшее исполнение женской роли.
1-й Международный Иссык-Кульский молодежный кинофестиваль «Жемчужина гор», Кыргызстан	Фильм режиссёра Мансура Абдухаликова «Робия» получил приз «Серебряный тундук» за лучший короткометражный художественный фильм.
10-й Международный кинофестиваль анимационных фильмов «Анимаёвка». Могилев, Белоруссия	Фильм «Птица» режиссёра Н. Туляходжаева получил специальный диплом фестиваля.
2008 год	
Международный кинофестиваль «Звезды Шакена», Казахстан	Фильм «Юрта», режиссёра А. Шахабиддинова удостоен диплома лауреата кинофестиваля за воплощение темы конфликта между современными и традиционными ценностями.

Фестивали	Призы
XVII Международный кинофорум «Золотой Витязь». Москва, Россия	Документальный фильм «В поисках Будды, или тёплое дыхание лошади» получил приз за лучшую операторскую работу (Ш. Махмудов); Фильм «18 квадрат» режиссёра Д. Касымова, получил специальный приз Национального антитеррористического комитета.
V Международный кинофестиваль «Евразия». Астана, Казахстан	По итогам фестиваля Диас Рахматов, получил приз за лучшее исполнение мужской роли в картине «Маленькие люди» режиссёра Хатама Файзиева.
VI Московский фестиваль отечественного кино «Московская премьера». Россия	Фильм Баходыра Адылова «Забаржад» удостоен диплома в номинации «За вклад в развитие культурного диалога и взаимопонимание между народами».
2009 год	
Международный фестиваль детективных фильмов и телепрограмм правоохранительной тематики «DetectiveFEST». Москва, Россия	Фильм «18 квадрат» режиссёра Д. Касымова получил приз и диплом фестиваля. Фильм «Охота для настоящих мужчин» Д. Исхакова получил Специальный приз жюри. Актёр Ф. Шамсиматов получил приз как лучший актёр детективного фильма («Охота для настоящих мужчин», реж. Д. Исхаков).
Алматинский Международный кинофестиваль «Звёзды Шакена», Казахстан	Мультфильм «Два соседа и дыня» режиссёра Азиза Мухамедова получил приз за лучший анимационный фильм и диплом призёра кинофестиваля в секции «Кино молодых».
18-й Международный кинофестиваль. Иннсбрук, Австрия	8-летняя Марджона Шавкатова, ставшая главной героиней фестиваля, за роль в фильме «Ойдиной» режиссёра Назима Аббасова получила специальный приз Международного жюри за лучшую женскую роль.
Турецкий международный кинофестиваль, Кемер, Турция	По итогам фестиваля фильм «Юрта» Аюба Шахабиддинова получил Гран-при кинофестиваля.
Фестиваль кино стран СНГ и Балтии «Киношок». Анапа, Россия	По итогам кинофестиваля фильм режиссёра М. Ахунова «Мистер-Х» получил Гран-при конкурса «ТВ-Шок».
Международный кинофестиваль анимационного кино «Анимаёвка». Могилёв, Беларусь	Мультфильм «Два соседа и дыня» режиссёра А. Мухамедова получил диплом фестиваля в номинации «За юмористический взгляд на человеческие пороки».
27-й Международный кинофестиваль «Спорт в кино и телевидении». Милан, Италия	Фильм «Чавандоз» режиссёра Х. Хасанова удостоен приза за лучший фильм, рассказывающий о светлой и чистой любви и о народных традициях, воспитывающих у молодёжи качества будущих достойных защитников своей родины.
2010 год	
XII Международный фестиваль детективных фильмов и телепрограмм правоохранительной тематики «Detective FEST». Москва, Россия	Фильм «Угроза» режиссёра Х. Насимова получил специальный приз и диплом международного жюри фестиваля.

Фестивали	Призы
XX Международный кинофорум «Золотой Витязь», Россия	По итогам фестиваля фильм «Сув ёколаб» режиссёра Д. Касымова получил приз «Серебряный витязь» и диплом фестиваля за лучший фильм. М/ф «Влюблённый горбун» Н. Туляходжаева получил приз «Серебряный витязь» и диплом фестиваля за лучший мультипликационный фильм.
Международный фестиваль анимационных фильмов «Анимаёвка». Могилёв, Беларусь	М/ф «Белая курица» режиссёра Дмитрия Власова получил диплом фестиваля за оригинальное решение.
Международный кинофестиваль детских и юношеских фильмов. Ереван, Армения	Фильм «Приключение в стране Чатранга» режиссёра Д. Исхакова получил приз и диплом фестиваля за лучшие технические эффекты.
Нью-Йоркский кинофестиваль евроазиатских фильмов. США	Актёр Эркин Комилов — исполнитель главной роли в фильме «За водой» режиссёра Д. Касымова — получил приз за лучшую мужскую роль и диплом.
17-й Международный кинофестиваль азиатского кино. Везуль, Франция	Фильм «Постскрипtum» режиссёра Ё. Гуйчиева получил Гран-при фестиваля Золотой «Cyclod'Or». Приз жюри фестиваля «NETRAC» — Международной сети по продвижению азиатского кино. Приз Эмиля Гуимета Парижского национального музея восточных искусств.
2011 год	
Международный кинофестиваль. Иннсбрук, Австрия	Фильм «Вечный круг» режиссёра Н. Аббасова по итогам фестиваля получил приз и диплом зрительских симпатий.
XX юбилейный Международный кинофорум «Золотой Витязь». Курск, Россия	По итогам фестиваля фильм «Дада» («Папаша») А. Ганиева получил приз зрительских симпатий. Актёр Тахир Миралиев награжден дипломом за лучшую мужскую роль («На том берегу, где осталось детство», реж. С. Назармухамедов).
XV Форум национальных кинематографий стран СНГ и Балтии в рамках Международного кинофестиваля «Московская Премьера». Москва, Россия	В конкурсной программе показан фильм «Свинец» режиссёра З. Мусакова. По итогам фестиваля фильм получил диплом фестиваля.
XX Открытый фестиваль кино стран СНГ и Балтии «Киношок». Анапа, Россия	По итогам фестиваля в полнометражном конкурсе фильм «Свинец» режиссёра Зульф리카ра Мусакова получил приз за лучший сценарий. В конкурсе телефильмов «ТВ-ШОК» фильм «Папаша» (Абдурвахид Ганиев) занял второе место.
Международный кинофорум «Золотой Гепард». Ташкент, Узбекистан	Специальный приз «За яркое изобразительное решение» получил фильм «Белая курица» (режиссёр Дмитрий Власов, Узбекистан). Главный приз в номинации «Лучший актёр» жюри присудило узбекскому актёру Назиму Туляходжаеву за роль в фильме «Постскрипtum». Приз за лучший фильм присужден картине «Свинец» узбекского режиссёра Зульф리카ра Мусакова.

Фестивали	Призы
Международный кинофестиваль «Евразия». Алматы, Казахстан	Фильм «Свинец» режиссёра З. Мусакова по итогам фестиваля получил специальный приз жюри НЕТПАК.
Международный кинофестиваль детского и юношеского кино. Ереван, Армения	Специальный диплом был присуждён фильму «Дети войны» режиссёра Д. Исхакова.
2012 год	
Международный кинофестиваль «GoEast». Висбаден, Германия	По итогам фестиваля фильм «Свинец» режиссёра З. Мусакова получил диплом фестиваля.
Международный кинофорум «Золотой Витязь». Омск, Россия	Фильм «Кечиккан хаёт»/«Поздняя жизнь» режиссёра А. Шахобиддинова получил приз «Бронзовый Витязь». Диплом за лучшую мужскую роль получил Бабур Юлдашев («Поздняя жизнь»).
XXI Открытый фестиваль кино стран СНГ и Балтии «Киношок». Анапа, Россия	Главный приз фестиваля «Киношок» «Золотая лоза» получил фильм «Небеса — моя обитель» («Паризод») режиссёра Аюба Шахобиддинова.
2013 год	
II Евразийский кинофестиваль. Нью-Йорк, США	Фильм «Небеса — моя обитель» («Паризод») режиссёра Аюба Шахобиддинова получил приз за лучшую режиссуру.
IX Международный фестиваль военно-патриотического фильма «Волоколамский рубеж». Волоколамск, Россия	По итогам кинофестиваля актриса Зарина Низаметдинова получила приз как лучшая актриса за фильм («Паризод») режиссёра Аюба Шахобиддинова. По итогам зрительского конкурса телефильмов «ТВ-Шок» вторая премия в результате зрительского голосования присуждена фильму «На дне» (режиссёр — Хилола Насимова).
Открытый фестиваль кино стран СНГ и Балтии «Киношок». Анапа, Россия	
2014 год	
IX Международный фестиваль театра и кино «В кругу семьи». Иркутск, Россия	Гран-при фестиваля получила узбекская картина «Дядя» режиссёра Рашида Маликова, Лучшим актёром жюри признало исполнителя главной роли в этом фильме — Бобура Юлдашева.
XIX Международный фестиваль кино для детей и юношества «Шлингель-2014». Хемниц, Германия	«Унутма мени» («Не забудь меня») кинорежиссёра Камары Камаловой завоевал «Приз зрительских симпатий».
XI Международный благотворительный кинофестиваль «Лучезарный ангел». Москва, Россия	Фильм «Унутма мени» («Не забудь меня») режиссёра Камары Камаловой получил специальный приз Фонда социально-культурных инициатив «За лучшее кино для детей».

Анализируя данные о международном фестивальном продвижении национальных фильмов, можно констатировать, что в этом направлении очень много недоработок. Отсутствует стратегически обоснованный подход как в выборе фестивалей, так и в продвиже-

нии самих фильмов. Узбекские фильмы за десять лет были представлены в основном в программах МКФ стран СНГ и нескольких европейских фестивалей. К сожалению, за эти годы только 3 узбекских фильма оказались в программе МКФ А-класса.

Для достойной презентации узбекской культуры и кино на международной арене необходимо развивать арт-хаусное кино. Для знакомства зрителей с новыми тенденциями давно пора улучшить условия показа коммерческого кино (технический стандарт) и арт-хауса (показы в киноклубах, дискуссии с режиссёрами и киноведами). При этом с целью повышение общего и общественного понимания кино арт-хауса необходимо разрабатывать и издавать публикации (печатные и онлайн версии) о кино.

Создать условия для развития совместного кинопроизводства с зарубежными партнерами и регулярно организовывать республиканские, региональные и международные кинофестивали игровых, документальных, короткометражных и анимационных фильмов с привлечением зарубежных киношкол, экспертов и мастеров-педагогов. При этом необходима координация организации данных кинофестивалей между государственными институтами и частными организациями с привлечением к организации независимых учреждений.

1.5. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КИНОИНДУСТРИИ УЗБЕКИСТАНА

С приобретением независимости была полностью осознана и воплощена в ряде правительственных постановлений идея о необходимости государственного регулирования отечественного кинопроцесса. За 25 лет независимости киноискусство Узбекистана претерпело ряд изменений в сфере финансирования и государственной поддержки. Отсутствие достаточного финансирования накануне обретения страной независимости отрицательно сказалось на развитии игрового кино как в Узбекистане, так и других странах Центральной Азии. Помощь кинематографу оказало государство, ставшее инициатором широкой поддержки отечественной киноиндустрии. С 1992 г. был принят ряд правительственных указов. Так, Указом Президента Республики Узбекистан «О создании Государственной кинокомпании Республики Узбекистан» и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 мая 1992 г. была учреждена Государственная кинокомпания Республики Узбекистан с целью дальнейшего развития национального кинематографа. Позже, Указом Президента Республики Узбекистан «О создании государственно-акционерной компании «Узбеккино» от 29 апреля 1996 г. и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан была образована Государственная акционерная компания «Узбеккино». Началом нового этапа в развитии национального кинематографа стал следую-

ший стратегически важный шаг — Указом Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании управления в сфере кинематографии» от 16 марта 2004 г. и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 марта 2004 г. Государственная акционерная компания «Узбеккино» была преобразована в Национальное агентство «Узбеккино».

В результате, к концу 1990-х – началу 2000-х гг. произошёл бурный рост отечественного кинопроизводства. В 1992–2000 гг. было создано более 400 частных организаций с лицензий на аудиовизуальное производство. Однако, количество их кинопродукции не всегда подтверждалось качеством. Переход на рыночные отношения вывел к жизни формирование частного игрового кинематографа, для которого зрительский спрос стал главным фактором коммерческого успеха. То есть, преобладающая часть такого рода продукции была нацелена на интересы массового зрителя, благодаря чему в Узбекистане, в отличие от других государств Центральной Азии, сохранился сегмент аудитории игрового кино местного производства.

Позитивный результат дали также последующие официальные решения в области кино. В их числе Постановление Президента Республики Узбекистан от 31 мая 2017 г. № ПП-3022 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию сферы культуры и искусства»; Постановление Президента Республики Узбекистан от 7 августа 2017 г. № ПП-3176 «О мерах по дальнейшему развитию национальной кинематографии»; Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистана от 18 мая 2018 г. № 372 «О мерах по созданию современных кинотеатров в 2018–2019 годах»; Постановление Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2018 г. № ПП-3880 «О дополнительных мерах по развитию национальной киноиндустрии»; а также ряд других официально-нормативных документов в соответствующей области.

По подсчётам Госкомстата РУз, к началу 2018 г. население страны составило более 32 млн. человек, при этом в Ташкенте проживают 2,3 млн. человек, и он входит в пятерку самых больших городов СНГ. По оценкам российской исследовательской компании «Невафильм Research», рынок кинопоказа Узбекистана является самым перспективным в Центральной Азии⁸.

На сегодняшний день в Узбекистане функционируют два вида киносети — «коммерческая» (цифровые кинозалы с современным звуком и мягкими креслами) и видеозалы с DVD. Современное состояние рынка кинопоказа в республике характеризуется динамичными темпами развития. Так, за период с 2000 по 2017 гг. количество кинозалов увеличилось в 2–3 раза за счёт появления торгово-развлекательных комплексов с кинозалами. Вместе с тем, статистические данные говорят о диспропорциях в практике кинопоказа, о сокра-

8 Невафильм Research. Выпуск № 4, 2015. — С. 56.

шении числа работающих кинозалов в регионах, что ставит вопросы реконструкции и цифровой модернизации государственных кинотеатров в Самарканде, Бухаре, Фергане.

Большой зрительский интерес к узбекистанской кинопродукции объясняется ярко выраженной самобытностью сюжетов и характеров, мотивов и ценностей, определяющих национальную идентичность экранных образов, поиск которой особенно активизировался в период новейшей истории. Сегодня кинематографу принадлежит ведущая роль в процессах формирования национального сознания. И это можно видеть на примере игровых фильмов, являющихся зрительным воплощением такого рода стремления.

Несмотря на объективно и субъективно возникающие сложности в практике кино (недостаточное финансирование национальных проектов, низкие ставки, дефицит спецэффектов, высокий уровень конкуренции на мировом рынке и т.д.), популярность узбекского кино растет. Сборы игровых фильмов порой превышают сборы зарубежных конкурентов, несмотря на то, что присутствие голливудской кинотелепродукции остаётся довольно заметным.

В настоящее время мы можем констатировать, что киноиндустрия Узбекистана сформирована и в ней задействованы кинематографисты, кинопрокатчики и зрители. Все исследователи отмечают такой феномен узбекского кинематографа, как сформировавшуюся значительную зрительскую аудиторию, которая посещает кинозалы, демонстрирующие исключительно отечественные фильмы. В генезисе данного феномена выявляются несколько факторов: желание зрителей увидеть себя в герое, который живёт и действует на экране; возможность высказаться о своем сокровенном посредством киноязыка; наличие системы уникальной зрелищной культурной системы, которая на протяжении многих веков заполняла и заполняет духовную жизнь узбекского народа; сложившееся у местного зрителя мифопоэтическое восприятие реальности, с устоявшимися фольклорными кодами.

Известно, что в каждой стране зритель выбирает кино близкое по ментальности, где затрагиваются понятные проблемы. Пожалуй, и в отечественной киноиндустрии одной из положительных тенденций выступает то, что дистрибьюторы и кинотеатры с энтузиазмом берутся за национальный продукт. Отечественное кино стало более интересным, и многие картины успешно собирают кассу. Примечателен факт, что прокатчики из Казахстана, Кыргызстана, российских регионов также готовы работать с продукцией узбекских кинематографистов.

Киноиндустрия республики миновала период «малокартинья». Причём, если за последние пять лет на средства, выделенные из бюджета, снято более 60 игровых полнометражных фильмов, то независимые и коммерческие структуры произвели за этот же период свыше 200 полнометражных игровых фильмов.

С 2012 по 2018 г. узбекские фильмы приняли участие на 55 Международных кинофестивалях, получив заслуженные призы и дипломы.

Жанрово-тематическое содержание национального игрового кино за последнее десятилетие заметно изменилось. Актуальным становится осмысление истории как фактора поиска национальной идентичности. По мере роста национального самосознания появляются работы, где, помимо конкретной фабульной истории, есть ещё и психологическая драма. К такого рода опытам можно отнести картины «Родина» (2005), «Свинец» (2011), «Берлин-Аккурган» (2018) З. Мусакова, «Стойкость» (2017) Рашида Маликова, в которых патриотическая тема не выглядит пафосной, а проявляется в тонкой и порой нарочито скрытой интонации. Здесь достаточно выразительно и правдиво отражены сложные, противоречивые характеристики времени и судеб. Национальная идентичность проявляется не в этнокультурных атрибутах и внешних приёмах, а посредством показа тектонических сломов истории и метаморфоз человеческих судеб.

Режиссёры смогли раскрыть глубинную духовную сущность национального характера во всей неоднозначности в сложных жизненных условиях. За внешним течением сюжета кроется иная глубина — психологические переживания героев. Один из характерных фильмов, снятых в подобной стилистике, — «Дорога под небесами» К. Камаловой. Автор сценария — учёный в области узбекского фольклора Ш. Турдимов, не только превосходный знаток поэтики народного творчества, но и остро чувствующий органику кинематографического изображения. Суть творческого метода оператора фильма Р. Ибрагимова восходит к необычному сочетанию изысканной эстетики с предельным аскетизмом и примитивизмом. Герои фильма общаются преимущественно языком жестов и мимики, буйство красок экранного пространства, обилие народных напевов, музыки еще больше способствует созданию неповторимой стилистики фильма-притчи. В 2005 году фильм был удостоен Государственной премии Узбекистана.

В фильмах «Источник» (реж. Ё. Туйчиев, 2006), «Юрта» (2007) и «Небеса — моя обитель» (реж. А. Шахабиддинов, 2012), «Мактуб» (2009), «Зарб» (реж. Н. Туляходжаев, 2015), «Дядя» (реж. Р. Маликов, 2014), «Колодец» (реж. М. Абдухаликов, 2015), «Горячий хлеб» (реж. У. Хамдамов, 2018) по-новому звучит тема генетической памяти человека, связанного со своими корнями и истоками. Авторам удалось показать различные стороны жизни образно и точно. В проектах Р. Сагдиева «Предатель» (2015), «Барон» (2016) прослеживается поиск новых художественных средств для выражения актуальных социально-нравственных идей.

Несмотря на зрительский интерес к национальному кино, ярких творческих находок здесь не так уж много. Конечно, возвращение зрителя в кинозалы может расцениваться как позитивная тенденция и как определенный симптом возрождения узбекского кинема-

тографа. Однако, здесь закономерно возникает вопрос о социальных и нравственных задачах кино на современном этапе — станет ли кинематограф важным компонентом национальной культуры? И возможно ли то, что поток однообразных сибаритских сюжетов перерастёт в качественные сценарии и высокохудожественные фильмы?

История кинематографа Узбекистана является наглядным примером того, что постоянное обновление — одно из основополагающих свойств киноискусства. Приход новых поколений — непереносимое условие здорового развития национального кинематографа. Соответственно, главной целью в системе поддержки киноискусства должно быть создание необходимых социокультурных условий для вхождения в кинопрофессию подготовленной, профессионально обученной, свободной генерации кинематографистов, что ставит ряд серьёзных задач перед игровым кинематографом Узбекистана.

В настоящее время область кинематографии в Республике Узбекистан регулируется следующими нормативно-правовыми актами:

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию национальной кинематографии» от 7 августа 2017 г.;
2. Положение «О лицензировании видов деятельности по изготовлению, дублированию и демонстрации на экране аудиовизуальных произведений», утверждённое Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15 марта 2012 г. № 72;
3. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О порядке осуществления иностранными кинокомпаниями кино-, видеосъёмки художественных фильмов на территории Республики Узбекистан» от 12 июня 2012 г. за № 169.

До августа 2017 г. основным правовым документом, регулирующим отношения в области кинематографии, являлось Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17.03.2004 г. за № 126. Принятый двенадцать лет назад нормативно-правовой акт охватывал не весь спектр проблем и не позволял учитывать всю сложность и глубину связей в этой сфере. В связи с этим, некоторые отношения внутри киноиндустрии не были урегулированы и требовали чёткой правовой регламентации. Так, в последние годы остро чувствовалось отсутствие механизмов, регулирующих деятельность субъектов предпринимательства, имеющих соответствующую лицензию. Отсутствовали нормы, дающие возможность получения экспертного заключения и утверждения сценария перед началом съёмок фильма. На стадии завершения съёмки фильма отсутствует норма, позволяющая получить квалифицированную экспертную оценку на фильм и направить его в прокат, отсутствует механизм выдачи Государственного прокатного удостоверения на фильм, произведённый субъектом предпринимательства и ввозимый для показа из-за рубежа.

Постановление Президента Республики Узбекистан о мерах по развитию национальной кинематографии от 7 августа 2017 г. стало определяющим шагом в координации общих принципов правоот-

ношений в сфере кинематографии и смежных областях, позволяющим установить единую целостную систему правового регулирования комплекса отношений в этой разноплановой сфере креативной индустрии, а также создать базовые условия для эффективного функционирования отечественной киноотрасли в долгосрочной перспективе и обеспечить равномерный доступ к культурным благам. В документе также отмечается, что негативное влияние на развитие сферы оказывают несовершенство нормативно-правовой базы в сфере кинематографии, физически и морально устаревшая материально-техническая база ведущих предприятий киноиндустрии, в частности, киностудий «Узбекфильм», «Каракалпакфильм» и «Научно-популярных и документальных фильмов», несоответствие системы финансирования производства кинофильмов требованиям сегодняшнего дня, нехватка кинотеатров. В связи с этим, при Национальном агентстве «Узбеккино» будет создан Творческий союз деятелей кино, а также Фонд развития национальной кинематографии.

В Указе отмечено, что с 2018 г. «Узбеккино» ежегодно будет готовить по госзаказу 20 полнометражных художественных фильмов, а с 2020 г. их количество увеличится до 30. В 2019 г. должны быть подготовлены 25 из 50 частей документальных, научно-популярных, учебно-методических фильмов, киноальманахов, киножурналов и с 2020 г. — 30 из 60 частей. Кроме того, количество выпущенных агентством мультфильмов с 2022 г. должно быть по 50 ежегодно. Отдельное внимание уделяется привлечению молодёжи. Начиная с киноработников будут доверены съёмки короткометражных фильмов общим объёмом 10 часов, а также детских юмористических киножурналов. Все снятые картины будут дублироваться на иностранные языки для продвижения их на мировой рынок и показа на фестивалях.

В Постановлении указано, что при Национальном агентстве «Узбеккино» будут созданы региональные культурно-развлекательные комплексы. В них будут размещены малые киностудии, кинозалы нового формата. Для этих целей будут использованы имеющиеся в областях молодежные центры, здания лицеев и колледжей, центры культуры и досуга населения. Будут построены комплексы для организации показа кинофильмов, создания условий для предоставления культурных услуг населению, особенно молодёжи.

Создание инфраструктуры киносети, введение в строй новых кинотеатров не только в крупных городах, но и в регионах, модернизация инфраструктуры отечественной киноиндустрии, как важнейшей части социальной сферы, является основой культурной политики Узбекистана.

ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ КИНОРЫНКА И КИНОПРОКАТА

2.1. СОСТОЯНИЕ РЫНКА КИНОПРОКАТА

Ещё в 2015 г. российский журнал «Синемаскоп», опираясь на результаты исследования кинорынка стран СНГ компанией «Невафильм», пришёл к выводу, что рынок кинопоказа Узбекистана является самым перспективным в Центральной Азии. Эксперты подметили очевидное: большое количество населения и разветвленная сеть кинотеатров дают все основания ожидать дальнейшего роста кассовых сборов. Однако сегодня о разветвлённости сети говорить несколько рано. Недостаточность просмотровых площадок остаётся одной из проблем отечественной киноиндустрии. В мире на сегодня около 170 тысяч цифровых кинозалов, это примерно один кинотеатр на 41 тысячу жителей. Исходя из таких пропорций, в Узбекистане должно быть не менее 780 цифровых кинотеатров. На деле же здесь порядка 210 залов и не все они цифровые.

По оценкам Госкомстата Республики Узбекистан, к началу 2018 г. население страны составило более 32 млн. человек, при этом в столице — Ташкенте — проживает 2,3 млн. населения. Ташкент входит в пятерку самых больших городов СНГ. По оценкам Невафильм Research, рынок кинопоказа Узбекистана является самым перспективным по Центральной Азии, куда входят кинопрокатные рынки Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана и Туркменистана. Большое количество населения и разветвленная сеть региональных городов, динамичные темпы урбанизации дают все основания говорить о региональном приоритете Узбекистана как рынка для кинопоказов. Как отмечается в отчете, до 2017 г. дистрибьюторы сталкивались со сложными институциональными условиями: законы Узбекистана довольно строго регулировали внешнеторговые операции с валютой, что являлось серьёзным барьером для зарубежных компаний. После либерализации валютной политики Узбекистана, начатой в 2017 г. и продолженной в 2018 г., ситуация может измениться в позитивную сторону.

Помимо того, что в республике еще с конца 1990-х гг. стали появляться современные кинотеатры со звуком «Dolby», также не прекращался внутренний прокат национальных фильмов, для которого

форматы показа были не так важны, как для голливудских студий. В результате в стране сейчас действуют два типа кинотеатров — цифровые кинозалы с современным звуком и мягкими креслами и сеть DVD-площадок. Именно в этом кластере распространены показы национальных зрительских фильмов. На примере города Ташкента это — «Дворец кино имени Алишера Навои» (первый современный кинотеатр не только в Узбекистане, но и среди стран Центральной Азии, открывшийся еще в середине XX в.). Единственным крупным игроком на рынке кинопоказа Узбекистана является «Kino Olami», выступающий также посредником между прокатчиками и независимыми местными киноплощадками⁹.

Кинотеатры Ташкента:

1. **Дворец кино им. Алишера Навои**
(Шайхантаурский р-н, ул. Навои, 15)
В кинотеатре 5 залов. Количество мест в порядке убывания: 1890 мест, 450, 72, 48 и летний кинозал — на 500 мест. Просмотр фильмов в качестве DVD.
2. **«Premier Hall Cinema»**
(Яккасарайский р-н, ул. Кунаева, 25)
В кинотеатре 3 малых и 1 большой зал на 300 мест (переоборудованный) и VIP-зал. Цифровой кинопроектор Christie CP2000-ZX компании Christie (Канада). Цифровой сервер Doremi DCP-2000 от компании Doremi Labs (США). Поляризационный модулятор DepthQ для 3D показа от компании Lightspeed Design, Inc. (США). Экран с серебряным покрытием компании A STRONG [MDI] (Канада). Premier Hall Cinema является партнером официального представителя прокатных компаний «Централ Партнершип Paramount», «Bazelevs», «Каро Премьер», «Каропрокат», «Люксор», «Двадцатый Век Фокс СНГ», «Universal Pictures International Russia», «Walt Disney Studios Sony Pictures Releasing».
3. **«Гунча»**
(Шайхантаурский р-н, ул. Беруний Ц-27, 1)
Просмотр фильмов в качестве DVD.
4. **«Ватан»**
(Учтепинский р-н, м-в Чиланзар-24, ул. Лутфий, 55)
Просмотр фильмов в качестве DVD. Кинотеатр оборудован большим экраном, качественное изображение. 3D зал работает по заказу по каталогу.

9 Невафильм RESEARCH. Выпуск 4 (52), 2015.

5. **«Royal Cinema»**
(Шайхантаурский р-н, ул. Каратош, 5-А, ТРЦ «Samarqand Darvoza»)
Большой зал вмещает в себя 310 человек. Цифровой кинопроектор.
6. **«Asia Cinema»**
(Юнусабад, 4 кв.)
В кинотеатре имеются пять залов: красный зал — 200 посадочных мест; синий зал — 130; зал № 3 — 30, VIP-зал — 20, семейный зал — 6 мест. Просмотр фильмов в качестве Digital cinema, DVD. Звук Dolby Digital 7.1.
7. **Киноконцертный зал «Зарафшан»**
(Юнус-Абадский р-н, ул. Матбуотчилар, 17)
Посадочных мест — 300. Качество Full HD в формате Real 3D.
8. **«Mega Cinema»**
(Юнусабадский р-н, ул. Ахмад Дониш, 11 квартал)
Звук Dolby Digital Surround 7.1 EX. Цифровой кинопроектор Christie Digital CP2220 со звуковым процессором Datasat AP20. Имеются 3 зала: первый зал вместимостью 320 посадочных мест; второй зал — 130; третий — 74.
9. **«Drive Cinema»**
(Шайхантаурский р-н, ул. Лабзак, ТРЦ «Картинг»)
Кинотеатр включает в себя 4 зала: 300 мест.
10. **«Vega Cinema»**
(Чиланзарский р-н, ул. Шота Руставели, 150, ТРЦ «Vega Centre»)
Кинотеатр включает в себя 3 зала: 210 мест.
11. **«Parus Cinema»**
(Чиланзарский р-н, ул. Катартал, 60, ТРЦ «Parus»)
Включает в себя 3 зала: 350 мест. 2 зала оснащены высокопроизводительным цифровым оборудованием Christie и звуком Euro Sound 7.1.
12. **«Next Cinema»**
(Якасарайский р-н, ул. Бабура, 6, ТРК «Next»)
4-зальный 3D-кинотеатр. Звук формата Dolby Digital 5.1. Цифровые кинопроекторы Christie Digital Solaria One с разрешением 2К. Размеры экрана: 5,2 × 2,2. 3 зала: 185 мест.
13. **Open air cinema**
(Восточный сад парка «Lokomotiv»)
Кинотеатр носит скорее имиджевый, нежели коммерческий характер. Посадочных мест — 32. Open Air Cinema является состав-

ляющей частью Восточного сада парка «Lokomotiv» и не представляет собой отдельно стоящего кинотеатра, в связи с чем вместо билетов оплачивается вход в Восточный сад.

14. Кинотеатр «Salom»

(Мирзо-Улугбекский р-н, ул. Буюк ипак йули, 158-А.)

Находится на 3-м этаже ТК «Корзинка». Имеет 4 зала.

В 2011 г. компания Asia Cinema установила первый в Ташкенте цифровой кинотеатр, которым стал «Premier Hall Cinema». В «Premier Hall Cinema» был установлен проектор Christie CP2000ZX, сервер Doremi DCP2000, а в качестве 3D системы использована новая разработка американской фирмы DepthQ 3D.

По словам руководителя «Premier Hall Cinema» Вадима Аглымова, «налицо оживление зрителей и повышение интереса к большому кино». Как отмечает Вадим Аглымов, переход на новое оборудование прошёл безболезненно. Он также отметил, что после перехода с классического кинопоказа на цифровой «качество изображения стало четче, значительно ярче и контрастнее. Звук также качественно преобразился. Работа киномеханика стала комфортнее, а кинопоказ — почти полностью автоматизированным». Кинотеатр «Premier Hall Cinema» работает с 2006 г. В Узбекистане за последние годы заметно увеличилось число кинотеатров, кинозрителей и, самое главное, с каждым годом растёт количество и качество отечественного кино. В стране кинопрокат принадлежит государственным и частным независимым компаниям. Развитие системы организаций кинопоказа, обеспечивающей доступ населения к социально-культурным услугам, является неотъемлемым компонентом государственной культурной политики, направленной на сохранение и приумножение культурного потенциала, а также формирование ценностных ориентаций в обществе. Уровень развития кинопоказа определяется, прежде всего, состоянием его инфраструктуры, включая количество кинотеатров, обеспеченность современным оборудованием и доступность кинозрелищных услуг для широких слоев населения. Так в Указе от 2017 г. обозначена задача создания разветвлённой инфраструктуры кинопоказа как ключевая мера по обеспечению равного доступа населения к киноискусству, которое несёт в себе мощный просветительский заряд и служит продвижению высоких гражданских и нравственных ценностей.

Наряду с увеличением числа кинозалов в торгово-развлекательных комплексах столицы, наблюдается ярко выраженная дифференциация по уровню обеспечения населения малых и средних городов услугами кинопоказа.

Указанный дисбаланс социально-экономического пространства страны по уровню доступности культурных благ требует координации деятельности областных и районных хокимиятов, органов

управления культурой наряду с организацией взаимодействия с бизнес-сообществом.

Зарубежный опыт развития современных технологий кинопоказа с учетом цифровых технологий производства фильмов обуславливает необходимость разработки механизма регулирования, позволяющего провести цифровую модернизацию кинотеатров. В сложившихся условиях применение организационно-экономического механизма регулирования процессов кинопроизводства, дистрибуции и кинопоказа способствует эффективному перераспределению финансовых ресурсов с целью развития кинопоказа и отечественной киноиндустрии в целом.

Предлагаемые решения содействуют формированию организационно-экономического механизма регулирования деятельности организаций кинопоказа и позволяют в условиях интеграции национальной экономики в мировую экономическую систему и под воздействием комплекса факторов внутренней и внешней среды выявлять приоритетные направления развития кинотеатральных организаций и разрабатывать перспективные предложения мер, обеспечивающих стратегическую направленность процесса развития кинопоказа.

2.2. СОСТОЯНИЕ КИНОТЕАТРОВ В РЕСПУБЛИКЕ

С начала нынешнего века в течение нескольких лет наблюдается интенсивный рост числа современных кинотеатров и кинозалов: от 80 кинотеатров в 2002 г. до 156 в 2017 г. (208 кинозалов).

Таблица № 1. Количество кинотеатров по областям¹⁰

Республика Каракалпакстан	4
Андижанская область	20
Бухарская область	1
Джиззакская область	4
Кашкадарьинская область	8
Навоийская область	7
Наманганская область	19
Самаркандская область	13
Сурхандарьинская область	9
Сырдарьинская область	3
Ташкентская область	10
Ферганская область	22
Хорезмская область	9
город Ташкент	23

¹⁰ Данные были предоставлены НА «Узбеккино» в январе 2017 г.

Согласно исследованию, рынок кинопоказа характеризуется функционированием двух основных типов учреждений:

- коммерческих кинотеатральных сетей и отдельных кинотеатров;
- кинотеатров — государственных бюджетных учреждений культуры, среди которых первый тип является доминирующим.

Соответственно, регулирование отношений между участниками рынка кинопоказа осуществляется согласно указанной типологии с учетом организационно-правовых форм управления учреждений. Анализ наиболее распространенных методов регулирования деятельности кинотеатральных организаций позволил выявить, что государственная политика в области регулирования развития кинопоказа направлена на реализацию экономической, социальной и культурной функций.

Для осуществления обозначенных функций специфика применения организационно-экономического механизма регулирования определяется принципами и отраслевыми особенностями кинопоказа. Среди принципов реализации организационно-экономического механизма регулирования развития кинопоказа следует выделить следующие:

- создание условий для доступа населения к произведениям кинематографии;
- ответственность государства за сохранение и развитие кинематографии посредством реализации методов регулирования;
- признание кинопоказа сектором культуры и искусства, обязательным условием функционирования которого является обеспечение развития творческой, производственной, образовательной и научной базы;
- содействие развитию предпринимательства и механизмов государственно-частного партнерства;
- соблюдение норм международных договоров в области кино;
- принцип многоканальности финансирования развития кинопоказа, взаимосвязанный характер движения финансовых потоков между кинопроизводителями, дистрибьюторами и организациями кинопоказа;
- принцип структурной целостности;
- соответствие целей и задач государственной политики в области развития кинематографии организационно-экономическому механизму её реализации;
- принцип единого культурного пространства, выраженный в финансировании мероприятий и организаций кинопоказа в регионах;

Специфика отрасли обуславливает организационно-экономические особенности развития комплекса кинопоказа, среди которых следует выделить: многоэлементный состав рынка киноуслуг, регулирование развития кинопоказа системой государственных органов, курирующих данный сектор, наличие системы распределения доходов от кассовых сборов, вероятностный характер планирования до-

ходов и зависимость рынка кинопоказа от финансово-экономической ситуации в стране и географии развития сети учреждений инфраструктурного комплекса.

Государственное регулирование киноиндустрии, являющейся важной составляющей сферы культуры, отражает основные приоритеты государственной социально ориентированной культурной политики. Специфику киноотрасли отличает единство двух составляющих, которые определяют её как сферу культуры и особый вид искусства, позволяющий транслировать идеи культурно-нравственного развития, а также как особую отрасль экономики, в рамках которой кинобизнесу присущ значительный потенциал для самостоятельного функционирования с целью получения прибыли.

На 1 января 2017 г. в Республике существовало 152 кинотеатра. Только 75 из них (49,3%) занимается кинодемонстрационной деятельностью. 65 кинотеатров из реестра не работают, 12 кинотеатров перетрансформированы в объекты другого назначения. Остальные 74 объекта (48,6%) нуждаются в ремонте и находятся в аварийном состоянии. Исследование показало, что на сегодня в городе Ташкенте имеется 23 кинотеатра. Из них функционирует только 12. Нуждаются в капитальном ремонте и не задействованы некогда очень рентабельные кинотеатры¹¹.

До 1996 г. в системе Госкинокомпании Узбекистана функционировало 342 зимних и летних кинотеатров. За прошедший период 325 из них были переданы в частную собственность (95%). 203 сооружения после приватизации были переделаны в торговые центры, кафе, свадебные залы (60%). Некоторые были снесены. Имеющиеся на сегодня в стране 152 кинотеатра (всего 207 залов) вмещают 51 205 зрительских мест. Но не все кинотеатры функционируют в полном объёме.

Рынок проката растёт и меняется, обновляется контент, с которым они работают и техническое оборудование кинозалов, инновационные решения для кинотеатров. Одна из проблем киноиндустрии — маленькое количество залов. Сейчас в стране порядка 207 залов, для такой большой страны этого очень мало. В Узбекистане, несмотря на то, что среди бывших советских республик Средней Азии, она имела наиболее мощную кинотеатральную инфраструктуру, включая совсем маленькие однозальные старого образца, на сегодня этого очень мало, учитывая, что количество жителей страны превышает 30 миллионов.

Еще одна проблема — это развитие системы кинотеатров и кинозалов в основном в крупных городах, регионы часто лишены этого. Практически все новые площадки открываются в торговых центрах, реставрация же старых кинотеатров не ведется, хотя тренд мог бы стать позитивным — есть фильмы, просмотр которых намного ком-

11 Данные были предоставлены НА «Узбеккино» в январе 2017 г.

фортнее мог бы проходить в небольших кинотеатрах: ретро-показы, арт-хаус, документальное кино, короткометражные фильмы, анимационные фильмы, видео-арт и др. Однако в многозальных кинотеатрах всё-таки проще демонстрировать блокбастеры, чем в малозальных, которых в Узбекистане на данный момент около 40%.

Одной из главных положительных тенденций является то, что и дистрибьюторы, и кинотеатры с энтузиазмом берутся за национальный продукт. Практически каждую неделю в кинотеатрах выходит тот или иной узбекский проект. Можно с уверенностью возложить надежды на масштабное, значимое национальное кино, так как оно способно собирать кассу. В каждой стране зритель ходит на свое кино, близкое по менталитету, где затрагиваются понятные проблемы.

Примечательно, что прокатчики фильмов из Казахстана, Кыргызстана, российских регионов также готовы работать с узбекским национальным контентом. В августе 2017 г. было принято Постановление Президента Республики Узбекистан о поддержке кинематографии в Узбекистане, была проведена большая работа над прописыванием механизмов и подзаконных актов. В Постановлении, в частности, планируется финансирование создания кинотеатров в малых городах, что на данный момент крайне актуально.

При реализации методов государственного регулирования развития кинопоказа следует отметить комплексность и смешанный тип применения данных методов. В зависимости от степени государственного участия в регулировании развития киноотрасли можно выделить три основные модели финансирования: государственную, частную (бизнес-структуры) и смешанную.

Современный этап распространения цифрового кинопоказа в европейских странах обеспечен различными формами государственной поддержки. Опыт развитых стран показал, что развитие мультимедиа вместо однозальных кинотеатров, конкурентоспособность и многофункциональность способствовали их активному распространению. Это в целом повлияло на увеличение посещаемости кинотеатров на основных европейских рынках кинопроката за последние пять лет, наряду с наличием существенных различий средней стоимости билета в кинотеатр в сравнении с другими социально-культурными услугами.

Совершенствование организационно-экономического механизма регулирования развития кинопоказа можно осуществить на основе реализации таких перспективных мер, как:

- а) переход к системе компенсационных выплат кинотеатрам за показ цифровых копий национальных фильмов;
- б) внедрение системы платежей за виртуальные цифровые копии фильмов (VPF) между дистрибьютором и кинотеатром;
- в) предоставление кредитов на льготных условиях для частных инвесторов на строительство/реконструкцию кинотеатров в областных центрах (городах с населением менее 100 тыс. человек);

Таблица 2.
Данные о кинотеатрах по регионам страны

Регион	Количество кинотеатров	Кинотеатры НА «Узбеккино»	Количество кинозалов	Количество зрительских мест	Количество фильмов, бывших в прокате	
					2015	2016
Республика Каракалпакстан	4					
Андижанская область	20					
Бухарская область	1					
Джизакская область	4					
Кашкадарьинская область	8					
Навоийская область	7					
Наманганская область	19					
Самаркандская область	13	3	5	1 180	42	38
Сурхандарьинская область	9					
Сырдарьинская область	3					
Ташкентская область	10					
Ферганская область	22	1	2	680	7	5
Хорезмская область	9					
Город Ташкент	23	2	16	4 502	92	84
Дворец кино им. А. Навои		1	11	3 413	58	54
Дом кино (снесён)		1	5	1 089	34	30
ВСЕГО:	152	6	23	6 362	141	127

Примечание: в суммах от показов доля выручки частных киностудий не указывается.

Количество зрителей		Количество пригласительных, бесплатных, льготных билетов		Выручка от продажи билетов		Сумма выручки киносеансов (показ фильмов, аренда, сервис, услуги и пр.)	
2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
122 000	125 400	17 000	19 600	184 300 000	165 100 000	137 900 000	132 400 000
10 800	7 216	9 000	2 350	4 000 000	3 850 000	17 193 000	17 650 000
561 453	492 977	10 155	10 500	3 421 964 812	3 927 569 600	2 083 041 464	2 702 007 898
507 612	460 095	2 955	2 100	3 098 403 812	3 469 785 000	1 840 370 714	2 009 597 298
53 841	32 882	7 200	8 400	323 561 000	457 784 600	242 670 750	692 410 600
694 253	625 593	36 155	32 450	3 610 264 812	4 096 519 600	2 238 134 464	2 852 057 898

- г) введение эффективной системы штрафов за распространение «пиратских» фильмокопий; включая DVD-показ без прокатного удостоверения;
- д) совершенствование правового регулирования использования киноконента в цифровой среде;
- е) интенсификация контролирующихся мероприятий по выявлению случаев распространения «пиратских» копий;
- ж) введение обязательных отчислений от суммы, получаемой дистрибьютором за прокат зарубежных фильмов;
- з) разработка и реализация долгосрочных целевых программ развития кинопоказа.

На реализацию данных организационно-экономических рычагов направлены рекомендации государственных органов управления сферой культуры. Они заключаются в необходимости формирования механизма государственно-частного партнерства, наряду с консолидацией участников киноотрасли, что будет способствовать концентрации финансовых ресурсов на решении актуальных проблем развития кинопоказа в соответствии со стратегией социально-экономического развития страны.

Пришло время создать условия для свободного от налогов импорта технологий, позволяющих модернизировать все кинотеатры, превратить их в профессиональную и качественную среду.

Пример хорошей практики — модель Сахафильма, обслуживающая полмиллиона жителей Якутска и способная снимать и проектировать на профессиональных системах. Цифровые технологии также способствовали развитию регионального кинопроизводства на основе частных инвестиций и поддержки из региональных бюджетов. Фильмы, снятые часто на языках, на которых говорят в определённом регионе России, показываются в региональных кинотеатрах и способны к возвращению инвестиций. Республика Саха (Якутия) и Бурятия имеют самую развитую местную киноиндустрию, которая привлекла 132 000 кинематографистов к местным фильмам в этих двух республиках и собрала 27 миллионов рублей в кассу в 2013 г. Местные фильмы показываются в большем количестве регионов и, пользуясь большей популярностью среди кинематографистов, побуждают производителей рассматривать возможность экспорта своих фильмов за пределы своих республик и даже за пределы России. В ближайшем будущем мы можем ожидать, что производители из Сибири и Дальнего Востока перейдут в культурно похожие азиатские рынки, причем основная часть такого экспорта будет коммерческим фильмом¹².

12 THE FILM INDUSTRY IN THE RUSSIAN FEDERATION. A report for the European Audiovisual Observatory by NevaFilm with contributions of Movie Research (Univers-Consulting) and iKS-Consulting. December 2014. — С. 13. Также онлайн версия по ссылке: <https://rm.coe.int/the-film-industry-in-the-russian-federation-december-2014/168078b6b8>

**Таблица 3.
О государственных и частных кинотеатрах по регионам Республики Узбекистан за 2016 г.**

Регионы	Копичество кинотеатов	Копичество залов	Копичество зрительских мест	Копичество населения в регионе (01.01.2016)	Кинотеатры «Узбекино»	Состояние зданий			О деятельности			
						хорошее	аварийное	требуется ремонт	сохранена, ведутся показы	сохранена, не работает	утрачена, не работает	
Республика Каракалпакстан	4	4	1950	1,791,100			3	1	2	2	2	4
Андижанская область	20	19	4240	2,910,500			12	8		8	8	4
Бухарская область	1	5	1040	1,815,200			1			1		
Джизакская область	4	4	1280	1,276,100			1	3		1	3	
Кашкадарьинская область	8	8	1220	3,025,600			4	4		1	1	6
Навоийская область	7	8	2690	927,900			3	4			5	2
Наманганская область	19	20	5840	2,603,400			9	10		18		1
Самаркандская область	13	16	3620	3,583,900	3		8	5		13		
Сурхандарьинская область	9	9	2208	2,411,500			3	5	1	2	7	
Сырдарьинская область	3	4	240	790,600			3			3		
Ташкентская область	10	12	3220	2,794,100			6	4		2	8	
Ферганская область	22	24	6820	3,505,300	1		9	13		2	20	
Хорезмская область	9	13	3106	1,746,900			6	2	1	4	5	
город Ташкент	23	61	13731	2,393,200	2		13	10		13	9	1
ВСЕГО:	152	207	51205	31,575,300	6		78	71	3	75	65	12

Данные были предоставлены НА «Узбекино» в январе 2017 г.

ГЛАВА III. КИНОПРОИЗВОДСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

3.1. ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ КИНООТРАСЛИ

Главная киностудия страны «Узбекфильм» начинает свою историю с 1925 г. Тогда она именовалась кинофабрикой «Шарк юлдузи» («Звезда Востока»). В 1938 г. была переименована в «Узбекфильм». В 1941 г. была переформирована в Ташкентскую киностудию, в 1958 г. переименована в киностудию «Узбекфильм».

Киностудия занимает площадь 9,4 га. В настоящее время производится широкомасштабная капитальная реконструкция зданий и павильонов. Большой павильон киностудии занимает площадь 1225 кв. м, малый павильон — 600 кв. м. В рамках реконструкции планируется построить новый натуральный павильон.

Киностудия научно-популярных документальных фильмов Узбекистана основана в 1932 г. на базе отдела кинохроники киностудии «Узбекфильм». С 1962 г. — Киностудия документальных и научно-популярных фильмов. Площадь студии составляет 1 633 кв. м. На территории студии в настоящее время ведется реконструкция. Государственная организация «Каракалпакфильм» была создана 19 февраля 1970 г. Не имеет производственных павильонов.

На сегодня в стране функционирует 357 частных субъектов предпринимательства, имеющих лицензии по производству, дублированию и демонстрации аудиовизуальных произведений. В 2012–2016 гг. частным сектором было произведено 193 полнометражных игровых фильма. 10 из них не получили доступа к экранам, ввиду несоответствия художественным требованиям¹³.

К примеру, за период с 2012 по 2017 г. для производства фильмов с госбюджета было выделено более 44,0 млрд. сума. На эти средства было снято 56 игровых полнометражных, 21 мультипликационных, 190 документальных фильмов.

С 2012 по 2017 г. узбекские фильмы стали участниками 53 Международных кинофестивалей, 10 из них стали обладателями призов и дипломов.

13 Данные были предоставлены НА «Узбеккино» в январе 2017 г.

Чтобы знать, куда двигаться узбекскому кино, необходимо понять, чего хочет зритель от национального кино и на какие фильмы он больше ориентирован. Для этого в рамках исследования были предприняты социологические опросы зрительской аудитории узбекских фильмов.

В социологическом исследовании приняли участие 300 человек — лица старше 16 лет, в данный момент проживающие в Ташкенте. Хотя многие из них выросли в периферийных городах, пригороде, сельской местности. Путем опросов был составлен обобщающий портрет узбекского кинозрителя. Первый и очень позитивный вывод — большинство молодых людей, граждан республики Узбекистан поддерживает идею развития национальной кинематографии. Более 90% участников исследования хотели бы видеть на экранах кинотеатров больше национальных фильмов, конечно же, на родном языке. 75% опрошенных смотрят в кинотеатрах регулярно национальные фильмы один или несколько раз в месяц. Так же они являются активными зрителями «онлайн кинотеатров». 2/3 участников исследования отметили, что качество национальных фильмов за последние два года стало выше, появилось жанровое разнообразие. 15% вообще не ходят в кинотеатры, либо посещают его не чаще нескольких раз в год. 10% опрошенных посещают кинотеатр раз в год. Молодёжь приходит в кино в компании друзей или подруг, одни или вдвоем с близким другом или подругой. Зритель постарше (25–50 лет) посещает кинотеатр с ребёнком (детьми) или с членом своей семьи. 50% зрителей рассматривают кинотеатр как место проведения досуга, знакомства с новыми трендами в национальном кино.

Среди рекламных каналов для кинематографа первое место по эффективности занимает реклама ТВ в интернете. Затем идут отзывы друзей, на третьем месте — реклама в мобильных приложениях.

Среди главных причин отказов от похода в кинотеатр — на первом месте нехватка времени. На втором — это развитие телевидения и интернета, которые создают условия для просмотра фильмов дома.

Любимым жанром кино среди опрошенных остается комедия. Далее идут различия: так, зрители до 25 лет хотели бы увидеть национальные фильмы в жанре фэнтези, боевики, фантастику и фильмы ужасов. Аудитория старше 25 лет предпочитает семейное, историческое кино. На вопрос о том, в каких жанрах должно сниматься национальное кино, респонденты ответили, что хотели бы видеть больше национальных комедий, исторических и семейных фильмов и мелодрам.

Среди причин, по которым зрители смотрят национальное кино, оказались близость большинству зрителей тематики фильмов, отражение значимых ценностей и проблем повседневной жизни, интерес к национальной истории и культуре и близость менталитета главных героев. Те, кто стабильно отказывается от просмотра национального кино, среди причин своего отказа называли сравнитель-

но низкое качество, сюжетное однообразие, обилие плагиата. Часть аудитории недовольна неграмотным узбекским языком на экранах и распространённостью китчевых стереотипов — «противостояние свекрови и невестки», «байки о том, как быстро разбогатеть», «оторванность сюжетов от национальных реалий».

Уже накоплен определенный опыт и существуют опробованные организационные модели для поддержки киноиндустрии (производства) многих стран, среди которых:

- мировые стандарты продвижение национального кино — Unifrance (Франция); Британский институт кинематографии (BFI); Роскино (Россия);
- финансирование национальных фильмов по образцу: CNC (Франция), где национальное кинопроизводство частично финансируется за счёт налога на кассовые сборы за показ иностранных фильмов;
- по образцу Medienboard из федеральных земель Германии; Fond Kino (Россия); BFI (Великобритания), которые направляют государственные средства и/или сборы на распространение фильма в производство.

Большинство упомянутых здесь кинематографических агентств поддерживают киноиндустрию несколькими способами и получают государственные субсидии. Однако финансирование кинопроектов, как правило, передается независимым структурам.

Аналогичным образом, государственные агентства поддерживают кинофестивали и другие мероприятия, но не организуют их.

Здесь было бы целесообразно иметь государственное агентство «Узбеккино» в качестве зонтичной организации, которая опирается на независимые организации и поддерживает их в продвижении кино. Это было бы важным шагом на пути к более открытой модели финансирования. «Именно в этом свете законодательство необходимо пересмотреть, чтобы культурные организации могли получать доход без налогообложения, а коммерческие структуры инвестировали некоторую прибыль в индустрии культуры с налоговым стимулом»¹⁴.

3.2. ОБЪЁМЫ ПРОИЗВОДСТВА В ГОСУДАРСТВЕННОМ И ЧАСТНОМ СЕКТОРЕ И ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО УРОВНЯ КИНОКАРТИН

Очевидно, что киноискусство Узбекистана — это живое, развивающееся явление, не застывшее в своих рамках. Сегодня кино Узбекистана переживает определенный подъём. При этом многие картины, что называется, полностью окупают затраты на создание. В общем, большая часть национальных кинопроектов рентабельна за

14 Б. Боймерс, международный эксперт по киноиндустрии, профессор.

счёт малого бюджета и малых затрат на рекламу. За последние годы в Узбекистане сформировалась собственная многочисленная зрительская аудитория, которая посещает кинозалы, демонстрирующие отечественные фильмы. Этот важный социальный феномен, отличающий наш кинематограф от ситуации в кино других государствах Центральной Азии, неоднократно отмечали как зарубежные, так и отечественные эксперты кино¹⁵. Закономерно отметить несколько факторов, которые влияют и создают этот феномен. Первый — психологический фактор, т.е. желание зрителей увидеть себя в герое, который живёт и действует в плоскости экрана, а также возможность высказаться о своем сокровенном посредством киноязыка. Культурный аспект: наличие системы уникальной национальной зрелищной культурной системы, которая на протяжении многих веков заполняла и заполняет духовную жизнь узбекского народа. И ещё один важный фактор — сложившееся у узбекского зрителя мифопоэтическое восприятие реальности, с устоявшимися фольклорными кодами, где добро всегда побеждает зло. Здесь стоило бы рекомендовать как лучшую практику проведение профессиональных опросов и получение статистических данных для того, чтобы прогнозировать поведение зрителя.

Динамика развития игрового кино имеет важные количественные показатели. Во второй половине 2000-х гг. игровых фильмов стало выпускаться значительно больше, чем в начале 1990-х гг. Начиная с 2008 г. в Узбекистане в год выпускается более 50 государственных и частных картин, включая игровые, документальные и анимационные фильмы. Принципиальные изменения коснулись и жанрово-тематического содержания национального игрового кино. Актуальным становится интерпретация истории как фактора поиска национальной идентичности. По мере того как национальное самосознание раскрепощается, появляются фильмы, где помимо конкретной фабульной истории есть ещё и психологическая драма. Таковы картины «Оратор» (реж. Ю. Разыков, 1998), «Родина» (реж. З. Мусаков, 2005), «Юрта» (реж. А. Шахабиддинов, 2007), «Постскриптум» (реж. Ё. Туйчиев, 2011), «Свинец» (реж. З. Мусаков, 2011), «Немой дом» (реж. Ё. Туйчиев, 2012), «Подробности осени» (реж. З. Мусаков, 2016), где патриотическая тема не выглядит пафосной, а проявляется в тонкой и порой нарочито скрытой интонации.

В этих фильмах достаточно выразительно и правдиво отражены сложные, противоречивые характеристики времени и судеб. Поиск национальной идентичности в фильме происходит не через этнокультурные атрибуты и внешние приемы, а с помощью показа тектонических разломов истории и метаморфозы человеческих судеб. Так, в своих фильмах узбекские режиссёры смогли раскрыть глубинную духовную сущность национального характера, проявляю-

15 См.: Borisova, 2010; Абикеева, 2010, цитируемые выше.

щегося во всей своей неоднозначности в условиях сложной исторической ситуации.

Реалистическое познание действительности, связанное с усложняющимся представлением о важнейших категориях бытия нашло свое отражение в «новом кино» Узбекистана. Кинорежиссёры и сценаристы при исследовании конкретных явлений стремились рассматривать их целостно, в контексте неразрывных связей личности и общества.

За годы независимости игровое кино Узбекистана претерпело определенную эволюцию. Первоначально это было кино с идейно-художественной программой, философией развенчивания советских мифов: «Оратор» (реж. Ю. Разыков, 1998), «Долина моих отцов» (реж. Ш. Аббасов, 1998), «Единственная память» (реж. С. Назармухамедов, 1998).

Затем первоначальный остросоциальный — критический импульс — постепенно угасает и начинает превалировать ориентир на «этнокино»: «Чимилдик» (реж. М. Абзалов, 1999), «Дилхирож» (реж. Ю. Разыков, 2001), «Чавандоз» («Наездник», реж. Х. Хасанов, 2007).

Если исходить из того, что смена поколений в кинематографе имеет свои хронологические рамки, то такой новый этап в развитии узбекского кинематографа начинается именно в 2003–2006 гг. В это время наблюдается стабильный рост кинопроизводства, связанный как с работами кинематографистов позднесоветского периода, так и с появлением молодых. Новый этап был ознаменован дебютами Ё. Туйчиева, А. Шахабиддинова («Гюльпан в снегу», 2003), Х. Насимова («Ёдгор», 2003), М. Ахунова («Чужие», 2006), М. Абдухаликова («Робия», 2006), Т. Мусакова («Небо рядом», 2006).

Продолжает режиссёрскую деятельность З. Мусаков («Мальчики в небе-2», 2003; «Родина», 2005), Ю. Разыков («Девичий пастух», 2004), С. Назармухамедов («И объяли мою душу их светлые печали», 2006), К. Камалова («Дорога под небесами», 2005), Р. Батыров («Где-то рай», 2008), М. Абзалов («Тайна петли, 2007), Д. Исхаков («Охота настоящих мужчин», 2005), Д. Касымов («Великан и коротышка», 2006; «Восемнадцатый квадрат», 2007), Н. Аббасов («Ойдиной», 2008), Б. Адылов («Забаржад», 2006), Б. Садыков («Повесть Бону», 2007).

По-новому звучит тема генетической памяти человека о своих корнях, истоках. Авторам удалось показать образно и точно различные стороны нашей жизни. Мы живем не в идеальном мире, но в настоящем произведении искусства можно найти мысли и чувства, которые найдут отклик у любого зрителя.

Начало 2000-х гг. характеризуются постепенным увеличением производства кинолент, расширением их жанрово-стилистических границ, более интенсивным обращением к современной теме.

Поиски национальной идентичности, выявление характерных для нашего народа исконных нравственных и духовных качеств сопровождались созданием кинопроизведений, в которых ставились

и решались актуальные задачи общечеловеческого значения. Заметно расширился репертуар тем и проблематики национального кино, отражающий волнующие общество вопросы.

Не остался равнодушным узбекский кинематограф и к таким злободневным, острым и разрушающим основы общества проблемам, как религиозный экстремизм, наркомания, преступная тяга к незаконному обогащению и др. Эта тенденция достаточно выпукло выявилась в фильмах кинорежиссёра Х. Насимова «Угроза» (2010), «Обманутая женщина» (2011), «Подлость» (2012), «Заблудившиеся» (2014), «Магия смерти» (2016). Стилистика этих фильмов привлекает достоверностью, свежестью и ясностью изложения. В крупномасштабных проектах Р. Сагдиева «Предатель» (2015), «Барон» (2016) прослеживается поиск новых художественных средств для выражения актуальных социально-нравственных идей, нацеленных на формирование демократического правового государства. В этих работах раскрываются потаенные истоки и трагические последствия как религиозного радикализма, так и криминальных структур, занимающихся торговлей людьми. Очень хочется надеяться, что такие фильмы восполнят пробелы, созданные «кассовыми» лентами.

Узбекские кинематографисты стремятся преодолеть схемы и стереотипы нормативной драматургии и киноэстетики, затруднявших выход к тем пластам действительности, которые аккумулировали личное, глубоко человеческое. В этом свете выдвижение на авансцену образа современного героя исторически вполне оправдано. В героические современные ленты фокусируются основные знаки времени, достижения и противоречия, особенно ярко выявляются их приметы. Таким образом, стремление кинематографа, как и искусства в целом, пристальней всмотреться в жизнь, в людей, рассказать о том, чем и как живёт наша страна, выразилось в резком увеличении количества произведений, посвящённых деятельности и нравственно-психологическим устремлениям современников. Здесь важно подчеркнуть своеобразную этапность, ступенчатость их развития — от слабых, наивных опытов овладения темой до картин серьёзных и значительных по содержанию, новаторскому использованию средств выразительности, смело ломавших традиционную стилистику.

Внутри единого кинопроцесса периода независимости можно условно выделить и другие группы картин, для которых характерен достаточно конкретный сюжет, строящийся и концентрирующийся вокруг основной мысли: «Паутина» (реж. М. Абдухаликов, 2010), «Поздняя жизнь» (реж. А. Шахабиддинов, 2011), «Зарб» (реж. Н. Туляходжаев, 2013), «Зурриёд» (реж. А. Мигнаров, 2016) и др. Проблема достоверности по-прежнему остро волнует кинематографа, и герои указанных произведений погружены в атмосферу узнаваемой повседневности. Жизнь здесь видится как бы глазами соучастника и очевидца событий. Этот дополнительный ракурс вносит заметную свежесть в тематические искания узбекских кинематографистов.

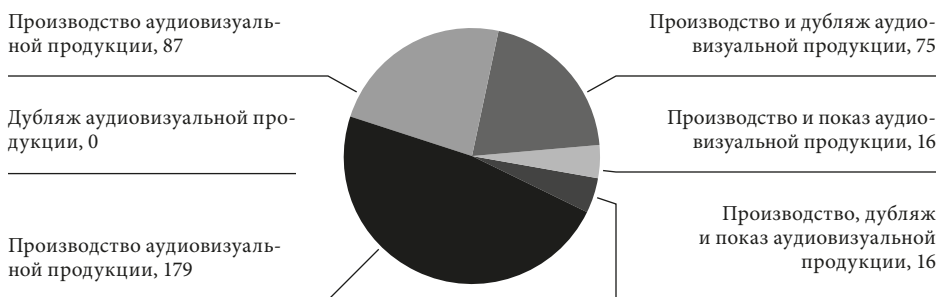
Таблица № 4.
Количество предпринимательских субъектов, имеющих лицензии на производство, дубляж и показ аудиовизуальных произведений (по регионам Республики Узбекистан)

Регионы	Количество
Республика Каракалпакстан	9
Андижанская область	10
Бухарская область	7
Джизакская область	4
Кашкадарьинская область	8
Навоийская область	8
Наманганская область	10
Самаркандская область	38
Сурхандарьинская область	2
Сырдарьинская область	4
Ферганская область	8
Хорезмская область	39
Ташкентская область	8
Город Ташкент	218
ВСЕГО:	373

Данные были предоставлены НА «Узбеккино» в январе 2017 г.

Если местом действия многих кинолент стал город, с его многоэтажными строениями, мегацентрами, благоустроенными кварталами, то совсем иное пространство осваивают герои фильмов «Дед и

Таблица № 5.
Сведения о предпринимательских субъектах, имеющих лицензии на производство, дубляж и показ аудиовизуальных произведений



Данные были предоставлены НА «Узбеккино» в январе 2017 г.

внук» (реж. Р. Мухамеджанов, 2009), «Дыня» (реж. З. Мусаков, 2013), «Росток» (реж. З. Мусаков, 2015), «Баракасини берсин» (реж. Ф. Худойбердиев, 2015). Персонажи этих фильмов — обитатели современных узбекских кишлаков. Как правило, исходный момент этих фильмов — комедийная ситуация. Комедийность и пронизывающая её легкая ирония вплетаются в общую канву повествования и носят далеко не только развлекательный характер. В этих фильмах кинообраз возникает на бытовой почве, выделяется своей человечностью, простотой. Выразитель лучших качеств узбекского народа, он несёт в себе стихию добра, справедливости и морального долга. Эти персонажи подчас смешны, в их характере ощутимы народные фольклорные корни. Опора на фольклорное начало дала возможность узбекским кинематографистам найти, казалось бы, в знакомом материале новые и свежие краски, создать характеры, еще не исследованные в национальном кинематографе.

На динамику производства влияют следующие объективные факторы, стимулирующие рост: повышение интереса у населения к кинопродукции, расширение сети кинотеатров и увеличение зрительской аудитории (как следствие, увеличение кассовых сборов). К факторам, сдерживающим рост киноиндустрии, следует отнести низкую окупаемость кинопроектов, высокую себестоимость производства, ограниченный объём внешних инвестиций в кинопроизводство, в том числе отсутствие системы кредитования и возвратного финансирования кинопроектов. По мнению экспертов, в последнее пятилетие рынок пребывал в своего рода эйфории. На данный момент он «перегрет», и в ближайшие несколько лет произойдёт его стабилизация и сокращение объёмов производства. В 2016 г. производство фильмов уже вновь опустилось ниже 50 картин в год. Коммерциализация отрасли часто вступает в противоречие с задачей сохранения высокого художественно-творческого потенциала.

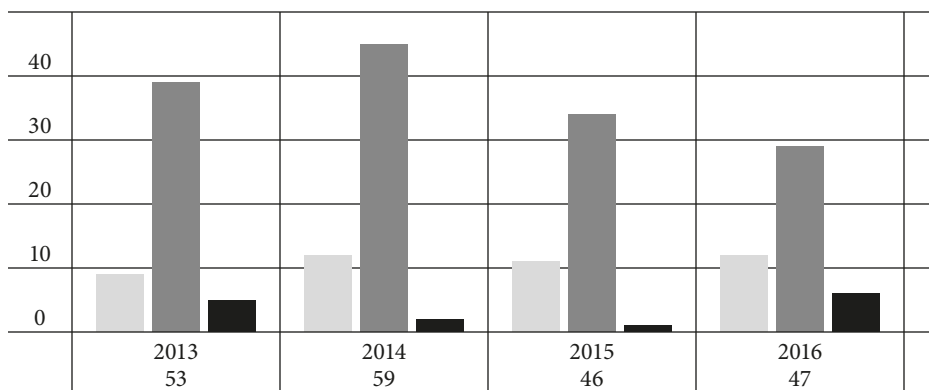
Таблица № 6.

Сведения о фильмах, снятых по заказу НА «Узбеккино» в 2013–2017 гг.

Год	Художественные	Документальные	Мультипликационные	За год
2013	9	39	5	53
2014	12	45	2	59
2015	11	34	1	46
2016	12	29	6	47
2017	5	33	5	43
ВСЕГО:	49	180	19	248

Данные были предоставлены НА «Узбеккино» в январе 2017 г.

Таблица № 7.
Сведения о фильмах, выпущенных НА «Узбеккино»
по Государственному заказу в 2013–2016 гг.



- Художественные, 48
- Документальные, 164
- Мультимедийные, 18

Данные были предоставлены НА «Узбеккино» в январе 2017 г.

В 2010–2016 гг. частным сектором было произведено 316 полнометражных игровых фильма.

Таблица № 8.
Сведения о художественных полнометражных
фильмах, снятых частными студиями в 2010-2016 гг.

Год	Количество фильмов
2010	38
2011	58
2012	53
2013	43
2014	34
2015	52
2016 (первая половина)	38
ВСЕГО:	316

Данные были предоставлены НА «Узбеккино» в январе 2017 г.

ГЛАВА IV. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ КИНОАУДИТОРИИ И ПРОБЛЕМЫ КИНООБРАЗОВАНИЯ

4.1. ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ И ПОДБОРА ОСНОВНЫХ ГРУПП РЕСПОНДЕНТОВ: ЗРИТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ

1. Киноэкраны

Итак, в Узбекистане сформировалась за последние годы собственная многочисленная зрительская аудитория, которая посещает кинозалы, демонстрирующие отечественные фильмы. Этот важный социальный феномен неоднократно отмечали как зарубежные, так и отечественные эксперты кино. Ни в одной из других стран центрально-азиатского региона к настоящему времени нет собственной зрительской аудитории с таким неподдельным интересом воспринимающей продукцию своего национального кино.

При этом можно выделить три группы потребительской киноаудитории. Первая, самая влиятельная, — публика так называемого «массового» кино. Сегодня именно молодые люди (от 15 до 22 лет) составляют основной контингент кинотеатра с национальным контентом. Фильмов для этой аудитории снимается у нас много и в основном частными студиями. Эта аудитория удваивается практически ежегодно, составляя основной пласт кинотеатральной аудитории. В свое время, такие проекты, как «Мухаббат синовлари», «Келгинди келин», «Фотима ва Зухра», «Телба» собрали огромную кассу, побив прокат иностранных фильмов.

Вторая группа современной киноаудитории Узбекистана — это в основном представители среднего и старшего поколения, которые почти не ходят в кинотеатры, предпочитая сидеть у телевизора и смотреть корейские, бразильские, турецкие или российские телесериалы. Эта аудитория в основном ориентирована на киноклассику, и, конечно же, на «наше старое кино» — «Мафтунингман», «Об этом говорит вся Махалля», «Минувшие дни» и др. Что подтверждается и частыми повторами этих лент на ТВ. Из современных кинофильмов сюда можно добавить картины «Абдуллажон», «Ватан». Но у кино, рассчитанного на такую аудиторию, нет перспектив ни в кинотеатрах, ни на видео, поскольку по своему

содержанию, повествовательному типу оно может «жить» только на экране ТВ.

И, наконец, третья группа аудитории — профессионалы и те любители кино, которые способны воспринимать авторский кинематограф как зарубежный, так и узбекский. Это в основном фильмы Юсуфа Разыкова, Сабира Назармухамедова, Камары Камаловой, Ёлкина Туйчиева. Таких зрителей, конечно, немного, но они влиятельны, поскольку через институт критики могут воздействовать на оценку тех или иных фильмов, а в целом — всего кинематографа.

С точки зрения социальной и культурной стратегии, важно найти гармонию между этими тремя группами зрительской аудитории. То есть, не теряя важного морального потенциала, заложенного в пафосе большинства коммерческих фильмов, ориентировать их создателей на более высокие критерии художественности. С другой стороны, не менее важно поддерживать авторское кино, по своей сути нацеленное на реальное обогащение и модернизацию духовного и интеллектуального потенциала общества.

Сегодня наиболее развит прокат картин в кинотеатрах Ташкента. Здесь сформировался свой репертуар, который во многом зависит от места расположения кинотеатров. Так, руководство Дворца кино им. А. Навои, расположенного в зоне проживания коренного населения, составляет репертуар, исходя из пристрастий этой группы населения. Поэтому здесь демонстрируются отечественные фильмы коммерческого направления, поднимающие в основном семейно-бытовую проблематику. То же самое относится к кинотеатрам «Гунча», «Мовийтасвир», «Зарафшон», «Хамза», «Тож Махал».

Такие кинотеатры, как «Royal Cinema», «Premier Hall Cinema», «Asia Cinema», «Grand Cinema», «Mega Cinema», «Кино Олами» и др. формируют кинорепертуар из числа американских и европейских боевиков и блокбастеров, мелодрам и триллеров. Примечательно, что упомянутая выше репертуарная политика и пристрастия кинопрокатчиков находят косвенное отражение и в наименовании кинотеатров.

Серьёзной проблемой является отсутствие в прокате большей части фильмов, снятых на средства госбюджета. Фильмы снимаются, но значительное их количество адекватной поддержки у зрителей не получают, хотя в Узбекистане создаются авторские картины достаточно высокого художественного уровня, представлявшие нашу страну на многих международных кинофестивалях и завоевывавшие там призы и награды. Но их прокатная судьба не столь утешительна. Возможно, это судьба авторских фильмов, нередко причисляемых к категории арт-хаус, характерная не только для нашего кинопроката.

В профессиональном отношении уровень авторских фильмов, безусловно, выше продукции коммерческого кино. Высо-

кое мастерство киноязыка этих произведений ощущается и при их просмотре на телеэкране, особенно на фоне нынешнего низкосортного сериального потока. Но, к сожалению, кино такого рода не имеет широких перспектив в кинотеатрах, поскольку по своему содержанию, по закодированным «версиям реальности» рассчитано на определённую социально-возрастную категорию зрителей.

2. Другие экраны

Одной из серьёзных альтернатив кинопрокату является телевидение, представляющее игровое кино в более комфортабельном формате. В настоящее время главный поток идей и ценностей, на которых воспитывается новое поколение зрителей, постепенно перетекает из игровых картин, демонстрировавшихся в кинозалах, в сериалы, заполонившие телеэкраны. Согласно статистике, телесериалы составляют около 20% всего национального эфира, а кинопоказ в целом — и игровые, и документальные, и анимационные картины — лишь 30–40%.

На вопрос: «Какой вид досуга наиболее популярен в мире?», вероятнее всего, ответят: «просмотр телепередач!». Каждую неделю среднестатистический человек проводит перед телевизором 15 из 39 часов среднего свободного времени, что делает этот вид досуга намного более популярным, чем все остальные. Наш опыт общения со средствами массовой информации во многом обуславливает те знания, которые мы получаем о мире. Эта ментальная реальность становится затем основой модели социального поведения и оказывает огромное влияние на формирование культурной и национальной идентичности.

Как и в любой быстро развивающейся отрасли приносящий немалые финансовые дивиденды, в киноиндустрии Узбекистана, параллельно формировался «пиратский» медиарынок.

Среди рынокообразующих частных студии Узбекистана на сегодня можно выделить следующие, так называемые мейджоры — «Fox Music Cinema», «DavrS», «Shayhontohur film», «Panorama FOX», «HD Cinema», «Artcreator Cinema» и др. Также свою нишу заняли официальные торговые сети по распространению аудиовидеопродукции — ООО «Muvadvideo», ООО «CD-Profi», компания «DISCOVERY» и группа компаний ООО «CINEMA.UZ».

Нужно отметить, что пиратские платформы «DVStudio», «Taxi.Uz», «Jarchi.Uz», «Musicuz.Com», «NBK-Studio» и «Yulduzcha.com» заполнили рынок аудио- и видеопродукции на территории Узбекистана и частично реализовывали свой сбыт на территории Таджикистана и Казахстана.

Основные причины процветания медиапиратства в Узбекистане:

1. Завышенные цены на официальную аудио- и видеопродукцию;

2. Низкое качество этой продукции, которая официально выпускается;
3. Не налаженная система сбыта у официальных дилеров и дистрибьюторов;
4. Официальные производители и «пиратские» студии де-факто пользуются одним и тем же сырьём и источником для выпуска своей продукции;
5. Низкая периодичность выпуска новой, обновлённой продукции официальных дилеров и дистрибьюторов.

Нередко сами эстрадные исполнители обращаются за помощью по продвижению своей продукции не к официальным студиям, а к «пиратским». Причина — финансовая составляющая. Официальные студии звукозаписи после получения выручки с продажи отчисляют неналичный процент исполнителю, в свою очередь «пиратские» студии заблаговременно скупают за наличный расчёт в иностранной валюте аудио- и видеоматериал у самих исполнителей, при этом гарантируя им широкий охват потребительского рынка. Что касается сопоставления качества продукции лицензионных и «пиратских» дисков, то выпуск в тираж дисков происходит на официальных и «пиратских» отечественных студиях совершенно одинаково, на идентичном оборудовании и аналогичных CD и DVD-носителях.

Многие, так называемые, «новинки» из мира кино или музыкальной культуры в первую очередь оказываются на «пиратских» прилавках, так например, произошло с фильмом «Baron» («Барон», реж. Р. Сагдиев, 2016).

Нужно отметить, что медиапиратство в Узбекистане создает и «пиратские» ресурсы (веб-сайты), которые пока никаким образом не блокируются со стороны соответствующих органов. В свою очередь «пиратские» ресурсы развивают нелегальную рекламную индустрию на этих порталах. Таким образом, создано целое теневое экономическое пространство в креативной индустрии Узбекистана.

Узбекский пиратский контент, как любой глобальный медиарынок имеет периоды своего развития. Родоначальником этого теневого сектора креативной индустрии стала пиратская студия «Taxi.Uz», которая наладив сотрудничество с самой рейтинговой на тот момент радиостанцией «A'lo-FM» и получая от них самый последний музыкальный материал, стала монополистом медиарынка.

Следующая по хронологии деятельности нелегальная студия под названием «DVStudio» считается создателем первых пиратских ресурсов. Так, созданный ими веб-сайт «www.dvstudio.tv», предлагал совершенно бесплатный медиаконтент, нанося колоссальный материальный ущерб легальному рынку. В этом контексте важно разработать законодательную базу и механизмы по борьбе с кинопиратством. Например, в прошлом году Российская Феде-

рация приняла ряд законов, в соответствии с которыми закрыла порталы и сайты, предлагавшие фильмы для скачивания на незаконной основе¹⁶.

Ещё один новый тренд киноиндустрии — это онлайн-фильмы. Динамичное развитие электронных девайсов, планшетов, ноутбуков и других гаджетов, поддерживающих форматы FullHD, UltraHD или HD позволяют просматривать кинопродукцию в высоком качестве, с объёмным звуковым пространством. Создание онлайн-кинотеатра «MEGOGO» с самым большим каталогом фильмов со всего мира стало очередным рентабельным проектом.

Онлайн-кинотеатр доступен с браузера любого устройства и приложения для «iOS», «Android», «Windows». Приложения также доступны в телевизорах «Samsung», «Sony», «LG», «Toshiba», «Philips» и «Panasonic», используя функцию «Smart TV», в том числе на медиаплеерах «iNeXT HD», «Dune HD», «Apple TV», «Aura HD» и в приложении «Android TV». Контент онлайн-кинотеатра является совершенно бесплатным для жителей Узбекистана, в то время как для многих стран мира, доступ к контенту осуществляется на платной основе (абонентская плата). К сожалению, контент кинотеатра из миллионного плейлиста с предложениями содержит всего три картины узбекских режиссёров. Это фильм К. Камаловой «Всё вокруг засыпало снегом» (1995), «Летающие кони» (2007) режиссёра Х. Хасанова и работа Ё. Туйчиева «Дом для русалок» (2015).

Свою нишу в этом направлении занимают узбекские медиапорталы — Navo Media Solutions, «rizanova. uz». На мультимедийных порталах NavoTV, «rizanova. uz» выкладываются не только полнометражные узбекские фильмы, но и короткометражные работы молодых кинематографистов, музыкальные клипы, трейлеры к новым фильмам на основании договора с правообладателями. По каждому фильму дается исчерпывающая информация: авторы, количество просмотров на сайте, количество просмотров в Youtube и др. Navo Media Solutions — медиакомпания, специализирующаяся на производстве и распространении развлекательного контента из Узбекистана. Проекты включают кинофильмы, документальные фильмы, телевизионные программы, рекламные ролики, социальные ролики и многое другое. Текущие проекты включают один из крупнейших центральноазиатских киноканалов на Youtube — navo.tv; а также онлайн-издание www.reportage.uz.

Огромный пласт современных узбекских фильмов, видеоклипов размещен на платформе TAS-IX, которая представляет собой зону обмена трафиком для провайдеров Ташкента. В его списке зарегистрировано более 70 доменов, предлагающих узбекский киноконтент: Filmi.uz (136 794 просмотров на 01.01.2018); Kinomir.

16 См. http://www.profcinema.ru/news/detail.php?ID=42086&sphrase_id=274070, http://www.profcinema.ru/news/detail.php?ID=218958&sphrase_id=274070

uz (81909 просмотров на 1.01.2018), Kinobor.uz (36134 просмотров на 1.01.2018), megafilm.uz (11105 просмотров на 1.01.2018) narod.uz, topkino.uz, др.

3. Мобильные экраны

Ещё одно современное направление в индустрии экрана мобильного кино также считают лидирующим на рынке кино. Специально разработанные приложения и программы для этого тренда «Vplayer» и «MX Player» позволяют отбирать и просматривать фильмы, не используя торренты и веб-сайты. В программах есть специально созданная функция для загрузки видеофайла, позволяющая принимать дальнейший просмотр с карты памяти.

В Узбекистане мобильное кино стало популяризоваться с октября 2009 г., когда в коммерческую эксплуатацию запустили сеть четвёртого поколения «4G». Сеть функционировала в частотном диапазоне 2,5-2,7 ГГц на платформе технологий «LTE». Поставщиком оборудования для строительства сети в Узбекистане является крупнейшая китайская компания в сфере телекоммуникаций «Huawei Technologies Co. Ltd». На сегодняшний день все ведущие мобильные операторы связи в республике: «UMS» («Universal Mobile Systems»), «Beeline» (ООО «UNITEL» и ООО «BUZTON») и «Ucell» (ИП ООО «COSCOM») предоставляют услуги сети четвёртого поколения 4G.

Прокладываются оптоволоконные линии связи и увеличивается скорость интернета, увеличивается количество интернет-пользователей в Узбекистане. Также большую роль в создании инфраструктуры играет увеличение количества абонентов мобильной связи. Доступ к интернету на территории Республики Узбекистан предоставляется по нескольким технологиям, и его скорость напрямую зависит от этого фактора. К примеру:

- по технологии xDSL — до 8,160 Мбит/с;
- по технологии FTTx — до 100 Мбит/с;
- по технологии LTE — до 100 Мбит/с;
- по технологии Wi-Fi — до 11 Мбит/с на ячейку;
- по технологии WiMAX — до 75 Мбит/с на ячейку.

4.2. КИНООБРАЗОВАНИЕ

Обзор состояния киноиндустрий стран Центральной Азии показывает, что фильмы, производимые Казахстаном и Киргизией уже прочно вошли в орбиты крупнейших кинофестивалей мира и эти страны занимают уверенные позиции в мировом кинодвижении. К сожалению, Узбекистан в настоящее время находится на обочине этого процесса. Уверен, что ситуация может и должна измениться, учитывая богатые материальные и нематериальные, в том числе кинема-

тографические, культурные традиции страны и её богатейшие человеческие ресурсы.

С 1 января 2019 г. в Узбекистане вводится система квотирования показа отечественных художественных фильмов в кинотеатрах страны: независимо от формы собственности — не менее двух полнометражных фильмов в сутки, а начиная с 2021 г. — не менее 25% от месячного объёма экранного времени, в праздничные дни — 40%.

Оставляя за скобками реалистичность и целесообразность данного решения, очевиден вывод: страна нуждается в мощном притоке подготовленных специалистов в сфере кино- и телепроизводства.

Основой развития любой индустрии, как известно, являются квалифицированные кадры. Анализ рынка кинообразования Узбекистана (см. Таблица № 9), как количественный, так и качественный демонстрирует наличие значительного потенциала для его роста. Появление киношкол — лишь вопрос времени (вопрос — в их качестве).

Довузовское образование включает в себя следующие образовательные структуры: Нукусский колледж искусства и культуры, Наманганский и Ташкентский колледжи культуры, представленные специальностью «Телевидеооператорство» (до 2010 г. данная специальность обозначалась как «Кинотелеоператорство»), по окончании которой выпускники получают следующие квалификации: «Оператор видеосъёмки», «Ассистент телеоператора», «Руководитель самостоятельных кино-, фото-, видеостудии», «Монтажёр видеофильма» и «Мастер по художественному фото».

В целях развития профессионального театрального искусства, а также подготовки высококвалифицированных кадров с высшим образованием, 4 июня 2012 г. было принято постановление № 1771 Президента Республики Узбекистан «О создании Государственного института искусств и культуры Узбекистана». В постановлении чётко сформулировано: «определить важнейшими задачами подготовку высококвалифицированных специалистов в области культуры, театрального искусства, кино и телевидения, отвечающих современным требованиям. И далее «обеспечение высокого уровня образовательного процесса с широким использованием современных форм и методов обучения, прогрессивных педагогических, инновационных и информационно-коммуникативных». Институт служит кузницей кадров для Республики Узбекистан.

Профилирующий ВУЗ в области киноиндустрии — Государственный институт искусств и культуры Узбекистана. На протяжении многих десятилетий (до 2012 г.) этот институт является основным учебным заведением, готовящим на факультете «Актёр драматического театра и кино» актёров кино. С 1989 г. на базе Государственного института искусств открылось отделение «Телевизионная режиссура» (специальность официально утверждена в 1993 г.). С 1991 г. институт начал подготовку специалистов по кинотелеоператорству. На кафедрах факультета «Техногенное искусство» работают ведущие ма-

стера кино и телевидения. В настоящее время институт готовит бакалавров и магистров по направлениям: кинотелеоператорство, режиссура ТВ и радио, звукорежиссура кино, телевидения, радио и театральные представления, киноведение.

Выпускники этих отделений успешно работают как в частных студиях, так и в государственных студиях «Узбекфильм», Республиканской студии научно-популярных и документальных фильмов, в системе республиканского кинопроката, в государственных и частных телеканалах страны. В 2004 г. институт выступил инициатором проведения Центральноазиатского кинофестиваля молодёжи «Творческий полет», который успешно проводился на базе ГИИ Узбекистана совместно с «Узбеккино» в 2004, 2006 и 2008 гг. Фестиваль послужил катализатором творческого поиска и экспериментов, открыл новые имена талантливой молодёжи, выявил и насущные проблемы в образовательной сфере: а именно необходимость подготовки в республике кинорежиссёров, киноведов, продюсеров, сценаристов, художников кино и др. кинопрофессий.

Профильного образовательного учреждения, выпускающего только деятелей кино, в Узбекистане пока нет. Планируется открыть «Кинофакультет» на базе Государственного института искусств и культуры Узбекистана. В перспективе, факультет может стать ядром для формирования Национального института кинематографии.

Для расширения и совершенствования системы кинообразования необходимо более тесное взаимодействие образовательных учреждений с НА «Узбеккино», укрепление материально-технической базы образования в этой области, а также установление творческих контактов с аналогичными учебными заведениями стран СНГ, Европы и Азии.

В Узбекистане есть несколько учебных заведений, готовящих специалистов для кино.

Государственный институт искусств и культуры (ГИИКУ) имеет следующие специализации по киноискусству:

Кафедра «Режиссура кино, телевидения и радио»

Данная кафедра является одной из ведущих кафедр в составе факультета «Искусство кино, телевидения и радио», открыта она была ещё в ТГТХИ имени Островского в 1989 г.

Для студентов-бакалавров преподаватели кафедры проводят занятия по следующим предметам: «Режиссура (кино, ТВ, и радио)», «Актёрское мастерство», «Основы режиссуры и кинодраматургии», «Практика экранизации», «Режиссура телерадиокомпозиции», «Графика в кино и на телевидении», «Анализ произведений кинотелерадио», «Основы режиссуры кинотелерадио», «Практика телевидения»

и кинодраматургии», «Графические основы анимационного кино», «Основы монтажа».

Для студентов-магистров читаются такие предметы, как: «Режиссура на телевидении и радио», «Сценография экранного искусства», «Методика преподавания специальных дисциплин», «Основы театра, кино и телережиссуры», «Режиссура экранной драматургии», «Современный кинопроцесс».

Вышеперечисленные предметы преподаются с использованием современных педагогических технологий и с новейшими средствами мультимедиа. Все практические занятия кафедры «Режиссура кино, телевидения и радио» (монтаж, операторское мастерство и др.), проводятся в полностью укомплектованных фото-, кино- и телепавильонах. В новом просмотровом и монтажном кабинетах регулярно организуются тематические встречи с творческими съёмочными группами — режиссёрами, операторами и драматургами. Студенты кафедры «Режиссура кино, телевидения и радио» сегодня могут качественно и плодотворно заниматься съёмкой, монтажом и озвучиванием своих курсовых и дипломных фильмов и творческих работ часто и успешно учувствуют в различных республиканских и международном кинофорумах и фестивалях.

Кафедра «Звукорежиссура и операторское мастерство»

На данной кафедре готовятся высококвалифицированные специалисты в сфере искусства кино и телевидения, в том числе кинотелеоператоры, звукорежиссёры.

Направления образования бакалавриата:

- кинотелеоператорство;
- звукорежиссёр кино, телевидения, радио и театральные представления;
- анимация и мультимедиа.

Специальности магистратуры:

- кинооператорство;
- звукорежиссёр кино, телевидения и радио.

Члены кафедры активно и плодотворно участвуют в государственных и частных кино- и телепроектах в качестве операторов-постановщиков, профессиональных фотографов и звукорежиссёров. Среди них немало специалистов, ставших призёрами и лауреатами международных и отечественных кинофестивалей.

В системе бакалавриата читаются следующие дисциплины: «Фотокомпозиция», «Кинофотопроцессы и аксессуары», «Киновидеоаппаратура и оптика», «Кинотелеоператорское мастерство и творческий семинар», «Мастерство киносъёмки», «Основы режиссуры и кинодраматургии», «Техника и технология освещения в кино и ТВ», «Технология киноизображения», «Основы киновидеотехники», «Основы киномонтажа», «Электронный и компьютерный монтаж на

ТВ», «Специальные виды киносъёмки», «Основы композиции (работа с художником в кино и на ТВ)».

Для магистров преподаются следующие дисциплины: «Кино-телеоператорское мастерство», «Теория операторского мастерства», «Искусство монтажа», «Изобразительное решение кино и на ТВ», «Научно-(творческая) педагогическая работа», «Научно-(творческая) исследовательская работа», «Подготовка магистерской диссертации (творческая работа)», «Съёмочная техника в кино и на ТВ», «Композиция кинокадра».

В учебные планы по направлениям театрального, техногенного искусства и искусствоведения входят предметы, связанные с аудиовизуальными искусствами: «Основы кино», «История кино Узбекистана», «История мирового кинематографа», «Теория кино», «История и теория документального кино», «История и теория анимации», «Специфика ТВ режиссуры», «Режиссура игрового кино», «Основы киномонтажа», «Теория ТВ и ТВР журналистики».

С начала 2016–2017 учебного года в ГИИКУ зарегистрирована новая вузовская специальность «Киноведение». Также утверждены учебные программы и методические пособия по этому профилю.

В Национальном университете Узбекистана на кафедре «История и теория экранных искусств» (факультет журналистики) читаются курсы по истории мирового и национального кинематографа, медиа- и киножурналистике.

Ведутся курсы по киноискусству в Ташкентском университете иностранных языков на отделении международной журналистики.

Национальный институт художеств и дизайна имени К. Бехзода при АХ Узбекистана также готовит специалистов для киноиндустрии по следующим направлениям: «Художественное решение кино и телефильмов», «Мультфильмы и компьютерная мультипликация» на базе кафедры «Театральная декорация».

Послевузовское образование

Соискательство, докторантура по специальности «Театральное искусство и киноискусство. Телевидение» — 17.00.02 при Институте искусствознания Академии наук Республики Узбекистан и Государственном институте искусств.

Неформальное кинообразование

1. Школа искусств FOCUS. Основателем является известный узбекский кинорежиссёр З. Мусаков. Функционирует с 2016 г. Имеет лицензию. Негосударственная киношкола работает по четырем основным направлениям: режиссура кино, актёрская студия, сценарная мастерская и мастерская мультипликации. Также для слушателей предусмотрены краткосрочные интенсивные курсы по актуальным

темам и разовые мастер-классы. Слушателями киношколы становятся разные люди. Среди них есть и те, кто имеет огромный багаж знаний, и менее опытные. В графике работы киношколы есть общественные просмотры и обсуждения наиболее значимых фильмов мирового кино, встречи с кинематографистами Узбекистана и стран СНГ. В процессе обучения слушатели снимают свои киноработы. В рамках киношколы регулярно проводятся кинопоказы для общественности.

2. Курсы сценарного мастерства НА «Узбеккино». Они были организованы в 2014 г. Руководители курсов: Дж. Исхаков, Э. Хасанова. Осуществлен один выпуск.

3. Курсы сценарного мастерства под руководством Ё. Туйчиева при НА «Узбеккино» (2016).

4. Работа киноклубов при Национальной библиотеке им. А. Навои «Синематека» (2015–2016), «Салом, кино!» как форма публичной жизни и социальной коммуникации с показом национальной киноклассики, пропагандой лучших произведений узбекского киноискусства.

5. Мастер-классы, медиалаборатории при участии ведущих киномастеров и кинокритиков в рамках международных проектов: «Обновленные диалоги», «КиноVIZA» (2007), Ташкентский международный Кинофорум (2011–2013), РФКФ «Про loge» (2015–2017) и др.

6. Проект «FilmON» Британского культурного совета в Узбекистане (2006).

7. Мастер-классы и проект «Пять режиссёров» при ННО Центр развития кинематографии Узбекистана (2017).

Дальнейшее развитие кинообразования требует привлечения современных цифровых и информационных технологий для создания заповедных зон в рамках экологии экранной культуры, кино/телецентров ретроспективного характера (оцифровка и каталогизация кинофотоархива).

Нуждается в дальнейшем развитии и фототворчество учащихся в центрах организации досуговой деятельности (ЦМТ).

Необходима организация мастерских-школ кино/фото/видеотворчества, синтезирующих образование и досуг (кинолицей, лицей искусств, художественные лицей) в системе дополнительного образования.

Оптимальной структурой разветвлённой системы кинообразования может стать именно структура киноклуба, куда входят следующие направления:

- познавательные (кинокружок, кинофакультатив);
- организационно-технические (киномеханики, фотографы, радисты, светотехники и т.д.);
- исследовательские и пропагандистские (рецензенты, корреспонденты, лекторы, руководители кружков, активисты киномузея и кинобиблиотеки, стенгазеты, ведущие викторин, вечеров, дискуссий, конференций и т.д.);

- творческие (актёры, сценаристы, художники, музыканты, персонал любительской студии — режиссёры, операторы, монтажёры, звукооператоры, лаборанты и т.д.).

Среди важнейших задач кинообразования (при поддержке Министерств культуры и образования РУз, НА «Узбеккино» и других заинтересованных организаций) хотелось бы выделить следующие:

- содействие пропаганде экранной культуры как формы эстетического, художественного и творческого развития;
- создание базы данных фильмов с целью развития ресурсов народного творчества;
- развитие зрительской культуры, глубины восприятия произведений экрана аудиторией разного возраста;
- проведение детско-молодежных фестивалей анимации и кинотворчества.

Специфической особенностью кинообразования в Узбекистане является наличие двух систем образования — традиционной системы образования «устоз-шогирд» и европейской классической системы. Их интегрированное сосуществование, гармонично взаимодействующее друг друга, содействуют формированию полноценной морфологической картины современной национальной художественной культуры Узбекистана. Система «устоз-шогирд» (мастер-ученик), имеющая многовековые традиции, основана на принципах преемственности в формах компактного, индивидуального обучения группы учеников. Оба сегмента, в адаптированных и модернизированных формах, широко используются в системе государственного художественного образования на всех уровнях обучения, в соответствии с профессиональной ориентацией.

Современные проблемы кинематографа необходимо учитывать при совершенствовании системы кинообразования, которая, к сожалению, в нашей республике недостаточно развита. Наряду с формальными системами кинообразования, необходимо развивать и неформальные методы — семинары, мастер-классы для молодых начинающих режиссёров, операторов, арт-менеджеров в сфере кино и т.д. Для расширения и совершенствования системы кинообразования необходимо более тесное взаимодействие образовательных учреждений с НА «Узбеккино», с Национальной телерадиокомпанией Узбекистана (НТРК), укрепление материально-технической базы образования в этой области, организацию специальных лабораторий для съёмочно-производственного цикла, творческие мастерские со всем техническим кино и телеоборудованием, а также установление творческих контактов с аналогичными учебными заведениями стран СНГ, Европы и Азии.

Для укрепления данного сегмента так же важно проведение международных обменов и мастерских, развитие международных проектов на исследовательском уровне для привлечения грантов. Крайне важно развивать образовательную базу как на государственном, так

и на независимом уровне для профессиональной подготовки. Также важно обучение английскому языку как обязательное для всех программ искусств, чтобы молодое поколение могло разрабатывать совместные проекты в долгосрочной перспективе. Отсутствие обучения в рамках UR наиболее очевидно на международном фестивальном уровне, где представлены в основном те директора, которые обучались во ВГИКе, или, может быть, в Академии им. Т.К. Жургенова в Казахстане. Было бы желательно провести обучение в Ташкенте и, возможно, разработать программу магистратуры с другими центрально-азиатскими университетами и институтами — например, с Казахской национальной академией искусств имени Т.К. Жургенова (КазНАИ) в Алматы, с Казахским национальным университетом искусств в Нур-Султане или с институтами искусств в Кыргызстане.

В соответствии с рекомендациями международного эксперта по киноиндустрии профессора Б. Боймерса, развитие сайта с информацией о вузах на английском языке для облегчения международного сотрудничества; поддержка независимых киношкол и создание кинофорумов для студентов могли сыграть большую роль в подготовке молодого поколения специалистов.

4.3. РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО НАЦИОНАЛЬНОЙ КИНОИНДУСТРИИ

Тем не менее, на наш взгляд, оценка качества национальной киноиндустрии будет неполной, если её давать сугубо с локальных позиций. Один из основных критериев — это соответствие национальной киноиндустрии стратегиям и методам регионального рынка. Говоря об экранной продукции, мы не ставим для себя цель рассматривать за услуги и преимущества традиционного кинематографа Узбекистана, являющимся постоянным участником различных кинофестивалей и конкурсов, наша задача проанализировать современное экранное творчество (клипы, рекламные ролики, кассовое кино) и его мейнстрим. Одним из ярких представителей отечественного креатива является оператор, клипмейкер и кинорежиссёр Б. Юлдашев. За первые 10 лет своего творчества (1997–2007), как режиссёр и оператор-постановщик, он создал более 300 клипов для узбекских, казахских и российских артистов первой величины. Его художественные и документальные фильмы четырежды удостоивались премий на престижных международных кинофестивалях. Он первым из узбекских режиссёров освоил просторы киноиндустрии Голливуда. Б. Юлдашев — режиссёр-постановщик, оператор и сценарист фильма «Angel of Death» («Ангел смерти», 2014) картина с бюджетом \$2500000 производства ведущей голливудской киностудии «Golden Bridge Entertainment». В фильме снимались звезды мировой величины А. Ассанте, М. Хьюз, Д. Пардо, В. Ромо, К. Лопес мл, Х. Мун, П. Кросс и Л. Делмар. По-

мимо этого он является режиссёром-постановщиком и оператором фильма «Улугбек. Человек, раскрывший тайны Вселенной» (2017). В фильме приняли участие такие звезды мирового кинематографа, как В. Кассель, А. Ассанте, Ф. Овалле. Данная картина Б. Юлдашева в июле 2017 г. победила на Международном кинофестивале на острове Искья (Италия) в номинации «Лучший документальный фильм». Кроме этого, Б. Юлдашев является постоянным оператором популярного российского телесериала «Физрук» (реж. С. Сенцов, 2014). Его творчество известно и в рекламном бизнесе СНГ. Б. Юлдашев в качестве сценариста и режиссёра был приглашен в Украину, в результате чего он стал автором популярных рекламных роликов ПАТ «Банк Альянс».

Также в качестве наиболее яркого примера можно привести имена узбекских кинооператоров — У. Хамраева, Д. Шаметова, О. Джураева, Т. Примкулова, которые приобрели известность далеко за пределами Узбекистана.

В контексте инновационного развития Узбекистана важным аспектом дальнейшего перспективного совершенствования системы национальной киноиндустрии является международный опыт по созданию специализированных креативных зон — Киногородов. По проекту Указа Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева «О мерах по развитию и дальнейшему стимулированию сферы информационно-коммуникационных технологий и отечественного рынка программных продуктов» предусмотрено создание в Ташкенте креативной зоны «Инновационный центр информационно-коммуникационных технологий». Данный шаг со стороны государства способствует ускорению процедур дальнейшего развития успешных моделей мультимедийного преобразования, чрезвычайно необходимого для национального дохода финансовых инструментов, как ключевого фактора нового веяния времени.

Международный опыт показывает рентабельные преобразования зон кинопромышленности в креативные пространства. В качестве примера можно привести свободную медиазону «Twofour54», Media Zone Authority — Abu Dhabi, которая расположена в центре одного из самых быстрорастущих медиарынков в мире с привлекательными экономическими выгодами для креативных компаний единомышленников и профессионалов. В полной мере творческая территория активно субсидируется государством, каждой компании предлагают возможность легкого лицензирования и предоставляют 100% безналоговую среду.

Такого формата свободные кино и медиатерритории (площадки) обеспечили бы инновационную сферу услуг в области кинопроизводства, клиповой индустрии мирового уровня. Создание налаженной инфраструктуры, предложение уникальных историко-культурных, климатических и географических локаций по производству филь-

мов, безусловно, обеспечило бы рост и устойчивость киноиндустрии во всём регионе Центральной Азии.

Факторы, определяющие перспективы лидерства киноиндустрии Узбекистана в рамках центральноазиатского региона:

- Историко-культурные и социальные особенности — преобладание урбанистической формы культуры в рамках региона, способствующие формированию ментальной адаптации нации к культуре таких форм городского зрелищного искусства, как кинематограф.
- Мощная всесторонняя государственная поддержка современной киноиндустрии Узбекистана.
- Наличие сформировавшихся десятилетиями традиций кинематографа и сильной национальной школы профессионалов киноиндустрии.
- Наличие широкой зрительской аудитории с преобладанием молодёжного кластера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Историко-киноведческий анализ процессов зарождения и трансформации кинематографа Узбекистана, систематизация фактологических материалов позволили определить культурные, исторические и эстетические предпосылки возникновения и развития национального игрового кино, а также выявить стилевые особенности кинолента. Анализ становления и развития игрового кинематографа Узбекистана, являющегося уникальным материалом историко-культурного значения, позволил сделать нижеследующие выводы и обобщения.

1. Узбекистан является родиной кино в Центральной Азии. В 1887 г. в Ташкенте состоялся первый кинопоказ. В 1908 г. Х. Деванов начал снимать хроникальные кинокадры в Хорезме. В 1924 г. в Бухаре (БНСР) была создана русско-бухарская киноорганизация «Бухкино». В 1925 г. в Ташкенте открылась первая кинофабрика «Шарк юлдузи». Именно здесь, в Бухаре и Ташкенте, в середине 1920-х гг. были созданы первые игровые фильмы, заложившие основы не только национального кинематографа Узбекистана, но и послужившие примером для формирования национальных кинематографий всего центральноазиатского региона.

2. Процессы формирования немого кино Узбекистана были связаны с двумя источниками преемственности — народными традициями и европейским художественным опытом. Обусловленная социально-историческими условиями этнокультурная самобытность в первую очередь проявлялась на уровне эмоционального строя фильмов, визуальных образов, став фундаментом для формирования этих концепций на следующих этапах развития. Основные законы, созданные в ранний период становления экранных искусств, оказывали и оказывают непосредственное влияние не только на периодически возникающие направления и течения, но и на развитие определённых жанров кинематографа, а также на все виды искусств в их взаимодействии.

3. Игровое кино Узбекистана прошло «ускоренный» путь от примитивных реконструкций реальности до серьёзных философских обобщений и переосмыслений исторических событий в кинопроизведениях. При этом изначально адаптация кинематографа к традиционной среде имела различную динамику, но в целом проходила по типу совмещения этапов развития. На ход этого процес-

са оказывали воздействие такие факторы, как специфика местной культуры, процессы урбанизации, уровень художественной жизни, роль приезжих мастеров.

4. Кинематограф Узбекистана вплоть до конца XX в. был значимым элементом идеологической системы социалистического строя, отражал политику государства, внедряя в общественное сознание стереотипы режима средствами киноискусства.

5. Киноискусство Узбекистана сохранило традицию создания ярких, выразительных фольклорных образов, заложенную выдающимся узбекским кинорежиссёром Наби Ганиевым. В постсоветский период на экраны вышли картины, обладающие этнокультурным своеобразием, направленные на переосмысление исторических событий, значения культурного наследия, переоценку ценностей, выявление белых пятен в национальной истории.

6. Особенности формирования и развития игрового кинематографа Узбекистана XX – начала XXI в. как самобытного художественного и социо-культурного феномена, как динамично развивающейся системы, концептуально раскрываются, прежде всего, при учёте сложной и специфичной эволюции историко-культурного фона, технологических новаций и внутривидовых процессов.

7. В развитии игрового кинематографа Узбекистана за период с 1925 по 2018 г. наблюдается трансформация образов героев от идейных соратников, комиссаров, героев революции, героев труда до обыкновенных, не обременённых властью мужчин и женщин, желающих просто жить, любить, трудиться и испытать радости семейного счастья. В настоящее время наблюдается постепенное углубление образной сферы, характеров персонажей, осуществляется переход от героизации и романтизации образов к жизненной правде, не лишённой поэтических красок.

8. Кинематограф независимого Узбекистана развивается в русле культурной политики, нацеленной на гармонизацию национальных и общечеловеческих ценностей. В этой связи в современной практике кино ощущаются тенденции творческого освоения опыта мировой киноиндустрии, пристального внимания к традициям национальной культуры. При этом многовекторное развитие игрового киноискусства демонстрирует разнообразные эстетические и художественные модели интерпретации.

9. На примере творчества мастеров национального киноискусства выявлено проявление новаторских черт — новое понимание содержательных задач, поэтической структуры, формирование самобытной жанровой системы со своими доминантами на каждом этапе. В спектр стилевых особенностей современных киномастеров Узбекистана входят модернистские приёмы, которые сочетаются с фольклорными и литературными традициями.

10. Современные средства экранной выразительности основываются на преемственности традиций, возникших в период появления

киноязыка и становления основных художественно-выразительных средств, созданных в периоды немого кино Узбекистана 1925–1935 гг., шедевров киноискусства Узбекистана 1945–1950 гг., узбекского поэтического кино 1960–1970 гг. Именно в настоящее время — время грандиозных технических возможностей по освоению аудиовизуального пространства, предоставленного компьютерной революцией, можно в полной мере постичь уровень достигнутого в немой период кинематографа Узбекистана и тот неопределимый вклад, который он внёс в сокровищницу национального искусства.

11. На сегодняшний день заметно расширился репертуар тем и проблематики национального кино Узбекистана. Однако для поступательного развития национального игрового кино особое значение имеет возможность включения отечественных кинематографистов в мировой процесс обмена творческими достижениями и опытом, а также осмысление позитивных практик и тенденций мирового кино. Кино Узбекистана уверенно входит в орбиту художественного процесса, что свидетельствует о создании в стране эффективного инструмента реализации истинно творческих проектов, направленных на повышение уровня международного статуса национального кинематографа.

Исходя из основных положений исследования, предлагается ряд предложений и рекомендаций для дальнейшего развития игрового кинематографа Узбекистана.

1. Необходимо создать гибкую систему кинообразования, откликающуюся на потребности профессиональной практики: проводить социологические исследования о кадровых потребностях киноиндустрии Узбекистана; провести исследование о состоянии кинообразования в стране; обеспечить условия преподавания и усвоения кинокультуры.

2. Создать на базе НА «Узбеккино» постоянную мониторинговую группу по кадровому обеспечению киноиндустрии страны, а также создать на сайте постоянно обновляющийся раздел, посвящённый мониторингу.

3. Необходимы: интеграция обучающихся в профессиональную практику; организация практики студентов в проектах, осуществляемых при государственных студиях; финансовое и информационное обеспечение участия студентов в международных образовательных программах: фестивалях, питчингах и т.п.

4. Организовать сети региональных кино клубов и синематек (со списками рекомендованных картин) своего рода инструмента сохранения традиций кинокультуры для профессионального образования и самообразования зрителя. Для этого необходимо введение системы грантов для цифровых залов с обязательством показа лучших образцов отечественного и мирового кинематографа.

5. Развивать сотрудничество киноиндустрии со специализированными образовательными учреждениями, как стратегическую

перспективу, что повысит качество подготовки требуемых на рынке специалистов.

6. Киноиндустрия не только снабжает потребителя продукцией, но и предлагает рабочие места, помогает коммуницировать творческим сообществам, организовывая тандемы инновационного мышления, проводить мониторинговые исследования по изучению регионального и зарубежного рынка, нуждающегося в специалистах по цветокоррекции, художниках-аниматорах, операторах и др., т.е. правильным будет провести внутреннюю реформу в существующей системе кинообразования для дальнейшего усовершенствования ее деятельности.

7. Для обеспечения присутствия узбекского кино в мировом культурном пространстве и укрепления связей с кинематографиями зарубежных стран, необходимо разработать фокус-программы узбекских фильмов для показа в рамках международных кинофестивалей, составить профессиональные каталоги, разработать Кинематографический атлас Узбекистана с информацией о самобытных локационных зонах, включающий подробную инфраструктуру этих зон и др.

8. Необходимо развивать совместную деятельность с зарубежными кинопроизводителями, осуществлять подготовку межвузовских научно-практических тренингов, мастер-классов с привлечением международных экспертов, специалистов-практиков и теоретиков в области киноискусства, посвящённых современным проблемам кинообразования.

9. Крупным медиахолдингам в партнерстве с Академией наук Республики Узбекистан, НА «Узбеккино», Министерством культуры Республики Узбекистан и Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан создать исследовательскую платформу для проведения Молодежного кинофорума Узбекистана, посвящённого вопросам и проблемам динамично развивающейся киноиндустрии Республики Узбекистан.

10. Важно создавать условия дальнейшего поэтапного развития киноиндустрии через создание свободных беспошлинных кинозон, через налоговые преференции и облегчения административных процедур.

11. Необходимо развитие коопroduкции, стимулирование совместных кинопроектов с зарубежными кинопроизводителями.

14. Создание площадок для проведения кинорынков и кинофестивалей международного формата.

15. Обеспечение налоговых льгот для частного и малого предпринимательства в сфере кинопроизводства, дистрибуции, сервиса. Создание свободных экономических зон в ареале крупных киностудий.

16. Организация сети Киноклубов как инструментов сохранения традиций кинокультуры для профессионального образования и самообразования зрителя. Создание сети региональных кино клубов и синематек.

17. Введение системы грантов на цифровое оборудование клубных кинозалов с обязательством показа лучших образцов отечественного и мирового кинематографа. Создание списка рекомендованных картин. (Худсовет НА «Узбеккино»).

18. Необходимо провести социологические исследования о кадровых потребностях киноиндустрии Узбекистана, провести исследование о состоянии кинообразования в стране. Создание на базе НА «Узбеккино» постоянной мониторинговой группы по кадровому обеспечению киноиндустрии страны. Создание на сайте постоянно обновляющегося раздела, посвящённого мониторингу.

Нигора Каримова

**КИНОИНДУСТРИЯ УЗБЕКИСТАНА И ЕЕ ВКЛАД
В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ**

Редактор: Ю. Сырцова

Дизайн и верстка: К. Абиджанов

Подписано в печать 19.12.2019.

Формат: 70 × 100 1/16.

Гарнитура «Minion Pro».

Усл. п. л. 6,3. Тираж 500.

Издательство «Baktria Press»

Лицензия АІ №263 31.12.2014.

г. Ташкент, 100000, Буюк Ипак Йўли мавзеси 15-25.

Тел./факс: +998 (71) 233-23-84

Отпечатано в ООО «Sigma Print»

Адрес: г.Ташкент, ул.Бодомзор йули, 33

Тел.: +998 (71) 234-95-09

ISBN 978-9943-5812-7-2