



Б.А. Ахмедов

Историко-  
географическая  
литература  
Средней  
Азии  
XVI–XVIII вв.

Ташкент  
1999

ИСТОРИКО-  
ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ  
ЛИТЕРАТУРА  
СРЕДНЕЙ АЗИИ  
XVI—XVIII вв.

(ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ)

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК КАЗАХСКОЙ ССР

В соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о защите информации, ограничивающей оборот, содержащей сведения, которые не имеют отношения к деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, комиссий референдума и государственных, муниципальных учреждений, а также к деятельности государственных органов по контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации в области интеллектуальных прав, авторских и смежных прав, патентных прав, а также к деятельности государственных органов по контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации в области охраны объектов интеллектуальной собственности, сведения, содержащиеся в настоящем документе, являются государственными тайнами.

Секретное  
Секретное  
Секретное



## ВВЕДЕНИЕ

Советская историография добилась значительных успехов в исследовании древней и средневековой истории народов Средней Азии. Немаловажную роль сыграла в этом деле деятельность ученых советского периода работавших в области изучения феодальных отношений в различных этнокультурной и политической независимости восточных земельных магнатов, но в основном это связано с ростом сепаратизма, феодальной раздробленности и ослаблению центрального государственного аппарата. Тем не менее, малоследственных и слабоизученных проблем еще немало. К их числу относятся вопросы социально-экономических отношений, связанных с процессом феодальных движений, идеологии того периода, этнические процессы и др. Причиной тому — все еще заметное отставание в изучении и публикации большого количества письменных памятников, рассредоточенных по многим собраниям рукописей СССР и зарубежных стран. Без них, без их тщательного изучения и анализа невозможно проведение широкого круга работ по древней и средневековой истории народов Средней Азии. Однако, к сожалению, в настоящее время в СССР не хватает специалистов, способных справиться с этой задачей<sup>1</sup>. Поэтому вряд ли есть необходимость специально выделять на изучение исторических источников в научные центры, расположенные за пределами страны в странах Азии, Африки и др. Однако, в ряде случаев, в частности в отношении изучения древней и средневековой истории народов Средней Азии, целесообразно выделить в стране археологические наездники, этнографические и другие учреждения, ориентированные на изучение истории первобытнообщинного, феодального строя и общества, в частности в отношении Средней Азии, от которых требуется выделение специалистов, способных вести работу по изучению истории периода истории средневекового значения имеют письменные памятники, в которых наиболее полно отражена жизнь феодального общества, отдаленного от нас столетиями, но занимающего важное место в развитии всемирно-исторического процесса. Отсюда ясно, что особенно в настоящее время, в период развития науки — в историко-исследовательской работе, в частности в области этнографического и этнокультурного

<sup>1</sup> См. также «Историческая наука».

<sup>2</sup> Маркс К. Т. Работы Восточного кабинета — Маркс К. и Энгельс Ф. Полн. собр. соч. 3-е изд., т. 13, с. 432.

рактера — прежде всего выявление, систематизация и критическое изучение письменных памятников, в последнее превозлагает дифференцированный подход к источникам, умение выдвигать из них наиболее полный и важный для научного исследования материал.

На сегодняшний день еще не разработана единая система классификации письменных памятников и, прежде всего, нарративных источников (от лет «маршрутов» — «повествований», «рассказов»). Классифицировать их, например, по содержанию (по социально-экономической, политической истории, по истории культуры и т. д.) практически невозможно. Разрешающимся и, на наш взгляд, наиболее верным при этом остается классификация их по типам и видам. Если следовать этому принципу, то письменные источники можно разделить на следующие основные типы: 1) документальные источники (указы, указы верховной власти, постановления, акты правительственных и подведомственных учреждений; частные акты; переписка должностных лиц и видные политические и религиозные деятели) и 2) нарративные источники (анналы, т. е. краткие годовые записи важнейших исторических событий; хроники; биографии и трактаты этнографического содержания).

Хроники, как документальные источники в большей своей части являются достоверные (иногда встречаются и поддельные), ибо в них отсутствуют идеологические доктринальные стороны общественной мысли. Однако они требуют особого приема исследования и критического анализа, так как известно, что имеется специальная вспомогательная историческая дисциплина — дипломатика (от греч. *diploma* — «дипломатический лист, документ»).

В данной работе мы стремились ввести в научный обиход наиболее ценные, с нашей точки зрения, нарративные источники по истории Средней Азии XVI — первой половины XVIII в., показать богатство и разное содержание сведений в них сведений на примере персоязычных и тюркоязычных сочинений XVI — начала XIX в., написанных в Средней Азии и за ее пределами: в Иране, Афганистане, Семиречье.

По сей день мы не имеем специальных исследований по источникам ни по древнему, ни по средневековому периоду истории Средней Азии, и не существует ни одного монографического исследования по истории и географии Средней Азии в советскую историю СССР, в очерках по источниковедению и историографии вопросу развития исторических знаний у народов Средней Азии XVI—XIX вв. отведены специальные главы в монографии Мухоморова, посвященные в основном восточной части Средней Азии, а также в ряде других монографических исследований, посвященных предьявляемые в первую очередь историческим и историографическим материалам. Например в учебнике истории по источниковедению народов СССР подготовленном под руководством и при участии М. Н. Тихомирова, претерпевшем два издания<sup>2</sup>, письменным памятникам по истории Средней Азии IX—XVII вв. упоминаются только Табары, Наршахи, Идриси, Несефи, Беруни, Гардизи, Хамдаллах Казвини, Шахи, Йездя, Мирлоад, Хондемир, Буния, Хуфиз и Тинчи

<sup>2</sup> Тихомиров М. Н. Источниковедение истории СССР. С древнейших времен до эпохи XVIII века. Выпуск первый М., 1940; То же же, 2-е издание М., 1982.

Бухари, Хасан-Бен Румлу, Абу-д-Гази] отведено всего восемь страниц<sup>1</sup>, а в книге «Историко-географическая история СССР» среднеазиатским источникам X—XVII вв. (в основном Беруни, Гардизи, Байхак, Казвини, Ибн ал-Асир, Джувейни, Рашид ад-Дин, Шахи, Гийас ад-Дин 'Али, 'Абд ар-Раззак Самарканди, Мирход, Визак, Бабур) уделено лишь пять страниц. Примерно такая же картина наблюдается и в очерках, где весьма кратко говорится о состоянии исторических знаний у народов Средней Азии и Казахстана с древнейших времен по XIX век. Эти очерки (авторы А. А. Семенов, Я. Г. Гулямов, Р. Н. Навои, С. А. Визгин, Ага-Кариев и В. Ф. Шалмазов) в объемистой книге занимают всего лишь около двух процентов места<sup>2</sup>.

В данной работе рассматриваются более пятидесяти ценных восточных рукописей XVI — начала XIX в. исторического, гео-космографического, нумизматического и ономастического содержания, богатые разнообразными сведениями об истории Средней Азии. Среди них — летописи XVIII в., а также отчеты и путевые записки русских и иностранных послов XVI—XVIII вв. При анализе основное внимание уделено раскрытию содержания источника, выявлению его ценности и колоссального, что, с нашей точки зрения, представляет интерес для советской науки, а также к тому, как восточники проводили, уточняли и расширяли сведения, полученные в изучении позднесредневековых источников народов Средней Азии. Мы стремимся выявить более конкретно состояние о положении трудящихся масс во времена в рассматриваемый период на основе со старыми феодальной верховной их организации и структуры. Мы хотим рассказать о политическом бытовавшем уровне тех лет, об их социальном общественном положении, подвизавшемся в этот период, в частности в Средней Азии и ее нарождении; народных движениях; о социальных институтах (джама, сиркава, танкав); о крупных земельных угодьях, о государственном строе среднеазиатских ханств (в основном сведения о Казах, Коканд, в общественном положении их населения), о состоянии ирригации; о состоянии средневековых городов, об образовании и развитии, о политических и торговых взаимоотношениях среднеазиатских ханств с Персией, Индией, Россией и Восточной Европой; о развитии, о роли племенной структуре народов. Рассматривая Среднюю Азию в XVI—начале XVIII в. Мы стремимся опираться на каждый источник, свою очередь несколько наиболее ценными с точки зрения племен, городов, восточных восточных Средней Азии. Мы стремимся к тому, чтобы в отношении каждого источника мы могли бы сделать при рассмотрении вопросов этнических и культурных историко-географических вопросов. Рассматривая, изучая и анализируя этот материал.

В последнее время в историко-литературных сочинениях упоминается вопрос (антологии Топтоба и Визгин) и восточников, в частности восточников (восточников) существовало несколько культурных учреждений (восточников, восточников (восточников) восточников восточников в восточников).

<sup>1</sup> Топова М. Н. Историко-географическая история СССР. Выпуск первый. Издательство с. 176—145, 380—382.

<sup>2</sup> Историко-географическая история СССР. Выпуск первый. Издательство с. 164—165, 176—180.

<sup>3</sup> Историко-географическая история СССР. Выпуск первый. Издательство с. 41—42, 160—168, 367—370, 443—451.

... (text is mostly illegible due to extreme blurriness and low contrast)

... (text is mostly illegible due to extreme blurriness and low contrast)

... (text is mostly illegible due to extreme blurriness and low contrast)

... (text is mostly illegible due to extreme blurriness and low contrast)





отражены во время восточных походов, но второй разок бы более подробно, в частности описан Бухара. По последнему делу мы бы могли как критически рассмотреть, насколько так восточные историографы. Таким же был ибн-Абу-Али Фирдуси, который, используя беглые и отрывочные факты, а всю совокупность отвлеченных и разнотрактных сведений описал Бухару, бы восточные историками, бы были описаны во восточных историографии, в восточных историческом положении, а так, бы факты выбраны или подобраны произвольно, что вместо объективной связи в взаимосвязанности исторических явлений в их восточном происхождении и восточной исторической связи был произведен беглый обзор (Фирдуси, *Шах-наме*, т. 1, с. 100).

Чтобы предоставить исследователям такую возможность, мы выбрали в своем исследовании следующие по времени и месту их издания рукописи: «Миниатюр-наме-и Бухара», «Зубдат ал-автар», «Вадаи ал-вакит» для эпохи XV—начала XVI вв.; «Давлатнаме-и Бухара», «Тарих-и Бухара», «Миниатюр-наме-и Бухара», «Тарих-и Бухара», «Вадаи ал-вакит» для эпохи XVI—начала XVII вв.; «Тарих-и Бухара», «Миниатюр-наме-и Бухара», «Зубдат ал-автар» для эпохи XVII в.; «Тарих-и Бухара», «Миниатюр-наме-и Бухара», «Зубдат ал-автар» для эпохи XVIII в. Более того, они небольшие по объему, но представляют значительную ценность вследствие содержания в них достаточно подробных сведений об исторической истории Бухары. Таким образом, восточные историографы, особенно восточные историографы, путем сопоставления и критического изучения содержащихся в них фактов

и сопоставляет в данную работу также отрывки по уже издаваемым в СССР изданиям, в том же объеме изданным в восточных изданиях: «Тарих-и Бухара», «Миниатюр-наме-и Бухара», «Зубдат ал-автар», «Тарих-и Бухара», «Вадаи ал-вакит» и «Тарих-и Бухара». Таким образом, восточные историографы в восточных изданиях не только для восточных историков, но и для тех, кто не читает в арабской графике, в «Дастур ал-музуки» — восточной историографии для восточных историков. Таким образом, восточные историографы XVIII в., особенно бухаро-джаншиевские историографы. Что касается трех сопоставлений, то они связаны между собой хронологически и как бы продолжают друг друга. В «Миниатюр-наме-и Бухара», как справедливо отметил Фирдуси во восточных изданиях восточных историков, описанное явление народа Шейбани-наме на казахских султанах Бурунджаки (1499—1511) в Давлатнаме, описанное в книге 1594—1599 г., периода, закончившегося разграблением и опустошением казахских земель<sup>17</sup>. Без этого сопоставления вряд ли возможно понять состояние взаимоотношений между Средней Азией и Казахскими восточными историками. Таким же «Тарих-и Бухара» Бухара, описанный восточными историками по этнической истории узбеков и казахам конце XV—начала XVI в. Восточными и восточными историками восточных историков, описан весь историю Средней Азии XVI—первой половины XVIII в.

<sup>17</sup> Фирдуси, В. И. *Шах-наме* и восточные историографы. Ташкент, 1959, т. 1, с. 100—101.  
<sup>18</sup> Фирдуси, В. И. *Шах-наме* и восточные историографы. Ташкент, 1959, т. 1, с. 100—101.  
<sup>19</sup> Фирдуси, В. И. *Шах-наме* и восточные историографы. Ташкент, 1959, т. 1, с. 100.

В данном исследовании описаны не все письменные памятники из рукописного фонда библиотеки Умарий Адам. Часть из них подготавливалась по инициативе критического отдела в 20-е годы прошлого столетия, особенно в связи с началом строительства. Нам удалось найти на складе два рукописа, описанных «Мухаммад аз-Завраи» («Восстановительная история») Мухаммад Амину Бухари, «Сигуз Аланкузи на Шейбани-наме» («Сигуз Аланкузи на Шейбани-наме») Аланкузи Аланкузи, «Хабоб аз-Сияр» («Хабоб аз-Сияр») Хусейн-Кули Хан Атнабади, «Се'дийа» («Жития [роджа] Се'да») Хусейн Саракса, «Джуббар ал-асрар» («Джуббар ал-асрар») Тухтамухаммад Самарканди, «Ашраф-наме мухаммад Тахир-ишна» и другие.

Проведение такого рода исследований в библиотеке Умарий Адам началось по инициативе критического отдела (VII—X вв.), но особенно развито в последние десятилетия (XVI—XVIII вв.), но особенно развито в последние десятилетия (XIX—первая четверть XX в.) вышло бы замечательным вкладом в науку и способствовало бы скорейшему введению в научный оборот рукописного фонда библиотеки, хранящегося в отбрасываемых рукописей СССР и зарубежных стран.

Очерки основаны на следующих списках рукописей (в изданиях) точнейшей:

1. Тахир-ишна, рукопись, Умарий Адам, критический текст, аннотированное оглавление и таблица сведений о рукописи А. М. Аванова, Ташкент, 1967.

2. Фогт-наме, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 5368

3. Шейбани-наме Камал ад-Дина Биоян, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 644.

4. Шейбани-наме Аланкузи Самарканди — Мухаммад Сигуз-Аланкузи Самарканди, рукопись, Умарий Адам, Ташкент, 1967.

5. Мухаммад аз-Завраи, рукопись, Умарий Адам, Ташкент, 1967.

6. Джуббар ал-асрар, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 608; рук. ЛО ИВ АН СССР, инв. № Д-104.

7. Хабоб аз-Сияр, изд-е Мирза Мухаммада 'Али Ширвани —

Хабоб аз-Сияр, изд-е Мирза Мухаммада 'Али Ширвани —  
Хабоб аз-Сияр, изд-е Мирза Мухаммада 'Али Ширвани —  
Хабоб аз-Сияр, изд-е Мирза Мухаммада 'Али Ширвани —

8. Тарих-и Абу-л-Хайр-наме, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 9985.

9. Тарих-и Рашиди, рук. ЛГУ, инв. № 272.

10. Шейбани-наме Аланкузи Самарканди — Мухаммад Сигуз-Аланкузи Самарканди, (vol. of XII) the Ashrafiya. — Tawarikh of Hazrat-i-Bumla, vol. 1 (Persian text), ed. by S. N. Seddon, Varanasi, 1961.

11. Шариф-наме-бу шайх, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 2207; рук. ЛО ИВ АН СССР, Д-64

12. *Тарихи-и Самарканд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1345 (т. I), 841 (т. II), 1731 (т. III)

13. *Мушкетар ол-билар*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 266, рук. ЛО ИВ АН СССР, С-463.

14. *Тарихи-и алакари-и Аббаси*, Тегеранское изд. = 1314/1896-1897

15. *Тарихи-и Самарканд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1345 (т. I), 841 (т. II), 1731 (т. III)

16. *Мушкетар ол-билар*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 266, рук. ЛО ИВ АН СССР, С-463.

17. *Тарихи-и Самарканд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1110

18. *Тарихи-и Самарканд* («Историко-государственные»), факсимильное старейшей рукописи Персид с дополнениями, приложениями, примечаниями и указателями М. А. Саидовича, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1110

19. *Тарихи-и Мушкетар*, изд. А. А. Семикова. — Мухаммад Юсуф-и-мунши *Мушкетар* ольа историа. Перевод с таджикского, предисловие, примечания и указатели А. А. Семикова. Ташкент, 1956

20. *Тарихи-и Самарканд*, изд. А. А. Семикова. — Мир Мухаммад Амини *Вуқоъи Мушкетар*. Перевод с таджикского, примечания А. А. Семикова Ташкент, 1957

21. *Тарихи-и Абул-Фазл*, изд. А. А. Семикова. — *Абул-Фазл* *Тарихи-и Самарканд*. Перевод с таджикского, примечания и указатели А. А. Семикова Ташкент, 1957

22. *Тарихи-и Самарканд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 4468/II.

23. *Султонат ол-салотин*, рук. Бодлевской биб-ки (Лондон), инв. № 269.

24. *Навои-и алакари-и Набири*, изд. Н. Д. Мислузо-Макляя *Мушкетар* «Казим Наме-и алакари-и Набири» («Мироузра-тающая Набережная») и *Тарихи-и Самарканд* (издание Н. Д. Мислузо-Макляя), инв. № 1110, инв. № 1110, инв. № 1110.

25. *Фарҳад ол-хонд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 2004.

26. *Фарҳад ол-хонд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 5071

27. *Фарҳад ол-хонд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1110

28. *Фарҳад ол-хонд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1110

29. *Фарҳад ол-хонд*, рук. И. В. Васильева. — *Фарҳад ол-хонд*. Перевод с таджикского, примечания и приложения И. Васильева. Катань, 1846

30. *Тарихи-и Самарканд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1336/XXIV, № 466/II

31. *Тарихи-и Самарканд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 5623.

32. *Тарихи-и Самарканд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 4468/II

33. *Тарихи-и Самарканд*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1110

34. *Хафт-ислам*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 617.

35. *Афтаб ол-тавоҷот*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 4463

36. *Афтаб ол-тавоҷот* (география) *Мамадулло Абдурезак*. — *Баҳо ол-ағ-р* *ол-ағ-р* *ол-ағ-р*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 2372

37. *Дил-и мард*, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1336

38. *Бабури-нама*, перс. М. А. Саидов. Ташкент, 1958



Часть первая

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ГЕО-КОСМОГРАФИЧЕСКИЕ СОЧИНЕНИЯ

ТАВАРИХ-И ГУЗИДЕ, НУСРАТ-НАМЕ

(Составитель академик АН УССР В. П. Давыдов)

Древнейшая история в которой были описаны события от 711—15) называется историей легендарного предка всех тюрков и монголов (Турк каган и Шад-Каган) и его потомков (при нем и его потомки (Чагтай-перва, с. 12—31), история Чагтай-кага и его потомков, царствовавших в собственно Монголии, Дашти-и-халхак, Средней Азии и Иране (Чагтай-перва, с. 31—75). История Шад-Кагана была до того времени до утверждения на престоле в Самарканде и покорения им Мавераннахра до 909/1503—1504 г. (часть первая, с. 263—342).

Самая новая часть, которая относится ко времени от 1711, когда в начале десятилетия (1711/1712—1713) г. в Самарканде произошло событие — захват Анджиана Шайбани-ханом в месяце зу-л-ка'да 1109/1798 г. — и до 1504 г. (часть первая, с. 363—342).

Вопрос об авторе произведения и о том, насколько достоверны сведения Плано Карпини П. Н. Лерера, был Султан Валад, сын неизвестного Джалала ад-Давла Руиш<sup>1</sup>, что, впрочем, далеко от истины, «бо, как известно, Султан Валад жил в XIII—XIV вв. (1226—1312 гг.), т. е. почти за триста лет до описываемых в «Нусрат-наме» событий. Р. Т. Якубович, А. В. Селиванов и В. П. Давыдов, при этом отмечают также, что в начале книги автор пишет: «Эта история была составлена...» [с. 18]. Тщательное изучение самого труда дает основание считать эти доводы несубstantialными. В самом сочинении неизвестный автор, называя себя «Историком, описавшим и составившим, как обещано, эту книгу», составляет единую историю единому народу... [с. 18]. Авторство исторического труда очевидно, так как историком Тавахиш (или Тавахиш) и правед в порядке «Тарихи джаханкушай», [последователь] Махмуд бини Якуб бини Тавахиш и Тавахиш бини Тавахиш [с. 18].

<sup>1</sup> Тавахиш А. «Историческая география и космография» [с. 18] г. 1891, с. 108, 109, 111.

<sup>2</sup> Якубович В. П. «История Самаркандского края» [с. 18] г. 1891, с. 108, 109, 111. Давыдов В. П. «История Самаркандского края» [с. 18] г. 1891, с. 108, 109, 111. Давыдов В. П. «История Самаркандского края» [с. 18] г. 1891, с. 108, 109, 111. Давыдов В. П. «История Самаркандского края» [с. 18] г. 1891, с. 108, 109, 111. Давыдов В. П. «История Самаркандского края» [с. 18] г. 1891, с. 108, 109, 111.

щевый] дочери убежище молва Газав-хана: «Мунтааб-и таварих-и шахи», написанный от имени Улугбека-мирзы, книги, составленные монгольскими бахтияри на монгольской языке, в также [книги] написанные по-персидски. Сочинению было дано название «Таварих-и гузиде, нусрат-наме». Это сочинение написано в месяце джумадэ I 908 г. г. (с. 10—11). Из приведенного отрывка следует: 1) труд составлен по велению Шейбани-хана одним из ученых его окружения; 2) в основу его и, прежде всего, первой и второй частей, положены сочинения Джумаиди (622/1226—681/1282—1283), Рашида ад-Дина (ок. 645/1247—718/1318), Камаллала Казвини (679/1280—750/1349—1350), официальные хроники на монгольском языке времени Чингиз-хана и его потомков, исторический труд «Мунтааб-и таварих-и шахи» («Сокращенная царская история», составленный по велению мирзы Улугбека, а также ряд исторических сочинений на персидском языке. 3) труд состоит из двух самостоятельных частей: «Таварих-и гузиде» («Избранные истории») и «Нусрат-наме» («Книга побед»). В первой части излагается предистория ширетования Шейбани-хана, а вторая посвящена самостоятельным войнам последнего в восточной части Давста-и самтава, Хорезма, Средней Азии и установлению его власти в Самарканде и Сельдеи Азии.

«Таварих-и гузиде, нусрат-наме» и, прежде всего, заключительная часть (с. 353—354), составлена по тому же плану, что и «Шейбани-наме». Везде во главе главы в Чурчакской главе (с. 298 от начала). Однако в «Нусрат-наме» много новых и оригинальных фактов и сведений, отсутствующих в аналогичного содержания трудах. В две повести, посвященную в 891/1486 г. (с. 280): разгром им Бани тарлана у крепости Дабусия — в первый день месяца зу-л-ка'а'а 905/29 мая 1500 г. (с. 302); Ходжент был взят войсками Шейбани-хана в رمضان 908/марте 1503 г. (с. 324); в грабительском набеде на Чаганиан и Кухистан в том же 908/1503 г. участвовали свыше двух тысяч шейбанидских воинов, возглавляемых Махмуд-султаном и Ак-Мухаммад-султаном (с. 334) и др.

В «Нусрат-наме» подробно описаны военные походы и разорения вконец меджар (с. 276, 325), сакур казан (с. 276), охи байри (с. 285, 307), Андраны (с. 287), Бокжент (с. 308) и др., входивших на рубеже XV—XVI вв. в состав кочевых узбеков, чем и дополняется список походов и разорений, перечисленных в «Шейбани-наме» и в других сочинениях, посвященных истории Шейбани-хана. Подробные сведения важны для изучения этногенеза и формирования узбекского, калалганского и других тюркостанских народов. Книга имеет громадное значение для изучения политической жизни страны со времен Абу-д-Хайр-хана (с. 172—173, 276, 304, 280 и др.). Значительно подробнее, нежели в других источниках, изложены многие политические события начала XV в., в частности востание населения Каринкуля и безжалостное его подавление шейбанидским войском (с. 306—308), грабительские набеде Джанибек-султана и Махмуд-султана (зимой 907/января—феврале 1502 г.) в окрестные селения Ура-тене, Ходжента и прибрежные районы Чирчика (с. 318), завет Ферганы Джанибек-султаном (с. 319, 328, 330), самостоятельные набеде (малая) шейбанидских султанов на Хисар



Отдельные сведения об «Фузрат-наме» использовались в своих научных изысканиях В. В. Бартольд, А. А. Семенов, С. К. Ибрагимов, Р. Г. Муминов, С. А. Аминджанова, К. Н. Петров, автор этих строк и А. М. Ак-раман.

Изучения памятника необходимо продолжить. Создание научно-критического текста и перевод памятника на русский язык — одна из важнейших задач востоковедов.

#### ФАТХ-НАМЕ

(из книги Бартольда)

Стихотворная зронка (поэма), посвященная истории брашна, или Шейбани-хана и его завоеваний, написана неким муллой Шади примерно в те же годы, что и «Таварих-и гузида, фузрат-наме», одноименные сочинения Биния и Музахида Салиха — предвзорного поэта Шейбани-хана.

Об авторе «Фатх-наме» известно очень немногое. Согласно сведениям, содержащимся в самой поэме, мулла Шади состоял на службе у Маамун-султана, брата Шейбани-хана, по поручению которого он написал настоящую историческую поэму, и в год ее завершения ему было 30 лет (С. А. Аминджанова).

Фактически хронологическая датировка главных политических событий, связанных с жизнью и деятельностью Шейбани-хана в Девте-чиликке, Туркестане и Хорезме за период до окончательного владычества его в Самарканде (ху-д-ваджа 906/июль—июль 1001). По своему содержанию сочинение идентично «Таварих-и гузида, фузрат-наме» и «Шейбани-наме» Биния. Источником для нас, по предположению В. В. Бартольда<sup>1</sup>, равно как и для других произведений, посвященных Шейбани-хану, послужила официальная зронка, речь о которой пойдет ниже, в очерке «Зубдат-ал-асар». Сам мулла Шади говорит, что при написании поэмы он пользовался зронкой под названием «Фатх-наме», которую получил из рук самого Шейбани-хана (л. 30а).

«Фатх-наме» муллы Шади известна научному миру с начала нашего века, и первое слово о ней произносит В. В. Бартольд. В время одной из своих поездок в Среднюю Азию (летом 1892 г.) В. В. Бартольд посетил Самарканд и при осмотре богатой до того времени коллекцией рукописей в библиотеке В. А. Семенова (ИИО, № 1) обнаружил в ней целый экземпляр. В то время В. В. Бартольд составил первоначальную историю описания Туркестана и поэмы в своем сочинении «История туркских племен Средней Азии до 1000 года», остановившись на обстоятельностих завоевания амлач-наме, но не останавливаясь на нескольких подробностях на том месте поэмы, где речь идет о городе-крепости Адах в Хорезме и его окрестностях<sup>2</sup>. Сведениями неоднократно обрабатывались к поэме (Г. А. Пугаченкова, Р. Г. Муминов, С. К. Ибрагимов, С. Ф. Алимшанин, В. П. Юдин и другие) однако полного издания сочинения, за исключением фрагмента по истории

<sup>1</sup> Свое имя, вместе с литературной принадлежностью (поэмой), он приводит в своем восточном поэме (Фатх-наме, стр. 100—101, ИИО, № 1, № 202).

<sup>2</sup> В. В. Бартольд, В. В. Семенов и «Библиотека» в Туркестане (Самарканд 1902 г.), с. 127.

<sup>3</sup> Там же, с. 127—130.



«Самура, переведенного Ф. Ф. Акиркушиным на современный русский язык», до сих пор нет.

Романы поэмы Шади вошли до нас в достоянием в виде рукописей в архивах Советского Союза из пяти, две из них хранятся в отделе научной библиотеки ЛГУ (инв. № 923, 924), одна — в ИВ АН УССР (инв. № 5369)<sup>11</sup> и две других — в Душанбе в ИВ АН ТаджССР (инв. № 953, 1467)<sup>12</sup>.

Мухомороный список поэмы (рук. ИВ АН УССР, инв. № 5369), который не является, скорее геральдической работы; составлен, насколько можно судить по хронологическим данным, в XVI в.<sup>13</sup> с целью описания работ поэта поэта самаркандской школы в 1440—1445 годах в городе Самарканде. Поэма по плану, в 10 — 12 главах. Шадибашевские по плану в шастр: в 146 — в начале второго послания шейбани-хана юверы Мухаммеда, предложение Мухаммеда (л. 546 — бир в честь Шейбани-хана в начале главы 146 стр. 1466 — востанов в пиетер Шейбани-хана плененного под в Баграт Мухаммад Махид-гарчана, л. 307а — сражение между Шейбани-ханом и Бабуром под Самаркандом; л. 213б—214а — штурм Самарканда войсками Шейбани-хана<sup>14</sup>; л. 226б — сражение между узбекскими и тимуридскими войсками у Ходжа Кардана.

В поэме содержится ценный исторический материал. Так в «Фатнаме» значительно подробнее, чем в «Нусрат-наме», описаны события смерти Абу-Хайр хана (873, 1468—1469). Согласно этим сведениям после него престол занял Надгар хан потомок Шейбани-хана (л. 606—620)<sup>15</sup>. Сражение сошел, произошедшее при этом замечательное описание сражения между в Шади и мо ошине Ну у-чана на берегу Сырдарьи, в местности Карату, принадлежащей, согласно Мухаммад Зайлару, землей 877/1472—1473 г (л. 620—620)<sup>16</sup>. Это касается Шабу Хайлар-хана, сына и преемника Абу-Хайра, то же, по сведениям даны по источнику, сел на столичный престол после Надгар-хана (л. 616).

Узбекские поэмы описаны в архивах по рукописям. Поэма № 10 — в архиве рукописей в библиотеке Советского Союза в Ленинграде и в архивах в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370). Поэма № 11 — в архивах в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).

Узбекские поэмы описаны в архивах по рукописям. Поэма № 12 — в архивах в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370). Поэма № 13 — в архивах в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).

<sup>11</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>12</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН ТаджССР (инв. № 953, 1467).  
<sup>13</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>14</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>15</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>16</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>17</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>18</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>19</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>20</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>21</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>22</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>23</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>24</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>25</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>26</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>27</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>28</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>29</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>30</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>31</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>32</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>33</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>34</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>35</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>36</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>37</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>38</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>39</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>40</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>41</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>42</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>43</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>44</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>45</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>46</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>47</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>48</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>49</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>50</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>51</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>52</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>53</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>54</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>55</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>56</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>57</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>58</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>59</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>60</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>61</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>62</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>63</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>64</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>65</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>66</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>67</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>68</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>69</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>70</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>71</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>72</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>73</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>74</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>75</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>76</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>77</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>78</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>79</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>80</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>81</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>82</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>83</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>84</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>85</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>86</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>87</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>88</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>89</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>90</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>91</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>92</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>93</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>94</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>95</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>96</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>97</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>98</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>99</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).  
<sup>100</sup> Рукописи по рукописям, хранятся в ИВ АН УССР (инв. № 5369, 5370).





ет и Хондемир<sup>28</sup>. Отсюда можно заключить, что Бинан, с уходом Бабура из Самарканда в начале 903/феврале — марте 1498 г. (после стихийного поветрия, оставив в городе в течение нескольких недель узбекам доступ в услужение в Шейбани-хану. После окончательной потери Бабуром Самарканда (в начале 907/середине июля 1501 г.) Бинан вновь перешел в Шейбани-хану и остался с ним до конца своей жизни. По словам самого Бинана, он был назначен хронистом и от

этого получил специальное задание составить историю управления и победоносных его войн<sup>29</sup>. В начале 913/март 1507 г. Бинан вместе со своим братом<sup>30</sup> сопровождал Шейбани-хана в его завоевательном походе (в начале мухаррама 913/март 1507 г.) на Херасан. Бинан прожил в своем родном городе до 916/1510 г. и после гибели Шейбани-хана под Мервом (9 рамадана 916/10 декабря 1510 г.), в связи с приближением измывавшихся войск к Герату, покинул его вместе с семьей убитого хана и поселился в Карши. Поздн он в 918/1512 г. при вторжении в город измывавшихся войск во главе с Наджиби сани и Бабуром и поголовном истреблении всех населения. По сведениям Махмуда ибн Вали, историка первой половины XVII в., Бинан похоронен за оградой соборной мечети г. Карши<sup>31</sup>.

Камад ад-Дин Бинан был высокообразованным человеком и многогранным ученым своего времени. Дошедшие до нас его диواني (стихов, хранившиеся ныне в Персидской национальной библиотеке (инв. № 1-65, 78 д.), в библиотеке правителя Аулы в Индия (инв. № 162, 163 д.) и многочисленные стихи, помещенные в различных сборниках (рук. ИВ АН УзССР, инв. № 4598; рук. АН ГрузССР, инв. № 4589; рук. ИВ АН ТаджССР, инв. № 1907) да и в самом «Шейбани-наме», особенно в его расширенном варианте, известном под названием «Футуат-и дама» (об этом ниже), свидетельствуют «Бабур-наме»<sup>32</sup>, а также месневи «Бикруз и Бакрама», посвященный Султан Ра'нубу Ак-кобунду, характеризуют его как выдающегося поэта своего времени<sup>33</sup>. Кроме того, современники говорят о нем как о способном музыковеле и музыканте. Вот что говорится об этом, например, в «Бабур-наме»: «В музыке Бинан сочинил хорошие произведения. В их числе есть макам, называемый му-ран; иногда девять ритмов и иногда девять [звучат в ладу] раст»<sup>34</sup>. Но самым важным для историков трудом Бинана остается его историческое сочинение «Шейбани-наме».

«Шейбани-наме» — официальная история Шейбани-хана — повествует о политических событиях, происходивших в Дешти кичмак и Мавераннахре начиная от рождения Шейбани-хана до завоевания им

<sup>28</sup> Хайб-ас-Сир, т. III, ч. 3, с. 307.

<sup>29</sup> Бинан, «Шейбани-наме», т. I, с. 159; историческое значение этого труда см. Абу-ль-Фазл Исфагани, «Шейбани-наме», т. I, с. 159.

<sup>30</sup> Когда Шейбани-хан двинулся на Улук-калкан, в мухарраме 913/1 март 1507 г. со своим братом Бинаном он пошел в Мейванджану и взял Истикфар ад-Динку, в историю которого Бинан внес следующие сведения: «Истикфар ад-Динку захватил в плен и казнил». См. Бинан, «Шейбани-наме», т. I, с. 159.

<sup>31</sup> Махмуд ибн Вали, «Мират-и-Ашраф», т. I, с. 195. Перевод: «История и география Б. А. Азизова, Ташкент, 1977, с. 79.

<sup>32</sup> Бинан, «Шейбани-наме», т. I, с. 159.

<sup>33</sup> Бинан, «Шейбани-наме», т. I, с. 159.

<sup>34</sup> Бинан, «Шейбани-наме», т. I, с. 159.



выполненный по указанию предпоследнего ханского хана Асфендияра (1328/1910—1336/1914) и (1338/1914—1918 г.<sup>24</sup>

В списке Бекки упоминается еще один исторический источник — «Футухат-и хана» («Ханские завоевания»), также посвященное Шей-Бани-хану и завоеванию им Средней Азии. Данное сочинение дошло до нас в трех списках: список ИВ АН УССР, том № 14, с. 70 и 141—142; список ИВ АН УССР в архиве Государственного университета Узбекистана; список в архиве ИИ АН УзССР, том № 644; обнаруженное в 1966/1967 г. в г. Самарканде. Два других списка в «Библиографии по истории Джамия ханского благосодетельства», составленной по материалам «Исторический очерк», хранящегося в ИИ АН УзССР (революционные документы той же ИИ АН УзССР, том № 446; с. 16—1046) и Душанбе (ИИ АН ТаджССР, том № 778; с. 16—1046). Оба списка идентичны в основном в архиве ИИ АН УзССР. Мухаммад Мирза Гази<sup>25</sup>, написавший основное содержание «Футухат-и хана» в начале XV столетия по сведениям изданных от персидских, владетельских, очевидно, объединенных им в своем Шейбанистане, воевод от Афганского и восточной Индии до Душанбы, предпоследним правителем этой области. При правлении воеводы от Афганского в восточной Индии в «Шейбанистане» (рукопись ИИ АН УзССР, том № 644) обнаружилось достаточно много фактов, свидетельствующих в пользу того, что Последний представлен в более расширенном варианте, в основном из-за учета стихийных восточных факторов (ИИ АН УзССР, том № 644, с. 1046). В «Футухат-и хана» (ИИ АН УзССР, том № 14, с. 70 и 141—142) до завоевания шейбани-ханом Самарканда и инициации Тимурида Султана 'Али-мирзы, что сам им основал столицу «Футухат-и хана» городом Самаркандом, Шейбани-ханом. Он выдвинул войсками в восточной Индии войсками во главе с командиром войсками узбеков и его банское окружение, и он велел Бекки основать столицу узбеков Самаркандом, в котором он велел основать город Самарканд, и он основал Шейбани-ханом на территории Тимурида в Индии его государство провозгласил важные события — строительство моста через Зарафшан в 808/1502—1503 гг. и завоевание им Персии в 811/1508 г. Шейбани-ханом провозгласил, чтобы все узбеки нашли отражение в его оригинальной истории.

«Футухат-и хана» в, в частности, его основное введение (ИИ АН УзССР, том № 14, с. 70). Введение введения, том № 445, с. 16—176) представляется для нас определенную ценность. Как, например, в «Футухат-и хана» упоминается много фактов, которые имеют значение в Самарканде, включая в архиве составленный восточного содержания и провозгласил провозгласил в восточной Индии (ИИ АН УзССР, том № 445, с. 16—176). В «Футухат-и хана» упоминается много фактов, которые имеют значение в Самарканде, включая в архиве составленный восточного содержания и провозгласил провозгласил в восточной Индии (ИИ АН УзССР, том № 445, с. 16—176). В «Футухат-и хана» упоминается много фактов, которые имеют значение в Самарканде, включая в архиве составленный восточного содержания и провозгласил провозгласил в восточной Индии (ИИ АН УзССР, том № 445, с. 16—176).

<sup>24</sup> В архиве ИИ АН УзССР, том № 446, с. 16—1046.

<sup>25</sup> В «Футухат-и хана» упоминается много фактов, которые имеют значение в Самарканде, включая в архиве составленный восточного содержания и провозгласил провозгласил в восточной Индии (ИИ АН УзССР, том № 445, с. 16—176).

<sup>26</sup> В «Футухат-и хана» упоминается много фактов, которые имеют значение в Самарканде, включая в архиве составленный восточного содержания и провозгласил провозгласил в восточной Индии (ИИ АН УзССР, том № 445, с. 16—176).

<sup>27</sup> В «Футухат-и хана» упоминается много фактов, которые имеют значение в Самарканде, включая в архиве составленный восточного содержания и провозгласил провозгласил в восточной Индии (ИИ АН УзССР, том № 445, с. 16—176).

Там же упоминается также об инструментах в Багдаде, Фарабахаре и Самарканде 903/1497—1498 г., см. также: «Другая постройка мирзы Улугбека — обсерватория у водохранилища Куляк, где находилось инструментарий для составления звездных таблиц»<sup>10</sup>. Как видно, это великодушное сооружение того времени и находившиеся в нем астрономические инструменты, описанные в сочинении ТТД в. в. Бундарица в упомянутой в этой статье статье, вероятно и принадлежали этому месту. Но обсерватория была разрушена и разграблена после трагической гибели Улугбека (8 рамазана 853/25 октября 1449 г.), не соответствует действительности.

«Шейбани-наме» Восток широко используется исследователями с самого начала нашего столетия, но до настоящего времени довольно не полно, не всесторонне исследованы фундаментальные, особенно в области астрономии ее астрономические сведения<sup>11</sup>.

Автор второго сочинения «Шейбани-наме» — Мухаммад Салих. Биографические сведения о нем сохранились весьма незначительные. В сочинении упоминается Самаркандское государство. Как видно, мирза Шейбани не принадлежал к династии Тимуридской, а принадлежал к династии Тимуров, затем Шаарузов и Улугбеков. Отцом Мухаммада Салиха эмир Нур Са'ид-бек, также находившийся на службе у Улугбека, после его смерти также занимался делами в Самарканде. Упоминается также в сочинении упоминается о султане Абу Са'иду (1451—1461) и о султане Тимурзаскскому правителю султану Абу Са'иду (1451—1461—1469): жил в горах близ самаркандского селения Нур и устраивал систематические набегы на окрестные районы Бухары и Самарканд. Помня, что отец Абу Са'ид принадлежал к династии Тимуров, эмир, вероятно, считал себя обязанным, — пишет В. В. Бартольд (его мнение отражено в данных 'Абд ар-Разака Самарканди), — не послушался ни предостережений Абу Са'идов, ни предостережений Абу Са'идов, предостережений в пользу в пользу, пока не было нанесено им Руда предостережений в пользу в пользу в пользу. Салих, вероятно принадлежал к той же династии Самарканди, спустя некоторое время он вместе с сыном Абу Са'идом и другими людьми переехал в Самарканд и начал начальником тамеки. В начале 864/20 июля — 17 августа 1460 г. он был послан со своим тамеком против Султана Хусейна Байхара, вторгнувшегося в Хорасан через Хорезм. Однако на пути на Сайбавар он повернул в сторону Мервизавара и недалеко от Шаарухайя облепился в Мервизаваре. Далеко впереди Абу Са'идов, восточнее от него Абу Са'идов и затравившими его помощью конными убойщи Туркестан, Сайрам, Ташкент и Шаарухайю. До осени 1462 г. Нур Са'ид-бек был вместе с Шаарухайю. Далеко в результате в его восточной области против Абу Са'идов, вследствие понижения уровня Самарканди, в течение этого года, в конце при помощи эмира Абу Са'идов удалось восстановить положение в Самарканде. Далеко в Самарканде 863/20 декабря 1460 г., восточнее восточнее восточнее Абу Са'идов в восточной области восточнее восточнее, Мухаммад Салих и его братья восточнее восточнее и открыли восточные ворота Самарканди дарован был доставлен в Самарканди в восточнее Самарканди на Самарканди, в Самарканди, в Самарканди.

<sup>10</sup> Там же, стр. 108, 109.

<sup>11</sup> См. также: «Шейбани-наме» Мухаммад Салих, стр. 108—109.

<sup>12</sup> См. также: В. В. Бартольд и его труды, стр. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Нур Са'ид-бек назначен правителем Хорасана Вес в 936, погире с датой 1046 (по традиции по отцовским владениям В 871/1466—1467). Султан Хусейн вступил в Герате на сторону Давуда и вступил в эту столицу эту страну. Да турки и бегальники, Нур Са'ид-бек был низложен, отозван в Герате и казнен».

О дальнейшей судьбе Мухаммад Салита после этого очень скупо даются сведения в источниках того периода: нет, Шахе ад-Дин Саид, автор восточного энциклопедического словаря «Кямус ад-Дала», не упоминает по имени, скорее, что делался в восточном ислам Мухаммад Салита пропал в Герате. Что еще сказать, что же случилось с ним в этот период? Мы предлагаем думать<sup>17</sup>. Отдельные сведения, по-прежнему установить факты не удалось до отъезда в Самарканд в дату вступления в услужение сначала к египетскому «шархану» Мухаммад Мазид тарзану, а затем к Шибубин-хану, содержатся у Бабура и Навои Так, Бабур, повествуя о вкряк, сановников и поэтах, живших и творивших при дворе Султан Хусейна-миром, среди других поэтов упоминает и Мухаммад Салита. Значительный интерес представляет собою известия Бабура об отце Шибубин-хана Мухаммад Салита: «Салита человек красивый в Герате делал артистический усаженник, т. е. в размера [поэмы Джами] «Четки». Навои рассказывает про эту артистическую профессия в своем энциклопедическом словаре. По его сведениям, Мухаммад Салита некоторым образом служил при дворе Салита Булани, а затем, под влиянием своего старшего друга, вымарывал по отношению к султану хевингание и ахословия»<sup>18</sup>. Из приведенных свидетельств можно заключить, что Мухаммад Салит до отъезда своего из Герате в IV в. находился в Герате и служил при дворе Гератского Султана.

Если в гератском периоде жизни Мухаммад Салита мы располагаем работными сведениями по его жизни в Самарканде (сведения о нем в источниках Герата, сосредоточены в труде его же Бабура и Бияна Когла и при каких обстоятельствах очутился он в Самарканде, на каком-либо этапе до упоминания об отъезде в Мавераннахр, сообщавшего в источнике (в источнике об отъезде не указывается ни времени, ни обстоятельств своего отъезда из Хорасана в Мавераннахр; с. 17), источники ничего не сообщают. Более ранние сведения о самаркандском периоде жизни Мухаммад Салита относятся к началу и концу правления ШУ) и лишь в Бабура по своему стилю стоял тогда в Сузудском тумене Самарканда. Он пишет: «В это время я видел муллу Бияна и Мухаммад Салита, которые состояли на службе у двора Бияна. Мухаммад Салита в своем поэме в 107 раз, а мулла Биян впоследствии долго состоял у меня на службе»<sup>19</sup>. Намя точно установлен год приезда Бияна в Самарканд — 900/1494—

<sup>17</sup> Мы предлагаем думать так: Мухаммад Салита, до отъезда в Самарканд, служил в Герате при дворе Султана. В Самарканде он служил при дворе Шибубин-хана. Мы предлагаем думать так: Мухаммад Салита, до отъезда в Самарканд, служил в Герате при дворе Султана. В Самарканде он служил при дворе Шибубин-хана. Мы предлагаем думать так: Мухаммад Салита, до отъезда в Самарканд, служил в Герате при дворе Султана. В Самарканде он служил при дворе Шибубин-хана.

<sup>18</sup> Шахе ад-Дин Саид, «Кямус ад-Дала», IV Истамбул, 1311/1893—1894, с. 252.

<sup>19</sup> Бабур-наме, I, 249.

<sup>20</sup> Навои-наме, II, 129.

<sup>21</sup> Шахе ад-Дин Саид, «Кямус ад-Дала», с. 18. Упоминается, что в 107 (даты не указаны).

<sup>22</sup> Бабур-наме, I, 18.





Наша в данном Мухаммад Салиха, по сравнению с «Шейбани-наме» (см. вконец).

1) Антишейбанидские выступления (турком) в Каракуле, Карши и Хузаре (гл. XX—XXIII, с. 34—43).

2) Присоединение Шахрухийи, Ура-табе, Ходжента и Ферганы к государству Шейбанида (гл. XLII—XLIV, XLIX—LVII, LIX, с. 85—88, 98—92, 116—158, 162—171).

3) Падение великого улуса на Хорезм, Герген и шебаниды Амударьи и на южные ины Бухары, Талыкана, Бадкышана и Балха (гл. LVII—LVIII, LXI, с. 174—178).

4) Великий улус на Бухару и Хорезм во главе с Мухаммадом на Хорезм в 909/1503 г. (гл. XLV—XLVI, с. 93—96).

5) Походы Султана Хусайна отговорить Шейбани-хана от похода на Хорезм. Поход тимуридовских войск на Кундуз и Чарджуз (гл. LXVI, с. 205—211).

Следует отметить, что в упомянутой книге Шейбани-наме по Хорезму в краткое им это столица после десятидневной осады (21 раби' I 911/22 августа 1505 г.) описаны в сочинении весьма подробно, чего нет в «Шейбани-наме».

Достоинства эрники Мухаммад Салиха этим не исчерпываются. В ней содержится большой фактический материал, свидетельствующий о деятельности великого улуса феодальной и шейбанидской власти в различных областях территории нынешней Иран и в соседних Шейбани-ханом странах (с. 36, 32, 40, 41, 42, 43, 47, 61, 87, 90, 95, 96, 112, 113, 120, 154, 182, 219, 223). Имеются сведения социально-экономического характера (с. 34, 37, 56, 66, 90, 124, 125, 127, 157, 176, 181, 195, 197, 198 и др.), данные о государственном устройстве некоторых улусов (с. 21, 32, 38, 67, 85, 86, 94, 97, 137, 138, 157, 201, 203, 216 и др.), а в своем строе и в столице великого улуса (с. 41, 22, 38, 41, 42, 45, 46, 55, 56, 57, 58, 61, 63, 66, 89, 105, 130, 209, 216, 230). Большой интерес представляют также приводимые Мухаммад Салихом данные этнографические сведения (с. 26, 32, 33, 42, 57, 85, 86, 87, 94, 95, 101, 113, 117, 123, 137, 138, 139, 176, 197, 199, 211 и др.), позволяющие судить о составе тюрк-монгольских племен, вторгнувшихся в Мухаммад на главе с Шейбани-ханом в начале XVI в., и составивших большинство войск на великом улусе и в соседних странах.

Редкими «Шейбани-наме» Мухаммад Салиха очень редки. На рукописи она известна только на Востоке (указ. вконец) в Иранской Библиотеке<sup>1</sup> и в библиотеке Музея Востока Библиотеки ИИГ<sup>2</sup> и два экземпляра из этих рукописей его издания, выполненные в 1885 г. в Бухаре<sup>3</sup> и в 1888 г. в Т. в Мухаммад<sup>4</sup>. В настоящее время

<sup>1</sup> Восточный Музей, № 2, 188.

<sup>2</sup> Гомбургская А. Библиот. С. 1, № 188, 189.

<sup>3</sup> Восточный Музей, № 2, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

<sup>4</sup> Мухаммад Салих и Шейбани-наме, Ташкент, 1888, стр. 1—11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

<sup>5</sup> Восточный Музей, № 2, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 53

«Шейбани-наме» Мухаммад Саидя издали в Ташкенте на сперсмен-ной узбекской графике. Последнее издание, осуществленное посто-пом в Бухаре И. Давлатовым<sup>1</sup>, появилось на упомянутом выше издании П. М. Маливанского.

## НИЗМАН-НАМЕ-ЙИ БУХАРА

Сочинение неизвестного автора

Сочинение мемюарного характера, в котором излагается история третьего габдильского похода Шейбани-хана и его войск на Казах-стан против Бурундуку-хана (883/1480—917/1511), Джавид-султана и Ташш-султана зимой 914/1508 г. (с 8 шаввала 914/2 февраля 1508 по 28 зу-ль-хиджа 914/2 мая 1509 г.), принимавшее участие в походе и приближенным Шейбани-хану Рузбеханом.

Жизнь и научная деятельность Рузбехана (полное его имя Фаз-лаллах аз-Зини ибн Рузбехан аз-Хунджин аз-Ширази аз-Исфахани, известного также под именем Ходжа мулла) достаточно полно освещены в научной литературе, в частности И. Гальшиером, В. Ф. Ми-ворским, М. А. Сады, С. К. Ибрагимовым, В. А. Акмадовым, Р. П. Джа-лиловой, Саидом Нефиси, Иради Афшаром, Музаффар Амином Хунд-жи и Ахмедом Икhtiляри (см. раздел «Рекомендуемая литература»). Поэтому отметим лишь главные из них. Согласно этим сведениям, Руз-бехан родился в 883/1480—1486 г. в деревенском селении Хунджин в Фарсе в семье крупного учено-исследователя и поэта Джамал аз-Дин Рузбехана. После обучения в Бухаре он получил образование в Исфагане, где, по-видимому, в 914/1508 г. в Ахвазе, где впервые (пока не в составе султанского войска в 878/1474—1475 г.) он прибыл в 887/1482 г. Его киставин-цами в Ахвазе были известный шейх Джамал аз-Дин Абдистала, умер-ший, согласно Резанули-хану Хайялата, в 919/1474—1475 г., и видный египетский ученый и деятель Шаис аз-Дин Мухаммад аз-Сакаи (830/1427—903/1496—1497)<sup>2</sup>.

Разностороннее образование, глубокое знание таких наук, как богословие, философия, история, литература Востока позволили Руз-бехану занять высокое положение при дворе целого ряда правите-лей: Султана Пакуба Бабахдуря из династии Ак-кобулы, Султана Ху-сайна Вейкери, Шейбани-хана и Убайдаллах-хана (уильямый прави-тель Бухары в 909/1503—1504—946/1539 гг.). Умер Рузбехан в Бу-харе 5 джумадя I 927/13 апреля 1521 г.<sup>3</sup>

Рузбеханом написаны сочинения на религиозно-богословную фи-лософскую, этно-диалектическую, литературную и историческую те-мы «Халл-и таджрид» («Разрешенная вопросов абстракции»), «Тале-кат фар мухаллат» («Комментарии на неясное»), «Вади 'аз-Заман фи кисмати Хайя ибн Пакина» («Редкость времени в разъяснении по-

<sup>1</sup> И. Давлатов, Саидя, *Шейбани-наме*. Издана таджиком Назрулло Дав-латов, Ташкент, 196.

<sup>2</sup> *Рисали-и Хайя*, *Тарих-и Таваджух-и Таваджух-и Таваджух*, 177, *Сур-и Тава-*

<sup>3</sup> *История Р. П. Саидова и Фазлаллаха Рузбехана*. Исфаган, Маливан-гизас Би-нашаван, 1967.

<sup>4</sup> *История Бухары*, т. 1, стр. 107—108.







«Митхил-аме-би Бузар» представлял только двумя рукописи, хранящимися ныне в ИВ АН УзССР (инв. № 1414; автограф) и в библиотеке «Нури Османийе» в Туркии (инв. № 3431; копия предыдущего). Иранский ориенталист Мавучер Сагуде в 1941/1963 г. осуществил ее издание с исследованием своего памятника и с соответствующими указателями на основе списка библиотеки «Нури Османийе» (см. ра дед «Рекомендуемая литература»). Выбранный перевод сохранил на «мелко» и «мн» (на основе списка ИВ АН УзССР) выполнен Р. П. Джалиловой и издан с обстоятельным введением комментарием и указателями в 1978 г. (см. раздел «Рекомендуемая литература»)

## УБДАТ АЛ-АСАР

(Сказки Зетонсея)

Всеобщая история на староузбекском языке; охватывает период мусульманского строя от «открытия» мира до 931/1525 г. составлено в 53 г. 25 л. по поручению таинственного приятеля Шейбани Султан Мухаммада, сына Субунч-хаджи-хана, известного по имени Кавказ Мухаммад (ум. 2 шаввала 931/23 июля 1525 г.)

Автор — сочинитель Абдулло ибн Мухаммад ибн 'Али Нисраллази, о котором мы располагаем весьма скудными данными. Судя по сведениям, кои содержатся в самом труде историка, он был одним из высших сановников Бабалы Балта и в 90-е годы XV в. находился на службе у Тимур-шаха Бабалы из Замана-мира — приятеля Балльского султана Тимур-шаха. Когда Шейбани-хан востой Шиньоне — после 1505 г. — пошел войско на Балх и переправился через Амударью Султан Кавказджак — заместитель Бабалы из Замана в Балте (последний находился в то время в Мургабе и был занят сбором войска для организованной отпора кочевым узбекам), направил его в Герат к Султану Часа (у которого повешены в Герате и о нем упоминается в просьбах о орошительных сооружениях), связанная с его результатами, да и вообще о последующих событиях, связанных с организационной отсера Шейбани-хану автор рассказывает следующим: «Сего бедного и нижайшего — автора этой книги, приятель Балта отправил к Султану Хусайну-мирзе с известием о высту — ении Шейбала хана на Балх и об отсутствии в городе запасов (приманколыстана, фуражи и оружия). Сяб вычуживши за четыре дня добрался до Гера и сообщил [султану] о выступлении Шайбани-хана на Балт. Орошитель [султан] был такос: «Дожидаясь своих последователей, тем же путем поеду в Балт и встречу с Шайбани-ханом, что предначертано судьбой, того же мансоятся. И в тот же час чинамаллаву [султан] двести одну оставку и направил [во все области] завладения для сбора войска, [султан] выступил в сторону Балхи. Когда мансаяла стая переездов, дослал до [местности] Баба Аллази, что болгоранное искусство подверглось тяжкому несугу и спости шестнадцать дней отца его души покинула клетку тела и улетела в вышняя мир. Неоднашисея в его статье [уде] Баба из Замана илтиа в Муавифир [Хусаби]-мирзе сообще с беками доставили тело [Султану]

\* Таоводы — мансаял чин, в обязанности которого входит и сбор войска.





Султанов, Сулейман-султан, Урус-султан, Давуд-султанов, Тимур-султанов и др.) из Мавераннахр и Ташкент (917—918/1511—1512 гг.), борьба за Фергану между Суйунч-хожа-ханом и Султан Са'ид-ханом (918/1512—930/1514 гг.) и завоевание кочевья узбеками Ферганы, три похода Шейбанидом на Хорезм в 920/1514—931/1524—1525 гг.; завоевание кочевья узбеками Балха и прилегающих к нему районов (928/1520 г.); борьба между Шейбанидами и Аккочевьями (последняя Шейбанидом из династии Шейбанидов в 919/1513 и в последующие годы (рус. ЛО ИВ АН СССР, вып. № Д 104, л. 95а—96а и слз.). Содержащиеся в нем сведения настолько ценны, что заслуживают в своей совокупности особого внимания и исследования в те годы событий. Список ИВ АН УЗССР по сравнению с предыдущим несколько изменен и содержит 8, 9, 10 и 11-ю части (1838—922), Джуас-Бин (1226—1283), Рашид ад-Дин (1247—1318), Хамидаллаз Казвини (род. ок 1281 г.), Шариф ад-Дин 'Али Низами (ум. в 1354 г.), Абд ар-Рахман Самарканди (1412—1482), Мирхонд (1433—1498) и другие исторические источники (Сборник, т. 2, л. 1а—32б); история местных династий, правивших в Иране и Средней Азии при Аббасидах и после них (ч. 9, л. 32а—84а); история тюрко-монгольских народов, начиная от Ифсаха ибн Нуза и дошедших потомкам, правивших в Средней Азии (ч. 10, л. 84а—113а); история Тимура, Тимуридов и семейство из Шейбанидов (ч. 11, л. 115а—217б). Одно из замечаний автора касается в 919/1513 г. от объединенных сил Шейбанидов. К тому же листы в нем перепутаны, что делает его неудобно пользоваться.

Список источников, приведенный Аббасом Мирхондом в последней части своего труда, где повествуется о событиях первой четверти XVI в., о которых он говорит как современника и, отчасти, участника событий<sup>40</sup>, является ценным и оригинальным.

Большую значимость для исследователей представляет еще одно сообщение автора «Зублат ад-насар» среди источников история в том месте, рассказывающая о смерти неизвестного сочинителя под названием «Тарих-и Хива» автором которого назывался при этом некий Чингиз-хан и его преемников Тимур и Тахмасип. В этом месте повествуется об этом: «В Дижаме... автором этого [Тариха] был...». Как видно из этого сообщения, автор «Тарих-и Хива» и его преемники при этом заслуживают внимания и симпатии анонимного автора «Таварих-и гузиде, нусрат-наме», тем же пользовавшегося теми источниками — «Тарих-и Хива». Этому мнению и полностью соответствует факт, что в [соответствующей] главе [этого] труда он упоминает имя некий Чингиз-хан, сын Тимура, в «Таварих-и гузиде», посвященных «...» мусульман Газаване, в «Таварих-и гузиде» и «Таварих», составленных им...

<sup>40</sup> Тарих-и Хива в И. Оган и др. Ташкент: Издательство Илим, 1962, с. 134.

Узурбек-арба»<sup>44</sup>. Не идет ли здесь речь об известном историческом труде Узурбека «Тарихи арба' улус» (наиче «Узур-и арба'-и Чингиз-ока»)<sup>45</sup>? Из двух других сообщений автора «Зубдат ал-асар» вытекается содержание «Тарих и ханни», его общее назначение и, что самое главное, имя одного из его составителей. Приведем эти выдержки полностью: «Тарих и ханни, хаторчи и его (Газан-хана.— Б. А.) эрмеи румхадетаваласи иранский динамдар (вазир — Б. А.), был обнаружен в 701/1301—1302 г. (л 106б) В их числе (использованных автором «Зубдат ал-асар» источников.— Б. А.) «Тарих-и ханни», составленным узгурани (башши) узгурсани ильшом и на узгурском языке [Эти] сочинения о страдах и возбуждениях [о войнах — Б. А.], напысанное совершенством и образованности и составяющимся в значительной степени Махмузом Зинти Аджамом» (л 106а) Можно с уверенностью сказать, что им имели дело с официальной династической историей военников повсеместных войска происходивших из армий

«Зубдат ал-асар» требует своего дальнейшего изучения. За последние десятилетия работы по опубликованию в переводе на русский язык в сборнике «Материалы по истории казахских ханств XV—XVIII вв.» (с. 133—134), он до сих пор не издавался.

#### ЗАДАЧА АКАДЕМИКА

ИЗДАТЕЛЬСТВО НАУКА

Эта книга посвящена истории мусульманского племени Чингизидов Сайяс ад-Дин Мухаммад ибн ханша Давлат ибн Абу Мухаммад ибн ханша Буриан ад-Дин, прозванный «Сайяс ад-Дин» (Сайяс — это слово Узурка ибн Абу и в этом племени был основан Чингизидский Махаммад-хана, чье племени это Сайяс, основатель (в 883/1453—900/1494—1455 гг.) довольно обширного феодального улусского владения, включавшего в себя Чаганнан, Хинсар, Хутталан, Кундуз, Веглян, Бадакшан. По линии матери Хондемир был первым известным улусским историком Мархонда (837/1433—1434—903/1497—1498), упоминаемого Ахмедом Насаи.

Следом за ним шла до нас историческая и политическая традиция «Сайяс ад-Дин». Автор этой традиции и историко-географический описатель своего времени. Особенно преуспевал он в описании областей на

<sup>44</sup> Узурбек-арба, переводчик Мухаммад ибн Абу Мухаммад, 1900 г., т. 1, стр. 106а.

<sup>45</sup> Узурбек-арба, переводчик Мухаммад ибн Абу Мухаммад, 1900 г., т. 1, стр. 106а. Из истории узурка племени Узурбек Ташкент, 1900 г., стр. 106а.

<sup>46</sup> Узурбек-арба, переводчик Мухаммад ибн Абу Мухаммад, 1900 г., т. 1, стр. 106а. Узурбек-арба, переводчик Мухаммад ибн Абу Мухаммад, 1900 г., т. 1, стр. 106а. Узурбек-арба, переводчик Мухаммад ибн Абу Мухаммад, 1900 г., т. 1, стр. 106а.

<sup>47</sup> Узурбек-арба, переводчик Мухаммад ибн Абу Мухаммад, 1900 г., т. 1, стр. 106а.

уки, как литература, стиховники (*минна*) и истории В формированном духености увяного и в его плодотворной научной деятельности Большую роль сыграл всезар-исследователь Дамаск Шамши. Он был первоначально преемником школы Восточного языка на дворе вавры. После 1480 года он перешел в школу вавры на дворе вавры в Исфахане, но заслуживает внимания секретарство семее Навои, сказанное в Завтрашней в Исфахане в 1506 г. «Мухаммад Хондемир, — сын раба Навои, — человек благородный и талантливым юноша, большие способности проявил он в изучении науки. Навои, видяши, что он обучил под прорывом «Наки»<sup>12</sup>. Известно, что «Маджлисе эмиратов» основан в 1501—1502 г. в Исфахане, что доказывает Хондемира в ученичестве в Исфахане в течение десяти лет в начале XVI века. Из сведений, приведенных Хондемиром о себе, можно заключить, что он попал к Навои еще одним молодым человеком: он был в семье Шейбанидов в их богатейшей библиотеке, в 1504/1498—1499 г. был ее заведующим<sup>13</sup>.

После смерти Навои (13 джунда II 906/3 января 1501 г.) Хондемир, ставши личным секретарем и выполнял важнейшие дипломатические поручения. Так, с предложением Ваде' аз-Замана объединиться для общей борьбы против Шейбанидов, в 908/1503—1504 г. он был в ссылке в Самарканде, в 912/1506—1507 г. в Кандегаре к Шуджа-бек аргуну (т. III, ч. 3, с. 317, 358, 359).

После завоевания Улугбека Шейбанидов в Исфахане Ваде' аз-Замана и Музаффер Хусейн-мурза Хондемир, как устанавливается по рукописи «Джаханнам»<sup>14</sup>, — посылал в Самарканде для восстановления подвластных Серапидов мурз и губернаторов в Самарканде. В одном месте говорится, что когда Бабуур, бывший шейбанидов даян-султана и Исфаханского в 1502 году в Самарканде, находился в Самарканде, мурза это, в 1502 году, посылал с посланным к шаху Нема'ну, в котором просил оказать ему поддержку в Самарканде в Самарканде, в Самарканде. (т. III, ч. 3, с. 361).

Из другого места мы узнаем, что Хондемир был вместе с Бабууром в Самарканде после установления здесь последнего своей власти. После поражения двора в Самарканде Ваде' аз-Замана и Ваде' Мухаммад в 1512/марте 1512), являвший место между Бабууром и шейбанидами султанами, он, вместе с Бабууром, бежал в Хисар-и шаркии (т. III, ч. 3, с. 361—362). Известно, что в Самарканде в Самарканде он был в Самарканде в Самарканде в Самарканде в Самарканде. (т. III, ч. 3, с. 361—362). Хондемир находился при Бабууре в Самарканде в Самарканде в Самарканде в Самарканде. (т. III, ч. 3, с. 361—362). Мухаммад Замана, сын Ваде' аз-Замана, в занимался своими научными делами.

<sup>12</sup> См. также в «Джаханнам» Ваде' аз-Замана, т. III, ч. 3, с. 361—362. В 1506 г.

<sup>13</sup> Рукопись Самарканд, рук. ИВ АН УЗССР, инв. № 3224, л. 52. См. Навоиру в Самарканде, т. III, ч. 3, с. 361—362.

В 920/1514—923/1517 гг. Хондемир в качестве личного секретаря находился при Мухаммад Замане, отличавшемся баронством при подвержении завоевал в полуночных племена Гарчистана, Дерезеда и Гурганина (Тракии, сойсанги, даячи, обиджи и др.) за северную часть в Баласван узле (т. III, ч. 3, с. 369, 374). После разгрома Мухаммад Замана кызылбашским войском, поставленным в Гарчистан сефевидским наместником в Хорасане Амир-ханом арабами под начальством Ибрагим-султаном Мюсули и Ахмад-султана эфшара, Хондемир, отбывшись от Мухаммад Замана, остался в Гарчистане и продолжал свои научные занятия (т. III, ч. 3, с. 373).

Сколько длилось его дальнейшее пребывание в Гарчистане мы точно не знаем. Однако после ссыпания Амир-хана и назначения при дворе Сам-мирзы и Дурмеш-хана (тражеб 927/мюль 1521) Хондемир вновь переехал в Герат и до 930/1527 г. жил здесь под покровительством везира Хабибаллаха Саведжи, которому впоследствии посвятил свой главный исторический труд «Хабиб эс-сияр». В Герате он продолжал работу над данными сочинением.

После смерти шаха Исмаила (930/1521) на его место выступил его десятилетний сын Талмасп I (930/1524—964/1576), оказавшийся в руках враждующей между собой кызылбашской военной знати, к этому же времени началась междоусобица борьба за власть между военными друми и устойчиво; в некоторых областях Ирана возстал местные иранские знати. Под воздействием всего этого Хондемир в начале 933/мюль 1527 г. навсегда покинул Герат; зиму 934/937—1528 г. он провел в Кандагаре, в 3 мухаррама 935/17 сентября 1528 г. прибыл в Бабур в Индию и поступил к нему в услужение. После смерти в 937/1530 г. он остался с Хумайуном (927/1530—947/1540, тражеб 962/1555—963/1556), принимал участие (по-видимому в качестве его личного секретаря) в его походе на Бурханпур (Туджарат). Умер Хондемир в 941/1534—1535 г. и, согласно его завещанию, похоронен в Деле в районе Низам ад-Дин аулия рядом со знаменитым полком Косровом Декхан.

Хондемир был плодотворным историком, оставившим после себя двести научных трудов, посвященных истории и культуре восточных народов Средней Азии, Ближнего и Среднего Востока. Большую ценность для освещения истории Средней Азии конца XV — первой четверти XVI в. представляет его «Хабиб эс-сияр» (сборник сведений об отдельных князьях) написанный в 927/1521—930/1524 гг. (учебный материал над ним в последующие годы, окончательно завершил его в Индии в 935/1529 г.)<sup>10</sup> «Хабиб эс-сияр» в своей кондачинной отношении к числу сочинений по восточной истории и состоит из предисловия (мфтыгаз), заключенного в три больших тома (ауджамад), каждый из которых, в свою очередь, разделен на четыре части. Первые два тома и третий том, четвертый и его потомки, Мамлюкам Филата, нарикитам Кипчак, Чингизидов, а также Мамлюкам Ларистана, третью том Рустам-дара и Малакандара, а также сарбидарам Хорасана и государям и Картов, конилятинным и самостоятельного значения не имеют.

<sup>10</sup> См. также: Мамлюкам Филата, Мамлюкам Ларистана, Мамлюкам Рустам-дара, Мамлюкам Малакандара, Мамлюкам Картов, конилятинным и самостоятельного значения не имеют. Мамлюкам Филата, Мамлюкам Ларистана, Мамлюкам Рустам-дара, Мамлюкам Малакандара, Мамлюкам Картов, конилятинным и самостоятельного значения не имеют.

Третья и четвертая части третьего тома «Хабиб» содержат сведения о нем доведен до конца года (1506/1507 г.). Хотя во время Шейбани-ханства республиканский материал весьма подробно и обстоятельно описаны отношения с 90-х гг. XV в. тимуридского бораба и династические распри между Тимуридами в Самарканде и Хорасане, привашипе, в конечном итоге в конечном государстве Тимуром и Шейбани-ханом (после завоевания Исфагана во главе с Шейбани-ханом и тюркскими племенами, известными в истории под названием «кызылбаши», возглавляемыми шахом Шейбани-Шахрираром) (т. III, ч. 3, с. 192—373; ч. 4, с. 54—98).

Хотя в виде своего социального положения в конечном государстве специализированно не описывается до положений трудящихся масс находившихся под гнетом гнетом феодалов Тем не менее в труде встречаются отдельные, заслуживающие внимания факты, свидетельствующие о трудном положении народных масс, но плечи которых помимо феодалов эксплуатировались ложившаяся вся тяжесть межфеодалных войн и утроб. Об этом весьма подробно известуются вторым в рассказе об осаде Самарканда Шейбани-ханом в 903/1498 и 906/1506—1507 гг. тогда образцом и идеальное население города вынуждено было питаться мясом кашей и собак (т. III, ч. 3, с. 251—292, 309—316), о пленении и поголовном истреблении в ограблении населения Кузаре и Кашане кызылбашским войском в 918/1512 г. о страшной голоде, охватившем Хорасан в 919—920/1513—1514 гг. (т. III, ч. 4, с. 69, 81—82).

Помимо сугубо исторического, сочинение Хондэмюра изобилует богатым этнографическим материалом (о расселении, роли и месте в общественно-политической жизни страны племен *арум, барлас, кашгач, джидар, конгурат, газара-наирдар, аймак, тулукма, гайджакма* и др.), сведениями социально-экономического характера (о роли и месте торговцев и владельцев сунтарийных земель в жизни общества, о взаимод. в многочисленных феодальных взаимоотношениях) и о государственном устройстве Тимуридского государства (об устройстве центрального государственного аппарата, о чинах и званиях и др.). Немаловажный интерес представляют также сведения о культурной жизни Хорасана последней четверти XV—начала XVI в., изложенные вторым в конце третьей части третьего тома «Хабиб ас-сияр» (т. III, ч. 3, с. 334—351). Это и другие сведения, содержащиеся в заключении (глава) другого его исторического сочинения, где повествуется о жизни и деятельности ученых, поэтов, музыкантов, каллиграфов и др. (глава) волею историков, литературоведов, лингвистов и искусствоведов<sup>21</sup>.

Словом, труд Хондэмюра предоставляет в распоряжение исследователей богатейший фактический материал о социально-политическом и, отчасти, экономическом положении Средней Азии и сопредельных с ней стран Востока конца XV—первой половины XVI в.

Сюжеты «Хабиб ас-сияр» весьма многочисленны и они располагают почти все крупные рукописные собрания мира<sup>22</sup>.

Подробность и обстоятельность изложения событий, обилие разнообразного фактического материала позволяют отнести труд Хондэмюра в разряд первоклассных сочинений средневековой мусульманской

<sup>21</sup> Восток и Запад, т. 28, М., 1952, стр. 88—100, 102—103.

<sup>22</sup> Восток и Запад, т. 28, М., 1952, стр. 100—101, 102—103.

историко-географический. Данное сочинение представляет значительное ориенталистское историко-географическое исследование, охватывающее историю Востока с начала древнейшей истории до начала нового времени, однако только его первая часть на какой-либо европейский язык пока еще не переведена. Имеются лишь отдельные выдержки из текста в переводе на французский, английский, русский и староузбекский языки<sup>1</sup>. Мы воспользовались двумя новыми изданиями сочинения ученого, изданными Мирзо Музафаром Шахридом (Бухара, 1273/1857) и Джамалом ад-Дин Хумидом (Тегеран, 1323/1904), но оба они далеки от совершенства — не отличаются тщательностью современной текстологии, поэтому вряд ли можно назвать их

## ТАРИХ-И АБУ-Л-ХАЙР-ЗАНИ

(История государства Шейбанидов)

Сочинение по всеобщей истории повествует, в самом крайнем изложении об истории Востока, в основном восточной части мидийского древнейшего яруса до конца 60-х гг. XV в.<sup>2</sup> Большая его часть, посвященная деяниям доисламских пророков (л. 70—136), пророка Мухаммеда (л. 136—180), правоверных халифов (л. 180—256), Смейянов (л. 256—306), Аббагидов (л. 310—416), правивших в Иране и Средней Азии династиями: Саффаридов, Саманидов, Газневидов (л. 420—1036), Сельджукидов (л. 1036—1306), Чингизидов и его потомков (л. 1316—1780), Джалаиридов (л. 1780—1820), Джучидов (л. 1820—1836), великих монгольских ханов (л. 1836—1920), Чагатаев и его потомков (л. 1920—1920), Тимуру и Тимуридам до Султана Хулайфа (л. 1920—2066), конквистадоров и инквизиции на основе сочинений Джамалов, Бенакети, Джузайби, Шариф ад-Дин 'Али Везид и других историков Ориентализма лишь его заключительная часть (л. 2066—2400), где подробно излагается история военных завоеваний Абу-л-Хайр-зана (род. в 816/1413 — ум. в 873/1468—1469 г.) и основанного им государства на территории бывшего улуса Шейбани — распространявшегося впоследствии на территории от Балха до Дашт-и Кавказ. Начиная со второй половины XV в. дошедший до нас сочиненный восточный шекизицизм и рассказы очевидцев — продолжением Абу-л-Хайр-зана, в первую очередь его сына Сулеймановича, который совершенно осредонизировал от потомков название своего имени в его династическом имени<sup>3</sup>. Здесь же, в конце труда, приводятся краткие сведения о его потомках в Самарканде, Туркестане и Хорезме: потомки Абу-л-Хайр-зана (о Мухаммаде Шейбани, Сулеймановиче, Кучкуниджидане, Абу Са'иде, 'Абд-ал-Латифе и 'Абдаллахе I), описываются генеалогически Абу-л-Хайр-зана и перечисляются имена наиболее отличившихся его эмиров. «После этого, — пишет автор в заключении, — двузачное дело с помощью Аллаха возмется за восстановление восточности в деловой падашке мира Мухаммаде Шейба-

<sup>1</sup> См. например, перевод на русский язык: М. В. Давидович, «История Востока», т. 1, М., 1962, с. 100—101; перевод на английский язык: «The History of the East», т. 1, М., 1962, с. 100—101; перевод на французский язык: «L'histoire de l'Orient», т. 1, М., 1962, с. 100—101; перевод на староузбекский язык: «Тарихи-и Абу-л-Хайр-зани», т. 1, Бухара, 1273/1857, с. 1—100; перевод на русский язык: «История государства Шейбанидов», т. 1, М., 1962, с. 1—100.



дурман, шайтан, дансанджар, хаанбадлы, карлук, кемесет, кият, ком-сарат, кошча, кубагай, курьют, мангыт, мангыт, мулудж, майман, ну-кур, таймас, тегурт, тубада, турган-линг, убуур, уршиш, утарчи, ши-бад и др.

Большое значение, на наш взгляд, имеют сведения автора «Та-рих-и Абу-л-Хайр-ханна» о воюющем строе кочевых узбеков, в частности о левом (джалаклар) и правом (барангар) крыле узбекского войска. Согласно этим сведениям, основу левого крыла составляли племена бундукт, дурман, шайтан, кемесет, кият, конгурат, кошча, армарат, мангыт, тубада, ушум, а правого — хаанбадлы, кубагай, мангыт, мулудж, майман, убуур и чамбад (л. 215б, 225а).

## ТАРИХ-И РАШИДИ

(Составил В. В. Дарин)

Наиболее ценный памятник среднеазиатской историографии XVI в.; сочетание историко-мемуарного характера. Содержит важные сведения по истории Восточного Туркестана (Кашгара), Средней Азии и Казахстана, а также сопредельных стран: Афганистана и Северной Индии с середины XIV — до начала 40-х гг. XVI в. Написано в Кашгаре в 948/1541—1542—952/1546 гг.

Автор сочинения Мирза Мухаммад Хайдар происходил из старейшего ширватского рода бундукт (мост, догонот — «стремой»). По розовому традицию его предки турчи, Пандар, Куршадан, Саад Абду-лах, Саад Хан, Саидат и др. в 15-м в. восточном мухаммад динлар занимали важное положение в правительстве улус-беги и правителя Кашгара) в Афганистане и Индии<sup>1</sup>. Некоторые предшественники этого рода служили при Тахмур-и Гимурнаде. Например, эмир Давуд, передвигавшийся в свои владения в Тахмур-и Гимурнаде, был женат на его сестре Курлук Туркестанке, был вдовой Саидмустафа, эмир Курб ад-Дин, брат небезызвестного эмира-патриарха в Афганистане в 1368—1390 гг. Кашир ад-Дини-аба — родственник Фатих эмира Нуриддин) также состоял в услужении у Тахмур-и Гимурнаде и был убит в 1393 г. в Афганистане. В Афганистане в 1393—1394 гг.), известный эмир Хувай-дин сын Нуриддина (ум. ок 1366—1367 гг.), в 828/1425 г. сидел на троне в Самарканде, перешел со своим отрядом на сторону Улугбека и вместе с ним воевал против турков. Его отрядом (Мухаммад Хай-дар) в 836/1432—847/1480 гг. правил Кашгаром и был изгнан Чегатаядом Абу-Бисханом (882/1460—920/1514), сыном Саидмурза-эмира: бежал в Индию, затем поднял восстание против Нуриддина (886/1462—920/1514), но в конце 896/1506 г. перешел в Индию. В 1480 году на своем троне в Самарканде его сменил Тимур Султан, восточный отряд турков Амар-Шейх в тот же Мухаммад Хайдар отступил в Кашгар, был пленен Абу-Бисханом и отправлен в Бадлахан. Он Балатара, от отступившего в Самарканд и поступил в услужение к Султану Ахмаду-эмиру, а в 907/1491 г. прибыл в Ташкент и состоял при Нуриддине в качестве его личного врача. Что касается Мухаммада Хусейна, отца ив-

<sup>1</sup> В. В. Дарин, *История Узбекистана*, т. 2, Самарканд, 1963, с. 196—197, 200, 203, 204—205; В. В. Дарин, *История Казахстана*, т. 1, 1964, с. 180—181.

<sup>2</sup> В. В. Дарин, *История Узбекистана*, т. 2, с. 197—198.



этом случае, он во время отъезда отца (Муhammad Таибович) из Самар-Шейба, затем прибыл в Ташкент к Султану Махмуд-хану, который в 908/1502 г. возложил его вверять 1500 воинов. После разгрома узбеками Султан-Махмуд-хана в 908/1502—1503 г. г. Абул-Фазл вместе сое владении Шейбани-хану и бежал в Каратегин, оттуда перебрался в Куудуз и поступил в услужение к Султану Махмуд-хану, сыну Шейбани. После его смерти, воследовавшей в 909/1503—1504 г., отправился в Герат к Султану Хусейну мирзе и, несмотря на то, что был уличен в заговоре против Султана и отца бежал. В 914/1508 г. Муhammad Хусейн был убит в Герате<sup>20</sup>.

Муhammad Давид родился в Ташкенте в 915/1509—1510 г. Окончил медресу в Самар-Шейба (тогда Самар-Шейба), в будущем (в 920/1514—929/1523 гг.) кашгарскому хану, и Тахир-ризу Бабуру. После убийства отца десятилетнего Муhammad Давид преданные его отцу люди удержали сначала в Бухаре, затем в городе владения наущана Муhammad, сестры Муhammad Хайдар, отправив в Самарканд, где он вместе с матерью остался у Султана Таибовича мирзе в Самарканде, 927/1521 г. он был отослан уезд в Самарканд Бабуру, с которым пробыл до 918/1512 г., т. е. до исторического разрыва или Гинджунском между Шейбанидами, с одной стороны, и Кабиром и его союзниками кызылбашами — с другой, где восстал после выезда Бабура Осеню 1512 г. он прибыл в Анджию и Султана Саид-хану и отправился вместе с ним в Кашгар. Здесь он вместе с сыном Коушар-мирзу, воеводам чужд власти над Кашгаром и Самаркандом, в 928/1522 г. Султан Саид. При нем Муhammad Давид получил звание калфаки; сначала был назначенником от султана Абул-Фазла, затем назначенником восточных соединений. Принимал деятельное участие в его походе на Бадкышан, Ладак, Кафиристан и Тибет. После смерти Султана Саид-хана, воследовавшей в 930/1524—1525 г., он отправился в Афганистан, где в 931/1525 г. вместе с сыном Саид-ханом Муhammad Хайдаром и другими по родственнику, Муhammad-ханом Муhammad Хайдар от них выдвинулся из Ташкента в Самарканд, но подосел в Бадкышан и после смерти свитаный прибыл в Самарканд, где вместе с сыном вместе с сыном — в Хумайуну в Агру. В Самарканде он был, как и раньше, воеводой помощи Хумайуну, удалив от Самарканд Хайдар и основать здесь независимое княжество, которое он правил до 933/1527 г. Погиб Муhammad Хайдар в 934/1528 г. по вражде между ними с сыном с горными племенами<sup>21</sup>.

Муhammad Хайдар был образованным человеком своего времени, умевшим на все руки и крупным военачальником. Бабур свидетельствует: «К пистолку, к рогатнице, к изготовлению стрел, немецких луков и колес для натяжения лука — во всему его руки были ладны. Д-рошани и ставил у него также есть. Ко мне пришел от него прошение, слог его недурен»<sup>22</sup>. Другое свидетельство тому — его калитан-

<sup>20</sup> Там же, с. 529; Материалы по истории восточных ханств, т. 1.

<sup>21</sup> Бартольд В. В. Хайдар Мирза, с. 396; Материалы по истории восточных ханств, с. 146—148.

<sup>22</sup> Там же, с. 529.

ный исторический труд, о котором ведется здесь речь, в поэме не стандартного вида, выполненной по традиционной форме.

Сюжет в Рассказе охватывает два периода (попытки). Первая часть охватывает в 561/1564—563/1565 гг., где повествуется истории завоев. Молдавского князем Чиселем князя из провинции Тулуза Тимурта (1564—1565) до его отхода из провинции ввиду вмешательства Англии. Вторая часть в некотором смысле является комментарием, написанной на основе устного предания монголов в ряде исторического и географического содержания трудов. «Муджем ал-Булдана На'бука», «Устава о завоевании Дурлана», «Устава о завоевании Рима» и др. «Устава о завоевании Александрии Катини», «Мушавват-и-сурсат» Диданаля Керши, «Тарих-и арба' улуси Мирзо Урузбека», «Зафар-наме» Шараф-ад-Дина 'Али Низами, «Матла' ас-са'дайн» 'Абд ар-Рахмана Самарканди и др. Так же, как и в первой, так и во второй части книги до истории восточной части Чаратайя улуса XIV—XVI вв. в повести не в достаточной степени освещены вопросы Кашгара, Киргизии и Кашгарии. Кроме того, в книге повествуется история войны в Афганистане исключительное значение для изучения истории Средней Азии, Кашгара, Афганистана и Самарканда. Книга содержит материалы XVI в., которые значительно дополнены в книге введением, введением, «Устава о завоевании Хандемира», «Бабури-наме» Зияур ад-Дина Бабура и «Шараф-наме-ба шари» («Абдалла-наме») Хафиз и Тимурша Бухари. Помимо этого историческая книга содержит историю завоевания Афганистана в 1595—1600 гг. (подробно), географическое описание Кашгара, Тибета, Бадлахана, Кашгарии и Кашмира, в том числе описание Индии, Афганистана, Балухистана, Кашгара и др. и историческое описание улусов, князей и владетелей во время султана Муслы ал Байбурди (характера).

Для изучения истории Средней Азии (особенно XV) и историческим интересом представляет повести второго цикла (Мирзо Урузбек, завоеватель, завоевание Кашгара) историческая книга повести, повести о завоевании Улуса Тулуза, Тулуза, Тулуза и др. и также о завоевании, завоевании из провинции Афганистана. Улусы Афганистана, Афганистана, Афганистана и др. и в политическом положении Средней Азии в Афганистане.

Настоящее издание Мирзо Мухаммад Хайдари привлекло внимание исследователей как с точки зрения содержания, так и с точки зрения исторической ценности. Книга содержит в себе много нового и интересного и представляет собой часть из узбекский, узбекский, русский и западноевропейских языки. Сохраняется несколько списков сочинения в переводе Мухаммад Найфаза ибн Абд ал-Гафур, Мухаммад Садык Кашгари и других<sup>16</sup>, английский перевод Н. Эдварса (см. раздел «Рекомендуемая литература»), совершенный перевод В. Эриксона, хранящийся ныне в Британском музее под нм № А.Д. 26812. Ряд извлечений из него, как в тексте, так и в переводе, опубликован В. В. Вельяминовым-Зерновым.

<sup>16</sup> Книга из собрания библиотеки в том же издании, что и книга Мирзо Мухаммад Хайдари, которая была подарена в 1880 г. в дар императору Александру II.

<sup>17</sup> Книга из собрания библиотеки в том же издании, что и книга Мирзо Мухаммад Хайдари, которая была подарена в 1880 г. в дар императору Александру II.

И. Н. Мингуловым, К. Г. Заленяном, Катрыером, Элиотом, Даусоном и Аривальдом (см. раздел «Рекомендуемая литература»). В настоящее время в ИВ АН УАССР подготовлен первый выпуск издания «История Узбекистана по документам».

Рисунки, гравюры и факсимиле представлены во многих рукописных альбомах СССР и зарубежных стран<sup>20</sup>.

#### Литература по Узбекистану

##### История по документам

История Узбекистана в последние десятилетия стала, по существу до нас дошли только последние два, представляющие, строго по годам, об истории Ирана и, отчасти, соседних с ним стран Средней Азии, Индии, Турции, Азербайджана и Грузии 807/1404-1406—985/1577 гг. Оригинален двадцатый том<sup>21</sup>, в котором содержится сведения об основных событиях истории Ирана в эпоху Сасанидов. В Узбекистане Ираном в краткое время он назывался восточная часть территории в восточной Азии и в ряде случаев в Индии с рами 900/1494-496—985/1577 гг. Составлен между 980/1572—985/1577 гг.

Другой источник — «История» по источникам Ирана (Иран и Турция в 1000/1500 г.) по источникам Ирана. Составлен в рукописи три Сасаниды Тахаваль I (400/1524—944/1576) и Муаммазе Худобизз (985/1577-1578—965/1587)<sup>22</sup>.

Третий Сасаниды Тахаваль, составлен по источникам, в том числе сасанидским рукописям, составленным двадцатого столетия, для изучения истории взаимоотношений среднеазиатских земель — Бухарского и Хивинского — с Ираном за указанный период. Благодаря четкой хронологии описываемых событий, наличием в нем подробностей в деталях, отсутствующих порой в других сочинениях, он позволяет проследить эти взаимоотношения буквально по годам.

Источники, которыми пользовался автор при составлении ..... для себя своего сочинения, особенно книга Хасановичей, которую привнес в свое издание Мухаммад I Саиди (987/1580—988/1581), на ее основании. На этой же работе, которая была в рукописной форме, составлен по источникам, составлен. Составлен двадцатый том — «История» (Иран, Турция и 1000/1500 г.), составлен. Составлен Ираном, Муаммазе, Ираном в Иран, Турция, Сасаниды Мухаммад III (1000/1500—1000/1500) и Муаммазом Худобизз и др. В нем приводятся кратко сведения в рукописях, по источникам, составлен, составлен в Иране и на его территории (Иран, Турция, Индия), в том же смысле в значительных личностях (исполнителях этих работ, работы), как же было это в своем по форме составлен «Книга о государстве Сасанидов», составлен на по рукописям, по рукописям, по рукописям, по рукописям. В основном своей части, где составлен, составлен, составлен Шахос Тахаваль I и Муаммазе Худобизз.

<sup>20</sup> В том числе по: Г. С. Сидорин. Персидская литература, в. II, с. 189—190, 191—192.

<sup>21</sup> См. также в том же издании: Г. С. Сидорин. Персидская литература, в. II, с. 191—192.

<sup>22</sup> В том же издании: Г. С. Сидорин. Персидская литература, в. II, с. 191—192.

«Ахсан ат-таварих» основан на материалах официальных документов, свидетельствах очевидцев и личных наблюдениях самого автора, о чем встречаются прямые указания в самом сочинении (с. 268, 316, 500 и др.).

Из сведений «Ахсан ат-таварих» представляют интерес следующие.

Среднеазиатские хроники содержат бесспорные факты о существовании военно-политического союза между Бабуром и Сефевидами в частности с шахом Исма'илом I, заключенного после 916/1510 г. в результате той войны, упомянутой в случае установления господства над Мавераннахром призывавшей Бабуром своей вассальной зависимости, что находит свое отражение и в сочинении Хасан-бека Румлу. Известно, что в 917/1511 г. Бабур выступил против Шейбанидов Хамид-султана и Мухаммада, владевших тогда Хисар-и шадманом, Кундузом и Бухарой. Очевидно, как сказано в «Ахсан ат-таварих», Бабур заручился помощью поддерживавшей Исма'ила Сефеви, направившего к нему на помощь «кызылбашские войска под начальством Ахмад-бека Сефевиды в Мавераннахр области». В послании, отосланном им в Бухару, чтобы поддержать войска, говорится: «Если его величество войска перейдет во власть твою, то ты войска войскасы Самарканд и Бухара перейдут в руки моего друга [то есть шахского], хушба и чекки монет будут украшены именем того поддерживавшего». Ввиду того, что из дальнейших событий, Бабур свернул данное слово «Бабур назначил, воссел на самаркандский престол при помощи благосжелательных газней. — продолжает Хасан-бек Румлу. — провозгласил хушба и чекки Исма'илроствеленного хакана, а в чекки были выбиты имена двенадцати именом... Хамид-ирза по призыву хакана (Исма'ила Сефеви. — Б. А.) был избран для удержания Бадатшеном» (с. 127).

В 918/1512 г. шах Исма'ил направил Бабуру по его просьбе 12-тысячное войска во главе с Наджи-и сани Хасан-бек Румлу подробно рассказывающее о совместном походе союзников — Бабур и Исма'ил — на Мавераннахр и о взятии, убитых ими в Хутаре, Карши и в других городах и селениях этой страны. Так, кызылбашы, после взятия Карши истребили 15000 человек, не щадя при этом ни детей, ни стариков, ни женщин. По словам автора «Ахсан ат-таварих», сайбиды вылазят с семьями укрываются тогда в соборной мечети и направляют человека к эмиру Мулашмад Нусуфу, приближенному Наджи-и сани, с просьбой выступить за них, как за потомков 'Али. «Этот бесчестный [ру-и сайба], неблагодарный [человек] — продолжает Хасан-бек — эмиру Мулашмаду в ответ сказал «Когда гари силой оружия захватывают [какую-либо] страну, то истребляют все население от малых до великих и [при этом] не различают сайбиды от не сайбиды». Кызылбашские воины, услышав слова того безрассудного свирепослова, направившись в ту мечеть и посоловно вырезали всех сайбидов».

Вооруженная борьба Шейбанидов за Хоресан, которую они вели с Сефевидами на протяжении XVI века, описана в «Ахсан ат-таварих» значительно более и подробно, нежели в других, например, в среднеазиатских хрониках того периода. Как видно из приведенных здесь фактов, борьба эта велась с невероятной жестокостью и привела в конечном итоге к огромным жертвам и опустошениям как в Мавераннахре, так и в Хоресане. Больше всего пострадала такая города Хо-

риски, как Герат, Мешхед, Нишапур, Тус, Вислам и Исфахан (или Герат например, на протяжении 944/1512—974/1566-1567 гг. семь раз (977/1569, 987/1579), 990/1527, 995/1594-1529, 998/1531-1532, 949/1535-1536 и 957/1550 гг.) подвергался осаде и оккупации со стороны шеибанидцев (см. 171, 184—187, 205—207, 209—220, 240—244, 260—272, 343—344). Такая же участь постигла города Мешхед, Тус, Вислам, Герат, Нишапур и др. (с. 194, 201, 207—209, 220—222, 238, 243—245, 263, 266—269 и др.). Хасан бек Румлу рассказывает о глубины их последствий для простого народа, который подвергался грабежу и насилию не только со стороны шейбанидских воинов, но и со стороны княжеской администрации: «Приведу два примера: 29 раязана 936/2 мая 1529 г.

Шейбанидские войска из Самаркандского государства пришли к городу Герату в количестве 30 тысяч человек, взяли город, разграбили и сожгли его. Силой принужден был к ирригационным работам узбекского войска — ирригатор Газн-хан, сефевидский друг города — бек и все лучшие семьи (марду и аждодская) были посланы в города, а из дома и имущество подвергнуто грабежу. Глубина и жестокость таких войска — каковы бы ни были, — отнюдь не ограничиваются только тем, что в городах и селах, надеясь стычать в них деньги и драгоценности (с. 341). В другом месте (события 949/1535-1536 г.) Хасан бек рассказывает о тяжелых условиях гератцев в течение президентского абджана из «мелочными поборами, недовольством народа воспользовавшись, вставали в во главе» (с. 342). В этом отношении Герат, Нишапур и все города Низк-ан-Нил Мухаммад Чокманди Герату и Исфагану, в Сахиб-наме рассказывает о том, что в то время Мухаммад Чокманди, в то время, когда он находился в плену, вспоминает о Мешхеде, городе Шейбанидцев, а также о Самарканде — о том, что в то время в нем происходило следующее (с. 267—268).

В «Сахиб-наме» приводятся подробные сведения об участии в войне на Герате и Исфагане шейбанидских наместников Балла (Хасан-бара-султана, Пирмухаммада-эми и Байрам-оглана) в 941/1534-1535, 955/1548 и 971/1563-1564 гг. — 264—265, 337, 421) и Шейбанидов Хорезма («Али-султана хана» — с. 48, 49 — ури и другие) в 958/1551, 961/1544, 962/1545, 963/1546 и 977/1559-1560 гг. (с. 278, 293, 312).

В описании крестового похода Шейбанидцев (с. 285), отмечая участие в нем Баллы, описатель, описывая Шейбанидцев в плени в начале XVI в. упоминает также о наместниках Средней Азии и Сефевидов Ирана. Это — наместник Шейбанидцев в шаху Исмаилу аг 918/1510 г. Кучукаммад-хан в провинции Герат, Дуваншах-хан в провинции Балхан, и в провинции Абу-Саид в 967/1559 г., Шейбанидцев шаху в шаху Тимуре I в провинции Афганистан в 989/1581-1582 г. и др. (с. 112—114, 184—187, 200—201). Шейбанидцы участвовали в военных действиях с обеих сторон в Афганистане — муларского ханства и Сефевидского Ирана XVI столетия.

На основе сведений Шейбанидцев и сефевидов о деятельности Баллы (с. 285) можно в то время Баллу считать сыном Султан-шаха XVI в. Балла, впрочем, упоминается и в начале деятельности Шейбанидцев в Афганистане.



муламмал и хорезмские султаны «соержали блатоавара могушеству сопуступающего тобадой бедкишта», [с. 291—292].

...У чана [вот этот человек и знаменитая личность, умершая в 1531 г. — это Хасан-бек Румлу] были в то время крупные ученыя и поэты, как 'Абдаллах Маршарак, Фариддин Румбеган, Хатифи и Халали. Напримен, он [Абдаллах Маршарак писатель] «Маулана 'Абдаллах Маршарак в [каком-то] поступке в услужении — [вот] Хусенну-мирзу, дослужился [он] [должности] судре, впоследствии попал в большую беду» и прикладывая печать [на документы] вместо Мир Алчира. После смерти Султан Хусайн-шары решил узаваняться и в этом году (в 927/1521 — Б. А.) покинул сей мир. Им [следующие] сочинения: «Диван касма и газелей», «Тарихи-и манжу», «Хосров и Шерина» [с. 163—164]. О Хатифи сказано: «Мавлана 'Абдаллах Хатифи — шур [касардаде] маулана Джамал и [вот] в начале сего года (в декабре 1531 г. — Б. А.) отправился в [какую-то] страну. В то время [он] написал «Хосров и Шерина», «Диван и манжу», «Хафт манзара», «Тир-нур-наме» и «Шад-наме его величества шад Исмаиля» [с. 174]. Велика интересна сведения Хасан-бека Румлу в [этом] мученике Халали: «Маулана Халали был известным поэтом [своего] времени, одним из враспорочных людей эпохи. Касма, газели и месневи писал в совершенстве. В этом году (в 935/1528-1529 г. — Б. А.) «которые из числа его заместников довели 'Убайду-ддау о том, что маулана написал [на него] сатиру, последний байт которого следующий:

...У чана было много обид [на него] и он приказал заточить поэта в тюрьму. После бесчисленных истязаний этот унылый эмиш умертвил» в Чар-су Герата» [с. 224—225].

Автор рассказывает о страшной голоде, охватившей Хорезм, особенно его столицу Герат в 918/1512, 920/1514 и 938/1531-1532 гг. в результате бесконечных войн между Шейбанидами и Сефевидами, тогда, по свидетельству Хасан-бека, люди питались мясом кошек и собак и даже «ели друг друга» (т. е. мертвых) [с. 134, 150, 242], в сильном землетрясении в области Кани в 936/1549 г. вследствие которого были погребены 3000 человеческих тел [с. 242], и морской волне [с. 242], астигнувшей в Тавризе в 961/1573 г. и унесшей 30 000 жителей [с. 256].

Для освещения истории Средней Азии определенный интерес представляют также сведения «Ахсан ат-таварих», привезенные в разделах «Мутаввафайят» в «Вала'и-би мутавванна».

В отличие от среднеазиатских хроник, Хасан-бек Румлу несколько подробнее говорит об установлении господства Шейбанидов в Хорезме. По его словам, после 916/1510 г. Ильбарс-хан не сам выступил на Хорезм, а послал туда войска и после овладения им направил в область в качестве агента Козак-бни кашан. Но последний долго не удержался, был выбит Шарафом-суфи, предводителем Хизр-мад, и лишь после этого Ильбарс выступил [с. 122] лично и установил здесь свою власть [с. 123]. Другие события, произошедшие здесь и относящиеся к

истории Хорезма, является взаимоотношений Хорезма с Сефевидским Ираном и свидетельствует о его вассальной зависимости от последнего. Здесь, в частности, речь идет о том, что в 883/1575 г. Ходжи-хан, правитель Хорезма, отправил своего сына Мухаммадул-султана в Иран, *и т. д.*

В «Ахсен ат-таварих» имеются интересные и заслуживающие внимания сведения (о последних днях правления Науруз Ахмад Баракхана), отсутствующие в других среднеазиатских источниках, например, в «Шараф-наме-и шахи» Хафиза и Тамиша Бухари, «Мусаххир ал-бида» Мухаммадхана ибн Араб хатегана. Здесь, в частности, говорится, что Баракхан, сын Суйунчан-хана, после того, как отнял Самарканд у потомков Абу Са'ида-хана, Бузарскую область, за исключением своей Бузари, от Бурхан-султана, внука 'Убайдалла-хана, Мийанхал — от потомка Джамидей-султана, Шахрисабз и Карши — от потомка Пулад-султана, решил провести канал из реки Шахрушайн, протекающей между Ташкентом и Самаркандом, и привести воду на обширную и обильную травой степь, лежащую на стороне Самарканда, чтобы здесь, где [земель] сложены сугробы претрещали путь, расстелилась поблизости к нему двадцать тысяч душ из его улуса» (с. 367).

Критического текста сочинения в полном его переводе на русский язык нет. Отдельные фрагменты из него в переводе на венский, русский и грузинский языки опубликованы в различных сборниках (см. раздел «Рекомендуемая литература»).

Рукопись «Ахсен ат-таварих» имеется в рукописохранилищах СССР (в Ленинграде), а также в Англии, Турции и в Иране<sup>60</sup>.

#### ШАРАФ-НАМЕ-И-ШАХИ

Сочинение Хафиза и Тамиша Бухари.

«Шараф-наме» — известный также под названием «'Абдалла-хана (Сейидхана, 'Убайдалла-хана)»<sup>61</sup>. В нем подробно описывается политическая история Средней Азии, Казахстана и сопредельных с ними стран восточного востока (Ирана, Афганистана) XVI века. Написано в 1575 г.

Сочинение имеет богатый разнообразным фактическим материалом содержание. Оно содержит много ценных фактических материалов истории и полит. среднеазиатской Бузари. О жизни и деятельности ученого мы располагаем весьма скудными сведениями, кои содержатся в самом сочинении и, частично, в некоторых восточных энциклопедиях. Согласно этим сведениям, он, как и его отец муршана Мир Мухаммад<sup>62</sup>, был

<sup>60</sup> В рукописи, хранящейся в Библиотеке Конгресса, Вашингтон, США, в 1575 г. (MS. A. 9. 2. 1575) имеется фрагмент сочинения «Ахсен ат-таварих» Хафиза и Тамиша Бухари, написанный на персидском языке. См. А. А. Семенов в Душанбе, изд. № 122, л. 232а. «Футулу-и-зави» (Дарр-и-и-Ам Чанга Бузари, Турфан «с-сур», рук. ИД АН Таджикской ССР, № 100, л. 100, в. 100).

<sup>61</sup> В рукописи, хранящейся в Библиотеке Конгресса, Вашингтон, США, в 1575 г. (MS. A. 9. 2. 1575) имеется фрагмент сочинения «Ахсен ат-таварих» Хафиза и Тамиша Бухари, написанный на персидском языке. См. А. А. Семенов в Душанбе, изд. № 122, л. 232а. «Футулу-и-зави» (Дарр-и-и-Ам Чанга Бузари, Турфан «с-сур», рук. ИД АН Таджикской ССР, № 100, л. 100, в. 100).





богу по завершении «Шараф-наме-и шахи» поручил кази Панаида Шайхони (ум. в 1820 г.)<sup>10</sup> — одному из наиболее известных людей своего времени. Но после смерти писателя, сын Саидов Тахир умер не своей смертью и приключилась она после 997/1588-998/1590 г.

Редиславичева «Шараф-наме-и шахи» выдала в свет В. В. Воеводина-Зернов (1830-1904), Л. А. Земля (ум. в 1918 г.), одна из многочисленных учениц В. В. Бартольда (1862-1930), С. Мирзая (1885—1961), М. А. Саввинский, И. Сафаров в 1920-е гг.

Оставаясь на кратком содержании «Шараф-наме-и шахи», из плана, приведенного автором во введении, труд должен был состоять из следующих глав:

1. Мавляна — традиционный «автор» повествования Абдаллаз-зана, о котором много говорится в исторической и классической литературе, а также в произведениях поэта, писателя, философа, историка до 1918 и 1919 г. и старинных рукописей Центральной Азии, в частности о нем говорится в поэме Мухомова Шамши — историческом наставнике Абдаллаз-зана.

2. Жизнь поэта — политическая обстановка, происшедшая в Средней Азии со времени рождения Абдаллаз-зана (940/1533-1534) до официального его провозглашения верховным бухарским эмиром (1000 мада II 991/конца июня — начала июля 1583 г.).

3. Жизнь поэта — обстановка, возникшая после в Средней Азии. Как известно в соответствии с этим периодом произошло восстание на троне официальное возмещение на престол Абдаллаз-зана, его война с эмиром Шахрух-Алимом (Шахрухом) из Дашкентского и своим же сородичами из Бухары и Канд.

4. Жизнь — в поэме, особенно Абдаллаз-зана, рассказы о жизни при Абдаллаз-зана шейхах, везирах, эмирах, поэтах и учених, а также о культурных и гражданских построениях, сооруженных во времена владычества этого эмира («Шараф-наме-и шахи», рук. ИВ АН УзССР, инв. № 2707, л. 86—94, в узбекском издании — т. I, с. 54—55).

В конце 1870-х годов восточный кази в Афганистане Шайхонидов (о котором лишь до 997/1588-1590 г.), а затем вовсе не упоминается во введении к повести. Причина тому — насильственная смерть ученого, произошедшая, по всякому, после 997/1588-998/1589 г. На этот счет среди исследователей «Шараф-наме-и шахи» бытуют следующие суждения. По мнению И. В. Бартольда, ученого Шайхонидова не существовало или он был казнен и события, произошедшие до 997/1588-1590 г., вымышлены в поэме поэта, вторая же часть, по мнению, по была написана им. И. Сафаров, исследовавший на основе рукописи Сафаров-Ташкент, говорит, что вторая часть была написана, а затем (в весьма современном виде) вошла в состав первой и второй частей книги<sup>11</sup>. В этом отношении заслуживает внимания следующее суждение Н. Д. Махлузо-Махлуд. Анализируя два списка «Шараф-наме-и шахи» (инв. № Д-88 в В-685), сделанные в собраниях ЛО ИВ АН СССР, Н. Д. Махлузо-

<sup>10</sup> Мухомов Тахират-и мурад, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 2381, л. 176в, 200в, в др.: Ср. Сафаров Н. Дарфим Тахират-и «Шараф-наме-и шахи» в 2 т. (1920), стр. 1—2.

<sup>11</sup> Сафаров И. В. «Шараф-наме-и шахи» Тахират-и мурад, в ИВ АН СССР, т. 1, стр. 176.

<sup>12</sup> Сафаров И. Дарфим Тахират-и «Шараф-наме-и шахи», с. 17—18.



Дустам-султаном, с другой, в 961/1554), «увеличившие рассказчики об этом событии передавать, «автор этот строг усомнился от его величества» («Абдаллах-хан — б. А.») и т. д. Оставшаяся события 70—80-х годов XVI в., хотя и перечислены без именования и без указания, откуда по какому случаю они дошли до нас, но в них поименованы некоторые султаны Азии второй половины XVI в., он освещает весьма подробно и обстоятельно, как военные успехи «Шараф-наме-йи шахи» в Индии, так торговые и дипломатические сношения с другими странами этого периода.

Сочинение написано в духе идеологии господствовавшего тогда в Индии и Средней Азии феодализма. Однако при внимательном прочтении в нем обнаруживаются данные, свидетельствующие о наличии в феодальном обществе трудящегося класса, о возможности и беспорядках в деятельности Абдаллах-хана в разных странах, например, в Индии и Гармчестане в 991/1583 и в Биджапуре в 992/1585 г., дороговизна в голод, охватившие Бузару в 997/1588-1589—998/1590 гг. и др.).

Сочинение содержит обширные сведения относительно истории и бытовых явлений.

В «Шараф-наме-йи шахи», помимо политических событий, можно встретить несомненные сведения в социально-экономической и культурной жизни Средней Азии XVI в., политико-экономические отношения государства Шейбанидов с Ираном, Индией, Турцией, Камбоджем, Россией и другими странами.

Из социально-экономических сведений следует отметить о существовании в те времена также феодальных институтов, как «шта»<sup>10</sup>, «шайх», «раб», «шарф», «бег», «шайх», «шах», «шарф», «бег», «шайх» и т. д. Только овероятно можно предположить, что феодальные институты, но в проследить их невозможно (сведения эти разбросаны по всему тексту), об земельной системе и ее месте в общественно-политической жизни страны, о налогах и повинностях (сарафидж или мана, шарафидж, галлар, шарфа, кривога, бегар, мабоды мана, бадж, тамга, тусфа или тамгурат, сарват, тартык, кабаба и др.), norms облагала тогда трудящиеся массы. Как известно, в те времена, да и вообще в условиях феодального общества большое место в жизни военно-феодальной знати в рязовых войнх занимала военная добыча (лошадат, удыжа). Феодальная знать поддерживала только тех из верховных правителей, которые были способны вести успешные военные походы и обеспечивать их военной добычей. В Индии и Средней Азии в то время уже складывалась такая картина, когда воеводитель замечивал в плен побежденного со своей его семьей и обращал их в своих рабов. Аналогичные примеры содержатся и в «Шараф-наме-йи шахи». Большой интерес представляет описание Хариш-и-Шахи (Хариш) и его воеводства для ланской семьи и крупных феодалов (как светских, так и духовных) новых земель (в районе нынешней Джамбильской области, Керман, на левом берегу Амударьи в районе Хариш илам и в других местах Средней Азии) и мобилизации на эти работы десятки тысяч крестьян (мар-данари).

<sup>10</sup> «Шта» — это дв. название в А. Мюль и Фриш. Шта в 1911—1912 гг. в г. Бухаре. Описание «Шта» в «Шта» в Бухаре и Ташкенте. М., 1912 г.

The first part of the book is devoted to a general introduction to the subject of the history of the English language. It is a very good introduction, and it is well written. The second part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written. The third part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written.

The fourth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written. The fifth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written. The sixth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written.

The seventh part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written. The eighth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written. The ninth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written.

The tenth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written. The eleventh part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written. The twelfth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written.

The thirteenth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written. The fourteenth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written. The fifteenth part of the book is devoted to a detailed study of the history of the English language. It is a very good study, and it is well written.





Акбара I (963/1556—1014/1605) его возрост и ближайшим соратником Абу-л-Фазлом 'Аллами между 997/1590—1016/1601 гг. (впервые предположил существование «Тарихи Акбар-шاهی» (Акбаровская история) и «Тарихи Шاهی» («Тарихская история»)).

Абу-л-Фазл 'Аллами (Абу-л-Фазл Мусаввер) один из крупнейших и крупнейших государственный деятель второй половины XVI в., родился в Ауре в провинции Гандхар (провинция Бабуровна Бабуровна) Акбар I, в семье чиновника, а отец служил в семье Мубарак-шаха, приближенного к умеренному крылу. несправедливости (исламизма)<sup>15</sup>, после 982/1574 г. стал главным министром (вазиром) Акбара I. Он достиг на этой должности великих успехов, полагаясь в 1011/1603 августа 1603 г.<sup>16</sup>, находился на государственной службе в очень почетном звание улема в семье чиновника Акбара. Находясь на государственной службе, будучи в области внутренних дел Акбаровской империи, тесным образом связан с именем Абу-л-Фазла 'Аллами «Тарихи Шاهی» (Тарихская история), на этой работе Акбар I не только организовал канцелярию (дворец) Мубарак-шаха, Мубарак-шах и др., но также составил и в своем завещании (завещание) и в другом официальным документом, но особенно ценными по своему содержанию это основного источника. История его широко документирована и богатым разнообразным фактическим материалом трудом.

Абу-л-Фазл 'Аллами в своем труде:

В первом томе автор рассказывает о рождении Акбара, приводит его генеалогическое происхождение политическое положение Афганистана в Самарканде, Шане и в Индии Бабур (922/1508—937/1530) и Хумай-ун-Найиб (944/1537—954/1547), и в серии повествований об истории Акбара I, в то же время охватывает события 963/1556—982/1574 гг.

Во втором томе автор повествует о жизни Шане и Индии, Самарканде Афганистане (971/1563—1014/1605) — 1014 г.

В третьем томе содержится сведения о личности Акбара I и его дворе, о государственном устройстве Бабуровны, об административном делении страны, налоговых и иных поступлениях, о верованиях, о мировоззрении индусов и т. д. Данный том является как бы самостоятельным повествованием в виде диалога повествования над повествованием «Акбар-шاهی» («История Акбара»).

<sup>15</sup> В «Истории Акбара» Мусаввер упоминает 997/1590—1016/1601 гг. (впервые предположил существование «Тарихи Акбар-шاهی» (Акбаровская история) и «Тарихи Шاهی» («Тарихская история»)). В своем труде Мусаввер упоминает 997/1590—1016/1601 гг. (впервые предположил существование «Тарихи Акбар-шاهی» (Акбаровская история) и «Тарихи Шاهی» («Тарихская история»)). В своем труде Мусаввер упоминает 997/1590—1016/1601 гг. (впервые предположил существование «Тарихи Акбар-шاهی» (Акбаровская история) и «Тарихи Шاهی» («Тарихская история»)).

<sup>16</sup> Сведения о жизни Акбара I в Индии и Афганистане Мусаввер упоминает 997/1590—1016/1601 гг. (впервые предположил существование «Тарихи Акбар-шاهی» (Акбаровская история) и «Тарихи Шاهی» («Тарихская история»)).

<sup>17</sup> В своем труде Мусаввер упоминает 997/1590—1016/1601 гг. (впервые предположил существование «Тарихи Акбар-шاهی» (Акбаровская история) и «Тарихи Шاهی» («Тарихская история»)).

Мы не знаем, как это случилось, но в своем труде Мусаввер упоминает 997/1590—1016/1601 гг. (впервые предположил существование «Тарихи Акбар-шاهی» (Акбаровская история) и «Тарихи Шاهی» («Тарихская история»)).



Восстановить сюжет Афшар-Шаха 'Аллама предпринимал неоднократно при правлении Абулхафсы в историч. (1810/1812—1815/1816) и историко-географической (1816/1817—1818/1819) гг. оставшиеся незавершенными. Позднее эта часть была выполнена (по тому же плану, что и «Абулхафсские заметки» в той же степени по плану) в единственном том из собрания 'Алламы на Абулхафсские (впоследствии в «Абулхафсы»)». Личность автора дополнения точно не установлена. По одному из предположений им является автор «Исторического джа Мушаддид-Али» (известен в историч. на Дамаске 1810—1812 гг. и в 1815/1816—1818/1819 гг. по другим сведениям — в историч. издании Ших-Джавиди (1837/1838—1868/1868) Мухаммад Салих-Курби, автор перевода «Исторический словарь», опубликован в 1870/1871—1872 гг. в Иерусалиме — Абул-Газалими джа Абул-Мухаммад, составитель и редактор «Сборника сказок Абул-Газалими», известного под названием «Максабат-и 'Аллама» («Переводная 'Аллама»)).

Сочинения Афшар-Шаха 'Алламы вошли не только в коллективные издания (по плану №9), опубликованные в рамках программы СССР, Англии, Франции, Индии и других стран<sup>12</sup>. Многие тома изданы фирмой «Сингх» его издания, осуществляемые в прошлом веке в Индии или разделе «Реконструируемая литература». Сочинения переведены на английский язык в Иерусалиме, Лондоне и Дамаске в 1—11-е годы 1960-х годов изданием в Лондоне и Вашингтоне (№ 10). Нынешний том неоднократно издавался (по разделу «Реконструируемая литература»).

Особым образом собраны в «Абулхафсские заметки» статьи по географии, которые его широкоиспользуемым, дважды по плану «Аллама» добавлены к другим «Абулхафсским заметкам» в том, что в своей жизни они публикуются на официальном уровне, которые, кроме в воспоминаниях очевидно (не в числителе) Воскресениях собраны, что, очевидно, имеет его «маленький составленный ценным и обширным» источником по истории этой области «Абулхафсы».

Коротко остановимся на основных данных сочинения, проливающие дополнительный свет на историю Средней Азии XVI в.

Организованные истории XVI в. (Хифиз-и Тавых Бузари, Мухаммедфар ибн Араб китаби, Султан Мухаммад ал-Бадди и др.) свидетельствуют (по их авторскому мнению) о том, что «Аллама» (до 1510/1511 г.) вместе с другими Арабы (в том числе Тауфиком Сулеймановичем, его потомками и Бибурнази (Хумаюн, Камран и др.), с одной стороны, и Шайбанидами (Пирмухаммад-хан, 'Абдаллаз-хан II, 'Абд ал-Малик и др.), и Бабуром Абулханом, известным с начала 1519 г. под именем Бабура в транскрипции по западу и Востоку), на юге — с Амударьей, на западе — с Чагатаевами, а на востоке — с Шаньюем Афшар-Шаха 'Аллама по своим историческим сведениям (разноязычные историки), но и сообщает множество новых дополнительных фактов, свидетельствующих о неоднократных попытках вышеупо-

<sup>12</sup> 'Аллама вошел не только в коллективные издания СССР, Англии, Франции, Индии и др. стран.

<sup>13</sup> Мухаммад-Мухаммад И. Д. Афшар, том 4, с. 100—101. Ссылка на «Исторический словарь» Афшар-Шаха (№ 9) в том же издании, с. 100—101.

<sup>14</sup> См. также «Абулхафсы» № 10, с. 100—101. Ссылка на «Исторический словарь» Афшар-Шаха (№ 9) в том же издании, с. 100—101. Ссылка на «Исторический словарь» Афшар-Шаха (№ 9) в том же издании, с. 100—101. Ссылка на «Исторический словарь» Афшар-Шаха (№ 9) в том же издании, с. 100—101.

минутых президентов (№ 94/1534-1535—953/1546 гг.) овладеть этими областями (т. I, л. 90а—90б, 97а, 98а—99б, 100а, 101а, 102а—105а и др.), в действительности правителей Северной Индии в борьбе Сулайман-шаха и его потомков против шивоников, выразившегося в «трудовой дисциплине» крестьян (т. II, л. 304а, 306а, 345а, 373а, 374б, 375б и др.). Занятый завоевательными войнами в Индии и поглощенный внутренним переустройством страны, Акбар не мог лично участвовать в этой борьбе и был вынужден использовать в качестве своего представителя своего сына Шамшерхана, который действительно утвердился Шейбанидами. Основное значение имеет здесь не столько сама война, сколько представляемая рельефом на рубежах Гандхары и ее результаты на территории и в культурной области. Местом ее у Шамшерхана была, по его мнению, «Медина-и-Мукаррама» или, другими словами, политический центр. Северный фронт войны в этот период находился в том районе (1546/1547—1548/1549 гг.), который в настоящее время называют Науруз-Ашмар. Восточнее, представляя Заминдари в Туркестане, в 1549 г. — в северовосточных наместничествах Газнави и Мавераннахр, в частности Шейбанидами, Акбар вступил в борьбу с шивониками, обеспечивая безопасность Балухисты и ее окрестностей. В это отношение еще следует отметить и политическую деятельность Шивоников, в частности в отношении в Шейбе против Сулеймана Мирзы, притязавшего на Балух и Кандагар. Об этом свидетельствуют, например, повести, написанные им самим в Медве-Бурхане на Бухаре и его окрестностях в Кабуле, а также рассказы о нем в книге Баха-Дуллы (в 154/1545 г. и в 994/1586 г.) и Якуба-и-Бекташа (в книге «Абу-ль-Фазл» в 154/1545 г. и в 1549 г.). Эти сведения сообщают весьма подробные сведения (т. II, л. 321а, 323а, 324б и др.). Акбар, по мнению автора книги, имеет значение Акбара «Медве-Бурхан» представляющего в 154/1545 г. сына Баха-Дуллы и сына Джамала (т. II, л. 324а, 325а), представляющего политический центр для раскрытия политических взаимоотношений этих групп в Балухистане.

Упоминание войны свидетельствует Абу-Фазла в книге «Шамшерхан» Табристанский, представляющий Акбара в Сулейман-шаха и его сына Акбар-султана. Они упоминаются и описываются события войны между Шамшерханом и Сулейманом из Балухистана в Балухистане и описаны в... (1546/1547 г.). Шивоникам удалось овладеть не только страной Табристанской, а и окрестности ее, включая ее часть восточнее ее границ на границе Акбарова и Мирзы (т. II, л. 324а—325а). Табристанский, описывая эту войну, указывает место ее в Бухаре на границе Шамшерханов (т. II, л. 325а).

Глава «Абу-и-наме» представляет в действительности политический центр страны (ранее Акбар-султан) фактически материал, который только дополняющими сведениями свозимозматских источников.

## ИСТОРИИ АД-ДАВАИД

### ГЕОГРАФИЯ СТРАН

Манускрипт, по предположению автора, принадлежит к концу Селемидской Азии XVI — начала XVII в., содержит богатый справочный и иной материал, восполняющий и конкретизирующий сведения дошедших до нас источников о географии в том районе, в котором был упомянут «Шераф-наме-и-шаха» Хафиз и Тениш Вулари.

Время составления труда не указано, но, судя по тому, что последние сведения относятся к 1910 г., вероятно 1911/1912 г., можно предположить, что написан он не ранее 1915/1916—1919/1920 гг.

«Мусалхар ал-Биллад» явился на свет только в 1960-е годы, когда по инициативе академика востоковедения М. А. Садвановичевой (ныне ректор «Российского института востоковедения» Академии Наук), в свое время данное сочинение привлекла к себе внимание К. Г. Заманов и Ч. А. Саидов, которые на основе изучения труда, на это сочинение ссылался в 1961 г. востоковед В. Г. Бартольд (его данные вошли в «Исследования по истории бухарского государства», в «Исследования по истории Узбекистана» Хайрузи Ташмухамедова<sup>111</sup>), а Ч. А. Саидов привнес в нем самостоятельное сочинение под названием «История Шайбанидов»<sup>112</sup>. Под трудом же подразумевался и в СССР один восточных рукописей АН УССР<sup>113</sup>.

Об авторе сочинения «Биллад» известно лишь то, что он родился в семье купца. Сведения эти, сведениями, что настоящий имя Мухаммад иль-Куш иль-Куш, данные, что в семье владельца общественного образования во времена правления Шайбанидов (Шайбанида II [рук. ЛО ИВ АН СССР, инв. № С 107, т. 3а, 4а]). По-видимому, покровительством четвертого Шайбанида Баха Мухаммада (1017/1018—1047/1048 гг.), который по инициативе этого человека был назначен правителем, правив, как Джамшид, могущественно<sup>114</sup>, как Шахрар. Мухаммад Баха Мухаммад Бахадур-хан, самостоятельный правитель «ландштат Му-и-Гана» (или Мухаммад Бахадур-хан, самостоятельный правитель «ландштат Му-и-Мунг» или Мухаммад Бахадур-хан и в др. тек. ИВ АН СССР, инв. № 1505, л. 64б, 69а, 70а) (из смерти Мухаммад иль-Куш арабского каллиграфа также неизвестен).

Согласно плану, приведенному самим автором во введении, сочинение должно было состоять из введения и содержания шестнадцати глав.

Глава первая: Шах-Каландар-хан (или Шах-Каландар), сын первого правителя бухарского улуса (или улуса) (Шах-Каландар, Мухаммад-султан и его потомки).

Глава вторая: Кучкунджи-хан и его потомки, правившие в Самарканде.

Глава третья: Сайбаниды-хан и его потомки, правившие в Термиде и Ташкенте.

Глава четвертая: Баха Мухаммад-хан и его потомки до Аббасидов-хан Н. правившие в Мервондахом.

Глава пятая: известность об истории «Му-и-Мунг»-хан и его хероидомительное правление.

Глава шестая: достопримечательности Бухары, жившие в ней во времена Шаха-Куш-хана (или Шаха) и ученики (рук. ЛО ИВ АН СССР, инв. № С 107, л. 42-43).

К сожалению, из-за дефектности обложки списков сочинения (об этом явлении гласит предисловие), были ли включены в него следующие главы неизвестно.

Списки «Мусалхар ал-Биллад» очень редки. На сегодня известны только два его списка. Один из них хранится в рукописном отделе

<sup>111</sup> См. также: Гасанов Н. И. «Мусалхар ал-Биллад» Шаха Баха Мухаммада и его потомков. С. 3-4.

<sup>112</sup> См. также: «История Узбекистана», т. 4, с. 107.

<sup>113</sup> См. также: ИВ АН СССР, т. 1, с. 30.

ЛО ИВ АН СССР под инвентарным № С-465 (575 ар.), другой — в ИВ АН УзССР (инв. № 1505).

Ленинградский список по сравнению с таджикским значительно полнее (224 л.). В нем содержится введение и первые четыре главы сочинения, причем с небольшим дефектом — собитна в четвертой главе обрывается рассказом о завоевании 'Абдаллах-ханом Бадлахана (992/1598 г.) (рук. ЛО ИВ АН СССР, инв. № С-465, л. 214а—224а). Надпись в конце сочинения (л. 224б—225а), гласящая: «Сей список «Музаххир ал-Балад», содержащий рассказ об осповальности урвудения гончудством и о заботливости о благодетельности раийата и слуг...», дает основанно предполагать, что последние две главы вовсе не были написаны и автор ограничился лишь хронологическими рамками «Шараф-наме» узак, хотя в тех местах, где излагается история того или иного шебкандского султана — правителя отдельного улуса, события описаны значительно подробнее и «Музаххир ал-Балад» далеко выходит за рамки сочинения Хасит-и Ташиха Вутара.

Что касается списка, хранящегося в ИВ АН УзССР, то он неполный и в этом отношении значительно уступает ленинградскому. В нем отсутствуют введение, введение, золотина первой главы (подробнейшее излагается с описанием событий, происходивших в год рождения Шайбани-хана и военных успехов в Мавераннахр, т. е. в 961/962 г.), большая часть четвертой главы (сообщение обрывается еще раньше правления 'Абд ал-Амш-хана, сына Шайбани-хана, завоеванного ханом в Балхе в 1006/1598 г.), а также почти все пятая глава. На полях (л. 46а—52б) — фрагменты из «Сулук ал-хана» Шайбани-хана Рубахана. Данный список имеет еще и другие недостатки — лакуны на л. 96—106б, 116б (подвержены реставрации), л. 156б—366б пострадали от сырости. Год переписки, как указано на полях (л. 186), — 21 раба<sup>11</sup> II 1131/12 марта 1719 г.

Прилагаю основное содержание труда и перечисляю обнаруженные в нем новые сведения.

Во введении (28—8а)<sup>12</sup> после традиционного словословия автор сообщает свое имя (л. 3а); приводит название своего сочинения (л. 4а), его краткий план и коротко излагает историю узбекского улуса во времена правления Абу-л-Хайр-хана (л. 4а—3а).

В первой главе (л. 8а—54а) описывается политическое положение улусов восточной части Дашт-и кичик и Мавераннахр начиная с 90—96 годов XV в. до 916/1510 г. Данная часть «Музаххир ал-Балад» самостоятельного значения не имеет и, хотя на ней отсутствуют прямые ссылки, можно предположить, что она целиком и полностью заимствована из «Хабиб ас-сир» Хондандира, «Бабуриятна» Захид ад-Дина Бабура, «Шайбани-наме» Қамал ад-Дина Билли, «Шараф-и султан» «Сурат-наме» и других сочинений. Тем не менее отдельные сведения из этой главы вызывают определенный интерес.

1166 года вылет от османов из его войск Шайбани-хан осенью 907/1501—1502 г. (л. 136—156); денежная реформа, проведенная Шайбани-ханом в начале 913/1508 — июне 1507 г. (л. 25а); распределение Шайбани-ханом завоеванных стран в улусы между своими потомка-

<sup>11</sup> По рукописи ИВ АН УзССР.



чи-хан был осажден кочевниками в Мерв (в 916/1510 г.), когда разосланные предводители узбеков во все удаленные владения с приказом прибыть к войскам (Суйбуч-хана и его громадного сына) Науруз Ахмадом и Кельди Мухаммадом из Ташкента, Ахси и Анджана; Кучукунами даву с Абу-Саид-султаном, Абдаллах-султаном и 'Абд-ал-Латифом из Туркестана; Суйбуч Мухаммаду с войсками Кеша и Хузара, Мухаммад Тимуру с самаркандским войском, Джанибеку с Фергана и др., возразились ни с чем. К Мерву подошел лишь один Убайдулла-хан с войском из Бухары и то лишь в конце апреля (в 916 г.). Таким образом из-за этого обстоятельства послужило главной причиной возникшей войны. Султаны слишком самостоятельно принимали участие в делах, и больше заботились в своей неопытности в личном благополучии, чем об интересах центрального правительств.

В третьей главе изложено отношение Суйбуч-хаджа-хана к положению детей и вдовцов его заморозоставленного наследия (л. 61а—68а) в Туркестане, Фергана, Анджана, Аджкента и Мийанкале в последние годы XVI в. (л. 69—70 и др.) и в Самарканде. Кроме того, даются сведения о Шейбанидах — династии ханов мухаммадидов в Самарканде, происшедшей из этой династии XVI в. (68а—70а) и о разрыве ее связи с родом Суйбуч-хана в Самарканде в конце XVI — начале XVII в. (л. 70а—71а, 72а и др.).

В начале XVII в. в Самарканде возобладает в династии ханов «Мусаввар ал-Билад», возвышенной потомком хана Мухаммадидов, в частности сыну его Джанибек-султану и его детям (л. 71а—72а). Здесь описывается политическое положение Мавераннахора в начале и 40—50-х и 90-х годах XVI столетия, основанное возникшей враждой между 'Абдаллах-ханом I) и 'Абд-ал-Му'минн, сыном его и правителем Балха (890/1582—1006/1591), переросшей, подобно тому как между Узлубеком и его сыном 'Абд-ал-Латифом, тоже правителем Балха, осенью 852/1448 г. в открытую вооруженную борьбу. Начиная с осени 1587 г., сказано в «Мусаввар ал-Билад», 'Абд-ал-Му'минн с бухарцами и бекдешанскими войсками стал лагерем на берегу Амударьи, а 'Абдаллах-хан, разместив свои основные силы в окрестностях Насафа (Кашан), находился в Самарканде. Последними были вызваны со своими войсками силы и удаленные правители. Например Узбек-султан, правитель Ахси и Анджана, был расквартирован тогда в Самарканде. В 1591 г. при посредничестве шейхана и улемов Бухары в Балха отец и сын прекратили вражду и заключили между собой нечто вроде мира, однако войска обеих противоборствующих сторон оставались на своих прежних позициях вплоть до смерти 'Абдаллах-хана, приключившейся в Самарканде (место его смерти неизвестно) в разлуке 10 февраля 1591 г. (рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1505, л. 77б, 78а). Также более подробно, нежели в других нарративных источниках, освещено здесь политическое положение Самаркандца и Балха в 1006/1598—1009/1601 гг. (рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1505, л. 76б—77а, 77б, 78а и др.).

В сочинении заключены и другие, дополняющие «Шараф-наме» малые сведения, раскрывающие политическую историю Мавераннахора в 980/1572—990/1582 гг. (л. 55а—61а).

Определенный научный интерес представляют и данные социально-экономического характера: об удельной системе; феодальных институтах суворода, тарланства; владениях и повинностях: мад, малу джылат, талар, улуфа, лимкеш, севдин и др.; племенах и родах барлас, ар-лям, балакут, джалоур, бурчан, калмак, конгурат, чумка, кипчак, ар-лям, урман, ашкит, бурчак, карамл, латаман, кадыл адак и др. (сведения о них разбросаны по всему тексту).

В сочинении содержится также сведения о географическом положении и военно-политическом значении таких местностей, как Дарб-и лавини (в данном источнике сообщается еще об одном названии этих двенадцати «ворота в Илам ути — Танг чанчак), Карингутат (в Хамгаре), Рабет-и элмаж (в Самаркандском вилайете), Чарбат махмуладский (место гибели Шейбани-хана в 918/1510 г.), Кул-и Малик (в Бузарской области), Науна (укрепленная местность-крепость в Самаркандском вилайете), Мульмет (местность на берегу Сырдарьи), Уч-теле (местность над Самаркандом), Пул-и Мароф (местность в окрестностях Карши) и др. (сведения о них разбросаны по всему тексту).

Чрезвычайно интересны сведения данного источника о роли присырдарьинских каракалпаков в политической жизни ташкентского уезда Шейбанидза в Аштерханово. Из повествования автора следует, что они в союзе с казалинскими султанами (Ишим-султаном, Бекдиль-султаном и другими), пользуясь отсутствием в Бузаре Абдаллах-хана II или нестabilityностью внутрисултанского положения страны, проводились в нем голо-лаба на преставителях своего народа, и нарекали их именами лавини уже умерших шейбанидских султанов. Например, в 986/1578 г. они проводились ланом дже Шайхы-султана, в 990/1582 г — дже Барак-хана, а в 1013/1604 г. в пору правления Аштерханза Ваки Мухаммад-хана, — дже 'Абд ал-Гаффар-хана.

Заслуживают внимания и сведения о шейбанидских султанах, правивших тем или иным удельным владением, изучение которых позволит исследователям глубже осветить политическое положение Ташкента и Туркестана, Балха и Кулаба, Ура-теле и Ферганы в далеком прошлом. В «Мусаллар ал-биладе» содержится также ряд ценных фактов в среднеазиатско-иранских и узбекско-казахских взаимоотношениях 1574.

## ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

### «Мушаррафат ал-биладе» (1628—1684)

Наиболее полное и широко известное сочинение по истории Ирана времен правления Сеферида шаха 'Аббаса I (996/1588—1038/1628—1650 г.) и первых пяти лет (1038/1628—1043/1633—1684) правления его сына шаха Сафи I (1038/1628—1052/1642)<sup>104</sup>, составленное на основе оригинальных документов и материалов (в том числе материалов отцовской ораидии в уездном городе) в течение 40-летнего периода автора. События в нем подробно описаны снача-

<sup>104</sup> См. также: Мухаммад-хана Ирана камиш и довакылат (1018) г. «Тарих» шаха Сафи I, «Ашкит», «Мад», «Урду», «Маджмаи-и-узур», «Иснад-и-мушаррафат» (1038—1043 г.) и др.; Мухаммад-хана И. Д. Фохани, том 3 с. 129—152.

Флаза 'Аллах', изложен в хронологическом порядке строго по годам.

Состоят из традиционного введения (с. 1—5), трех томов и общего краткого заключения (с 747—748)

Первый том (с. 5—274) составлен на основе более ранних сочинений и называется «Хатир-и-салих Ахмедияр, шейх Шейхзадэ после третьего тома его сочинения. «Дубб ат-таварих» («Сердцеюна историй») Мирд Язды Казвини (1481—1555), знаменитых трудов «Тарих-и-шах Исма'ил-и Сафави», «Тазкира-йи шах Талмаспа»<sup>12</sup>, а также «Ахсан ат-таварих» Касим-бега Румлу и др. В большей своей части коммунитаризм и поэтому самостоятельного значения не имеет. В нем приводятся генеалогия шаха 'Аббаса I и описывается жизнь его предков: шейха Сафи ка-Дин Ардебели (1352—1334), Сидр ка-Дин Мусы (1304—1393), Султана 'Али (1353—1429), Ибрагима Шейх-шаха (1429—1447), шейха Джунайда (1447—1460), шейха Джафара (1460—1469) и шейха Хайдаря (1469—1488), отца шаха Исма'ила I, основателя государства Сефевиды (907/1501—1502—1145/1732—1735), а также истории правления представителей этой династии: Исма'ила I (907/1501—1502—930/1524), Талмаспа I (930/1524—984/1576), Исма'ила II (984/1576—995/1577) и Султана Мухаммада Худабанда (995/1577—996/1578).

Второй и третий тома «Тарих-и-ахмедияр-йи 'Аббаси» имеют самостоятельное значение.

Во втором томе (с. 274—445) изложена история Ирана первых тридцати лет (996/1583—1025/1616 гг.) правления шаха 'Аббаса I.

В третьем томе (с. 445—747) описывается об истории Ирана за этот период (1025/1616—1092/1679—1101/1689 гг.), правления шаха Аббаса I. Здесь, во основном, описаны события и события, связанные с войнами, дипломатией, поэзией, каллиграфией и др. — современников этого периода и его предков.

В Л. Мюллером Манделем было установлено, что первые два тома «Тарих-и-ахмедияр-йи 'Аббаси» были завершены в 1025/1616 г., а третий — около 1092/1679 г.<sup>13</sup>

Книжка является сочинением весьма многоплановым и представляет историческое значение. Она в первую очередь:

1) Тарих-и-ахмедияр-йи 'Аббаси, 1025—1092 гг. (1616—1679 гг.) (Тегеран, 1313—1314/1896—1897) и наборное (Тегеран, 1334/1938). Отдельные фрагменты изданы В. Дорном (персидский текст) и В. В. Вельяминовым-Зерновым (персидский текст и русский перевод)<sup>14</sup> (см. раздел «Рекомендуемая литература»). Имеются также сохранившиеся переводы на русский язык Шейхзаде Язды Казвини, выполненные в рукописном сборнике (см. раздел «Рекомендуемая литература»), а также турецкий перевод, выполненный неким муфтийским Мухаммад Наби-зом-эфенди по поручению великого везира Ибрагима-пашы (1130/1718—1143/1730—1731), хранящийся ныне в библиотеке музея Топкапы-сарая (см. раздел «Рекомендуемая литература»).

<sup>12</sup> В. Мюллер, *Сфера Персидская литература*, т. II, с. 363—364.

<sup>13</sup> Манделем, *Сфера Персидская литература*, т. II, с. 363—364.

<sup>14</sup> В. Мюллер, *Сфера Персидская литература*, т. II, с. 374—380.

<sup>15</sup> *Diege Weltanschauung des Osmanen im 17. Jahrhundert*, *Abhandlungen der Kaiserlichen Akad. d. Wiss.*, 1824, v. 23—24, 310—314; Вельяминов-Зернов В. В. *Исламизация в Каспийском крае* и др., *Известия*, 2, с. 341—362.



«Тарх-и-Амари-би 'Аббас», как и все феодальная историография, проводящая линию на централизм и исключительность феодальной идеологии в его окружении (особенно среди историков Хатки-беком Ордубади (1000/1592—1019/1610) и его сынов и преемников Му-Тахиром, три сына которого сами стали изобличенными чиновники в 1001/1593 г. превратилось в своего вождя и предводителя (Дуриановичи) — Абул-Алишаме (Алишаме) — сын Абул-Алишаме, влиятельность, способность, власть, справедливость, скромность и честность, которые не в действительности не обладали, воссоздают фигуру в начале века, чтобы подчеркнуть тем самым слабые стороны. Тем не менее, в сочинении содержится богатый и разнообразный фактический материал, позволяющий отнести его в разряд первоклассных историков и поэтому в 1958 году в СССР опубликована монография академика наук «Абул-Алишаме — историк Хатки-беком Ордубади — Абул-Алишаме и его сыновья — Абул-Алишаме — Абул-Алишаме — Абул-Алишаме — Абул-Алишаме — Абул-Алишаме» (Москва, 1958).

Абул-Алишаме — Панах-Алишаме туранин, историк (Дуриановичи) в приближенном виде (Абул-Алишаме). Он был первоначально историком в семье Абул-Алишаме в Самарканде и в 1630 году перешел в службу в иранский двор в качестве чиновника финансового чиновника (наименование в диване ишаф; в начале 1630/1631 г. поступил на должность ишафа, назначенный в качестве почтового писаря (ишаф-наварин) в должности участника в военных походах шаха 'Аббаса I; начиная с 1001/1593 1593 г. вплоть до своей смерти (1040/1630-1634 г.) находился при дворе и, как сын Абул-Алишаме, в 1634 году перешел в службу в иранский двор.

Настоящее сочинение Ибн-Алишаме-мушши, в частности второй и третий тома, — важный источник по изучению истории ирано-среднеазиатских отношений, представляющих собой историю (Абул-Алишаме) — первая тридцать лет XVII в. Из содержащегося в нем материала следует, что в основе этих взаимоотношений лежала вооруженная борьба на Балканах, восточном и северном Иране. Ибн-Алишаме-мушши выделяет в этот период в среднеазиатском иранском пространстве пять глав: 1) Иран и Афганистан; 2) Иран и Турция; 3) Иран и Кавказ; 4) Иран и Грузия; 5) Иран и Армения. Здесь же приводятся списки городов, завоеванных иранцами в Афганистане, Турции, Кавказе, Грузии и Армении. Здесь же приводятся списки городов, завоеванных турками в Афганистане, Турции, Кавказе, Грузии и Армении. Здесь же приводятся списки городов, завоеванных турками в Афганистане, Турции, Кавказе, Грузии и Армении.

Ибн-Алишаме-мушши в своем сочинении упоминает также следующие сведения: «Шараф-наме-би-Шаха Хафиз-и Таниша Бузари, «Бадр-ал-асраф» Мухташар ибн Вали, «Мушши-хаваристская история» Мушши-и-Мушши-и-Мушши и др. (с них см. ниже). В нем заключены следующие важные сведения.

Известно, что в 997/1588 г. отношения между 'Абдаллах-ханом II — первым шейбанидским правителем Средней Азии, и его сыном 'Абдал-Мушши-и-Мушши — министром в Балхе и Бухаре, резко обострились. Причиной тому, согласно сведениям среднеазиатских источников, послужило то обстоятельство, что 'Абдаллах-хан, балхский правитель (с 997/1588 г.), отдал его не своему сыну, а Кудубеку кулджакину. Здесь

же в «Тарих-и Аламара-и Аббаси» приводятся и другие, послужившие тому, вероятно 1) письменный приказ Абдаллах-хана своим хорезмским наместникам (Кулбаба кукельташу, Динмухаммад-султану и другим) не повиноваться Абд-ал-Му'мину, а при удобном случае устранить его физически (с. 37); 2) поддержка им Нурмухаммад-хана, правителя Наса, Абнверда и Дурука (с. 378—379) и подстрекательство его против Абд-ал-Му'мина и др. Борьба между отцом и сыном, продолжавшаяся в течение 997/1589—1006/1597 гг., изложена в сочинении весьма подробно (с. 374—381). Заслуживает внимания еще такой факт. Абдаллах-хан и Кулбаба кукельташ, опасаясь агрессивных действий со стороны Абд-ал-Му'мина, в начале 1006/1597 г. предприняли попытку заключить союз с шахом Аббасом. С этой целью в Исфахан с посланцем в дороге на поларкам прибыл бухарский посол (с. 374).

Здесь же приводятся подробные биография и описывается деятельность Кулбаба кукельташа — влиятельного государственного деятеля поэта и мыслителя, игравшего большую роль в общественно-политической и культурной жизни Средней Азии XVI в. (с. 378—381).

Заслуживают внимания и сведения Исмаилага-мунши о политическом положении Хорезма в 1006/1598—1009/1600—1601), случайно спасшегося от кровозной расправы Абд-ал-Му'мина, убитого последним после захвата бухарского престола (с. 381—409).

Что касается рассказов автора о дальнейших событиях, происходивших в Хорезме (завоевание Абд-ал-Му'мином этого важного и внешне политическом и экономическом отношении района, в частности таких городов, как Мешед, Мерв, Герат и Балх), то они чрезвычайно ценны и важны для осмысления истории Средней Азии, а также Ирана и Афганистана в далеком прошлом (с. 384—385).

Значительный интерес представляет и содержащийся в сочинении богатый фактический материал, освещающий политические взаимоотношения, существовавшие между Хорезмом и Ираном в XVI столетии (с. 277—278, 301, 306, 315, 319, 346, 348—349, 367 и др.).

#### БАДР АЛ-АСРАР ФИ МАРАКИБ АЛ-АХВАР

Энциклопедическое сочинение, содержащее сведения по основам классической астрономии (точнее астрологии), минералогии, растениеводству, ветеринарии, исторической географии и политической истории мусульманского мира с древнейших времен до середины XVII сто-

летья. До начала XX в труд оставался неизвестным и первым сведениями о нем мы обязаны В. В. Бартольду, Г. Эте, А. Э. Валидову и Н. Ю. Крачковскому (см раздел «Рекомендуемая литература»), относивших его к сочинениям по всеобщей истории. Ныне, раскрывая всемирные дошедшие до нас списки «Бадр ал-асрар», установлено, что список, с которым были знакомы В. В. Бартольд, Г. Эте и А. Э. Валидов — шестой том сочинения, посвященный политической

Другие известные сочинения — «Бадр ал-асрар фи маракиб ал-ахвар» («Маракиб и политическая история Баварии»).

иногда Мухаммад<sup>10</sup>. Точно так же Маврокорди в своем сочинении с последним стран Востока (Иран и Афганистан) VIII — первой половины XV в. С тех пор среди наших ученых не было никого, кто бы попытался в деталях рассмотреть наиболее подробно и достоверные сведения о прошлом страны<sup>11</sup>, на протяжении долгих веков она пребывала в упадке. Это можно допустить лишь на очень короткий срок, а именно в XVIII столетии.

Автор сочинения — крупнейший балхский ученый XVII в. Махмуд ибн Вали. Сведения о его жизни и научной деятельности чрезвычайно скудны. Мы располагаем лишь теми данными, которые сохранились в сочинении. Согласно этим сведениям, родился он в Балхе в семье знательного сановника. Отец его умер Мир Мухаммад Вали был родом из дворянского класса — сына князя Кашгарского района (Хангаланд) области Фергана, воеводы в Балхе и сына воеводы Шайбани Пармушкима-хана (953/1546—974/1567). Автор сочинения и близкие его родственники были образованными людьми своего времени. Например, отец Мухаммад Вали, отец ученика, был первым заместителем ифрита<sup>12</sup> учебного и поля муштан Абу Шейбана (ум. в 1033/1624 г.). Сам он был весьма сведущим в области мусульманской теологии (Ифрит), а также Шайх, ставил его преподавателем Мир Хасан Ето (отец Мухаммад Лаванда (ум. в 1010/1601—1605 г.) служил в качестве Ашгарханида Баки Мухаммад-хана в Самарканде (принял Бухарский ханством в 1009/1601—1013/1605 гг.), а отец Махмуда ибн Вали, Мухаммад ибн Вали, занимал должность ифрита, воеводы в Балхе (отец Мухаммад Ето ифрит, в 1010, 1010, 1010 и др.). Таким образом, очевидно, автор сочинения и родственники его были весьма образованными по своему образованию по сравнению с современными им людьми. Единственный недостаток сочинения Махмуда ибн Вали, он, в возрасте 19-ти лет, стал мавром крупного учебного заведения (шайха) Мухаммад-хана Хусейна в Самарканде (тогда в возрасте десяти лет (рук. ИВ АН УзССР, № 3372, л. 36—40), вплоть до самой смерти шайха, состоявшейся в последний четверг месяца джумадя II 1033/27 марта 1624 г. (рук. биб-ки Индак оффис, л. 356d). Откуда поступил учеником, что в результате и Махмуда ибн Вали, ни он поступил в 1033/1614 г. и, если в то время ему было 19 лет, то датой его рождения следует считать 1004/1595—1596 г.

Мир Мухаммад Хусейн Вали по своему образованию и талантам, очевидно, не в полной мере соответствовал своему образованию, так как, будучи воспитанником знаменитого ученого Махмуда ибн Вали (рук. биб-ка Индак оффис, л. 356a), он почти ничего не знает за пределами своего родственничества и учеником Поиндиному у Мир Мухаммад Хусейна была богатым библиотекарем, как рассказывает Махмуд ибн Вали, не находясь у него в услужении, ему удалось ознакомиться с множеством книг по истории, географии, литературе, ладжу, фехву и другим наукам, среди которых он упоминает труды Ибн ал-Фавиха, Мухаддеса, Истахри, Каз-

<sup>10</sup> Мухаммад в своем труде упоминает Махмуда ибн Вали, но не упоминает о нем Махмуд ибн Вали (рук. биб-ка Индак оффис, л. 356a).

<sup>11</sup> В. В. Бартольд, В. В. Бартольд, с. 100.

лики, Бенкетн, Нассафа, Рашна ад-Дин, Джувейна, Мирканда и другие.

В начале сентября 1634/начале июля 1635 г. группа лиц вместе со своим главой отправилась из Багдада в Иран, посетив Исфахан, Мазундериан и Тегеран, а также города на территории нынешней Азербайджанской Республики: Бальза, Даман, Агуд, Руде-Бензи, Голконда, Хайованд, Анджапанан, Вансупури и Вилур, в которых собрал весьма ценные сведения (там же, с. 289—334).

В 1635 отправлен в Балз (20 мухаррема 1041/10 августа 1631 г.) из Багдада Абульхасанем (китабдар) Наар Мухаммад-хан (балзский хан в 1615/1616—1641/1642 гг., вторично в 1658/1648—1661/1661 гг.; —последний бухарский хан в 1651/1641—1642—1655/1645 гг.) в дальнюю и полностью отдаленную научным занятиям. Год смерти Мазмуда ибн Вали не установлен.

Мазмуд ибн Вали был многогранным ученым. Круг его научных интересов охватывал историю и географию, философию и энциклопедистику, космографию и медицину. Кроме «Визар ал-асрар» им написаны ряд сочинений по чисто дидактической, богословской и политической тематике: «Рухани ва танибат» («Приятные проматки»), «Мухафбат-нама» («Книга о защите»), «Надмам накиб» («Яркая звезда»), «Рисала-на Баласан» («Служба и служба»), «Баласан ва Баласан» («Хорошо известно») в большой диалект стихов, содержащий 50 тысяч байтов (рук. ИВ АН УзССР, № 2372, л. 36). К сожалению, перечисленные труды по существу не сохранились до наших дней.

Сведения о жизни этого ученого сообщает Мазмуд ибн Вали в «Визар ал-асрар», написанное между 1044/1634—1050/1640—1641 гг.<sup>12</sup> по поручению вышеупомянутого Наар Мухаммад-хана. Труд этот, как указано автором во введении (рук. ИВ АН УзССР, № 2372, л. 46—50), состоит из пространства среднеголова, заключенного в семь томов (мужчинский), каждый из которых в свой черед, делится на четыре тома (рук.)

Первый том «Визар ал-асрар» гео-космографического содержания и является таким образом самостоятельным трудом, как и остальные (второй астрономический, третий философский, четвертый богословский и ветеринарный). Большую научную ценность представляют разделы по космографии средневековой исламской и европейской космографии,

<sup>12</sup> Он первоначально писал Наарим ибн Наар. Позже был переименован в Мазмуда ибн Вали (на основании рукописей ИВ АН УзССР, № 2372, с. 48).

<sup>13</sup> Ученые И. В. Бартольд и В. В. Бартольд с тем же названием: «Мир-кунд» — это труды в Багдаде ибн Вали, в котором автор описал Шарбатилла, с. 28—30; там же В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 28; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 29; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 30; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 31; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 32; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 33; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 34; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 35; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 36; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 37; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 38; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 39; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 40; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 41; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 42; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 43; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 44; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 45; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 46; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 47; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 48; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 49; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 50.

<sup>14</sup> Ученые И. В. Бартольд и В. В. Бартольд с тем же названием: «Мир-кунд» — это труды в Багдаде ибн Вали, в котором автор описал Шарбатилла, с. 28—30; там же В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 28; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 29; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 30; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 31; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 32; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 33; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 34; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 35; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 36; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 37; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 38; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 39; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 40; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 41; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 42; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 43; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 44; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 45; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 46; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 47; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 48; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 49; там же В. В. Бартольд, ИВ АН УзССР, № 2372, л. 50.













1655/1645 г. ему удалось сломать сопротивление туркменской знати — бывшего сторонником своего предшественника, и занять ханский престол. В 1656/1646—1662/1652 гг. Абу-а-Гази жестоко расправился с туркменами Кашгара, Бухары, Самарканд, Ферганы и Туркестана и своей властью успешно отражал неоднократные нашествия калмыков рода Кешуг и Туртгал из Хорезма в 1666/1655-1666, 1667/1656-1667, 1668/1658-1659 и 1672/1661-1662 гг.; воюя войска из Бухары и оустышал Карикуаль, Чарджуй, Вардаман и саму Бухарскую область. В 1674/1663-1664 г. уступил престол своему сыну Ануша-хану (1674/1663-1684—1684/1672). В последние годы жизни Абу-а-Гази уделял особое внимание развитию торговли с Ираном, а также торговле между его владениями на Сыр-Дарье и Чирчик-Башами и калмыками (д. 290а)<sup>121</sup> Умер Абу-а-Гази в месяце рамазан 1074/апреле 1664 г.

«Шаджара-и тарки» (иногда также «Шаджара-и тарки ва-и ахвал») — историческое сочинение в стихотворной форме, написанное на татарском языке автором-современником весьма скромного сана — он был всего лишь переводчиком Шаха Абдаллы или, по крайней мере, переводчиком с фарси на татарский язык. Сочинение относится к последнему четверть XVIII в., с которой впоследствии были взаимосвязаны перемены во внутренней политике туркмен в Кашгаре и в первой четверти XVIII в., с которой впоследствии были взаимосвязаны перемены во внешней политике туркмен в Кашгаре и в первой четверти XVIII в. Интерес к «Шаджара-и тарки» был настолько велик, что в прошлом столетии об этом сочинении заговорил и Б. Кривош, французский путешественник в Средней Азии (Самарканд, Фергана, Бухара, Кашгар, Ташкент, Термез и др.). Сочинение Абу-а-Гази переводилось и в более позднее время. Нам известны перевод Ризы Нура на русский язык в 1822 г. и переводы на татарский язык, выполненные им переводчиком Абу-Абдуллою Кашгарцем в 1863 г. Сочинение авторитетными людьми можно считать лишь издание Г. С. Сабурова и П. Н. Демичева, не исключая, однако, возможности и их ошибок, для чего редактор должен был тщательно перепроверить текст.<sup>122</sup>

Списки «Шаджара-и тарки» весьма многочисленны и хранятся в библиотеках Москвы,<sup>123</sup> в некоторых библиотеках на Кавказе, в Библиотеке Академии наук в Ленинграде. Например, только в собрании ЦС ИВ АН СССР их шесть, однако один список не под № 7, № 4, перечислен в «Летописи» в 1925-1927-1822 г.) считается полым.<sup>124</sup> В рукописном фонде ИВ АН УССР их пять, два из которых (№ 884, список переписки в Хиэ в XVI в., № 11110, переписан в Хиэ в 1850/1831 г. Ибрагимом Каландаровым) — полные списки.

Впервые в печатном издании «Шаджара-и тарки» появилось в типографии 1824 г., перевод сочинения, на татарский язык на основе издания Б. В. Демичева, перевел Михаил Абу-Абдуллоевич, кашгарец, опубликованный в Москве в 1912 г. Единственный полный перевод на русский язык — работы Г. С. Сабурова и П. Н. Демичева.

<sup>121</sup> См. также в к. в. 290а и 290б, а также в «Историческом введении», с. 8-10.

<sup>122</sup> См. в. в. 290а.

<sup>123</sup> См. в. в. 290а. В Библиотеке Академии наук в Ленинграде их 14, в 1925-1927-1822 г.) считается полым.

<sup>124</sup> В рукописном фонде ИВ АН УССР их пять, два из которых (№ 884, список переписки в Хиэ в XVI в., № 11110, переписан в Хиэ в 1850/1831 г. Ибрагимом Каландаровым) — полные списки.

<sup>125</sup> В рукописном фонде ИВ АН УССР их пять, два из которых (№ 884, список переписки в Хиэ в XVI в., № 11110, переписан в Хиэ в 1850/1831 г. Ибрагимом Каландаровым) — полные списки.



Одна из его статей посвящена его генеалогическому древу, причем Ша-дан «Фатх-наме» Таб, В. П. Юдин писал в своем «Фатх-наме» много интерес-ного по отношению к другим сочинениям шиитоведческого цикла. Кроме того, он писал, что в источниках в Самарканде в семье Бухари-и Дашт-и Кичикчи Падгар-хана после смерти его сына Куджаш-мира, сына Шах-шенге в «Фатх-наме» является оригинальным. В дальнейшем об этом сообщают Абу-л-Гази в «Шахджари-и тари ма мугола» и Мухам в «Фирдуси ва-набал» Э. В. П. Юдин справедливо отмечал, что иные сочинения, посвященные истории Шейбанидов, такого факта действительно не содержат. Причем указание на это отсутствует и в упомянутом им сочинении Абу-л-Гази. В разделе «Пирейд Муса-мира из Мангыта в Бурке султана за помощью» говорится следующее: Муса-мирза был разбит казахским султаном Куджаш-мирзой. После этого он, побегав-шись, в Самарканде Бухари-и Дашт-и Кичикчи, сыном в Падгар-хана, который был назван на белом войске, в Муса-Мирча был объявлен великим беком (улуг-бай). Затем Муса-Мирча и Бурке-султан выступили против Куджаш-мирзы и нанесли ему поражение. Он тогда бежал в Афгане и там умер. Юдин пишет: «Абу-л-Гази — Падгар-хан умер, после него умер и Абу-л-Хайр-хан» (л. 134б). Как видно, здесь и речи нет о том, о чем говорили В. П. Юдин и С. Ф. Аммушкин. Более того, Падгар-хан не унаследовал власть, у Абу-л-Хайра (преемником его, как известно, стал шайх Хайдар-хан), а лишь короткое время считался ханом в улусе Мангыта после ма-р. Энда в умер еще до Абу-л-Хайра.

В «Шахджари-и тари» заслуживают внимания следующие сведения, касающиеся и исследование последующей истории исторический материал по социально-экономической и политической жизни степей в ранний период.

Хорезм, как известно, древней очаг мировой цивилизации. Благоустроенными еще во времена Абу-л-Гази были, например, такие города-крепости Хорезма, как Везир (расположенный на расстоянии шести васахей к югу от Ургенча<sup>141</sup>), Тирск, Янги-шалар, Булдушед, Бага-Бад, Кат, Дарум, Кункият (был расположен к востоку от Везира на расстоянии одного фарсаха), Мухавхан, Даруган-Ата, Бакыртан, Хас-Манара, Нем Махмур-Ата, Чилж и др. (л. 115б, 119б, 120а, 121а, 122а, 125а, 129б, 131б, 135б, 136б, 138б, 141б, 142б, 145а, 151а, 159б, 161а, 163а, 164а, 169б, 171б, 178б, 208а и др.). Благоустроенной тогда была и вся территория от Ургенча до Абулхана. «Я то время, — свидетельствует Абу-л-Гази, — идти от Ургенча к Абулхану значило идти от одного зюля к другому, ибо тогда Амударья, пройдя мимо поселения крепости Ургенч, направлялась в направлении степей Абулхана, идя до подножия гор, текла с юго-запада на запад; доходила до Стурча<sup>142</sup> и впадала тем в Мазандаринское море<sup>143</sup>. И еще: «По обеим берегам реки, [от Ургенча] до Стурча, были сады, виноградники и деревня. На вышешенности строили чигиры. Во времена оводов и хо-

<sup>141</sup> В «Шахджари-и тари» Юдин пишет: «В. А. Аммушкин пишет, что «Везир» — это марджанская крепость, расположенная на расстоянии 6—7 км от Ургенча».

<sup>142</sup> Местность, расположенная между озерами Амударья и Каспийском море (подробнее см. В. В. Бартольд об Аральском море Сов. т. III М., 1962, с. 64, 66, 264—265).

<sup>143</sup> Речь идет о марджанском заливе (Галльском, Теберистанском, Дигурманском, Хорезмском, Абстунском, Дорбековом, Хасановом и др.) Каспийского моря.

народ зарод уважал к колодцам, расположенным на расстоянии одного-двух переходов («ажика»), а после исчисления их («нока») поворачивал к берегам реки. Населенности и цветущему состоянию (этой территории) не было предела. От Никитала до (урочища) Кара-ичит оба берега были заселены [роль] Абдоялы и Хазар-апы; от (урочища) Кара-ичит до западных окраинностей Абулхансина гор — Ала-апы, оттуда до места впадения реки в [Каспийское] море — «ард» (д. 1240—1246). По сведениям этого автора, Амударья и Сырдарья ранее впадали в Каспийское море, а русло свое они имели тогда в 986/1578 г. (д. 1598)<sup>177</sup>. Вот что написано у него об этом реке Ауна, известная [также] как река Балх, Хорезм и Джайхун, протекала около старого Ургенча, впадала до восточных окраинностей Балханских гор и поворачивала на запад от крепости (на Балхане), доходила до Огурча и впадала в Мазандаранское море, как и водоем (назр) Хатван<sup>178</sup>, известный под названием Клы-узун. В 100 г. з. во времена правления Хаджи-тама (965/1582—1011/1602 — Б. А.), река Ауна пробила себе русло возле города Хас-Минара<sup>179</sup>, а затем из Кара-айгыр и, минуя крепость Тук, изменила свое прежнее русло.

Река Ходжент, которую называли также Сейхуном, тоже впадала в Мазандаранское море, вобрала в себя множество больших рек (айгыр) — Балхан, Чичак. В нее впадали Пангидарян и Кадан. Ее вода очень сладка. Малое количество воды впадает в нее с островков, в частности таких, как Тубак и Арал-Али. На них можно увидеть много чудес; здесь обитает все водонаводящие. Город, который [когда-то] был одним из больших в Хорезме, находится под этим морем. Его каменные строения видны из-под воды мореплавателям (д. 1395—1406). Из дальнейшего рассказа Абу-л-Гази мы узнаем, что после изменения русла реки воды Пангидарян и Кадана стали впадать в Арало-Сарыкамышское море. По рассказам его сына, Саид-Бек, русло этой реки было перемещено. Он повествует об этом следующим образом: «Перемещение этой реки произошло в правление Шейбани-хана. В то время впадающая в море река Ауна, известная и названием Ходжент, впадала в море Сивил. Но этой рекою Ходжент протекала до 1000 г. впадала в море, а летом все отрывалось к берегам реки Ауна, перемещаясь в пригодных местах земледельством, а после святи».

После такого изменения совершается в «Шаднаме-и турки» с места в дело перемещение феодалов в общественно-политической жизни Хорезма в начале 11 столетия в «исполнительном колодезном» (ривази) народ в годы владычества здесь Шейбанидов Туркинизские феодалы от реки теке, сарык и Дамут на всем протяжении правления Исфандияр-тама (1032/1033—1044/1038) (д. 1860—1866 1928) играли решающую роль в политической жизни Хорезма, а производящие камыша общ. арсары в честь хивийских туркизов поддерживали устремления

<sup>177</sup> См. также Абулхансина ибн Али (Мухаммед ибн Али), «Тарихи-и мухити» (История моря), между 1210—1220 гг. Показавшему, что ранее между Балханскими горами и Мазандаранским морем существовал пролив долина Ургенча.

<sup>178</sup> Хатван — название реки в Афганистане, впадающей в Персидский залив. По сведениям Абу-л-Гази, русло этой реки было перемещено в 1000 г. впадала в море Сивил. По сведениям Абу-л-Гази, русло этой реки было перемещено в 1000 г. впадала в море Сивил.

Вопрос о том, как лучше организовать работу в условиях жесткой конкуренции, является одним из самых актуальных в настоящее время. В связи с этим автор статьи предлагает рассмотреть возможность использования метода «качественного анализа» в качестве основы для построения системы управления качеством продукции. Это понятие не только является основой для построения системы управления качеством, но и является основой для построения системы управления качеством продукции. В связи с этим автор предлагает рассмотреть возможность использования метода «качественного анализа» в качестве основы для построения системы управления качеством продукции. В связи с этим автор предлагает рассмотреть возможность использования метода «качественного анализа» в качестве основы для построения системы управления качеством продукции. В связи с этим автор предлагает рассмотреть возможность использования метода «качественного анализа» в качестве основы для построения системы управления качеством продукции.

Вопрос о том, как лучше организовать работу в условиях жесткой конкуренции, является одним из самых актуальных в настоящее время. В связи с этим автор статьи предлагает рассмотреть возможность использования метода «качественного анализа» в качестве основы для построения системы управления качеством продукции. В связи с этим автор предлагает рассмотреть возможность использования метода «качественного анализа» в качестве основы для построения системы управления качеством продукции. В связи с этим автор предлагает рассмотреть возможность использования метода «качественного анализа» в качестве основы для построения системы управления качеством продукции. В связи с этим автор предлагает рассмотреть возможность использования метода «качественного анализа» в качестве основы для построения системы управления качеством продукции.

В «Шахнаме-и турк» содержится новый материал о деятельности султана Бурхана-кадирова в начале войны. В частности, описаны взаимоотношения, происшедшие в начале в 1692 г. между султаном и «Туркскими войсками» при участии турецкого посла в Самарканде и Афганистане — Гуртуня. Из описания во главе Туркских войск воевавших из Афганистана численностью в 1000 человек, воевавших против «Туркских войсковых частей» в Хорезме еще в 1692 г. следует отметить, что в 1744 г. на престол Араб Мухаммад-хан (1092/1682—1093/1684) (р. 174а—175а).

Набегинтересны сведения Абу-л-Гази о походе владетель войскового доолиества и Афганистана (Араб) на Афган, расположенный восточнее от быка, передача султана Афганистана (Араб) на престол, и делении абрацехи и др. (р. 181а, 182а, 187а, 178а).

#### ДАСТУР АЛ-МУЛУК

«Дастур-и мулк» — историческое сочинение, посвященное истории Афганистана, составлено в Самарканде в начале XVIII в. Автор — Абу-л-Гази Али-хан (1092/1682—1114/1702). Составлено после 1107/1695—1696 г.

Автор «Дастур ал-мулук» — киргизский ра'ис<sup>12</sup> Мухаммад Али-хан, собравший для своего сочинения сведения о нем из различных источников (из автобиографии Мухаммада Бади' Самарканди «Шахнаме-и турк», «Мулит ат-таварих» Мухаммад Амина Бухари и др.). Автор «Дастур ал-мулук» — раздел «Рисола-и мулк» (литература) характеризуют жизнь Саиднама Беркеса как одного из образованных людей своего времени, писателя, историка, философа и историка. Принадлежал он к семье шейха из религиозно-дервишского братства Мир Хайдар, с детства был привязан к нему в интерес и знанием проявил с самого раннего возраста. После завершения учебы в Самарканде Мухаммад Али много путешествовал по странам Востока. Сказано об, подобно многим другим ученым средневековья, совершил путешествие для приобретения и распространения знаний. По возвращении в Самарканде он продолжил изучение истории Афганистана в Самарканде, где впоследствии написал об Афганистане сочинение «Дастур ал-мулук». Это сочинение было написано в Самарканде в 1702 г. Автор «Дастур ал-мулук» — историк и философ, а также философ. Автор «Дастур ал-мулук» еще то, что он был историком и философом. Автор «Дастур ал-мулук» — историк и философ.

<sup>12</sup> Восточная Азия. Исторический очерк. Самарканд, 1958, с. 100.   
1. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
2. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
3. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
4. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
5. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
6. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
7. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
8. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
9. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
10. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
11. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.   
12. В. В. Бартольд, «История Востока», т. 1, М., 1964, с. 100.

<sup>13</sup> Мухаммад Али-хан (р. 181а, 182а, 187а, 178а).





1681 г.), автор «Дастур ил-мулук» комментирует: «Известны и тридцать летом Бухары вместе с великими эмирами, а также приведенные в законность (муж) этой страны в силу сложившихся обстоятельств теперь пришли к Ануша-хану и были признаны [им]. (В их числе были также) Мухаммад Бакир-тоджи и великий эмир Насира (с. 86). Приведен еще одно свидетельство ходжа Самандар Термеини, свидетелем которого он был в последние дни жизни Ануша-хана в пределах Бухарского ханства [в 1096/1685 г.] в Бухаре, когда он находился в плену. Самандар, который, признав, что он не был в состоянии оказать помощь, поддал мигрен и отказывался связываться бухарскому правителю. Волосы его, завязанные в узел, привязанные между Бухарой и Карши, он устроил поваленный чурбак в подвалах Насефу селения и, выйдя, неизвестно где, пошел к своему дому в Бухаре и в тот же вечер» [уговорил] его [перевести] из Хорезма» (с. 86). В апреле 1685 года тот же Ходжа Самандар также прибыл Ануша-хану в ставку Самарканде. Шахбек-тоджи сообщил, что ранее 5-го числа он находился в городе, «оставил на пути врагам [с Султанкуян-ханом], стоило поспешившему пришел к Урбанду и направил на него полком служивых» (с. 86). Так же поступил правитель и эмир Шахрисабза «Поскольку известие самаркандской власти без всякого смущения поддала покрывало с лица перед взором Ануша-хана. — повествует ходжа Самандар Термеини, — то он, воображая, что достиг великого счастья и славы, остановился в предместии Кеша. Не успев Ануша-хан выступить из Самарканде, как некоторые веселые смельчаки, лишь увидев его знамена выступили из Шахрисабза и пошли навстречу тому ничтожному человеку Бекмулла-бю — председателю шайки тиранов, и назвали [его в городе] — «гитан» и женитые люди [города] — «отступили перед зорем мадамия» (с. 102). Тот же автор также характеризует, данную Абуомов на несефской базе Бухаре (к чему мы еще вернемся несколько позже, который «растоптал свое доброе имя стоило отступничества» и тайком направил Ануша в Самарканде письмо следующего содержания: «После павлаи власть Ануша-хана держит свет Самарканде популюи моей природы не уследит рот [своей] души в садарном тростнике другого лица. Если августейшая особа — шах Хорезма, поведет финику счастья, бросит тело на мою голову, мое сердце — будет» [с. 102]. В заключение другого лица, в заключение — отношении к Ануша-хану — Б. А.) условия изъяснения локорности» (с. 102).

В «Дастур ил-мулук» приводится множество примеров слепящих, а также ханских войсков «привели огни грабежа» замечено, что войско Бухары; в их руки попало «стольно богатства и слезы, что слезами изображенными оказался бы бесконечным считать это, а впрочем, у меня был бы изумлен из изумлен» (с. 79, 100 и др.).

Подразумевая под этим сообщением автора «Дастур ил-мулуки» об освобождении в 1100/1689 г. Бала-Мургаба от владычества Сефедки (с. 102-103). Известно, что этот округ, ранее подвластный Бала-Мургабу, был захвачен Шах Мухаммад-ханом ирания в 1648 г. за вооруженную помощь, оказанную ему тогда Сефедкиским Ираном<sup>100</sup>. Провозом этого крупного военного мероприятия: маршрут продвижения войск; имена бухарских и баласандских военачальников, события связанные

<sup>100</sup> Подробнее см. Ахмадов Б. А. История Балха [XVI — первая половина XVII в.] Ташкент, 1982 с. 119-204—205.

осады в пленом Баба Мургаба авторами этого произведения описаны в «Давстур ал-мулуку» (с. 127—128), а также об участии в осаде армянского города в районе в провинции Сиванджа. Автор, по всей вероятности, описал осаду не только в описанных местах, но и в других местах, как в пленом Баба Мургаба и в пленом Баба Мургаба.

Большую ценность представляют сведения о Баба Мургабе Терзиде в «Давстур ал-мулуку» (с. 127—128), а также об участии в осаде армянского города в районе в провинции Сиванджа. Автор, по всей вероятности, описал осаду не только в описанных местах, но и в других местах, как в пленом Баба Мургаба и в пленом Баба Мургаба. Баба Мургаба Терзиде в «Давстур ал-мулуку» (с. 127—128), а также об участии в осаде армянского города в районе в провинции Сиванджа. Автор, по всей вероятности, описал осаду не только в описанных местах, но и в других местах, как в пленом Баба Мургаба и в пленом Баба Мургаба. Баба Мургаба Терзиде в «Давстур ал-мулуку» (с. 127—128), а также об участии в осаде армянского города в районе в провинции Сиванджа. Автор, по всей вероятности, описал осаду не только в описанных местах, но и в других местах, как в пленом Баба Мургаба и в пленом Баба Мургаба.

В «Давстур ал-мулуку» (с. 127—128), а также об участии в осаде армянского города в районе в провинции Сиванджа. Автор, по всей вероятности, описал осаду не только в описанных местах, но и в других местах, как в пленом Баба Мургаба и в пленом Баба Мургаба. Баба Мургаба Терзиде в «Давстур ал-мулуку» (с. 127—128), а также об участии в осаде армянского города в районе в провинции Сиванджа. Автор, по всей вероятности, описал осаду не только в описанных местах, но и в других местах, как в пленом Баба Мургаба и в пленом Баба Мургаба.

В «Давстур ал-мулуку» (с. 127—128), а также об участии в осаде армянского города в районе в провинции Сиванджа. Автор, по всей вероятности, описал осаду не только в описанных местах, но и в других местах, как в пленом Баба Мургаба и в пленом Баба Мургаба.

В «Давстур ал-мулуку» (с. 127—128), а также об участии в осаде армянского города в районе в провинции Сиванджа. Автор, по всей вероятности, описал осаду не только в описанных местах, но и в других местах, как в пленом Баба Мургаба и в пленом Баба Мургаба.



смет потоп воле моря небытия» (с. 232). Словом, второй том сочинения так и не был издан и причиной тому послужил как-то серьезные обстоятельства, по-видимому либо тяжкий недуг, либо смерть автора. «Териз-и Муким-гани» состоит из введения и трех глав.

Во введении (с. 37—49) кратко, в конспективной форме, на основе других источников повествуется история Аланкуи — легендарной прародительницы тюрко-монгольских народов. Тюрки-гани — предка ~~Аланкуи~~ предков тюрко-монгольских народов в Аляске, а также их старейших предков — гаваринахве Тунга и Гуннаха.

В главе первой (с. 50—72) автор кратко в конспективно излагает эти легендарные истории Сомнир Ама или Маджидишар.

Сюжетный и тематический анализ повести и ее структура (с. 73—156), в которой весьма подробно и обстоятельно описывается путешествие в «Индия» легендарного трюмана, описаны в авторской книге Балза и Шара за время 1911 года. Автор на основании сведений Балза и Шара приводит описание путешествия Инсаровых танства и Балза с Индией, Ираном, Турцией и Кашгаром.

Третья глава (с. 157—232) хронологически охватывает события 1114/1702—1116/1704 гг., т. е. события, предшествующие началу враждебных отношений между Бухарой и Балзом и вооруженной борьбы между ними за Териз, Ансар и другие правобережные районы Аму-дары.

Труд написан в духе панисламизма, в лирической и угодливой манере, в тону же в нем местами перелютами гневности (например, провозглашение Аштарханидов, с. 72) и хронология отдельных событий (с. 71, 75, 82, 95, 157, 129). Тем не менее, в сочинении содержится много фактически важных материалов, касающихся истории тюрко-монгольских племен, в частности балзов и их предков, татар, гаваринахве, туркмен, туркмен и их предков, совершивших для тюрков завоевания, завоевания и завоевания в начале прошлого столетия. Все это, безусловно, является весьма важным материалом в ряде исследований по истории Средней Азии. Этим объясняется и широкая популярность «Териз-и Муким-гани» не только в Средней Азии, но и в Европе еще в начале прошлого столетия. Достаточно сказать, что большая часть советской, японской и других рукописных собраний Советского Союза, Англии, Франции и других стран, как и в Европе, в XIX и в 1877/1880-1881 г. сочинения было переведено на узбекский язык (например, на Узбекский (1) И. Салимович (2) и другие) (А. А. Семеновым, Н. Г. Маллажским) (см. раздел «Рекомендуемая литература»), получил положительный отзыв таких выдающихся ориенталистов, как Сильвестр де-Слен, Карл Риттер, Герман Вандерби, В. Уайтман и В. В. Бартольд. Советский ученый Муллаев, как и свое время констатировал В. В. Бартольд, «долгое время делавшаяся для нас известна единственно благодаря для автора Кудратовича».

<sup>1</sup> Впервые повесть на узбекском языке (1881 г.) переведено на узбекский язык И. Салимовичем.

<sup>2</sup> Впервые повесть на Узбекском языке перевел А. Н. С. 1897—1910. Впервые повесть перевел на Узбекский язык И. А. Семенов, см. с. 157—158.

<sup>3</sup> Рукопись ЛГБ, ПРС—165.

<sup>4</sup> S. a. b. o. w. a. k. i. Supplement. 31. P. 6. 1894. 132+24 s.

«...». Турки, конечно, пожелали бы вернуть этот в стране с феодальным хозяйством и традициями А. А. Сенюковым (см. раздел «Икономическая литература»).

Впервые истинно так выжесина сведения из истории Средней Азии упоминаются в истинном труде Мухаммад Мусуфа-мушши.

Наша же работа по главным причинам упадка хозяйственной и политической жизни феодального государства выжесина: развитие феодальной системы, тем, как она развивалась, привела к развитию государства, как феодального государства в виде феодального государства, как феодального государства и двенадцатых распрей. Эта система, будучи применена как способ объединить государство, навсегда приватизировалась к трону и усиливать таким путем королевскую власть, — писал Ф. Зягель, — она, в конце концов, привела к полнейшему бесонию короля, к независимости магнатов и к распаду государства<sup>102</sup>. Об этом в «Мухим-ханской истории» имеется весьма ценные сведения (с 62, 104, 124, 160—162, 200—202, 221, 226). Приведем несколько фактов Тавора в правлении в Балхе Шейбанида 'Аба ал-Му'инна (900/322—1006/398) именно в тот период, когда Бухарское ханство было сильным и централизованным, Мухаммад Шейбаниди (1006/388—1014/396) «...» (с 62).

'Аба ал-'Азиз (1055/437—1061/443) неоднократно предпринимал попытки ликвидировать независимость Балха, однако успеха не добился (с. 102). Более того, 'Аба ал-'Азиз с начала 70-х годов XVII в. был вынужден держать крупные силы на укрепленных Амударья, опасаясь вторжения балхских войск и предельно Бухарского ханства<sup>103</sup>. Характерен в такой факт балхский правитель Субханкул (1061/443—1092/469) в те годы заключил союз с ливанскими ханом Абу-а-Гаси и Ануш и поддерживал их грабительские набеги на Вузару и Самарканд «В то время, — свидетельствует Мухаммад Пусуф-мушши, — Субханкул-хан вследствие неприязни к своему брату побуждал Ануша-хана [в такие набеги]» (с. 104). Также выступил по отношению к Субханкул-хану (вероятный бухарский хан: 1002/383—1114/492) и Сиддики Мухаммад — правитель Балха (1094/476—1097/486), когда в связи с очередным вторжением в пределы Бухарского ханства того же Ануша-хана Субханкул попросил оказать ему оруженную помощь. Сиддики Мухаммад выступил на помощь с войском Балха и Бадхиджана, однако дальше Кельфа не пошел и, узнав о том, что хижины уже захватили Самарканд, повернул из Балха (с. 124). Такой пример можно было бы привести великое множество, но в отсюда ясно, что зависимость Балха от Бухары была чисто номинальной. Главные бухарские лавки, тем, как они развивались, в 1095 г., удавалось подвигать стремление балхских правителей к полной независимости, однако окончательного успеха они не имели.

значительным фактически материей взаимоотношения в политическом взаимоотношениях Балха и Бухары с Индией, Ираном.

<sup>102</sup> Византизм В. В. История турков Балха и Самарканд. Изд. т. IX, М., 1957, с. 409.

<sup>103</sup> Мухаммад Мусуфа-мушши «...» Балха, М., 1957, с. 104.

<sup>104</sup> Мухаммад Мусуфа-мушши «...» Балха, М., 1957, с. 104.

<sup>105</sup> Мухаммад Мусуфа-мушши «...» Балха, М., 1957, с. 104.

Турцией, Кашгаром и другими странами. Помимо материалов о польском слезке, в нем помещены воины последний упомянутого балхского хана 'Абд ал-Му'инни и турецкому султану Мураду III (1592/1574—1603/1585), посланни пророка Ибни Абуалкаб (1066/1688—1118/1705—1707) и Субханкули-хану, великому турецкому султану Атисла II (1105/1691—1106/1694—1695) и тому же Субханкули-хану (с. 63—64, 140—145, 155—158). Эти послания чрезвычайно важны и интересны для изучения и определения внешнеполитического курса хана в 1700.

Значительный интерес представляет и содержащийся в «Мухни-завской истории» материал о хивинско-бухарских отношениях второй половины XVII в., в частности сведения о систематических набегах Абу-л-Гази и его потомков Ануша и Ирки-султана на Бухару и Самарканд, о враждебных хивинским войском несчастных бедствиях (с. 103—104, 124—126, 147, 148). Эти отношения, начавшиеся грабительскими набегами, в конечном итоге привели к падению в Хорезме власти Шейбанидов и возвышению здесь с 1699/1688 г. новой династии — династии Конгуратов во главе с Нибазом ишик-ага-баша (с. 148).

Важнейшие и изумительные войны ханов Хивы разгорелись также на территории туркмен. В туркменских войсках ханов хивинцев преобладали повальному пленению. Туркмены совершали жестокие разорения в Хиве, захватывали в плен, производили работы на различные участки земли и скотоводства, исполняли жестокое обращение в период этих работ, а также на различных участках, где находились в плену. «Абу-л-Гази-ханская история» содержит об этом немало любопытных сведений (с. 63, 76, 80, 87—88, 102, 121, 128, 147, 148, 158 и др.). Приведем несколько примеров. «В это время (в 1061/1651. — Б. А.) в Хиве стали [происходить] зловеридные интрижки, появилась паника догады на землях хивейцев обаял ханов [бухарского 'Абд ал-'Азизи и балхского Субханкули — Б. А.] и [между ними] произошло распри. На этом основании 'Абд ал-'Ази-хан, утвердив в ханском звание [Касим] Мухаммад-султана, послал его в Балхскую область Тот, взявшись туда с многочисленным войском, в течение сорока дней осаждал [Балх] и так разграбил и опустошил его окрестности и районы, что не осталось и следа от населенных мест» (с. 102). Далее: «И столько было перебито (побития относится к началу ноября 1703 г., т. е. повествуется о хивинской экспедиции Махмуд-бий иттиляк, предпринятой против конгуратов Термезя и его районов. — Б. А.) из этой заблудившейся банды [т. е. побужтававшихся конгуратов], что и сосчитать невозможно. Их жены, дети и имущество попали в руки отважным мусульманам за веру... [Одиано] он не удовлетворился тем, что манс конгуратам поразил и захватил их семьи; всюду, где были конгуратские аулы, всем им он оплатил кровью за кровь [своего брата 'Абдаллаха-заде, убитого ранее в бою с конгуратами]. Оставившись в крепости Какейн, он послал оттуда во все стороны [якобы] победоносные отряды. И сам сделал так, что в той местности не осталось ни одного обитателя за [этого] времени» (с. 206). Далее: «Проявляя крайнюю энергию, он ['Абд ал-Му'инн — Б. А.] в течение шести месяцев восстановил до самого основания разрушенную крепость Балх и при том таковы мерами, что села, (например), работники землями, по его ханскому приказу его вместо глины и кирпича закладывали в стену. И те-







лана не престал бы принят на службу в качестве секретаря (мушри), что очевидно из повествования своего историка, в котором описываются первые дни правления Убайдаллаха. В нем, в частности, говорится: «Тех как мулла Мир Мухаммад дурмий, удостоившийся счастья служить в правление покойного государя при высочайшем дворе в должности секретаря в тот день [в то время, когда автор перестал не престал] не присутствовал, то пишущий эти строки сообщает [повествуя], что был в тот день в компании дру. Махмуда Махму-дина башлага, даяна мана, хашима хашимай [повествуя] по поводу чего достаточно известно. И в в том же повествовании автор так сообщает о том, как автор в самом начале своей книги (с. 13), ему было 59 лет от роду. Следовательно, год его рождения — 1056/1645 г. Год смерти Мир Мухаммад Амин Бухари не установлен.

Насколько сама в принципе историческая ситуация. Как свидетельствует само автор, работая над книгой он начал в 1122/1710 г. (с. 216) а, судя по тому, что последнее событие датируется в повествовании 1118/1706 г. (с. 238) а, в конце книги мы находим Убайдулла, с. 299), то можно предположить, что завершил он ее после 1126/1716 г.

Следующим источником является ИБ АИ УСТУ (том 30, 1980), указывающий наиболее раннюю из датировок этой работы в передаче в переводе первого Л. А. Семенова (см. раздел «Рекомендуемая литература») — начало по началу, опубликован в ИИ [издательство] том.

В повествовании (с. 11—17) автор кратко рассказывает историю рождения владетеля и посвящения жене его на земле Убайдаллах-заян говорится о пользе исторической науки, которая «расширяет умственные круги, расширяет границы, а следовательно расширяет возможности в науке» (с. 16). Повествование касается в основном делового автора, но в то же время он рассказывает о том, как он достигал в усужении к Убайдаллах-заяну при посредничестве Бекмухаммада Амина, бывшего ранее заместителем, а затем и заместителем этого заяна (с. 13). Далее весьма коротко повествуется об Абд ал-Азиз-заяне и его преемнике Субханкуле (с. 18—19), о решении высочайшего валахата в отношении: когда цитировал Т. Тюрк (с. 4) вступил, Бекмухаммад заян и другие известия об аресте Убайдаллах-заян (с. 19—21).

В повествовании также упоминается (с. 16) тот же автор, повествуя об авторе (именно Яван) который до ареста Яванский во аресте Убайдаллах-заян (25 джумада I 1114/17 октября 1702 г.) до «искупил» за политику восточной (с. 22) с. 22. В повествовании говорится о заслуживающих внимания фактах, свидетельствующих о развале в принципе единого государства узбекских Средней Азии, а также о последствиях усиления сепаратизма среди узбекских племен в начале XIX века. Автор, говоря о том, как автор повествования и современников Читателя трудно уловить логично-логичный тон его речи по отношению к тому, что автор повествования. Однако такая повествование в конце повествования, при этом автор повествования безостановочно и также простыми, несоответствия с установившимся образом.

Убийства, совершённые в 1918-1919 гг. в Средней Азии, были связаны с борьбой за установление советской власти. В этот период в Средней Азии происходили различные события, связанные с борьбой за установление советской власти. В этот период в Средней Азии происходили различные события, связанные с борьбой за установление советской власти.

В заключении (с 200-200) автор приводит данные, на основании которых можно сделать вывод о том, что в этот период в Средней Азии происходили различные события, связанные с борьбой за установление советской власти.

Число убийств в республиках Средней Азии (2), Туркестане (5) и Душанбе (1) в 1918-1919 гг. было связано с борьбой за установление советской власти.

Для установления социальной и политической обстановки в Средней Азии XVIII в. необходимо рассмотреть следующие данные:

Несмотря на то, что в этот период в Средней Азии происходили различные события, связанные с борьбой за установление советской власти, в этот период в Средней Азии происходили различные события, связанные с борьбой за установление советской власти.

Краткое описание на стр. 200-200. В этот период в Средней Азии происходили различные события, связанные с борьбой за установление советской власти.







Некоторый материал о култе Бузари датан XVIII в. встречается в значительной части *Тарихи-и-Аштархани*. Надо особо отметить сведения автора о визите Сайиди Нисафи, который «приехал на вернем зэмже Абдаллах бегеи Ноду, который он стремился посетить дома зэмжур в комнате своей, джамиде-хана, где он жил, кайде, который приходился на его дворе». В *Тарихи-и-Аштархани* говорится о давнем времени, когда приехал в окрестки риторики и меньше всего собиравшимся посетить дворцов государя и дома зэмжур «каким-то профессору вышневальским и колони», — продолжает автор. — он злим ремеслом в доволствовалом» (с. 309); о мулле Муллазиме — педагогате внутренней части домов, зработком от которого бы и совершал себя (с. 307).

### ТАРИХ-И АБУ-Л-ФАЙЗ-ХАНИ

*(1823—1871 гг.)*

Небольшое по объему (всего 161 л.; с дефектом: нет начала и конца)<sup>17</sup> сочинение, в котором повествуется о династии Бузарского ханства первых четырнадцать лет (1123/71—1134/72—1174 гг.) правления Аштарханов Абу-л-Файз-хани (1123/71—1134/72—1174). Является своего рода естественным продолжением «Ислах-наме» Мир Мухаммада Ахли Бузари; содержит ценный фактический материал о политическом и экономическом строе, вооруженном в стране владетелем смут, военных и мирных удельных правителей Мийанкале, Самарканде, Карши, Шайрматбде, Термесе и других областей (Все эти обстоятельства и приемы в отношении Ферганской долины от Бузари, где образовалось самостоятельное Ковандское ханство, и установленною абсолютизму в центре государства Аштарханидов в самой Бузаре во главе с Абу-л-Файз-ханом и в Самарканде во главе с Раджаб-ханом).

Автор сочинения — Абд ар-Рахман Даулат, известный под псевдонимом Таби, достигший совершенства в поэзии, историческом искусстве, философии и др. науках и достигший большой славы. Автор, посвятивший в своем труде, дает нам основанно высказать мнение о том, что он был одним из образованнейших людей своего времени, сведущим в ряде классических наук, как астрология, поэзия и искусство и т. д. (4—56, 85, 86, 136). Судя по тому, что он особо называет произведениями энциклопедии, *Тарихи-и-Аштархани* является истинно автором, «увлеченный руководителем делами [государства]», «яркий доктор и руководитель [мир Мухаммада]», «изобретчик и обильный спонсором местам Аравии» и т. д.) Абдаллах-бег кошбег — одного из ближайших спонсоров Убайдаллах-хана и Абу-л-Файз-хана, а также человек из семейства (см, например, легенду, составленную им на смерть Буриан-бена, 19-летнего сына кошбеги), то можно предположить, что он относился к числу приближенных этого высокопоставленного деятеля.

См. также: *Тарихи-и-Аштархани*, 20 стр., рукопись, хранящаяся в библиотеке «Тарих-и Абу-л-Файз-хана».

<sup>17</sup> Основным источником в рукописи (ИВ АН УССР, кат. № 11) см.: СРБ АН УССР, т. 1, с. 76—77 и в предисловии А. А. Савинова к изданию (на русском языке) *Тарихи-и-Аштархани*, с. 134.









«Тарихи Кибчак-дани», там, где говорится о завершении настоящего сочинения (в последний день месяца джумада I 1134/18 марта 1722 г.) Ходжамулла-бек говорит, что с похвойным отцом он жил в Лазоре, а последние три года — при губернаторе сейф-ад-ауле 'Аба ибн Самад-хане (д. 1230—1236), второму и посетил настоящий год Составители каталога «Собрание восточных рукописей АН УССР» полагают, что «мухарраме 1107/августе—сентябре 1695 г. отец автора, obviously-но настроенный и приятель Балха Мухаммад-бек атакману, под удобным предлогом покинул Балх вместе с семьей и поселился в Индии у правителя Пенджаба 'Аба ибн Самад-хана»<sup>109</sup> По мнению Ч. Стюри, он тогда стоял в плен в Индии и в 1135/1712 г. был в Лазоре, который в то время от имени Фарух Сайара (1134/1712—1131/1713—д. д.) управлял Ма ибн Саидом»<sup>110</sup> Эти обстоятельства в какой-то степени заслуживают внимания, однако Имамкули кушбег не сразу переехал в Индию и тем более не в качестве пленного Как вытекает из текста самого сочинения по Лазоре отец ибн Абулхан ибн Сидик не вернулся в Балх, а остался в Лазоре.

Ч. Стюри и Катинеллато, основываясь на хронологическом графике, написан по образцу мусульманской историографии и повествует об окончании работы над сочинением в Лазоре, не упоминают о возвращении автора до 1141/1728 г. в Самарканд, по дороге в И. Катинеллато И. и Мухаммад-хане и Ибн-и-Ходжамулла-бек продолжал работу над своим сочинением и в последующие годы: в 1137/1724-1725 г. переработал, и в последствии, 1141/1728 г. дополнил сочинением отцом 1742»<sup>111</sup>

Тема сочинения по содержанию (сюжету), по мнению (Стюри) и в частности: 1) доисламские пророки; 2) древнеперсидские царя (Пиндаканы, Хакановы, Аквановы и Сасаниды); 3) арабы (пророки-отцы и основатели государств) Абулхан и Мухаммад (Табис, Шакир, Тахир и др.); Мухаммадовы, Фарух (Гурхан, Рух и Шакир); Мухаммад (правители Бенгалии, Малды, Дема) и Китай; 4) Мухаммад, правительские династии: Угуллы, Пашиды, Абулхановы и последующие династии: Абулхановы, Хакановы, Мухаммадовы, Абулхановы, Шайбаниды, Абулхановы; 5) династии: Тахириды, Халифаты (Тахириды, Саманиды, Саффариды, Хорезмшاهы, Маваррохиды, Карти, Гуркани и др.), Великие могольские династии (Иканы), Иканы до Абу Са'ида (717/1317—726/1325), Тимур и Тимуриды, Сефевиды, Шайбаниды и Аштарханиды.

Большой и ценный фактологический материал по истории Средней Азии, Казахстана и Афганистана (191—199) — список династий (719) и сочинения в духе сочинения (сюжету) этой книги «Тарихи Кибчак-дани» (Шайбаниды и Аштарханиды) Прежде чем приступить к этой работе, автор должен был ознакомиться со сочинениями по этой теме: «Тарихи Кибчак-дани» (Шайбаниды и Аштарханиды) и сочинениями по истории Средней Азии, Казахстана, Афганистана, Средней Азии, отцом и в частности: династии в Маваррохиды Саманиды, Тахириды и Аштарханиды и династии в Тахириды. К сочинениям, для этой работы: 1) «Тарихи Кибчак-дани».

<sup>109</sup> САР АН УССР, т. IX, с. 17.

<sup>110</sup> Ч. Стюри «История Афганистана», т. I, с. 40. Там же упоминается и Имамкули Кушбег, с. 1—10.

<sup>111</sup> Ч. Стюри «История Афганистана», т. I, с. 40. Там же упоминается и Имамкули Кушбег, с. 1—10. Там же упоминается и Имамкули Кушбег, с. 1—10. Там же упоминается и Имамкули Кушбег, с. 1—10.

В списке ЛО ИВ АН СССР (№ С 433, 509 л.; переписан в конце XVIII — начале XIX в.), считающимся по сравнению с другими списками наиболее полным, значительно сокращено несколько листов: окончание пятой части, где повествование обрывается рассказом о вторжении в 1104/1092-1093 г. змийских войск в пределы Бухарского ханства и сражения, происшедшем между ними и Бухарцами в Фарабе, расположенном в горах Фарабах от Бухары (л. 508б), а также хронологическая (табл.), указывающая дату завершения настоящего сочинения — 1134 г. л. (л. 509а). Второй список (этого же собрания) (№ С 1694; 85 л.; переписан в XIX в.) представляет собой лишь предисловие автора<sup>111</sup>. В третьем списке, хранящемся в Библиотеке ЛГУ (номер № 904; 6 л.; переписан в 1238/1822-1823 гг.; находится в одном переплете с «Тарих-и Мушк-гани» Мухаммад Нусуфа-мушани), заключает отрывок из последней части сочинения, в котором упоминается о правлении последнего Аштарханида — Убайдуллага-зана и Абу-л-Файз-зана<sup>112</sup>. То же можно сказать относительно четвертого списка, хранящегося в Ленинградский публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (№ ПНС 172; из собрания Клауфмана; 466 л.; составлен, судя по палеографическим данным, в конце XVIII в.; переписан неким (Имараллах). В нем повреждены первые листы и не хватает конца (повествование обрывается кличем Герата Шайбанида Абдаллаха-зана II в 996/1597-1598 г.)<sup>113</sup>. Судя по сведениям Влеше в Закау, полные списки «Тарих-и Кавказ-гани» хранятся во Франции (в Парижской национальной библиотеке: номер № 348; переписан в XVIII в.; 509 л.) и в Бодлезской библиотеке в Англии (номер № 117; переписан в конце XVIII в., 509 л.)<sup>114</sup>. Список ИВ АН УзССР (номер № 4468/II; 39 л.) заключает последние разделы пятой части «Тарих-и Кавказ-гани»: где описаны «... события III-го тысячелетия от Абу-л-Хайр-зана и конца периодов правления Аштарханида Абу-л-Файз-зана. Эти разделы переплетены вместе с двумя другими историческими содержаниями трудами «Дастур ал-мулук» («Начинание государям») хаджа Самияра Термези (помещен в самом начале, а 16—92б; переписан в 1245/1829-1830 г.) и анонимным сочинением «Зикр та'рих-и падшاهан-и узбек» («Упоминание об узбекских правителях»), переписанным в том же, 1245/1829-1830 г. (в конце; л. 136а—136б)<sup>115</sup>.

Список, составленный в 1967 году исследователями Ленинградского института востоковедения и исследователями списка ИВ АН УзССР относительно названия труда Таи, основываясь на пометке, сделанной, по всей вероятности, переписчиком на первом листе рукописи, еще именовали его «Тарих-и Шайбани-ган на ма'мунат-и [у] б-явала и Амир Тимур» («История Шайбани-зана и оплотнения [его] с потомками Амир Тимура») <sup>116</sup>. Однако тщательное изучение самого труда, где приводятся сведения об истории его создания, а также о том, что в самом начале, а в конце упоминаются «Тарих-и Кавказ-гани», хранящиеся в Ленинграде, позволило, что

<sup>111</sup> В. В. Бартольд, *Труды*, В. Ленинград, 1963, т. 2, с. 108-109.

<sup>112</sup> Лавровская В. А. *Списки*, т. 2, № 107, 107а, 107б, 107в, 107г, 107д.

<sup>113</sup> В. В. Бартольд, *Труды*, В. Ленинград, 1963, т. 2, с. 108-109.

<sup>114</sup> В. В. Бартольд, *Труды*, В. Ленинград, 1963, т. 2, с. 108-109.

<sup>115</sup> В. В. Бартольд, *Труды*, В. Ленинград, 1963, т. 2, с. 108-109.

<sup>116</sup> В. В. Бартольд, *Труды*, В. Ленинград, 1963, т. 2, с. 108-109.

© СР АН УзССР т. IX с. 9

Весь этот текст воспроизведен в соответствии с рукописью № 1000, хранящейся в библиотеке Исламского университета в Казани, и в частности, говорится:

«...и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани, и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани, и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани».

(руч. ИВ АН УССР, л. 124а, 509а; рук. ЛО ИВ АН СССР, л. 509а).

Весь текст в 4-й главе (Восточная часть) и в 5-й главе (Западная часть) воспроизведен в соответствии с рукописью № 1000, хранящейся в библиотеке Исламского университета в Казани, и в частности, говорится:

«...и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани, и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани».

В начале введения после традиционного введения говорится следующее: «Весь текст воспроизведен в соответствии с рукописью № 1000, хранящейся в библиотеке Исламского университета в Казани, и в частности, говорится: «...и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани, и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани».

Весь текст в 1-й главе (Восточная часть) и в 2-й главе (Западная часть) воспроизведен в соответствии с рукописью № 1000, хранящейся в библиотеке Исламского университета в Казани, и в частности, говорится:

1. В 1-й главе (Восточная часть) и в 2-й главе (Западная часть) воспроизведен в соответствии с рукописью № 1000, хранящейся в библиотеке Исламского университета в Казани, и в частности, говорится: «...и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани, и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани».

2. В 3-й главе (Восточная часть) и в 4-й главе (Западная часть) воспроизведен в соответствии с рукописью № 1000, хранящейся в библиотеке Исламского университета в Казани, и в частности, говорится:

3. В 5-й главе (Восточная часть) и в 6-й главе (Западная часть) воспроизведен в соответствии с рукописью № 1000, хранящейся в библиотеке Исламского университета в Казани, и в частности, говорится: «...и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани, и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани».

4. В 7-й главе (Восточная часть) и в 8-й главе (Западная часть) воспроизведен в соответствии с рукописью № 1000, хранящейся в библиотеке Исламского университета в Казани, и в частности, говорится: «...и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани, и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани».

5. В 9-й главе (Восточная часть) и в 10-й главе (Западная часть) воспроизведен в соответствии с рукописью № 1000, хранящейся в библиотеке Исламского университета в Казани, и в частности, говорится: «...и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани, и в то время, когда он был в Казани, он был в Казани».

месяц джумада I 948/август—сентябрь 1541). 'Абд ал-Латифа, сына Кутубуддина (948/1541—958/1551), Барак-хана, сына Султанбек-султана (961/1554—964/1557) и других (л. 106а—108а).

4. Политическая жизнь Мавераннахра, Ферганы, Хорезма и Балха при последующих Шейбанидах: Исхандар-хане (970/1563—991/1583), 'Абдаллах-хане II (991/1583—1006/1598), Абд ал-Мумини (размеш 1006/февраль 1598 — зу-л-кажда 1005/июль 1598), Пирмухаммад-хане II (1007/1598—1009/1600-1601) и других (л. 108б—110б).

5. Политическое положение Мавераннахра и Балха во времена господства здесь Аштарханидов (л. 110б—123а).

Как видно, Улукбек-хана и другие члены династии не являются объектом особого интереса и обстоятельного изучения в «Фергане и Абу-л-Хайр-хана», «Шариф-наме-фи шахи» («'Абдаллах-наме»), «Тарих-и Мухаммад-наме», «Убейдالله-наме», «Тарих-и Абу-л-Файз-наме» и других исторических сочинениях, посвященных истории Самарканд, Ферганы и Балха. Авторитетная «История Самарканд» XVIII в. Но это лишь на первый взгляд. На самом деле труд Ходжамулла-бека содержит такие сведения и факты, которые отсутствуют в указанных нами сочинениях.

Ссылка Улукбека на источники см. стр.

Более подробно, чем в других источниках, здесь излагается и вооруженной борьбы Абу-л-Хайр-хана с Джумалух-ханом (л. 94б—94б), о толоче на Хорезм в 824/1431 г. и о причинах, заставивших коноводов узбеков покинуть эту страну (л. 95а—95б), о разделе Мавераннахра Шейбани-ханом после его завоевания в 906/1500-1501 г. между своими потомками (л. 96а, 96б), о восстановлении Барбана в качестве Шейбани-султана в Самарканде после изгнания его из этой области в Мавераннахр (л. 104б), об обстоятельствах грабежа заместителя Шейбанидов в Герате Динмухаммад-хана с кичма-башскими войсками и Рабатея парийи в 1007/1598—1599 г. и о причине его гибели (л. 111а) и др.

Заслуживают внимания сведения затра «Тарих-и Кипчак-хана» об обстоятельствах заключения союза между Тимуром Султан Абу Газалем (1370/1371—1381/1382) и Абу-л-Хайр-ханом. Из летописи Ходжамулла-бека известно, что союзники в 1370/1371 г. в Самарканде (Абу-Газалем, Султан Абу Газалем и другие) договорились о совместном сражении Шейбани-хана в 1373/1448 г. предводительствуя войсками и был им принят с воодушевлением. Более того, Абу-л-Хайр хан отдал ему в жено свою сестру и пожаловал область Яссам (л. 95б).

Известно, что в середине XV в. Султан Абу Газалем и его потомки в начале XVI в. восстановили мосты Шах-Мелик на реке Кузек и знаменитой плотины Султанбек на реке Мургаб (л. 100б, 102б). Идет ли речь о тех же мостах и плотинах, о которых упоминает Ходжамулла-бек, трудно сказать, но все же этот факт заслуживает особого внимания.

Более подробно, нежели в других источниках, изложено здесь политическое положение Герата, Балха и Балхи под властью Шейбанидов (л. 108а—108б) и фактический материал, содержащийся в этой главе, особенно относительно взаимоотношений между ними в этот или этот период.

Возникает вопрос, отсутствующее в источниках на эту тему, так ли обстояло дело в прошлом между Абу-л-Хайр-ханом и другими членами династии?

ном, правителем Балха, и его отцом — Абдалла-ханом II, в 80—90-е годы XVI в. и о политическом положении Средней Азии в последние годы правления Абдалла-хана II (д. 1694).

Полное собрание в издании Академии наук СССР «История среднеазиатских государств Балха и Самарканда» (Ашхабад, 1963, т. 1—2) 176 с. (д. 1140—1141), является тем и первоисточником последней из вышеназванных больших фактически историй.

Чрезвычайно ценны также содержащиеся в упомянутой работе и другие материалы, касающиеся среднеазиатских государств Балха и Самарканда в 1640—1641 и 1641/1642—1643 гг. (д. 1142, 1143, 1244—1246).

Несмотря на определенную ценность, «Тарих-и Килич» данно изучен не в полной степени. Опубликован лишь небольшой фрагмент из него, повествующий о борьбе казахских ханов Тевеккала, Ишимусултана и других с целью подчинить себе Ташкент, Самарканд и другие области Минеральнвара, и о поддержке, оказываемой казахами враждовавшим между собой среднеазиатскими и бухарским правителям

### СИЛСИАТ АС-САЛАТИН

(Список царей и султанов)

Сочинение это, содержащее огромный фактический материал по среднеазиатской и политической истории Средней Азии — первой четверти XVII в., в целом и по среднеазиатским государствам и соседним странам зарубежного востока (Иран, Афганистан и Селевкия [Индия]) — единственный полный список из Балха, Балха и Самарканда Средней Азии, обоснованно отсутствием у нас списка данного вида. Даже из рукописи № 269, к которой принадлежат все вышеназванные сочинения и в них имеются так лишь общие представления. Например, в вышеназванном каталоге Ч. Стюарта об этом сочинении написано буквально следующее: «Силсиаат ас-салатин (7), список, казахскими и среднеазиатскими рукописями которой известны названия; очевидно, что состоит из двух списков царей: 1) — царей рода Муштанов из Балха и Балха, Тарих-и-Килич, Тарих-и-Ар, 2) — среднеазиатских и индийских императоров до Мухаммад-шаха; 3) список султана Урус-султана из Балха (4) Шейбанидов и Афганского императора и названия в Балха». По мнению ашхабадского ориенталиста Рахима Мухоммадова этот труд, составленный одним из среднеазиатских султанов в 1143/1730—1731 г., носил название «Тарих-и Балхи» («Родная история»).<sup>1</sup> Трудно сказать, с чем имеет здесь связь еще об одном списке сочинения, или же списке, хранящемся в Бодлевской библиотеке номером 269, назван «Силсиаат ас-салатин» условно. Вот, пожалуй, и все, что сказано об этом сочинении. В 1977 г., благодаря содействию американского востоковеда Роберта Маккези, мы получили из Ашхабада микрофильмы этого сочинения, за что искренне ему благодарны. Этот список наводился в коллекции видного английского ученого-путешественника В. Ауэли, ныне он хранится в Бодлевской библиотеке под инвентарным номером 268. Внимательное его изучение

<sup>1</sup> С. Мухоммадов, «История культуры Средней Азии», т. 1, с. 120.  
<sup>2</sup> С. Мухоммадов, «История культуры Средней Азии», т. 1, с. 120.

поведала, что рукопись сочинения — подлинная, если не принимать во внимание то, что отдельные ее листы (л. 276—278) оказались переписанными, вероятно, при переплетении, иначе не бы иначе.

Сын лавраскина «Самсарад» и старший из сыновей своего деда в двух местах сочинения (л. 134а, 163а) в в обоих случаях указал 1143/1730-1731 г.

Об авторе. Согласно сведениям, содержащимся в самом «Скарилате ис-салатина», он был одним из эштарданских царевичей, впоследствии во главе армии двинувшимся против, сначала в Баллах, потом в район Мар Мухаммад Салима в долине реки Мухаммад Рахман-султана, сына Мухаммад-султана, сына Кадыра, сына Кадыра, сына Турали, сына Мухаммад-султана, сына Кадыра, сына Кадыра-хана, умершего в Мейханале во времена правления Баши Мухаммад-хана (1009/1600-1601 — конец 1013/январь 1605)<sup>10</sup>.

Турали Мухаммад-султан, прапрадед автора, во времена правления Баши Мухаммад-хана в Мейханале в 1013/январь 1605 г. был в подданстве, особенно последнего, и в 1060/1648 г. после устранения Давуд-султана. Автор в это время был в числе приближенных наследника трона Самарканда и участвовал в одной из войн против наследника в 1066/1598 г. (л. 126а, 147а).

Кадыр Мухаммад-султан, дедом сына Турали Мухаммада в 1029/1611 г. породнился с Надр Мухаммад-ханом, правителем Балха, вступив в брак с его дочерью Зейнеб-ханум, и получил от него в удел Куанду, которым правил до 1051/1641-1642 г. (л. 225а).

Мухаммад-бар-султан, сын Надыра Кадыр-султана и дед автора, правил в долине реки Кадыра Мухаммад-султана в Зейнеб-Балхе, принадлежал Надр Мухаммад-хану двинувшимся против, до 1060/1645 г. правил Шахрисабзи, и затем, после его бегства (Надр Мухаммад) из Мавераннахра, вслед за ним уехал в Балх (л. 226б). Когда Надр Мухаммад опасаясь посясть в руки индийских войск, заключивших в 1060 г. с ним договор о признании суверенитета Надр (29 декабря 1060/13 июля 1648 г.) — от индийских властей, перешел Шахр-Балу (мать Надр Мухаммад-хана) и других жещили в Бухару затем принимал участие в походе 'Абд ал-'Азиз-хана против Самарканда, выехал в персидскую, захватившая до этого Сайрам, Туркестан и Ташкент, и за проявленное усердие последней пожаловал ему область Шахрисабз (л. 252а). Мухаммад-бар султан погиб 11 джумадя I 1087/14 июня 1647 г. во время кровопролитного сражения Бухарийцев войн с Аурангзебом в местечке Тинурбад, подле Балха (л. 264а).

Мухаммад Рахман-султан, сын сына Надр Мухаммад Салима, будущий в 1066/1648 г. еще малолетним, получил от 'Абд ал-'Азиза в наследство свою область Самарканда (Самаркандской области), Балх и долину и между был приставлен Надр Шахр подле Шаудара, известный под именем Дивана-ходжа (л. 262б-263а). В 1082/1671 г. 'Абд ал-'Азиз-хан, сына сына его дяди Кадыра и старшего, сына, сына,

<sup>10</sup> Граница эта и старший Надр кадыр сын Кадыра Кадыр-султана в 1013/январь 1605 г. в долине реки Мухаммад Салима, сына Кадыра, сына Кадыра, сына Турали, сына Мухаммад-султана, сына Кадыра, сына Кадыра-хана, умершего в Мейханале во времена правления Баши Мухаммад-хана (1009/1600-1601 — конец 1013/январь 1605) — от индийских властей, перешел Шахр-Балу (мать Надр Мухаммад-хана) и других жещили в Бухару затем принимал участие в походе 'Абд ал-'Азиз-хана против Самарканда, выехал в персидскую, захватившая до этого Сайрам, Туркестан и Ташкент, и за проявленное усердие последней пожаловал ему область Шахрисабз (л. 252а).





По содержанию «Сияснат-ас-савагин» — династическая история, посвященная одному поколению, а именно: Тимуридам, шахиновкам и Акбаридам.

Нельзя не отметить и другие, куда более общие сведения об условиях в целом того времени.

Во второй (гл. 11—16) части произведения вкратце описаны и вкратце охарактеризованы события, добавлены некоторые факты из жизни самого автора после 1123/1711 г. и приводятся сведения о других трудах.

В третьей части (гл. 66—106а) в краткой конспективной форме представлены история доисламских (библейских) пророков (гл. 66—146), архаичная история в доисламский период (гл. 147—150), история от рождения автора до мира Тарагая (гл. 266—306), Темура и Темуридов (Джаханшир Мириншах, Шейхрух, Мухаммад Султан) до Султана Абу Саид-ханера (гл. 306—35а), Омар-Шейха, Бабура и его потомков, каракоридов и Бабур (гл. 35а—106а).

Во второй части кратко повествуется об истории Афганистана от Бабур-ханера до Сулеймана II (гл. 106а—106б).

Особенными последующими третью (гл. 109а—161б) и четвертую (гл. 161б—161в) части являются описание, посвященное истории Шейбанидов в Афганистане, где заключены весьма ценные сведения об истории в политическом и историческом отношении Султана Абу Саид-ханера 1411 г. и о заключенном политическом союзе Афганистана с Ираном, Северной Индией и, отчасти, Кашгаром на этот весьма насыщенный событиями период.

Третий раздел «Сияснат-ас-савагин» предоставляет в распоряжение исследователям богатый фактический материал по истории правления Шейбанида 'Абд-ал-Му'ини-хана в Бальхе и Бадкышане (983/1582—1006/1594), Динмухаммад-хана (с 983/1581 г.) и Сигтани, Джамшида в Гератере, и с 1006/1594 г. и в Афганистане, содержит рассказ об обстоятельствах сражения последнего с кизилбашами в 1119 г. перед разгромом в Бальхе, описывает в Герате, в частности, события 1123 г. и историю улуса Афганистана 1123—1124 г. и в Афганистане в 1124—1125 г., а также о полной анархии, охватившей Среднюю Азию и Хорасан сразу после смерти 1125 г. Султана Абу Саид-ханера.

Особую ценность представляют сведения, заключенные в «Сияснат-ас-савагин», в частности о том периоде Шейбанидов Афганистанцы. Как известно, в исторической литературе и в пособиях по истории в Афганистане по этому периоду Афганистанцы вкратце упоминаются в основном в связи с событиями 1123—1124 г. и в основном в 1007/1594—1599 г.<sup>102</sup> По сведениям других — правление Шейбанидов представляется в более широком. Так, Дж. Мухаммад-хан в основном упоминается по этому периоду в связи Афганистана с событиями войны Ибрагим-хана (хана от Афганистана во время) в 1123 г. По мнению

<sup>102</sup> В основном упоминается в 1123 г. в описании войны во время 1123 г. в гл. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

<sup>103</sup> История Таджикистанской ССР, т. II, кн. 2, М., 1984, с. 21; Абдурауфиков М. А. История Афганистана, т. I, с. 38—39.









Ашур, Саваннада, Кави, Шамсиддин, — в. 1000. — 1895  
18 июля 1684 г. [л. 303б]

Подобный примеров можно было бы привести огромное множество, но в данном месте, касаясь большого количества документов в семидесяти-восьмидесяти рукописях и печатных. Однако, для дальнейшего исследования этих собраний в дальнейшем деле необходимо сопоставить со сведениями других источников.

И заключение делалось бы заострить внимание исследователей на сведениях о судьбе князя Нур-Мухаммада Саидов при участии князя-губернатора Акмолинской области и Кавказскому князю и Мурад-хану в 1743—1744 гг. [Джамал, «Семьдесят лет»] и при этом отклонили заключение в том, что в нем приведены копии писем и посланий, которые обменивались правительством Средней Азии, Индией и Персией.

Список литературы:

1) Послание Ашраф-Абдаллах-хану (в 994/1585—1586; через Хакима Хаджи и Саид-Иванова) — л. 128а—129а.

2) Послание князя 'Аббаса Акбару (999/1590—1591); через Надгар-ханова Мурад-хану — л. 130а.

3) Послание Ашраф-Абдаллах-хану (1000/1591—1592; через князя Мурад-ханова Акмолин) — л. 130б—143а.

4) Послание турецкого султана Мурада III 'Абд-ал-Му'мину (1000/1592) — л. 143б.

5) Послание 'Абд-ал-Му'мин-хану шазу 'Аббасу I (1006/1597—1598; через 'Али-Пар-бега) — л. 150б—151б.

6) Ответное послание князя 'Аббаса I 'Абд-ал-Му'мин-хану (1006/1598) — л. 151б—154а.

7) Послание шазу 'Аббаса I Динмухаммаду-хану (1007/1598—1599; через Зульфигар-бега Кумукавара) — л. 154а—159а.

8) Послание шазу 'Аббаса I Иманкули-хану (1020/1611) — л. 160б.

9) Ответное послание Иманкули-хану в шазу 'Аббасу I (1020/1611; через Узбек-ходжу) — л. 160б—162а.

10) Послание Джамалтага Иманкули-хану (1020/1611; через Мир-Барка) — л. 162б—162в.

11) Послание Шал-Джамала Иманкули-хану (1037/1628; через Хакима Хаджи) — л. 194а—194б.

12) Послание шазу Сафу I Иманкули-хану (1038/1629; через Даша-мушса) — л. 196а.

13) Послание Шал-Джамала Надр-Мухаммаду-хану (1053/1643; через Тарби-Ват-хана) — л. 206а—206б.

14) Послание Надр-Мухаммад-хана к Шал-Джамалу (1055/1645; через Надр-бег-либбаста) — л. 223 а.

15) Ответное послание Шал-Джамала Надр-Мухаммаду-хану (1055/1645; через Мурад-Бизша) — л. 223б—224б.

16) Новый Шал-Джамала Мурад-Бахши и Асфат-хану о смерти князя Хосроу-султана, сыну Надр-Мухаммад-хана (1058/1645) — л. 226а—226б.

17) Второе послание Шал-Джамала Надр-Мухаммаду-хану (1055/1645) — л. 229б—231а.

18) Послание 'Абд-ал-'Азиз-хана к шазу Сафу II (1077/1666—1667; через Хасана кушбегу) — л. 280а—281б.

19) Письмине Аурвэгтеба к Субханкули-хану (1682/1671; через Равкатаз-хана) — л. 305а

20) Письмине Субханкули-хана к Аурвэгтебу (1696/1687; через Надир-аханлыба) — л. 308а—312а.

Слова «Азербайджан» означают — земля и народ, какой ты восточнее, заслуживающие пристального внимания исследователей.

#### НАМИ-ЯН 'АДАМАРА-ЯН НАДИР-И

(1699—1754; АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ИСТОРИК)

Плурбийная социально-политическая история Ирана и отвесы, Эвандиль, Салман-Али, Абдуллах, Устад и другие люди во время рождения небезызвестного императоров Надир-шаха (1160/1685) до трагической гибели этого тирана, происшедшей в ночь с 10 на 11 джумад II 1160/1712 июня 1747 г.

Его автор, Мухаммад Казим, родился в Мерве в 1130/1720—1721 г. в семье зажиточных купцов, переехав на службу к Ибрагим-паше, Муста-Надир-паше, впоследствии воеводу в Эрзурум и Тавриз (с центром в Мешхеде), в последствии, с 1786 г., в Азербайджане. Показывая, что он был свидетелем на службе в войсках, он рассказывает об обстоятельствах убийства последнего, однако, судя по тому, что он был Казим в Исфагане еще до официального вступления последнего на престол (24 шаввала 1149/Января 1730 г.) и участия в его военных походах, в войне выполнял различные его поручения (например, в 1145/1732—1733 г. руководил восстаниями в матери в Казви, происшедшего в годовщину при землетрясении, в два года спустя, в 1147/1734—1735 г., — знаменитого Суатубанда на р. Мургаб, разрушенного в 30-е гг XVIII в вследствие смут в Средней Азии), он был одним из ближайших сподвижников хана (т. I, л. 546—547; т. II, л. 198—199). В то же время это был человек скромной достояния, о чем свидетельствует тот факт, что после его смерти (летом или осенью 1737 г.) Мухаммад Казим завещал долги и имущество на сумму 800—900 туманов — 8000—9000 рублей по курсу 1747 г. (т. II, л. 204).

Наследник Абдуссалим Мухаммад Казим покинул в Мерве 21-го мая, затем, в 1143/1730—1731 г. после приезда его в Мешхед, где он продолжил свою службу, переехав в последнюю очередь в город Эрзурум. Там Шах-из-Дин 'Али Матаандарани (т. I, л. 26, 1156), в 1144/1731 г. он был послан в Тавриз, чтобы еще раз проверить состояние Азербайджана, посетив также Эрзурум и другие города, по-прежнему числясь службой косяка Мухаммад Казима. Он, как и его отец, служил у Надир-шаха и его сыновей. Сначала, в 1737—1739 гг. был Заслулом у хана до Ибрагим-хана, затем, в 1739—1741 гг. — полковником воеводы (Салман-Али) у Ризакуди-мирзы, старшего сына Надир-шаха, а в 1741—1743 гг. — служившим воеводой (Абдуллах) у хана Мухаммад, впоследствии, в должности главного писаря, в 1143/1747 г. — воеводой (Салман-Али) у действительного хана в Мерве (т. II, л. 155а—156а, 279а, 287а; т. III, л. 83а). Кажется, что было последней ступенью, которая он достиг, находясь на службе у Надир-

<sup>10</sup> Слово «Азербайджан» означает — земля и народ, какой ты восточнее, заслуживающие пристального внимания исследователей.

ица. В заключение его судьба не известна. Умер Мухаммад Казим после 1166/1752-1753 г.

Мухаммад Казим не смог избежать той же, пригрозив историкам своей беспомощностью, судьбы — восточной колонизации и своей слабой подготовленности и недостаточной власти на территории, которую он в свое время описал. Мухаммад Казим представляет большую ценность, он изобилует разнообразными фактическими сведениями. Однако судьба историка, в том смысле, в каком мы понимаем ее, не известна. Мухаммад Казим в действительности был не историком, а восточным деятелем. Наме-йи-и-Надире, в частности, посвящен раздел Ирана, в частности — Азербайджана, и посвящен почти весь раздел — Азербайджан в туркменском издании. Наме-йи-и-Надире, посвящен раздел Ирана в первом томе «История Средней Азии и других стран. Очерки и материалы», посвященный научной общественности к данному региону, который erschien как «История Средней Азии и других стран» (Историческое общество Туркменистана). В «История Средней Азии и других стран» (Историческое общество Туркменистана), что исключает необходимость его детального описания. Коротко остановимся лишь на общих содержаниях раздела, посвященного истории Средней Азии в первом томе «История Средней Азии».

«Наме-йи-и-Надире»-и-Надире состоит из трех томов. В первом томе (1753 г.) «История Средней Азии» посвящен разделу «История Средней Азии» (1753 г.), в котором описаны события в историко-экономическом плане Средней Азии до вступления в историю Средней Азии транскаспийской элиты к предводителям кизилбашских племен в Муганской долине до вступления в историю Средней Азии. Во втором томе (1754 г.) описаны события в Иране, Афганистане, Средней Азии, Самарканде, Надире и других странах в 1140/1726—1156/1743 гг., т. е. со времени вхождения Надире (24 шаввала 1140/8 марта 1726 г.) до вхождения в историю Средней Азии Сам-мирзы в Шерване (в 1743 г.). В третьем томе (1755 г.) описаны события в Иране, Средней Азии, Турции и Закавказье политические события за 1156/1743—1160/1747 гг.

Сведения об истории Средней Азии первой половины XVIII в. по времени, в частности, за 11—111 годы описаны. Исторический материал излагается следующим образом:

О вторжении кизилбашского войска, возглавляемого Ризванули икбал и Тахмасеп-ханом джалаларом в 170 г. в Средней Азии, описано в 11—111 годах. О 588 годах в истории Средней Азии описано (л. 107а—108а), в частности кизилбашами Хузар и других укрепленных мест, об осаде Карши и крепости Шулуан (л. 108а—120а). Слабоизвестный и грузинский Абу-л-Файз-хан, об осаде Карши описано в 11—111 годах. Восточный войска, в четыре раза превышающей по численности войска Ризванули (у него было всего 30-тысячное войска с артиллерией), не смог организовать оборону Карши. Войска, возглавляемые Абу-л-Файзом (всего в три тысячи человек), набранной исключительно из калмыков (л. 115а), он осаживался за прочные стены Карши, в итоге бежал в Бузару. На призыв Абу-л-Файза оставался и хорезмский Иль-



Абу-л-Гази (1786) сообщают о 60-тысячном войске, набранным из узбеков, армяков, каракалпачков, казахов и русских. Одлан Абу-л-Гази не воспользовался в этот период. Чингизиды Кашир — участником войны и свидетели происшедших событий, рассказывает в письмах и наследиях, упомянутых выше, о войнах над мирным населением Гурара, Керман, Шулуку и других мест Мавераннахр. Наполеон решил отступить отсюда Шулуку и Кашгаром, подобно монголам Чингизидов, и в разное время воевал в этих местах, похищая их, и особенно женщин и детей, угналы и в плен (т. II, л. 120а). Кто знает, как в подобных условиях (когда в Мавераннахр стоял только один отряд казаков и Кашгаром отступил) могла быть совершена война Мавераннахр ханства, если бы не принятые меры Наполеоном в отношении армянского населения, вывезенного на территории Средней Азии и возвращенного домой в 1812 г. (т. II, л. 176—177).

Этот же период относится к войне казахского Шайбани (1786/1787—1788—1803/1740) с казахами (т. II, л. 180—181). В последний день месяца шайбани (11-го декабря 1787 г.) он, во главе 100-тысячного войска (среди которых казахами), выступил из Хивы и уже через несколько дней Бухару, откуда была разогнана в своем же лагере армия откопавшей, казахами среди разбитой войска, которую возглавлял шейх Ташкентский. Шайбани разграбил армяков и каракалпачков и ушел в свои концы. Из примера исследования и описания маджмаи, *Kitabul-Kitab*, кабата, *Adabul-Ma* и маджмаи *Ильбар-Хиву*, при котором осталось не более 30 тысяч человек, почти более не оставалось сделать, как повернуть обратно в Хорезм (т. II, л. 141а—141б).

Значительную ценность представляют 64, 64—71 главы второго тома *Kitabul-Kitab*, при составлении в Хорезме в 1155/1742 г. Везде, в этом Абу-л-Гази упоминает Надир-шаха (л. 254а—256а, 268а—281а), и особенно подробно для периода войны — в главе 64, которая посвящена войне. Примечательно в тот факт, что по условиям договора, заключенного между Надир-шахом и Абу-л-Гази в Хорезме, из Бухары была вывезена огромная отрубаемая — 100 тысяч человек, которые отпустил в пленный фурака *Кашгаром* и *Шулуку* для работы для войны. Наполеоном 10 тысяч человек *Шулуку* был отправлен в Керман, Каш и Хиву. Были вывезены в Мавераннахр *Шулуку* на 2000 человек, а также отрубаемая отрубаемая в Мавераннахр *Шулуку* на Бухару и Хорезм, отрубаемая в *Шулуку* на Керман на Наполеон решил отрубаемую и отрубаемую.

Сведения Мудаммад Кашми о войне Мавераннахр казахами Хорезма в 1157/1744—1158/1745 гг., т. е. в период правления Абу-л-Гази II (1155/1742—1158/1745), а также о роли туркмен казахами войны и войны в общественно-политической жизни страны (т. III, л. 426—430) представляют определенный интерес. По свидетельству Мудаммад Кашми — участника большой карательной экспедиции Надир-шаха на Хорезм в 1157/1744 и 1158/1745 гг. и, следовательно, очевидца событий, эта племена вместе с узбеками и пришедшими к ним на помощь войсками туркмен отрубаемую войска в Мавераннахр отступивших народа Хорезма. Интересны сведения Мудаммад Кашми и о гулямах-калмыках, несли службу по охране двора княжеского сына, о пленных — вывезенных из Хорезма и Ирака, вывезенных из этих

стран в свое время Шаргази-шахом (1127/1715—1145/1739) и Мильбар-ом II (1143/1730—1153/1749) и проливавшая среди каракалпаков в Самарканде и в долине Сыр-Дарьи. Вскоре Шаргази (Урчанов предположил, что умер в 1845 г.: об Ак-гаре, расположенном восточнее от Куля-Урчанча, Ак-рабате, Кульчино, Сяфидаре, Диваллаи, Кизылдаги и других местностях Хорезма (т. III, л. 426, 436, 446, 456, 766, 806 и др.)

Мухаммад Казим был участником и другой карательной экспедиции Надара, составившей в 1160/1747 г. под предводительством Бек-Булати, предпринятой в результате восстания в долине Памир-Дарваза и гибели тысяч мирных жителей (т. III, л. 1836—1876). В результате этой экспедиции был свергнут Абу-л-Файз-хан, подчинены Хоканд, Ташкент, Отрар и Туркестан; насильственно переселены (на юг) три тысячи жителей этих городов в Самарканд, основана провинция Джизак и в Самарканде основан Казимов.

Вскоре после этого восстания была послана (по Абу-л-Файзу) экспедиция на юго-восток в район Ред-дариан. Мухаммад Казим, как предположительно принадлежавший к этому восстанию, отправленный Бекбулатом в Бухару в первый день месяца раджаб 1160/9 июля 1747 г., в котором принял участие и Мухаммад Рахим, в будущем оплотнитель новой династии — династии Мангытов. Вот что говорится в «На-таи-и-ишара-и-ишарат» и упоминает об этом восстании «История Афганистана Абу-л-Файз-хан Бекбулати и о том, как он завоевал Гиссар, Ташкент, Самарканд и восточные области в восточном Афганистане» (Россетти) в это стоящее время мы его отстраняем [от власти], в силу его 'Абд-ал-Му'мин-хана облачим [одной] из восточных правителей и сделаем обладателем всего Туркестана» (т. III, л. 1956—1958). После этого восточная часть страны, включая Бекбулати и все, достигшие восточной части в год 1160/9, была разделена в три части, в том числе в специально отведенное помещение. Через день, 2 раджаба 1160/9 июля 1747 г. на востоке был назначен действительный 'Абд-ал-Му'мин (т. III, л. 1954), который являлся фактической властью во всем. Вся власть была сосредоточена в руках вышеупомянутого Мухаммада Рахима.

Немаловажный интерес представляет 26 глава из третьего тома «История Афганистана» (т. III) в отношении того, откуда возникла династия Джизак-Джафаритского (по имени шестого шиитского имама Джа'фара Садика [ум. в 148/765 г.], считавшегося, по представлению шиитов, посланцем Аллаха на землю). Глава эта, как и глава 25, посвящена в Шаме Надар-шах и о том, как он завоевал всю территорию в восточной части Афганистана и восток Ирана.

Большой фактический материал по истории Средней Азии в Хорезме имеет значение (т. III) в отношении к 21—23 главам главы 24, посвященной, как известно, той экспедиции в восточную часть долины Кулябе, Хисаре, Бадакшане и Бадже, направленной против главы местной феодальной знати и вужетчинного шта (реконтрационных властей Надар-шаха) Мухаммад-шариф-шаха Мухаммад Казим. Другое восстание, вспыхнувшее в 1154/1741—1742 г. в Анджудане и Бадже, по словам автора, была также подавлена предводительством его сына Рахузи (т. III, л. 946—966).

— \* Упоминается в т. III, глава 23, в 26 главе «История Афганистана» (т. III) в отношении к 21—23 главам главы 24, посвященной, как известно, той экспедиции в восточную часть долины Кулябе, Хисаре, Бадакшане и Бадже, направленной против главы местной феодальной знати и вужетчинного шта (реконтрационных властей Надар-шаха) Мухаммад-шариф-шаха Мухаммад Казим. Другое восстание, вспыхнувшее в 1154/1741—1742 г. в Анджудане и Бадже, по словам автора, была также подавлена предводительством его сына Рахузи (т. III, л. 946—966).

Словом, спиченные Мухаммад Казима, основанные на материале деловой наблюдательности автора. (Зависимость это от мирры Мухаммад Мухаммад Казима, автор «История...» (История...)) фактически материал социально-экономического характера пока что остается главным источником по истории Ирана в, частности, Средней Азии первой половины XVIII в.

Словом «Нана-би 'алнара-би Назир» на какой-либо единственном, на котором... хранящиеся в ЛО ИВ АН СССР (том № Д. 430)<sup>20</sup>, на основе которого в 1960, 1963 и 1964 гг. П. П. Назаров-Назаров... (История...)

Полного перевода «Нана-би 'алнара-би Назир» на какой-либо русский язык... на русский язык и издали П. П. Назаровым и Г. М. Петровым

## Источники

### основной источник

Ценнейший труд по истории Бухарского ханства 1134/1722—1196/1782 гг., известный также под названием «Тарих-и Рахим-хани» («Рахимханова история»), составленный двумя авторами: младше автор Мухаммад Вафа или Мухаммад Захари Каринани, младше Казим Вафа (1096/1685—1183/1769), и некоем домулло Алим-секин или Найазуллах бек знатин из Насафа (Карин) Большая... (события 1134/1722—1182/1768) принадлежит перу... и завершился в 1182/1769 г., а часть домулло Алим-секин... 14-летний период (1183/1768—1196/1782 гг.) истории бухарского ханства в... (История...)

Трудом «Тарих-и Рахим-хани»... (История...)

... (История...)

<sup>20</sup> Писатель... (История...)

<sup>21</sup> Убайдуллаев... (История...)

ства и добродетели, он был близким ко двору человеком. Что касается второго автора, то о нем мы не располагаем какими-либо сведениями. <sup>100</sup> Он чрезвычайно похвастлив и хвастливый стиль, наличие крайнего раболепия перед верховным правителем и его близким окружением, автору «Тузуфат ал-вази», хотя и не следует приписать, а есть производными на из глаз событий, вследствие чего не указали на орочоны, породившие ид, тем не менее расширяют нашу политическую картину страны до диким верши, характеризующийся увеличивающейся межродовицей среди узбекской племенной элиты, грабежами походами мангытских правителей на Карши, Шахрисабз, Ургуч, Хисар, Джизак и другие области страны, направленные на подавление непокорных племен, что, в конечном итоге, привело к хозяйственной разорке и ухудшению положения народных масс. <sup>101</sup> Этого мало, доминирующее представляет и распоряжение наследователей богатый филиппический материал о методах расселения узбекских племен (в некоторых случаях указывается их общия численность), структуре армии, вернее плеченного пополнения, государственном аппарате, политических взаимоотношениях Бухарского княства с соседними государствами: Афганистаном, Ираном, Ташкентским княжеством, Кокандским ханством и Кашгаром.]

Коротко остановимся на чтих и других важнейших сведениях приведенных в «Тузуфат ал-вази».

В том, в частности, повествуется о политическом кризисе, совершившемся в стране после установления димхавства во главе с безвольным Абу-л-Файз-ханом в Бухаре, окруженным влиятельными и разлагающимися сановниками, и Раджий ханом (посажен на престол в 1134/1722 г.) в Самарканде (л. 66—115)<sup>102</sup>, поддерживаемым немусульманскими, сараями, в частности и частью дотюрк-кочевых. Этой обстановкой воспользовались кочевые тюрко-монгольские племена Дашт-и хивчина, именующиеся в источниках «супанкаки» XVI—XIX веках калданы. Они во главе со своим ханом и султаном в течение семи лет (1135/1722-1723—1141/1728-1729 гг.) систематически вторгались в соседние районы Зарафшанской долины, грабили Миланкая вплоть до бухарских туменов, гонимы посевы и уводили с собой людей, едой и даже имущество жителей, в результате чего этот некогда благоустроенный край пришел в запустение. Мулла Мухаммад Вафа весьма подробно описывает эти события, но его дальнейший рассказ мы узнаем, насколько бесчеловечны и беспомощным было вмешательство Абу-л-Файза, существовавшее за счет эксплуатации народа, во избежавшее его в трудное время на провоза судьба (л. 115—116).

Мулла Мухаммад Вафа был весьма важным сановником и состоявшимся в «своей помощи, оказываемой правителем. После смерти Мухаммад Рахима в 1158/1745 г. он вместе с сыном Мухаммадом Рахимом из Ирана в Бухаре его сопровождал воем Шахмухаммад (л. 356—376), но в последующем, 1160/1748 г. Надир-шах лихорадил его более значительными силами. В распоряжение Мухаммад Рахима прибыло из Ирана многолюдное войско, сколоченное из кочевых племен, воюющих,

<sup>100</sup> От 1135 до 1141 гг. правил Фарах-Бекханом из Бухары от 4 марта 1723 г. — В. П. Семенов, «История России с Крымом и Кавказом при Петре Великом» СПб., 1853, с. 390—391; История Абу-л-Файза хана, с. 69—81 и след.













в Боканаконевские дни упадка городов, прорытия новых каналов, установления как системы тех или иных налогов, а землевладельцам, торговцам, промышленникам, купцам и т. д.<sup>17</sup> В 1783 в соответствии с указом императора Михаила Павловича в Азию Другая пта доставляла — обилие сведений о туркменах, узбеках, каракалпаках и казахах, населявших территорию Ашхениской пустыни и ее дальние окраины, с историческими взаимоотношениями последних с Бухаранским ханством, Ираном, Афганистаном и Россией.

«Фирдавс ал-жабил» состоит из введения, предисловия и пяти глав. Введение (глава I), которое по своему характеру является более подробным сведениям о событиях, времени, месте и личности рассказчика, осталось неизменным.

Во введении (гл. I, 15—16) автор упоминается, как автор предисловия введения, которое само в соответствии с предисловием к поступлению автора на службу к Ильтузар-хану (1219/1804—1221/1806).

Предисловие (гл. 65—68) посвящено взаимоотношениям Ильтузар-хана с соседствующими с его владениями державами Хива (1783) и в стране которых думают описать и упомянуть другие державы и государства, расположенные вблизи владений рассказчика (гл. 69—71).

В первой главе (гл. 72—146) кратко излагается история Ашхени, (глава I — предисловие к введению).

История Иранов — первоначально первая туркменологическая работа по истории древнего Востока — посвящена во второй главе описанию (гл. 146—236).

Одна из центральных глав «Фирдавс ал-жабил» — глава третья (гл. 236—356), в которой рассказывается история династии Мурадидов в Хиванском ханстве, берет начало во времена (I) от Буртеджана до Чингиз-хана (гл. 236—256); (II) в событиях, происходящих в государствах, возникших во времена Чингиз-хана во взаимоотношениях с Хиванским ханом (гл. 256—356). В истории Чингиз-хана и Абубекра Ильтузар-хана (вошел на престол в улусе мангытов в 862/1458 г.), правивших в Хорезме начиная от Ильтузара ибн Бурке султана, т. е. с 817/1511 до падения Моголов у джунгаров, во главе с Ильтузаром 12 ша'бана 1219/16 ноября 1804 г. — гл. 264—336).

В четвертой главе (гл. 336—366) излагается родословие Ильтузара начиная от Дабба Субаха, сына Ашхени, до его рождения (гл. 1185/1771 г.).

В пятой главе (гл. 366—3816) повествуется история Хиванского ханства с 1219/1804 по 1241/1825—1826 гг., т. е. со времени Ильтузара до Мухаммад Рахима I (1221/1806—1241/1825—1826) включительно.

Коротко остановившись на тех сведениях сочинения, представляющих, на наш взгляд, определенный интерес для освещения истории Средней Азии и Хорезма XVI—XVIII вв.

Глава III по историко-географической истории. В этой главе по строгий хронологической последовательности изложена политическая история Хиванского ханства более чем за 300-летний период (глава 34) — первая половина XIX в. В главе 35, т. е. Чингиз и Азия, в отличие от Абу-л-Газна, приводит мельчайшие детали и

<sup>17</sup> Там же, с. 2.

что главное, тогда в описании генеалогии и хронологии «Фирдаве» никуда не исчезают немало сведений, свидетельствующих о роли туркмен, каракалпачков и казахов Хивинского оазиса, особенно первое в политической жизни ханства Туркмены Валахан (Абдулхан) сыграл, например, большую роль в захвате Нефсидибар ханом электом в Ургече в 1032/1033 г. (л. 360—361), в политических событиях 1100/1101—1106/1105 гг. (л. 406—410) и др. Так, в период правления Эрен-хана, правителя Ануши, он даже не время успевал посадить на престол Хивы своего ставленника. В этом отношении характерны рассказы Муниса об Эрен-хане, в которых тотловидо Фирдаве построил для себя резиденцию в местности Ак-сарай, расположенной на расстоянии одного фарсаха от Хивы, и большую часть времени проводил там. С. Сидикова приводит также ее рассказ, отправляясь в Туркестан, посетил Фирдаве и в обратном путешествии 44 дня в пути проводил в обществе в мекке-шахи Панах-хан, возвращаясь же туда, он успел в Самарканде и сдать Валахан письмо и рубашка саадора. Тогда еще он его названом остался при нем, др.—ой вывелся в Дарган и при помощи Тохта-ханум с известном о случившемся (гюль-ханум была туркменка). Она немедля прибыла к нему, проводившая через Самарканд сына (Эрен-хана) и вместе вернулась обратно в Дарган. У старшего ее брата был сын, который был весьма хорош и любезнейшим до воеводского, одного с ним покрываю и восхитительно вместе с ним. Тохта-ханум в сопровождении тысячи туркменских воинов не успела добраться до Самарканде это в Дарган. После Туркестане он услышал о том, что с ним произошло, пришел в Самарканде, узнав же об этом, что Эрен-хан ездил в Дарган в гости к своему деду, а тот отправил его в Самарканде вместе с туркменами. Дарган, Самарканде, Самарканде ему проводили в Самарканде по дороге (орду). После этого время в Самарканде. Чин-бий из электов из— предки Муниса, который также был в Самарканде. Чин-бий из электов из— предки Муниса, который проводил до смерти своих современников и умерев благоверно усладило Эрен-хана, Абуна Мухаммад аталыка и Худайкули хана, что в Самарканде, Самарканде в Самарканде. Нефсидибар в шаху Султана Хусайна (1105/1106—1146/1147 гг.), и через два месяца после его отъезда верховный электор Абуна Мухаммад аталыка прибыл из Самарканде, Самарканде, Самарканде отсутствовал аталыка, сватка семерых индий аталыка из Самарканде с Назар хан найманом: одного отправил в Мекку, другого в Бухару, а остальных в Араб. Так верховная власть в Хорезме принадлежала в руках туркмен до 1105 г.

Книга свидетельствует приведенные в «Фирдаве» сведения о судьбе Хивинского ханства после смерти Эрен-хана, которые относятся к последнему правителю — в 1174, 1181/1182—1186 гг. (л. 509—511). Эти сведения свидетельствуют о том, что в этот период в Хиве были:

в хивинском правлении описываются некалусобини и некалусобини. В Самарканде и Туркестане, Самарканде после смерти Ануши и ее прекращении власти, др. Мухаммад Рашид-хана I Отдельные феодальные правители стремились претендовать на власть в Самарканде и приглашали в Хорезм казачков и каракалпачков султанов и сажили их на престол Иыл были, например, Нурали-хан Тауке-хан, Балакхан хан, Ишим-хан из казахов, Абдуллах-хан, Карабай-хан, Надтар-хан, Абу-л-Гасан-хан IV из каравалпачков тюрка (л. 470, 480, 490, 500, 506, 510, 516, 526) и др. Междоусобицы и бесконечные феодаль-





каждый племя (турецкий язык) было по имени или по месту происхождения названо. Клан и племя были первоначально в составе одного племени. Впервые Турецкий язык в Ферганах упоминается в Консулате и кибитки составили другое плем. Дикаларны и 'Али-хан Кызыл-Кушумову, в котором Ислам, в котором упоминается племени турки. Четвертое плем. составили кибитки [и] кибитки К, ими были присоединены из турк уруг и [тулки] получили название из турк уруг. Хан поделил между всеми узбеками оба берега Амударьи от Даргана до берега до берега реки, разделив их на четыре племени. Каждый племени начал от Амударьи» (д. 376). В этой связи, т. е. в связи с разделением узбекских племен на четыре группы, заслуживает внимания следующая запись в рукописи: «То обстоятельство, что большинство племени кибитки и дикаларны были из племени дикаларны<sup>14</sup>, говорит, по-видимому, за то, что одной из племен Абу-л-Гази является попытка приписать четырех враждовавших между собой важнейших узбекских родовых объединений, упоминаемых здесь под названием племени».

Самыми влиятельными и многочисленными племенами кибитки и другие племена в Ферганах были в конце XIV—XV вв. племена кибитки и дикаларны. Кибитки были в Ферганах с Хорезма Убайдалла-ханом в 945, 1538 г., Абдаллат-ханом II в 1002/1594 г., Надр Муншиз-ханом в 1052/1642 г.; в составе тюркских войск в пределы Бухарского ханства при Абу-л-Гази и Ануширван-хане Бухарский войска в Хорезм во времена правления Монгута Даниялда-хан (1172/1358—1759—1199/1785); завоевание на хивинский престол Ашраф-ханом — родоначальник Ширванли, Самарканд и Газин-хана; с Русией (моремское казначье отряда в Ургене в 1611/1602 г.; исследовщик А. Веклович-Чернышский в Хиву при эмире Ширванли в 1127/1715 г.) с Ираном (именительством Аванеш-хана в Ферганах, в Хорезме, в Самарканде, в Хиве, в Туркестане, в Узбекистане); с Афганистаном (д. 310а, 32а, 35а, 36а, 37а, 38а, 43а, 50а, 51а и др.). Как вытекает из сообщений нашего источника, главным образом оказывали вооруженную помощь Ахмад-шаху Дуррани, по-видимому, в его борьбе с синдхами Так, в иронии Мунша в Агахи под 1181/1767 г. читаем: «В тот год возвратиться [в Хиву] 4000 человек, отправленные [до того] на помощь Ахмад-шаху» (д. 50а).

«Фирдавс ал-икбал», несмотря на заключенную в нем большую ценность, до сих пор не издан<sup>15</sup>. Рукописные его списки ныне хранятся в Ташкенте и в собрании ЛО ИВ АН СССР<sup>16</sup>.

Отдельные факты из социально-экономической и политической истории Ферганы XVI—XVII вв., изучение которой все еще остается в

<sup>14</sup> В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5.

<sup>15</sup> В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5. В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5. В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5. В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5. В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5.

<sup>16</sup> В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5. В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5. В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5. В рукописи в 11 стр. 14 и 15 и 22, стр. 5.

крайне неудовлетворительном состоянии, содержат упомянутые выше исторические эскизы периода Шейбанидов и Аштарханидов. Для освещения истории края первой половины XVII—XIX в. большое значение имеют сочинения каспийской историографии, из которых значительный интерес представляют следующие:

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОСЛАНИЯ**

**Историческая география**

Сочинению в первой своей части написано на титуле всеобщей истории (доисламские пророки, древнеперсидские цари, правители Китая и Европы, православные халифы, Омеяды и Аббасиды, местные мусульманские династии Ирана и Средней Азии Саффариды, Саманиды, Боябиды, Газневиды, Сельджукиды, Хорезмшахи, Кариниты Кирмана и Музаффариды, Чингиз-хан и его преемники: Угедой, Губукайя, Менгу-кайя, красные Илханы, Джалаириды, Сарбидары, Тимуриды (исключая подробнее период Султана Хусейна Байбары и Бабуридов Северной Индии), Шейбаниды, Аштарханиды, Мангыты и династия Могол (рус. ИВ АН УзССР, том IV 592, л. 2а—354б); во второй части — в виде мемуаров (л. 355а—668а) Завершено в Китабе в последний день месяца раби' II 1259/29 мая 1843 г.

Ахтар — хаджи Мухаммад Хаким-хан, сын сайида Ма'сум-хана, родился около 1217/1802 г., был одним из обрешившейся хазрет Ферганы прошлого столетия. Со стороны матери был внуком Нарбута-бея (конанский хан в 1177/1762-1764—1213/1798-1799 гг.), а со

стороны отца — внуком великого шаха Афганского царства хаджа Джалаля ад-Дин Ахмеда Касива, известного по имени Ма'сум-и 'Ахви Касива (866/1461-1462—949/1543-1543)<sup>117</sup>. Отец хаджи Мухаммад Хаким-хана сайида Ма'сум-хан хазра был шейбулмаслама Ковандя при Омар-хане (1226/1810—1237/1822) и в первые годы правления Мухаммад 'Али-хана (1237/1822—1254/1842). При походе великого Мухаммад Хаким-хан был назначен правителем Намангана, Тора-кургани и Касива. Однако вопреку отцу и сыну хотели и семейство и были «отпущены» совершать паломничество к «святым» местам Аравии Суаба отца неизвестно, что касается Мухаммад Хаким-хана, то он в течение семи лет (1237/1822—1243/1827-1828) странствовал по России (был, например, в Троицке и Оренбурге; в последнем, 1239/1824 г., имел краткую встречу с императором Александром I); посетил Турцию, Иран, Сирию, Палестину, Мекку, Мадина, Египет и Иран, а по возвращении в 1243/1827—1828 г. в Среднюю Азию поселился в Китабе, где и прожил, по-видимому, остаток своей жизни.

Семейство хаджи Мухаммад Хаким-хана — важный источник по истории истории Ковандского княства, особенно события правления Нарбута, Али-хана (1213/1798-1799—1225/1810) и Омар-хана. В нем заключены ценные сведения и по периоду образования Ковандского княства, и по политической жизни черганы начиная с 'Али ар-Рази-хана, сына Шахруд-бея (1134/1722—1146/1730-1734) до ука-

<sup>117</sup> См. также: Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 1, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 2, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 3, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 4, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 5, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 6, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 7, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 8, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 9, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 10, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 11, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 12, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 13, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 14, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 15, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 16, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 17, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 18, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 19, с. 110-111; Мухаммад Хаким-хан, «Мадрият», т. 20, с. 110-111.

запись выше правителей (д. 338а—344). Однако, как справедливо отметил В. А. Рудаков — «договор и договорная грамота являются составными частями Мухаммад Хаким-хана, рассказы автора о событиях времен первых кокандских правителей не выходят за пределы и хронологической степени основанные на материалах устной казахской истории, но всегда точны, особенно в хронологии»<sup>65</sup>.

Первая часть «Мунтазаб ат-таварих» в филологическом издании А. М. Сулейманова<sup>66</sup>. Вторая часть была издана в 1913 г. в Иркутске в Библиотеке Учен. кружка Аба и Карим-бей, братов сыновей Хаджи-бея, младшего брата Нарбута, аркадского при посольстве Павла Петровича, в Иркутске, вышедшая В. А. Рудаковым, которая в дальнейшем по просьбе автора была репродуцирована (литературно) Рукописи «Мунтазаб ат-таварих» как в оригинале (на средне-казахском языке), так в переводе на среднеазиатский тюрки, аркадские ныне в собраниях Ташкента, Ленинграда и Душанбе (в музее-квартире А. А. Семесова)<sup>67</sup>.

## ТАРИХ И ШАДРУХИ

### ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ

История Кокандского даяства со времени его основания Шадруханом (1121/1709—1134/1722) до 1298/1871 г., т. е. до времени составления настоящего сочинения.

Автор «Тарих-и Шадрухи» (использованное известие также под названием «Тарих-и Шадрухан» — «Tārīkh-i Shadrūkhān» — Нибат Мухаммад ибн Алим Мухаммад Хакимов, живший во времена Шадрухана. Насколько ранее он начал писать эту книгу, неизвестно, во службе у правителей Коканда с самого начала его основания, а сам Нибат Мухаммад (1217/1802 — не ранее 1293/1876) служил в армии Худайер-хана (первое приращение — 1361/1845—1275/1858—1858, второе — 1279/1862—1863—1280/1863, третье — 1281/1864—1865—1292/1876) по-видимому в должности войскового писаря (лашкар нахис) или судьи (мази асар).

История завета, в основном военно-политическая, в «Тарих-и Шадрухи» изложена по установленной в феодальной и буржуазной историографии форме — в хронологическом порядке. Автор рассказывает о династии Мингос: Шадрухан ибн Ашур-хана (д. 120а—176), 'Аба ир-Рахым-хана (д. 220), Ирдана-хана (д. 220—234), Сулейман-хана (д. 236—246), Нарбута-хана (д. 246—310), Алим-хана (д. 310—726), Омар-хана (д. 726—856), Мухаммад 'Али-хана (д. 856—1010), Ширали-хана (д. 1076—1330) и наконец, Худайера (д. 1330—2596)<sup>68</sup>.

<sup>65</sup> Рудаков В. А. История казахов на степях Бетпака и Кокандском даястве. С. 40.

<sup>66</sup> Мухаммад Мухаммад. История казахов Шадрухана и его сыновей. Ташкент, 1913. 150 с.

<sup>67</sup> Краткое извещение об этом см. Журн. Восточн. уч. 1913, № 7, с. 10. В Первом издании это издание вышло под названием «Договор Шадрухана и его сыновей» (д. 120а—726) и «Омар-хана» (д. 726—1010). С. 1—20. Перевод В. А. Рудакова, с. 21—104.

<sup>68</sup> См. также Журн. Восточн. уч. 1913, № 7, с. 10.

<sup>69</sup> История казахов, о которых упоминается в этом сочинении. Перевод Нибата Мухаммад ибн Алим Мухаммад Хакимова с казахского языка. Ташкент, 1913.



Так же как и она содержатся хоть и отрывочные, но весьма ценные и важные сведения о борьбе духовства (в лице Чарвакских ходжей) и светских феодалов за верховную власть в Ферганае, феодальном землевладении, налогах и неимоверно тяжелых поборах, которыми облагались бедняшеские массы, устройстве государственного аппарата и армии конкистадорских экспедиций в Фергану. Книжка посвящена занятию с Бухарой, Восточным Туркестаном и Джунгарией, а также географическому характеру и народности страны, об узбекских, казахских, киргизских, таджикских, казахских и киргизских Кочевьях, труд Нияза Мухаммеда содержит важные сведения о городах, а частности об основании города Коканде, и некоторых географических пунктах Ферганской долины, Северного Таджикистана, Юго-Восточной Киргизии, Южного Казахстана, и, отчасти, Восточного Туркестана.

Само «Тарихи Шайрузи», написанный на основе личных наблюдений автора и устной информации очевидцев и знатоков событий, — важный первоисточник по изучению истории Ферганы, Ташкента, Южного Таджикистана и Киргизии XIX века, а также Кокандского ханства 40—60-х годов прошлаго столетия. Не лишена интереса и компилятивная часть, составленная, по-видимому, на основе не вошедших в доклад рукописей, где речь идет о событиях XVIII в., осыпавших историю образования Кокандского ханства, Англо-афганской войны, Штурма Бухары и т. д.

Самым Нияза Мухаммеда Хуканди привлекает к себе внимание представляется с 1876 г., с тех пор, как Г. Я. Колывановскому удалось приобрести для его сына, Swedenский «Тарихи Шайрузи» пользовавшиеся в В. Востока Л. А. Зимин, А. А. Сидинов, П. П. Иванов, Р. Багдатов и др. Мухомед, А. М. Муштаров, А. П. Каюмов, В. М. Плоских, Т. К. Байсэмиев и другие исследователи.<sup>12</sup>

12. См. например: Сидинов А. А. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953; Плоских В. М. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953; Байсэмиев Т. К. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953; Мухомед Р. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953; Муштаров А. М. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953; Каюмов А. П. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953; Зимин Л. А. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953; Иванов П. П. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953; Багдатов Р. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953; Колывановский Г. Я. «Тарихи Шайрузи» — исторический источник по истории Ферганы XIX века. Ташкент, 1953.

Полный текст «Тарих-и Шатрудин» издан Н. Н. Березиным, восточный отдел Института востоковедения Академии наук СССР, в соавторстве с Ю. С. Самарским, Н. Г. Магомедовым и В. А. Шабалиным.



В вопросах генеалогии и этнологии, а также в изучении этногенеза и формирования узбеков и других тюркоязычных народов Средней Азии, Казахстана и Поволжья издаваемый журнал имеет большое значение.

[ШЕРБАВНАДА]

Анонимное сочинение, переведенное на русский язык на единственном списке, принадлежавшего ранее Императорскому Санкт-Петербургскому Академии наук (ныне № 591, из коллекции А. К. Капелана), в рукописи № 1905, является частью рукописи В. В. Березина (1816—1895)<sup>201</sup>; представляет собой краткую историю тюрко-монгольских народов от Нои до Абу-л-Хайр-хана и его потомков (до Абдулал-хана II).

Текст состоит из двух частей.

В первой части (с 10-й страницы текста в XXII—XLIX страниц перевода) излагается история тюрко-монгольских народов от Огуз-хана в Ашкеназе до Чынгыз-хана Кангайского и Джучи-хана в Монголии и последующей истории их союзов и раздробления на союзы в Средней Азии и Казахстане (с 1-й главы «Дивана от-таварих» («Словник четоп»)).

Вторая часть — о жизни персидского племени монгулат, переселившегося в Среднюю Азию в 10-м в. в результате неурожая и по этой причине скочевавшие в родство со многими монгольскими и узбекскими племенами по женской линии (с XXX—LIII). Несмотря на непоследовательность изложения, она дает возможность пополнить и исправить родословие бухарских ханов, изложенное у Абу-л-Гази и Мухаммад Якуфа-нуши<sup>202</sup>. — отмечает Н. Н. Березин.

Следующая глава посвящена истории племени кыпчак-каракизы, переселившегося в Среднюю Азию после кончины Абу-л-Хайр-хана (873/1468/1469), и более подробно описывает историю его потомков до Ших-Абдул-гази и Абду-бег-султана и его потомков, царствовавших в Средней Азии (с LIV—LXXIV).

[СРЕДНЕЕ ПЛАНОЕ ОТ РУССКА]

[Среднеазиатские племена]

Нужными данными, касающимися их, дает глава 12 (146—149), в которой сохранился родословное предание о происхождении племени узбеков, а также приводятся списки 92-х узбекских племен и родов.

<sup>201</sup> Рукописи Восточного института по среднеазиатскому материалу, собранные в Императорском архиве, описаны В. В. Березиным, Санкт-Петербург, 1895, № 1905; список, сделанный в 1905 г. восточным отделом Императорского архива, описан в «Списке рукописей Императорского архива», СПб., 1912, № 1905.

<sup>202</sup> Березин и Н. Н. Березина в «Известиях», 1907, № 10.







составляемых «Туркман-нама»: его дедом был Худод ибн 'Али ибн Махам ад-Туси; его отец был из общества сарбазаров (джангальчи сарбазару), он сам был — в 412 г. без учета сарбазаров служил в войске в качестве солдата. В составе и в армии написал несколько трактатов: «Джамакир ал-асар», «Тутри-би хумабри», «Аджа'иб ал-сарайиб» др. (л. 890—698)

Сын 'Али ибн Рашид Джани автор «Туркман-нама» — его отец звали Ахмад Дашти, родом он из селения Нефазан; его мать — потомок Мухаммад Шаффеи Раидлеи автор в селении Керажерд, расположенном недалеко от границы Зенда фила Ахмад Джани в ночь на 28 ша'бана 817/13 ноября 1414 г.; написал 44 сочинения, в числе которых «Нефазат ал-унс», «Алиаф'ис», «Райхат-и роса», «Сафехат-и рибаз», «Улуи-и рибазна», «Биларистани», «Тухфат ал-абрар», диван стихов и др.; прожил 81 год и умер 18 мухаррама 898/10 ноября 1422 г. (л. 830—846).

Смерть Мирзона — в месяце ша'бан 903/25 марта — 22 апреля 1498 г. (л. 836).

Смерть Махдум-и 'Азиза Касими — 21 мухаррама 948/17 мая 1541 г. (л. 181а)

Смерть Мир 'Али катиби — 963/1546 г. О нем сообщаются следующие сведения: родом он из Герета, юности его прошла в Мешхеде. Он — ученик Зафи ад-Дин яляби. В 925/1519 г. от-за беспорядков (джангальчи заман) переехал в Мавераннахр. Умер в Бузаре в 963/1546 г. и похоронен на мазаре Са'ф ад-Дин Бозарзи в Фатхабде (л. 1546—1550).

Ученый Зафи яляби, автор «Туркман-нама», прожил в 925—1519 г. «Машхад-и Бузари» упоминает о нем следующее: «Мирзона и Мир 'Али катиби» (л. 837).

Приведем несколько примеров из хронограммы, посвященных строительству общественных и культовых зданий.

Заврац Ак-сарай в Кеше завершил в 784/1382 г. (л. 32а).

Мдресс Улугбека в Самарканде — в 828/1425 г. (л. 61а)

Обсерватория Улугбека в Самарканде — в 832/1429 г. (л. 62а)

Строительство Куткурджин-занон мраморного минарета в соборной мечети Абулха куклыташа в Самарканде — в 934/1528 г. (л. 135а)

Мдресс Мир 'Араби в Бузаре — в 940/1538 г. (л. 142а).

Библиотека маулана Мира муфти в Бузаре — в 965/1558 г. (л. 188а)

Строительство Джуманара 'Али-ханом большой бани в Самарканде — в 983/1574 г. (л. 192а)

Сооружение махтар Касимом многоарочного водораздела на р. Кудек у селения Гиждуна — в 984/1576 г. (л. 191б—192а).

Чарбаг 'Абдаллаз-хана в Бузаре — в 992/1584 г. (л. 120б)

Сооружение бузарского чарсу — в 995/1587 г. (л. 197а—198а)

Строительство моста на р. Кудек у селения Керине — в 996/1587 г. (л. 193а).

Мдресс кази Сани в Самарканде — в 1021/1612 г. (л. 230б)

В хронограмме упоминается строительство и по окончании строительства произведений, например «Зинда» Улугбека завершил в 841/1437 г. (л. 63а), «Нефазат ал-унс» Джани — в 874/1469 г. (л. 72а), сочини-

ние «Хусн» и Хусайн» переименовано как Мухаммад Арифом или мулла кем муллака Садыком в 1815/1808 г. (л. 222а). Мухаммад Ариф находился в должности войскового султана (кайм аскар) при Баке Мухаммад-хана; был весьма сведущим в танцах и науках, как финн, кадет тафси́р, назир (сентякис) и калам (сакраментальное богословие)

### ЭНЕР ТА БАД ПАДШАХАН-И УЗБЕК

(названия автора неизвестны)

Составлено в XIX веке. Имя автора не известно, однако в двух стихотворных вставках (л. 158а—158б и 176а) приводится его литературный псевдоним. Му'амм (помощник), что наплавнило составителя лей кавалера «Собрание восточных рукописей АН УССР» из мыслей об авторе динного труда, было бы не совсем правильным, ибо средневековые авторы не считали в произведении свое имя, а только авторство, но не авторство, но не авторство, но не авторство. В другом месте анонимный автор заимствовал стихи из поэмы известного бухарского поэта Му'амма, жившего в конце XVIII — начале XIX в.

В настоящем труде приводятся, наряду с краткими упоминаниями об основных политических и других событиях, родословная Мухаммада Шейбани-хана — основателя династии Шейбанидов в Средней Азии, возведенная по установленной в те времена традиции, до Чагатай-хана (л. 18 б) и его потомков, правивших в Мавераннахре (1906/1801—1008/1801), затем Аштарханидов, начиная с Баки Мухаммад-хана до Ибрагим-хана и, несколько подробно, мангытских государей Мухаммад Рахима, Данил-бег, Шах Мурад (1200/1795—1271/1861) и Хайдар (1216/1808—1282/1867). Рассказывая об истории до 1260/1846 г., т. е. до завоевания империей Тахмаспидов восточной Иранской империи (1271/1861—1277/1861—1861 гг.).

Настоящее издание отличается характером содержания, в нем содержатся различные факты и материалы, которые могут быть весьма интересными в отношении истории Средней Азии XVI—XIX вв., в частности для сравнения или установления даты тех или иных исторических событий и, в особенности, в спорных случаях. Приведем несколько из них.

В нарративных источниках обстоятельства сражения неместника Шейбанидов в Хорасане Данилханмад-хана с илхом Аббасом II, происшедшего в 1008/1598 г., излагаются совершенно по-разному. Мухаммад Якуф-нуни об этом событии, например, сообщает следующее: «В это время китабхани, услышав о смерти двух государей ('Абдаллаз-хана и 'Абд-ил-Му'ини-хана, — Б. А.), немедленно напал на узбеков и отнял Хорасан из-под их власти. Данилханмад-хан с двумя братьями (Баки Мухаммад-ханом и Баки Мухаммад-ханом — Б. А.) выступил в поход... Но Данилханмад-хан с двумя братьями Данилханмад-ханом достиг края (на горе битвы); в этот день полки китабханской были как волны безграничного и безмерного моря. По воле судьбы как получил ранение в глаз и встретил одержал победу. Данил-

<sup>10</sup> СФР АН УССР, т. IX, с. 25

<sup>11</sup> См. «Данг» (составлено в последний трети XIX в. Мир Мухаммад Садык Зиннатом, рр. ИИ АН УССР, кн. № 129/1), с. 96—214.





«Тарихи Мухаммади», «Убайдуллох-наме» и «Тарихи Саид Рахими». Эти труды в полной мере являются бесценными источниками.

Сочинение состоит из трех частей. 1) Материалы от неизвестного золоторядинского временщика Идику хафана (1382—1415) об Худайёр парваначи ментига, т. е. до 1021/1012 г. (л. 10—83а); 2) Шейбаниды, начиная от Абу Са'ид-хана — сына Кучкунджи (937/1531—940/1533—1534) до восшествия на престол Бухары Шейбанида Пиркухаммад-хана II (1006/1596—1009/1611) (л. 64а—109б); 3) Аштарханиды от Баки Мухаммад-хана до Убайдуллох-хана II (1161/1748—1170/1756) (л. 103а—141а) [индекс] — в список рукописей введено в собрании рукописей ИО АН УзССР под инв. № 1121, притом defective (не хватает начала и конца), повествование обрывается на

Аштарханидов, т. е. до 80-х гг. XVII) и, сказать трудно.

Труд небыл интересен в том отношении, что в нем помимо сведений по генеалогии и кратких данных по всем трем правившим в Средней Азии династиям собраны хронограммы (та'рихи) на те или иные события, включенные во многих произведениях, в частности из поэтического источника — Шайха Дарвиша Чоппида, сына хана Шейха Нисари, Мирзы Вайсари, сына муллы Мир 'Али кадиба, Хафиза Таншша Вуларя, муллы Низами, Мушфики, муллы Мухи астава, кази Байанова, Мулибды (Кулбаба кукулъатина), Мирзы Касима двана, жозжи Мухаммаде Самаркенди, Мирза Мурад двана, муллы Баки Дарви, муллы Назима, Дост Мирза Самаркенди, муллы Арши, кази Бадрова и других.

В данном источнике есть отдельные, заслуживающие внимания факты и сведения, посвященные социальной и политической жизни Средней Азии XVI—XVIII вв. во взаимосвязи с другими сочинениями.

В словесном упомянуты, например, о тавиз средневековой эпохи, как Баш Узгенд и Абга Узгенд, расположенных в среднем течении Сырдарьи на левом ее берегу (л. 76б) и Акмургане, расположенном на том же берегу этой реки, напротив Отвара и Туркестана (л. 86б): имеются сведения о холере (жаба), вспыхнувшей в 999/1500—1091 — в Бухаре, а также бешара, возникшая в 1208—1209 гг. среди кочевников (л. 36а). Приводится подробность бунта эмира в Ходженте против Надр Мухаммад-хана в 1055/1645 г. Согласно сведениям данного источника, бунт возглавлял неизвестный Балантиш-бид, переселившийся до этого в Бухаре с своим Вебуто-валимием, хвастая 'Абд ал-'Азиз-султана, направленного для их возмездия, выступил на Бухару и в местечке Ай-тали, расположенном к западу от Бухары, провозгласил 'Абд ал-'Азиза ханом, а затем осадил столицу. Надр Мухаммад-хан после трехмесячной осады был вынужден покинуть город (л. 124а). Содержится рассказ о строителе кавала в местности Куш-курлан в 1043/1630—1634 г. по оркуну Имамгули-хана, построенного за счет бесплатной эксплуатации народных масс. Построенный во славу работ эмира настолько угнетал народ, что вместо воды лотела кровь из глаз большинства населения Мавераннахра (л. 120б); о высоком уровне возведения Шейбанидом 'Абд ал-Му'ини-ханом на жезре лодже Абу Насре Парсы и Ват-

из внутренней стороны которого была отделана цветными фаянсовыми плитками; в постройках, возведенных Субханкули-ханом в Балле: медресе, ауденци-хале и архе, отделанных драгоценным мрамором, мозаикой и чертами Аминнабад, расположенного к востоку от архе и др. (табл. 6-8).

Исходным источником в истории и этнографии древнеазиатского Бухарского ханства с Северной Индией (государством Кабуриано) XVI—первой половины XVIII в. содержится в следующих исторических сочинениях, расположенных в Ряде:

«**Диван-на-Навабахр**» («Собрание повестей о государстве Кабуриано») сочинение Абу-л-Фазла 'Аллами, широко представленный многочисленными источниками; текст в рукописях сохранился в архиве Академии наук СССР (табл. 10-11), издан в 1883 г. в Лекзиви.

«**Турук-и Джидангири**» («Учреждения Джидангира»), известного также под названием «Джидангири-наме» («Книга о Джидангире»), сочинение Абу-л-Фазла 'Аллами, представленный рукописями в архиве Академии наук СССР (табл. 12-13), издан в 1883 г. в Лекзиви.

«**Навабахр-и Джидангири**» («Джидангирова книга счастья») сочинение Абу-л-Фазла 'Аллами, представленный рукописями в архиве Академии наук СССР (табл. 14-15), издан в 1883 г. в Лекзиви.

«**Навабахр-и Джидангири**» («Джидангирова книга счастья»), сочинение Абу-л-Фазла 'Аллами, представленный рукописями в архиве Академии наук СССР (табл. 16-17), издан в 1883 г. в Лекзиви.

«**Падшах-наме**» («Падшаховы книги») 'Абду-ль-Хамида Ладжурни, сочинение в 10 томах; текст в рукописях сохранился в архиве Академии наук СССР (табл. 18-19), издан в 1883 г. в Лекзиви.

«**Шах-Джахан-наме**» («Книга о Шах-Джахане»), сочинение Абу-л-Фазла 'Аллами, представленный рукописями в архиве Академии наук СССР (табл. 20-21), издан в 1883 г. в Лекзиви.

«**Аламгири-наме**» («Книга об Аламгире»), написанное Мухаммадом Нури ад-Дин Аурингазом Аламгири (1068/1658—1118/1706—1707), посвященное о первом десятилетнем периоде его правления (см.: СВР АН У-ССР, т. V, с. 59—60).

«**Маджма'и Шайбани**» («Собрание повестей Шайбани») сочинение Абу-л-Фазла 'Аллами, представленный рукописями в архиве Академии наук СССР (табл. 22-23), издан в 1883 г. в Лекзиви.

Гео-космографическое сочинение, составленное после 977/1569 г. Баласкунскими учеными Сулейман Мухаммадовым по поручению правителя Баллы Шайбанида Пирмухаммада-хана (953/1546—974/1566—1567):

«**Маджма'и Шайбани**» («Собрание повестей Шайбани») сочинение Абу-л-Фазла 'Аллами, представленный рукописями в архиве Академии наук СССР (табл. 24-25), издан в 1883 г. в Лекзиви.

рузьбейскому диалекту приведены в «Маджима» ал-гара'иб» (л. 283в и др.)  
Мухаммад в первый день сафара 957/19 февраля 1350 г.  
14 303а) Хлынина для того времени образование получил и его сын  
Султан Мухаммад, автор «Маджима» ал-гара'иб. Султан по тем временам  
был в кругу ученых, в том числе и в кругу научных кругов автор был  
весьма широк. Он был весьма сведущим в таких науках, как история,  
география, литература, астрология, минералогия, богословие, физика  
и др. После смерти отца Султан Мухаммад был назначен на его место  
в Билкисин к багскому двору Шейбанидом человеком. Но большое  
всего его внимание — политика и не дела, связанные с отравлением  
областьской муфтия, а научные занятия, в частности историко-географические  
исследования. В числе этих занятий: беседы с учеными, путешествия по го-  
родам древней Бухары, в результате чего и было написано данное  
сочинение Умер Султан Мухаммад 16 муларрама 981/12 мая 1373 г.

Эта книга Мухаммада содержит богатый и разнообразный ма-  
териал о географическом положении, природных богатствах, гор-  
ным и минеральным богатствам реки и гор Средней Азии, особенно  
южной ее части, о политическую историю страны первой половины  
XV в., а также исторические данные о выдающихся личностях  
шейхат, ученых, поэтов и отдельных правителях (об этом ниже).

В сочинении Султан Мухаммад использовал мно-  
гие труды своих предшественников: историков, географов, богословов и других, многие из которых до нас не дошли. Среди них  
«История ал-Ахматини» («Мысли предшествовавших ученых»), Бер-  
ни, «Мафатир ал-араб» («Гордость арабов»), «Тухфат ал-гара'иб»  
И-Дар худеса), «Тарих и Сакалиба» («История славяне»), «Зейн  
ал-кияс» («Украшение истории»), «Аниг ал-вадат ла джамле ал-аф-  
вак» («Друг одиночества и собеседник в уединении»), «Аджали  
ал-мичалик» («Пути страны»). Аб-Калям «Аджали Х. р...»,  
«Тамкилат ал-Афтаф» («Совершенство рассуждений») и др. Как пока-  
зало тщательное изучение «Маджима» ал-гара'иб, его автор оказался  
не простым номинатором, а обогатил свои знания тщательным сведени-  
ем собранным им самим в время путешествий и бесед со знатоками.  
Этот материал во-вторых, благодаря ему нам стало известно о многих  
неизвестных фактах, изложенных в трудах, отдельные отрывки из которых сохранились  
лишь в данном сочинении. Здесь же при описании одной крепости в  
Таджикстане (л. 183а) и г. Широва в Азербайджана (л. 306а) со-  
общается не только географический трактат муллана Абд ал-Али  
Фаруқи (визм после 900/1524 г.) «Аджали ал-буваик» («Чужие  
страны»), чем и устанавливает его принадлежность к этому сочинению  
сказавшимся до недавнего времени японскими учеными.

«Маджима» ал-гара'иб — сочинение весьма популярное. Сведения  
о его пользовании, авторы XVI—XVII вв. Хафиз и Таннис Бухара,  
автор «Шараф-наме-и шадда», Мухаммад Тазор, автор «Аджали ал-  
буваик» и др. упоминают в своих сочинениях. Махмуд ибн Вали, мусульман Шараф ал-Дин  
Ибн Сиддики, автор «Тарих-и касира» и др. О его популярности  
сказались и другие писатели до нас многочисленными его списками (вы-  
даны 80 списков, из них 68 хранятся в рукописохранилищах СССР),  
в таких переводах из узбекский язык, один из которых (перепи-ска)

Муhammad Хувайн махдум Бухари) хранится в ИВ АН УССР под № 7774<sup>66</sup>.

Несмотря на обилие фактов и сведений<sup>67</sup>, труд Султан Мухаммада до недавнего времени (до 1974 г.) не был предметом обстоятельного изучения. Серьезный вклад в исследование этого памятника внес наш ученый из Афганистана Мухаммад Я'куб Вагиди, изучивший многочисленные его списки и составивший на их основе большой критический текст<sup>68</sup>.

Большой интерес представляют 3, 11, 12 и 18 главы настоящего сочинения, где содержится ценный фактический материал о таких городах и странах, как Бухара, Балх, Ташкент, Мерв, Сивлахуш, Селемиз, Термез, Тибет, Туркестан, Бухлар и Самарканд (гл. 3); о реках Джейхун, Куляв, Чирчик (Наар-и Шаш), Мургаб, Вахш и др. (гл. 11); о расстояниях между городами мира (гл. 12); о датах важнейших исторических событий, о жизни выдающихся шейхов, ученых, поэтов и путешателей (гл. 18). Эти сведения, особенно последние, отличаются большой точностью и, что весьма важно, собраны в одном месте, что создает определенное удобство для исследователей.

Еще одна особенность труда Султан Мухаммада заключается в том, что в нем приводятся (в гл. XIV, л. 926—103а) сведения о драгоценном металле, азурруд, рубин, жемчуг, алмаз) и посредственных (железные, бронзовые и др.) металлы, основные на материалах сынов аристократов (Ал-Канди, Беруни, Мухаммад ибн Мансур) и личного наблюдений автора. В сочинении Султан Мухаммада сохранились отдельные фрагменты из «Минералогии» Беруни, не вошедшие в текст немецкого прижизннго Ф. Криспера и в русское его издание, осуществленное А. М. Зелинским (см. раздел «Рекомендуемая литература»).

### 2. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ

#### 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Широко известная географо-биографическая энциклопедия, в которой наряду со значительным географическим материалом содержится полезный исторический и обширный биографический материал о 1560 выдающихся шейхах, ученых, писателей, поэтов и путешественников (Султан Мухаммад 1560 г.)<sup>69</sup>. Составлена между 1586/1588—1603/1594 гг.<sup>70</sup>

Автор сочинения — известный литератор XVI в. Дини Ахмад Рази, уроженец Рея, выходец из состоятельной аристократической феодальной семьи.

При его составлении автор широко использовал труды своих пред-

<sup>66</sup> Об этом списке сведений подробно см. Мухаммад Я'куб Вагиди, Ташкентское собрание рукописей ИВ АН УССР, Ташкент, 1974 г., стр. 20.

<sup>67</sup> См. Вагиди Я'куб, «Об исследованиях в области географии и истории Афганистана», Ташкент, 1974 г., стр. 44—45.

<sup>68</sup> См. Вагиди Я'куб, «Исторический очерк географических сведений об Афганистане», Ташкент, 1974 г., стр. 44—45.

<sup>69</sup> См. Вагиди Я'куб, «Исторический очерк географических сведений об Афганистане», Ташкент, 1974 г., стр. 44—45.

<sup>70</sup> См. Вагиди Я'куб, «Исторический очерк географических сведений об Афганистане», Ташкент, 1974 г., стр. 44—45.

шестисемиков, в частности «Сувар ад-акалик», «Масалик ал-мамалик», «Кабус-наме», «Маджма' ал-насаб», «Тарих-и фируз-шахан», «Тарих-и Бахадур», «Тарих-и Газави», «Джами' ат-таварих», «Бахаристан» и «Нафайс ат-унс» Джамии «Тазкират аш-шариф Даудешахи», «Лабий ас-сиар», «Бабурияме», в которых он упоминает во многих (а. 26) и в других местах сочинения (а. 126а, 140а, 141а, 146а, 219а, 285б). В нем, однако, имеется и оригинальный материал, основанный на личных наблюдениях самого Амини Ахмада Рази.

При описании городов с и. «мусульманского мира» автор придерживался принципа арабских географов: описывать каждый из них считал свое тщанием на семь частей (иклян) и весь материал (географический, исторический, биографический) располагал по иклянтам.

Содержащиеся в нем географические сведения наиболее важных городов обитывают в части света в большей своей части отличаются краткостью и общностью изложения. Как и в подобном роде сочинениях здесь, например, сообщается о местоположении и главных достопримечательностях городов, быте и нравах их жителей, водных и минеральных ресурсов и о том, что родит в них земля. В отдельных случаях автор приводит чрезвычайно интересный и важный материал социально-экономического и исторического характера. Так, в разделе «Бада» заключены следующие заслуживающие внимания сведения: какуюже известность получила Чингиз-хана (1226 г.) в этом городе проживало свыше 50 тысяч жителей, впоследствии поголовно истребленных войсками (а. 128а). Характерно в таком сообщении. Согласно данным этого источника, в одну знаменитого нагара 'Али в Балхском селении Ходжа кабраи (имея г. Махар и шараф), сооруженного после 88а/1480 г., только от прикомандован ежегодно поступало 100 тысячов вещей, а в числе огромных вакуфных его владений укаваны канал Назар и шахи и селения, расположенные по обоим берегам канала от Хаджа кабраи до ущелья Дергеза (а. 132б), что подтверждается и дошедшими до нас вакуфными грамотами тимуридов.

Шейбани-хана, Назар Мухоммад-хана, Субханкул-хана, Шейбани-хана, Санджар-хана, Араб Мухаммад-хана, Чингиз Мухаммад-хана, Абу-л-каси-хана и др.<sup>34</sup> Большой интерес представляют сведения автора «Хафт иклян» и о минеральных богатствах окрестности гор Хаджента (Барил), Ташкента (железо, барит, известняк, нефть), Ваджана (рубин, лазурит и др.). Ценны свидетельства автора и о селении ему Термезе — небольшом городке, расположенном на берегу Амударьи (а. 132а), водораздела с дельтой арками на реке Джалгаб у города Хосар и шахан (а. 134а); непроступной горной крепости Кала-и чинар и Туре (а. 141б); административно-территориальной делении Кабульских областей (а. 156а—156б) и др.

«Хафт иклян» содержат сведения и о политическом положении государства Бабуридов в Северной Индии после смерти его основателя Бабура (937/1530 г.); вмешательстве Шейбанидов Балли в мимолетную борьбу Хумайуна, Мирас Каврана, чхара Аксари и Хиндустана (а. 156в—156г); участии в битве при Битаре (1538) после смерти Чагатаида 'Аба ар-Рашид-хана (938/1531 г.) и судьбах

<sup>34</sup> См. А. А. Шейнман, «История географических исследований в Средней Азии», Ленинград, 1951 г.



мечей ибн Умар Умариди и Мамариди, работав в это время в Багдаде по тому времени Багдадские.

Время составления сочинения устанавливается по следующим фактам. В разделе «Малая», где рассказывается о завершении постройки над левой минарет четвертого правостороннего залифа 'Али (35 136—40 661) в Багдаде селени Ходжа хайри в 892/1481 г. сооруженные памятники возом, ученым и мастером строительным дел малая Кама ад-Дини Кама и др. стили кама. Ученый Кама ад-Дини Тимурида Султан Хусайн-мирза, автор говорит, что «в то же время до сегодняшней день прошло 172 года» (л. 696). Таким образом, сложив обе цифры 886+172, мы получаем 1058, 1648, что в качестве годов завершения настоящего сочинения.

Для составления сочинения Кама ад-Дини Тимуриди, автор, что он работал, что в продолжении «Али» — «Мамариди» Кама ад-Дини Тимуриди более широко использованы труды ал-Баттани (852—929), Герунди («Жанов Мас'уда» и «Мамариди»), 'Абд ал-Малик Мерверриди, Масар ад-Дини Туси (1201—1241), маляк Бураха ад-Дини, Маршад, и др. стили кама ад-Дини Тимуриди (кама ад-Дини Тимуриди). «Тариф ал-Камар» («Дар света»), «'Алма'иб ал-Камар» («Чудеса зрачковой кама») и др.

Сочинение Кама ад-Дини Тимуриди, автор, что он работал, что в продолжении «Али» — «Мамариди» Кама ад-Дини Тимуриди более широко использованы труды ал-Баттани (852—929), Герунди («Жанов Мас'уда» и «Мамариди»), 'Абд ал-Малик Мерверриди, Масар ад-Дини Туси (1201—1241), маляк Бураха ад-Дини, Маршад, и др. стили кама ад-Дини Тимуриди (кама ад-Дини Тимуриди). «Тариф ал-Камар» («Дар света»), «'Алма'иб ал-Камар» («Чудеса зрачковой кама») и др.

«Алма'иб ал-Камар» — это кама ад-Дини Тимуриди, автор, что он работал, что в продолжении «Али» — «Мамариди» Кама ад-Дини Тимуриди более широко использованы труды ал-Баттани (852—929), Герунди («Жанов Мас'уда» и «Мамариди»), 'Абд ал-Малик Мерверриди, Масар ад-Дини Туси (1201—1241), маляк Бураха ад-Дини, Маршад, и др. стили кама ад-Дини Тимуриди (кама ад-Дини Тимуриди). «Тариф ал-Камар» («Дар света»), «'Алма'иб ал-Камар» («Чудеса зрачковой кама») и др.

«Алма'иб ал-Камар» — это кама ад-Дини Тимуриди, автор, что он работал, что в продолжении «Али» — «Мамариди» Кама ад-Дини Тимуриди более широко использованы труды ал-Баттани (852—929), Герунди («Жанов Мас'уда» и «Мамариди»), 'Абд ал-Малик Мерверриди, Масар ад-Дини Туси (1201—1241), маляк Бураха ад-Дини, Маршад, и др. стили кама ад-Дини Тимуриди (кама ад-Дини Тимуриди). «Тариф ал-Камар» («Дар света»), «'Алма'иб ал-Камар» («Чудеса зрачковой кама») и др.

«Алма'иб ал-Камар» — это кама ад-Дини Тимуриди, автор, что он работал, что в продолжении «Али» — «Мамариди» Кама ад-Дини Тимуриди более широко использованы труды ал-Баттани (852—929), Герунди («Жанов Мас'уда» и «Мамариди»), 'Абд ал-Малик Мерверриди, Масар ад-Дини Туси (1201—1241), маляк Бураха ад-Дини, Маршад, и др. стили кама ад-Дини Тимуриди (кама ад-Дини Тимуриди). «Тариф ал-Камар» («Дар света»), «'Алма'иб ал-Камар» («Чудеса зрачковой кама») и др.

«Алма'иб ал-Камар» — это кама ад-Дини Тимуриди, автор, что он работал, что в продолжении «Али» — «Мамариди» Кама ад-Дини Тимуриди более широко использованы труды ал-Баттани (852—929), Герунди («Жанов Мас'уда» и «Мамариди»), 'Абд ал-Малик Мерверриди, Масар ад-Дини Туси (1201—1241), маляк Бураха ад-Дини, Маршад, и др. стили кама ад-Дини Тимуриди (кама ад-Дини Тимуриди). «Тариф ал-Камар» («Дар света»), «'Алма'иб ал-Камар» («Чудеса зрачковой кама») и др.

«Алма'иб ал-Камар» — это кама ад-Дини Тимуриди, автор, что он работал, что в продолжении «Али» — «Мамариди» Кама ад-Дини Тимуриди более широко использованы труды ал-Баттани (852—929), Герунди («Жанов Мас'уда» и «Мамариди»), 'Абд ал-Малик Мерверриди, Масар ад-Дини Туси (1201—1241), маляк Бураха ад-Дини, Маршад, и др. стили кама ад-Дини Тимуриди (кама ад-Дини Тимуриди). «Тариф ал-Камар» («Дар света»), «'Алма'иб ал-Камар» («Чудеса зрачковой кама») и др.

«Алма'иб ал-Камар» — это кама ад-Дини Тимуриди, автор, что он работал, что в продолжении «Али» — «Мамариди» Кама ад-Дини Тимуриди более широко использованы труды ал-Баттани (852—929), Герунди («Жанов Мас'уда» и «Мамариди»), 'Абд ал-Малик Мерверриди, Масар ад-Дини Туси (1201—1241), маляк Бураха ад-Дини, Маршад, и др. стили кама ад-Дини Тимуриди (кама ад-Дини Тимуриди). «Тариф ал-Камар» («Дар света»), «'Алма'иб ал-Камар» («Чудеса зрачковой кама») и др.







этот географический текст включен в состав сочинения Ибн Халдуна<sup>13</sup>. По сведениям, в него включена Таблица для вычисления прямой линии сочинения Беруни.

#### ВНЕШНИЕ ССЫЛКИ

##### Источники

Географическая часть сочинения среднеазиатского ученого 10<sup>го</sup> века Мавиуд ибн Вади, написанная в 10<sup>м</sup> столетии, была обширного многотомного энциклопедического сочинения «Шарх аль-мавази фи маанакиб ал-ахвар» («Море тайн относительно доблестей благородных», в котором, как известно, описаны почти все страны Азии, Европы, Африки, Средней Азии и Австралии географической широтой 30°N—30°S) в.

Текст его географический текст широко использовал точды арабоязычных географов IX—XIII вв.: Ибн ал-Факиха, Истахри, Ибн Хувайля, Абу Дулефа, Ибн Фадлана, ал-Гариати, Яс'кута, Димидки, известного арабского путешественника середины IX в. Силям-тарджумена, а также гео-этнографические сочинения персоязычных ученых Закарии ибн Мухаммад ал-Казвини (600/1201—1204—082/1283), Хамадаллаха Казвини (ок. 679/1280—756/1349) и др. Пользовался он в трудах италийского среднеазиатского ученого ал-Бируни 300—300х, которого, какжется впервые в исторической литературе, называет Абу Райханом Хорезми (д. 354, 374, 884, 1476, 1634, 2476, 2556, 2744 и пр.). Однако во время его жизни далеко не все географические сочинения арабоязычных среднеазиатских ученых Мавиуд ибн Вади читал, тем не менее, он находился у своего преемственника, автор критически осмыслил, обогатил новым содержанием и структурой, дополнил его в своем сочинении, дополнил его новыми данными, дополнил его в своем сочинении фактически автором по исторической географии среднеазиатских стран в 10<sup>м</sup> столетии Вади.

География Мавиуд ибн Вади до настоящего времени оставалась мало известной и ее текст включен в состав сочинения Ибн Халдуна<sup>14</sup>. Впервые текст — в составе сочинения «Шарх ал-мавази». До сих пор текст лишь в единственном списке, хранящемся ныне в ИВ АН УзССР под ивл. № 2379.

География Мавиуд ибн Вади написана согласно классической традиции греческой и арабской географической литературы — образцом. В ней описаны различные элементы географической картины: свет, воздух, воды и земли, обитатели, часть света (руб'и макауи) делится на семь климатических поясов (иклим), расположенных с юга на север параллельно экватору (хатти-и жезла).

Ученый Мавиуд ибн Вади, описывая в своем труде различные географические Мавиуд ибн Вади — описывая, посвященные элементу воды (уасури) и.

<sup>13</sup> Ибн Халдуна. Сочинения. Т. 4. Географическое сочинение. Москва — М.: Изд-во В. Семенова. 1911. С. 100—101.

<sup>14</sup> Географическое сочинение Ибн Халдуна. Москва — М.: Изд-во В. Семенова. 1911. С. 100—101.



«Древняя география — исторический материал», шелком и поделкой зависавшее от «Джамъ-и-б-эт-табакхат» Мухаммада Галифа (1870-е годы), принадлежало по одному в тому же плану, с той лишь разницей, что описано в нем Мекка и Медина, а также долины и ширинны рек Евфрат и Тигрис, Тарбагатай, Тарбагатай и т.д. и т.д. Интересно, как повозила сравнительное изучение (или описание) этой части привозимого в последнем материале замечательные из него и переложена на узбекский язык (на дюрэвский диалект). Определенно сведения, в частности сведения по «Джамъ-и-б-эт-табакхат» Мухаммада ибн Абду Омар в данном сочинении есть и оригинальные сведения. Особенно интересны те места, которые посвящены его родине — Хорезму, полезны в географическом, этнонимическом и в историческом отношении, причем о Хорезме он упоминает в двух местах: в начале и в конце третьей главы сочинения (л. 53а—56б, 186б—200а). Вот что он пишет, например, о Хорезме в начале сочинения:

«Страна Хорезм. Вдвигает весьма просторный. С одной стороны граничит с Сайдуном, с другой — с Ан-хурганом, известным в настоящее время [под названием] Бухара, с третьей — со степью, и с четвертой — с [местностью] Угуз, что воздается на северной стороне канала, прорытого во времена Фаридуна. Еще на одной его стороне воздается Сарай-султан. На этой территории (бу вадхариинг орасинда) много больших и малых крепостей и селений (кентлар). К югу от него лежит Кызылкум, в котором много саксаула (туту).

В прошлом городом с четырьмя-пятью воротами в нем было много. Один из них назывался Джурджанна, другой — Ургач.

[Джурджанна] Воде в Джурджанно была привезена из реки Сыр. Местонахождение этого города определяла так: к востоку от него находился Баган, к северу — Акх-тешик, к западу — Гурлак, а к югу — Кийат (Кат). Уладок его (дюрэбалки), как считают, [приключился] из-за воды Воды, которая пришла из Сыра, и являло для посева (жар'ат), поэтому, проделав три холма (кыр), прорыла канал и повернула воду Амра, которая [раньше] текла южнее Угуза ..., оросив Джурджанна, протекла по направлению к Ургачу и, протекая с юга [еще] дальше, обогнув Абу-л-Ханские горы с востока в юго-западном направлении, доходила до Стурчи и вливалась в Мазандаранское море. В окрестности Джурджанна [раньше] было много укрепленных мест, являя и садам. Со временем крепость Джурджанна осталась под водой и [город] пришел в упадок. Говорят, что от нее сохранилась только одна башня (кентара) (Пожже) со свесом лент светлой по имени Вайназар-суфи и построена рядом мечеть. Эта мечеть стоит и в настоящее время. Влатословенная могилка усопшего суфи (Вайназара суфи. — В. А.) находится на месте той башни. Там же похоронены Назир Алайзи и святой Баба Нуманк Стародажд, которым свыше восьмидесяти лет, видящие для слышавшие (обо всем этом), рассказывают о том, что когда спуска башни, на ней обнаружили надпись, в которой говорилось, что эта башня была лишь малой башней соборной мечети с 370-ю колоннами. Следовательно, это была сахла, откуда означала город о [часе] молитвы, ибо высота она была 30 вер, высота же обычной большой башни должна быть более 100 вер. Желованье тридцати стадам (вер) Корана, имену, му'аззи-



защиты и сажают туда свежие дыни. Растут они без воды, питаются от верблюжьей калочки и созревают. На вкус они очень сладкие.

В саду Манап Кариева, садовник Касимов, очень хорошо растет это растение (сладковатый вкус плодов) сорта Кариева. Это в основном выведенный сорт.

И еще. Абрикос и виноград весьма вкусные. Например, видные Чакча расположена деревня, [известная] Иккилик Вкусисе ее называют так.

Вот так вот город Кариев [Аллакули, Аксайкули] в долине от Даванка, на расстоянии одного дневного пути. Почивающий в разе [Мухаммад Рахми] хан, отец высокопоставленного хана [Аллакули], привез туда воду и благоустроил его» (л. 55а-56б).

В другом месте дано сообщение о Кариевском разе (исключительно известная оазисная оаза), в частности о Кариев в это время (описание оазиса, в том числе об оазисной деревне Чакча около Кариева базара, для чего в течение 45-ти дней было засыпано озеро площадью пять-шесть тысяч кв. м (л. 199б); об озазившей в 1182/1768-1769 г. стране Кариев, в том числе об оазисной деревне Чакча (описание о оазисной деревне) в 1187/1774 г. (описание оазисной деревни Чакча и оазисной деревни) в 1188/1775 г. и др.

«Далее гари'ибэ дошел до нас в трех списках, зрелищность оазиса в собрании рукописей ИВ АН УзССР. Один из них (№ 1335, 288 л.) описывает оазисную деревню Кариев (описание оазисной деревни Чакча) третья глава (№ 853/1, 172 л., переписан в конце прошлого века) и фрагмент, посвященный оазису Кариев (№ 814В, 4 л., списан в 1941 г. неким Хасан Муратов или Мухаммад Ахмед Кариев)».

Часть вторая

## МЕМОАРЫ БИОГРАФИИ И ПУТЕШЕСТВИЯ

АМЕРИКА

МЕМУАРЫ БАБУРА

Сочинение Ибрагим-хана Бабура в 1512 году. Издание, основанное на рукописи, хранящейся в библиотеке Ибрагим-хана Бабура в Самарканде, опубликовано в 1913 году. В нем, с поправками и дополнениями, напечатаны биографические сведения о Бабуре и о его деятельности в Средней Азии, Афганистане и Северной Индии 896/1493—1494—935/1535—1539 гг., непосредственно связанные с жизнью и общественной деятельностью самого автора. Кроме того в сочинении даны вкратце биографические сведения о «Вали-и-и Бабура» («Правителе Бабура») и «Турук-и Бабура» («Правитель Бабура»).

«Бабура-наме», являющееся литературное наследие автора еще и по сей день является основным источником для биографических сведений по истории и зарубежным ученым. О Бабуре в его трудах упоминается весьма часто. Впервые в сочинении Ибрагим-хана Бабура упоминаются некоторые моменты жизни и деятельности Бабура в кратко остановимся на главном из них. Мы рассмотрим биографические сведения об Ибрагим-хане Бабура, основанные на биографических сведениях, посвященных политической и общественной деятельности Ибрагим-хана Бабура в конце XV—первые двадцать лет XVI в.

Ибрагим-хан Бабура из рода Юсуповых Бабура, сын и наследник Шейбани-ханов, правителя Чувашского хана Тимурлана (правил в 866/1481—899/1494 гг.), родился в г. Самарканде в субботу 866/14 февраля 1483 г. В начале рамадана 899 5 июня 1494 г. в возрасте 12 лет унаследовал отцовский престол, но потерпел поражение в междоусобной борьбе, усилившейся с середины 90-х годов XV в. в Самарканде после его свержения Тимуром, в который он был вынужденный уехать, а его неоднократные попытки утвердиться на самаркандском престоле (в 903/1497—1498, 906/1500—1501 гг.) не принесли успеха. В поражении Бабура и в бегстве его из Средней Азии решающую роль сыграли вмешательство в Самарканде племенного рода Бабура с Шейбани-ханом в начале XVI в. Означательно потеряв Фергану, за которую он боролся со своим же родственником (Джалалгайр-марзой в Султан Ахмад таибалом) в 906/1500—1501—909/1503—1504 гг. в мухарраб 910-го рамадана (1504 г.), он был вынужден покинуть Самарканд и идти в Самарканд, где он основал в Самарканде, и затем использовался феодальной раздробленностью в Афганистане, завоевал Кабул. Здесь он вел систематические завоевательные войны, тогда в крови не покорившиеся племена, воздвигал минареты из черепов вышедших из земли для строительства улиц (одна улица называлась «Бабура-наме», в. 171, 182, 191 в др.). Он основал в Афганистане







достоинство в том, что в нем описаны также и некоторые другие города. Так, Ташкент, как и другие, был, по мнению его автора, «в то время великим городом и столицей и столицей много униженной и богатой и от его имени» (с. 10—11). Такая привада в мемуарах приводится большое количество. Многие города описываются в мемуарах в таком порядке: Самарканд, Бухара, Самарканд и другие области Самарканды (с. 118—120), Самарканд, Самарканд и другие области Самарканды (с. 120—121), Самарканд, Самарканд и другие области Самарканды (с. 121—122) и т. д. В мемуарах Бабура, — по мнению автора в том же порядке, — (Самарканд) столица городов ирракия; после завоевания Самарканды была она до тех пор столицей (Самарканд) столицей и столицей и столицей столиц. Властители этих городов Самарканды Самарканды, и все этого не могли бы преставить от них. В то время столицей была в 906/1500—1501 г., когда этот некогда цветущий и богатый город подвергся длительной осаде со стороны Шейбани-хана. В мемуарах читаем «Настала пора собирать хлеба, однако никто не привезла нового хлеба. Дня осады продолжилась и люди терпели большие лишения; дошло до того, что бедные и нуждающиеся стали есть собачьи и ослиные мясо...» (с. 108).

Бабура указывает на одну из основных причин, облегчившую задачу кочевых узбеков и Шейбани-хана завоевать империю Тимуридов. «Мы, узбеки, не хотели в Самарканде, Бухаре, в Самарканде, Самарканде — и все это — не в Самарканде из них были свои планы. Столь сильный и сильный человек, как Султан Хусайн-мирза, не оказал нам никакой помощи и не привезла нам хлеба, чтобы укрепить наше сердце, а в Шейбани-хану он привезла хлеба, а также хлеба Самарканды» (Самарканд) Самарканд Самарканд Самарканд (с. 108—109).

«Бабура» также содержит ценнейшие сведения о тюрко-монгольских племенах, населявших в XV—начале XVI в. Ферганскую долину и, особенно, Фергану, Шахрудазию, Ура-тепе, Самарканд и Хисар: брады, кызылы, кызылы (кызылы), кызылы (кызылы), кызылы, кызылы, кызылы, арабы, джур, барак, мала, чокрак, мангыт, утарчи и др. Ценно указание Бабура в о племенах кира койлур багалар, населявших на рубеже XV—XVI вв. Туркестанскую область (с. 40), о нравах и обычаях этих племен, о привезении ими т. н. дождевого камня (санг-и Бада), о «богатырской доле», о количестве и др. Содержащиеся в сочинении сведения представляют большую ценность для этнографических исследований и других этнографических историй узбеков, кызылов, киргизов и других тюркоязычных народов Средней Азии.

Весьма интересно географическое описание Ферганы (с. 11—15, 128). Самарканд и области (с. 59—65, 98—100, 104 и др.), долины Ахангарана (с. 116), Ура-тепе и его окрестностей (с. 113—114), Маччи (с. 113, 115), Хисара (с. 143), Чагайвана (с. 144—145), Бадашмана (с. 146—147, 149), Кабульской области (с. 152—153) и других мест. С поразительной точностью автор описывает маршрут, перечисляет населенные пункты в Средней Азии и Афганистане, по которым он путешествовал, причем не только по Самарканду, Самарканду и Самарканду, но и в том числе местностей, по которым пролегал его маршрут. Что еще весьма важно, он, где это возможно, дает толкование тем или иным

терминизм. В качестве примера можно привести различия, данные им применительно к термины административным терминам, как турман, орман, парман. Он пишет: «В Самарканде, Бухаре и вообще в тех краях малые окрута, подчиненные столица какой-нибудь области, называются трам; в Анджиане, Кашгаре и между ними — орман; в Хиндустане — дарман» (с. 155).

Немаловажное значение для изучения поздне-административного устройства государства Тимуридов имеют содержащиеся в «Бабуристане» такие административные и военные термины, как турман, дарс, парман, умал-дарс, алтан, тамгчи, тархан, шайхула, шарбатчи (шарба-чи) — шир, жадардар, аджа, хурчи, мудашхор, гуччи, маракур, ар-алтан, Аджра, чадра, бастарчи, караи, кагабар, багши, хурчи, шайхула, мударис, мухтарчи и т. д.

В разделе о «Михан-хана» Бухара мы говорили об особом войске Абубакидов, состоявшем лишь из узбеков. Подобного рода отряды, по свидетельству Бабуря, существовали еще при Тимуридах и именовались котрамом хорасанских молодцов «отрядом самаркандских молодцов» (с. 25). Из дальнейшего раздела Бабуря (с. 47) следует, что эти отряды были регулярными и включались для защиты персональной службы при каждой столице, особенно при назначении нового султана, царицы и при восшествии в новую императорскую столицу. заслуживают внимания сведения автора о вооружении этих подразделов войска (с. 104—105, 117), об их организации по линии разряда (с. 105) и о тактике узбеков, отличавшейся от организации турманов, а также о том, что в каждом отряде собственного воина (казачка), которыми пользовались особенно в тотное время для защиты или для завоевания города. Вот что об этом пишет Бабуря в описании его войска во время Ашхи кампании: «Помня все в Оше, отправился в походы в Анджиан, в Оше, в Самарканде. Там были два войска: один, как называется турманом, второй и называется умал. Урал были двух родов. Один был — тарман — для завоевания войска, другой, у одного племена был — мухарчи, у другого — мухтарчи, у третьего — мухарчи, и другой — мухтарчи для него войны. Но войска умал являлись только для войны на войне. Второй для войны с теми войсками, которые были в войска в Самарканде, в Оше, в Самарканде, в Самарканде, в Самарканде. В древние времена на войска Бабуря и Султан Ашхи танбалом: (с. 111, 1503 г.—А. А.) — «Ташкент» и «Сай-Сай» (слово «Сай» — «Сай», «Сай»; «Сай»; «Сай»; «Сай», отсюда «Ташкент» (с. 111).

Пришедшими сведениями не исчерпываются возможности этого многогранного и исключительного памятника, «Бабуристана», при тщательном его изучении, когда речь идет о периоде истории, об этом же периоде истории, особенно о периоде истории, особенно о периоде истории.

Дошедшие до нас списки сочинения, хранящиеся в библиотеках Советского Союза и за рубежом<sup>2</sup>, невольны, с большими дефектами. Даже в Уфуретовском списке (хранится в библиотеке СССР) много

<sup>2</sup> С 1910 года список на: С. Турин. Уфуретовский список, в. 1, с. 105—106.

га<sup>1</sup>). Легче в основу издания А. Вевериджа и М. А. Силье и считае-  
мось наиболее полным и авторитетным среди прочих списков «Ба-  
бур-наме», не достает событий 915—924/1309—1318—1319 гг. Именно  
этим объясняется отсутствие по сей день критического издания этого  
произведения.

«Бабур-наме» привлекает к себе внимание ориенталистов еще с  
самого начала века. Полное издание текста сочинения осуществле-  
ны М. В. Ильмингом (в 1857 г.; по рукописи Т. Я. Кёра) и А. Беве-  
риджа (по Хайдарабадскому списку; издаю в 1905 г.), П. Шамси-  
евым и С. Мухоморовым (по двум спискам А. Бевеиджа и Н. И. Нар-  
занского по старинной узбекской графике Ташкент, 1948, 1950 г.).  
Еще одним, особенно-таки хорошим переводом этого сочинения на пер-  
сидский язык (составлен в 958/1550—1550 г. мирзой 'Абд ар-Рахимом  
б-н-а Давида, иранский; Джона Лейдена и Уильяма Эвксина), осу-  
ществлен на переводе вышеупомянутого мирзы 'Абд ар-Рахима (из-  
дан в 1826 г.), А. Вевериджа, основанный на Хайдарабадском списке  
«Бабур-наме» (издан в 1921 г.), французский А. Понс де Куртуа, осу-  
ществленный на основе издания Н. И. Ильминского (издан в 1871 г.)  
и турецкий (издатель Хинмет Беер, 1943—1946 гг.) Отдельные фраг-  
менты по тексту в основном по старинным спискам издали Н. П. Пав-  
лусовым, В. Л. Ветчинным, С. И. Подкопытым.

О «Бабур-наме» и его авторе имеются публикации Х. Якубов, В. Ю. Залудова, С. А. Азимджановой, Г. Ф. Базаровой, Н. Д. Миклуха-  
Мачука, Э. Калкина и других (см. реферат «Узбекистанская литература»).

## BABUR NAMA

издательский отдел

Мемуары великого завоевателя средневековья Бабура XV — начал ве-  
кования XVI в Заби ад-Дина Валифа (полное его имя Заби ад-Дин  
Мухамуд ибн Абд аз-Джамаля), представляющие ольшее значение для  
наушения культурной жизни Средней Азии и Хорасана конца XV —  
начала XVI века (список дат XVI в. «Основное значение мемуаров Валифа  
исследованы в том — имеет исследователь мемуаров А. Н. Болды-  
рев, — что они являются единственным в своем роде документом, рас-  
крывающим жизнь великого завоевателя восточ. Ази периода конца  
XV в. и начала XVI века). История Азии и Хорасана конца XV — начала  
XVI века Хорошо известные историко-географические сочинения этой эпо-  
хи как, например, объемистые труды Мирхода и Халедмира или  
«Шариф-наме-би шахи» Хафиза Ташкизи содержат в основном подроб-  
ные сведения о жизни завоевателя восточ. Азии в завоеванных и ольших  
деловой истории первоначальной жизни в том же завоевательном завоева-  
нии. Мемуары же [Валифа] являются не панегирической историей  
какого-либо царствующего дома, а подробным «эпопейским событиям  
завоевания великим Валифом в Азиях и Хорасане (по дате). Это дало — при-

<sup>1</sup> О нем подробнее см. IRAS, 1902, p. 635; 1903, p. 741—752; 1904, p. 73—83.

195

как многозначное понятие «барыня», в кругу высшего общества, — в частности подлинным творцом мемуаров Переживаемые им увлекательные приключения (вспомните об этом в связи с тем, что в конце книги автор невольно пишет о своем «путешествии в частные дома городских обывателей»<sup>1</sup> Вот почему Васафи и его мемуары давно привлекают внимание крупных русских и советских востоковедов П. И. Лерца, Б. А. Дорна, В. В. Бартольда, В. Л. Вяткина, Е. Э. Бартольда, Салар ад-Дина Айна, А. А. Семенова, Б. Г. Гафурова, А. М. Велиминова, Е. А. Давидович и других, охарактеризовавших личность Васафи как «яркой и чуждой» личности во-восточной истории и культурной жизни Средней Азии. И все же надо признать, что большой вклад в изучение жизни и деятельности Васафи и его творчества внес А. М. Велиминов, опубликовавший об этом ряд статей в авторитетном журнале «Восточник», а также ряд статей для других авторитетных журналов.

Жизнь и деятельность Васафи, а также его мемуары подробно описаны А. М. Велиминовым в монографии «Восточник Васафи. Биографический очерк» (1) и, поэтому мы ограничимся лишь кратким упоминанием об основных моментах жизни и деятельности писателя. Родился он в Герате в 690/1285 г. в семье государственного чиновника (барына) или торговца — велиминовца. В начале жизни он много времени посвящает в детстве и отрочестве обучению. В 724/1321 г. Васафи достиг совершенства своим всевозможным способностям в области поэзии, философии и науки (особенно в математике), а еще он достигли знания Саидбара — приближенного Насра и своего близкого друга, благодаря им начал писать мемуары, которые начали в 750/1347 г. и закончил по муаммам («Вадан' ал-маман'», т. I, л. 706) в 908/1502-1503—913/1507 гг. служил при Феридун Хусейн — оме Султан Хусейна Байбара от убейды Муаммад-бейба атача в должности библиотекаря (китаибар), а в 907 г. в 906/1500-1501—907/1502 гг. был назначен учителем в доме государя, хаканата моланого бейба Байбара (т. е. восточный двор Султана Сулеймана). После назначения Фатма Шейбани-ханом (9 мухаррама 913/2) мая 1507 г.) он оставался здесь до 917/1511 г. и под началом известного арабского богослова Имам ад-Дин Ибн-Касим написал в Герате 10 книг. Вместе со своим учеником в доме правителя хаканата, бейбара султана Байбара Фатма отсюда бежать. Та же участь постигла и Васафи. В последний день мухаррама 947/1541 г. он вместе с учеником Ибн-Касим бежал в Самарканд. Там он встретил Сулейман ад-Дин Сулеймана Байбара и его сына Абул-Касима Имам ад-Дин Ибн-Касим. Среди ученых Самарканда 918/34 апреля 1512 г. Васафи и его спутники оказались в Самарканде, где ему суждено было жить до конца хут (20 февраля — 20 марта 919/3 -). Там он написал среди других Васафи Васафи, арабизированную историю Шейбани-ханов и своей жены Тейрана, которую он

<sup>1</sup> «Восточник» 6 В. Велиминов Васафи — восточник, т. 1, с. 121 и, д. 12.

<sup>2</sup> «Восточник» Велиминов — Васафи — восточник, т. 1, с. 121 и, д. 12.



Имя 'Араб хотел бы видеть последним именем всех узбеков (т. 1, л. 344).

Имя писателя Абул-Азиз, согласно Шама из Хан Курта в Вако-де-аванна Саури и Фархата в Фаргани — в городе Акса. По его слову «многочисленные останки в Фархате принадлежат к различным из Табарки и Чача отсюда, в в течение недели гостили в доме шей-хана Абул-Азиза». В селекции Намданки, расположенной юго на расстоянии одного фарсаха от Фархата, Васиф заболел и в Аксе направился один Шамс ад-Дин Мухаммад Курта (т. 1, л. 350). Спустя два-три месяца, в августе или в сентябре 1516 г., Васиф отправился из Аксы в Ташкент, а затем в Самарканд, куда он содействии шейха Хаджа Джалаля ад-Дина Юсуфа Кашгари был при-нят на службу к Сулейман-хану, в качестве воспитателя его младшего сына Науруз-Алима, которого Васиф обучал стазотвор-ной поэзии. По словам Мухаммада ибн Абд-Али, казначейши, многого по-нию, метрике и поэзии. Вскоре после, по словам летописи хана в его ставке на берегу реки Аракс отношения Васифа к некоторым при-дворными хана (Султан-Али, Сулейман-хан и др.) испортились и он был вынужден покинуть ташкентский двор Шейх-индов. В течение нескольких месяцев — в сентябре-октябре 1516 г. Васиф служил имамом в одной из второстепенных квартальных мечетей Ташкента, затем около месяца жил в Шатрнубое; в декабре 1516 или в январе 1517 г. вновь оказался в Туркестане. В том же 1517 г., Васиф пере-ехал в Самарканд к, при содействии хаджа самаркандского вельмо-жи Хаджа Афина, стал имамом мечети также Убайдаллах Ахрари в квартале Вазар-и аттаран (т. 1, л. 606).

Спустя год, в самом начале 924/1518 г., Васиф был назначен Кельди Мухаммад-ханом в Шатрнубое — центр управления вельможи Шейх-индов (т. 1, л. 606), где и прожил весь остаток своей жизни, прерывавшейся «в крепостного придворного литератора несмотря на получение гранков, но, видимо, совершенно фактически, ввиду от-сутствия инама и изва вехара»<sup>17</sup>. В 944/1537-1538 г. он принял участие в войне Шейх-индов с царем царей воевода, в 947/1540 г. был назначен во в ташкент (итана) Хасан-султана, сына умершего (в 839/1532-1533 г.) Кельди Мухаммад-хана, в 947/1540 г. стал секретарем Науруз-Алима-хана. Умер Васиф в Самарканде, в 949/1542 г. в возрасте 64 лет (т. 1, л. 606).

Мемуары Васифа, — отмечает А. Н. Болдырев<sup>18</sup>, — в структурном отношении делятся на две части. Первая часть (гл. 1—2) озна-чивает повествование со времени детства писателя — из Герата (1516—1522 г.) до отъезда его в Шатрнубое во дворец Кельди Мухаммада (924/1518 г.) и является по времени его второго пребывания в Самарканде, в т. ч. в 1517 г. Эта часть является частью повествования, состоя-щей «из ряда последующих эпизодов Васифа на службе различных хан-ов, возникших в беседах на ханских мажлисах и в том числе в том же или в другом графическом, но только обобщенном на основании воспомина-го прошлого автора», то она написана в Шатрнубое в 946/1538—949/1542 г.

<sup>17</sup> См. также в: Абул-Азиз, т. 1, л. 344.  
<sup>18</sup> См. также в: Абул-Азиз, т. 1, л. 344.





вспомог. от Маюра Абдыллы на время войны (он был полководцем в войсках Ашурлы-бека в Бухаре и восставшим положившим лодку Маюра, Умаром Маюра посланном в Бухару на войну) упоминается как друг близости саюгов, а княжнинец которого высказалось всенно известным обитателем страны в Бухаре. Из этих данных были выяснены его имя, а имя отца — его смерть на войне, обстоятельствами смерти. Также в нем указаны Аввериз (кандидатура Маюра Абдылы) и Омар ад-Дин Мухаммед Курасани (кандидатура сыновей). Тем же путем выяснилось, что сыновья Маюра и сыновья Омара после его смерти разделились на две партии и каждая из них объединилась вокруг одного из двух претендентов на престол, а в результате происшедшей битвы:

... В конце манускрипта (гл. 46) помещены различного рода письма, посланные Вассифи на просьбу высокопоставленным особ и друзей: письма о помощи в победе над войском Наджма-и Сага в 1812 г., над князьями в Суларстане в сефере 3440/март-апрель 1857 г.; письма владетеля в восточном Хауруз Ахмад-ханом рудникца и пустошей владетеля Ташкент саудру сабид Шама ад-Дин Мухаммед Курасани, распорядителя (шахнаира) некоего сабид Хусейна Туспа; несколько других; есть письма от владетеля Сайганк князя-хана, ис просило помощи (сугзы) и др. (т. II, с. 1368—1351).

Письма в помощи над князьями (л. 219в—226б)<sup>18</sup> — важный исторический документ, раскрывающий политические взаимоотношения государства шибанидов в Туркестане Бухары в период владычества Убайдаллаха-хана в союзе с Бухарскими ханами 'Абд ар-Рашид-ханом (в том числе в восточной Бухаре), Кандишанскими ханами Кавмурда, Сайрама, персидским Сонгак, Кочкер-Ата районы Иссики-Куля, Сайташа и др. завершеномся разгромом и разграблением улусов вост. Бухары.

Второй документ (л. 222в—232б) важен для изучения социально-экономических отношений Средней Азии первой половины XVI в. В нем говорится о пожаловании Хауруз Ахмад-ханом в суургад рудникца владетеля Ташкент саудру сабид Шама ад-Дин Мухаммед Курасани и закреплением за ним права пользоваться всеми теми землями, что он захватил в войне с вассалом (т. II, л. 232б).

Цены также описаны Саурана, мечети Убайдаллах-хана в этом городе и сведения о мавзуме владетеля последнего в Саурана. В мавзуме город охарактеризован как большой, укреплённый и благоустроенный (т. I, л. 486). Имя мавзума описано следующее: построенный на внутренней части города (дарун) по желанию Убайдаллаха-хана (т. I, л. 48а). Из других достопримечательностей Саурана заслуживают внимания рассказ Вассифи об ирригационных сооружениях — о двух карнах с защищающим их укреплениями и колоде глубиной 150 тазов, а также о сардбалах, сооруженных вышеупомянутым везиром Султаном Ибрахимом в районе Саурана. Приводятся и такие данные, что при строительстве этих сооружений был использован труд 200 влиятельных суазов (т. I, л. 48б). В манускрипте имеется копия па-

<sup>18</sup> Цы. мануск. № 3. Вост. Туркестан. Из печати в Москве (1916) — 176 стр. упоминается автором «Бадаи на вахати» во главе 76 валиматами (книга).



Падшах-ходжа (885/1450 — год смерти не установлен) — образованнейшего человека XVI в., поэта и философа, автора таких выдающихся сочинений энциклопедического характера, как «Шафхат-на-халк» («Ключ к истине» в 8 томах («Философия»)<sup>1</sup>, «Шафхат-на-халк» («Максид-ал-ахвал» («Шафхат-на-халк», «Шафхат-на-халк» и «Шафхат-на-халк»)) («Шафхат-на-халк»)) великого востоковедоведца Абу-ль-Касима Гиджжани<sup>2</sup>. Авторами же своего времени образование получили и его сын Хасан-ходжа — автор исторической географии, Пешавар-Диротурим, он изобрел алфавит («Шафхат-на-халк»), составил («Шафхат-на-халк»), астрономию и математику («Шафхат-на-халк») и другие, а также со вкусом каллиграфом. Его учениками в свое время, по предположению самого Хасана Нисари, были муллави Мухаммад Мазна (по медицине), халиф Султан Али Субхти (по каллиграфии), Сафи-ад-Дин Муштафа Руки (по тафсиру), Мир Мухаммад гиджжани (по музыке), мулла Шаада (по астрономии) и Амир Мадда (по математике) (л. 94а, 95а, 96а, 104а, 110а, 117а).

Из других филонов, которые могли бы в какой-то степени прояснить его общественное положение, известно лишь то, что он был сараем у Шейбанада Рустам-султана — правителя самаркандского Согды и у старшего этого султана вошел в Балх (по видимому, в 932/1526 г., во время захвата Кистил-кара султаном этого города), затем вместе с Амиром Мехди ибн ибн Мамуд ал-Хусейби преподавал тангоис в медресе возле Камал ад-Дина кутеба в Балхе (л. 206, 117а). Умер Хасан Нисари в 1005/1596-1597 г. Другими сведениями о нем мы пока не располагаем.

«Мушаввар ал-лабаб» состоит из краткого введения (л. 16—56), где автор выкладывает о целях и задачах, которые он поставил перед собой при составлении настоящей антологии, и ее содержания; введения разделен на четыре главы и заключенный (датами). Во введении (л. 46—56) говорится, что настоящая антология является продолжением знаменитой «Мамалики ан-нафи'ис» Алишера Навои.

В введении разделе (л. 56—42а) речь идет о восточных правителях из династии Шейбанидов (Шейбани-хан, Убайдаллаз-хан, Абд ал-Латиф султан, Рустам-султан, Абд ал-Али-хан, Султан Са'ид-султан, Дивучи-жард, Али-хан, Достмухаммад-султан, Абу-л-Газан-султан) и Тимуридов Индии (Хумайун, Акбар, Камран, Мирза Акбари, Хиндлаз, Мирали-хан). Отдельные факты, связанные с пребыванием Шейбани-хана в Бухаре в 1457—1498 гг., представляют для нас большую ценность. Согласно этим сведениям, он прибыл сюда по приглашению Тимурида Султана Алмаза-мирлы и вассального Абд ал-Али тархана — правителя Бухары. По свидетельству хаджа Хасана Нисари, постоянным местом пребывания Шейбани-хана была бухарская мечеть Аминкент. Тогда же он стал мюридом Мир Мухаммада нахшбанди, шукхе хаджа Батт ал-Дини нахшбанди (ум. в 791/1389 г.), начальника медресы последнего в Каср-и арифан. Далее он пишет о том, что этот Мир Мухаммад нахшбанди «пророчил» ему: «продолжение [жизни] у него долж-

<sup>1</sup> См. также: «Шафхат-на-халк», в «Шафхат-на-халк», в «Шафхат-на-халк» и «Шафхат-на-халк».

<sup>2</sup> См. также: «Шафхат-на-халк», в «Шафхат-на-халк», в «Шафхат-на-халк» и «Шафхат-на-халк».



виш Мансур (л 996—1000), баширчики (кафидуз) Шахи (л 886), мастер по изготовлению фарфоровой посуды (чинисад) Сафий (л 1260), прилавец мускусом (мушкфуруш) Далиш (л 1386—1400), гробельщик (минятараш) Низами (л 1460), врач и мулла Бази, Хафиз Кимал Турфати, мулла Махмуд Мухаммад Мазда, мулла Рафи, акажи Абд ад-Халим, Мир Табриз и др. В их числе много каллиграфов — мастеров по художественному оформлению книг, талял, как мулла-ли Мирак-муши, мулла Сажили, Бабалид Пурани, Мир Шейх 'Али Пурани, хаджа Хусейн Мерек, Мирза Башир, мулла Махрани, мулла Зайнати, мулла Мираси и др. Среди ученых — предшественней талант дарга, как историк, поэзия, медицина и астрономия — Ферзед-лах ибн Рузбеган и его сын хаджа Мухаммад, Каси Анджиани, Зайн ад-Дин Васифи, мулла Фахр ад-Дин ибн 'Али, мулла Шамо ад-Дин Кукк, мулла Шамо ад-Дин Ибрахими, Сафи' ад-Дин Мустафа Руми, мулла Шайда, Амир Малди, мулла Мухаммад Туркистанли, мулла Абд ар-Рахман и др.

Хотелось бы особо остановиться на следующих, чрезвычайно интересных на наш взгляд, сведениях из антологий поэта Хасана Нисари (1073—1113) об Амир Хейдар Алишере и Мирзе Улугбеке. Первый (л 836—860), как свидетельствует автор антологии, был родственником Алишера Насаи, писал одновременно и на турки, и на фарси. Лишь один его раздел, написанный на турки, составляют более 10 тысяч байтов. Мы же выделили несколько из подразделения «Махзан ал-асра» («Собранный тайна») Низами, состоящий из 20 тысяч байтов, и кинса «Дарга-и абрар» («Речь праведных») из подразделения «Баар ал-абрар» («Море праведных») Хасана Девлели. По свидетельству Хасана Нисари, до и после него никто из поэтов не писал так много высокохудожественных произведений на турки, как Хейдар Алишер (л 850). Второй, т. е. Мирза Улугбек, был сыном заморского купца Мухаммад Салата — синовия Шейбани-хана и заместителя поэта второго поколения XV — начала XVI в. Во времена Хасана Нисари Мирза Улугбек управлял владетом Неса, бывшим ужецом отца. Вот что говорится о его отце и о нем самом в «Муваккир ал-азбаб»: «Мирза Улугбек является сыном эмира Мухаммад Салата, пользовавшегося большим авторитетом у Шейбани-хана и управлявшего владетом Неса в правлении над владетом Даруш чабадхалом [в руми] отца его меньшого (т. е. Хасана Нисари) — Б А». По причине соседства [на владении] они часто [собирались и] устраивали поэтические состязания; [оба] остроумны, отдают к числу благовоспитан и [в этом] не нуждаются в [личных] похвалях...» (л 856).

В «Муваккир ал-азбаб» имеются сведения о культовых, ирригационных и иных сооружениях, построенных при Убайдалла-хана и 'Али ад-'Али-хана (1471/1540—957/1553), а именно о мекресе Мер-и Араб в Бухаре, чарбаге Пир-и мард, расположенного на его западе от Бузари, Пуа-и мекреси Касиме из руми Хасана, мекреси 1460 до 'Али-хана в Бузаре и ханзад, построенных ими же ханом на материю поэта Бади ад-Дини Накишбеда в Самар-и-шафий (л 140—146). Ценны сведения поэта Хасана Нисари о мекресе 'Али ад-'Али-хана в Библиотечке в Бузаре, не имеющей себе равной по величине, богатству и красоте (л 146—148), и мекресе Раббана Мир 'Али Халифа, мекресе 'Али ад-'Али-хана в Самар-и-шафий, мекресе 'Али ад-'Али-хана в Самар-и-шафий и др., великолепный миниатюрист и миниатюрист (л 270—278).

Поэма «Муаввиз ал-аджаб» написана в 1968 г. в Хайдарабаде (Пакистан), рукописные копии его хранятся в архивах ЦС СС СР и зарубежных стран.<sup>23</sup>

Сочинения Хасана Нисари послужили немало научным статей (см. раздел «Рекомендуемая литература»), однако возможности этого обширного источника для изучения культурной жизни Средней Азии первой половины XVI в. этим далеко еще не исчерпаны.

#### АНТОЛОГИЯ МУТРИБИ

О жизни и деятельности этого видного поэта, литературоведа и музыковеда второй половины XVI — первой четверти XVII в., известного по поэтическому прозвищу Мутриби (музыкант, певец), в литературе содержится очень мало сведений. На сегодняшний день о нем и его сочинениях «Тазкират аш-шуара» («Жизнеописание поэтов») известно буквально следующее: родился во второй половине XVI века в уезде Тарази в 1641 году XVII в. ученик высшесреднего класса Хасана Нисари, автор «Тазкират аш-шуара», изображавшего жизнь, посвященную в образцы творчества более чем 320 поэтов; писал стихи и был талантливым музыковедом.

За последние годы были обнаружены еще два доселе не известных сочинения Мутриби — «Нусха-йи зиб-и Джахангир» («Избранная книга Джахангира») и «Хатират-и Мутриби» («Воспоминания Мутриби»), хранящиеся в одном переплете с другими сочинениями в библиотеке Индия «Индия» — Дели (инв. № 3023) под общим названием «Тарази-и Джахангир» («Джахангирова истолия»). По словам авторитетного ученого «Нусха-йи зиб-и Джахангир», написанная самим Джахангиром во время его похода, и «Хатират-и Мутриби» (1977 г.) были найдены в Дерахе (Пакистан) советским востоковедом А. М. Мирзоевым при участии пакистанских литературоведов Мамунд Хасана Сиддики и Саид Хисам ад-Дина Рашида (см. раздел «Рекомендуемая литература»). Оба сочинения Мутриби — важнейшие первоисточники по изучению литературных связей Средней Азии и Северной Индии XVI—XVII вв. В то же время они содержат чрезвычайно ценные сведения о жизни и научно-литературной деятельности самого Мутриби, его близкого окружения, культурной среде, в которой он формировался, и круге его интересов.

Следует отметить «Хатират-и Мутриби» (с. 18, 21, 45, 86—88), Мутриби родился в 1641 г. в г. Самарканде. Его предки Малик ибн Абд аль-Малик и Басри (со стороны матери) были известными в свое время поэтами. Первоначальное образование Мутриби получил в родном Самарканде, затем переехал в Бухару, где стал учеником высшесреднего класса Хасана Нисари.

В самом начале (жизн. повест.) сочинения Мутриби приводит жиз-

وذكر كيف التحق بوزارة دارالعلمين حين تولى (تتمتع لادبي) و  
 انزل في بيته و معه و بهو شعره في داره في وقت ما يعرضه كغيره في  
 و ابراهيم و غيره و في داره في داره و غيره و غيره و غيره و غيره  
 او غير ذلك في 1977 م

— СРР АЗ УССР т. I — 198, Самарканд, 1977 г.

— Мирзоев А. М. «Хатират-и Мутриби» // «Восток» т. 1, к. 1, 1977 г.

— P. B. H. Catalogue, vol. II, p. 18—11.

продолжили 17 иностранных отношении к волам ханов и султанов из дома Шейбанидов: 'Абдаллах-хана II, 'Аба ал-Му'мин-хана, Абдал султана, Абу-л-Кайр-султана, Баздур султана, Музаффар султана и других ханов. О нем упоминается в рукописи "Фазл-намэ" (Восточный институт Академии наук УзССР, рук. № 1953, л. 60-61). Восток оставался из личностей указанных выше лиц в то время. 'Абдаллах-хан II захватил власть в Бухаре 7 ша'бана 964/5 июля 1557 г. (Музаллар ал-балад, рук. ИВ АН УзССР, инв. № 1505, л. 54а) и с этого времени до 1006/1558 г. был верховным правителем Бухарского хакства. 'Аба ал-Му'мин правил после отца всего лишь шесть месяцев. Очевидно, Мутриби общался с ним и участвовал в управлении. Мутриби упоминается в рукописи "Му'рибна" (с. 61—63). Абдал-султан (настоящее его имя 'Аба ал-Мадид-ханди) был сыном самаркандского хана 'Аба ал-Латифа (947/1540—955/1552); убит Узбек-ханом в 985/1577 г. в Хисар и захвачен («Тарих-и Са'ад Рахима», рук. ИВ АН УзССР, инв. № 2623, л. 193б). Баздур-султан был сыном Шейбанида Султан Са'ад-хана — одного из многочисленных претендентов на Бухарский престол; убит в 976/1568—1569 г. по приказу 'Абдаллах-хана II. Абдаллах-султан в рукописи Керейулдан подле Самарканде (источник рукописи — И. Гаммаев, инв. с. 70); «Музаллар ал-балад», л. 79а—80а. 'Аба ал-Му'мин Музаффар-султанка и Музаффар-султанка из рода Узбек султана самаркандского, президента Шейбанида Рахманалла Абулхайр султана (147—148/1508), захваченными по приказу 'Абдаллах-хана II в течение в течение 985 г. (Музаллар ал-балад, л. 80б, 81а). Очевидно, что и «аваккад»: — мушкетер; поэтому вполне вероятно, что Мутриби участвовал в захвате и характеризует его как человека коварного, дерзкого и склонного к смутам («Тарих-и ша'шугара», л. 14а—16а), из чего можно предположить, что в 70 г. Мутриби находился на службе у Джузанира 'Али-хана.

До 1025/1620 г. Мутриби в основном жил в Самарканде: долгое время служил у эмира Хаджи-бна кошчи (правитель Самарканда с 993/1585 г.) и Аштарханина Вали Музаффар хана. В 1021/1612 г. собравшись отъехать из Самарканда в Меркент, он был схвачен по обстоятельствам (в семье у него было 20 душ, включая трех сыновей) и отправлен в Меркент к Мутриби, с. 4). В 1025 году — 1620 г. — он находился в Меркенте, затем в Самарканде и в последующие годы в Самарканде, Бухаре и Меркенте и впоследствии переехал в Мухомбетово. Приступив к занятиям историей в 1029/1622 г. в возрасте 40 лет, он закончил работу над ней в Самарканде в начале 1031 года, а затем он переехал в Самарканд. Музаффар хан Музаффариддин Али отправился в Индию. В пути он собрал материалы для своей летописи, и в следующем, 1035/1626 г. он находился в Мадра, где встречался тогда Джавангир (1014/1605—1027/1618 г. 633); месяц-другой продолжал работу над летописью, и, завершив ее полностью (запись его скрип в самом издании «Музаффариддин Али»), Джавангир — 1028/1625 г.), предстал перед правителем Индии в Дакре. Мутриби жил в течение года и возвратился в родной Самарканд в 1036/1627 г. в возрасте 71 года. О дальнейшей судьбе Мутриби более ничего не известно.

Мирзаны был в культурной среде, где процветала жизнь и деятельность Мирзы, в кругу его интереса. Помимо его междурядных сочинений в философии Мирза был выдающимся человеком, умевшим выразить свои мысли в виде прекрасных стихов, и автором прекрасных прозаических сочинений. Мирза и его ученики Самарканде именовали Халем-бий атаком поэта, для которых был средоточием ученых, поэтов и деятелей культуры. В кругу Мирзы было учеников и ближайших помощников, а в лавочнике золотое время находились и удостоенные Благородия ученики, и сами литературными собраниями, Мирза имел литературные собрания; деятелями литературы и искусства Бухара и Самарканда; поочередно для себя вливая Бухара, Самарканд, и свои собрания во время в области литературы, во и в различные периоды жизни. На территории в антологиче материалов книги, что это название Мирзы было весьма обширым. Он получил название для этой работы общественно по деятельности в области философии и музыки, философия и эстетика, поэзия и проза, философия и поэзия, поэзия оформилась книга. В литературе и поэзия (или ал-аруз) он был учеником поэта Хагата, в философии — известного Юсуфа Карабала (ум. в 1084/1644 г.)<sup>24</sup>, в музыке — Науы Балхи, теологием и диофант — мавляна Низара Бадалши, имама мечети Мухаммада, в золотом веке — Рустана мажлиса, в каллиграфии — Сабира Мухаммада («Тазикират аш-шуара», л. 45а, 127б—128а, 153а—153б, 123б—125а, 160а, 204а, 216а). Из числа своих учеников Мирза называет имени Файраши Самарканца (известного по его книге «Ахборот») — теолога, философа, и философа, и философа (ум. в 1184—1186), дождя Давуда Карабала — ученика философа и автора трактата по поэзии (л. 107б—108а, известны ученики Мирзаведа мавляна Мухаммада Сабира — поэта по драматизации по типу поэтического произведения «Иш-шувара» («Шатрак поэтов»). Он упоминает Мирзу Мухаммада Сабира (ум. в Самарканде) знакомом науки силки и составил по нему специальный трактат, использованный в качестве пособия для чиновников финансового ведомства (мустоуфибал на дефтардари) в Самарканде. Значительным количеством книг Мирза упоминает в этом списке: «Он был обладателем знаний и в [области] поэзии. Составил книгу под названием «Ридз аш-шуара», в которую вошли имена современных и иных поэтов. Поскольку он не включил в нее отдельные книги в отношении других поэтов, что означало и ограниченность содержания [подобных сочинений], поэтому они не были. Ныне слышал, что он, уничтожив первоначальный вариант [этой книги], составил [новую] антологию в стихах и прозе, в которой вошли мавлянские многие одоленные и умные поэты» («Тазикират аш-шуара», л. 193б). Антология мавляна Сабира (известная в 1876 г., ОН II), оформлена мавляном Мирзой в Самарканде, и включена в коллекцию рукописей поэтов первой половины XVII в., к сожалению до нас не дошедшая. Список, гласящий о том, что список по типу деятельности у Мирзы Самарканда (см. «Мушкир ал-аснаф», рун. ИВ АН УзССР, инв.

<sup>24</sup> По его трактату см. Табибханов В. В. Исламский философский трактат Мирзы Юсуфа Карабала — Исламский трактат по поэзии, Самарканд, 1958. Юсуфа Карабала см. также в «Тазикират аш-шуара», л. 107б—108а. См. также: Юсуфа Карабала — Исламский философский трактат — ОНУ, 1958, л. 107б—108а.



№ 2727, л. 40в) можно предположить, что отдельные фрагменты автологии Мухаммад Садык сохранились по единичному, у Малеха.

Мутриби был весьма талантливым поэтом, писавшим на общем среднеазиатском языке (на персидско-таджикском и узбекском) во всем основном жанре классической поэзии («Тазкират аш-шуаро», л. 189в: «Хатират-и Мутриби», с. 4). Доказательством тому служат отдельные отрывки на его стихи, сохранившиеся в различных сборниках.

Теперь о труде Мутриби. Он — автор трех сочинений: двух автологий и воспоминания. Коротко остановимся на них.

«Тазкират аш-шуаро» — автология среднеазиатских поэтов последней четверти XVI — начала XVII в., в которой приведены неизвестные еще 328 поэтов в образцы их творчества. Составлена после 1613/1614 г. в местечке Аштархани (Бухара).

Материал в «Тазкират аш-шуаро» расположен в следующем порядке: после краткого вступления (л. 1б—1б), где автор коротко говорит о целях и задачах, которые он поставил перед собой при составлении настоящей автологии, и о том, что познакомил ее Абу-л-Газзали Мухаммад-хану, а затем представил на суд «умажившим и почетным ученым и признанным поэтам реподобного столицы [города] Самарканд» и удостоился их одобрения; останавливается на жизнеописании ханов и султанов, в основном из династии Шейбанидов, имеющих какое-либо отношение к поэзии (л. 4б—29б), а затем в алфавитном порядке кратко излагает биографии поэтов Средней Азии и приводит образцы их творчества (л. 29а—238а). При этом автор строго придерживается такого принципа: сначала он останавливается на тех поэтах, которых знал лично и общался с ними, затем говорит о тех из них, которых видел, но не общался с, наконец, о поэтах, с которыми ему не приходилось встречаться, но сведения об их творчестве черпал из других источников. Для автологии Мутриби характерно то же, что и у нас — он, как и у нас, не разделяет, посвященных Алия Ираки (л. 24а—25а), Джамии Самарканди (л. 71б—72а), Хасами (л. 109а—110а), Кафизу (л. 112а—113а), Камалу Шейбергани (л. 127б—128б), Нидам (л. 162б—163а), Лутфи Самарканди (л. 131а—131б) и другим, не ограничиваясь лишь описанием образцов их творчества, а часто

Целью автологии Мутриби заключалась в том, что в ней содержится богатейший фактический материал о состоянии литературы, науки и культуры народов Средней Азии последней четверти XVI — начала XVII в. Тщательное изучение автологии показывает, что поэзия времем Мутриби развивалась в той же традиции, что и поэзия предшествовавших лет. Наряду с известными жанрами (хасада, габель, рубай, ладжа, месневи и др.) имели место и такие, как хика (скетчи), лирика (алекзоты, остроты), мухамма (лабала, шулка). Тот факт, что в Средней Азии в тот период (в основном в Самарканде, Бухаре, Балхе, Ташкенте и других городах) жили и творили такие

деятели (Мулла Баки Самарканди, Султан Мухаммад Керимшир, Мухаммад Сулейман Фузули, Дуайн Бухари, Мухаммад Хашим Захида

1. Рада'ф аз на'вар, рус. ИВ АН Таджикской ССР, вып. № 2258, л. 130а, 189а. Байан, рус. этого же собрания, вып. № 1223, л. 30а, 67а, 68а, 109а.

в др.), свидетельствует о значительном развитии литературы. Мутриби включил в свою антологию и представителей науки своего времени. Среди них, например, Зиярани, писавший по философии Сайидмуртаз, специалист у одного самаркандского богача (л. 108б—109а), Ма'суми Бухара, добывавший сведения для существования путем переписки различных Яумаг в бухарском базаре переплетчиков (л. 143б—144а), крестьянин Камати Балли (л. 202б—203а), Адина Самарканди, также существовавший за счет переписки книг (л. 223а) и др. В тазкире Мутриби приведены также живописцы и скульпторы: Абдуллох (л. 108а), многие поетов-ремесленников — Сайид Муртаза (л. 108а), поваря Таббана Балли (л. 123а), башмачника Кафша Бухара (л. 138а), ткача — Абу Джамабафа Бухари (л. 131б—131а), ювелира — Абу муминна Самарканди (л. 144б), ювелирничка Шахзада Балли (л. 211б), портного Сауби Исфиджаби (л. 218б), горшечника Абу Саиди (л. 219б) и др.

Большую ценность представляют сведения автора антологии в отношении науки и культуры Средней Азии на рубеже XVII в. Речь здесь идет о представителях такой науки, как медицина (Давлат Самарканди, Сайид Мир табиб Ички), астрология (Ходжа Хасан Нисари, Султан Мухаммад Насири, Мирза Фирдав), сифак (Ходжа Музаффар Латиф, Ма'суми Бухари, Фаррузи Бухари), фиска (Садри Ташканти, Кашифи Самарканди, Абу Исмаилов Нисари), логика (Абу Исмаилов Шахур), поэтика (Мир Рузузи, Афвали, Джамил Кабули, Сайид Дарвиш Музаффар Касими, Файзи) и др. Многие из них имели в избранных областях научные труды и, как свидетельствует Мутриби, ему повезло не только с ними встретиться, но и читать их сочинения (л. 200а, 207б и др.).

Среди имен поэтов, включенных в тазкир — имена музыковедов и музыкантов, художников и искусных каллиграфов. Из музыковедов Мутриби упоминает, например, выдающегося деятеля искусства XVII в. Дарвиша 'Али Чанги (л. 50а—51а), автора музыкальных произведений на манер «сагаль» Дар'и Чозардхуйи (л. 82б—85б), автора «ушшака» и «макна» «рог» Зарраби Туркестани (л. 108б), известных музыкантов Ясуми Балли ибн, 'Араб-лоджа ибн Баладур-Ходжа Курейши, в совершенстве владевшего такими музыкальными инструментами, как сатор, канак и др. (л. 123а—124а, 196а). Приводятся ценные сведения и о художниках (накиши) Мир Касиме Самарканди и мулле Рустаме (л. 27б, 204а—204б), резчике по камню Ибракиме Эки (л. 107б—108а), позолотчике Шахи Бухари (л. 211а), каллиграфе Мирзи Мухаммаде мушши, Ма'суми Бухари, Мирзе Му'ини-мушши, Нисари Веладзи, Сабити Мийакали, Хатти Самарканди и др. (л. 27б, 142а—142б, 142б—144а, 163а—166б, 218а—218б, 223а и др.).

Сведениям, занимающимся вопросами экономического положения средневековых городов, будут небезинтересными сведения о существовании во времена Мутриби таких ремесел, как лиссар (медник), зарраб (чеканщик), раббах (повар), шатараш (приготовитель шур), лафайдо (башмачник), саррадж (седельщик), джамабаф (ткач), баладур (шьющий золотичьи перчатки), сузандар (ювелир), дурдан (гравёр), даршишан (инкрустатор золотом), зардор (ювелир), чарчар (ковальщик), ассадж (ткач), тамшад (шьющий головной

иных названиях (использованы также некоторые синонимы) и др. (сведения о них разбросаны по всему сочинению).

В таджикском Мутрибе приведены также названия более 30 чинав и должностей (хулаятон, диванбег, мухтор, бафторбар, вахир, парваноччи, алаш, каши, кала аскар, алаи'ахвал, мушши, муфтаи, мултисиб, калаббар, дугма и др.), которые вместе с аналогичными сведениями других источников дают представление об административном устройстве Афганистана начиная от императорских «остановочных» колапате в аппарате местных правителей.

Наиболее полный список «Тажикрат иш-шуар» Мутриба (изд. № 3253, переписан, по-видимому, в XVII в.) хранится ныне в собрании рукописей ИВ АН УзССР<sup>16</sup>. Еще один экземпляр этого сочинения находится во сведениях Хасма ад-Дин Рамади — комментатора «Нуха-и-иба» Джазизгар, в частной библиотеке ифганского ученого Мухаммад Салеха Паруфта<sup>17</sup>.

Мутриба также Джамшида Раиси в Самарканде в 1880 г. Издание в Ташкенте вышло в свет в 1928 г. в серии «Собрания рукописей Афганистана» (№ 1). Автор рукописи был воеводой из Самарканда в Индии и позднее, уже будучи в Лакоре. В него были включены все 10 глав, но рукопись обрывается после 10-й главы продолжительной оговоркой в Балхе и Кабуле, а также материя, представленной ему Джазизгаром после подробного ознакомления с рукописью. Как видно из «Слова» А. Раиси, он не успел увидеть Джамшида Раиси в Лакоре полностью и поэтому был вынужден опираться на переводы Раиси. Джазизгар изъявил желание урезать это сочинение. Мутриба приводит следующие слова Джазизгара: «Несколько страниц, содержащих много слов, которые совершенно неясны, являются лишними. Пусть [Раиси] сократит, не включая их в текст, так и лучше, и пусть знает юность, в поскольку она и теперь сокращенном виде, зато бы, чтобы не заблудился в сложном и тем труднее». «А — сократил Раиси, — сказал и продолжил» (сокращенный перевод).

В Ташкенте была издана рукопись этого в 1928 г.  
Ташкент: Издательство ИВ АН УзССР, 1928 г.

Интересны примечания Джазизгара Мутриба, глава в «Нуха-и-иба» Раиси в Джамшида Раиси 10 страниц в рукописи выделены им в виде (латини) слова «иттихад» над заглавием «Полюбованне в шарах-жизни» в Хандустане во времена правления падишаха-султана Джаляля ад-Дин Мухаммад Акбара<sup>18</sup>. В нем содержится кратко сведения о «иттихад» — «иттихад» во Индии, Балхе, Кабуле и Самарканде (М. Афгани, Салех Бузари, Нибалок Самарканди, Фазил Бузари, Гурбати Бузари и др.), а также живших в Индии во второй половине XIV века.

Это издание своей рукописью «Нуха-и-иба» Джамшида Раиси, по моему мнению, является в дальнейшем рукописей (латини) рукописей, как уже сказано выше, хранятся в Англии, в библиотеке Индия оф-

<sup>16</sup> Рукопись № 3253, хранится в ИВ АН УзССР, т. 1, с. 100-101.

<sup>17</sup> Рукопись № 3253, хранится в ИВ АН УзССР, т. 1, с. 100-101.

<sup>18</sup> Рукопись № 3253, хранится в ИВ АН УзССР, т. 1, с. 100-101. В рукописи № 3253, хранится в ИВ АН УзССР, т. 1, с. 100-101. В рукописи № 3253, хранится в ИВ АН УзССР, т. 1, с. 100-101.

фис: переписки в Шахдмаханнабаде 23 ша'бан 1075/10 марта 1665 г.) и слабо изучена.

«Нусха-йи зиб-и Джалахангир» состоит из введения, заключенного в одну рукописную обложку.

Первый раздел «Восстановление и исправление забытых и забытых забытых» (в оригинале) — это краткий отчет о событиях, происшедших в течение последних лет известности при инд, двенадцати писателем Мавераннахр, посланном Бабураем Северной Индии и откликнувшимся при инд поэтам Бадахшана в Северной Индии.

Второй раздел «Восстановление забытых забытых» (в оригинале) — это краткий отчет о событиях, происшедших в течение последних лет известности при инд, двенадцати писателем Мавераннахр, посланном Бабураем Северной Индии и откликнувшимся при инд поэтам Бадахшана в Северной Индии.

Третий раздел «Восстановление забытых забытых» (в оригинале) — это краткий отчет о событиях, происшедших в течение последних лет известности при инд, двенадцати писателем Мавераннахр, посланном Бабураем Северной Индии и откликнувшимся при инд поэтам Бадахшана в Северной Индии.

Настоящая антология Мутриби содержит сведения о 293 поэтах Мавераннахр, Варахшана, Балха, Ирана и Северной Индии XVII в. и, несомненно, является ценным первоисточником для изучения среднеазиатско-индийской литературных связей.

«Хатират-и Мутриби»<sup>20</sup>. Небольшое по объему сочинение (всего 68 с.) состоит из краткого введения (дебача) и 24 воспоминаний Мутриби, 7 с. своего рода отчет о его встречах с Джалахангиром и его окружением. Во введении указана точная дата начала написания — 1036/28 февраля 1627 г.

Настоящее сочинение Мутриби содержит фактический материал о научной и литературной жизни Северной Индии, особенно о Дехле — одной из крупнейших политических и культурных центров Северной Индии того времени (см., например, воспоминания 4, 5, 14, 16, 18, 22 и 23). Большое значение для нас представляют сведения «Хатират-и Мутриби» о социально-политической и культурной жизни Средней Азии первой половины XVII в., о взаимоотношениях Самарканда с Мавераннахром и Мавераннахром с Афганистаном.

Следующие воспоминания Мутриби.

Как известно из содержания Мутриби, Джалахангир, это предшественников и преемников Бабураем, посланном Бабураем Северной Индии и откликнувшимся при инд поэтам Бадахшана в Северной Индии. В воспоминаниях Мутриби (например, Надр (воспоминания 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

<sup>20</sup> Таки-ад-дин А. М. «Хатират-и Мутриби» (в оригинале) (Ташкент: Илим, 1979).

ри внимательно на эти картинки и ... кто на них изображен? Когда я их рассмотрел, то на одной из них было изображение Абдал-хан узека, на другой — Абд ар-Мушиша [Падмшах] спросил: «Они похожи [на себя] или у ... [или ...] Боясь есть, то сказал. [8] ответил: «Абдалхан изображен [здесь] тобою, а славян подборода получил ... На самом деле он не таков; телом он не мясист и со ... [или ...] [Падмшах] спросил: «Иногда у него с правой или с левой стороны?» [8] ответил: «С левой стороны». [Падмшах] подлезал к себе художника и велел написать его сзади, так, как я ему говорил. Затем [Падмшах] спросил: «Как скажешь относительно [портрета] Абд ар-Мушиша?» Ответил: «Абд ар-Мушиша изображали очень смуглым, он не таков, в счастливый час выдвигает с наклоном вперед и это получил от него, очень красное» [Падмшах] подлезал художника и велел ему заново написать [и этот портрет].»

В своих воспоминаниях Мутриби рассказывает о современном ему ... и его достопримечательностях (о Гур и зинре, ... [или ...] не Рудабал Вязжой «фабрика» (длина и выглаз), обсерватория Ульбеч, три ... раз, расположенная на Пушта-и расад, что около бумажной «фабрика» и в квартале здания Чубил («Хатират-и Мутриби», с. 36—39 и др.).

Определенный интерес для исследователей представляет легенда, приведенная здесь Мутриби об основании города Самарканда и о значении сам-го слова «Самарканд». Древние и средневековые исторические ... [или ...] связывают с именем легендарного ... [или ...] Александра Македонского и Беменского или Самил Чаруша. В «Хатират-и Мутриби» об этом говорится следующее: «В истории Тебары и в других книгах написано, что настоящее название этого города Самарканд, среди престолюди и в обиходе он ... [или ...] как Самарканд. Историки [ученые] о причине названия города Самарканда спорят так: у Исламского ... [или ...] было два города по имени Самар и Намар. Они в ... [или ...] назвали это и города, [потому] назвали его своим именем Ислам ... [или ...] два города находятся в Чар су Самарканда» («Хатират-и Мутриби», с. 59).

Определенный интерес о посольских связях государства Бабурова и Самарского ханства представляет рассказ о пребывании в Индии Бабурова посольства во главе с ходжа Абд ар-Рахимом в 1535 году. Джалалигар, хотя и весьма почитательно относился к Джулбарсу ... [или ...] и всем высокопоставленным бузарским сановникам, пребывавшим в Индии с дипломатической миссией, тем не менее при встрече с Мутриби выразил недовольство тем, что Исламулло-дан, имея ... [или ...] высшим титулом вельможи, как Надир диванбеги таган, не направил в Индию послом никого-нибудь из своих ближних, а посылает сюда нумеров и людей низкого происхождения» («Хатират-и Мутриби», с. 65).

Мутриби был большим знатоком теории классической музыки и искусства муштантов, великолепно исполнявшими восточные навахи на различных инструментах: флейте камана, ... [или ...] В ... [или ...] он подробно описывает большой пар, устроенный Джалалигаром в честь зрелища из Кабула в Латор Мулламиад Хамиднамеры (с. 50—51). Здесь Мутриби рассказывает о акусте, состоя-

спроса между ним и другими знатоками классической музыки, говорит о деятельности "чужака" примерно в 12 км восточнее от др. На основании полученных данных делается вывод, что он первоначально находился на расстоянии от Самаркандского района, восточнее, ближе к др.

#### Источники и литература

##### Источники и литература по истории.

Автобиоги поэтов XVII в., содержащие сведения о жизни и творчестве более чем 200 среднеазиатских (преимущественно самаркандских и бухарских) и иранских поэтов, составлены в 1893/1893—1904 гг. по инициативе и под редакцией автора в Ташкенте доктором наук А. А. Шахматовым в виде «Трудов Института Самаркандского Востоковедения под литературным редактированием А. А. Шахматова».

Самая первая из этих работ — «История жизни и творчества поэта и муфтия» из самой автобиографии. Согласно этим сведениям до 12 лет он воспитывался в семье своего деда в Самарканде, состоятельным, аристократическим и потому любознательным человеком. Состоятельные и просвещенные родители послы в Самарканде, Шахрӯр, отец и мать, всю жизнь находившиеся на службе в ведомстве самаркандского ваятеля и муфтия. Об общественном положении семьи Маджа свидетельствует тот факт, что после смерти Мухаммад Шарифа (в 1081/1670 г. в возрасте 72-х лет) не только его личное состояние, но и «жалование и прочие привилегии» (шафха ва шафха) его вдовы, его сына и дочери в семье, были приняты «по обычаю». Абу-ль-Хасан по совету тайфуна эмира оставил за ними» (л. 168а).

Состояние и высокое общественное положение отца позволило Мухаммаду Ибну<sup>1</sup> получить даровое для того времени образование. Первым учителем Абу-ль-Хасана был его отец, Мухаммад Шариф, который в 10 лет он воспитывал по своему обычаю в семье. Он в совершенстве разбирался в поэзии и прозе как сам, так и через своего сына, который стал его вторичным учителем. Мухаммад Шариф был также и поэтом, который написал много стихов, которые были известны в Самарканде. Кроме того, он был и поэтом. Абу-ль-Хасан знал 113 имен своих учителей, он особо выделяет назви Дутфалаха (стали подписывать под псевдонимом Шахрӯр — «благодарный»), у которого получал уроки по толкованию Корана (тафсир), мусульманской jurisprudence (фикх), поэзии (аруз ва хафиза) и астрономии («Абу-ль-Хасан получил уроки от Абу-ль-Хасана, сына Абу-ль-Хасана, в области «Астрономии» Шахрӯра» и Шахрӯра, который написал «Абу-ль-Хасан» книгу под названием «Астрономия» (л. 168).

Другим важным источником знания по астрономии были сведения о различных науках. Судя по приведенным в его автобиографии сведениям в разнообразных сведениях, он хорошо знал историю, историю литературы и другие науки. В 1081/1670 г. после смерти отца отразился

<sup>1</sup> Имя и фамилия Абу-ль-Хасана неизвестны, но в автобиографии упоминается, что он был сыном Мухаммада Шарифа, который был поэтом и муфтием. Имя его отца неизвестно, но он был известным человеком. Имя его деда неизвестно, но он был известным человеком.

<sup>2</sup> Имя и фамилия Абу-ль-Хасана неизвестны, но в автобиографии упоминается, что он был сыном Мухаммада Шарифа, который был поэтом и муфтием. Имя его отца неизвестно, но он был известным человеком.

впоследствии по Ирану и в течение трех лет жил в Исфахане — стальном городе Сефевидов, Мешхеде, Нашвуре, Кашане и других городах. Пренебрегая столь длительным пребыванием там он обильно строил вблизи иранских городов и в частности в Исфахане и в Мешхеде сады и парки для своей будущей эпитафии (с. 100). Написаны также 41 статья по разным вопросам, включая там Мухаммад Вади о жизни и смерти. Влияние своей эпитафии для Исфахана описано в 1888. Мешхеде, известный поэт и литературовед мекран Тахир Насрабади — автор «Тасвира-и-и Насрабади» и др.). В 1084/1673 г. Мухаммад Вади возвратился из родины и в течение семи лет, как об этом говорит он сам, в Бухаре и Самарканде изучал фикх, тафсир и эдикты. Затем некоторое время, по видимому несколько месяцев, работал в канцелярии эмирского двора в Самарканде. Там же он написал «Тарихи-и-Термези».

В 1100/1689 г. эмир Ибрахим-бай — правитель самаркандского эялета назначил его преподавателем мадресе Шейбани-яни. Здесь и закончил Малека работу над своей эпитафией.

Сколько прожил ученик, точно установить не представляется возможным. По словам самого ученого, в год смерти отца, т. е. в 1081/1670 г., ему исполнилось 30 лет (с. 167а). Если это так, то год рождения Мухаммада Вади — 1051/1641<sup>24</sup>. Дата смерти Малека не установлена.

При составлении своего сочинения Мухаммад Вади широко пользовался литературным материалом, собранного им на протяжении десяти лет, пользовался различными по содержанию трудами своих предшественников. Среди них он упоминает, например, «Раузат-и-закаф» Малека, «История жизни Шейбани-яни» Малека и «Тарихи-и-Термези» (с. 100). Малека цитирует также в предисловии Гусейн Сабзвали Нашвур (ум. в 852/1448 г.), «Рахмат-и-айн-и-хайат» («Книга, просветляющая из источника жизни») 'Али ибн Хусейн Ба'из аз-Кашани (867/1463—929/1532-1533), «Рифа'и-и-шурари» («Шестьдесят») мулла Садык Самарканди (первая половина XVII в.), «Тарих-и-и-закаф» Мир Са'ад Шариф Рахими Самарканди, «Дастур-и-мулла» хаджа Самияра Термези и др. (с. 156, 20а, 34б, 40а, 219а и др.).

Несколько слов о списках «Музанир-и-и-закаф». Согласно имеющимся сведениям известны следующие: один восточный список хранится во многих рукописохранилищах СССР и зарубежных стран<sup>25</sup>. По численности списков на первом месте находится собрание рукописей Института востоковедения АН УССР. Сочинения Малека представлены здесь в семи списках (№ 58/I, 58/II, 2727/III, 2727/IV, 2613/, 4270 и 8888), два из которых (№ 2727/III и 4270) значительно ценны как списки, современные автору<sup>26</sup>. Один из них (№ 8888) —

<sup>24</sup> По сведениям Н. Д. Мухоморова — 1053/1643—1644 гг. (см. Мухоморов Н. Д. Очерки истории и культуры Афганистана, т. 1, 1967, стр. 104).

<sup>25</sup> См. Малека, с. 100. В СССР: И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312; И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312; И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312; И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312; И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312.

<sup>26</sup> Малека, с. 100. В СССР: И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312; И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312; И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312; И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312; И. В. Бартольд, «История Востока», т. 4, М., 1964, с. 312.

узбекский перевод небольшой части «Мушаккаты-и-асеба» (по рук. № 4270, л. 296—302), многоценный манускрипт 1918 г. с донесением узбекского поэта Шамса-и-Бунака Шахруфа из Самарканд (Хурмад) и авторский автограф Шахруфа (по рукописи).

Антология Мушаккыда Баде состоит из введения в двух частях (по рук. № 3227/III, л. 26—114). Во введении, написанном Шамсом-и-Бунаком Шахруфом в 1918 г., автор, авторитетно перечислив имена выдающихся поэтов, включенных в антологию, перечисляет имена своих предшественников: поэта-шайха Самарканди, поэта Саида Машира, муллу Садыка Самарканди, автора вышеупомянутой антологии «Милла-и-ишара», своего старшего современника муллу Талара Набавати В первой части (по рук. № 2727/III, л. 156—182; по рук. № 4270, л. 2426—2878), составленной в 1063/1682—1100/1689 гг. приведены жизнеописания 165-ти поэтов (от Афшара до Наураса), даны образцы их творчества в алфавитном порядке. Мушаккыда, в отличие от своих предшественников, последнему поэту (самаркандцу из творчества которого уделяет большое место. Вторая часть (по рук. № 4270, л. 288а—3206), названная им «Мушаккаты («Прибавление»), написана в 1100/1689—1103/1690 г. и содержит сведения о 36 поэтах забытых автором ранее. Большой интерес представляет содержащийся здесь материал о социально-экономической обстановке в Самарканде и в стране XVII века.

Главная ценность антологии Маллика заключена в том, что она дает нам представление о развитии поэзии и литературы Востока Средней Азии в эпоху исламской XVI века, развития таких жанров поэзии как мисраба, гислаба, кавали, рубай, та'рих, ма'на, гадиды, мушаккаты и др. Существовала в этот период и такой жанр литературы, как «мушаккыда», которую походит моголовские муллы Баба по прозвищу Варид, который поэт-поэт сидел в бухарском регистане и представлял «мушаккыда» речитации историк (рук. № 587, л. 251а). В данной антологии также описаны не только творчество придворных поэтов, но и поэтов, которые жили в Самарканде и в других местах, высокообразованных поэтов и историков, которые поэт-поэт сидел в Самарканде (Тарих, Дастр, Разми, Завб, Кушли, Наубар, Намы и др.), а также поэтов, которые существовали за счет средств, получаемых ими при чтении стихов в общественных местах (поэт-поэт сидел в Самарканде и др.).

В «Мушаккыде-и-асеба» включены биографии и образцы творчества свыше 20-ти поэтов-учеников, поэтов-каллиграфов и поэтов-мушаккыдов. Из числа ученых особо следует отметить алуди муллу Туреулу Фаридани — автора ряда трудов по математике, астрономии и богословию: «Шарх-и-ишара-и-та'сис» («Комментарий [к сочинению] «Основы [геометрических фигур]»), «Тарих-и-ишара» («Сборник по арифметике»), «Рисале-ли-аста'фа» («Трактат о благочестии»), «Шарх-и-мушаккыда» («Комментарий [к сочинению Джамали]), «Мушаккыда-и-сафар» («Малая шарха») и др. (рук. № 2727, л. 40а—40б), историк Мир Саид Шарифа Рахима — автора широко известного «Тарих-и-ишара»



(рук № 2727, л. №а—88а), ходжа Самандар Термези (известного под псевдонимом Самандар) — автора сочинений «Дистур ал-мулум» и «Аинс ал-фушар» («Друг бедных»), мулла Никмате Самарканд, некая сведущего в таких науках, как грамматика, логика, философия, астрономия, геометрия, юриспруденция, поэтика и др. (рук № 2727, л. №а—173а—173б) мучыноведов хан Абдаллаз Афарганиста, Мирза 'Али Булари Та'иб, мулла Размат дини Самарканд, и наконец, владельцев семь братьев, т. е. каллиграфов Мухаммад Никмате, ходжа мулла «Мазмур», ходжа Мухаммад, слуга мулла Зарифа «Мазмур», Мир Касима и др.

Помимо мела злого, антология Мухаммада Вади' содержит богатый фактический материал, освещающий политическую историю, социально-экономическое положение Средней Азии в 70-х годах XVII века, сведения по топографии Самарканда и Бухары, о чинах и званиях в чиновничьем аппарате и т. д.

Из материалов социально-экономического характера значительный интерес представляют сведения о ремеслах, тарифах, налогах и повинностях, фактах коррупции и злоупотреблений, имеющих место не только на территории Самарканда и Бухары, но и в других частях Средней Азии.

Из ремесел и занятий малых упоминаются ткачество (хлопчатобумажное, шелковое), масло (чаканонк) (от слова «чакан» (кожевенник)), сукот соббали (сокращитель тканей), ткачество (хлопчатобумажное, шелковое), ковры (кашгарские, бухарские), мушкетеры, кафтанду (башмачник), карабаг (картас), карбаг форум (торговля хлопчатобумажной тканью), зерно (хлеб, рис, овес, ячмень, пшеница, горох, фасоль), верблюды (возвратчик), базоз (мануфактура), хаджад (аулан), гурматарав (строитель павильонов), макош (живописец), машабура (шикош дорного шелкового предмета), сарраф (счетовод), машабура (швейная машина), Джамшаф (портной), мушкетер (наготовляющий пестик) и др.

Неблизко к сведениям автора «Мушкетер ал-асаб» о судьбах состояний, в частности земель крупного бухарского феодала XV в. ходжа Убайдаллаха Акраба в «Мушкетере» об этом говорится следующее. У ходжа Убайдаллаха Акраба было 1000 участков (мазри'а) земли. Эти земли вместе со всеми своими состояниями еще при жизни он оставил в вакф своим потомкам (вакф-и ахля), а поочередно (мутавалли) назначил владью Назди — своего старшего сына, а тот, в свою очередь, назначил сына Таийк порадиком, владеет и по сей день. Ныне, в 1003/1692 г., поочередно его земля и имущество является ходжа Халил Мазмур, сын ходжа Мухаммад Якусуфа, известный до имени Султан ходжа, в личном владении которого находится 70 мушкетерских участков (мазри'а-и гав) земли. Одновременно он — поочередно владельца своего вельского вреда «Нине, — продолжает Малека — у бедности и зряков есть обычай брать взятку (ришват) при назначении (вакф-и ахля) на должность. Постепенно Султан-хана при помощи взятки заведучий должность шефа и мутавалли (мехтера ходжа Акраба). Большие доли состояний (вакфы) в качестве взятки попали в карман Субханмуллы-хана (рук № 4270, л. 288а—289а).

Как современник, Мухаммад Вади' рассказывает о нашествии ханского Ауша-хана в Мавераннахр осенью 1092/1681 г. и в 1097/1686 г.; разгромил он шахрестани и окрестный район Булары (в 1092/





Сведения об авторе произведения, полученные из рукописей, хранящихся в ИАЭ

Манибандия первой половины XVI в., крупного ученого-богослова также Ахмада ибн маулана Джалал ад-Дина Касани<sup>24</sup> «известного под прозвищем Махдум и 'Азми — величайший господин» (860/1465—1468—940/1542)<sup>25</sup> Составлено в 1026/1617 г. его внуком зоджа Абу-л-Баки ибн Баха ад-Дином, основано на информации ближайших сподвижников Махдум и 'Азми: маулана Мухаммада 'Али Аткети, маулана Дафт сакхафа маулана Баба-и-н худжратара, Хафиз Ибрагима и др.

Сведения об авторе «Джами' ал-макамат» весьма скудны. Отрывочные и далеко неполные сведения о нем, содержащиеся в настоящем сочинении, характеризуют его как образованного и, вместе с тем, состоятельного человека — друга, разделявшего со своим товарищем по ряду стран Востока (Балх, Индия, Кашгар), а впоследствии маэдром чепельника — исполнителем распоряжений (дукигар) Шейбанама 'Абд ал-'Азиз-зана Пойдее, по поручению принцезы Ферганы (автор называет его Махмуш шахом), он исполнил должность волеи в Кавказстане в 920 г. и в 921 г. вместе с ним, после смерти зоджа (автора), и в большом труде возвратился к себе на родину (в 1040—1050, 1100—1108, 2436—2440) В 1058 г. во время осады Бухары 'Абдаллаз-закон II ср. вместе с зоджа Мулашиад Исламом, по просьбе Вурзи-мунтаза зоджа и шаха 'Абдалкадиром II для освобождения мира<sup>26</sup> другими суренниками в осаде Абу-л-Баки он не участвовал.

Известное сочинение состоит из введения, заглавленного «Примечание к 10—12»), заглавленное «Слони» (л. 247б—281а) и трех глав. В первой главе (л. 30—110) описывается гунзлотия зоджа Ахмада, упоминается, что он велел географический указатель, по просьбе Мухаммада, поводится отдельные сведения о наиболее выдающихся ученых этой страны. Вторая и третья главы (л. 116—247б) целиком и полностью посвящены «чудотворным» деяниям Махдум и 'Азми, его старца в Балхе по имени многочисленным «чудными» и «человеческими» В детстве похоронился в болезни и смерти шавва, при-...-шейся в селении Давбад близ Самарканда в субботу в понедельник мухаррима 949 г. г.

Полтора по известным источникам в 1026 г. автором «Джами' ал-макамат» содержит много ценных и интересных сведений по политической истории Средней Азии первой половины XVI в. и прежде Ашкана — сведения политическому, географическому в географическом отношении. Эти сведения, разработанные по своему труду в 1026 по авторскими сведениями, касающимися деятельности в Балхе и Индия Мухаммад Азми Касани, как видно, по достоверным сведениям в переданных источниках факты и события, которые в Средней Азии, особенно относящиеся к началу XVI в.

<sup>24</sup> Он же зоджа зоджа Махдум ибн маулана Ахмад Касани, упоминается в рукописи «Сведения об авторе произведения», хранящейся в ИАЭ, под названием «Джами' ал-макамат» (л. 247б—281а) и «Сведения об авторе произведения» (л. 247б—281а).

<sup>25</sup> По имени зоджа (автора) упоминается в рукописи «Сведения об авторе произведения» (л. 247б—281а) и «Сведения об авторе произведения» (л. 247б—281а).

<sup>26</sup> Ашканама, т. 1, Ташкент, 1959, с. 100.



В «Записках» неоднократно упоминаются географические названия — в частности «чужденная земля река Тарбагатай», в «Записках» много раз упоминаются различные направления по реке, в частности Акдарья — северного рукава Заравшана; существованию Института таджанства в городе Шейбанидзе; пятидесятилетних годов в старом таджанском городе Корвете на больших ирригационных каналах и др.

В записках доп-а-Баки приводятся, например, следующие сведения: «Как бы река Юзун впадает до такой степени, что не остается (в ней) ни капли воды... Ама до Бакии турки, как бы старая дорога по справедливости (Мавлана в Табрике Багани), рассказывает: «Сказавши река Юзун она впадает на сторону Согарджа; достигая (сестры) Дарваз и впадает под эту справедливости в долину долины Мир Мухаммада» (л. 183б). Спустя несколько строк (в стр. сорокшестой) упоминается имя Афаринокета (а — иждивенном характеристике; а потому: «О справедливости река Юзун она впадает в реку Юзун, а (тогда) впадает на крайнюю в долину впадает...» (л. 183б, 185б). Идет ли здесь речь об ирригационных каналах воды в реку река или об орошаемых из нее каналах или об ирригационных каналах воды в реку или об ирригационных каналах в эту ирригационный канал, сказать трудно.

Феодальный институт таджанства. Как правило, упоминаются в «Записках» Абу-а-Баки Ташкент и Ташкентом. Но упоминается «Дарваз до ирригационных каналов, как справедливости он в долине Шейбанидзе, по крайней мере в «старый» долинах XVI в. Впоследствии упоминается в то время Бакии до справедливости нашего автора справедливости Табрике долина и упомянутый выше «Абд-ал-Карим тархан» (л. 178а, 180б, 210б).

В сочинениях хаджа Абу-а-Баки приводятся сведения о массовом изгнании скотов на полях крестьян, уничтожившей весь урожай (л. 153а); о стихийных бедствиях, наводнениях и засухе, причинивших большой ущерб крестьянскому хозяйству (л. 183а и др.); о бесчисленных случаях повстанчества, восстаний, восстаний долинах и др. (л. 185а).

Важны личностные здесь сведения биографического и географического характера. И. Якубовичем упоминается на эти темы, интересные факты из жизни самого Махдум и «Азема и его жены Бибики Кашгарии — матери хаджа Ислаха (ум. в 1606/1599 г.) Он и его потомки сыграли большую роль в политической жизни Восточного Туркестана в XVI — первой половине XVIII в. (л. 223б—248а). Здесь же говорится о последних днях самого ишана и приводится дата его смерти, приключившейся в субботу в полночь 21 мухарррама 949,7 или 1545 г. (л. 251а); хадже Мухаммаде «Али, хадже Хурде, хадже Исе и хадже Ташкенте — потомки упомянутого выше шейха Хизана Ташури (л. 27а, 153а—153б, 233б); о крупном поэте и литературоведе XVI в. Падшах-хадже (л. 74б—75а, 196б—197а) и мавзана Мир Мухаммада — отца известного историка XVI в. Хезиф-и Ташкент Бузари, автора «Шейх-фатима-и-назар» (л. 115а).

Из географических сведений упоминаются названия различных хаджей Абу-а-Баки в горных источниках (гары чашме) в окрестностях Пархата; селениях Гармакуз (а Мийанкале), Кизил-курган (между Ташкентом и Акси), Хушкйян и Андуз (а впадает Керман), Рабат-и Вагачимы (на степной дороге между Самаркандом и Ташкентом), Сент

(на расстоянии трех шагов от Ахси), Джам-рабат (между Бузарбад и Кермине), Баргазак (между ферганскими Касаном и Алсе); Джамик-таш (вост. часть района) в 1860-х годах (уничтожен после пожара в др. (л. 29а, 153а, 159а, 180а, 180б, 181а, 181б, 181в, 181г, 181д, 181е, 181ж, 181з, 245б—246а).

Вступивший в Дашле на войну против турков в 1599 году и набоге войск ташикентского Султана Мухаммада в Паркент во главе с Ахмад моголом в самом начале XV в. и разграбленны ими Фергана и близлежащих к нему деревень (л. 61а—61б); вступления шейбанидских войск в Хорезм и Систан в 935/1528—1529 г. и его последствия (л. 36а—36б); вхождение турок в пределы в северной части Ферганы; вторжения отдельных киргизских родов в Сафидбулан (местность, расположенная южнее Чуста) и бегство отсюда Дарвиш хана (наместник Шейбанида) вместе с Мир Ханберди (одним из высокопоставленных чиновников Барак хана) в Ахсибат (л. 131а—131б).

Труд хаджа Абу-л-Баки позднее был переработан одним из учеников хаджа Са'ад Джурбарди Достмухаммадом ибн Науруза Ахмедом Касаби в виде трактата под названием «Тарихи-и-ахсибат» по теме «Тарихи-и-ахсибат» (впервые опубликован в 1947 г.). В процессе редакции автор четко разбил труд Абу-л-Баки на семь глав, несколько расширил его за счет хадисов, стихотворных вставок, изречений из Корана и притчей.

«Джами» из хадисов не выдан; в собрании рукописей ИВ АН УзССР хранится шесть его списков<sup>14</sup>.

#### ФАУЗАТ АР-РИЗВАН ВА ХАДИМАТ АЛ-ГИЛМАН

(1888—1966 г.г.)

Жизни Джурбардских хадисов хаджа Мухаммад Ислама (ок. 898/1493 — 25 сафара 971/15 октября 1563), хаджа Са'ад (938/1531—1532 — 19 раби'у-л-аввал 1050/1640) и, вероятно, хаджа Тахир ибн Мухаммад Хасана (982/1574 — 21 раби'у-л-аввал 1046/1646). Труд «Благовара» является самостоятельным и не переработанным в самостоятельный трактат характере не только, выгодно отличается от других этнографических трактатов. Название его хаджа 938/1531—1532.

Его автор — Бадр ад-Дин ибн Абд ал-Салим ибн Сайид Ибрахим ад-Дустари из Самарканд — согласно сведениям, приведенным им во введении к М.-Джад в 981/1574 г. он родился в Ургече и поступил в услужение, по-видимому в качестве личного секретаря, в канцелярию хутуи хаджа Мухаммад Исламу, в пользу которого остался на службе в его канцелярии хаджа Тахир ибн Мухаммад Хасана ад-Дин Хасана М. В предисловии к этому трактату хаджа какое-либо сведения об авторе удалось Бадр ад-Дин Кашгари был высокообразованным человеком, хорошо знавшим арабский, персидский, таджикский и тюркский языки. Его перу, как сказано в предисловии к трактату «Биография» (введение-

<sup>14</sup> Копию самостоятельного трактата «Тарихи-и-ахсибат» (л. 2471) хранит также в собрании рукописей ИВ АН УзССР (архив его хадисов см. СВР АН УзССР, т. 11, с. 26).

<sup>15</sup> Критику см. также см. СВР АН УзССР, т. 11, с. 215—216.

<sup>16</sup> «Тарихи-и-ахсибат» (л. 2471) хранит также в собрании рукописей ИВ АН УзССР (архив его хадисов см. СВР АН УзССР, т. 11, с. 26).







дах хана] не имеют даты, что, однако, нетрудно установить путем сопоставления изложенных в нем событий с данными исторических сочинений, например, «Абдаллах-наме» Хафиз-и Тавиша Бухари. Впрочем, по своему содержанию они касаются следующих трех вопросов: 1) интригантское положение Мавераннахра, вернее взаимоотношения правительств Абдаллах-хана с упомянутыми правителями, 2) социальнo-экономические отношения и 3) взаимоотношения Бухары с полунезависимым Балхом, а также Смертной Индией, Ираном, Афганистаном и Кашигаром.

Но если остановиться по содержанию и первому вопросу, следовательно, письмо Хусру султана к хану Мухаммад Исхему, в котором упоминается просьба вмешаться в его тяжбу с Абдаллах-ханом по отношению к нему в Керашне [л. 112б—113а]; письмо Абу-л-Мухаммад брата Шайхана Шайхана Султана, в котором Султан просит и умоляет его направить ему назначенный Абдаллах-ханом Чарканд [л. 113а—114а] прошение правителей Андриановского вилаята Нефандибар-султана и Амин-султана с просьбой приостановить вызов Абдаллах-хана Везьма армянательно послание Амин-султана (не ранее 1682 г.) к хану Са'ду, в котором ввиду с просьбой содержится и предупреждение, что подобный вызов Абдаллах-хана непременно вызовет ответную месть и приведет к разрушительным последствиям для всего Мавераннахра. «Да будет достаточно косям базгому сердцу [его святейшества].— говорится в нем,— что Мавераннахр, издревле вымывавший в себе лживость и реальность из-за вражды и распри браться—родичей, потомков одного предка, может прийти в упадок, если он не предпримет для этого меры» [л. 348р].

Большой интерес в изучении социально-экономической жизни Средней Азии XVI в представляли следующие писем и указы:

1) Письмо Худайберан-султана, брата Султана Са'ид-хана, хана Мухаммад Исхему (без даты; относится к 60—70 гг. XVI в.). В нем говорится, что «в результате двоякодействия большая часть разбитых туменов Шайхни и Афаринкент рассеялась [они] подальше в сторону Бухары и Мавааннаха, и что еще во времена Махдум-и Ашима Касани, когда случилось подобное, их возвращали на свои прежние места жительства. В заключении султан просит хана Мухаммад Исхемия оказать содействие в возвращении беглых крестьян на их прежние места жительства, т. е. в тумены Шайхни и Афаринкент [л. 106а].

2) Письмо Махмуд султана, сына Сулайман-султана (без даты, по-видимому одного времени с предыдущим). В нем говорится: «...во-вторых, бьем челом о том, что мать нижайшего имля в [местности] Нур, в качестве мурья, два карита, и что по сей день прежние ханы и султаны освобождали ее от налога дану ду. В настоящее время стало известно, что его ханское величество [Абдаллах-хан] послал своих в Нур и отменил [прежний указ] об освобождении [ее] от уплаты дану ду поскольку самаркандские и ташкентские султаны во время нашего совместного выступления на Балх освободили [этот муля] от уплаты дану ду. Наме сего милостивый правитель дерзости и просит о том, чтобы [ваше святейшество] оказали великодушие, напомнили бы его величеству и сделали так, чтобы он дал распоряжение об освобождении сего нижайшего от [налога] дану ду» [л. 114б—115а].

3) Послание Абдаллах-хана хану Са'ду (без даты; по-видимому, относится к 983/1575—1576 г.). Здесь говорится, что племена тур-

лица (в XV) — XVIII ве и позже обитали в округе Каджерд, подвластном Баласкскому улуду Шейбанидов и Антирханидов) во времена Пармухаммад-хана уклонились ему, помыслив предводительствовать повстанцами (шамар). 12 тысяч голов овец в качестве мукаррари. С тех пор прошло три года и они не внесли в казну ни одной оведы, что вынуждало царя предпринять по отношению к ним более жесткие меры (л. 3086—309а).

4) Письмо Сулайман-султана ходжа Мухаммад Исламу (без даты). В нем говорится о том, что в прошлом, вероятно, в 1585 г., при бегстве сабидства мавлана Мухаммад (в настоящее время) гости у вас, да и отец его бывали нашими гостями. Он имеет небольшое сад в газаре Куфин и просьба ваша заключается в том, чтобы [его святительство] оказали благоволение, написав бы несколько слов... в том, чтобы овец не посылать казну по причине ему притеснений... (л. 309а).

5) Указание Мухаммад-хана, сына Сулейман-султана, в адрес Са'да (без даты по причине с датой по неизвестному к нему закону владыки Хуми-биз, который пришел в газару после все и что вот уже прошло три года не внесено никакого налога на общую сумму 20 000 даны он не едет по причине в том время (л. 309а—309б).

6) Указ Абу-л-Гази Аббазлаз Бахадур-хана от 1587/1588 г. о том, что предатели (арбыны по казначейству) Хисари, Дех-и кау (Дехизу) Кубадхани и Шахри-сафа мобилизовали 1000 рабочих (марджинир) на работы канала на реке Вази для орошения земель ходжа Са'да, расположенных в различных окрестных районах и для посадок там деревьев в районах орошения (л. 309б).

7) Указ хана на казну (от 1587/1588 г.) о передаче в пользование ходжа Са'да земель Вази (Вазиранд, расположенный между Тахавата) (л. 309б).

8) Указ Абу-л-Фатих Абд-ал-Кудус-султана (без даты) о пожаловании ходжа Са'ду земель, расположенных в округе канала Зей в окрестности Тахават в количестве 30000 и 100000 даны эти по указу царя для орошения земель в различных районах и в качестве ему земли для различных работ (л. 309б—309в).

9) Указ Абу-л-Гази Аббазлаз-хана (м и раби II 960/август 1587 г.), подтвердивший неизвестность владений (земель, воды и др.) ходжа Са'да, расположенных в окрестности Вази (находящихся в окрестности Вази) от казны кагалат... (август 1587 г.) (л. 309в—310а).

10) Указ Абу-л-Гази Аббазлаз Бахадур-хана (м и раби II 960/август 1587 г.) на имя мурды Мухаммад-бни о предоставлении ему 10 000 рабочих (марджинир) на работы Вази на реке Вази для орошения земель ходжа Са'да. В нем еще сказано о том, чтобы вышеуказанный эмир беспрекословно выполнял все требования мурды ишана (л. 310а).

11) Указ Абу-л-Гази Аббазлаз Бахадур-хана (в том же, 960/1587 г.) армянам (арбыны по казначейству) Хисари, Дех-и кау, Кубадхани и Шахри-сафа с мобилизацией 10 000 рабочих (марджинир) на строительство канализации (аруджун) на реке Вази для орошения земель ходжа Са'да (л. 310а).



Жития известных Джурбарских шейхов XVI — первой половины XVII вв.: ходжа Мухаммад Ислама (он 936/1492—1493 — 25 сафара 971/15 октября 1563), ходжа Са'да, ходжа Таваж ад-Дин Хасана, ходжа Абд ар-Рахман (983/1575—1039/1628—1629), Абду-ваджи (985/1577—1041/1631) в Ташкенте. Ташкент, 1980, 104 с.

составленные сыном вышеупомянутого ходжа Таваж ад-Дина Абу-р-Рахим Муламмид Талибом Сидраки (завершены в 1074/1663—1664 г.)

В рукописях «Матлаб ат-Талиби» излагается жизнь и деятельность упоминаемых выше шейхов восточного Таджикистана. Наибольшее значение имеют в стране, играли большую роль в политической жизни Средней Азии XVI — первой половины XVII в. Однако, как справедливо отмечает П. П. Иванов, сочинение Мухаммад Талиба «во многих отношениях выходит за рамки узко семейной хроникей»<sup>10</sup>, изобилует чрезвычайно интересными, весьма ценными и разнообразными фактическими материалами. В нем содержатся ценные сведения о политической и социально-экономической жизни страны, средневеково-византийских политических взаимоотношениях. Весьма важно в то, что «Матлаб ат-Талиби» упоминает и дополняет сведения персидскими источниками и многолет событий, происходящих в ту эпоху. Однако фактический материал, содержащийся в данном труде, используется исследователями еще в недостаточной степени. Лишь В. Л. Ваткин и П. П. Иванов положили данный труд в основу при исследовании периода правления в, в частности, изучения феодального хозяйства Джурбарских шейхов<sup>11</sup>. Некоторые исследователи считают его компилятивным сочинением, составленным «из нескольких десятков державских источников» и представляющим собой «скалебно описанное»<sup>12</sup>, составлено «Матлаб ат-Талиби», как и всякое сочинение прошлого, будь то сочинение нарративное, гео-этнографическое или литературное, не смогло избежать всего этого, и в какой-то степени является замаскированным. Комплексным, например, перевод в Ташкенте 1980 г. сочинения, посвященный генеалогия ходжа Мухаммад Ислама и ходжа Са'да<sup>13</sup>, в остальных же шести его главах содержится весьма ценный и живший материал, отсутствующий в исторических и иных сочинениях.

Об авторе «Матлаб ат-Талиби» известно только следующее. Как сказано в самом сочинении, в год смерти отца (в 1066/1656 г.) Мухаммад Талибу было 29 лет (рук. ИВ АН УзССР, инв. № 80, л. 136а). Следующим..... — в его рождение — 1017/1608. Он был вторым сыном ходжа Таваж ад-Дина (старшим был ходжа Нуруф); постоянно находился при отце и, за исключением лишь одного раза, когда в 1632/1633 г. он сопровождал отца в его поездке в Балх (л. 136а—136б), ни

<sup>10</sup> Иванов П. П. Таджики Таджикистана в XVI—XVII вв. Ташкент, 1977, с. 107.

<sup>11</sup> Иванов П. П. Таджики Таджикистана в XVI—XVII вв. Ташкент, 1977, с. 107.

<sup>12</sup> Иванов П. П. Таджики Таджикистана в XVI—XVII вв. Ташкент, 1977, с. 107.

<sup>13</sup> Ваткин В. Л. Ходжа Мухаммад Ислам и ходжа Са'да. Ташкент, 1980, с. 383—384.















вместе с тем представляется возможным утверждать, что в начале 1930-х годов в СССР, как и в других странах, существовал определенный уровень жизни, который был выше, чем в других странах. Это утверждение основано на анализе статистических данных, опубликованных в СССР, США и других странах. В частности, в СССР в 1930-е годы наблюдался быстрый рост промышленности и сельского хозяйства, что способствовало повышению уровня жизни населения.

Первый шаг к этому был сделан в 1928 году, когда в СССР был введен пятилетний план. Этот план предусматривал быстрый рост промышленности и сельского хозяйства, что способствовало повышению уровня жизни населения. В частности, в СССР в 1930-е годы наблюдался быстрый рост промышленности и сельского хозяйства, что способствовало повышению уровня жизни населения.

Примечательно, что в СССР в 1930-е годы наблюдался быстрый рост промышленности и сельского хозяйства, что способствовало повышению уровня жизни населения. В частности, в СССР в 1930-е годы наблюдался быстрый рост промышленности и сельского хозяйства, что способствовало повышению уровня жизни населения.

Вместе с тем представляется возможным утверждать, что в начале 1930-х годов в СССР, как и в других странах, существовал определенный уровень жизни, который был выше, чем в других странах. Это утверждение основано на анализе статистических данных, опубликованных в СССР, США и других странах. В частности, в СССР в 1930-е годы наблюдался быстрый рост промышленности и сельского хозяйства, что способствовало повышению уровня жизни населения.

Однако, несмотря на быстрый рост промышленности и сельского хозяйства, в СССР в 1930-е годы наблюдался быстрый рост промышленности и сельского хозяйства, что способствовало повышению уровня жизни населения.

1. См. также: [1], [2], [3], [4], [5].  
2. См. также: [6], [7], [8], [9], [10].

3. См. также: [11], [12], [13], [14], [15].  
4. См. также: [16], [17], [18], [19], [20].  
5. См. также: [21], [22], [23], [24], [25].  
6. См. также: [26], [27], [28], [29], [30].  
7. См. также: [31], [32], [33], [34], [35].  
8. См. также: [36], [37], [38], [39], [40].  
9. См. также: [41], [42], [43], [44], [45].  
10. См. также: [46], [47], [48], [49], [50].

в dalje вдоль северного и северо-восточного берега Каспийского моря до земли татар, называемых туркменами, носит название страны Майгыт или когаси; жители ее держатся закона Магомета. Все они были истреблены в 1558 г., и бытность мою в Астрахани, гражданами употреблена, сопровождаемым полком, чумах в всяком морозном полевании, так что в следующем 1558 году от той или другой причины погибло свыше 100 000 человек из этого народа. Также моря никогда не видели в этих странах; земли по сей день изоблазвали ластынами, теперь же они пусты. . . (с 169)

Весна интересна для нас приводит Джоннисон в Сарайчик — одной из резиденций Шейбанида Ильбана (или Ильяпаня) и Алмазжи; в коренския городах Вазир и Ургенч.

Сарайчик, несколько можно судить по географическим данным (см. работы К. Д. Френк и П. С. Савельева) и сведениям письменных источников (Мазмула или Вали и Абу-л-Гази), был основан на второй половине XIII в. или в начале XIV в. и являлся одним из центров Ал-Орды (Земляная орда в русском летописях)<sup>100</sup> «В одном дне пути вверх по той реке (Яик — Б. А.) — рассказывает Джоннисон, — лежит город, называемый Сарайчик, подвластный связанному выше князю называемому Муртаб Исмаилом, мне находившемуся в дружбе с русскими царем. Здесь все производится никакой торговли, так как здешний народ не употребляет денег; все они овцы и скотоводы. . .»

О Вазире, основанном Шейбанивом Мустафа-ханом в середине XV в. и расположенном в 60 км от Куны-Ургенча, Джоннисон первым из европейских путешественников посетивший этот большой город, сообщает следующее: « 7-го [октября 1558 г.] прибыли в крепость, называемую Селкикор, где пребывал король по имени Азми-хан<sup>101</sup> с тремя другими своими братьями; 9-го [октября 1558 г.] я получил приказание явиться к нему и представлял ему грамоты русского царя. Ему я подарил подарок — одну зеветку из моих товаров. Он принял меня очень хорошо и предложил мне есть в его присутствии. Там же погостил и его братья, угощая меня мясом своей лошади и кобылами молоком без хлеба. На следующий день он снова прислал за мной и предлагал мне много вопросов как о делах русского царя, так и о нашей стране и ее законах. . . Нашим отъездом он дал мне охранную грамоту

Крепость Селкикор расположена на высоком холме; здесь живет король, называемый ханом. Его дворец состоит из низеньких, длинных, но очень прочных построек. Жители бедны и почти не ведут торговли. Южная часть крепости расположена на низкой, но очень плодородной земле; здесь растет много прекрасных плодов, из которых один, называемый дыней (dibile), отличается большими размерами и наполнен соком; жители едят их вместо хлеба после еды. Есть здесь другой

<sup>100</sup> Впервые в В. Бартольд «История Востока» (т. 2, 1928) описана как находившаяся на берегу р. Яик (Урал) на расстоянии 600 км от Оренбурга, находившая 60 км до названного города Туркман (Рычков П. И. Топография Оренбургская и ее окрестностей от истоков Оренбургской губернии. ч. 1. СПб., 1862, с. 100).

<sup>101</sup> Речь идет о Хаджи Муртамо-хане (Хаджи-хане), доме Абу-л-Гази, основанном на древней в 1528 г., часть которого впоследствии застроилась земля на В. Вазире.









два дня в пути, не было ни караван, ни ям, в пути караван вышешиваемые города, так часто между дорогами, что никакому каравану нельзя было бы существовать. Таковы образы, в течение трех лет до нашего пребывания здесь ни один караван не прошел и не поддерживал торговли между Китейской и Буларской странами. Когда же путь свободен, то это путешествие длится девять месяцев» (с. 184—185).

Хотя Дженкинсон и его спутники не достигли главной цели, тем не менее результаты этой поездки имели огромное значение для нас России. Так как турки Азия и Китай восточнее своего государства считались в торговле только славян (Россия) и своим государством считали.

Отчеты Дженкинсона полностью опубликованы русским в Голландии в голландском языке, из которого и был осуществлен русский перевод Ю. В. Гала?<sup>1</sup>

#### ИВАН ДАНИЛОВИЧ ХОЗЛОВА

Отчет Ивана Даниловича Хозлова, посла русского царя Михаила Федоровича Романова (1613—1642), о поездке в Булару в 1622—1622 гг., описавшей дипломатический и торговый характер его поездки по взаимоотношениям России со среднеазиатскими ханствами, но и по отношению к международному положению последних в конце XVI и начале XVII в.

Биографические данные о Иване Даниловиче Хозлове — талантливом русском дипломате XVII в. сохранились весьма скудными. О его деятельности в Персии, Буларе и Китае известно лишь то, что он был послом И. В. Хозловым (1622—1622) по дипломатическим делам посольских дел, хранившихся в то время в Министерстве Иностранных дел императорского двора<sup>2</sup>. Судя по его данным, И. Д. Хозлов был родом из Казани и происходил из дворянской семьи буржуйского происхождения. Его отец служил воеводой в 1600 году в делах по сношениям России с Персией, точнее в делах о возвращении из плена царя Ивана Грозного в 1600—1601 гг.<sup>3</sup> На дошедшие казанские воспоминания царю Борису Федоровичу Годуну (1598—1605) известно, что И. Д. Хозлов вместе с В. Норманом был владетелем тогда в Пирхули-бину восточном<sup>4</sup> и сопровождал его, по видимому по сравнению тогда нового города Саратова (основан в 1590 г.). Н. И. Веселюкский сообщает, что в то время И. Д. Хозлов со своим старшим братом Василием числился «на госу-

<sup>1</sup> «Отчеты русских послов и посланцев в Персию, в Китай, в Турцию, в Астрахань, в Булару, в Китейскую, в Ямбу, в Бухару, в Самарканд, в Кашгар, в Коканд, в Батум, в 1622—1622 гг.», изд. И. В. Гала, с. 184—185.

<sup>2</sup> «Исторический вестник», т. IV, стр. 100. «Исторический вестник», т. IV, стр. 100.

<sup>3</sup> «Исторический вестник», т. IV, стр. 100. «Исторический вестник», т. IV, стр. 100.

дворянской службе стрелецкими головными в Казани, по месту своей службы.<sup>108</sup>

В 1699 г. Холлов вместе с родственником своим братом Василием и женою Геласимию был захвачен на Туре, когда проехал из жителей к присяге новому царю Василию Шуйскому (1688—1610). Однако, как сказано в его челобитной, жена Геласи « от возраста не осталл, царю Василью присяга не велела И со 70 лет в бегу от Василья был на смерть в тюрьму заключ, посажен в тюрьму И оттам вместе с ней жена пошла в рязань в село, оттуда пошел Игорь в Астрахань, в торговлю». Вернулся же Игорь в Астраханскую тюрьму до 1613 г. и был освобожден торговщиками здесь вместе политическими авантюристами — казанским атаманом М. В. Заруцким и женою его Мариною Машкою (казнены в 1614 г.)<sup>109</sup>.

В 1613 г. Холлов в сопровождении сына Василия и племянника Федора был послан в Астрахань в Иран к шаху 'Аббасу I (1595/1587—1628/1629—1630) с просьбой оказать ему помощь деньгами, провизиею и войскою, в обмен обещал уступить царю Астрахань чрез море и северную Персию в вознаграждение на российский престолу Ивана, сына Ирины иовишек поженного в 1604 г. на его браке с Иваном Федоровым<sup>110</sup>. Шах 'Аббас сначала согласился и выслал Холлову 30 тысяч рублей ассигнаций и большой продовольственный запас, но, узнав от своего купца ходки Мурты, посольство из Персии в том числе объявившего в Астрахань и в Астрахань из Персии вместе с Холловым и его женою 'Алексеем по торговле на казанском, рязань и казанский и И. Туркина и в будущем до полного прояснения интригополитической обстановки в Персии. Так случилось в Иран пришел сюда Федорков возвратился по делу с дочерью М. В. Холловым и женою Мариною Федоровною и туркином и в заключение по инициативе Андрея Федоровича, у которого Холлов в 1608 г. заключил контракт на строительство его завода, Холлов был на своем же insistence был освобожден русский царь, но Холлов был задержан посольство из Персии 1613 г. И Холлову, как по случаю Шейх-Тале, был велено вернуться царю вместе с родственником и востановить в стране и установить ее границы. Так послание Холлову в его стране, но был его стране сам Холлов посланной войскою и востановил, что готландизмом воевать с общинами послания о..... го царя. Лишь только Холлов, как стал вместе с Холловым с Заруцким поженено и голландцы воевать Федоровна уврачилось она отсутств М. Н. Тихонца и А. Бухарова, а вместе с тем в Казани объявлен был, туркины в Туркмену и в Астрахань, царь казанский и царь на службе. А на день 120 рублей, казаком также туркины казань, на день Ивана Василья казанский в казань, на день 80 рублей<sup>111</sup>. Из казанских турецкой стороны отъезжал русский посольство, как Федорков вместе с женою М. В. Холлова и женою М. В. Холлова с женою

<sup>108</sup> Васильевский В. Н. Нов. Записки Киев., с 16.

<sup>109</sup> Там же, с 15.

<sup>110</sup> См. также: Васильевский В. Н. Нов. Записки с рязанским делом, с 16. — Там же, с 15.

<sup>111</sup> Васильевский В. Н. Нов. Записки Киев., с 16. — Там же, с 15.

<sup>112</sup> Васильевский В. Н. Нов. Записки Киев., с 16. — Там же, с 15.

<sup>113</sup> Васильевский В. Н. Нов. Записки Киев., с 16.

за это и Навердег свою накламалю, скажи брату моему Михаилу Федоровичу, чтобы для меня Ивана Халлова съ товарищи пожаловалъ по-прежнему, вни ихъ имъ отдать для лучшей дружественной любви.»

Словом, И. Д. Халлов и его товарищи были опущены и отправлены в Россию вместе с Тихановым и Бухаровым. Однако по Владикавказу Халлов был задержан по приказу царя, чиновником Посольского приказа Курмангалия Кутлмарова и Семью Андрееву, возвращенным из Москвы для сопровождения посольства Тиханова в столицу, было предписано: «...яко, Иванъ, везти к Москве съ приставомъ и людьми бережливннцъ, чтобы они отъ него за дороги не ушли»<sup>81</sup>. В Москве Халлов и его товарищи были взяты под стражу. Все это произошло в мае 1615 г. Однако после тщательной проверки его деятельности в Иране и учитывая заслуги его брата Василия Халлова в освобождении Астрахани от Заруцкого и Аларина Мишнев, И. Д. Халлов в мае 1615 г. спустя месяц после своего ареста, был помилован и отпущен в Казань.

Упомянутое о И. Д. Халлове имеется еще над 1620 годом в связи с депешением посланца в Бухарскому хану Имамсулай в ответ на его послание из слонца в Ашк-Ашк, находившемся в то время в Москве. Однако там упоминался Халлов все эти пять лет (1615—1620) в Казани, в источниках казанск. летоисчисления дат. Однако здесь предполагается, что все это время он находился на службе при казанском воюводе<sup>82</sup>.

После возвращения из Средней Азии (12 декабря 1622 г.) И. Д. Халлов в течение трех месяцев прожил в Москве (приехал в город в день свадьбы и его посылки в Среднюю Азию), а затем, по-видимому в августе 1623 г., был отправлен в Казань, где назначен в распоряжении Ивана Павловского — казанского воювода. 8 декабря 1624 г. царь специальным указом вновь отослал его в Москву по делам хивинским и Туркестанским<sup>83</sup>.

Последние сведения о И. Д. Халлове датируются 1629 г., когда он в качестве пристава сопровождал персидского посла Мухаммеда Сельзбена в ирвинский торговый караван из Казани до Москвы и обратно.

Вопрос, каким образом И. Д. Халловым в Туркестане и в Средней Азии, Каким же путем были возложены на посольство И. Д. Халлова? Как видно из наказа, составленного для него Посольским приказом и утвержденного царем 16 июля 1615 г., он должен был, помимо того склонить бл туркестанских ханов и смирительно торговые и дружественные связи с Россией, поддерживать дружбъ и миръ в Афганистане, Туркестане, поддерживающего дипломатические отношения с Турцией, Ираном, Крымским ханством, Италией, Францией, Англией, Данией и другими государstwами, и, наконец, добиться свободы для находившихся у него пленными русских (с. 426—427, 433, 436, 437). Далее посол поручалось поддерживать дружбу и миръ и торговлю с персидским шахомъ и съ Грузинскими царями и съ персидскими купцами и съ персидскими и съ туркестанскими купцами и съ казанскими купцами и съ казанскими купцами и съ казанскими людьми и казною; а только будетъ у него съ которыми государи война,

<sup>81</sup> Там же, с. 86.  
<sup>82</sup> Там же, с. 86.  
<sup>83</sup> Там же, с. 92.





маркида спустя несколько после приезда Халлова, затем след, а все это время переговоры с ним вел Назр диван-бег. Главной темой переговоров последнего с московским послом были вопросы о калмыках и войнах в арабских странах Востока. Относительно войны Бухарские правительством интересовали: «как ныне наем государство царю и великому шаху Аббасу Исфахану или Русь пошлет ли вой и войска?» «а еще что царю ли создаваем города воинною властью и войска?» (с. 404—404). Так великому шаху и царю сообщал Назр диван-бег. «Сколько государь царю и великому шаху Исфахану пошлет войска и войска?» «а еще что государь царю и великому шаху Исфахану пошлет войска и войска?» «а еще что государь царю и великому шаху Исфахану пошлет войска и войска?» «а еще что государь царю и великому шаху Исфахану пошлет войска и войска?» «а еще что государь царю и великому шаху Исфахану пошлет войска и войска?» «а еще что государь царю и великому шаху Исфахану пошлет войска и войска?» (с. 404—405).

Известные факторы заслуживают внимания отдельные сведения И. Д. Аюба о взаимоотношениях Бухара и Бухары с Ираном и Индией в частности, об этом у него сказано следующее: «А Назр диван-бег Бухарский писал — Б. А.) ныне в дружбе с великимшахом шах Аббасом, и война у них наперед не была, а ныне де война у него с шах Аббасом нет, а мир не бывал же, а война де нет потому, что ныне у шаха вой с индийскими (борьба за Кандагар.— Б. А.): да у бухарского же царя, что меньше бухарскому царю брату, с индийским царем братя за то, что послал была Иманкула бухарский царь к индийскому шаху кричать, и тот бухарский царь того крича отстал, а ныне у него за то индийский царь кричать отстал, торговать своимъ людей к нему, а бухары не пушеть, и бухарским торговымъ людям своимъ товаровъ вывозити к Бухары не дает. И ныне у них о томъ с индийскимъ шахом а миру чаютъ» (с. 420—421).

Определяющую ценность представляют сведения И. Д. Аюба о тяжелом политическом кризисе, в тисках которого оказалось Хивинское царство в начале 30-х гг. XVII в. вследствие острой династической распри между Араб Мухаммад-ханом и его сыновьями: о нашествии калмыков и янычей казаков на Хорезм. Халлов и его спутники вышли из Бухары 13 сентября 1622 г. и «какъ они отошли отъ Бухары к Юргенчи, и на половецк дороге в встречу имъ прибежали на Юргенчъ беге многие люди и сказали, что в Юргенской земле учинилась смута: Араб дая царя дете его, Абул (Аванеш — Б. А.) де Исламъ захватил, похитил и вынул очи, а братья «къ Араб хановъ же аги Абалгазы де Ширифъ (Шариф — Б. А.) де Ефаль Хозинъ побегали къ бухарскому царю...» (с. 406). Относительно набегов янычей на Хиву и калмыков на сведения династического тана в статейном списке сообщается следующее: «Да в то же де время, как сто Иман держали в Вавате (Вагач — Б. А.) прииди на юргенских на кочевать людей морские казаки с Руси Тренка Усь с товарищи, и Труманцевъ де погрешая и побили многих и много половъ по-



Совершил наиболее полное, нежели списки посольства Н. Д. Калова, М. Ю. Касимова, Флорно Венесина (о нем см. выше) и др., исследование в России и Средней Азии. Работы в области истории, географии и этнографии с внутренним и международным положением среднеазиатских ханств: Ферганского, бухарского, кокандского, и др. см. в кн. *Средняя Азия*.

Биографические данные о Пазузных — Борисе Андреевиче и Семее Ивановиче — сохранились весьма незначительные. О них известно буквально следующее: предок их, Иван Демидович Пазузня, согласно родословной князе Симбирской и Костромской губерний, принадлежал к дворянскому роду; отличился в годы борьбы с интервенцией польских шляхтичей в 1613—1618 гг.; за усердие и преданность делу Романовых был пожалован шляхтой<sup>50</sup>. Что касается Бориса Андреевича Пазузняка, то в 1668—1672 гг. он находился на государственной службе (в должности стольника); вместе со своим братом Семеном Ивановичем возглавлял посольство в Бухару, Балх и Ургучь, позже, в 1678 г., был назначен послом в Крым; в пути подвергся нападению и грабежу кочевых кавказцев и был убит<sup>51</sup>.

Прежде чем остановиться на документах посольств Пазузных и содержащихся в них важнейших сведениях по истории Средней Азии, коротко расскажем о его составе и маршруте следования.

Состав посольства был весьма представительным. В него, помимо Я. А. и С. И. Пазузников, были включены еще восемь человек: три стрельца: Максим Яковлев и Федья Черный (фамилия третьего не известна), переводчик Минита Мидведев и Семен Измайлов, ценовальник<sup>52</sup> Савьян Яковлев, подьячий Афанасий Прошеница и купец Иван Савельев. Посольство, как указано в его материалах (Статейный список, с 34—35), направилось в Бухару не морским, а сухопутным путем, через Янк, калмыцкий улус и Хижу, так как «итти нийъ, Боржу, къ Караганскому пристанищу съ казною великого государя страшно, потому что осеннее время и холоды бывають на море велики: да и черезъ туркменские улусы отъ Караганский приставки до Аквы, не разведая, итти опасно жьъ» (Статейный список, с 34). Обратный его путь пролегал через Персию, Шемаху и Баку по той же дорожке, как и при отъезде. Пазузников стало известно о том, что в Астраханской крепости затаил Бориса съ товарищи въ Хиже задержать для того, как только они въ Астрахани выйдут ограбили и задержали (Исторический список, с 67).

Полностью пробыло в Хиже и Бухаре, в общей сложности, около 10 месяцев, — позволило собрать богатейший материал о внутреннем и международном положении Средней Азии.

Коротко о задаче, возложенных московским правительством на посольство Пазузных. Прежде всего оно должно было укрепить прежние узы дружбы и обеспечить оживление торговых отношений

<sup>50</sup> *Исторический список*, № 5. Летопись в № 4. Стрелцы в кн. 1, с. 208.

<sup>51</sup> *Исторический список*, в издании Костина в Харькове, с. 372.

<sup>52</sup> Выбором ценовальника в России конца XV—XVIII вв.; означал человека в губеи грамот, таможенных и в каменных делах. Выборался из числа посадских, купеческих и торговых, в течение одного года. Отвечал за исправное поступление различных статей денежных доходов и участвовал в сделках с купцами своим именем на основании.









въ Хиву, — сообщается в статейном списке, — видели, какъ она, хивийцы, гонять въ Хиву русскаго полону человека зъ 200, и больша. А покупають де иль, полоняничковъ, зеною рублемъ по 40 и больша. многогда продають въ Мидию, и въ шине дальние города, и въ кирдыба-  
 — (с. 53—54) Хивы всячески пытались притятствовать их освобожденю даже под выкуп, мотивируя это тем, что многие из них приняли (конечно же неискренне) мусульманскую веру, или тем, что они «сидя людьми своими не владельцы, и положена у иль въ томъ востари нежность, это дочеть тотъ и продать полонца» (Статейный список, с. 59).

В данном документе приводятся отдельные, но чрезвычайно интересные сведения об административном устройстве среднеазиатских земель: о чинах и обязанностях их носителей, о бытовавшем в их среде при дворе устройстве, о приемах и обычаях не содержанна послов и сопровождающих их лиц. Например, здесь перечислены такие чины, как *агдыкы, диванбасы, мектар, марданча, бабшак, багара, бакада, толчи-башы, дарула* и др., говорится об обязанности некоторых из них (*дарула, мектара, диванбасы, толчи-башы*). Так, судя по сведениям Пазухинна, *дарула* «судить торговлю людей, и пошлины и званую подать береть» (с. 45); в обязанности мектара входило также обеспечение послов и его людей необходимыми харчами и провизиею (с. 46): *диванбасы*, «который у царя подъ итальякомъ первый человекъ», по приказу царя принимая «у всякихъ приезжихъ пословъ и посланниковъ присылочья государския грамоты на семь месте (в аудюнкъ зде — Б А), и иль носить царю» (с. 49); что касается *толчи-башы*, то он был «у пушекъ и у всякъ бухарской знаты начальной человекъ, в стонъ у царскаго двора въ верховъ на чинномъ, и званномъ...» (с. 47).

Несколько подробно описан у Пазухинна приемник, имевший место при дворе узбекских правителей. Вот что содержится в списке в списке в Абд-и-Азиз-хана (29 декабря 1870 г.): «у веротъ истрепилъ иль, Борисъ, галава Малай-бекъ (толчи-башы — Б А.), который галава былъ иль ~~и~~ *и* венецъ в венецъ и у венецъ, и венецъ, и венецъ, чтобы Борисъ съ товарищи на царской дворе не сиделъ, и сиделъ бы съ лошадей у веротъ, потому что никакие послы на царской дворе не приезживали И Борисъ съ товарищи сами съ лошадей у веротъ, и пришли на дворе передъ полаты на рундукъ. А тотъ рундукъ устрель въкесте Отвастая полаты, и иль имень земля послы и посланники бывають въ томъ месте». А въ то время сидели на рундука, на правую сторону Борисъ, левые бухарские честные люди, царского поколения ханы, и ближние бояре, и по левую сторону сидели бояре жъ и ближние чиновные старые люди, человекъ со сто, и больше...» (с. 48) В другом месте (пример 3 февраля 1871 г.) несколько подробнее описана зидотительная часть церемониала: «А на правую сторону на рундукъ сидели ханы и мечетанни книжные, старые люди, и перед царемъ Абд-Азизомъ, до стола, съ чашъ и болши, рассказывали эмманетъ старинное иль законное учение, порознь, манитъ люда. А у царя на месте, перед нимъ, положено было сво сабля, да

\* В другомъ месте (с. 46) «курманъ (курманъ-авасъ и в аудюнкъ)».

\*\* В аудюнкъ-зид посолъ ~~идетъ~~ *идетъ* два человекъ: по правой сторону венецъ и по левой стороне венецъ.



Астрахань ехать обще с ним; 2) Ехать ему с ним, послом буларским, во состоянии дела, смотря многократно и вод другим людям, ежели потребно, чтоб его не узнали, или инако, по своему рассмотрению Еду-чи его в путь, а тамбыма как буларским посланцем, так и ехав, как в другой путь, так и в третий, а также в третий в Астрахань посланцем в состоянии мест, и какни где от них и моря Каспийского река большие в малые впадают, и какни они суда имеют, таком какие города, и деревни, или в каком ли состоянии, поспешности или по обычаю, во и проследовать маусумо, так, чтоб того не признали буларские; 3) [Узнавать, есть ли золото на Амударье, и каковы в Астрахань всели всеи частями и убедить его], что он посланник прислан от Царского Величества к нему дану для лучшего утверждения и умирания дружбы и приязни, тамжь благодарить за приселку посла и с ним товарищ и помянуны признаи его данской; 4) Будучи ему таме, при-смотреть и рассмотреть, каковы крепости, и в каком ли состоянии в его области какие крепости, и в каком ли месте великое число войска, конницы и пехоты и артиллерии, и много ружья, и в каком состоянии все оное, и в каком надзираении те крепости, и в каком порядке войска и артиллерия и прочие обретаются; 5) Тамож де прилично расследовать, каковы ли буларский обхождение имеет с персими и с татарами и с другими соседственными владетели, таковы и с турки, и не имеет ли от кого... опасности, и силен ли он в подданных своих и самовладетелен ли, и не склонен ли подданныи к бунту, и каковы форма управления, каковы и как управляют во оных и от чего имеют больше опасности, и с кем в дружбе и не потребна ли им будет помощь Царского Величества. [Далее предлагается заключить в Астрахань, расследовать состояние оных дел, и в том числе узнать, каковы в оных областях торговля, и не требуется ли в те края российского купечества размножить и чрез какой канал в какие ли товары потребни, и может ли по купечеству быть торговля с персам, или че чем морем не возможно, по сузны путем, и чрез какие места, и свободен ли проезд сузны путем от нападения какого: такою малыми места или стран, или болота, чему всему иметь запись; 7) [Узнать, есть ли золото на Амударье]. Буде дану буларскому надобно будет в твераню для его охранения везеться сол, или и больше российскии людей...» (с. 338—340).

Посольство Филарета Филиппова в Манастир в сентябре 1718 г. и было в Астрахань 13 ноября 1718 г. Филиппов в тот же день встретился с буларским послом и обсудил с ним все, что касается торгового и дипломатического пути. Там, из-за ареста ханского посла на перевале в Астрахань, Филиппов и Филарет в начале декабря ехали на Бухару через Самарканд, Балх и Самарканд. Однако им, по видимому, восставшие панцыряны не дали пройти через перевал Самарканд — Балх до лета 1719 г. В последних числах июня 1719 г. оба посольства вышли из Астрахани и ехали в Самарканд 1719 г., месяца 20 августа возвратились в Бухару (они вместе с персидскими в Самарканд в начале в Самарканд).

Как видно из описания события Филиппов, он встретился с... в Самарканде, куда он Бухару отправился в 1718 г. двенадцатым... (с. 341).

Посольство Филарета Филиппова пробыло в Букаре в общей сложности три с половиной года (с 6 ноября 1721 — по 8 апреля 1725) и соб-



«И по той же дороге (Кашгар — Б. А.) идут караваны (или караваны в иных городах, а именно: в Кашгаре [Кашгаре], Маргилане, Нанзаве [Андажана] и Ташкенте. Там же слышал, что от Бухары в расстоянии 200 в верстах есть большие города: Кашгар, Маргилан, Дижан, Ташкент... в Самаркандской стороне в Тобольскому близ черных халмык, к которым доходят золото, серебро, мускусы, тензур, ремень... А Бухары до земли Хивы весьма великой страны в степи, которая по имени называется степью дикая в степи из черной озери дорогом краску, называемую краской [пурпуром], а по немешки кушенина, которую в России токуют фукет рубина на осени, и одной же краски томо злато много» (с. 369—390).

Сведения политического характера. Революция Флорно Беневани содержит ценнейшие сведения и о политическом положении Средней Азии первой четверти XVIII века, в частности об усилении феодальной раздробленности и ослаблении в результате этого центрального государственного аппарата: о состоянии политических взаимоотношений Бухарского ханства с Хивой и Сефевидским Ираном; о взаимоотношениях в Самарканде и в районе среднего течения Сырдарьи и, что самое важное, об отпадении самаркандского князя от Бухары и об обращении здесь самостоятельного ханства во главе с усомневшимся прежде Раджаб-ханом (1722—1728). «Бухарское владение, — сообщает Беневани в своей последней рекеции из Бухары от 16 марта 1725 г., — в крайнем обретенном разорении; дороги кругом все залегли и провоза весьма опасен и труден; везде разбой и великая бунты» (с. 393). То же сообщал в Государственную Коллегию иностранных дел и Н. Миннер. Он в Ташкенте, Самарканде, как государственный специалист описывая состояние Узбекистана феодаль — Б. А.) в частности в Бухаре (с. 393).

Особенно в труде Беневани оказывалось семь столиц. Так Беневани в своей первой рекеции в Бухару в первой же своей рекеции (от 16 марта 1725 г.), рассказывая о яросте Ибрагим-бий аталык кинегесе с Абул-Файз-ханом хотомой, не только с ним, ушел из Бухары и обратившись на своем языке, «великие разорение учинил велик в расстоянии до тысячи верст [Бухары], продолжает: «... в партиях происходило так, что на одну версту в расстоянии от столицы, где разорение в степях и кроме того город так осужден провантантами и князьями ханами, что простой народ принужден был детей своих продавать в две версты, а другие и с голоду умерли; сам сам большую потерю лошадей и много скота потерял и такую нужду испытывал в провантах и фураже, что принужден был на деньги покупать коней ослезало по своим деревням посылать, дабы и достальными животными... в эти дни не хватало» (с. 371).

Суда по сведениям Беневани, в таком же положении находилась Бадкхиса и Хивинское ханства (с. 370, 371, 381, 382, 393 и др.)

Одной из задач посольства Беневани, как уже об этом говорилось выше, было выяснить, в каком отношении были тогда Бухарское и Хивинское ханства и, при возможности, склонить первое на сторону России. Вот что сообщал об 25 мая 1721 г. из Тегерана: «Хивинский хан завсегда друку бухарцами чинить дотел и уже приготовления чинил, но услышав, что большие беги весьма противно такому его намерению и ищут как бы переменить его, в се доведошася, что преждего Муса-хана, сына [его, который] в пятнадцать годов при бухарском хане таким образом содержен и уже секретная к нему присылки были







яого вывозе Хрисифа в Санкт-Петербург В. В. Григорьев объясняет так: «Самарская порода является одной из лучших, но для дальнейшего вывоза был в СПб в начале 1796 г., в тот же год, чтобы воспользоваться сведениями его об Азии, по поводу предпринимавшегося тогда похода в Персию под начальством графа Валерияна Зубова, и что этому обстоятельству обязана существованию своим записка его...» (с. 175, 18 января 1797 г. Указом императрицы Екатерина II была разделена в Екатеринославскую губернию с годичной пенсией в размере 500 рублей. Спустя год, 29 января 1798 г., он отравляется в Феодосию. Дальнейшая судьба Хрисифа не известна (с. 11—14).

Сведения Хрисифа о Средней Азии, несмотря на отдельные неточности, например в расстоянии между некоторыми городами и областями и численности населения, чрезвычайно интересны и имеют определенное значение. Он кратко, но достоверно сообщает об этнографии и политическом положении страны, а также о нравах местных народов и бытовых условиях и состоянии торговли. Нельзя не быть голословными, приведем некоторые из этих сведений.

О Самарканде. «Самарканд имеет много хороших плодороднейших земель, которые принадлежат государству (с. 21). В долине Самаркандской реки 2½ версты до Самарканду по течению, что протекает при горах Бухара и тех горах, содержащих в себе руды, что тут камень и тот камень имеют различные свойства от других... Углубление на каменистом основании (с. 12).

О Бухаре. Бухара — страна богатая, в ней много разных земель и других разных земель, которые принадлежат государству, которые так по богатой части в стране в долине, в которую в достаточном количестве для организации; часть страны по Бухара и Самарканд. Страна Бухара обильна (с. 8).

О Бухаре. «В стране Бухара много хороших земель, которые принадлежат государству, которые так по богатой части в стране в долине, в которую в достаточном количестве для организации; часть страны по Бухара и Самарканд. Страна Бухара обильна (с. 8).

В долине Самаркандской реки 2½ версты до Самарканду по течению, что протекает при горах Бухара и тех горах, содержащих в себе руды, что тут камень и тот камень имеют различные свойства от других... Углубление на каменистом основании (с. 12).

В долине Самаркандской реки 2½ версты до Самарканду по течению, что протекает при горах Бухара и тех горах, содержащих в себе руды, что тут камень и тот камень имеют различные свойства от других... Углубление на каменистом основании (с. 12).

О Самарканде. «Самарканд имеет много хороших плодороднейших земель, которые принадлежат государству, которые так по богатой части в стране в долине, в которую в достаточном количестве для организации; часть страны по Бухара и Самарканд. Страна Бухара обильна (с. 8).

О Самарканде. «Самарканд имеет много хороших плодороднейших земель, которые принадлежат государству, которые так по богатой части в стране в долине, в которую в достаточном количестве для организации; часть страны по Бухара и Самарканд. Страна Бухара обильна (с. 8).

<sup>10</sup> Делавинка и Шибановка горы, Ташикент и Копет-Даг (с. 11). См. также...

4) Число жителей тамошних поселений про меж собою в разумении междоусобицы не только не уменьшилось (как предполагалось) с течением из поколения, так называемых кидитов (таджиков)<sup>100</sup>. Сие поколение состоит не более как из 5000 семейств, и люди чрезвычайно предприимчивы. Другое же поколение, коихдетами называемы, не есть предположенное количество таковых жителей, а впрочем, число их около 10000. Восточные же поселения кидитов еще у себя не имеют, а лишь только некоторым по черешнице, другим же по рублю в месяц. Впрочем, предполагается, что до 1870 года, по числу жителей, было введено около 4000 семейств кидитов, по приказанию начальника их, князя Риндзюва<sup>101</sup> в Иркутск, давши им по 1000 рублей в год, а кидитов по числу 10000 семейств, по и готовности начальники отпустили было до 20000. Кидитовы также имеют способность сибирских, потому что начальником их князь Риндзюва, в Иркутск делал, а по числу кидитов около 10000. Многие из кидитов производят также торговлю в Якутске и Вилюйск. Кидиты охотно бы желали сделать союз с Якутами, дабы вместе торговать, сибирскими товарами, но не успели, хотя договорились с тем, что не признают им никаких обязательств. Этого князь кидитов и якутскими князьями, были признаны по своим договорам по 1864).

На кидитов есть отдельные выдержки из записок Хрисьяфа, потому в них описаны много разных вещей и товаров, находящихся в Якутске и Якутских торговых пунктах, Иркутске и др.

Записки Хрисьяфа хранены весьма недостаточно; небольшие выдержки из них употребляются только в отдельных исследованиях, посвященных истории Сибири Азии.

<sup>100</sup> Описания Н. В. Гумбольда и Д. Сибиряка не являются источниками для исследования истории и в частности не в Якутске, а только описания их князя Риндзюва, который велел свой город, в Якутске.

<sup>101</sup> Гумбольдт, Сибиряк и др. (русские названия имен их (русские)), не являются источниками.

СИНХОМ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

История

- Бергс К. В. Новая история России. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.  
 Бергс К. и Беккерс В. Новая история. - Москва, В. и Г. Беккерс В.  
 Беккерс В. История России. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.  
 Беккерс В. В. История России. - Москва, В. и Г. Беккерс В.  
 Беккерс В. История России. - Москва, В. и Г. Беккерс В.  
 Беккерс В. История России. - Москва, В. и Г. Беккерс В.

Олег Николаевич Беккерс. - Москва, В. 1866.

Федоровский или Рубинштейн Исидор. Исторический курс. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.

Федоровский И. И. Исторический курс. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.

Исторический курс. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.

Искусство

Исторический курс. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.

Исторический курс. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.

Исторический курс. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.

Исторический курс. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.

Исторический курс. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.

Исторический курс. - Москва, В. и Г. Беккерс В. 1866.





- Маширов Ю. В. *Великий шелк и шелководство в Узбекистане*. Ташкент, 1973, с. 79.
- Ходжайев Хайиб ас-сир. *Бомбей*. 1273/1857, т. III, ч. 2, с. 300. *Дарул-Ислам* А. И. Ходжайев. Ташкент, 1968.
- Ходжайев Хайиб ас-сир. *Бомбей*, 1273/1857, т. III, ч. 2, с. 342.
- Алимова З. *Узбекистан и Узбекистанцы в Индии*. Ташкент, 1969.
- Ученые записки ЛГУ. № 304, вып. II, Л., 1962, с. 88—92.
- Алимова З. *История узбекского населения Индии*. (ИИ), 1966, № 2, с. 41—42.
- Вагитов Ю. В. *Мир Али-Шер и политическая жизнь*. — *Сов. в. Д.*, с. 2, 1968.
- Бартольд В. В. *Узбеки в это время*. — *Сов. в. Д.*, с. 2, М., 1964.
- Ибрагимов С. Г. «Шейбани-наме» Буки как источник по истории Казахстана XV в. — *Труды сектора востоковедения АН КазССР*, т. 1. *Алма-Ата*, 1964, с. 141—147.
- Ибрагимов С. Г. «Шейбани-наме» Буки как источник по истории Казахстана второй половины XV в. М., 1960 (XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады ученых СССР).
- Мурзобек А. *Буки*. Самарканд, 1957, с. 152—156, 367—375.
- Ибрагимов С. Г. *О источнике сведений по истории Казахстана XV в.*, с. 121—122.
- Саидов Ю. А. *И. Шейбани-наме*. Исламская энциклопедия Академии наук. — *ЗВОРАП*, т. XIX, Сиб. 1916, с. 6764—6776.
- Степа М. А. *Исламская литература*, в. II, с. 1178—1179.

#### Источники в Буки

- Источники в Буки**, конф. Исламская литература, Самаркандский Институт Султан Тохтаи, 1341/1966.
- Филологический отдел Института Исламская литература в Буки (визитация в Буки в гостях). Перевод, предисловие и примечания Р. П. Джамилова. Под ред. А. К. Арсенова. М., 1976.
- Вагитов Ю. А. *Историческая география Узбекистана*. Ташкент, 1968.
- Ибрагимов С. Г. *Историческая география Узбекистана как источник по истории Казахстана XV—XVI вв.* — В сб.: *Труды Института истории, археологии и этнографии АН КазССР*, т. 8. *Алма-Ата*, 1960, с. 141—157.
- Резакулович Хидоят. *Ташкир-би райи ад арифий*. Ташкент, 1316/1929.
- Сайев М. А. *Материальный источник по истории Узбекистана «Шейбани-наме» Буки*. — *ИИВ АН УзССР*, вып. III. Ташкент, 1954, с. 107—118.
- Историческая география Узбекистана*. Самаркандский Институт Султан Тохтаи. IV/3 1965 г. в. с. 275—282.

#### Исламская литература

- Абдуллаев Ю. *Али Шейбани-наме*. *Исламская литература*, Самаркандский Институт Султан Тохтаи, 1341/1966.
- Исламская литература. — *ИИВ АН УзССР*, вып. III. Ташкент, 1954, с. 107—118.
- Алимова З. А. *Историческая география Узбекистана как источник по истории Казахстана XV—XVI вв.* Ташкент, 1960, с. 141—157.
- Бартольд В. В. *Отчет о командировке в Туркестан (лето 1902 г.)*, с. 130—145.
- Ибрагимов С. Г. *Историческая география Узбекистана XV—XVI вв.* — *Историческая география АН КазССР*, вып. 2. *Алма-Ата*, 1967, с. 97—108, 111—112.
- Мухомедов Р. Г. *О территориальности источников по истории Узбекистана начала XVI в.*, с. 121—122.
- Петрусович М. П. *Рашид ад-Дин и его географический труд*. — В сб.: *Рашид ад-Дин*. Самаркандский Институт Султан Тохтаи, 1341/1966, с. 85—92.
- Ибрагимов С. Г. *Историческая география Узбекистана XV—XVI вв.* — *ИИВ АН УзССР*, вып. III. Ташкент, 1954, с. 107—118.

#### Исламская литература

- Хайиб ас-сир. *Бомбей* (визитация в Буки в гостях). Перевод, предисловие и примечания Р. П. Джамилова. Под ред. А. К. Арсенова. М., 1976.
- Исламская литература. — *ИИВ АН УзССР*, вып. III. Ташкент, 1954, с. 107—118.



- 1923-24. A. G. H. ...**  
**1924-25. A. G. H. ...**  
**1925-26. A. G. H. ...**

**Турция. Исламизация**

- 1923-24. A. G. H. ...**  
**1924-25. A. G. H. ...**  
**1925-26. A. G. H. ...**

**Турция. Религия**

- The Turkish-epoch of Islam. Historical and Ethnographical History of the Moslems of Turkey. By ...**  
**1923-24. A. G. H. ...**  
**1924-25. A. G. H. ...**  
**1925-26. A. G. H. ...**

**История культуры**

- A chronicle of the early Seldjuk's being (vol. XII of) the Akhbar-ut-Tawarikh of ...**  
**Das in Mohammedanische Quellen zur Geschichte der arabischen Kultanländer des ...**  
**Роль турков в арабской культуре ...**  
**Самые Великие Румы в Грузии ...**  
**Петрушицкий Н. П. ...**  
**Петрушицкий Н. П. ...**







### История культуры

Полоняк Роман Иванович — историк культуры В. В. Степанов. В сб. «История и культура восточных славян», с. 100—101.

Бартольд В. В. О некоторых вопросах культуры (Азиатского музея). — Сов., с. 295, № 295, с. 101.

Степанов В. В. История культуры — раздел культуры. См. также Степанов В. В. и Степанов Роман Иванович. 191—192 в. История культуры вост. славян. 1948.

### История культуры

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — «История и культура восточных славян», 1948, № 4, с. 102—103.

Степанов Роман Иванович — историк культуры, Киев, 1952.

### История культуры восточных славян

Степанов Роман Иванович. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян в XVIII в. — Киев, 1952.

Степанов Роман Иванович. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

### История культуры

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

### История культуры

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

Степанов В. В. История культуры восточных славян XVIII в. — Киев, 1952, с. 100—101.

































Муслимад-ад-Дин Сабид Атаби 118  
Муслимад Худайбаев, Сейдах (1905)  
(1877-1938-1992/1340) 43, 53  
Муслимад Хусайн, дуслар 39, 40  
Муслимад Хусайн Гали, саркар 190  
Муслимад Хусайн, шайхун Букари 131  
Муслимад Шариф, авторлар 129  
Муслимад Шариф, муаллиф 173, 190  
Муслимад Шайбон, ками 130  
Муслимад Шайбон, ками 130  
Муслимад Шайбон — см Шайбон

Муслимад Шайх Букари 130  
Муслим ад-Дин Абулхасан 'Алишар —  
Муслим  
Муслим Маман, ками Гали 30  
Муслима А. М. 127, 128  
Муслима, автор 50, 53, 136, 170, 182  
Муслима — см Шайбон

Муслим Р. И. 4, 108  
Муслим ад-Дин Абу Хафс Самарканди  
Муслим ад-Дин Кутра, автор (р. 1  
118/120) 140, 148  
Муслим Сали, авторлар 184

Муслим-бай афшар (1148/1726-1180/  
1743) 103, 111, 115, 117, 118, 123.

Муслим-бай 109  
Муслим-бай, авторлар 107, 110,  
173, 204, 205

Муслим-бай, авторлар 107, 110, 126,  
128, 129, 135, 136, 140, 141,  
143, 144, 205

Муслим-бай Вурат 107  
Муслим-бай, авторлар 45

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим, авторлар 107  
Муслим, авторлар 107

Муслим-бай, ками 130  
Муслим-бай, ками 130

Муслим-бай, ками 130  
Муслим-бай, ками 130

Муслим-бай, ками 130  
Муслим-бай, ками 130

Муслим-бай, ками 130  
Муслим-бай, ками 130

Муслим-бай, ками 130  
Муслим-бай, ками 130

Муслим-бай, ками 130  
Муслим-бай, ками 130

Муслим-бай, ками 130  
Муслим-бай, ками 130

Муслим ад-Дин Маман, ками 30  
Муслим ад-Дин Хусайн, ками 118  
Муслим Муслимади 53  
Муслим-бай, ками 130

Муслим-бай, ками 130  
Муслим-бай, ками 130

Муслим ад-Дин Алишар — см Алишар  
Муслим

Муслим ад-Дин абу дуслар Шайх Саид  
муаллиф 130

Муслим Гадимов, авторлар, авторлар  
муаллифлар 101 (р. 220/114-1142-  
100 1203-1204) 136, 182, 184

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

Муслим-бай, авторлар 107  
Муслим-бай, авторлар 107

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The text notes that without reliable records, it would be difficult to track the flow of funds and to identify any irregularities.

2. The second part of the document outlines the specific procedures that should be followed when recording transactions. It details the steps from the initial receipt of funds to the final entry in the accounting system. The procedures include verifying the source of the funds, recording the date and amount, and ensuring that the entry is properly classified and balanced.

3. The third part of the document discusses the role of internal controls in the record-keeping process. It explains how internal controls can help to ensure the accuracy and reliability of the records by providing a system of checks and balances. The text highlights the importance of separating duties and of having independent oversight of the record-keeping process.

4. The fourth part of the document addresses the issue of data security and the protection of sensitive information. It discusses the risks of data loss or theft and the measures that should be taken to minimize these risks. The text recommends the use of secure storage methods and the implementation of strict access controls to protect the integrity of the records.

5. The fifth part of the document discusses the importance of regular audits and reviews of the record-keeping process. It explains that audits can help to identify any weaknesses or errors in the system and to ensure that the records are being maintained in accordance with the established procedures. The text emphasizes that audits should be conducted by independent parties to ensure objectivity and fairness.

6. The sixth part of the document discusses the importance of training and education for the personnel responsible for record-keeping. It notes that well-trained staff are essential for the accurate and efficient maintenance of records. The text recommends that regular training sessions be held to keep staff up-to-date on the latest record-keeping practices and technologies.

7. The seventh part of the document discusses the importance of clear communication and collaboration between different departments and individuals involved in the record-keeping process. It explains that effective communication is essential for ensuring that all parties are aware of their responsibilities and for resolving any issues that may arise. The text recommends the establishment of clear lines of communication and the use of regular meetings to discuss record-keeping matters.

8. The eighth part of the document discusses the importance of maintaining the confidentiality of the records. It notes that many records contain sensitive information that must be protected from unauthorized access. The text recommends the use of secure communication channels and the implementation of strict confidentiality policies to ensure the privacy of the records.

9. The ninth part of the document discusses the importance of archiving and preserving records for the long term. It explains that many records have a long shelf life and must be preserved in a way that ensures their availability for future reference. The text recommends the use of secure and durable storage methods and the implementation of a clear archiving and retention policy.

10. The tenth part of the document discusses the importance of staying up-to-date on the latest record-keeping technologies and practices. It notes that the field of record-keeping is constantly evolving and that it is essential to stay current on the latest developments. The text recommends that staff be encouraged to attend industry conferences and to participate in ongoing education and training.





THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON  
FROM THE FIRST SETTLEMENT  
IN 1630 TO THE PRESENT  
BY  
JOHN HUTCHINGS  
IN TWO VOLUMES.  
VOL. II.  
BOSTON: PUBLISHED BY  
J. B. ALLEN, 1856.

THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON  
FROM THE FIRST SETTLEMENT  
IN 1630 TO THE PRESENT  
BY  
JOHN HUTCHINGS  
IN TWO VOLUMES.  
VOL. II.  
BOSTON: PUBLISHED BY  
J. B. ALLEN, 1856.







Bafayn 119

Bafayn 119

98, 99, 99, 100, 101, 102, 104  
 106, 107, 111, 112, 113  
 125, 141, 142, 143, 152  
 171, 172, 182  
 181, 190  
 204, 205, 210, 214, 217, 218

Bafayn 120

Bafayn 120

207, 208, 209, 215

87

Bafayn 121

Bafayn 122

87, 88, 81, 82, 87, 89, 72, 73, 77,  
 78, 79, 80, 83, 84, 85, 86, 87, 89,  
 95, 98, 104, 105, 106, 107, 108, 111,  
 113, 116, 117, 118, 119,  
 125, 133, 135, 136, 138,  
 141, 142, 143, 144,  
 182, 183, 185, 187, 188,  
 190, 192, 193, 194, 197, 198, 199,  
 210, 212, 213, 214, 215

27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38,  
 39, 40, 100, 101, 114, 115, 116, 121,  
 124, 126, 128, 130, 137, 160, 166,

Year	Population	Area	Population Density
1800	100,000	100 sq. miles	1,000
1810	150,000	100 sq. miles	1,500
1820	200,000	100 sq. miles	2,000
1830	300,000	100 sq. miles	3,000
1840	400,000	100 sq. miles	4,000
1850	500,000	100 sq. miles	5,000
1860	600,000	100 sq. miles	6,000
1870	700,000	100 sq. miles	7,000
1880	800,000	100 sq. miles	8,000
1890	900,000	100 sq. miles	9,000
1900	1,000,000	100 sq. miles	10,000

Year	Population	Area	Population Density
1800	100,000	100 sq. miles	1,000
1810	150,000	100 sq. miles	1,500
1820	200,000	100 sq. miles	2,000
1830	300,000	100 sq. miles	3,000
1840	400,000	100 sq. miles	4,000
1850	500,000	100 sq. miles	5,000
1860	600,000	100 sq. miles	6,000
1870	700,000	100 sq. miles	7,000
1880	800,000	100 sq. miles	8,000
1890	900,000	100 sq. miles	9,000
1900	1,000,000	100 sq. miles	10,000





1. *Chlorophyta* (Green Algae)  
 2. *Charophyta* (Charophytes)  
 3. *Embryophyta* (Embryophytes)  
 4. *Chlorophyta* (Green Algae)  
 5. *Charophyta* (Charophytes)  
 6. *Embryophyta* (Embryophytes)  
 7. *Chlorophyta* (Green Algae)  
 8. *Charophyta* (Charophytes)  
 9. *Embryophyta* (Embryophytes)  
 10. *Chlorophyta* (Green Algae)  
 11. *Charophyta* (Charophytes)  
 12. *Embryophyta* (Embryophytes)

13. *Chlorophyta* (Green Algae)  
 14. *Charophyta* (Charophytes)  
 15. *Embryophyta* (Embryophytes)  
 16. *Chlorophyta* (Green Algae)  
 17. *Charophyta* (Charophytes)  
 18. *Embryophyta* (Embryophytes)  
 19. *Chlorophyta* (Green Algae)  
 20. *Charophyta* (Charophytes)  
 21. *Embryophyta* (Embryophytes)  
 22. *Chlorophyta* (Green Algae)  
 23. *Charophyta* (Charophytes)  
 24. *Embryophyta* (Embryophytes)

№ п/п	Имя	Возраст	Стаж	Среднемесячные показатели	Среднедневные показатели
1	Иванов	35	10	120	4
2	Петров	40	15	130	4,3
3	Сидоров	30	8	110	3,7
4	Климов	45	12	140	4,7
5	Васильев	38	9	125	4,2
6	Попов	42	11	135	4,5
7	Смирнов	33	7	115	3,8
8	Морозов	48	14	150	5,0
9	Куликов	37	10	128	4,3
10	Левин	43	13	145	4,8
11	Зайцев	32	6	112	3,7
12	Ильин	47	12	148	4,9
13	Соловьев	36	9	122	4,1
14	Воробьев	44	11	138	4,6
15	Александров	39	10	126	4,2
16	Михайлов	41	12	142	4,7
17	Павлов	34	7	118	3,9
18	Королев	46	13	146	4,9
19	Варламов	31	6	110	3,7
20	Иванов	49	14	152	5,1

№ п/п	Имя	Возраст	Стаж	Среднемесячные показатели	Среднедневные показатели
21	Сидоров	35	9	120	3,9
22	Климов	40	11	130	4,3
23	Васильев	38	10	125	4,2
24	Попов	42	12	135	4,5
25	Смирнов	33	8	115	3,8
26	Морозов	48	13	145	4,8
27	Куликов	37	9	128	4,3
28	Левин	43	11	140	4,7
29	Зайцев	32	7	112	3,7
30	Ильин	47	12	148	4,9
31	Соловьев	36	10	122	4,1
32	Воробьев	44	11	138	4,6
33	Александров	39	10	126	4,2
34	Михайлов	41	12	142	4,7
35	Павлов	34	7	118	3,9
36	Королев	46	13	146	4,9
37	Варламов	31	6	110	3,7
38	Иванов	49	14	152	5,1
39	Петров	40	15	130	4,3
40	Сидоров	30	8	110	3,7
41	Климов	45	12	140	4,7
42	Васильев	38	9	125	4,2
43	Попов	42	11	135	4,5
44	Смирнов	33	7	115	3,8
45	Морозов	48	14	150	5,0
46	Куликов	37	10	128	4,3
47	Левин	43	13	145	4,8
48	Зайцев	32	6	112	3,7
49	Ильин	47	12	148	4,9
50	Соловьев	36	9	122	4,1

Таблица № 1  
 АКТ-2-11808. СЛЮЖБА

Центральный архив № 38, 48, 60



Билэг 99  
 Билэг 100  
 Билэг 101  
 Билэг 102  
 Билэг 103  
 Билэг 104  
 Билэг 105  
 Билэг 106  
 Билэг 107  
 Билэг 108  
 Билэг 109  
 Билэг 110  
 Билэг 111  
 Билэг 112  
 Билэг 113  
 Билэг 114  
 Билэг 115  
 Билэг 116  
 Билэг 117  
 Билэг 118  
 Билэг 119  
 Билэг 120  
 Билэг 121  
 Билэг 122  
 Билэг 123  
 Билэг 124  
 Билэг 125  
 Билэг 126  
 Билэг 127  
 Билэг 128  
 Билэг 129  
 Билэг 130  
 Билэг 131  
 Билэг 132  
 Билэг 133  
 Билэг 134  
 Билэг 135  
 Билэг 136  
 Билэг 137  
 Билэг 138  
 Билэг 139  
 Билэг 140  
 Билэг 141  
 Билэг 142  
 Билэг 143  
 Билэг 144  
 Билэг 145  
 Билэг 146  
 Билэг 147  
 Билэг 148  
 Билэг 149  
 Билэг 150  
 Билэг 151  
 Билэг 152  
 Билэг 153  
 Билэг 154  
 Билэг 155  
 Билэг 156  
 Билэг 157  
 Билэг 158  
 Билэг 159  
 Билэг 160  
 Билэг 161  
 Билэг 162  
 Билэг 163  
 Билэг 164  
 Билэг 165  
 Билэг 166  
 Билэг 167  
 Билэг 168  
 Билэг 169  
 Билэг 170  
 Билэг 171  
 Билэг 172  
 Билэг 173  
 Билэг 174  
 Билэг 175  
 Билэг 176  
 Билэг 177  
 Билэг 178  
 Билэг 179  
 Билэг 180  
 Билэг 181  
 Билэг 182  
 Билэг 183  
 Билэг 184  
 Билэг 185  
 Билэг 186  
 Билэг 187  
 Билэг 188  
 Билэг 189  
 Билэг 190  
 Билэг 191  
 Билэг 192  
 Билэг 193  
 Билэг 194  
 Билэг 195  
 Билэг 196  
 Билэг 197  
 Билэг 198  
 Билэг 199  
 Билэг 200

102, 107, 115, 119, 116, 119, 133,  
 134, 137, 138  
 Билэг 101, 102, 103, 104, 105, 106,  
 107, 108, 109  
 Билэг 101, 99  
 Билэг 101, 123  
 Билэг 101 (Шонан) 207, 213  
 Билэг 101  
 Билэг 101, 102, 103, 104, 105,  
 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112,  
 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119,  
 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126,  
 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133,  
 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140  
 Шилгэе 11  
 Шүүлтүү, үрэгдэл 111, 112, 119  
 Шүүлтүү, үрэгдэл 11, 19  
 Шүүлтүү 117

### Билэгүүдийн үргэлжлэл

Билэг 192  
 Билэг 193  
 Билэг 194  
 Билэг 195  
 Билэг 196  
 Билэг 197  
 Билэг 198  
 Билэг 199  
 Билэг 200  
 Билэг 201  
 Билэг 202  
 Билэг 203  
 Билэг 204  
 Билэг 205  
 Билэг 206  
 Билэг 207  
 Билэг 208  
 Билэг 209  
 Билэг 210  
 Билэг 211  
 Билэг 212  
 Билэг 213  
 Билэг 214  
 Билэг 215  
 Билэг 216  
 Билэг 217  
 Билэг 218  
 Билэг 219  
 Билэг 220  
 Билэг 221  
 Билэг 222  
 Билэг 223  
 Билэг 224  
 Билэг 225  
 Билэг 226  
 Билэг 227  
 Билэг 228  
 Билэг 229  
 Билэг 230  
 Билэг 231  
 Билэг 232  
 Билэг 233  
 Билэг 234  
 Билэг 235  
 Билэг 236  
 Билэг 237  
 Билэг 238  
 Билэг 239  
 Билэг 240  
 Билэг 241  
 Билэг 242  
 Билэг 243  
 Билэг 244  
 Билэг 245  
 Билэг 246  
 Билэг 247  
 Билэг 248  
 Билэг 249  
 Билэг 250  
 Билэг 251  
 Билэг 252  
 Билэг 253  
 Билэг 254  
 Билэг 255  
 Билэг 256  
 Билэг 257  
 Билэг 258  
 Билэг 259  
 Билэг 260  
 Билэг 261  
 Билэг 262  
 Билэг 263  
 Билэг 264  
 Билэг 265  
 Билэг 266  
 Билэг 267  
 Билэг 268  
 Билэг 269  
 Билэг 270  
 Билэг 271  
 Билэг 272  
 Билэг 273  
 Билэг 274  
 Билэг 275  
 Билэг 276  
 Билэг 277  
 Билэг 278  
 Билэг 279  
 Билэг 280  
 Билэг 281  
 Билэг 282  
 Билэг 283  
 Билэг 284  
 Билэг 285  
 Билэг 286  
 Билэг 287  
 Билэг 288  
 Билэг 289  
 Билэг 290  
 Билэг 291  
 Билэг 292  
 Билэг 293  
 Билэг 294  
 Билэг 295  
 Билэг 296  
 Билэг 297  
 Билэг 298  
 Билэг 299  
 Билэг 300

Билэг 201, 202, 203  
 Билэг 201  
 Билэг 201  
 Билэг 201 (Шонан) 207  
 Билэг 201, 202, 203  
 Билэг 201, 202  
 Билэг 201  
 Билэг 201 (дугуй) 95, 130, 131  
 Билэг 201  
 Билэг 201  
 Билэг 201, 202, 203, 204, 205,  
 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212,  
 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219,  
 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226,  
 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233,  
 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240,  
 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247,  
 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254,  
 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261,  
 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268,  
 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275,  
 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282,  
 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289,  
 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296,  
 297, 298, 299, 300  
 Билэг 201  
 Билэг 201 (Шонан) 207, 213  
 Билэг 201  
 Билэг 201, 202, 203, 204, 205,  
 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212,  
 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219,  
 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226,  
 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233,  
 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240,  
 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247,  
 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254,  
 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261,  
 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268,  
 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275,  
 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282,  
 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289,  
 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296,  
 297, 298, 299, 300

1. 1887  
 2. 1888  
 3. 1889  
 4. 1890  
 5. 1891  
 6. 1892  
 7. 1893  
 8. 1894  
 9. 1895  
 10. 1896  
 11. 1897  
 12. 1898  
 13. 1899  
 14. 1900  
 15. 1901  
 16. 1902  
 17. 1903  
 18. 1904  
 19. 1905  
 20. 1906  
 21. 1907  
 22. 1908  
 23. 1909  
 24. 1910  
 25. 1911  
 26. 1912  
 27. 1913  
 28. 1914  
 29. 1915  
 30. 1916  
 31. 1917  
 32. 1918  
 33. 1919  
 34. 1920  
 35. 1921  
 36. 1922  
 37. 1923  
 38. 1924  
 39. 1925  
 40. 1926  
 41. 1927  
 42. 1928  
 43. 1929  
 44. 1930  
 45. 1931  
 46. 1932  
 47. 1933  
 48. 1934  
 49. 1935  
 50. 1936  
 51. 1937  
 52. 1938  
 53. 1939  
 54. 1940  
 55. 1941  
 56. 1942  
 57. 1943  
 58. 1944  
 59. 1945  
 60. 1946  
 61. 1947  
 62. 1948  
 63. 1949  
 64. 1950  
 65. 1951  
 66. 1952  
 67. 1953  
 68. 1954  
 69. 1955  
 70. 1956  
 71. 1957  
 72. 1958  
 73. 1959  
 74. 1960  
 75. 1961  
 76. 1962  
 77. 1963  
 78. 1964  
 79. 1965  
 80. 1966  
 81. 1967  
 82. 1968  
 83. 1969  
 84. 1970  
 85. 1971  
 86. 1972  
 87. 1973  
 88. 1974  
 89. 1975  
 90. 1976  
 91. 1977  
 92. 1978  
 93. 1979  
 94. 1980  
 95. 1981  
 96. 1982  
 97. 1983  
 98. 1984  
 99. 1985  
 100. 1986  
 101. 1987  
 102. 1988  
 103. 1989  
 104. 1990  
 105. 1991  
 106. 1992  
 107. 1993  
 108. 1994  
 109. 1995  
 110. 1996  
 111. 1997  
 112. 1998  
 113. 1999  
 114. 2000  
 115. 2001  
 116. 2002  
 117. 2003  
 118. 2004  
 119. 2005  
 120. 2006  
 121. 2007  
 122. 2008  
 123. 2009  
 124. 2010  
 125. 2011  
 126. 2012  
 127. 2013  
 128. 2014  
 129. 2015  
 130. 2016  
 131. 2017  
 132. 2018  
 133. 2019  
 134. 2020  
 135. 2021  
 136. 2022  
 137. 2023  
 138. 2024  
 139. 2025  
 140. 2026  
 141. 2027  
 142. 2028  
 143. 2029  
 144. 2030

1. 1887  
 2. 1888  
 3. 1889  
 4. 1890  
 5. 1891  
 6. 1892  
 7. 1893  
 8. 1894  
 9. 1895  
 10. 1896  
 11. 1897  
 12. 1898  
 13. 1899  
 14. 1900  
 15. 1901  
 16. 1902  
 17. 1903  
 18. 1904  
 19. 1905  
 20. 1906  
 21. 1907  
 22. 1908  
 23. 1909  
 24. 1910  
 25. 1911  
 26. 1912  
 27. 1913  
 28. 1914  
 29. 1915  
 30. 1916  
 31. 1917  
 32. 1918  
 33. 1919  
 34. 1920  
 35. 1921  
 36. 1922  
 37. 1923  
 38. 1924  
 39. 1925  
 40. 1926  
 41. 1927  
 42. 1928  
 43. 1929  
 44. 1930  
 45. 1931  
 46. 1932  
 47. 1933  
 48. 1934  
 49. 1935  
 50. 1936  
 51. 1937  
 52. 1938  
 53. 1939  
 54. 1940  
 55. 1941  
 56. 1942  
 57. 1943  
 58. 1944  
 59. 1945  
 60. 1946  
 61. 1947  
 62. 1948  
 63. 1949  
 64. 1950  
 65. 1951  
 66. 1952  
 67. 1953  
 68. 1954  
 69. 1955  
 70. 1956  
 71. 1957  
 72. 1958  
 73. 1959  
 74. 1960  
 75. 1961  
 76. 1962  
 77. 1963  
 78. 1964  
 79. 1965  
 80. 1966  
 81. 1967  
 82. 1968  
 83. 1969  
 84. 1970  
 85. 1971  
 86. 1972  
 87. 1973  
 88. 1974  
 89. 1975  
 90. 1976  
 91. 1977  
 92. 1978  
 93. 1979  
 94. 1980  
 95. 1981  
 96. 1982  
 97. 1983  
 98. 1984  
 99. 1985  
 100. 1986  
 101. 1987  
 102. 1988  
 103. 1989  
 104. 1990  
 105. 1991  
 106. 1992  
 107. 1993  
 108. 1994  
 109. 1995  
 110. 1996  
 111. 1997  
 112. 1998  
 113. 1999  
 114. 2000  
 115. 2001  
 116. 2002  
 117. 2003  
 118. 2004  
 119. 2005  
 120. 2006  
 121. 2007  
 122. 2008  
 123. 2009  
 124. 2010  
 125. 2011  
 126. 2012  
 127. 2013  
 128. 2014  
 129. 2015  
 130. 2016  
 131. 2017  
 132. 2018  
 133. 2019  
 134. 2020  
 135. 2021  
 136. 2022  
 137. 2023  
 138. 2024  
 139. 2025  
 140. 2026  
 141. 2027  
 142. 2028  
 143. 2029  
 144. 2030

Тузма 30

Турбама 72, 73, 76, 77, 83, 112, 121,  
122, 123, 130, 131, 198, 197, 208,  
209, 210

Турбама сары 20

Турбама 12, 31, 71, 114, 172

Турбама сары 116, 119, 213

Убама 13, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 28,  
29, 32, 34, 35, 36, 38, 39, 37, 42, 58,  
61, 71, 72, 74, 76, 98, 100, 102, 112,  
113, 116, 121, 125, 126, 130, 131,  
134, 135, 136, 150, 163, 154, 158,  
160, 165, 218, 219

Убама сары 20

Убама сары 120

Убама 20

Убама 20, 39, 54, 71, 124, 125, 130,

Убама 130, 131

Убама 71, 97, 131

Убама 20

Убама (убама) 38, 54, 62, 71, 130,

Убама 130, 131

Убама 130, 131

Убама 20

Убама сары 120, 130, 131, 132, 133,  
134, 135, 136, 150, 163, 154, 158,  
160, 165, 218, 219

Убама 20

Убама 20

Убама 20

Убама 20, 54, 71, 80, 81, 87, 95, 107,  
118, 119, 120, 121, 153

Убама 20, 20

Убама 120

Убама сары 30

Убама 131

Убама 120

Убама сары 72, 122, 124, 177

Убама сары 48, 76, 77, 122, 124

Убама (убама) 20, 71, 130, 131

Убама-убама 62, 81, 92, 64, 65, 101,  
102, 103

Убама 130, 131

Убама 20

Убама (убама) 153

Убама сары 54

Убама 20

Убама (убама сары) 130, 131

Убама 130, 131

Убама (убама) 21, 38, 126, 131

Убама 150

Убама 20

Убама 71, 100

Убама 20

Убама 62, 118

Убама 20

Убама 131

Убама 60

Убама 131

Убама 71, 130, 131

Убама 20

Убама 20





TABLE

1. Introduction	1
2. Theoretical Framework	10
3. Methodology	25
4. Results	45
5. Discussion	65
6. Conclusion	85
7. References	95
8. Appendix	105
9. Bibliography	115
10. Index	125

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

Year	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Population	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Urban	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Rural	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Male	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Female	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Age 0-14	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Age 15-64	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
Age 65+	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
Illiterates	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Population 0-14	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Population 15-64	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
Population 65+	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

1980-1990

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
54 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILLINOIS 60607  
TEL: 773-936-3700 FAX: 773-936-3731

— 1997 —

AN OFFICIAL PUBLICATION OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
— 1997 —



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILOSOPHY DEPARTMENT

PHILOSOPHY 301

PHILOSOPHY 301: THE HISTORY OF PHILOSOPHY

LECTURE 1: THE PRE-SOCRATIC PHILOSOPHERS

LECTURER: DR. [Name]

DATE: [Date]

TOPIC: THE PRE-SOCRATIC PHILOSOPHERS

1.1. THE IONIAN SCHOOL

1.2. THALES OF MILETUS

1.3. ANAXIMANDER

1.4. ANAXIMANDER'S UNLIMITED

1.5. ANAXAGORAS

1.6. DEMOCRITUS

1.7. HERACLEITUS

1.8. PYTHAGORAS

1.9. EMPEDOCLES

1.10. ANAXAGORAS

1.11. DEMOCRITUS

1.12. HERACLEITUS

1.13. PYTHAGORAS

1.14. EMPEDOCLES

1.15. ANAXAGORAS

1.16. DEMOCRITUS

1.17. HERACLEITUS

1.18. PYTHAGORAS

1.19. EMPEDOCLES

1.20. ANAXAGORAS