

JHC-877  
2008:4

# UZBEKISTON TARIXI

4/2008

HISTORY OF UZBEKISTAN





О‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi

# О‘ЗБЕКИСТОН ТАРИХИ

Илмий журнал



4  
2008

## Мундарижа

- Ғ. Бобоёров, А. Кубатин.** Ғарбий Турк хо-  
конлиги тангалари иконографиясига Визан-  
тия таъсири масаласига доир ..... 3
- Н. Мустафаева.** XX аср бошлари Туркис-  
тонда тил масаласи ..... 10
- М. Рахимов.** Марказий Осиёда Буюк ипак  
йўли стратегияси аҳволи ва истикболлари ... 19

### *Этнология масалалари*

- Б. Убайдуллаева.** Ўзбек оиласида фарзанд  
тарбияси масалалари ..... 26

### *Тарих ва тарихчилар*

- У. Абдурасулов.** Профессор Розия Галиевна  
Мукминова: ижодий портретига чизгилар ... 36

### *Ёш тарихчи минбари*

- Ё. Тайронов.** XX аср бошларида Туркис-  
тонда ижтимоий-иқтисодий ва снёсий ҳаёт  
масалаларининг миллий матбуотда ёрити-  
лиши ..... 47

### *Фикр ҳақида фикр*

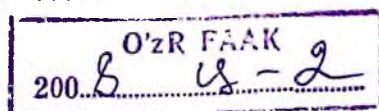
- Э. Ртвеладзе.** Кичик рисолага катта эътироз-  
лар. Улар асосланганми? ..... 54
- Ю. Буряков.** Тақризга нуктаи назар ..... 61

### *Тарихчи кутубхонасига*

- Д. Алимова, А. Аширов.** Маънавият кўз-  
гуси (Х. С. Кароматов. Ўзбекистонда мозий  
этикодлари тарихи. Тошкент, 2008. 664 бет) .. 69

### *Илмий ҳаёт: анжуманлар, учрашувлар, баҳслар*

- А. Отахўжаев, Г. Ғаниева.** Академик Яҳё  
Ғуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг  
давлатчилиги тарихи» республика илмий  
семинарининг «Уструшона Буюк ипак йўли  
чоррахасида» мавзуидаги 52-йиғилиши тўғ-  
рисида ..... 74



Jurnalga 1998-yil  
iyulda asos solindi  
Bir yilda to'rt  
marta chiqadi

Toshkent  
O‘zbekiston  
Respublikasi Fanlar  
akademiyasi  
«Fan» nashriyoti

## Содержание

- Г. Бабаяров, А. Кубатин. К вопросу о Византийском влиянии на иконографию монет Западно-Тюркского каганата ..... 3
- Н. Мустафаева. Вопросы изучения языка в Туркестане в начале XX века ..... 10
- М. Рахимов. Состояние и перспективы развития современной стратегии Великого шелкового пути в Центральной Азии ..... 19

### *Вопросы этнологии*

- Б. Убайдуллаева. Вопросы воспитания детей в узбекской семье ..... 26

### *История и историки*

- У. Абдурасулов. Профессор Розия Галиевна Мукминова: штрихи к творческому портрету .. 36

### *Трибуна молодого исследователя*

- Ё. Тайронов. Освещение в национальной прессе вопросов социально-экономической и политической жизни Туркестана в начале XX века ..... 47

### *Мнение о мнении*

- Э. Ртвеладзе. Большие претензии к маленькой брошюре. Обоснованы ли они? ..... 54
- Ю. Буряков. Точка зрения на рецензию ..... 61

### *В библиотеку историка*

- Д. Алимова, А. Аширов. Зеркало духовности (Х. С. Кароматов. Ўзбекистонда мозий этникодлари тарихи. Тошкент, 2008. 664 бет) .. 69

### *Научная жизнь: конференции, встречи, дискуссии*

- А. Атахаджаев, Г. Ганиева. 52 заседание Республиканского научного семинара «История узбекского народа и его государственности» им. академика Яхъё Гулямова на тему «Уструшана на перекрёстке Великого шелкового пути» ... 74

© Ўзбекистон Республикаси ФА «Фан» нашриёти, 2008 йил.

## Тахрир хайъати:

Дилором Алимова  
(бош мухаррир)  
Мируэрт Абусентова  
(Козогистон)  
Омонулла Бўриев  
Алишер Доннёрров  
Доно Зияева  
Ўткир Исломов  
Мирсодик Исҳоқов  
Элёр Каримов  
Зоя Орифхонова  
Эдвард Ртвеладзе  
Ильза Сиртаутас (АҚШ)  
Рустам Сулаймонов  
Мargarита Филанович  
(бош мухаррир ўринбосари)  
Темур Ширинов  
Нозим Ҳабибуллаев  
Шонра Асадова (масъул котиб)  
М. Саидова  
А. Михерёва  
(мухаррирлар)  
Т. Гез (мукова дизайнери)

### Манзилнингиз:

100170, Тошкент,  
И. Мўминов кўчаси, 9-уй.  
Телефон: 262-38-73.

Журнал Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлиги томонидан  
22.12.2006 йилда рўйхатга олинган.  
Гувоҳнома № 0051.

Теришга берилди 18.03.2009.  
Босишга рухсат этилди 22.04.2009.

Қоғоз бичими 70×100<sup>1/16</sup>.

Таймс гарпитура.

Офсет босма. Офсет қоғози.

Шартли босма т. 6,13.

Ҳисоб-нашриёт т. 4,5.

399 нусха. 52-буюртма.

Келишилган нарҳда

«КО'НИ-NUR» МЧЖда босилди.  
Тошкент ш., «Машинасозлар» мавзеси, 4.

*Г. Бабаяров, А. Кубатин*

## К ВОПРОСУ О ВИЗАНТИЙСКОМ ВЛИЯНИИ НА ИКОНОГРАФИЮ МОНЕТ ЗАПАДНО-ТЮРКСКОГО КАГАНАТА

Образование во второй половине VI в. Тюркского каганата привело к изменению политической ситуации в степях Евразии и прилегающих к ним оазисах. На большой территории от Монголии (Орхон) до Черного моря и Северного Кавказа хозяевами оказались тюрки. С этого времени Тюркский каганат стал непосредственным соседом таких крупных империй, как Византия, Сасанидский Иран и Китай. Это соседство привело к развитию не только политических и экономических отношений, но и культурных связей между Византией и Тюркским, а затем и его преемником Западно-Тюркским каганатом. Как известно, межгосударственные отношения оказывали влияние не только на внешнюю политику, но и на экономику и культуру взаимодействующих государств, в частности, и на монетный чекан. Яркий пример этому – тюрко-византийские отношения, которые оказали влияние на монетный чекан Западно-Тюркского каганата.

Вопрос о влиянии монет Византии на тюркские монеты Средней Азии рассматривался в научных публикациях таких исследователей, как М. Е. Массон, О. И. Смирнова, Э. В. Ртвеладзе, Л. С. Баратова, А. В. Кузнецов и др. Этими учеными были высказаны мнения о влиянии византийских монет на чекан монет с парным изображением в ряде областей Средней Азии, в частности, в Чаче, Согде и Чаганиане<sup>1</sup>. Первым на это обратил внимание М. Е. Массон, указав, что монеты с парным изображением копировали византийские медные монеты Юстина II (565-578), на которых он был изображен рядом с царицей Софьей. По его мнению, именно ко двору Юстина II около 568 г. прибыло посольство от среднеазиатских тюрков (т. е. Западно-Тюркского каганата. – *Г. Б и А. К.*) во главе с согдийским купцом Маниахом<sup>2</sup>. В свою очередь О. И. Смирнова отметила, что вполне вероятно, познакомившись с византийскими монетами, тюрки заимство-

<sup>1</sup> М а с с о н М. Е. К вопросу о взаимоотношениях Византии и Средней Азии по данным нумизматики // Труды САГУ. Вып. 23. Ташкент, 1951. С. 97, 99; Р т в е л а д з е Э. В. Монеты на Великом шелковом пути // Нумизматика Центральной Азии. Ташкент, 1998. Вып. III. С. 11; Б а р а т о в а Л. С. Византийско-согдийско-тюркский симбиоз на монетах Средней Азии // Second International Congress on Turkic Civilization, Bishkek, October 4-6. 2004. Bishkek, 2005. С. 418.

<sup>2</sup> М а с с о н М. Е. К вопросу о взаимоотношениях Византии и Средней Азии по данным нумизматики... С. 97, 99.

вали для себя их тип, прочно закрепившийся у них к концу VI в. и в свою очередь послуживший в дальнейшем исходным образцом для монетных типов регионов Средней Азии. Однако в то же время она, учитывая высокий художественный уровень их исполнения, не отрицает и возможности того, что не тюрки у византийцев, а византийцы у тюрков заимствуют новый для себя тип монет, отмечая при этом, что двойные изображения появляются на византийских монетах, начиная с этого времени, и только в дальнейшем византийский чекан к ним неоднократно возвращается<sup>3</sup>. Однако это мнение не нашло широкой поддержки. Напротив, в свою очередь мнение о византийском влиянии на монетный чекан тюрков нашло свое фактическое подтверждение в трудах Э. В. Ртвеладзе<sup>4</sup>.

Благодаря исследованиям и монетным находкам последних лет были определены несколько типов тюркских монет с византийским влиянием, которые были отнесены нами к чекану Западно-Тюркского каганата. Так, среди данных монет византийское влияние и традиции прослеживаются на следующих трех типах: 1) анэпиграфные, с прямым портретом<sup>5</sup> (рисунк, No. 2-3), 2) с парным портретом – правителя и правительницы (см. рисунок, No. 5), 3) с изображением сидящих правителя и правительницы (см. рисунок, No. 7).

Среди них следует особо отметить бронзовые монеты с изображением правителя в фас, подражающие византийским золотым солидам. Не так давно на городище Канка (Ташкентский оазис) был найден новый нумизматический материал, подтверждающий непосредственное византийское влияние на монетный чекан Западно-Тюркского каганата (см. рисунок, No. 3). На аверсе данных монет имеется изображение правителя в фас, иконографически схожее с изображением на византийских солидах, слева от него – изображение креста<sup>6</sup>, справа – остатки гречес-

<sup>3</sup> Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. М., 1981. С. 56.

<sup>4</sup> Ртвеладзе Э. В., Ташходжаев Ш. С. Об одной тюрко-согдийской монете с христианскими символами // ВВ 35. 1973. С. 232-234; Ртвеладзе Э. В. Византийские монеты и индикации из Средней Азии // Древние и раннесредневековые монеты историко-культурных областей Узбекистана. Ташкент, 2002. Т. 1. С. 269-277.

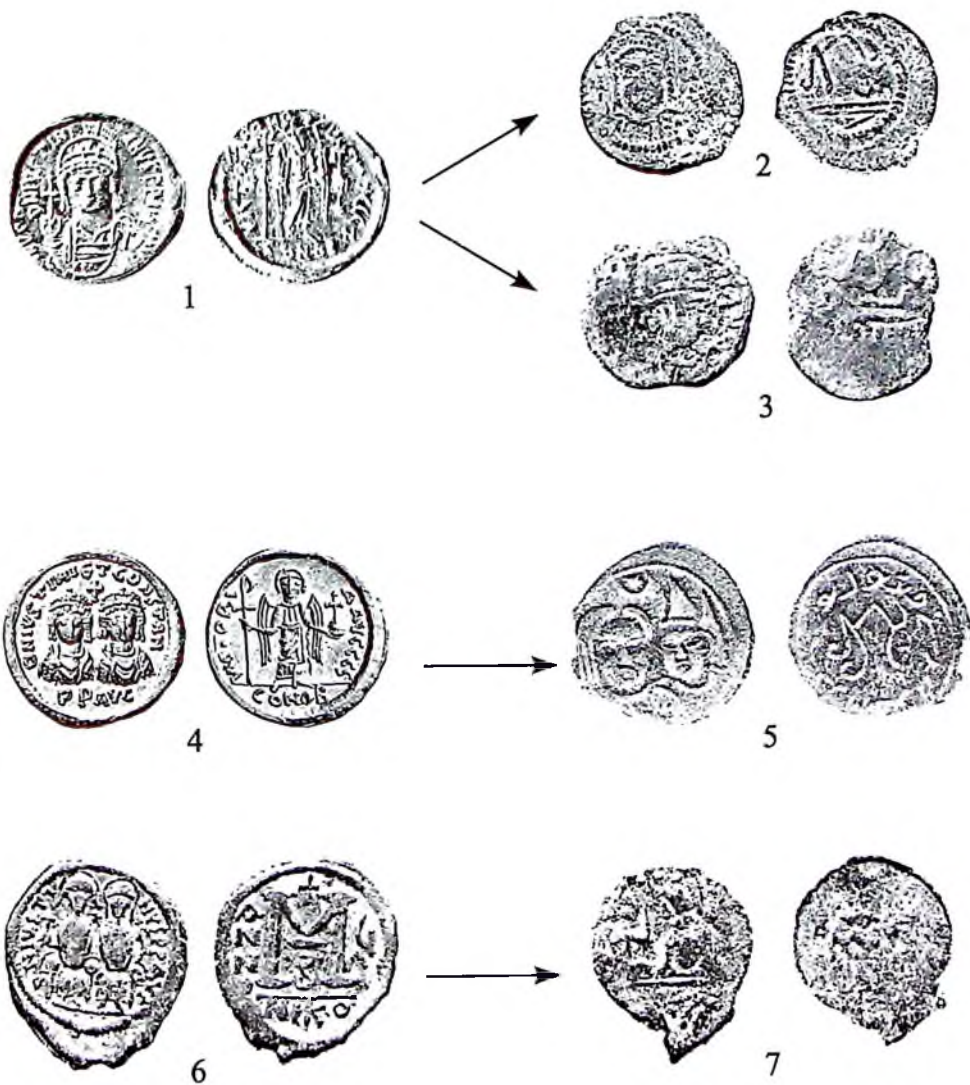
<sup>5</sup> В этот тип можно включить еще два типа монет Западно-Тюркского каганата, имеющих на аверсе изображение правителя в фас: на одном из них справа и слева изображен крест (опубликована Э. В. Ртвеладзе и Ш. С. Ташходжаевым в 1973 г.), а на другом – схожее с анэпиграфным типом монеты изображение, но на обороте имеется стилизованная легенда (монета найдена недавно и еще не опубликована). На реверсе этих монет имеются тамга Западно-Тюркского каганата и еще до конца не прочитанные согдийские легенды.

<sup>6</sup> Появление креста на монетах Западно-Тюркского каганата и других монетах Чача, скорее всего, также связано с влиянием Византии.

кой легенды, что явно свидетельствует о его византийском прототипе. Прототипом данного типа монет, по мнению некоторых исследователей, являются монеты византийского императора Юстина I (527-565)<sup>7</sup>, но это требует своего подтверждения.

Византийские монеты

Монеты Западно-Тюркского каганата



### Монеты Византии и Западно-Тюркского каганата

<sup>7</sup> Кузнецов А. В. Три новых анэпиграфных типа монет // Материалы научной конференции «Чач-Бинкет-Ташкент (историческое прошлое и современность)». Ташкент, 2007. С. 53.

На реверсе данного типа монет изображена тамга, имеющаяся на монетах верховных правителей Западно-Тюркского каганата, что позволяет нам относить их к чекану этого государства. По нашему мнению, частично сохранившаяся греческая легенда на монете из городища Канка читается как ...*(P)AN* или ...*(T)AN*, которая, на наш взгляд, является фрагментами от легенды, повторяющей легенду монет императора Византии Юстина II (565-578), имеющей следующий вид: *DN IVISTINI ET CONSTAN* или *DN IVISTINI ET (TIBE)PPAN* (см. рисунок, No. 4, 6)<sup>8</sup>.

При этом следует отметить, что на монетах Западно-Тюркского каганата византийские традиции не скопированы прямо с аналогов, а были переработаны на тюркской основе. Это хорошо прослеживается в иконографии монет. Исключение составляет вышеупомянутый тип монет с прямым портретом, где прослеживается очень близкое сходство с монетами Византии: схожие головной убор, равноконечный крест и этнический облик правителя (см. рисунок, No. 2-3). По нашему мнению, монеты этого типа являются одними из самых первых монет Западно-Тюркского каганата.

На других же типах, как например, монеты с парным портретом, хотя и сохраняется характерный для Византии сюжет, но для изображений правителя и правительницы присущи монголоидные черты (округлое лицо, узкий разрез глаз) и особенности, характерные для древних тюрков (длинные волосы и отсутствие головного убора у правителя, трехрогий головной убор у правительницы). Одной из важных особенностей является также то, что место креста, имеющегося на монетах Византии с парным портретом, на монетах Западно-Тюркского каганата с тем же сюжетом занял полумесяц со звездой, которые занимали важное место в воззрениях древних тюрков и других народов Центральной Азии.

Особо своим сюжетом выделяются монеты с изображением сидящих правителя и правительницы. Во-первых, они изображены сидящими со скрещенными ногами на ковре(?), а не на троне, как на монетах Византии. Однако, возможно, что на тюркских монетах также изображен своеобразный трон, но имеющий большие отличия от трона, изображенного на монетах Византии. На монетах этого типа правитель изображен смотрящим вправо без головного убора, с длинными до плеч волосами, а правительница – в трехрогом головном уборе, как и на предыдущем типе. По мнению многих исследователей, такой

<sup>8</sup> <http://www.zeno.ru> – Byzantine. No. 29655, 29963.



головной убор присущ богине Умай – одной из главных богинь древнетюркского пантеона<sup>9</sup>. Особенно важно то, что на разных вариантах монет этого типа женский сюжет изображен в виде беременной женщины (с выраженной грудью и животом) или с ребенком на руках<sup>10</sup>. Как известно, в религиозных воззрениях древних тюрков главной функцией Умай было покровительство беременным и детям. Возможно, на этих монетах изображены правитель, т. е. каган, уподобляемый Тенгри, и правительница – хатун, уподобляемая Умай. Вместе с тем, уподобление хатун богине Умай зафиксировано также и в древнетюркских рунических памятниках<sup>11</sup>. При этом не следует забывать о традиции древнетюркской государственности – большой роли *хатун* и ее фракции в управлении государством<sup>12</sup>. Обращает на себя внимание то, что на всех монетах с парными изображениями (погрудное, сидящее, всадника и сидящей перед ним правительницы) прослеживаются присущие не только древним тюркам, но и другим центральноазиатским народам традиции.

Следует особо отметить, что в работах исследователей, отмечающих влияние византийских традиций на монеты Средней Азии, в частности, на тюркские монеты Чачского оазиса, не было высказано конкретных мнений по поводу их принадлежности к каким-либо тюркским династиям или государству. Причиной этого по большей мере являлось то, что согдийские легенды на монетах Чачского оазиса с византийским влиянием не были точно прочитаны и интерпретированы. В последнее время согдийские легенды на этих чачских монетах были прочтены нами как: *сруу х'у'н рпу* – «Деньга джабгу-кагана», *βуу twп сруу х'у'н* – или «Божественный Тун джабгу-каган», *twп зруу х'у'н* – «Тун жабгу-каган», *рпу зруу крnw? срѓnk* – «Деньга могущественного? жабгу Чирданака» и др., что позволило связать их чекан конкретно с одним государством – Западно-Тюркским каганатом (568-657), так как в легендах значительной части данных монет нашли отражение имя и титул Западно-тюркского правителя Тун ябгу-кагана (618-630), а также верховные титулы

<sup>9</sup> Баратова Л. С. Византийско-согдийско-тюркский симбиоз на монетах Средней Азии... С. 419.

<sup>10</sup> Шагалов В. Д., Кузнецов А. В. Каталог монет Чача III – VIII вв. Ташкент, 2006. С. 75; Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса VI – VIII вв. Ташкент, 2007. С. 15, 30.

<sup>11</sup> Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. Тексты и исследования. М.; Л., 1951. С. 31.

<sup>12</sup> Баратова Л. С. Византийско-согдийско-тюркский симбиоз на монетах Средней Азии... С. 419.

западных тюрков как «джабгу-каган», «жабгу»<sup>13</sup>. Легенды же на вышеупомянутых двух типах монет с византийским влиянием читаются как *pn̄y žp̄rw k̄rw? cr̄ðnk* – «Деньга могущественного? жабгу Чирданака»<sup>14</sup> и *pn̄y žp̄rw k̄? cr̄ðnk* – «Деньга *k̄?* жабгу Чирданака». Следует отметить, что, по мнению некоторых исследователей, после образования каганата в Западном крыле, не подчинявшегося Восточному (центральному) каганату, первым его правителем, взявшим титул *ябгу/джабгу*, был Истеми. Если отождествить встречающиеся в византийских источниках имена *Σιλζιβουλος* – Силзибул, *Διζάβουλος* – Дизавул, *Ζιέβηλ* – Зиевил с именем Истеми и принять к сведению мнения некоторых исследователей, согласно которым они являются формами, отражающими титул *ябгу/джабгу* в греческих источниках, то такой факт, что на первых этапах Истеми имел только титул *ябгу/джабгу*, еще раз находит свое подтверждение<sup>15</sup>. Это позволяет подтвердить логичность вопроса связи чекана монет с титулом *ябгу/джабгу* с Истеми.

Следует обратить внимание на то, что тамга на монетах Западно-Тюркского каганата, на которых византийское влияние прослеживается больше всего, имеет простую (первоначальную?) форму (𐰽𐰺, 𐰽𐰺, 𐰽𐰺 = 𐰽𐰺 > 𐰽𐰺). Возможно, это свидетельствует о том, что данные монеты являлись первыми монетами, относящимися к чекану Западно-Тюркского каганата. Согдийские легенды на монетах, которые считаются нами первыми монетами Западно-Тюркского каганата, выполнены полукурсивом. По нашему мнению, это также является одним из свидетельств того, что они в хронологическом отношении более ранние, чем монеты, имеющие в легендах титулы «джабгу-каган», «Тун джабгу-ка-

<sup>13</sup> Б а б а я р Г., К у б а т и н А. К вопросу монетного чекана Западно-Тюркского каганата (на основе нумизматических материалов Ташкентского оазиса) // Тюркология. Туркестан (Казахстан). 2005. № 6. С. 97-105; Б а б а я р о в Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса VI – VIII вв. С. 26-29.

<sup>14</sup> В палеографическом отношении согдийские легенды на одном из вариантов монет этого типа представляют большой интерес (см. No. 5). В частности, особо привлекает внимание написание буквы *гимел* (-γ) в слове *žp̄rw*, которая написана, не соединяясь с соседними буквами и под наклоном, и больше напоминает *ламед* (-δ). Легенды на других вариантах имеют стандартное написание форм букв. Особого внимания заслуживает слово *cr̄ðnk* – «Чирданака», имеющееся в легендах двух типов монет (с парным изображением и изображением сидящих правителя и правительницы). Интерпретация и этимология, а также вопрос, является ли данное слово эпитетом или личным именем, ждут своего решения.

<sup>15</sup> С h a n n e s E. Documents sur les Tou-Kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. Спб., 1903. P. 226-228; M o r a v c s i k G. Byzantino-turcica. II, Berlin, 1958. P. 130.

ган», «Тун жабгу-каган», «Божественный Туун/Тон каган» и др., которые, как известно, выполнены более курсивным письмом, чем вышеупомянутые<sup>16</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что тюрки, в чекане своих монет позаимствовав византийские традиции, со временем все более перерабатывали их на своей этнической основе. Первоначально они, позаимствовав непосредственно из византийских монет аверс и лишь поставив на реверсе свою тамгу (см. рисунок, No. 2-3), уже в последующем используют для монет только заимствованный сюжет, для которого характерными становятся изображения с присущими для тюрков обликом и традициями (см. рисунок, No. 5-7).

Здесь уместен вопрос, почему Западно-Тюркский каганат для своих первых монет не заимствовал традицию чекана монет своих близких соседей, таких как Китай, Сасанидский Иран и вассальные оазисные государства Восточного Туркестана и Средней Азии, а в качестве образца именно была взята Византия? Скорее всего, это объясняется большой ролью и ценностью золотых монет Византии в международной торговле, а также политической ситуацией той эпохи.

Итак, как же можно объяснить влияние византийских традиций на монеты Западно-Тюркского каганата? То, что на монетах Западно-Тюркского каганата имеются византийские традиции, характерные в основном для монет Юстина II (565-578), имеет под собой историческую почву. Именно во время его правления между Тюркским каганатом и Византией был заключен союз против Сасанидского Ирана. В этот период в западной части Каганата правил Истеми, начиная с этого времени до 630-х годов между ними были налажены дипломатические и экономические связи. Кроме того, нельзя не учесть и такой факт, что в 570-х годах определенное время Византия выплачивала дань Каганату. Торговые связи и выплачиваемая дань привели к тому, что на территорию Тюркского каганата проникло определенное количество византийских монет, в том числе и золотые солиды<sup>17</sup>. Благодаря этому Западно-Тюркский каганат познакомился с византийской денежной системой и ее традиции оказали определенное влияние на их монетный чекан.

<sup>16</sup> Babayar G. New Data on the history of Chach during an epoch of Turkish Qaghanate // Shygys. Almaty, 2006. № 1. P. 39; Ртвеладзе Э. История и нумизматика Чача (вторая половина III – середина VIII в. н. э.). Ташкент, 2006. С. 9; Шагалов В. Д., Кузнецов А. В. Каталог монет Чача III – VIII вв. С. 191.

<sup>17</sup> Ying L. Western Turks and Byzantine gold coins found in China // Transoxiana. 6 (Junio 2003), online at [http://www.transoxiana.com.ar/0106/lin-ying\\_turks\\_solidus.html](http://www.transoxiana.com.ar/0106/lin-ying_turks_solidus.html).

*Ғ. Бобоёров, А. Кубатин*

### **Ғарбий Турк хоқонлиги тангалари иконографиясига Византия таъсири масаласига доир**

Мақолада Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан VI – VIII асрларда Чоч воҳасида зарб қилинган тангалар ва уларга Византия танга зарби анъаналарининг таъсири ҳақида сўз боради. Муаллифлар Ғарбий Турк хоқонлигида танга зарбининг шаклланиш босқичлари, хоқонлик ва Византия империяси ўзаро алоқалари тарихини янги топилган нумизматик материаллар асосида ёритишга ҳаракат қилишган.

*G. Babayarov, A. Kubatin*

### **On the influence of Byzantine traditions to the iconography of the coins of Western Turkic qaghanate**

This article devoted to the coinage VI – VIII centuries A. D in Chach region by Western Turkic qaghanate and influence on them of Byzantine monetary traditions. Authors of the article tried to throw light on the basis of new discovered numismatic materials on the stages of coinage formation of Western Turkic qaghanate and the history of relations with Byzantine Empire.

*Н. Мустафаева*

### **XX АСР БОШЛАРИ ТУРКИСТОНДА ТИЛ МАСАЛАСИ**

XX аср бошларида Россия мустамлака идораси тартибларида турли услублардан фойдаланар экан, жамият ҳаёти билан боғлиқ соҳаларда баъзан ўта каттикқўллик, баъзи жиҳатларда эҳтиёткорлик муносабатларини қўлласа-да, лекин ҳар қандай вазиятда ҳам энг асосийси, кучли назорат остида олиб борилган бошқарувни кузатиш мумкин. Бу даврда чор Россияси мустамлакаси бўлган Туркистон ўлкасида бошқарув ва иш юриштиш фақат рус тилида олиб борилган, маҳаллий тилнинг қўлланилиши эса аксарият ҳолларда идора муассасаларининг куйи ташкилотларида учрар эди. Натижада юқори ташкилотларда муаммоси ҳал қилиниши

керак бўлган маҳаллий аҳоли анчагина қийинчиликларга дуч келар, таржимонлар хизматини эса самарали деб бўлмасди. Маҳаллий волост бошқарувчилари рус тилини, чор армияси зобитларидан тайинланган уезд бошлиқлари эса маҳаллий халқнинг тилини билмаганликлари оқибатида кўпгина тушунмовчиликлар авж олган эди. Ушбу ҳолатлар инобатга олиниб, 1905-1906 йилларда мустамлака ҳукумати ўлкада ҳарбий ҳамда халқ бошқармаларида хизмат қилувчи идора ходимларининг туб аҳоли тилини ўрганиши бўйича махсус чора-тадбирлар ишлаб чиққан ва бу ўша давр тарихшунослигида ҳам ўз аксини топганлигини қайд этиш лозим. Шу ўринда 1905 йил 28 ноябрдан 1906 йил 15 августга қадар Туркистон генерал-губернатори лавозимини эгаллаган Д. И. Суботичнинг<sup>1</sup> мазкур масала устидаги фикр-мулоҳазалари қизиқарлидир. «Бизнинг Туркистонни эгаллаганимизга 40 йил, Каспийорти ўлкасини эгаллаганимизга 25 йил бўлса-да, лекин шу вақтгача давлат идораларидаги ходимлардан ерли халқларнинг тилини билувчи кишиларни бармоқ билан санаб кўрсатиш мумкин. Адлия хизматида эса улар янада камроқ. Бу аҳвол жуда ачинарлидир. Идора қилинаётган ва суд қилинувчиларнинг миллий тилларини билмай туриб халқни қандай бошқариш мумкин? Бу ҳақда кўп гапирмай чора кўриш керак!»<sup>2</sup> – деб бошланган эди Д. И. Суботичнинг Россия Ҳарбий вазири генерал-лейтенант А. Ф. Редигерга 1905 йил 28 декабрда ёзган расмий хатида. У бошқарилаётган ўлкадаги идора ходимларининг маҳаллий тилни ўрганиши бўйича тақдирлашдан кўра, жазо чораси қўллаш самарали деб билади. Чунки биринчи чора пул маблағини талаб этса, иккинчиси харажатсиз усул бўла олади. Д. Суботичнинг фикрича, Туркистон ўлкасининг барча бошқарув маъмурияти уезд бошлиғигача бир йил ичида ўзи идора қилаётган ҳудуд аҳолиси тилини таржимонларни назорат қила олиш даражасида ўрганишлари, иккинчи йили эса ўз билимларини такомиллаштиришлари лозим. Агарда улар бу талабларни бажармасалар хизмат соҳасида ўсишларини тўхтатиш, фойдасиз хизматчи сифатида ишдан четлатиш масаласини ҳам қўяди. Тилни яхши ўзлаштирган ходимларга эса мукофот тариқасида юқори лавозимларга кўтарилиш

<sup>1</sup> Генерал-лейтенант Деан Иванович Суботич Тошкентни 1906 йил 17 сентябрда тантанали равишда эмас, балки ўлкада кутилаётган ишчиларнинг манифестацияси арафасида, кечкурун бир неча отлик казаклар ҳимоясида биринчи поезд билан тарк этган эди // *Д о б р о м ы с л о в* А. И. Ташкент в прошлом и настоящем (Исторический очерк). Ташкент, 1912. – 94 с.

<sup>2</sup> Выписка из приложения к письму ТГГ генерал-лейтенанта Д. И. Суботича к Военному министру генерал-лейтенанту А. Ф. Редигеру от 28 декабря 1905 года. № 19 // Сборник материалов по вопросу об изучении туземных языков служащими по военному управлению Туркестанского края. Ташкент, 1906. С. 1.

таклиф этилган. Ушбу усуллар Англия ва бошқа Европа мустамлакачилари тажрибасида мавжуд бўлиб, Д. И. Суботич бу йўлни босиб олинган худудларга нисбатан ҳам қўллаш тарафдори эди. Унинг мулоҳазаларига кўра, «албатта, туб аҳоли ўртасида рус тилини ёйиш чора-тадбирлари муҳим, бироқ, бу катта вазифа авлодлар иши, масаланинг бошқа тарафдан кўйилиши эса тезроқ натижалар бериши мумкин»<sup>3</sup>.

Берилган таклифлар самараси ўлароқ, 1906 йил 7 февралда 46-рақам остида Туркистон ўлкаси бўйича генерал-губернатор Д. И. Суботичнинг буйруғи эълон қилинади. У қуйидаги мазмунда эди: «Менга ишонилган ўлканинг юқори лавозимидаги маъмурлари ерли аҳоли билан доимий алоқада бўлсаларда, маҳаллий тилни билмайдилар. Ушбу ҳолатни юқори даражадаги нуқсонлигини инobatга олиб, Сирдарё вилояти губернатори ёрдамчиси П. И. Хомутов раислигида, муҳим вазифалар бўйича маслаҳатчим П. О. Папенгут, подполковник А. А. Ломакин ва Тошкент уезд бошлиғи С. Н. Кастальскийлар аъзолигида махсус комиссия таъсис этиб, унинг зиммасига давлат хизматчиларини маҳаллий тилни ўрганиш бўйича чоралар ишлаб чиқишни юклайман».<sup>4</sup> Айтиш лозим комиссия таркибида ўз даврининг етакчи Туркистон шарқшунослар жамиятининг аъзолари фаол иштирок этган эдилар. Мазкур буйруқ Туркистон ўлка маъмурлари ўртасида турли тортишувлар, фикр-мулоҳазаларнинг қизгин бўлишига, уларнинг матбуот саҳифаларида акс этишига сабаб бўлди. Бу ҳолатни эътиборга олган Д. И. Суботич 1906 йил 12 майда буйруқ чиқариб, унда тил ўрганиш масаласига доир матбуотда эълон қилинган мақолалар, фикр алмашувлар, муҳокамаларни жамлаб, тўплам нашр этиш, уларни хронологик тартибда бериш белгилаб олинди ва бу вазифа туркистоншунос подполковник И. Д. Ягеллога юклатилди.<sup>5</sup> «Туркистон ўлкасида ҳарбий ва халқ бошқармаларида хизмат қилувчи идора ходимларининг маҳаллий тилларни ўрганиш масаласи бўйича материаллар тўплами» деб номланган бу китоб Туркистон генерал-губернаторлиги канцеляриясида нашр этилиб, унинг мундарижаси қуйидаги тартибда тузилган эди: а) расмий хужжатлар; б) 1906 йил 7 февраль № 46 буйруқдан кейин матбуотда чоп этилган мақолалар; в) 1906 йил 7 февраль № 46 буйруғига қадар нашр этилган мақолалар; г) кўшимча расмий бўлим; д) юқоридаги чоп этилган буйруқ ва мақолалар юзасидан билдирилган фикр-мулоҳазалар бўйича маълумот.

<sup>3</sup> Ўша жойда. 2-бет.

<sup>4</sup> Приказ по Туркестанскому краю от 7 февраля 1906 г. № 46 // Сборник материалов по вопросу... С. 2.

<sup>5</sup> Приказ по Туркестанскому краю от 12 мая 1906 г. № 148 // Сборник материалов по вопросу... С. 3.

Айтиш жоиз, маҳаллий аҳолининг тилларини ўрганиш масаласи XIX аср иккинчи ярмидаёқ кўтарилган, лекин у давлат сиёсати даражасига гача кўтарилган эмасди. Фақат 1881 йил 2 ноябрда Россиянинг Осиё давлатлари билан алоқалари инобатга олиниб, императорга Россия Ташки ишлар вазирлигининг Осиё департаменти шарқ тилларини ўрганиш бўлими томонидан ишлаб чиқилган шарқшунос зобитларни тайёрлаш лойиҳаси тақдим этилади. Александр III лойиҳани қўллаб-қувватлайди ва у 1885 йил 11 февралда тасдиқланади<sup>6</sup>. 1888 йилда Санкт-Петербург университети қошида махсус сарт, қирғиз, кавказ тилларини ўргатувчи курслар ташкил этилиб, у ерда шарқшунос зобитлар етишиб чикқан<sup>7</sup>. Мутахассислар асосан Кавказ ёки Туркистон округларига 4-5 йил ишлаб бериш шarti билан юборилган. Бирок, 1906 йилгача салкам йигирма йил давомида битирувчиларнинг фақат 28 фоизигина ўз мутахассислик фаолиятини олиб борган эди<sup>8</sup>.

Туркистон ўлкасида бу масалага эътибор асосан 1886 йиллардан бошланган, тил ўрганиш курсларига асосан ҳарбий зобитлар жалб этилган. Аммо, биринчи даврда фақат Тошкент шаҳрида элликдан ортиқ тингловчи йикқан курслар сўнггига келиб бор-йўғи 2 ёки 3 битирувчи чиқарар эди<sup>9</sup>. Албатта, рус аҳолиси орасида ҳеч қандай буйруксиз маҳаллий тилларни ўрганишга интилиш бўлганлигини ва у шахсий кизиқишлар ҳамда манфаатлар замирида бўлганлигини давр матбуоти қайд этиб ўтган эди. Масалан, «рус савдогари маҳаллий тилни сарт даллолидан алданиб қолмаслик учун ўрганади. Терговчи, ҳарбий ва амалдор тилни ўзлаштириш орқали таржимонларга кетадиган маблағни тежаш учун ҳаракат қиладилар»<sup>10</sup>. 1895 йил ноябрида Тошкент реал ўқув юрти педагогик кенгашида маҳаллий тилни ўрганиш масаласи кўтарилиб, ўзбек тили ўқитувчиси лавозимини киритиш лозимлиги қайд этилган ва бу масала бошқа кўплаб ўқув муассасаларида ҳам муҳокама қилинган. Масалан, 1896 йил Тошкентдаги Алексеевск номли коммерция билим юрти педагогик кенгашида ўқитувчи Н. П. Сергеев, унга бир неча бор маҳаллий тилни ўрганиш истагини билдираётган талабалар мурожаат қилаётганликларини маълум қилган эди<sup>11</sup>.

<sup>6</sup> К о с т р у б с к и й . Нечто о восточниках // Сборник материалов по вопросу... С. 55-57.

<sup>7</sup> Ўша жойда. 59-бет.

<sup>8</sup> Ўша жойда. 60-бет.

<sup>9</sup> Журнал заседаний комиссии // Сборник материалов по вопросу... С. 15-16.

<sup>10</sup> Ўша жойда 15-бет.

<sup>11</sup> З а р и п о в а Р. А. Из истории изучения иностранных языков в Туркестанском крае. Ташкент, 1969. С. 18.

Мустамлака маъмурияти туб аҳолининг диний ва маиший ҳаёти билан боглиқ назарий ҳамда амалий танишувга эришиш, мусулмон диний идоралари фаолиятини тўлиқ ўрганиш мақсадида ислом динига оид кўпгина манбаларни рус тилига таржима қилиш ишларини амалга оширтирди<sup>12</sup>. Бу ишлар маҳаллий тилни чуқур билган Н. И. Гродеков, М. А. Терентьев, В. П. Наливкин, Н. Ликошин, А. Кунн ва бошқа рус шарқшунос олимлари томонидан бажарилган. Аммо, бу қимматли адабиётлар маъмуриятдаги мансабдорларни у даражада қизиқтирган ҳам эмас.

Юкорида қайд этиб ўтилган мунозараларда фаол иштирок этган Н. Ликошин, «тилни ўрганиш учун фақат буйрукнинг ўзи камлик қилади, бу билимни кадрлаш ҳам керак»<sup>13</sup>, – деб ёзади. А. А. Ломакин эса келгусида ўлка маъмуриятида ишлашга фақат ерли аҳоли тилини биладиган зобитларни жалб қилиш таклифини ўртага ташлайди ва «зиёли киши учун доимий алоқада бўлган халқнинг сўзлашув тилини ўрганиш – мураккаб масала эмас ва приставдан тортиб уезд бошлиқларигача бир йил давомида тилни ўрганишлари шарт»<sup>14</sup>, – деб ҳисоблайди. Кўп йиллар Тошкент уездида пристав бўлиб ишлаган подполковник С. Н. Кастальский эса амалдорлар учун қисқа муддатда тил ўрганиш бўйича қўйилаётган талаблар мақсадга мувофиқ эмаслиги ва ўз тажрибасидан келиб чиқиб, «идорадаги қоғозбозликларни камайтиргандан кейингина, уларга бу вазифани юклаш ўринли бўлиши» ни таъкидлаган<sup>15</sup>. Н. П. Остроумов, муаммонинг ечимида «амалдорга бир-икки йил ичида фақат сўзлашув тилини ўргатишлари зарур» лиги ва «бу муддатда улар маҳаллий тил билимдонлари бўла олмасликлари» ни қайд этади. Унинг фикрича, «мусулмонларнинг одатлари, маиший ҳаёти, шариат қонунлари билан яқиндан таниш бўлган маъмурият вакиллари йўқ ва бўлмайди ҳам. Бунинг учун улар болалиқдан маҳаллий аҳоли билан аралаш яшашлари керак эди»<sup>16</sup>.

<sup>12</sup> Г р о д е к о в Н. И. Хидоя – комментарий мусульманского права Бурханэддина Али. Ташкент, 1893; Л ы к о ш и н Н. С. Автобиография Тамерлана. Ташкент, 1894; Н а р ш а х и. История Бухары (X в.) / Перевод Лыкошина Н. С. Под ред. Бартольда В. В. Ташкент, 1897; л е Ш а т е л е н. Ислам в XIX веке / Перевод Калмыкова А. В. Ташкент, 1898; шунингдек каранг: Список-руководство по изучению местных языков и мусульманского права, составленный Н. И. Остроумовым, И. Д. Ягелло, А. А. Ломакиным // Сборник материалов по вопросу... С. 30-35.

<sup>13</sup> Л ы к о ш и н Н. С. Знание туземных языков // Сборник материалов по вопросу... С. 78.

<sup>14</sup> Доклад члена комиссии А. А. Ломакина // Сборник материалов по вопросу... С. 44-46.

<sup>15</sup> Особое мнение подполковника С. Н. Кастальского // Сборник материалов по вопросу... С. 43.

<sup>16</sup> Письмо Н. П. Остроумова на имя председателя комиссии // Сборник материалов по вопросу... С. 48.



Мавжуд рус-тузем мактаблари етказиб берган таржимонлар хизматини эса муҳокамада иштирок этганларнинг барчаси қаттиқ танқид остига олган эдилар. Табiiйки, мунозаралардаги фикр-мулоҳазаларда маҳаллий миллат манфаати эмас, аксинча, мустамлакачилик манфаати устувор бўлганлигини таъкидлаш даркор.

Комиссия Туркистон ўлкаси бўйича маҳаллий тилни ўргатувчи курслар ташкиллаштириш лойиҳасини ишлаб чиқади. Унга кўра бир йиллик курслар мажбурий, икки йилликлари хоҳловчилар учун белгилаб қўйилди. Бир йиллик курс рус транскрипцияси асосида араб-форс ёзуви билан танишиш ва амалий ўзлаштириш, икки йиллик курсда хужжатларни ўқиш ва таржима қилиш, келгусида такомиллаштириб боришга қаратилган эди<sup>17</sup>. Битирувчиларга махсус гувоҳнома тақдим этилиб, ўқиш курсларига бориш имконияти бўлмаган зобит ва амалдорлар учун хужжат олиш мақсадида имтиҳон топшириш мажбурияти юклатилган. Курсларни керакли дарслик ва луғатлар билан таъминлаш масаласи ҳам муҳим ўринга чиқади. Масалан, 1906 йилда Туркистон ўқитувчилар тайёрловчи семинариянинг сарт ва форс тили ўқитувчиси Н. А. Беляев томонидан тузилган «Сарт тилини ўрганиш бўйича йўриқнома»<sup>18</sup> нашр этилиб, у ўзининг соддалиги, ўрганувчилар учун тез тушунарли эканлигини алоҳида қайд этиш лозим. Шунингдек, бу даврда Басалов ва Тоирбек Киясбековларнинг «Сарт таржимони», И. С. Будзинскийнинг «Рус-сарт сўзлашуви» китоблари чоп этилди<sup>19</sup>. Д. Суботичнинг ўз вази-фасидан кетиши билан маҳаллий халқ тилини ўрганиш бўйича ишлар давлат даражасидаги мақомидан тўхтатилади. Лекин шунга карамай, 1907 йилда Тошкент ва Кўқон шаҳарларидаги коммерция билим юртли-рида маҳаллий тилни ўргатувчи мажбурий дарслар, гимназия ва кадет корпусларида қўшимча машғулотлар киритилган эди<sup>20</sup>.

Ўз навбатида Туркистонда миллий зиёлиларнинг рус тилини ўрганишга бўлган саъй-ҳаракатларини қайд этиш лозим. Зеро, улар мустамлака шароитида миллат манфаатини ҳимоя қилиш, иқтисодий тараққиётга эри-

<sup>17</sup> Проект правил организации курсов местных языков в Туркестанском крае, составленный Ягелло // Сборник материалов по вопросу... С. 22-25.

<sup>18</sup> Руководство к изучению сартовского языка (общий курс, состоящий из 15 выпусков). Ташкент, 1906. Т. 1.

<sup>19</sup> Басалов, Киясбеков Т. Сартовский переводчик. Ташкент, 1908; Будзинский И. С. Русско-сартовский разговорник. Ташкент, 1910.

<sup>20</sup> Чабров Н. Г. Русская прогрессивная интеллигенция дореволюционного Туркестана и влияние передовой русской культуры на коренное население Средней Азии // Прогрессивные последствия присоединения Средней Азии к России. Ташкент, 1970. Ч. II. С. 15.

шиш учун албатта, рус тилини ўрганиш орқалигина амалга оширилишини жуда тўғри англаганлар. Биргина тошкентлик савдогарлар Саидазимбой Мухаммадбоев, унинг ўғиллари Саидкарим ва Саидгани, куёви Орифхўжаларнинг рус тилини мукамал билишлари, уларнинг тадбиркорлик фаолиятларини янада тараққий этишида муҳим аҳамият касб этган.

Бу даврда тараққийпарвар зиёлилар маҳаллий халқ фарзандларини жамият ҳаётида ўз ўринларини эгаллаши, ўз Ватани ва миллат тақдири учун жон куйдирувчи мутахассислар бўлиб етишишларида тилни ўрганиш сув ва ҳаводек зарурлигини матбуот саҳифаларида қайта-қайта таъкидлаганлар. Туркистон жадидчилиги отаси ҳисобланган Маҳмудхўжа Бехбудий «русча ўқимоқ лозим. Замонча илми диний ва замоний керак»<sup>21</sup>, деб ҳисоблар экан, ўзининг амалий ишларида ҳам бу вазифани бажарган. У чет тилларини билиш таълим олиш, фан ва маданият ривожига ва тараққиётга элтувчи куч эканлигини ўзининг «Икки эмас, тўрт тил лозим» номли мақоласида ҳам муҳим масала сифатида кўтарди<sup>22</sup>. Бехбудий нашр қилдирган «Ойна» журнали, «Самарқанд» газетасининг сўнгги саҳифаларида доимий равишда рус тилидаги реклама ва баъзи бир маълумотларга ўрин ажратар эди. Ўндан ортиқ тилни билган Исҳоқхон Ибрат 1901 йилда русча сўзларни арабча ёзув тизимига солиб, «Луғат ситта ас-сина» номли китоб чоп этди. Албатта, унда олти тил (араб, форс, турк, сарт, хинд, рус – *H. M.*) жамланган бўлса-да, рус алифбосини билмайдиган миллатдошлари учун амалий ёрдам беришнинг бир усули бўлди. Рисола халқни жаҳон илм-фан ва маданияти ютуқларига яқинлаштириш, хорижий тилни ўрганишга бўлган маҳаллий халқ эҳтиёжини қондириш учун яратилган эди<sup>23</sup>.

Рус тилини ўрганиш борасида турли-туман таклифлар ҳам ўртага ташланган. Масалан, «...ёшлардин бири даллоллик ва ё таржимонлик ва ё молфурушлик хизматиға оинда юз сўм олур экансиз, бошқа бир ғайри рус, тўғрусу, илми замон ўқиган ким бўлсин ҳатто, ажнабий ва бу кунги душмани ҳаммамиздин бўлса-да онга анча юз сўмлаб вазифа олур... Буни ҳикмати надур?! Албатта, ҳикмати отаси ўз боласининг замониға мувофик тарбия этганидир»<sup>24</sup>, – деб ўз фикрларини талқин қилган муал-

<sup>21</sup> М. Бехбудий. Ўқувчиларга ёрдам керак // Ойна (1914-1915). Тошкент, 2001. 17-18-бетлар.

<sup>22</sup> Алимова Д. А., Рашидова Д. А. Маҳмудхўжа Бехбудий ва унинг тарихий тафаккури. Тошкент, 1999. 33-бет.

<sup>23</sup> Бу ҳақда тўлиқ қаранг: Воҳидова К. А. Исҳоқхон Жунайдуллоҳ Хўжа ўғли Ибрат ва унинг тарихий илмий мероси. Тарих фан. ном. илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. Тошкент, 2002. 44-бет.

<sup>24</sup> Таҳсил ва сафар замони ва таом // Ойна (1914-1915). Тошкент, 2001. 56-61-бетлар.

лиф, зарур бўлса, фарзандларни тил ўрганишлари учун 8-10 ойлаб рус оилаларига топшириш таклифини ўртага ташлайди. У ерда болаларнинг гайридинлар таомини истеъмоли масаласига оид фикрларини Куръон ва Ҳадислар орқали изохлаб беради. Кўпгина ҳолларда мадрасалар қошида рус синфлари очиш ёки у ердаги ўқув дастурларига рус тили дарсларини киритиш тўғрисидаги мурожаатлар ҳам кузатилган<sup>25</sup>. Уларнинг сарф-харажатлари вақф даромадлари томонидан қопланиши қайд этилган. Аммо, бу таклифлар таклифлигича қолаверди, зотан, чор ҳукумати учун бу хатти-ҳаракатлар бирор бир наф келтирмас эди.

Шу ўринда Мунаввар Қори Абдурашидхоновнинг мазкур ишдаги амалий ҳаракатларини алоҳида кўрсатиб ўтиш зарур. У 1911 йил 10 февралда Сирдарё вилояти биринчи туман халқ ўқув юртлари инспекторига йўллаган илтимосномасида ўзининг жадид мактабида рус тилини ўқитишига рухсат сўрайди. Бироқ, бу илтимосга рад жавобини олди. Тараққий-парварнинг қайта-қайта қилган саъй-ҳаракатлари натижасида 1914 йили, орадан уч йил ўтгач, унинг мактабда рус тилини ўқитишига расмий рухсат берилади<sup>26</sup>. 1916 йилга келиб, Туркистондаги кўпгина жадид мактаблари Мунаввар Қори Абдурашидхоновнинг тузган дастурлари асосида иш олиб борди.

Шу билан бир қаторда рус тилини ўрганиш маҳаллий тил қоидаларига зарар етказмаслиги хусусида ҳам мушоҳадалар билдирилган. Садриддин Айний «Ҳар миллат ўз тили ила фахр этар» мақоласида тилга ҳурмат, унга европача сўзларни, уларнинг туркий тилдаги маънодоши бўлса ҳам, қўшиб ишлатиш унга путур етказиши мумкинлигига урғу берди. «Икки туркистонлик турк бир-бирови ила сўзлашганда ҳавасаки рус луғатларини ўртага келтуруб суқмоқлиги айни ҳамоқат бўлса керак. Бошқа хушёр ва тарбиятлик миллатлар бул ишни ор ва катта айб санайдурлар. Туркистонимизда қайси бир рус, ё қайси бир армани ўз тилини қўйиб, бир-бирови ила туркча сўзлайдур. Аммо, бизнинг сўйлаганимиз вақтида ҳеч бўлмаса ҳар бир жумлада бир калима рус сўзи эшитилур. Агар тил ва адабиётимизни муҳофаза қилмай анга ажнабий луғат ва сўзларни қўшаберсак бир оз замонда тил ва миллатимизни йўқотурмиз. Миллятимизни йўқотганда диёнатимиз ўз-ўзила албатта йўқолар»<sup>27</sup>, –

<sup>25</sup> Письмо в редакцию из Кувы (Маргиланский уезд) // Русский Туркестан. 1900. № 8; Кары Ниязов Т. Н. Очерки истории культуры Советского Узбекистана. М., 1955. С. 67.

<sup>26</sup> Бу ҳақда тўлиқ қаранг: Мунаввар Қори Абдурашидхонов. Танланган асарлар. Нашрга тайёрловчи ва сўз боши муаллифи С. Аҳмедов. Тошкент, 2003. 19-22-бетлар.

<sup>27</sup> Садриддин Айний. Ҳар миллат ўз тили ила фахр этар // Ойна (1914-1915). Тошкент, 2001. 11-12-бетлар.

деб ёзади А. Авлоний. Шунингдек, унинг «хар бир миллатнинг дунёда борлигини кўрсатадиргон ойнаи ҳаёти тили ва адабиётидур. Миллий тилни йўқотмак, миллатни руҳини йўқотмакдур»<sup>28</sup>, – деган фикрлари ҳам ҳозирда ўз аҳамиятига эга. Ашурали Зоҳирий она тилини миллатнинг муҳим белгиси сифатида талқин қилиб, «...арабчани ҳам, форсчани ҳам, ўрискани ҳам билиш зарур. Билганнинг фойдаси катта. Лекин она тилини биринчи навбатда билиш керак. Она тилини билмаган туркистонлик вақти келиб миллатини тили йўқлар қаторидан қидирмасун»<sup>29</sup>, – деб огоҳлантиради. Умуман, миллий зиёлилар бошқа тилларни ўрганиш билан бир қаторда миллат тилини ривожлантириш, унинг софлигини сақлаш, она тили билан фахрланиш гоёларини илгари сурганлар. Чунки бу миллий тарбия учун эътиборга молик омил ҳисобланган.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, чор Россияси мустамлакаси бўлган Туркистон ўлкасининг ижтимоий-маданий ҳаётида тил ўрганиш масаласи муҳим аҳамият касб этган эди. Айтиш жоиз, тил ўрганиш жараёнлари ўз даврида икки томоннинг ҳам етакчи мутахассислари ва зиёлиларини кўпроқ ташвишга соларди. Зеро, мустамлакачилар учун маҳаллий тилни ўрганиш бошқарув сиёсатининг кучли назоратига хизмат қилса, ерли аҳоли учун эса рус тилини ўрганиш тараққиётга йўл очиш, дунёқарашнинг кенгайиши, бошқа халқлар билан мулоқотга кириш имкониятини берар эди. Глобаллашув даври бўлган бугунги XXI асрда эса хорижий тилларни ўрганиш маданий ҳаётнинг муҳим бўлаги саналар экан, мақсад Ватан тараққиётига хизмат қилиш, уни асраш, жаҳон ҳамжамиятидаги ўрнини мустаҳкамлашга қаратилиши лозим.

*Н. Мустафаева*

### **Вопросы изучения языка в Туркестане в начале XX века**

В статье рассматриваются вопросы изучения языка, которые имели важное значение в культурной жизни Туркестана. Показано, что, если изучение местных языков для аппарата колониального управления служило инструментом более действенного управления, то для местного населения изучение русского языка давало сравнительно широкие возможности приобщения к достижениям общемировой цивилизации.

<sup>28</sup> А. Авлоний. Ўсон миллат. Истиклол фидойилари серияси. Тошкент, 1993. 7-бет.

<sup>29</sup> А. Зоҳирий. Она тили // Садои Фарғона. 1914 йил 13 апрель. № 3.

*N. Mustafayeva*

### **Language Questions in Turkestan in the beginning of the 20<sup>th</sup> century**

In article are considered by N. Mustafayeva questions of studying of language which had great value in a cultural life of Turkestan. The author underlines that if studying of local languages for administrative personnel served as means of the strong control for local population. Studying Russian by native population gave the chance familiarizing with world progress.

*M. Рахимов*

### **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СТРАТЕГИИ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Центральная Азия представляет собой регион, не только значимый с экономической точки зрения, но и богатый историческим наследием и культурным разнообразием. На протяжении многих столетий регион был центром торгово-экономического и культурного обмена между Азией и Европой, основным связующим звеном на древних трассах Великого шелкового пути.

Современные независимые государства Центральной Азии стали активными участниками различных проектов возрождения Великого шелкового пути, стимулирующих экономическое и политическое сотрудничество молодых государств Центральной Азии между собой и с развитыми государствами Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Один из наиболее приоритетных вопросов для государств Центральной Азии, в том числе и Узбекистана, – это развитие транспортных коридоров к морским портам, международным рынкам, строительство новых альтернативных нефте- и газопроводов. Как известно, ведущие страны региона – Узбекистан, Казахстан и Туркменистан обладают большим запасом углеводородов, и диверсификация поставок энергоресурсов на мировой рынок является очень важной.

В последние десятилетия с актуализацией ряда международных и региональных процессов, включая проблемы безопасности и Большого Ближнего Востока («Great Middle East»), резко усилилось геостратегическое значение Центральной Азии в международных отношениях.

Однако на усложнение геополитических процессов в Центральной Азии влияет также современный комплекс международных отношений, который характеризуется неопределенностью и неустойчивостью. Уход в прошлое биполярной системы вызывает потребность в пересмотре деятельности всех международных институтов, созданных в прошлом веке. Международные отношения конца XX – начала XXI в. характеризуются ускорением процессов экономической и политической регионализации в разных частях мира<sup>1</sup>.

Интеграция стран Центральной Азии в мировую экономику, поиск ими собственного места на международной арене, включение в региональную и мировую политику происходит в условиях глобализации мировой экономики и политики. Глобализация оказывает все большее воздействие на социально-экономическую, военно-политическую и другие сферы жизни человечества, в том числе на характер международной жизни. Связывая в единые сети все новые страны, регионы и целые континенты, глобальная экономика оказывает влияние на характер, интенсивность, продолжительность двусторонних и многосторонних отношений. Однако мировой финансовый кризис 2008 г. оказывает существенное негативное влияние на мировую экономическую систему, что свидетельствует о необходимости определенной регуляции рыночной экономики.

Тенденциям широкого международного и регионального сотрудничества вполне соответствует проект возрождения Великого шелкового пути, предусматривающий создание новых возможностей для развития торговых отношений между Азией и Европой, объединение усилий множества стран, находящихся на разном уровне экономического развития и различающихся своим политическим укладом.

В настоящее время Великий шелковый путь стал мировым брэндом, название которого использовано во многих национальных и международных документах и программах. В частности, мы можем отметить «Акт

<sup>1</sup> For more details see, Ernest B. Haas, *The Obsolescence of Regional Integration Theory*. Institute of International Studies, University of California, Berkeley, 1975. P. 123; Sheila R. Age. *Regionalism among Developed Countries*. Macmillan press ltd, UK, 2000. P. 322; Ali M. El-Agraa. *Regional Integration. Experiences, Theory and Measurement*. Macmillan Press LTD. Hounmils, Basingstoke, Hampshire RG216XS, 1999. P. 442; Stephen C. Calleya. *Regionalism in the Post-Cold War World*. Ashgate Published Ltd. England. 2000. P. 253; Ed. Louise Fawcett and Andrew Hurrell. *Regionalism in World Politics. Regional organization and international order*. Oxford University Press. 1995. P. 342; Ed. William D. Coleman and Geoffrey R. D. Underhill. *Regionalism and Global Economic Integration. Europe, Asia and the Americas*. Routledge published. London. 1988 UK. P. 253 and many others.

стратегии Шелкового пути» Конгресса США от марта 1999 г. по развитию регионального сотрудничества в Центральной Азии и на Южном Кавказе<sup>2</sup>, различные экономические и энергетические проекты Китая по возрождению «Great Silk Road», проект НАТО Virtual Silk Highway, направленные на возрождение Великого шелкового пути, Японскую внешнеполитическую стратегию «Шелковый путь» и мн. др.

В конце 90-х годов прошлого столетия в целях ускорения развития коммуникационной стратегии Великого шелкового пути была разработана «Концепция формирования регионального пространства доверия». Однако в настоящее время появляется необходимость новой концепции в рамках международных (ООН) и региональных (ШОС) организаций, которую мы условно назвали бы «Концепция широкого партнерства на Великом шелковом пути». Она может быть логическим продолжением концепции формирования регионального пространства доверия и более широким диапазоном сотрудничества стран на Великом шелковом пути, включая сотрудничество в коммуникационной, экономической, политической, образовательной и культурной сферах.

Как отмечалось, для государств Центральной Азии развитие транспортных коммуникаций имеет исключительно важное значение с экономической, географической и стратегической точек зрения. Следует особо отметить геостратегическое значение Центральной Азии, вызванное наличием значительных сырьевых запасов энергоресурсов, стратегическими интересами ведущих держав и, конечно, проблемой стабилизации положения в Афганистане<sup>3</sup>. Данные факторы способствуют усилению внимания к этой проблеме и активизации крупных государств – России, США, Китая, Индии, а также крупнейших международных и региональных организаций<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Silk Road Strategy Act of 1999, 106<sup>th</sup> Congress, 1<sup>st</sup> Session, p. 1-5. <http://www.eurasianet.org/resouse/regional/silkroad.html>.

<sup>3</sup> R a k h i m o v M. Security issues and regional cooperation in Central Eurasia // Democratization and human rights. Tashkent Uzbekistan. 2006. Number 4. P. 64-65.

<sup>4</sup> See, for example, Akiner, Sh. (ed). The Caspian: politics, energy and security. Central Asian forum series. SOAS, University of London. Routledge Curzon publisher. 2004. P. 405; A m i n e h M. P., H o u w e l i n g H. Central Eurasia In Global Politics: Conflict, Security, And Development (International Studies in Sociology and Social Anthropology, V. 92). Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands; Laumulin M. T., 2005 Sentralnaya Aziya v zarubejnoj politologii i mirovoy geopolitike. Volume 1. Almaty: Institute of Strategic Studies; A l l i s o n R., J o n s o n L. (eds.), 2001 «Central Asian security: internal and external dynamics» Central Asia security: the new international context. Royal Institute of International affairs, London, UK; Starr, Frederic «Making Eurasia Stable», Foreign Affairs, Vol. 75. No. 1(96).

В настоящее время Центральная Азия обладает большим транспортно-транзитным потенциалом. Протяженность современных автомобильных дорог превышает 320 тыс. км, железных дорог – 20 тыс. км, нефтегазовых магистралей – 40 тыс. км. В странах Центральноазиатского региона более 100 аэропортов, 20 из них считаются международными. Однако регион не имеет прямого доступа к крупнейшим морским и океанским портам мира.

Страны Центральной Азии участвуют в ряде транспортных проектов. В частности, железнодорожная линия Теджен-Серахс-Мешхед (Иран, Туркменистан, Узбекистан) протяженностью 295 км, строительство которой было начато в 1993 г. и завершено в 1996 г. Большая часть объема работы была выполнена Узбекистаном, что привело к стыковке с иранской веткой, выходу к морским терминалам Персидского залива. Другой проект – железнодорожное сообщение Ташкент-Алматы-Талдыкурган-Дружба-Алашанькоу-Урумчи и далее к китайским портам (Ляньюньган-Циндао-Шанхай). С завершением строительства железнодорожной линии Теджен-Серахс-Мешхед в мае 1996 г. эта линия получила статус евразийской и рассматривается в качестве дополнения к Транссибирской, связывая Китай с Европой через центральноазиатские республики и субрегион ЭКО<sup>5</sup>. Ещё один проект – Андижан-Ош-Арпа-Торугарт-Кашгар (Узбекистан-Кыргызстан-Китай). Этот транспортный коридор являет собой исторически сложившийся маршрут по автомобильной дороге протяженностью в 315 км, из которых лишь 40 км (дорога А-373) проходит по территории Узбекистана, остальная часть пути является частью дороги «М-41», принадлежащей Кыргызстану<sup>6</sup>.

В 2003 г. в Тегеране президенты Узбекистана, Ирана и Афганистана подписали «Соглашение о международных транспортных направлениях по созданию трансафганского коридора». Этот проект дает возможность выходить по маршруту Ташкент-Термез-Мазари Шариф-Герат к иранским портам Бендер Аббас и Чахбахар. При стабилизации военно-политического положения в Афганистане автомобильные перевозки в Пакистан могут осуществляться по маршрутам: Термез-Кабул-Карачи (2.600 км); Термез-Герат-Кандагар-Карачи (2.380 км); Ош-Кашгар-Равалпиди-Лахор-Карачи (1.700 км).

Государства Центральной Азии последовательно интегрируют в мировую экономику. Постепенно возрастает объем взаимной торговли с государствами других регионов. Возрастание объема торговли между

<sup>5</sup> Артыков Ж. Внешняя политика Республики Узбекистан и проблемы транспортной коммуникации: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ташкент, 2005. С. 15.

<sup>6</sup> Там же.



странами Южной и Юго-Восточной Азии и Европой (в среднем 10% в год) перспективно и в плане увеличения транзитных перевозок в Центральной Азии. Груз морским транспортом из Юго-Восточной Азии в Европу доставляется в среднем за 30-35 дней. Однако доставка грузов из Юго-Восточной Азии в Европу сухопутным путем по железной дороге или автопоездом – от одного пункта до другого занимает 10-12 дней. Еще одно преимущество автотранспорта – перевозимый груз поступает «от двери к двери»<sup>7</sup>. Ряд специалистов из Европы утверждают, что вскоре определенную часть грузоперевозок в направлении «Восток-Запад» возьмет на себя железнодорожный транспорт. Именно поэтому возрастает интерес к вопросу транзитной перевозки грузов через Центральную Азию. В странах региона проводится большая работа по модернизации транспортной системы. В частности, Узбекистан является участником более 30 международных конвенций, соглашений и договоров по вопросам транспортных коммуникаций, принимает участие в ряде международных программ по интеграции транспортных коммуникаций. За 2000-2007 гг. данная важнейшая отрасль экономики получила иностранных инвестиций в объеме 550 млн. долл. США. Эти действия значимы еще и потому, что служат развитию как внутренней транспортной системы, так и международных транспортных путей, проходящих в Центральной Азии.

В настоящее время по территории Узбекистана проходят 20 международных транспортных маршрутов. Претворяется в жизнь утвержденная в республике Национальная концепция развития автомобильных дорог на 2007-2010 годы. Согласно концепции, предусмотрено строительство и реконструкция 679 км автодорог, в том числе 489 км участков, входящих в состав международных транспортных маршрутов, и 190 км дорог государственного значения. По расчетам специалистов, общий объем инвестиций составит не менее \$402,6 млн. Общая протяженность автомобильных дорог Узбекистана составляет на сегодняшний день 146,4 тыс. км. Из них 42,5 тыс. км – магистральные дороги общего пользования, в том числе 3,2 тыс. км – автотрассы международного и 18,8 тыс. км – государственного значения. Реализация концепции позволит увеличить протяженность автодорог высшей категории на 557 км, общую длину мостов и путепроводов – на 2743 км. В качестве примера новых транспортных соединений можно привести такие проекты, как строительство железнодорожной линии Навои-Учкудук-Султон-Увайстог-Нукус, соединившей северные регионы с центральными районами

<sup>7</sup> Aftab Kazi. Transit-rout politics and Central Asia's Indus Basin Corridor. 4 July 2001 // <http://www.cacianalist.org>.

страны, завершившееся строительством новой железнодорожной линии «Тошгузар-Байсун-Кумкурган» протяженностью 223 км.

Таким образом, можно отметить, что все центральноазиатские республики – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, а также Китай, Иран, Пакистан, кавказские республики – Грузия и Азербайджан вовлечены в процесс налаживания и гармонизации транспортных артерий и коммуникаций, связывающих Европу и Азию, Запад и Восток, и обеспечивающих выход внутриконтинентальным государствам, каким является Узбекистан, к Мировому океану.

Несмотря на достигнутые результаты, страны Центральной Азии еще не в полной мере задействовали имеющийся потенциал в этой области. Необходимо шире привлекать инвестиции в целях реконструкции и модернизации автомобильных и железных дорог, гармонизировать национальные законодательства стран региона в области транспорта и таможни. Вместе с тем, необходимо обратить внимание на вопросы безопасности. Взаимодействие в этом направлении, наряду с обеспечением безопасности перевозки грузов, также предусматривает борьбу с наркоторговлей и транснациональной преступностью.

Учитывая крайне сложное геополитическое и геоэкономическое положение Центральной Азии, страны должны выступать за диверсификацию путей и направлений разработки богатейших энергоресурсов региона. Перспективные планы новых транспортных проектов будут зависеть от того, насколько оптимально будут соотнесены глобальные, региональные, межрегиональные и национальные интересы при реализации проектов.

Таким образом, настало время для восстановления активного регионального и международного сотрудничества в широком евразийском пространстве с учетом опыта мировых экономических проблем. Безопасность XXI в. и процесс глобализации международных отношений требуют широкого партнерства и сотрудничества.

*М. Рахимов*

### **Марказий Осиёда Буюк ипак йўли стратегияси аҳволи ва истиқболлари**

Макола қадимда машҳур бўлган Буюк ипак йўлининг тикланиши борасида ҳозирги транспорт коммуникация алоқалари ривожланиши масалаларига бағишланган. Марказий Осиё мамлакатларининг турли мам-

лакатлар билан темир ва автомобиль йўллари алоқалари ривожланиши ва муаммолари кўрсатиб берилган. Шунингдек, Марказий Осиёнинг дунёдаги турли минтақалар билан транспорт коммуникация ривожланиши истиқболлари ва таклифлар баён этилган.

*M. Rakhimov*

### **Challenges and prospects of contemporary Silk Road strategy in Central Asia**

The paper make attempt to analize development of alternative regional transport communications as important of the national regional strategy and in results it was attempted to revival Great Silk Road and developed new transport communication to the East and South. It is analizing challenges and proposing some practical suggestions on future development of Silk Road transport strategy as important factor of regional and international cooperation.

## Этнология масалалари

Б. Убайдуллаева

### ЎЗБЕК ОИЛАСИДА ФАРЗАНД ТАРБИЯСИ МАСАЛАЛАРИ

Тарихдан маълумки, никоҳ ва оила муносабатлари бугунги кунга етиб келгунга қадар жуда кўп босқичлардан ўтиб келди ва айни пайтда ҳам бу муносабатлар жамиятдаги иктисодий-сиёсий ва маънавий-ахлоқий муносабатларга боғлиқ тарзда яна ўзгаришда давом этмоқда.

Ҳуқуқшуносларнинг таърифича, «Ўзининг мазмунига қараб оила, одатда, уч ўзаро алоқадаги ижтимоий гуруҳ, унинг асоси сифатида никоҳ, никоҳнинг натижаси сифатида эр-хотин муносабатлари, эр-хотин муносабатларининг натижаси сифатида, фарзандлардан таркиб топган»<sup>1</sup>.

Ўзбек оиласида оилавий муносабатлар тушунчаси жуда кўп қиррали ва кенг қамровлидир. Лекин оиланинг болага бўлган муносабати, шубҳасиз, оилавий муносабатлар тизимининг таянч нуқтасидир.

Тарихий тараққиёт тахлили шуни кўрсатадики, оиладаги муносабатлар ўзидан-ўзи, зиддиятларсиз шаклланмаган, балки замон эҳтиёжига мос ҳолда ўзгариб, эволюцион ривожланишлар жараёнида бугунги ҳолатига келган. Ҳозирги кунда ҳам оилавий муносабатлар тизимида эр-хотин, ота-бола, она-бола ва оиланинг бошқа аъзолари ўртасидаги муносабатлар анчайин тафовутлидир.

Кейинги қарийб бир асрлик тарихимизни ўрганиш, ўзбек оиласида фарзандга бўлган муносабат ва тарбия масаласи тубдан ўзгариб бораётганлигини кўрсатади.

Фарзандга муносабат масаласи теран мазмунга эга бўлиб, ўз ичига оилада болалар сонига бўлган муносабат, болалар билан бўладиган алоқалар даражаси, болалар тарбиясидаги фарқли хусусиятларни, ота-оналик масъулиятини, болаларга қўйиладиган талаб даражаси, болаларни жинсига қараб фарқлашга оид қарашлар, оиладаги бошқа аъзоларнинг бола тарбиясидаги иштироки, фарзанд билан муносабатларнинг рухий-эмоционал жиҳатлари кабиларни қамраб олади.

Оила пайдо бўлгандан то ҳозирги кунга қадар, у бажариб келган вазифаларни чуқур илмий таҳлил этилса, уларни асосан уч йўналишда ифодалаш мумкин: фарзандлар туғилиши ва уларни тарбиялаш, моддий

<sup>1</sup> Отаҳўжаев Ф. Никоҳ ва унинг ҳуқуқий тартибга солиниши. Тошкент: Ўзбекистон, 1995, 85-бет.

эхтиёжларни кондириш. Оила бу вазифаларни алоҳида бажармайди, балки улар ўзаро боғлиқликда намоён бўлади. Масалан, оилада фарзандларни дунёга келтириш ота-она саломатлигига, туғилган болаларнинг саломат ўсиши оиланинг иқтисодий аҳволига ниҳоятда боғлиқ. Фарзандларнинг баркамол ўсиши оилада таълим-тарбияга бўлган муносабатга, бола дунёқарашининг шакллантирилишига, яъни оиланинг ижтимоий вазифаларини бажариши билан чамбарчас боғлиқ бўлади. Бинобарин, оиланинг ўз вазифаларини қандай бажариш даражаси оилада фарзандга бўлган муносабат билан белгиланади.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, ўзбекларда фарзандга бўлган муносабат турли ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маданий-маънавий омиллар таъсирида ўзгариб келмоқда. Биз бундай ўзгаришларга таъсир қилган омиллар хусусиятлари ва ўзгаришлар даражаси ҳамда характерига қараб, даврий жиҳатдан учга бўлдиқ;

- 1924 йилдан 1970 йилларга қадар;
- 1970 йиллардан мустақиллик даврига қадар;
- мустақиллик даври.

Фарзандга бўлган муносабат масаласида оилада бола сонига бўлган муносабат ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Чунки бу муносабатнинг режалаштирилмаслиги нафақат демографик, балки иқтисодий-сиёсий ва бошқа умумжамият доирасидаги муаммоларни ҳам келтириб чиқариши мумкин.

Маълумки, барча Ўрта Осиё халқлари сингари ўзбеклар ҳам бола-жонлиги ва серфарзандлиги билан ажралиб турган. Биз ўрганаётган биринчи даврда ўзбек оиласида бола сони деярли чекланмаган. Аксарият оилалар, «худо берганича» фарзанд кўришни маъқул кўришган.

Кўпчилик ўзбек оилаларида 8-9 нафар, айрим оилаларда ўн нафардан ортиқ фарзанд кўрган оилалар ҳам бўлган<sup>2</sup>.

Иқтисодчи олима М. Бўриева республикада энг юқори туғилиш 1962-1968 йилларга тўғри келганини айтиб ўтади. Бу даврда ҳар минг киши ҳисобига туғилган болалар сони 38-40 тани ташкил этган. Кўрсатилган даврда туғилишнинг юқори бўлганлиги оила аъзоларининг ўртача сонини ошиши билан ҳам кузатилади. Масалан, 1939 йили Ўзбекистонда ҳар бир оилада ўртача 3-4 нафар киши яшаган бўлса, 1959 йили бу кўрсаткич 4-6 нафарга, 1970 йили эса 3-5 нафарга етди<sup>3</sup>.

Бу ўринда шуни айтиб ўтиш лозимки, маълумотлар фақат ўзбекларга нисбатан эмас, балки барча аҳолига нисбатан олинган. Бундан

<sup>2</sup> Этнографик маълумотлар. Денов, Ангор туманлари. 2007 йил.

<sup>3</sup> Бўриева М. Р. Ўзбекистонда оила демографияси. Тошкент: Университет. 1997. 114-бет.

ташқари ўзбек оиласида кўп бола туғишга мойиллик ва интилиш бўлса-да лекин болалар ўлимнинг кўплиги ва бошқа омиллар (масалан, уруш, аёллар соғлигининг ёмонлиги, маиший турмуш даражасининг пастлиги ва ҳоказо) таъсирида туғилишнинг умумий даражаси нисбатан паст бўлган.

Оилада иложи борича кўпроқ фарзанд кўришга интилиш нафақат ўзбеклар учун, балки бутун Ўрта Осиё халқлари учун ҳам хос хусусият эди.

Мазкур масалани ўрганган М. Сангиновнинг фикрича, Ўрта Осиё республикалари оилаларининг серфарзандлигига куйидаги объектив ижтимоий-иқтисодий ва маънавий сабаблар таъсир кўрсатган:

1) Оилаларнинг моддий даромади ва тураржой, маиший шароитлари кескин яхшиланганлиги;

2) Турмуш маданиятининг тез ўсаётганлиги, соғлиқни сақлашнинг ривожланиши, болалар ўлимнинг кескин камайганлиги;

3) Кўп фарзандликнинг давлат томонидан рағбатлантирилиши<sup>4</sup>.

Бир томондан, бу фикрлар тўғри, лекин, мантиқан олиб қаралганда айнан шу шароитлар собиқ Иттифокдаги бошқа миллатларда ҳам бор эди.

Лекин, туғилиш даражаси уларда анча кам бўлган. Агар рақамларга эътибор қаратадиган бўлсак, 1959-1969 йил туғилиш коэффициенти Белоруссияда 3,8; Молдовада 1,9; Болтиқбўйи мамлакатларида 8,2 ни ташкил этган ҳолда Ўрта Осиёда бу кўрсаткич 16,9 га етган. Бу кўрсаткичлар ўзгариб борган ва 1970-1978 йилларда 3,1; 1,9; 1,5 га нисбатан 27 ни, 1979-1988 йилларда эса тегишли равишда 2,6; 1,8; 1,3 га нисбатан 33,6 ни ташкил этган<sup>5</sup>. Ёки Ўзбекистонда 70-йилларда ҳар минг кишига туғилган болалар сони 33,6% ни, 1980 йилда 33,8% ни, 1986 йилда 38,8% ни ташкил этган бўлса, собиқ Иттифокда бу кўрсаткич ўртача 17,4%; 18,3% ва 20% ни ташкил этган<sup>6</sup>.

Демак, юқоридагиларнинг ўзи серфарзандликнинг кўпайишига асосий омил бўла олмайди. Ўрта Осиё халқлари шу жумладан, ўзбекларда серфарзандликка ундовчи энг муҳим омил анъанавий ижтимоий турмуш тарзи ва шунга боғлиқ тарздаги миллий психологик хусусиятдир. Ўзбеклар энг аввало, фарзандга ҳаётнинг мазмуни, деб қарайдилар ва бундай қараш бугунги кунда ҳам ўз аҳамиятини йўқотгани йўқ. Масалан,

<sup>4</sup> Сангинов М. Оила ва коммунистик тарбия. Тошкент: Ўқитувчи, 1988. 28-бет.

<sup>5</sup> Захарова О. Д. Демографическая ситуация в СССР в 80-е годы // Социологические исследования. 1991. № 4. С. 45.

<sup>6</sup> Комилова Ф. К. Демографический потенциал Узбекистана. Ташкент: Ўзбекистон, 1991. С. 57.

1995 йили 16-24 ёшлардаги 372 нафар йигит-қизлардан «Ҳаётингиздаги асосий мақсадингиз нима?» – деб сўралганда, сўров иштирокчиларининг 66,4 фоизи биринчи навбатда оила куриб, фарзандларни тарбиялаш, – деб жавоб берган<sup>7</sup>. Республика «Ижтимоий фикр» маркази томонидан ўтказилган тадқиқотларда ҳам ўзбекларда никоҳ куришдан мақсад «оила куриш ва фарзандларни тарбиялаш (66%)» ҳамда «насли давом эттириш (53,4%)» эканлиги аниқланди<sup>8</sup>.

Жамоачилик муносабатлари кенг илдиз отгани учун кўп қариндош-уруғлари бор кишиларнинг жамоада нуфузи юқори бўлган, шу жумладан, серфарзанд кишиларнинг ҳам. Тўй, маърака маросимлари, маиший турмушдаги бошқа қийинчиликларда ҳам кўпчилик бўлиш кўл келган. Аксинча, қариндош-уруғлари ва фарзандлари кам бўлган кишилар руҳан ўзларини якка хис қилганлар. Қишлоқ аҳолисининг кўплиги, кишлоқ турмуш тарзининг ўзига хос хусусиятлари ана шундай жамоачилик муносабатларининг сақланиб келишига сабаб бўлган. Шу билан бирга кишлоқда ер-жойларнинг мўллиги, ёрдамчи хўжалик юритиш имконияти болаларнинг кўпайишига шароит яратган.

1989 йилги маълумотларга қараганда, республикада 2 103 мингдан ортиқ ўзбек оиласи бўлса, шундан 70,1 фоизи кишлоқ жойларда ва 29,9 фоизи эса шаҳарларда истиқомат қилган<sup>9</sup>. 1970-1979 йиллар оралиғида бутун Ўрта Осиё республикаларида кишлоқ аҳолиси 18-36% га кўпайган бўлса, Россияда аксинча, камайган. Шаҳарларда ҳам ўзбекларнинг кўпи ҳовлиди алоҳида уйларда яшашга ҳаракат қилиб келган.

1890-1940 йилларда туғилган кекса авлод вакиллари оилада иложи борича кўпроқ бола бўлишини маъқул ҳисоблашган. Уларнинг фарзанд кўриш даври эса 1920-1970 йилларга тўғри келади. Бир томондан, кўп фарзанд кўришга интилиш, иккинчи томондан, болалар ўлимининг камайиши натижасида ўтган асрнинг 70-йилларга қадар, етти нафар ва ундан кўп фарзандли оилалар салмоғи ортиб борган.

Аёлнинг жамиятдаги ўрни ҳам оиладаги фарзандлар сонига катта таъсир қилади. Ўзбек аёли асосан она ва уй бекаси тимсоли бўлиб келган. Гарчи, шўро тузуми аёлларни ижтимоий меҳнатга жалб қилишга каттиқ ҳаракат қилса ҳам, лекин, 1970 йилларга қадар, аксарият, ўзбек оилаларида аёллар ўз анъанавий вазифаларида қолдилар. Биз тадқиқ этган серфарзанд оилаларнинг деярли барчаси уй бекаларидир.

<sup>7</sup> Бўриева М. Р. Ўша асар. 32-бет.

<sup>8</sup> Убайдуллаева Р. А. Мустақил Ўзбекистон: аёл, оила ва жамият. Тошкент: Фан, 2006. 218-бет.

<sup>9</sup> Бўриева М. Р. Ўша асар. 33-бет.

Иккинчи босқичда эса яъни ўтган асрнинг 70-йилларидан то бозор иқтисодига қадар бўлган даврда, кўп фарзандли оилалар ўз тажрибаларида муайян қийинчиликларни кўрдилар ва уларда фарзандлар сонига бўлган муносабат ўзгара бошлади. Кўп ўзбек оилалари оилани режалаштириш лозимлигини тушуна бошладилар. Шунинг учун ҳам 1940-1970 йилларда туғилганларнинг аксарияти оилада 4-6 нафар болани макбул, деб ҳисоблаган<sup>10</sup>.

Аёлларнинг иш билан бандлиги ҳам оилада фарзанд туғилишига таъсир кўрсатади. 1930 йилдан 1980 йилга қадар бўлган муддат давомида ишчи ва хизматчиларнинг таркибида аёлларнинг салмоғи 18% дан 43% га етди<sup>11</sup>.

1991 йилдан бошлаб, Ўзбекистон Республикасининг бозор муносабатларига ўтиши, аҳолининг турмуш тарзига, оилаларнинг иқтисодий имкониятларига маълум даражада ўз таъсирини кўрсата бошлади.

Давлат томонидан ижтимоий муҳофаза чора-тадбирлари кўрилишига қарамай, кўп болали оилалар иқтисодий жихатдан қийналганлиги учун, озик-овқат ва уй-жой муаммосига дуч келадилар. Айнан шу нарса ўзбек оилаларида бола сонининг кескин камайишига асосий туртки бўлади.

Ўзбекистонда бозор муносабатларининг шаклланиб бориши ижтимоий ишлаб чиқаришда банд аёллар салмоғининг яна ҳам ошиб боришига сабаб бўлди. Агар 1990 йилда жами ишчи-хизматчиларнинг 44 фоизини аёллар ташкил этган бўлса, 1992 йили бу кўрсаткич 47 фоизга етди<sup>12</sup>.

Кейинги йилларда савдо-сотик асосан аёлларнинг вазифасига айланиб бормоқда. Лекин аниқ ва доимий, қонуний иш жойига эга бўлмай, бозорда фаолият кўрсатувчи аёлларнинг аниқ миқдорини келтириш жуда мушкул. Уларнинг фақат маълум қисмигина тадбиркор сифатида рўйхатдан ўтган холос. Демак, ўзбек аёли ўз анъанавий вазифасидан бир оз чекиниб ёки вазифасига қўшимча тарзда зиммасига яна бир вазифани юкладики, бу нарса ўзбек оиласида фарзандга бўлган муносабат масаласига катта таъсир қилади.

Социологларнинг фикрича, оилада болалар сони энг аввало, эрхотиннинг репродуктив установакаларига боғлиқ. Кўпгина омиллар

<sup>10</sup> Этнографик маълумотлар. 2007 йил.

<sup>11</sup> Женщины в Республике Узбекистан. Ташкент: Госкомпрогнозстат, 1993. С. 12.

<sup>12</sup> Ўша жойда.

\* Кишилар онгида оилада фарзанд туғилишига доир тушунчаларнинг нисбатан катъийлашган шакли.



бундай установакаларнинг шаклланишига сабаб бўлади. Масалан, аёлларнинг ижтимоий ишлаб чиқаришда бандлиги, оиланинг биринчи навбатда моддий аҳволини яхшилаш, маълумот даражасини ошириш, маданий эҳтиёжларни қондиришга интилиши, вақтнинг танқислиги, уй-жой шароитининг ёмонлиги, бола боқиш ва тарбиялаш билан боғлиқ қийинчиликлар, оилавий вазифаларнинг нотенг тақсимланганлиги, эр-хотиннинг ёши ва соғлиги каби омиллар ҳам бола туғишни чегаралаб қўяди<sup>13</sup>. Бинобарин, Ўзбекистонда ҳам айнан шу ва бошқа омиллар оилада бола сонининг камайиб боришига сабаб бўлмоқда. Энг асосий омиллар сифатида фарзанд тарбиясига доир масъулиятнинг ошиб бораётганлигини ҳам айтиб ўтиш лозим. Илгари ўзбек оиласида болалар асосан халқ педагогикаси тажрибалари орқали тарбияланган, шунингдек, тарбия муҳити – оила ва унга узвий боғлиқ бўлган маҳалладан иборат эди. Лекин, энди тарбиявий муҳит доираси анча кенгайди ва бу муҳит ичида зиддиятли қарашлар ҳам мавжудки, шунинг учун анъанавий тарбиянинг ўзи қутилган натижани бермаяпти. Сабаби биринчидан, халқ анъаналарининг ўзи анча унутилган, иккинчидан, ҳозир оммавий ахборот воситаларининг таъсири кучлики, бу нарса ота-оналарнинг ҳам илғор педагогик ва психологик маълумотга эга бўлишини тақозо этади.

Учинчи сабаб, бир неча авлоддан иборат катта оилаларнинг камайиб, эр-хотин ва фарзандлардан иборат нуклеар оилаларнинг кўпайиб боришидир. Катта оилаларда тажрибали бобо, бувилар ва оиланинг бошқа аъзолари бола парвариши ҳамда тарбиясида ёш ота-онага ёрдам беришган. Шу тариқа битта фарзандни парваришлаш ва тарбиялаш, керак пайтида назорат қилиш бир неча кишиларнинг зиммасида бўлгани сабабли анча енгиллик бўлган. Тажрибали ота-оналарнинг фикрларича, «бола кўпчилигининг ичида тарбияланса, инжиқлик қилмайди»<sup>14</sup>.

Кичик оилаларда эса аксинча, ёш ота-оналар тажрибасиз, «ёлғиз қўл» бўлганлари учун фарзанд парвариши ва тарбиясида қийналишади. Шунинг учун ҳам кейинги пайтларда кўп ота-оналар фарзанд тарбиялашнинг мураккаблашиб бораётганлигидан нолишмоқда. «Ижтимоий фикр» маркази томонидан сўров ўтказилганда, сўровда қатнашган шаҳарлик аёлларнинг 66,7 фоизи, қишлоқда яшовчи аёлларнинг 58 фоизи бола тарбияси билан боғлиқ қийинчиликларга дуч келишларини кўрсатиб ўтган<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> С а в и н о в Л. И. Семья и общество: история, современность и взгляд в будущее. Саранск: Мордовский университет, 1992. С. 71.

<sup>14</sup> Этнографик маълумотлар. Термиз, Учқун маҳалласи. 2007 йил.

<sup>15</sup> У б а й д у л л а е в а Р. А. Ўша асар. 30-бет.

Биз томондан олиб борилган суҳбатлар жараёнида ҳам кўплаб оналар бола тарбиясининг борган сари мураккаблашиб бораётганлигини таъкидлашмоқда<sup>16</sup>.

Ўзбек оилаларида болалар сонининг камайиб боришига яна шаҳар турмуш тарзининг кенг ёйилиши, болаларни ўқитиш, уйли-жойли қилиш каби муаммолар ҳам сабаб бўлмоқда. Чунки ўзбек оиласида анъанага кўра, фарзандни уйлантириш ва турмушга бериш ҳамда у билан боғлиқ маросимларни ўтказиш, ўғилларни уйли-жойли қилиш, ота-онанинг бурчи ҳисобланади. Олиб борилган этнологик тадқиқотлар қарийб 80 фоиз ўзбек оиласида бу анъана давом этишини кўрсатди.

Маълумки, ислом дини оила бошлиғи сифатида отани тайинлар экан, айна пайтда унинг зиммасига катта масъулият ҳам юклаган. Бутун оила аъзоларини иқтисодий таъминлаш, оила шаъни ва номусини ҳимоялаш, хотини ва болалари тарбиясини назорат қилиш отанинг зиммасида бўлган.

Ўтган асрнинг 70-йилларигача деярли тўла сақланган бу анъана секин-асталик билан ўзгара бошлади. Сабаби, собиқ шўро тузуми даврида аёлларни эркаклар билан тенг ҳуқуқли, деб тарғиб қилиниб, эркаклар билан баробар ижтимоий меҳнатга жалб қилина бошланган. Лекин, бу тарғибот ишлари ўз натижасини бирданга кўрсатгани йўқ. Чунки асрлар мобайнида шаклланган ижтимоий онг хусусиятларини бирдан ўзгартириш жуда қийин, иккинчидан, юқорида айтиб ўтилганидек, ўзбекларнинг қишлоқларда ва шаҳар маҳаллаларида бирикиб истиқомат қилиши анъаналарнинг яшовчанлигини таъминлаган.

Ўзбек оилаларида отанинг оила боқувчиси ва бошлиғи сифатидаги макомининг кескинлик билан ўзгариб бориши ва бу айрим ҳолларда онанинг фойдасига ҳал бўлиши бозор иқтисодиёти жараёнлари билан ҳам чамбарчас боғлиқ. Чунки оилаларнинг ҳам моддий ҳам маънавий эҳтиёжлари ортиб бораётган бир шароитда фақат бир кишининг даромади ҳисобига рўзгор тебратиш мушкул.

Ана шундай оилаларда болалар ҳам 12-13 ёшидан меҳнат қилиб, пул топишга жалб қилинади. Бундай болалар ўз меҳнатларининг натижасини кўриб, меҳнатсевар ва мустақил бўлиб шаклланадилар.

Маълумки, ҳар қандай оиланинг асоси сифатида қадриятлар тизими фарзандларга сингдирилади. Агар оилада таълим қадрият сифатида қаралса, у ҳолда фарзанднинг таълим олишга эътибори юксак бўлади ва аксинча.

Иқтисодий жиҳатдан етук ва зиёлий қатлам таркибига кирувчи оилаларда болаларга эътибор ва уларга ҳар жиҳатдан ҳомийлик қилиш

<sup>16</sup> Этнографик маълумотлар. Тошкент шаҳри. 2007 йил.

жуда кучайган. Айниқса, кейинги йилларда болаларни илмли қилиш, уларга ҳаётда ўз ўрнини топиш учун ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш учун қўшимча равишда пулли курсларда ўқитиш ҳамда хусусий ўқитувчиларни ёллаш оммавий тус олмоқда. Айрим оилаларда бундай ҳаракатлар боланинг боғча ёшиданок бошланади. Болалар соғлом ўсиши учун улар бирон-бир спорт тўғарақларига ҳам қатнайдилар.

Болалар 15-16 ёшга етганда қўшимча «репетитор» дарсларига қатнаш янада кучаяди. Бу ҳолат шаҳар жойларда жуда ривожланган. Тошкент шаҳрида худди шу ёшдаги ўсмирлардан сўровнома ўтказилганда ўқувчиларнинг қарийб 90 фоизи бирон-бир ёки бир неча фан бўйича «репетитор»га қатнаши маълум бўлди<sup>17</sup>.

Шаҳар ва қишлоқларда яшовчи болалар тарбиясида ҳам фарқланиш мавжуд, қишлоқларда яшовчи болалар жамоа бўлиб ўйнаш, уй-хўжалик ишларида қатнашиб, меҳнат тарбиясини олиш имкониятига эгадирлар. Шаҳар жойларда, айниқса, кўп қаватли уйлар шароитида яшовчи болаларда эса бу имкониятлар жуда чегараланган. Уларнинг аксарияти асосий вақтларини телевизор ёки компьютер қаршида ўтириб ўтказадилар.

Илгари ўзбек халқи асосий тарбиячи сифатида аввало, отани кўрган бўлса, ҳозир бу қарашлар анча ўзгарган. «Ижтимоий фикр» маркази томонидан «фарзанд тарбияси билан ким кўпроқ шуғулланиши керак», деб сўралганда сўровда қатнашганларнинг 58,4 фоизи ота-она биргаликда деб, фақат 12,2 фоизигина «ота» деб, жавоб беришган<sup>18</sup>.

Биз томондан олиб борилган тадқиқотларда эса сўровда қатнашганларнинг 72 фоизи «ота-она» жавобини белгилаган<sup>19</sup>.

Ёш авлод оилаларида фарзанд туғилишининг камайишига кейинги йилларда давлат томонидан олиб борилаётган оилани режалаштириш дастури тадбирлари, аёллар орасида тушунтириш ишларининг олиб борилиши ҳам сабаб бўлмоқда.

Ўзбек оилаларида бола сонининг камайишини, асло, ота-оналарнинг фарзандга нисбатан меҳри сўнган, деб қарамаслик керак, аксинча, фарзанд тарбиясига нисбатан бўлган масъулият янада ошган. Чунки ўзбеклар болани авлоднинг давомчиси ҳисоблаб, оиланинг мазмунини эрхотин ўртасидаги муносабатлардагина эмас, балки, кўпроқ болалар билан ўзларининг муносабатларида кўрганлар. Шунинг учун ҳам Фарғона водийсида хотинига нисбатан «болалар» ибораси ишлатилади. Эр ва

<sup>17</sup> Этнографик маълумотлар. 2007 йил.

<sup>18</sup> Убайдуллова Р.А. Ўша асар. 376-бет.

<sup>19</sup> Этносоциологик маълумотлар. 2007 йил.

хотин бир-бирига «отаси», «онаси» деб мурожаат қилади. Бинобарин, икки ва уч фарзандли оилаларда ҳам ота-онанинг меҳри ва ғамхўрлиги кучлироқ намоён бўлмоқда.

Юқорида айтиб ўтилганидек, оилада бола тарбияси унинг сонига ҳам чамбарчас боғлиқ. Чунки бола сонига боғлиқ тарзда тарбия шакли, мазмуни ва характери ҳам ўзгаради. Кўп болали оилаларда тарбияланган ўзбекларнинг аксариятида камтарлик, лоқайдлик, мустақил фикр билдиришдан чўчиш, кўпроқ бошқаларнинг фикрига бўйсунуш каби хислатлар қарор топган. Айни пайтда бундай оилаларда ўзаро ёрдам, аҳиллик, кенгфёллилик, босиқлик каби хусусиятлар ҳам очиқ кўринади.

«Бола қанча кам бўлса унга индивидуал ёндашув кучаяди»-деб ҳисоблайди педагоглар<sup>20</sup>.

Кам фарзандли ўзбек оилаларида энди ота-оналар болалар парвариши ва тарбиясидан ортган вақтларини ижтимоий фаолият, хизмат иши ва шахсий эҳтиёжлар учун ажратишга ҳаракат қилмоқдалар.

Ҳозирги пайтда бир қиз ва бир ўғил фарзанддан иборат оила – идеал оила ҳисобланади.

Ўтган давр мобайнида ўзбек оиласида фарзандга бўлган муносабатнинг рухий-эмоционал жиҳатдан ҳам ўзгариб бораётганлигини кузатиш мумкин.

Анъанавий ўзбек оиласида, ота-оналар болаларини қанча севмасинлар иложи борича буни фарзандларига кўрсатмасликка ҳаракат қилганлар. Бу ўринда, айниқса, ота ва фарзандлар ўртасидаги муносабатлар анчайин жиддий ва сипо кўриниш акс этган. Фарзандлар ўз истакларини отага кўпинча она орқали билдирганлар. Ота ўз навбатида баъзи масалаларда болалари билан она (хотини) орқали гаплашган.

Маълумки, анъанавий ўзбек оиласида ўғил фарзандга муносабат, қиз фарзандга нисбатан муносабатдан фарқ қилган. Ўғил болани оилани давомчиси, хўжалик юритувчи, меросхўр сифатида қиз боладан устун кўйишган. Агар оилада ўғил фарзанд туғилавермаса, эр хотини билан ажрашган ёки хотин устига бошқа хотин олган ҳолатлар кўп учраган. Ҳозир ҳам бундай қарашларнинг таъсири сезилиб турса-да, лекин, ҳар икки фарзандни тенг кўрувчи кишилар сони ортиб бормоқда. Шунингдек, қиз бола ва ўғил бола тарбияси орасидаги фарқланиш ҳам борган сари қисқариб бормоқда.

Кейинги йилларда болаларда ижобий саналган фазилатларга нисбатан ҳам қарашлар ўзгарган. Анъанавий ўзбек оиласида болаларнинг бўйсунувчанлиги, ювош ва камсуқумлиги кўпроқ қадрланар эди. Энди

<sup>20</sup> Этнографик маълумотлар. Денов тумани, Тол кишлоғи. 2007 йил.

эса ота-оналар болаларининг эпчил, тиришқоқ ва уддабурон бўлишини хоҳлашади. Чунки бундай хислатларга эга фарзандлар «ўзларини эплаб кетишади» ва «ота-оналарига камроқ ташвиш келтиришади».<sup>21</sup>

Хулоса шуки, ўтган қарийб бир асрлик давр мобайнида ўзбек оила-сида фарзандга нисбатан бўлган муносабат масаласини ўрганиш нати-жаси ўзбек оилаларида бола сонига ва тарбиясига бўлган муносабатлар, ота-она ва фарзандлар орасидаги рухий-эмоционал муносабатларнинг анчайин ўзгариб, оилада фарзандлар сонига бўлган муносабатларда, бо-лаларнинг ўртача сони камайишида, ота ва онанинг оиладаги анъанавий ўрни ва вазибалари бирмунча трансформацияга учраганлигида, бола тарбиясида оила аъзоларининг иштироки ва масъулият даражаси кучай-ганлигида ўз аксини топмоқда.

Мазкур ўзгаришларнинг сабаблари эса жуда кўп бўлиб, асосий омиллар жамиятда юз бераётган ижтимоий ва иқтисодий, сиёсий ҳамда маданий-маънавий ислохотлардир.

*Б. Убайдуллаева*

### **Вопросы воспитания детей в узбекской семье**

В статье рассматриваются вопросы воспитания детей в узбекской семье и репродуктивные установки народа. Анализируются социально-экономические факторы и степень влияния их на традиции воспитательного процесса детей.

*B. Ubaydullayeva*

### **The education of children in the Uzbek family**

The questions on change of the care of children and their education in the Uzbek family are considered in article. Besides, the article is about of the reproductive purpose of the people. The socio-economic factors and degree of influence of them on tradition of education of children are analyzed.

<sup>21</sup> Этнографик маълумотлар. Тошкент шаҳар, Мевазор маҳалласи. 2007 йил.

*Тарих ва тарихчилар**У. Абдурасулов***ПРОФЕССОР РОЗИЯ ГАЛИЕВНА МУКМИНОВА:  
ШТРИХИ К ТВОРЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ**

В становлении и развитии исторической и востоковедческой наук в Узбекистане выдающаяся роль принадлежит учёному-медиевисту Розии Галиевне Мукминовой, широко известной и как специалист-историк широкого плана, и как организатор науки, и как воспитатель научной молодёжи, и как общественный деятель, активно участвовавший в научной и общественной жизни страны. Своими исследованиями, особенно фундаментальными монографическими трудами по основным проблемам социально-экономических отношений в средневековый период, проф. Р. Г. Мукминова внесла весомый вклад в историческую науку. Среди исследователей истории социально-экономических отношений в Узбекистане познесредневекового периода Р. Г. Мукминова в течение последних десятилетий занимала ведущее место. Более 250 научных ее работ<sup>1</sup> охватывают и освещают широкий спектр вопросов политической, социально-экономической и культурной истории Узбекистана XIV – XIX вв., таких как земледелие, аграрные отношения, ремесленное производство, военное дело, духовная жизнь, социальный состав населения, роль и место женщины в средневековом обществе Средней Азии и мн. др. При исследовании всех этих проблем Р. Г. Мукминова ввела в научный оборот обширный корпус ранее не привлеченного фактического материала, анализ которого позволил ей сделать обоснованные выводы.

В центре научных интересов Р. Г. Мукминовой также неизменно находились проблемы источниковедения и историографии. Исследовательский подход, применяемый ею, отличается стремлением к полноте использования источников и широким обобщениям на основе критической их разработки и разностороннего изучения фактического материала.

Р. Г. Мукминова родилась 31 декабря 1922 г. в г. Казани. Этап сложных и противоречивых социально-экономических реформ, проводимых в советском государстве, непосредственно затронул и оказал

<sup>1</sup> См. список трудов Р. Г. Мукминовой, опубликованный в Сборнике докладов научной конференции, посвященной 80-летию Р. Г. Мукминовой, «Узбекистан в средние века: история и культура». Ташкент, 2003. С.15-33.

влияние на дальнейшую судьбу семьи Мукминовых. Ярлык «лишенца», приклеенный Мухаммад Гали Миргали углы – отцу Розии, и последовавшее за этим чувствительное ущемление прав остальных членов семьи побудили их в 1930 г. переселиться в Коканд, а позднее, в 1936 г., – в Ташкент.

Закончив с отличием в 1939 г. среднюю школу<sup>2</sup>, Р. Г. Мукминова поступила на исторический факультет Среднеазиатского государственного университета (ныне – Национальный университет Узбекистана). Начавшаяся вскоре Вторая мировая война внесла свои коррективы в учёбу Р. Г. Мукминовой<sup>3</sup>. В то время из Москвы и Ленинграда (ныне – Санкт-Петербург) в связи с эвакуацией в Ташкент прибыли ряд ведущих специалистов – историков и востоковедов. Большинство из них стали заниматься научно-исследовательской и преподавательской деятельностью на базе исторических факультетов САГУ и Ташкентского государственного педагогического института. Именно поэтому в студенческие годы Р. Г. Мукминовой удалось прослушать лекции таких выдающихся специалистов по истории, как С. Б. Бахрушин, В. И. Беляев, Б. Д. Греков, М. В. Нечкина, Е. М. Пещерева, А. Ю. Якубовский и И. П. Петрушевский. Лекции последнего произвели наиболее сильное впечатление на молодую студентку: она была поражена и в определенной степени восхищена глубокими знаниями по истории Узбекистана и высоким преподавательским талантом И. П. Петрушевского. «Качество лекций Ильи Павловича (Петрушевского. – У. А.) было на чрезвычайно высоком уровне, – вспоминала Р. Г. Мукминова, – студенты увлеченно слушали его, каждый его вывод подкреплялся конкретными фактами из средневековых письменных источников»<sup>4</sup>. Именно лекции крупнейших специалистов определили дальнейший научный интерес Р. Г. Мукминовой и желание глубокого изучения ещё неисследованных страниц истории Средней Азии. «Будучи студенткой, я с особым интересом слушала лекции И. П. Петрушевского по периоду Амира Темура и Темуридов. Ещё

<sup>2</sup> Р. Г. Мукминова закончила среднюю школу № 80, которая в то время находилась на углу нынешних улиц Узбекистанской и им. Ш. Рашидова, напротив выставочного зала Академии художеств, со стороны площади Мустакиллик. В указанное время школа считалась одной из лучших в Ташкенте. Ещё в школьные годы Р. Г. Мукминова проявляла склонность к общественным наукам, таким как история, литература и др., увлекалась рисованием, сочиняла стихи и мечтала, первоначально, стать архитектором (Из материалов, собранных Ш. С. Камолиддином).

<sup>3</sup> В годы Второй мировой войны Р. Г. Мукминова и ее сокурсники по собственной инициативе посещали военный госпиталь, где оказывали помощь раненым солдатам.

<sup>4</sup> Из материалов личных бесед автора с Р. Г. Мукминовой (июнь, 2004 г.).

тогда у меня возник вопрос – почему некогда могущественное государство распалось и что за этим последовало? Позднее этот интерес и определил выбранную тему кандидатской диссертации»<sup>5</sup>. Таким образом, встречи и беседы с выдающимися специалистами по истории Средней Азии стали решающими в определении дальнейшего выбора молодого специалиста<sup>6</sup>.

В 1944 г., закончив с отличием учёбу на историческом факультете, Р. Г. Мукминова получила рекомендации высококвалифицированных специалистов. В подтверждении этого мы имеем характеристику от 24 июля 1944 г., выданную Розие Галиевне деканатом исторического факультета САГУ в качестве рекомендации для поступления в аспирантуру. В документе, в частности, указывается, что «...Мукминова ... показала несомненные способности к научно-исследовательской работе, ... имеет все данные для успешного выполнения этой работы»<sup>7</sup>.

Благодаря этим рекомендациям в 1944 г. Розия Галиевна была зачислена в открывшуюся именно в том году на базе Института истории АН Узбекистана аспирантуру. Здесь и произошло очное знакомство Розии Галиевны с Я. Г. Гулямовым. Последнему в дальнейшем также будет суждено сыграть значительную роль в формировании и становлении Р. Г. Мукминовой как ученого специалиста. Именно при непосредственном содействии Я. Г. Гулямова в 1948 г., в достаточно сложных финансовых условиях послевоенного периода, была организована научная командировка Р. Г. Мукминовой в Ленинград, являвшегося в то время одним из центров востоковедения. Здесь молодой исследователь получила возможность работы в Рукописном отделе Института востоковедения, советоваться с ведущими специалистами института (И. Ю. Крачковским, А. Н. Болдыревым, С. Е. Маловым, Е. М. Пещеровой, В. И. Беляевым, Н. Д. Миклухо-Маклаем и др.), а также вести непосредственные консультации со своим научным руководителем, крупным специалистом по средневековой истории Востока И. П. Петрушевским. Успешной подготовке диссертации и проведению первых научных изысканий, по мнению Розии Галиевны, большое содействие оказали человеческие качества ее научного руководителя. Забота, оказываемая И. П. Петру-

<sup>5</sup> Из материалов личных бесед автора с Р. Г. Мукминовой (июнь, 2004 г.).

<sup>6</sup> В решении дальнейшего обучения в аспирантуре важную роль сыграл отец Р. Г. Мукминовой, который, несмотря на трудное военное время, настаивал на необходимости продолжения учебы в аспирантуре.

<sup>7</sup> Характеристика Р. Г. Мукминовой, студентки V курса, за подписью декана исторического факультета САГУ, доктора исторических наук, проф. М. Левченко и заверенная печатью деканата факультета (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).



шевским и его супругой Г. Н. Цителовой-Петрушевской, их доброта и отзывчивость по отношению к молодой исследовательнице оставили неизгладимое впечатление у Р. Г. Мукминовой. Эти отношения Учителя и Ученика оставались такими же теплыми вплоть до последних дней И. П. Петрушевского (19 марта 1977 г.). Ярким свидетельством тому является одно из писем, присланное И. П. Петрушевским Р. Г. Мукминовой в августе 1951 г. (т. е. спустя 2 с лишним года после защиты ею кандидатской диссертации). В этом письме наставник подробно и обстоятельно обсуждает со своей ученицей направления её дальнейших изысканий. Так, относительно предложенной Р. Г. Мукминовой темы по изучению социально-экономического строя среднеазиатских ханств XVI – XVII вв. И. Петрушевский отмечал, что проведение данного исследования на этом этапе весьма сложно, и может породить множество спорных моментов, неразрешимых в силу недостаточной источниковой базы по данной проблематике. В связи с чем он предложил временно отложить эту тему, а пока подумать над рядом альтернативных разработок. В конце письма автор искренне интересуется здоровьем членов семьи Р. Г. Мукминовой, просит выслать фотографию её сына и желает дальнейших успехов<sup>8</sup>.

Постоянные консультации Р. Г. Мукминовой с И. П. Петрушевским и Я. Г. Гулямовым, который приезжал по делам в Ленинград<sup>9</sup>, укрепили уверенность в правильности выбранного исследовательского направления.

В результате плодотворной работы, проведенной в Ленинграде, Р. Г. Мукминова в 1949 г. в Институте востоковедения АН СССР успешно защищает кандидатскую диссертацию по теме «Борьба за Мавераннахр между Темуридами и Шейбанидами (К истории образования узбекского государства Шейбанидов)». Данная работа была положительно оценена представителями научной общественности. Высокая оценка исследованию была дана официальными оппонентами – А. Ю. Якубовским и Н. Д. Миклухо-Маклаем. Так, по мнению А. Ю. Якубовского, тема диссертационного исследования Р. Г. Мукминовой до этого времени не была разработана с такой тщательностью даже *«такими крупными спе-*

<sup>8</sup> Письмо-автограф И. П. Петрушевского, высланное из Кисловодска 26 августа 1951 г. (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

<sup>9</sup> Я. Г. Гулямов, приехавший тогда в Ленинград для проверки результатов работ аспирантов из Узбекистана, стал первым после И. П. Петрушевского человеком, ознакомившимся с содержанием диссертации. Внимательно ознакомившись с работой, он одобрил её и дал высокую оценку, что имело очень большое значение для молодой исследовательницы (Из материалов, собранных Ш. С. Камолидином).

циалистами, как *А. А. Семенов и П. П. Иванов*» (курсив наш. – У. А.)<sup>10</sup>. В отзыве на данную работу Н. Д. Миклухо-Маклай особо выделяет то, что автором, наряду с персоязычными нарративными сочинениями, широко используются источники на чагатайском (староузбекском) языке, что «придаёт особую ценность работе...»<sup>11</sup>

Высокая оценка, данная работе крупными специалистами того времени, воодушевила Р. Г. Мукминову<sup>12</sup> на мобилизацию сил для продолжения научных исследований в избранном направлении и дальнейшего тщательного изучения данных письменных источников, содержащих сведения по средневековой истории Средней Азии. Последующие годы Р. Г. Мукминова сосредоточила свои усилия на исследовании широкого круга нерешенных проблем средневековой истории Узбекистана.

Несмотря на последовавшее за защитой предложение остаться работать в Ленинграде, Р. Г. Мукминова приняла решение возвратиться в Ташкент, которому, как сама считала, «была многим обязана в жизни», и продолжить работу в Институте истории АН республики.

В трудах Р. Г. Мукминовой получили дальнейшую разработку вопросы аграрных отношений, в том числе вопросы вакфного землевладения. В этом отношении важным событием для отечественной науки стала публикация в 1966 г. фундаментального труда Р. Г. Мукминовой «К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI века. По материалам «Вакф-наме»<sup>13</sup>. Указанная работа была подготовлена на основе тщательной проработки и сопоставления двух списков вакфной грамоты двух медресе Шейбани-хана (Кош-медресе) в Самарканде. На основе анализа данных вакфного документа автор раскрывает основные черты вакфного хозяйства в Средней Азии в период правления Шейбанидов. По справедливой оценке И. П. Петрушевского, указанная работа Р. Г. Мукминовой «...представляет выдающийся интерес не только для

<sup>10</sup> Я к у б о в с к и й А. Ю. Краткий предварительный отзыв о работе Р. Г. Мукминовой «Борьба за Мавераннахр между Темуридами и Шейбанидами» (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

<sup>11</sup> М и к л у х о - М а к л а й Н. Д. Предварительный отзыв о работе Р. Г. Мукминовой «Борьба Темуридов и Шейбанидов за Мавераннахр» (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

<sup>12</sup> В сложный период жизни, после рождения первого, а затем и второго ребенка (детские отпуска для ученых ограничивались в то время 3 месяцами) именно эти отзывы заставят Р. Г. Мукминову отказаться от мысли оставить науку.

<sup>13</sup> М у к м и н о в а Р. Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI века. По материалам «Вакф-наме». Ташкент, 1966.

историков Средней Азии, но и для историков-медиевистов других стран Ближнего и Среднего Востока, работающих над проблемами аграрных отношений...»<sup>14</sup>

Обширный фактологический материал, собранный Р. Г. Мукминовой в результате работы с первоисточниками, позволил ей приступить к освещению и других, пожалуй, наиболее сложных и малоизученных проблем истории позднесредневекового Узбекистана, в частности, истории городской жизни и ремесленного производства. Важным подспорьем для освещения данной тематики послужил сборник самаркандских казийских документов, содержащий внушительный материал по таким вопросам, как, например, юридическое и правовое положение ремесленного населения. Сравнительно-сопоставительный анализ свыше 700 документов из этого сборника, дополненного данными археологических и этнографических исследований, позволил ей осуществить комплексное исследование ряда социально-экономических вопросов и тем самым внести значительный вклад в изучение жизни торгово-ремесленных и культурных центров Средней Азии, таких как Самарканд, Бухара, Ташкент и др.

Фактический материал об этой стороне вопроса Р. Г. Мукминовой приходилось извлекать по крупицам из отдельных рукописных источников, критически сопоставляя их, выясняя значение отдельных, ныне забытых и недостаточно ясных терминов (*тиул*, *танхо*, *тамга* и др.). В этом направлении ею была проведена грандиозная работа, логическим результатом которой стала блестяще защищенная в 1972 г. докторская диссертация на тему «Ремесло в Самарканде и Бухаре XVI в.», посвященная истории ремесла в двух крупнейших городах Средней Азии – Самарканде и Бухаре. На основе фактически исчерпывающего количества источников в работе освещаются ведущие отрасли ремесла, являвшиеся основой производственных отношений в указанных городских центрах (ткачество, красильное, бумажное, гончарное, металлическое и др.). Помимо рассмотрения развития ремесленного производства в крупнейших городских центрах Средней Азии, диссертанту удалось разрешить целый ряд вопросов, связанных с отношениями ремесленников и поставщиков сырья, скупщиков продукции ремесла, а также учеников и мастеров, поднять много нового материала и таким образом внести весомый вклад в понимание целого ряда социально-экономических проблем, связанных с урбанистическими процессами указанного

<sup>14</sup> Петрушевский И. П. Отзыв о работе Р. Г. Мукминовой «Вакфные имена двух самаркандских медресе начала XVI в.» (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

периода. «Этот труд – несомненный вклад в науку», – так охарактеризовала значение данной диссертации группа ведущих специалистов Института этнографии им. Н. Миклухо-Маклая АН СССР в своем отзыве<sup>15</sup>. «*Выдающимся вкладом в науку*»<sup>16</sup> назвал эту диссертационную работу видный специалист по истории средневекового Востока А. Н. Болдырев. «Прекрасное знание источников XVI в....»<sup>17</sup> – отметил официальный оппонент А. Беленицкий.

Оценка значения этой диссертации не была бы полной без приведения высказываний ряда крупнейших специалистов, таких как академик Я. Г. Гулямов, О. Д. Чехович, Б. В. Лунин. Председатель Объединенного Ученого совета, рассматривавшего диссертационную работу Р. Г. Мукминовой, Я. Г. Гулямов в своем выступлении отметил, что «диссертационная работа Р. Г. Мукминовой выполнена прекрасно, на высоком уровне...»<sup>18</sup>. «Мы никогда не предполагали, – писала О. Д. Чехович в своем отзыве, – даже будучи знакомы с основными из этих источников, что по этому вопросу можно собрать такое количество ценнейшего материала, какой собрала Р. Г. Мукминова»<sup>19</sup>.

Очередным достижением в изучении истории ремесла стала публикация в 1976 г. фундаментальной монографии «Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре XVI в.»<sup>20</sup>, в которой впервые дан детальный анализ социально-экономической жизни Самарканда и Бухары в позднесредневековый период, определена роль ремесленного производства в жизни средневекового города. Научная общественность высоко оценила данную работу: академик Я. Г. Гулямов относительно данной работы, в частности, отмечал: «Р. Г. Мукминова.... создала монографическое исследование, которое будет отпра-

<sup>15</sup> Жданко Т. А., Сухарева О. А., Карамышева Б. Х., Рассудова Р. Я. Отзыв об автореферате докторской диссертации Р. Г. Мукминовой «Ремесло в Самарканде и Бухаре XVI в.». 1972. (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

<sup>16</sup> Поздравительная открытка А. Болдырева. 21 апреля 1972 г. (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

<sup>17</sup> Беленицкий А. Краткий отзыв о диссертации Р. Г. Мукминовой «Ремесло в Самарканде и Бухаре XVI в.». 4 ноября 1971 г. (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

<sup>18</sup> Протокол № 4 заседания Объединенного Ученого совета по истории Отделения истории, языкознания и литературоведения АН Узбекистана. 7 июня 1972 г. Выступление Я. Г. Гулямова (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

<sup>19</sup> Протокол № 4 заседания Объединенного Ученого совета по истории Отделения истории, языкознания и литературоведения АН Узбекистана. 7 июня 1972 г. Выступление О. Д. Чехович (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

<sup>20</sup> Мукминова Р. Г. Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре XVI в. Ташкент, 1976. – 234 с.

ным источником по изучению ремесленного производства в Средней Азии...»<sup>21</sup>. Исследователь-востоковед К. З. Ашрафян, высоко оценивая значение данной работы, отмечала: «Эта книга не только обогащает наше представление о средневековом городе Средней Азии, но и намечает конкретные пути к дальнейшему исследованию истории, экономики и социальной истории городов других стран мусульманского Востока»<sup>22</sup>. Публикация данного труда не оставила равнодушной и научную общественность дальнего зарубежья. Издательство получило более 500 заявок из ведущих библиотек и научно-исследовательских центров государств Западной Европы, США и Японии. Спустя много лет, известный японский исследователь Х. Коматцу в своем труде, посвященном историографии средневековых городов мусульманского Востока, оценит работу Р. Г. Мукминовой как «важное исследование по истории экономики, социальной жизни и ремесленного производства средневекового города, основанное на фактическом материале» и справедливо назовет её «самой выдающейся работой в этой области» (курсив наш. – У. А.)»<sup>23</sup>.

Следующий этап научного творчества Р. Г. Мукминовой характеризуется исследованием широкого спектра вопросов политической, социально-экономической и культурной истории, большим количеством опубликованных работ и как следствие – международным признанием. Наряду с исследованием вопросов ремесленного производства и аграрных отношений исследователь особое внимание уделяет изучению теоретических проблем истории среднеазиатских городов позднесредневекового периода<sup>24</sup>, вопросам взаимоотношений оседлого населения и

<sup>21</sup> Выписка из протокола № 2 Заседания Ученого совета Института истории АН Узбекистана от 16 января 1974г. Выступление Я. Г. Гулямова (Из личного архива Р. Г. Мукминовой).

<sup>22</sup> А ш р а ф я н К. З. Рецензия на кн. Мукминовой Р. Г. «Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре в XVI в.» // Общественные науки в Узбекистане. Ташкент, 1987. № 1. С. 62.

<sup>23</sup> К о м а т з у Н. Historical survey of Islamic urban studies. Printed in Japan, 1991. P. 292.

<sup>24</sup> Бухара в XVI – XVII вв. // История Бухары. Ташкент, 1976. С. 109-119; Из истории позднесредневекового Ташкента // ОНУ. 1981. № 11. С. 30-44; Новый источник по социально-экономической истории среднеазиатского города XVI в. // Бартольдские чтения. Тезисы докладов. М., 1981. С. 61-63; Из истории культурной жизни Ташкента конца XV – XVI века // ОНУ. 1983. № 9. С. 26-30; Проблемы средневекового города Средней Азии // Я. Г. Гулямов и развитие исторических наук в Узбекистане. Тезисы докладов научной конференции, посвященной 80-летию акад. АН РУз Я. Г. Гулямова. Ташкент, 1988. С. 63-64.

кочевой периферии<sup>25</sup>, социальной дифференциации городского населения. Исследования, посвященные вопросам урбанизации и социальной дифференциации городского населения Узбекистана, были подытожены в очередном фундаментальном труде «Социальная дифференциация населения городов Узбекистана в XV – XVI вв.»<sup>26</sup>. В данной работе автор выявляет такие основные социальные категории населения позднесредневековых городов Средней Азии, как: землевладельцы, купцы, торговцы, мелкие лавочники, ремесленники, городская беднота и пр.

Изменения в конце 80-х годов XX столетия в общественно-политической ситуации создали возможности для более широкого ознакомления мировой научной общественности с изысканиями отечественных исследователей. Именно с этого времени начинается широкое международное признание научного творчества Р. Г. Мукминовой. Ее первая зарубежная научная поездка состоялась в ноябре 1989 г. в Торонто (Канада) на конференцию «Тимуриды и туркменские общества в движении», на которой Розия Галиевна выступила с докладом на тему: «Ремесленники и цеховая жизнь в Самарканде в XV в.»<sup>27</sup>

Важным событием для отечественной исторической науки стала подготовка и публикация III тома академического сборника «История

<sup>25</sup> Роль государства в развитии производительных сил и взаимосвязи оседлого и кочевого населения (Узбекистан конца XV – XVII вв.) // Социально-демографические аспекты развития производительных сил деревни. М., 1984. С. 236-239; Взаимоотношения оседлого населения Мавераннахра с жителями кочевых степей (XVI в.) // Вопросы советской тюркологии. Тезисы докладов и сообщений. Ашхабад, 1985. С. 290-292 (в соавт. с Б. А. Ахмедовым); Торгово-экономические взаимосвязи городов и селений Средней Азии в XVI – XVII вв. // Научная конференция: Город на традиционном Востоке. Тезисы. М., 1988. С. 486-488.

<sup>26</sup> М у к м и н о в а Р. Г. Социальная дифференциация населения городов Узбекистана в XV – XVI вв. Ташкент, 1985. 137 с.

<sup>27</sup> М у к м и н о в а R. G. Craftsmen and Cuild Life in Fifteenth centure in Samarkand // Abstracts of the International symposium Timurid and Turkman societies in transition: Iran in the Fifteen centure. Toronto, Ontario, Canada, November 15-18, 1989. P. 12. Среди других её научных визитов можно отметить чтение доклада в 1991 г. на IV Европейском семинаре в г. Бамберге (Германия), посвященном истории Центральной Азии, а также участие в работе международных конференций, проводимых во Франции (Страсбург, 1987 г.), Турции (Анкара, 1997 г.), США (Лос-Анжелес – Калифорния, 1998 г., Медисон – Висконсин, 1998 г.), Австрии (Вена, 2000 г.), Иране (Тегеран, 2001 г.) и др. Важной составляющей международной деятельности Р. Г. Мукминовой является неоднократное чтение лекций преподавателям, соискателям ученых степеней и студентам научных и образовательных учреждений Парижа (Франция), Висконсина (США), Токио и Киото (Япония) и др.

Узбекистана»<sup>28</sup>. Р. Г. Мукминова выступила в качестве его ответственного редактора и автора ряда разделов<sup>29</sup>. Значение публикации указанного издания заключается в том, что она, вобрав в себя результаты научных изысканий в области позднесредневековой истории Узбекистана, также в известной степени отразила новый подход в освещении исторических событий, наметившийся к тому времени в отечественной исторической науке<sup>30</sup>.

В конце XX – начале XXI в. в отделе «Средневековая история Узбекистана» Института истории АН РУз была создана научная школа учеников Р. Г. Мукминовой, специализирующихся на изучении различных проблем средневекового периода. Некоторые из них работают в отделе и поныне, другие трудятся в различных научно-исследовательских и образовательных учреждениях страны и зарубежья.

Вплоть до последних дней жизни Р. Г. Мукминова не прекращала научную деятельность, участвовала в деятельности Ученого, Специализированного и Координационного советов Института истории АН РУз, непрерывно консультировала молодых специалистов. Розия Галиевна прожила яркую и плодотворную жизнь – жизнь во имя науки и на благо общества....

*У. Абдурасулов*

### **Профессор Розия Галиевна Мукминова: ижодий портретига чизгилар**

Мақолада машхур шарқшунос олима Розия Галиевна Мукминованинг биографияси ва илмий ижодиётининг айрим чизгилари қирраларига бағишланган бўлиб, муаллифнинг Р. Г. Мукминова билан шахсий суҳбатлари, олиманинг шахсий фондидан ўрин олган ҳужжатлар ва ушбу масалани илгари ёритган тадқиқотчилар ишлари хизмат қилади.

<sup>28</sup> История Узбекистана. Т. III (XVI – первая половина XIX века). Ташкент, 1993.

<sup>29</sup> Введение (с. 3-4), Источники (С. 5-11), Краткие данные о зарубежной литературе (С. 28-30), глава 1 «Политическое положение Узбекистана в XVI – первой половине XVIII в.» (разделы 1, 3, 8), глава 2 «Социально-экономические отношения Средней Азии в XVI – первой половине XIX в.» и др.

<sup>30</sup> В последние годы исследователями отдела под руководством Р. Г. Мукминовой и Э. Э. Каримова была осуществлена значительная работа по переизданию академического сборника «История Узбекистана (XVI – середина XIX в.)».

*U. Abdurasulov*

**Professor Roziya Galievna Mukminova:  
to the creative portrait**

The article is devoted to the separate questions of the biography and scientific creativity of well-known scholar – prof. Roziya Galievna Mukminova. Article is based on the materials of personal meeting of the author from prof. R. G. Mukminova, dates of her personal fund as well as the works of previous researchers of this question.



## *Ёш тарихчи минбари*

*Ё. Тайронов*

### **XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОНДА ИЖТИМОЙ-ИҚТИСОДИЙ ВА СИЁСИЙ ҲАЁТ МАСАЛАЛАРИНИНГ МИЛЛИЙ МАТБУОТДА ЁРИТИЛИШИ**

XX аср бошларида Россия империясида иқтисодий ва сиёсий вазиятнинг кескинлашуви бир қатор ижтимоий муаммоларни вужудга келтирди. Бунинг сабаби биринчидан, империя саноат тараққиёти жиҳатидан Европанинг илғор давлатларидан орқада қолиши; иккинчидан, чет эл давлатларидан катта миқдорда қарз олиниши; учинчидан, рус-япон урушидаги мағлубият (1904-1905) ; тўртинчидан, Столипин аграр ислохотининг самара бермаганлигидан иборат бўлди. Ўз навбатида бундай вазият Туркистон халқларига ҳам сезиларли таъсир ўтказди. Халқ манфаати ва жамият тараққиётига бефарқ бўлмаган миллий зиёлилар ижтимоий-иқтисодий, сиёсий соҳада бир неча талабларни илгари сурдилар. Жумладан, солиқларни камайтириш, амалдорлар зулмини чеклаш, халқ аҳволини энгиллаштириш, адолатли бошқарувни ўрнатиш каби масалаларни улар ечилиши лозим бўлган муаммо сифатида кўтардилар<sup>1</sup>. Ўлка зиёлилари ва маҳаллий сармоядорлар XX аср бошларида ижтимоий-иқтисодий, маданий-маърифий, сиёсий, диний ва дунёвий жараёнлар чоп этиб турилган «Тараққий» (1906-1907, муҳаррири Исмоил Обидий), «Хуршид» (1906-1907, муҳаррири Мунаввар Қори), «Тужжор» (1907-1908, муҳаррири Саидкарим Саидазимбой ўғли), «Шухрат» (1907-1908, муҳаррири Абдулла Авлоний), Ўрта Осиёнинг умр гузаронлиги газети «Тараққий» (1906-1907, муҳаррири Гейер), «Осиё» (1908, муҳаррири Аҳмаджон Бектемиров), «Самарқанд» (1913, муҳаррири Маҳмудхўжа Бехбудий), «Садои Туркистон» (1914-1915, муҳаррири Убайдулла Хўжаев), «Садои Фарғона» (1914-1915, муҳаррири Обиджон Маҳмудов) каби бир қатор миллий матбуот саҳифаларида ўлкадаги ва бошқа мамлакатлардаги янгиликларни ёритиб, кенг халқ оммасини таништиришга ҳаракат қилдилар. Улар юқорида келтирилган омилларни аҳоли умумий аҳволининг ёмонлашувига сабаб бўлаётганлигини ва айниқса, солиқларнинг оширилиши аҳоли турмуш даражасига ўта

<sup>1</sup> А л и м о в а Д. А. Жадидчилик ҳаракати ва унинг ижтимоий-сиёсий моҳияти. Жадидларнинг давлатчиликка оид қарашлари // Ўзбекистон давлатчилиги очерклари. Тошкент, 2001. 162-бет.

салбий таъсир кўрсатиб, ҳамма вақт норозилик билан кутиб олинганлигини таъкидлаганлар. Мустамлака маъмурияти эса уни оширишдан манфаатдор бўлганлиги боис, ўлканинг турли шаҳарларидаги дума мажлисларида фуқароларнинг солигини кўтариш масалалари бир неча бор кўрилган. 1908 йил январда Тошкентда бўлиб ўтган дума мажлиси бунга яққол далил бўла олади. 8 январда шаҳар дума қатнашчиларидан 15 нафар мусулмон ва 16 нафар Россия вакиллари иштирокида мажлис очилган бўлиб, бу ҳақида «Тужжор» саҳифаларида қуйидагича маълумот келтирилади; «Дума очилгандан сўнг ҳурматли городской глого (шаҳар бошлиги – Ё. Т.) маълум қилдиларки, шаҳар даромади сарфига етмайду. Шул сабабли налук (солиқ – Ё. Т.) оқчасини оширулса экон деб ошурмоққа буюрдилар»<sup>2</sup>. Думада мусулмон қатнашчилар қаттиқ қаршилиқ қилишса-да, уларнинг барчаси йиғилишга келмаганлигига қарамай қарор қабул қилинган. Муаллиф улар думага сайлангунга қадар халққа қатта ваъдаларни бериб, аҳоли манфаатини ҳимоя қилишда мажлисда қатнашмай бепарволикка йўл қўйишганлиги ва натижада рус вакиллари кўпчилиқни ташкил этиб, мақсадларига эришганлигини афсусланиб таъкидлайди<sup>3</sup>. Бундан кўринадики, солиқларнинг оширилиши сиёсий тортишувларга ҳам сабаб бўлган ва ҳатто, тижорат аҳлини ҳам ташвишга қўйган. Мисол тариқасида «Садон Фарғона» даги келтирилган маълумотни келтириш мумкин. Унда таъкидланишича, Қўқон шаҳрининг сарф-харажати қоплаш учун савдогарлардан олинган солиқ миқдори кўпайтирилган ва норози бўлган сармоядорлар тегишли жойларга ариза билан чиқишиб, тўловларни тартибли олишни сўрашган<sup>4</sup>. Бундан ташқари вақтли матбуотда аҳоли кундалиқ эҳтиёжига зарур бўладиган мева ва полиз экинларининг нархлари ҳам кузатиб борилган. Маълумотларга кўра нархларни ўзгариб туриши фуқароларнинг ташвишланишига сабаб бўлган. Жумладан, «Ушбу йил Тошкентда мевалар, узум, қобунлар қиммат баҳо ила сотилмоқдадур. Ўтгон йилларда ҳар хил мевалар арзон баҳо ила сотилиб турилар эди. Бир тийинга 3 адад, 4 адад бодринг сотилур эрди. Бир қадок\* чиллаки узум 6 тийин бўлур эрди. Яхши қаро узумларнинг 11 пуди\*\* 8-9 сўм, олиб қўймоқ учун хусайни дегон узумлар 10 сўмдин 16 сўмгача бўлур эрди. Олма-ларнинг нархи ҳам арзон баҳода эрди. Аммо, ушбу 1907 йил мевалар ва

<sup>2</sup> Ким йиғламас бечора фуқароларнинг аҳволига // Тужжор. 1908, № 18, 13 январь.

<sup>3</sup> Ўша жойда.

<sup>4</sup> Янги тўлов // Садон Фарғона. 1914, № 8, 25 апрель.

\* 1 қадок – 1 фунт – 409,512 грамм.

\*\* 1 пуд – 16,3805 кг.

қобунлар кўб баҳо ила сотилиб аксар бева-бечоралар олмоққа кодир бўла олмадилар», деб ёзган эди «Тужжор» газетаси<sup>5</sup>. Бунинг сабаби сифатида мевали дарахтлар гуллаган даврида каттиқ дўл ёққанлиги ва меваларнинг нобуд бўлганлиги кўрсатиб ўтилган. Лекин ҳосил яхши бўлмай мева, қовунлар кам бўлса-да, уларни олувчи харидорларнинг кўплиги боис, тижоратни яхши тушунадиган арман савдогарлари бундай вазиятдан фойдаланиб, узум ва меваларни етиштирадиган дехқонлардан кўп миқдорда сотиб олиб, нафақат Тошкент, балки бошқа вилоят бозорларида қиммат нархларда сотишган. Фойдани янада кўпайтириш учун улар маҳаллий аҳолининг боғларидаги маҳсулотларни 800 сўм, 1000 сўм, ундан ҳам юқорирокка сотиб олиб, меваларни, қовун ва тарвузларни тўғридан-тўғри боғларнинг ўзидан араваларга ортиб вилоятларга тарқатганлар. Муаллиф нима учун миллат вакиллари шундай даромад келтирувчи тижорат билан шуғуллана олмаслиги, арманлар сингари катта фойда топа олмаслигига урғу бериб, бунинг сабаби ялқовликда, дангасаликда эканлиги, Туркистон ерлари унумдорлиги, агарда зирот ишларига эътибор берилиб, қаровсиз ерлар обод этилса, меваларнинг ҳосили мўл бўлиши ва натижада бозорлар ҳосилга тўлиб, аҳоли эҳтиёжларини бемалол қондирилишини таъкидлаган<sup>6</sup>. Бундан кўринадики, XX аср бошларида ҳам боғдорчилик, полизчилик ва дехқончилик кабилар қишлоқ хўжалигининг даромад келтирувчи асосий тармоклари бўлган.

Бозорларда нархлар йилдан-йилга ўзгариб бориши натижасида айрим маҳсулотларнинг нархи ўсиб, айримлари эса пасайган. «Тужжор» саҳифаларида Тошкент шаҳри бозорларидаги нархлар келтирилган жадвал фикримизнинг тасдиғидир. Унда келтирилишича, бир пуд ғалла бир сўм, арпанинг бир пуди 75 тийин, тарикнинг бир пуди 90 тийин, Хўканд жўхорисининг бир пуди 80 тийин, қурук беданинг 100 боғи 4 сўм 50 тийин бўлганлигини кузатиш мумкин<sup>7</sup>. Вақт ўтиши билан ғалла, жўхори, арпа, бедаларнинг нархлари қимматлашиб, тарикнинг баҳоси эса 90 тийиндан 80 тийинга тушган. Маҳсулотлар нархининг бундай ўзгариб туриши жамиятдаги иқтисодий ўзгаришлар билан боғлиқ бўлганлиги шубҳасиз. Шу билан бирга матбуот саҳифаларида аҳолига қулайлик яратиш мақсадида эълонлар ва рекламалар орқали арзон баҳоларда сотиладиган маҳсулотлар ҳақида хабарлар бериб борилган. Бу ҳақида қуйидаги хабарда шундай дейилади «Рустамбой Олимбоеф-

<sup>5</sup> Мавзёи хабарлар // Тужжор. 1907, № 1, 21 август.

<sup>6</sup> Ўша жойда.

<sup>7</sup> Мавзёи хабарлар. Нарх бозор // Тужжор, 1907, № 5, 18 сентябрь.

нинг магозинида 5 декабрдан 25 декабргача арзон баҳо илан ҳар турли моллар сотиладур»<sup>8</sup>. У ерда озиқ-овқат, шиша ва чинни буюмлар, турли асбоб-ускуналар ҳамда чет эл маҳсулотлари сотилиб, савдо нақд пулга амалга оширилиши, сотилган нарса қайтариб олинмаслиги, агарда мол кўп олинса янада арзонроқ баҳоларда сотилиши маълум қилинган. «Самарқанд» газетасининг ҳар бир сониди Ҳожи Абдулқодир уста Муҳаммад Боки ўғлининг иморатлар, масжид, мадраса ва ҳовузларни зийнатлаб турувчи ғишт ва кошин заводида ҳам кўп микдорда олувчиларга маҳсулот нархлари енгиллатиб берилган ва агарда ҳайрия иморатлари учун олинса унданда арзон нарх белгиланганлиги ҳақида эълон бериб борилган<sup>9</sup>.

Кўрсатилган даврда вақтли матбуотда сиёсий мазмундаги мақолалар ҳам кенг ёритилиб, уларда хорижий мамлакатлардаги, Россия империясидаги ва ўлкадаги сиёсий ўзгаришлар таҳлил қилинган. Уларнинг мазмунидан келиб чиқиб, қуйидаги гуруҳларга ажратиш мумкин:

1. Хорижий мамлакатлардаги сиёсий янгиликлар;
2. Дума фаолиятига оид хабарлар;
3. Миллий жамиятлар, ташкилотлар тузиш ва уларнинг фаолиятига оид мақолалар.

Хориж хабарлари деярли барча газета саҳифаларида ёритилиб, турли давлатлардаги ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва кизиқарли воқеалар ҳақида газетхонларга маълумотлар бериб борилган. Жумладан, «Эронда миллат мажлиси», «Япуниянинг савдоси»<sup>10</sup>, «Сингапур», «Германия», «Ҳиндистон мусулмонлари», «Туркия»<sup>11</sup> ҳамда рус-япон ҳукуматларининг келишувлари, Африка қитъасидаги хабарлар, Турк-Эрон муносабатлари каби хабарларни келтириш мумкин<sup>12</sup>. Айниқса, «Самарқанд» газетасида чет эл янгиликларига катта ўрин ажратилган. Чунки газета фаолиятини бошлаган вақтда Болқон урушлари ҳам кескин тус олган эди. Махмудхўжа Бехбудийнинг «Болқонму Вулқон?», «Адарна», «Болқонга бир назар» каби мақолаларида уруш тафсилотлари батафсил ёритилган. Муаллиф воқеалар жараёнини таҳлил қилишда

<sup>8</sup> Оламнома. Шаҳар Искобилуф (бўлиб ўтмиш Янги Марғилон) // Тужжор. 1907, № 15, 14 декабрь.

<sup>9</sup> Ҳожи Абдулқодир уста Муҳаммад Боки ўғлининг ғишт ва кошин заводи // Бу эълон «Самарқанд» газетасининг ҳар бир сониди бериб борилган (газетанинг 45-сони чиккан бўлиб, Навоий кутубхонасида F-71-рақамида унинг 20 та сони сақланади).

<sup>10</sup> Ахбори хорижия. Эронда миллат мажлиси, Япуниянинг савдоси // Хуршид. 1906, № 3, 21 сентябрь.

<sup>11</sup> Хориж хабарлари // Тараккий. 1906, № 17, 12 август.

<sup>12</sup> Хорижий хабарлар // Тужжор. 1907, № 6, 25 сентябрь.

сиёсий нуқтаи назардан бир ёқламаликка йўл қўймай масалага холис ёндашган<sup>13</sup>.

Маълумки, XX аср бошларида Россия империяси аҳолисининг ижтимоий турмуш даражаси Ғарбий Европа мамлакатларига нисбатан анча паст эди. Бу ҳол мамлакатда чуқур ислохотларни талаб қилувчи кучларнинг йўқлиги билан боғлиқ бўлиб, завод ва фабрикаларда ҳам ишчиларнинг аҳолини оғирлаштирди. Бутун жамиятда мавжуд тузумдан норози кучлар эндиликда турли гуруҳларга уюшиб большевиклар, меньшевиклар, кадетлар, социал-инкилобчиларнинг фаолиятлари кучайди. Натижада 1905 йил 17 октябрда подшо ҳукумати Манифест эълон қилишга ва унда қонун чиқарувчи ҳокимият Давлат думасини жорий этишга мажбур бўлди. Марказда содир бўлаётган бундай ўзгаришлар миллий матбуот саҳифалари назаридан четда қолмаган, албатта. «Государственнун дума сайловиға тегишли ахбор», «Думанинг очилмоғи», «Тошкент думахона мажлиси», «1 ва 2-даражали галастной (волостной) сайлови» «Сайлов хусусинда» каби мақолаларда бу жараёнлар ўз аксини топган. Хусусан, «подшо император ҳазратларининг государственнун дума сайлови хусусидаги фармойиши содир бўлибдур. Мазкур фармойиш билан дума сайлови 28 апрелга тайин бўлубдур», деб ёзган эди «Тараққий» газетаси<sup>14</sup>. Ўлкада сайлов ташвиқоти кенг олиб борилиб, фуқароларга маълум бўлиши учун уларнинг кўзи тушадиган жойларга эълонлар ёзилиб осиб қўйилган. Давлат думасига сайловни ўтказилиши маҳаллий миллатларни сиёсий бирликларга уюшишига имкон яратди. Халқ орасида ҳурмат ва обрўга эга бўлган кишилар ўз партия ва жамиятларини тузиш кераклиги, бутун Туркистон мусулмонлари ягона партияга бирлашишлиги ва унинг номини «Туркистон вилояти партияси» дейилса мақсадга мувофиқлиги «Тараққий» газетасида алоҳида таъкидланган. Чунки дума сайловларида иштирокчи бўлиш учун бирор сиёсий бирлашманинг аъзоси бўлиши лозим эди. Шунинг учун халқ вакиллари бўлажак сайловларда фаол қатнашишга, партияларининг дастурини тузиб, миллий матбуот саҳифаларида нашр қилишга ва аҳоли рўйхатларини тузиш билан боғлиқ масалаларни тезроқ ҳал қилишга интиланлар. Шаҳарларда мажлислар уюштирилиб, унда Саидкарим Саидазимбой ўғли каби баъзи бир сармоядорлар парламент сайловларидан хавотирлар билдириб, «бизнинг вилоятимизни унутган бўлса ажаб эмас, мазкур сай-

<sup>13</sup> Бу ҳақида қаранг: М у с т а ф а е в а Н. «Самарқанд» газетасининг Туркистон ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаётида тутган ўрни // Ўзбекистон тарихи. 2002, № 3, 49-бет.

<sup>14</sup> Государственнун дума сайловиға тегишли ахбор // Ўрта Осиёнинг умр гузаронлиги газети «Тараққий». 1906, № 11, 28 февраль.

лов хусусинда ҳеч бир ном нишон бўлмади кетди» деб шаҳар бошлиғига мурожаат қилган ҳолда зудлик билан Петербургга телеграмма юборишни маслаҳат берган<sup>15</sup>. Бундан кўринадики, Давлат думасининг жорий этилиши ўлкадаги сиёсий жараёнларнинг фаоллашувига хизмат қилиш билан бирга, Туркистон мусулмонларни турли ташкилотларга бирлаштиришга туртки бўлди. Бу хусусида газета муҳаррирлари ҳамда зиёлилар матбуот саҳифаларида маълумотлар бериб бордилар. Шундайлар сирасига Мунаввар Қорининг «Тошкентда жамъияти хайрия»<sup>16</sup>, «Тошкентда мусулмон жамъияти»<sup>17</sup> каби катта ва кичик ҳажмдаги мақолаларини киритиш мумкин. Улар қуйидаги мақсадда тузилган эди:

- аҳолининг ижтимоий кўмакка муҳтож қисмига ёрдам бериш;
- мактаб, масжид ва мадрасаларга ҳукумат томонидан алоҳида маблағлар ажратилмаганлиги боис, уларни иқтисодий жиҳатдан таъминлаб, умумий аҳволини яхшилаш;
- Давлат думасида иштирок этиш ва ўлка мусулмонларини ҳақ-ҳуқуқларини талаб қилиш мақсадида сиёсий куч сифатида бирлашиш зарурати.

Бу каби жамиятлар тузиб, уларнинг фаолиятини ривожлантиришда жадидлар ва зиёлилар билан бир қаторда маҳаллий сармоядорлар-тадбиркорлар ҳам катта ўрин эгаллади. Саидкарим Саидазимбой ўғли, Орифхўжа эшон Азизхўжа эшон ўғли, Мақсудхўжа эшон Отахўжа эшон ўғли, Абдували ҳожи Абдукомилбой ўғли, Мирза Абдулла ҳожи Муҳаммадбой ўғиллари ана шундайлар тоифасидан эди. Улар миллат келажиги ва тараққиёти учун ҳам ижтимоий-сиёсий ҳам иқтисодий жиҳатдан бирлашиш ташаббуси билан чиқдилар. Зеро, ўлка камолоти ёш авлодни замонавий миллий руҳда тарбиялаш ва халқнинг сиёсий онгини ошириш билан боғлиқ эди.

Хулоса қилиб айтганда, XX аср бошларидаги ижтимоий-иқтисодий, сиёсий жараёнлар Туркистон миллий матбуот саҳифаларида кенг ва мунтазам ёритиб борилган. Бунинг сабаби сифатида шунини кўрсатиш мумкинки, ҳукумат томонидан мамлакат фуқароларига сиёсий эркинликлар берилиши ва Россия империясининг барча ҳудудларида ижтимоий муносабатларнинг кескинлашуви газеталар фаолиятининг кучайишига хизмат қилган эди.

<sup>15</sup> Ҳар хил хабар // Ўрта Осиёнинг умр гузаронлиғи газети «Тараққий». 1906, № 16, 22 март.

<sup>16</sup> Мунаввар Қори. Тошкентда жамъияти хайрия // Хуршид. 1906, № 3, 21 сентябрь.

<sup>17</sup> Мунаввар Қори. Тошкентда мусулмон жамъияти // Самарқанд. 1913, № 37, 20 август.

*Ё. Тайронов*

**Освещение в национальной прессе вопросов  
социально-экономической и политической  
жизни Туркестана в начале XX века**

На основе анализа публикаций национальной прессы («Тараккий», «Хуршид», «Тужжор», «Садои Туркистон», «Садои Фаргона» и др.) раскрываются особенности социально-экономической и политической жизни Туркестана в начале XX в., а также история становления частного национального предпринимательства и деятельность его представителей в контексте модернизации социально-экономической жизни.

*Yo. Tayronov*

**Lighting the social-economical and political  
life in Turkestan on the beginning  
of the in XX<sup>th</sup> century the national press**

In the article suggested the analyses by the publication of national press («Tarrakhy», «Hurshid», «Tutjar», «Sadoi Turkiston», «Sadoi Fargona» and others). In this article discovered the specialty of social-economical and political life in Turkestan on the beginning XX century. In this article searches the history of the national employment and activities of representatives in context of modernize the social-economical life.

## *Фикр ҳақида фикр*

### **МНЕНИЕ О МНЕНИИ**

Редколлегия журнала всячески приветствует обсуждение новых публикаций по актуальным вопросам центральноазиатской истории, включая историю Узбекистана и дискуссии по поводу высказанных в них мнений и позиций. Насколько они разнообразны, настолько мы будем близки к истине, поскольку известно, что история рождается в спорах. Вместе с тем, конечно же, споры должны носить корректный характер и не исключать уважения ученого к ученому. Забывающих это основное правило науки рецензентов, как правило, оставляют наедине с их совестью.

Опираясь на интеллект ученого-читателя, редакция представляет его вниманию две рецензии на популярную брошюру д.и.н. Ш. С. Камолиддина «Заметки по древней и средневековой истории Чача» (Ташкент, 2009), которая по сути является рецензией на брошюру Д. А. Алимовой и М. И. Филанович «История Ташкента (с древнейших времен до наших дней)» (Ташкент, 2007).

Таким образом, представляя мнение о мнении, редакция не сомневается в объективном суждении читателя.

### **БОЛЬШИЕ ПРЕТЕНЗИИ К МАЛЕНЬКОЙ БРОШЮРЕ. ОБОСНОВАНЫ ЛИ ОНИ?**

(Ш. С. Камолиддин. Заметки по древней и средневековой истории Чача. Ташкент, 2009. 100 с.)

Редакция журнала «Ўзбекистон тарихи» обратилась ко мне с просьбой прокомментировать брошюру Ш. С. Камолиддина, посвященную, как явствует из текста, критическому обзору научно-популярной книги Д. А. Алимовой и М. И. Филанович «Тошкент тарихи (қадимги даврлардан бугунги кунгача). История Ташкента (с древнейших времен до наших дней)». Ташкент: ART FLEX, 2007.

Признаться, у меня не было особого желания осуществлять эту просьбу и тратить свое время, поскольку данный автор хорошо известен в научной среде не только и не столько как достаточно хороший востоковед, когда-то опубликовавший две интересные книги, посвященные исторической географии Согда и Тохаристана, сколько своими критиканскими выступлениями в печати, носившими односторон-



ний, предвзятый, личностный, а порой просто агрессивный характер, уверовавший в свою безгрешность и якобы высокую миссию в науке человека. Однако после ознакомления с текстом данной брошюры и особенно с ее заключением я все же решил высказать некоторые свои замечания.

Прежде всего хочу особо отметить, что за более чем 50-летнюю деятельность в науке я нередко читал, да и становился свидетелем уничтожительной, а порой и совершенно беспощадной критики разного рода научных сочинений, но никто из ученых и никогда, критикуя ту или иную книгу, не призывал власти запретить и изъять из общественного пользования книги своих коллег (С. 77). Это полнейший нонсенс, грубейшее нарушение общепринятых этических норм, принятых в научной среде!!!

В качестве наглядного примера приведу выдержку из заключения критической статьи Ю. Э. Брегеля на книгу Б. В. Лунина «Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении». Ташкент, 1965.

Подвергнув книгу Б. В. Лунина подробнейшему постраничному анализу в своей рецензии объемом в 25 страниц и указав на многочисленные ошибки и неточности, Ю. Э. Брегель в заключении пишет: «Подводя итог нашему обзору, можно заключить, что, хотя Б. В. Лунин проделал, несомненно, очень большую работу, собрал обширный материал и в своей книге сообщает порою интересные и малоизвестные факты, ему не удалось выполнить тех задач, которые перед ним стояли...

Остается пожелать, чтобы продолжение труда Б. В. Лунина (несомненно, полезного по своему замыслу) было более успешным и последующие тома были лишены отмеченных здесь недостатков»<sup>1</sup>.

Это и есть образец доброжелательного и подлинно научного отношения к труду своего коллеги, что начисто отсутствует в брошюре-рецензии Ш. С. Камолиддина. А следовало бы научиться у своих старших коллег, в том числе у своего покойного учителя П. Г. Булгакова, который исключительно доброжелательно относился к ошибкам и недочетам ученых, в том числе самого Ш. С. Камолиддина.

При этом меня удивляет тот факт, что Ученый совет Ташкентского государственного института востоковедения своим протоколом № 6 от 29.01.2009 г. рекомендовал к печати данную брошюру-рецензию с такого рода недостойным заключением. Полагаю, что никто из членов ува-

<sup>1</sup> Брегель Ю. Э. Б. В. Лунин. «Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении». Ташкент, 1965 // Письменные памятники Востока. Историко-археологические исследования. М., 1968. С. 284.

жаемого Ученого совета, наверное, внимательно не прочитал весь текст брошюры.

Перейду теперь непосредственно к тем замечаниям, которые высказаны Ш. С. Камолиддином в адрес Д. А. Алимовой и М. И. Филанович. Справедливости ради следует отметить, что рецензент достаточно аргументированно указал на ошибки и недочеты, имеющие место в данной книге, особенно по части транслитерации того или иного названия или имени, разночтений в их написании и т. д. Однако сам же рецензент не избежал опечаток в тексте, разночтений в написании арабских имен и лакабов, одностороннего освещения той или иной проблемы, привел совершенно необязательные пространные рассуждения по тому или иному вопросу истории Средней Азии, которые зачастую не имеют отношения к рецензируемой книге, и т. д.

Если также скрупулезно, как это делает Ш. С. Камолиддин, проанализировать его рецензию, то получается не меньшая по объему брошюра, чем написал он. Поэтому ограничусь указанием на некоторые характерные недостатки и ошибки, распределив их по отдельным разделам.

1. Опечатки, разночтения и неточности.

С. 5-6. Слово Чач дано в двух написаниях с надстрочным знаком и без него – «č'č» и «с'с».

С. 8. Словообразования типа Тойтепа пишутся слитно, а не через дефис.

С. 8. Совершенно нелепо выглядит часть предложения «...обнаружена ... ваза с руноподобными вазами» (sic!).

С. 9. Оссуарии нельзя называть погребальными урнами, так как между ними существует принципиальное различие: оссуарии – костехранилища, урны предназначены для хранения пепла умерших.

С. 13. Словообразования типа ираноязычные, тюркоязычные и т. д. в русском языке передаются слитно, а не через дефис.

С. 17, 25. Пропуск предлогов, в частности «с».

С. 18. Стилистически и грамматически неверно писать «согдийское и тюркское общества в своем развитии были практически ровесниками».

С. 26. В отношении манихейской религии никогда и никем не употребляется написание «манихеизм», как у автора рецензии, а только «манихейство».

С. 41. Веймарн, а не Вейн-марн.

С. 49. «Рампространялась» вместо «распространялась».

С. 94-96. Названия книг и статей на французском языке переданы без надстрочных знаков, что недопустимо, так как меняется смысл слова.

2. Автор рецензии указывает, что Д. А. Алимова и М. И. Филанович не точно передают транслитерацию арабских имен и названий. Хотя это вовсе не обязательно в научно-популярных и не осуществляется даже в научных статьях и книгах исторического содержания, если они не носят сугубо востоковедческий характер, так как до сих пор в издаваемой в Узбекистане научной литературе написание этих имен и названий не унифицировано. Не унифицировано написание этих слов и у автора рецензии, если следовать его призыву о классической их передаче.

Приведу несколько примеров.

С. 9. Имя Йахйа ибн Асād следует писать не только с надстрочным знаком, обозначающим долготу, но и с точкой под «х».

С. 32. Имя пророка следует писать Мухаммад, а не в руссифицированной форме Мухаммед.

С. 41. Имя Махмуд всегда в классических востоковедных изданиях передается с точкой под «х» и знаком долготы над «у», Махмӯд, а не Махмуд, как у автора рецензии.

С. 42. Правильное написание имени аббасидского халифа ал-Кā'им би-амри-л-лāх, а не ал-Ка'им би-амри-ллах, как у автора рецензии.

С. 46. Нисбу ал-Фергани правильно следует писать ал-Фāргани, а не ал-Фергани, как у автора рецензии.

С. 51,54. Слово «дūн» в сложносоставных именах, имеющих арабское происхождение и включающих имя сына, кунью, лакаб и нисбу, в классических востоковедных изданиях принято писать с большой буквы «ад-Дин», а не с маленькой «ад-дин», как это делает автор рецензии.

Таким образом, правильные в основе своей замечания Ш. С. Камоллидина в действительности оказываются просто придирками к авторам научно-популярной книги, поскольку сам автор не придерживается унификации в написании арабских имен и зачастую не проставляет все диакретические знаки.

3. Не отвечают характеру рецензии и те пространные экскурсы, которые совершает Ш. С. Камоллидин то ли для того, чтобы показать свои знания, то ли для того, чтобы доказать принадлежность тех или иных культурных достижений тюркам, так как они фактически не имеют отношения к научно-популярному очерку о истории Ташкента. Например, затронутый им обширный круг вопросов, связанных с употреблением в пищу конины. Это весьма интересно, но какое это имеет отношение к истории Ташкента?

4. Выборочный, односторонний метод доказательства своих положений и выводов, к которому постоянно прибегает автор рецензии, не утруждая себя приведением противоположной точки зрения.

К примеру, рассуждая об этнической принадлежности туров, он пишет, что «древние иранцы называли турами, прежде всего, среднеазиатских тюрков, а также тюркоязычных саков и хуннов», подкрепляя свой вывод ссылкой на мало кому известного азербайджанского ученого Х. Г. Короглы, и совершенно не учитывает огромное число научных работ, написанных выдающимися лингвистами и историками (к примеру В. И. Абаевым, И. М. Дьяконовым, В. Б. Хенингом), в которых туры, как и саки, трактуются как кочевые ираноязычные племена<sup>2</sup>.

С. 20. То же самое замечание относится и к рассуждениям автора о роли коня у ираноязычных народов, в которых проявились незнания автором этого вопроса.

5. Некомпетентность автора рецензии во многих проблемах, вопросах и в знании научной литературы, особенно связанной с археологией, историей религии и нумизматикой Средней Азии.

Так, его рассуждения об оссуарных захоронениях, мягко говоря, далеки от истины. К примеру, он пишет: «предполагается, что оссуарии были, прежде всего, черепохранилищами» (С. 22). Интересно было бы узнать, кем это предполагается, так как ссылки у автора отсутствуют. Все археологи, которые когда-либо изучали оссуарии *in situ*, знают, что, помимо черепов, в оссуариях всегда находятся другие части человеческого скелета.

Научная литература об оссуариях, приведенная в работе Ш. С. Камолитдина, весьма скудная, и к тому же опубликована в весьма отдаленные времена. Автор совершенно не знает и не использует большое число новейших исследований, опубликованных как у нас в стране (например, почти в каждом номере «Истории материальной культуры Узбекистана»), так и за рубежом, не говоря уже об обобщающей монографии

<sup>2</sup> См. например: Абаев В. И. Скифский быт и реформы Зороастра. Archiv Orientalní. 1956, XXIV. P. 28 и далее; По мнению В. И. Абаева, термин *tūga*, передающий название племени, применялся для восточноиранского обозначения саков Средней Азии. По мнению И. М. Дьяконова, это наиболее убедительное объяснение значения термина *tūga*. – См.: Восточный Иран до Кира // История Иранского государства и культуры. М., 1971. С. 154, прим. 73. О ираноязычности туров и круга вопросов, связанных с ним, см.: Herzfeld E. Zoroaster and his world. Princeton. 1947. P. 907 и далее, а также: G. Gnoli Zoroaster's time and homeland. Naples. 1980.

французского ученого Ф. Грене, блестящего знатока оссуарных захоронений и помещенных на оссуариях изображений<sup>3</sup>.

Такими же весьма наивными, если не сказать более, выглядят рассуждения автора о манихействе, которое объявлено им одной из форм огнепоклонничества (С. 26), совершенно неверно передающего сущность этого сложнейшего философско-религиозного учения Мани, в основе которого лежат концепция о том, что мир состоит из двух начал – светлого и темного, которые находятся в непрерывной борьбе между собой, и космогонические представления, связанные с различного рода астральными представлениями. Автору рецензии, прежде чем писать о манихействе, следовало бы хотя бы ознакомиться с работой А. М. Беленицкого и других ученых<sup>4</sup>, не говоря уже о «Кефалайи»<sup>5</sup>, где изложены основы манихейского вероучения, и новейшем выдающемся исследовании в этой области А. Л. Хосроева «История манихейства (Пролегомона)». Спб., 2007.

Неверны также в корне своем его рассуждения о зороастризме со ссылкой только на работу В. Зундермана, хотя этот автор совершенно не использует археологических и исторических исследований, посвященных зороастрийским обрядам и обычаям в Средней Азии<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Frantz Grenet. Les Pratiques Funeraires dans l'Asie Centrale Sedentaire de la Conquete Grecque a l'Islamisation. Editions du CNRS. Paris, 1984. В нижеуказанной работе – «Авеста» специальная глава посвящена сопоставлению авестийской и бактрийской погребальной практике, в том числе и оссуарных захоронений (С. 39-45). См. также: К р ю к о в а В. Ю. Зороастризм. (Спб.: «Азбука-классика», 2005), где дана обстоятельная характеристика зороастризма в целом, его обрядов и обычаев. Непосредственно к Средней Азии имеет отношение книга М. Б. Мейтарчян «Погребальный обряд зороастрийцев» (М., 1999), в которой привлечен большой археологический материал, свидетельствующий о распространении зороастризма в Средней Азии. Можно указать еще на огромное число работ по этой теме, о которых Ш. С. Камолитдин, не будучи специалистом, не имеет представления.

<sup>4</sup> Беленицкий А. М. Вопросы идеологии и культов Согда (по материалам пянджикентских храмов) // Живопись Древнего Пянджикента. М., 1954. С. 39-52; Р т в е л а д з е Э. В. Цивилизации, Государства, Культуры Центральной Азии. Ташкент, 2008. С. 191-197.

<sup>5</sup> Кефалайя («Главы»). Коптский манихейский трактат / Перевод с коптского, исследование, комментарий, глоссарий и указатель Смариной Е. Б. М., 1998.

<sup>6</sup> О роли зороастризма в Средней Азии см. также: Беленицкий А. М. Указ. соч. С. 52-57; Авеста. «Закон против Дэвов» (Видевдат) / Адаптированный перевод, исследование и комментарии Ртвеладзе Э. В., Саидова А. Х., Абдуллаева Е. В. Спб., 2008. Особенно важное значение имеет глава о зороастризме в Средней Азии, написанная Ф. Грене в совместной с М. Бойс книге «A History of Zoroastrianism». Т. III. Leiden, 1991. P. 152-197.

Выше я уже писал о плохой осведомленности автора в научной литературе по затрагиваемым им проблемам и вопросам. Приведу еще один пример. На С. 5 и 6 автор утверждает, что в большинстве согдийских надписей из Культобе упоминается топоним Чач в форме с'с со ссылкой только на тезисы и доклад Ф. Грене.

Во-первых, слово Чач отдельно там не упоминается, а всегда в форме с'с'п п'р – Чачаннап, во-вторых, в трех из восьми надписей (а не 14), в-третьих, полная публикация этих надписей осуществлена Н. Симс-Вильямсом и Ф. Грене три года назад<sup>7</sup>, а в 2008 г. вышли две работы Э. В. Ртвеладзе об этих надписях<sup>8</sup>, которые, если исходить из того, что брошюра Ш. С. Камолиддина подписана к печати 04.02.2009 г., он обязан был учесть.

Оставим на совести автора брошюры-рецензии выпад<sup>9</sup> против Д. А. Алимовой, М. И. Филанович и Э. В. Ртвеладзе и постоянное обвинение их в незнании то узбекского, то согдийского языков, и т. д. (С. 5, 58, 77). Как видно из приведенных выше примеров, сам Ш. С. Камолиддин проявил некомпетентность во многих вопросах и проблемах археологии и истории Средней Азии. Хочу привести только один пример. В 1991 г. Э. В. Ртвеладзе был приглашен в качестве официального оппонента по защите докторской диссертации нынешнего заведующего кафедрой, где, кстати сказать, работает Ш. С. Камолиддин, М. Исхакова, которая была посвящена палеографии согдийских надписей и согдийскому языку. Спрашивается, если Э. В. Ртвеладзе не знает согдийского языка, зачем сам защищавший и Ученый совет удостоили его чести быть оппонентом наряду с таким выдающимся знатоком согдийского языка, каким являлся покойный А. Хромов? Тем самым, своим нелепым выражением в адрес Э. В. Ртвеладзе Ш. С. Камолиддин ставит под сомнение

<sup>7</sup> Sims-Williams N., Grenet F. The Sogdian inscription of Kultobe // *Shygyz*, 2006. P. 95-111.

<sup>8</sup> Ртвеладзе Э. В. Исторический контекст согдийских надписей из Культобе // *Древняя и средневековая урбанизация Евразии и возраст города Шымкента*. Шымкент, 2008. С. 233-238; Е го же. К ранней истории Чача (Новые нумизматические и эпиграфические источники) // *ОНУ*. 2008. № 4. С. 71-74.

<sup>9</sup> Впрочем, подобная манера односторонней, предвзятой и неэтичной критики весьма свойственна Ш. С. Камолиддину и его сподвижникам. См. например кн.: Исхаков М., Камолиддин Ш., Бабаяров Г. Заметки по истории нумизматики раннесредневекового Чача (III – VIII вв.). Ташкент, 2007, изданную Французским Институтом Исследований Центральной Азии в серии «Рабочие документы ИФЕАК» при полной поддержке Директора Института и координатора Серии Байрама Балчи, хотя она насыщена стилистическими, грамматическими и историческими ошибками, имеющимися даже на обложке данной брошюры. См.: Ртвеладзе Э. В. К ранней... С. 67.

степень достоверности докторской диссертации М. Исхакова. Я считаю достаточным написанное мною по поводу брошюры Ш. С. Камолиддина. В противном случае мне пришлось бы написать целую книгу с разбором всех тех некомпетентных суждений автора по тем или иным вопросам и проблемам археологии, истории и нумизматики Средней Азии, как и у его соратников. Для этого у меня нет сейчас и не будет в дальнейшем ни времени, ни желания.

В заключение своего краткого отзыва хочу отметить, что научные дискуссии крайне необходимы, они ведут к более четкому и углубленному познанию спорных вопросов и проблем, которых ещё немало в истории Средней Азии и Узбекистана. Но они должны проводиться в рамках уважительного и доброжелательного отношения к своим оппонентам, с соблюдением этики поведения, принятой среди коллег, с максимальным и тщательным подбором фактов, опровергающих или ставящих под сомнения выводы другого ученого. Все это, к сожалению, отсутствует в брошюре-рецензии Ш. С. Камолиддина.

*Э. Ртвеладзе  
академик АН РУз, доктор исторических наук*

### **ТОЧКА ЗРЕНИЯ НА РЕЦЕНЗИЮ**

(Ш. С. Камолиддин. Заметки по древней и средневековой истории Чача. Ташкент, 2009. 100 с.)

На всех этапах истории общества цивилизация и государственность народов носили урбанизационный характер. Города являлись и являются ведущими центрами социально-экономической, военно-административной и культово-культурной жизни каждого народа. Не случайно история городов и городской культуры входит в круг ведущих направлений исторической науки и одновременно является объектом повышенного интереса культурной общественности страны, что ярко проявляется в нашей республике – стране древней истории и культуры. Поэтому так волнует история Самарканда и Бухары, Термеза и Ташкента.

Особое внимание вызывает Ташкентский регион – древний Чач – один из крупнейших историко-культурных урбанистических центров, культура которого формировалась в бассейне Сырдарьи – второй по величине великой реки Средней Азии. Окруженный отрогами снежных «Небесных гор» Тяньшаня – Чаткальским и Кураминским хребтами, оа-

зис славился плодородными землями и садами. Недра гор богаты рудными ископаемыми: серебром и золотом, медью и железом, самоцветами, цветными и каолиновыми глинами. Сырдарья издревле служила ретранслятором культурных и этнических взаимосвязей оседлых народов оазисов и кочевых племен Великой степи, и Чач стоял в самой активной зоне этих контактов. В этих условиях кроются причины своеобразия развития его культурно-хозяйственной жизни.

2 апреля 2008 г. Президентом республики И. А. Каримовым принято Постановление «О подготовке и проведении 2200-летнего юбилея города Ташкента». И сегодня большое внимание общественности обращено к истории столицы. Поэтому оправдан и интерес научных кругов к подготовке и изданию научной и популярной литературы по этим вопросам. В последнее время вышел ряд научных исследований по истории региона, среди которых монография и статьи Э. В. Ртвеладзе, посвященные проблемам денежного обращения в Чаче, заметки по истории нумизматики раннесредневекового Чача М. Исхакова, Ш. С. Камолиддина, Г. Бабаярова, статья Ю. Ф. Бурякова «Раннесредневековый Чач» и др. В последнее время в исторической науке неоднозначно рассматривались многие аспекты политической, культово-культурной, этнической и языковой истории. И, конечно, сформировалось широкое поле для творческих дискуссий, которые ярко проявились, в частности, на научной конференции «Чач-Бинкат-Ташкент (историческое прошлое и современность)», проходившей в 2007 г.<sup>1</sup>

Чач, в отличие от многих владений Среднеазиатского Междуречья, к сожалению, слабо освещен в письменных источниках. Автор настоящей рецензии более 50 лет занимается историей Чача по памятникам материальной культуры. Поэтому не случайно наш интерес привлекла работа Ш. С. Камолиддина «Заметки по древней и средневековой истории Чача», опубликованная Ташкентским государственным институтом востоковедения в 2009 г.

В аннотации к работе как раз и представлялось, что автором высказывается точка зрения на такие дискуссионные вопросы, как наиболее ранние упоминания топонима Чач и его происхождение, имена и титулы доисламских правителей Чача, местоположение столицы Чача тюркского времени, роль согдийцев и тюрков в урбанизации Чача, религия населения доисламского Чача, его политический статус в доисламский период и эпоху Саманидов, преобладающие направления в экономике средневе-

<sup>1</sup> Материалы научной конференции «Чач-Бинкат-Ташкент (историческое прошлое и современность)». Ташкент, 2007.



кового Чача и чекан серебряной монеты, как показатель политического статуса правителей Чача, Мавераннахр и «мусульманский ренессанс», историческое значение топонимов Туран и Туркестан, происхождение так называемого стиля в Средней Азии и др. (С. 2).

Как видим, в работе заявлены крупные исторические проблемы, касающиеся вопросов ономастики и топонимики, этнических и лингвистических проблем, экономики и урбанизации, теологии и культуры. Многие из них давно разрабатываются исследователями различных направлений исторической науки. Ш. С. Камолиддин в начале работы (С. 3) приводит имена западных и российских историков, востоковедов, археологов, нумизматов, лингвистов. Работы этих исследователей касаются кардинальных проблем истории народов Средней Азии (а иногда и более широких регионов) и являются объектом острых дискуссий. Многие положения очень интересные, но не устоявшиеся, проблематичные, требующие дополнительной убедительной аргументации. И мы вправе были ожидать от автора обращения к этим сложным вопросам на базе анализа ведущих работ этих исследователей, тем более, что сам он в последнее время занимался некоторыми дискуссионными проблемами<sup>2</sup>.

К сожалению, как выяснилось из текста, основной базой анализа этого широкого круга проблем и критики автор избрал небольшую научно-популярную работу д.и.н. Д. А. Алимовой и к.и.н. М. И. Филанович «Тошкент тарихи (қадимги даврлардан бугунги кунгача)» – «История Ташкента (с древнейших времен до наших дней)». Ташкент: ART FLEX, 2007. – 168 с. Эта брошюра вышла в рамках популярных материалов «История городов Узбекистана» на двух языках – узбекском и русском, общим объемом 10 п. л. (по 5 п. л. на каждом языке), включающих, помимо небольшого текста, 114 иллюстраций, карт, планов, фото и рисунков памятников и зачастую уникальных предметов материальной культуры, освещающих страницы 2200-летней истории Ташкента от зарождения до настоящего времени.

На наш взгляд, данная работа явилась для Ш. С. Камолиддина лишь поводом для того, чтобы представить свою точку зрения на поставленные им выше вопросы. Представляется, что только два из них в какой-то мере напрямую связаны с историей Ташкента.

Первый касается самого названия государства и его столицы. В историческую науку был широко введен термин Чач, упоминание которого известно из сасанидских источников III в. н. э., затем согдийских –

<sup>2</sup> См.: в частности, Камолиддин Шамсиддин. Происхождение Саманидов. Ташкент, 2008.

VIII в. н. э. В последнее время письменные материалы II – III вв. н. э. получены в Южном Казахстане. Известны они и по монетным данным. Они служат объектом исследования западных, российских и узбекистанских ученых. В последнее время Э. В. Ртвеладзе (2000, 2007 гг.) на базе анализа нумизматических материалов было выдвинуто самоназвание государства как «Чачан» и «Чачаннап», что принято не всеми исследователями. Аналогично с Э. В. Ртвеладзе этот вопрос трактуется западными согдологами Н. Симс-Вильямсом и Ф. Грене, изучавшими надписи, найденные в Южном Казахстане. Этой же точки зрения придерживается одна из авторов брошюры – М. И. Филанович<sup>3</sup>. Существует и точка зрения В. А. Лившица, основывающаяся на анализе документов архива согдийского правителя Деваштича, что Чачан или Чачин приведены в форме прилагательного. Являясь сторонником этой точки зрения, я, как научный редактор брошюры М. И. Филанович и Д. А. Алимовой, считаю правомерным оставить в ней термин, принимаемый авторами работы.

Этот термин связан и со вторым важным вопросом, поднимаемым рецензентом: происхождение и значение топонима Чач. Китайская иероглифика его – «Ши» – обычно переводится как «камень». Поэтому владение то связывается с авестийским названием (священное море Чаечаста), выдвинутым на ираноязычной основе западным ориенталистом Гершевичем, то принимается как «каменный город» в значении символа мужества жителей. Это положение принято авторами брошюры. Ш. С. Камолитдин же связывает топоним Чач с древнетюркской основой языка енисейских кетов, которые по предположению некоторых ученых (А. П. Дульзон, В. П. Яйленко) когда-то жили в Средней Азии, и считает, что первоначальная основа названия владения – это тюркское «таш» в значении «камень». На наш взгляд, сторонники обоих направлений, уводя истоки названия Чач в глубокую даль II – начало I тыс. н. э., во-первых, не учитывают того, что владение до первых веков н. э. носило иное наименование – Юни, а лишь с первых веков нашей эры появляется новое – Чач.

Во-вторых, в китайских источниках Чач – «Ши» – «Чжеше» трактуется не просто как «камень». Интересно в этом отношении исследование узбекского китаиста А. Ходжаева, выявившего, что второй термин означал «камень Ше» – т. е. «драгоценный камень». Проанализировав источники, мы обратили внимание, что в древнетюркском языке Чач (сёс)

<sup>3</sup> Алимова Д. А., Филанович М. И. Тошкент тарихи (кадимги даврлардан бугунги кунгача). История Ташкента (с древнейших времен до наших дней). Ташкент: ART FLEX, 2007. С. 98.

означает «благородный камень» и конкретно бирюзу<sup>4</sup>. Мы отмечали, что с первых веков н. э. в горах Чаткала и Курамы начинается не только добыча золота, серебра, железа, но и разработка гигантского бирюзового месторождения Унгурликан в Северном Кармазаре. Топография его соответствует сообщениям китайских источников, которые при описании Чача всегда подчеркивали, что «в Ши на юго-востоке от столицы есть большая гора, в которой добывается благородный голубой камень сэ-сэ»<sup>5</sup>, что должно означать бирюзу. Синолог Э. Шефер также сообщает, что Чач был известен как главный поставщик голубого камня сэ-сэ в Центральную и Восточную Азию<sup>6</sup>. Все эти материалы позволяют рассматривать название владения «Чач» не как «каменная крепость», а как «страна драгоценного камня», точнее «страна бирюзы»<sup>7</sup>.

Мы видим, что этот вопрос названия Чач рассматривается исследователями с различных позиций и упрекать авторов, что они принимают не ту позицию, которую занимает рецензент, неправомерно.

Относительно титулатуры и имен правителей Чача сегодня в науке также идет активная дискуссия согдологов и тюркологов, востоковедов и нумизматов. И авторы, имеющие также свою точку зрения, поступили избирательно, приводя взгляды исследователей, которые они принимают, тем более, что включать в научно-популярный очерк все детали этой дискуссии невозможно, да и нет в них необходимости.

Рецензент обращает внимание (С. 14) на противоречивость и недостаточность обоснования причин переноса столицы из древнего города на север. Но и сами материалы на этом этапе истории незначительны и требуют ювелирного анализа.

Далее у Ш. С. Камолитдина идут обширные экскурсы в средневековую тюркскую экономику, культуру, религию, мало связанные с рецензируемой работой (С. 17-29). Этим вопросам могут быть посвящены специальные работы, тогда как в кратком популярном очерке им может быть уделено лишь несколько строк. То же касается и саманидского государства, так как уровень его государственности исследователями трактуется по-разному.

<sup>4</sup> Древнетюркский словарь. Л., 1963. С. 143.

<sup>5</sup> Б и ч у р и н Н. Я. (Иакинф). Собрания сведений о народах, обитавших в древности на территории Средней Азии. М., 1965. Т. II. С. 313.

<sup>6</sup> Ш е ф е р Э. Золотые персики Самарканда. Книга о чужеземных диковинах в империи Тан. М., 1981. С. 395, 448.

<sup>7</sup> Б у р я к о в Ю. Ф. К истории урбанистических процессов Древнего Чача // Древняя и средневековая урбанизация Евразии и возраст города Шымкент. Шымкент, 2008. С. 80-81.

Анализом охвачены обширные территории и эпохи вплоть до Сельджукидов (С. 31-35) и Мухаммада Хорезмшаха. Этому вопросу посвящена специальная работа рецензента, однако проблема находится в стадии дискутирования и не обязательна для популярных очерков, использующих наиболее принятые положения в истории.

Широко представлен также обзор мусульманского Ренессанса (С. 39 и сл.), трактуемого как синтез культурных компонентов в рамках мусульманской культуры с рассмотрением материалов от столицы халифата Самарры до Бухары, Самарканда, Семиречья. Обзор широкий, но какое отношение он имеет к популярной истории Ташкента и в какой форме должен быть представленным её авторами? Нам это представляется непонятным.

Более прагматичным, имеющим отношение к тексту брошюры, является раздел, в котором отмечены неточности изложения, фактические и грамматические ошибки (С. 47-57). Это рабочий материал, в котором изложены взгляды рецензента на подачу отдельных моментов истории авторами, высказано несогласие с прочтением некоторых текстов источников, терминов, хронологического освещения событий.

С некоторыми замечаниями рецензента можно согласиться, так как в текст действительно вкрались неточности и ошибки. Остановимся на некоторых.

Недоразумение относительно трактовки Зайнетдина-бобо (или Зайн ад-Дина) как создателя суфийской школы выясняется, если взять статью М. И. Филанович в материалах Международной конференции 2007 г. «Исламские ценности Центральной Азии, толерантность и гуманизм», где на С. 17 приведены сведения о его генеалогии, и о его отце Шахабадине Абу Ходжа аз-Сухраварди, как основателе этой суфийской школы.

Второй пример о месте захоронения в Ташкенте Ходжа Аламбардора. В тексте этого же автора, помещенном в альбоме, посвященном Ташкенту как центру мусульманской культуры, – «Ташкент – жемчужина исламской культуры» (Ташкент, 2007), отмечается, что Ходжа Аламбардор умер в Сайраме. Это – действительно ошибка. Но её можно отнести к упущению автора, а не к неграмотности, так как она владеет фактическим материалом.

Некоторые вопросы, показанные, как ошибки автора, являются либо результатом неправильной редакции при сокращении текста (в частности, это касается вариантов названий р. Сырдарьи), либо расхождением в понимании фразы автором и рецензентом.

Есть ошибки и чисто редакционные, технические, которые имеются в любой работе, и, в частности, в работе самого рецензента Ш. С. Камо-

лиддина. К числу их можно отнести разные написания топонимов или личных имен, например Той-тепа – Тойтепа, Кара Чурин Турк – Кара Чурин Тюрк, Мухаммад – Махаммед и др. Следует отметить неправильную характеристику оссуариев как черепохранилищ. Ошибочна передача термина «манихейство» как «манихеизм». Можно назвать и другие.

В целом, как нам представляется, рассмотренные выше вопросы, представленные Ш. С. Камолиддином как дискуссионные, практически являются изложением взглядов автора на некоторые проблемы истории Средней Азии, для которого книга Д. А. Алимовой и М. И. Филанович является лишь предлогом.

Характерно, что, поскольку рецензируемая работа имеет популярный характер, авторы свободны от научного аппарата, заменив его довольно обширным списком использованной литературы.

Объем текста, выделяемый для популярных брошюр, настолько ограничен, что, по нашему мнению, нет необходимости даже менять название, как это предлагает рецензент добавлением к заглавию «краткий очерк». В целом, как он отмечает, «авторы справились с поставленной задачей и дали краткий обзор истории Ташкента, пользуясь данными, которыми располагает современная наука» (С. 76).

М. И. Филанович – автора разделов, посвященных древней истории, Ш. С. Камолиддин включает в число ведущих исследователей урбанистических процессов Чача (С. 3), и специально подчеркивает, что именно она «может считаться специалистом по древней и средневековой археологии Ташкента» (С. 76). Поэтому приходится удивляться, что вслед за этим далее отношение и к авторам работы, и к самой работе у рецензента резко меняется.

Опубликованная работа включает не только древнюю и средневековую, но и историю Ташкента нового и новейшего периода, в которой не М. И. Филанович, а Д. А. Алимова является основным автором. Во-вторых, Д. А. Алимова имеет базовое образование историка-археолога Средней Азии и в свое время принимала участие в исследованиях древней столицы Чача – городища Канка, материалы которого приведены в данной работе. Так что её роль более чем оправдана как в освещении древней, так и современной истории города.

Что касается М. И. Филанович, она, не являясь востоковедом (как и автор данной рецензии), оперирует материальными источниками истории. В своих работах мы активно используем данные письменных источников, опираясь на работы востоковедов, к числу которых относится и рецензент, так как считаем их компетентными исследователями, на труды которых можно опираться и в переводах древних и средневековых

текстов, и в аналитической оценке источников, так же как они опираются на наши работы, посвященные материальной культуре древних эпох. Это дает возможность, как мне представляется, объективно реконструировать древнюю и средневековую историю, коррелируя данные письменных и материальных источников.

Поэтому замечания рецензента о низком уровне научно-популярной работы, о некомпетентности её авторов, необходимости изъятия работы из обращения не подтверждаются изложенным материалом.

На наш взгляд, эта часть работы Ш. С. Камолиддина является субъективной некорректной оценкой научно-популярной работы коллег, специалистов в области исторической науки. В ней по крупницам собраны материалы, позволившие выстроить картину истории города Ташкента с глубокой древности, о которой ни в каком источнике нельзя прочесть. Очень важно, что авторы древнего раздела сумели донести до читателей, как, казалось бы, безвестные холмы хранят в себе страницы удивительной истории нашей столицы. Не случайно брошюра насыщена таким количеством иллюстраций, содержащих и виды памятников, и этапы работы археологов, и реконструкции древних архитектурных сооружений, в значительной степени уничтоженных временем. Они заставляют читателя задуматься о том, что руины и в городе, и в регионе требуют бережного к себе отношения, являясь частью золотого наследия культуры и истории узбекского народа. В этом огромная ценность труда Д. А. Алимовой и М. И. Филанович.

Не случайно, по оценкам представителей общественности, работа пользуется большой популярностью у широкого круга читателей разного возраста и особенно востребована в центрах по подготовке специалистов, работающих с местными и иностранными туристами.

Поэтому мы считаем, что работа должна (конечно, с учетом исправления допущенных неточностей) переиздаваться.

Что касается выдвигаемых рецензентом задач по подготовке многолетних трудов коллективами авторов, то это – совершенно другая тема, которая решается уже сейчас коллективом виднейших специалистов Узбекистана.

*Ю. Буряков*  
*академик АН РУз, доктор исторических наук*

## Тарихчи кутубхонасига

Д. Алимова, А. Аширов

### МАЪНАВИЯТ КЎЗГУСИ

(Х. С. Кароматов. Ўзбекистонда мозий  
этикодлари тарихи. Тошкент, 2008. 664 бет)

Тарихдан маълумки, кишилик жамияти томонидан яратилган моддий ва маънавий маданият яхлит бир бутунликни ташкил этади. Дин, тарих, фалсафа, кадриятлар, урф-одат ва анъаналар ана шу муаззам дарахтнинг шохлари, халқ ижоди, дунёқараши, аклий ва фикрий кашфиётлари эса унинг илдизидир. Машҳур инглиз файласуфи К. Доусон таъкидлаганидек, «дин тарих учун калитдир ва агар биз маданиятнинг диний илдизларини англамас эканмиз, маданиятнинг ўзини ҳам тушуна олмаймиз»<sup>1</sup>.

Дарҳақиқат, ҳар қандай маданий тараққиёт замирида маълум бир диний ғоя ва этикод мужассамлашган бўлиб, тадқиқотчи олимлар кишилик жамияти тарихига қанчалик чуқур кириб боришларига қарамай, барибир инсониятнинг илоҳий куч ёки руҳдан беҳабар бўлган даврини топа олмаганлар. Тарихнинг ҳар бир даврида дин инсоният ҳаётида муҳим аҳамият касб этган<sup>2</sup>.

Шубҳасиз, бу борада бошқа халқлар қатори ўзбек халқининг ҳам қадимий кадриятлари ва диний этиқодлари бир неча минг йиллик тарихга эга. Қолаверса, Ўзбекистон ҳудуди ғоят хилма-хил диний этиқодлар, динлар, маданиятлар ва турмуш тарзлари туташган минтақа ҳисобланади. Бир сўз билан айтганда, биз яшаб турган минтақа нафақат Шарқ, балки жаҳон цивилизациясининг бешикларидан бири бўлган. Лекин, афсуски ҳозирга қадар нафақат Ўзбекистон, балки Марказий Осиё микёсида ҳам минтақанинг қадимий диний этиқодлари таҳлиliga бағишланган мукамал ва ҳар томонлама комплекс тарздаги тадқиқот ёки илмий асар яратилмаган эди. Айнан шу боис, яқинда нашрдан чиққан шарқшунос олим Х. Кароматовнинг Ўзбекистондаги қадимий диний этиқодлар тарихига оид монографиясини ўз вақтида яратилган муҳим аҳамиятга молик илмий нашр сифатида баҳолаш мумкин.

Китобда Ўзбекистон ҳудудидаги анимизм, фетишизм ва тотемизм каби диний этиқодларнинг илк шаклларида тортиб, то ислом дини-

<sup>1</sup> Dawson Ch. God, History and Historians: an anthology of modern Christian views of history. New York, 1977. P. 121.

<sup>2</sup> Dawson Ch. Religion and Culture... P. 41.

нинг яккахудолилиқ мақомигача кўтарилиш жараёни кенг қамровли материаллар асосида батафсил таҳлил қилинган. Муаллиф минтақадаги энг қадимги илк эътиқодий қарашлар борасидаги шахсий қарашларини моҳирона тарзда таҳлил қилиш асносида илк диний эътиқодлар билан боғлиқ кўплаб эътиқодлар ва культларнинг генезиси ҳамда уларнинг мазмун-моҳиятига оид қатор янги илмий мулоҳазаларни илгари сурган. Энг муҳими, айнан мазкур асарда юртимизнинг исломдан олдинги маданияти, мафкураси, урф-одатлари борасида тарихий-илмий маълумотлар яхлит бир тизимлашган кўринишда ва ўқувчи учун қизиқарли тилда баён қилинган.

Такриз қилинаётган «*Ўзбекистонда мозий эътиқодлари тарихи*» номли монография кириш, 4 бобдан иборат асосий қисм ва Ўзбекистоннинг қадимий диний эътиқодлари ақс этган фотосуратлар мажмуидан иборат каталог ҳамда мавзуга тааллуқли адабиётлар библиографиясидан иборат.

Шубҳасиз, асарда археологик, этнографик ва тарихий материаллардан кенг фойдаланилган. Ўз навбатида муаллиф айнан мазкур маълумотларга суянган ҳолда Ўзбекистон ҳудудида исломгача бўлган даврда ҳукм сурган диний эътиқодлар муайян ғояларга асосланганлиги ва улар ўз даврининг мафкуравий тизимини ақс эттирганлигини илмий асосда исботлашга ҳаракат қилган.

Китобнинг кенг миқёсдаги фактик материаллар асосида қизиқарли ёзилган қисмларидан бири тотемизм эътиқоди таҳлиliga бағишланган боби ҳисобланади (99-178 б.). Айнан мазкур қисмда тотемизм тарихи, унинг моҳияти, эътиқод объекти ҳамда борлиқ яратилишининг тотем рамзлари борасида диққатга сазовор мулоҳазалар баён қилиниши асносида минтақага хос маҳаллий тотемлар ҳамда улар билан боғлиқ эътиқодий қарашларга оид янги илмий фаразлар илгари сурилган. Чунончи муаллиф инсон-ҳайвон тимсолларини ўзида мужассам қилган – Гопатшоҳ (одам ва буқа), от танали, бургут бошли, қанотли грифонлар ёки бошқа ҳайвонлар тасвирларидаги грифонлар, тритонлар – одамилон тотемининг рамзий тасвири, қуш ва аёл тасвиридаги қурама тотемлар ҳамда аждар, илон, семурғ каби қуш ва ҳайвонлар билан боғлиқ тотемларнинг асосий мазмун моҳияти, тарихий асосларига аниқликлар киритишга ҳаракат қилган. Шунингдек, китобда минтақага хос бўлган қадимги тотемлар тўғрисида мулоҳазалар билан бирга давлатлар ва шоҳлар ҳукмронлигини илоҳийлаштирган *шер*, *бургут*, *туя*, *йўлбарс* каби ҳукмрон тотемлар ёки зооморф (олий кучларни ҳайвонлар сифатида тасаввур этиш) ва антроморф (илоҳларни инсон шаклида берилиши), от тотеми ҳамда илоҳий самовий отларнинг тарихий асосларини



махаллий асосга эга эканлигини илмий асосда исботлаб беришга ҳаракат қилинган (172-174 б.).

Дарҳақиқат, ўзбек халқининг қадимги аجدодлари ҳаёт тарзида тотемистик қарашлар муҳим аҳамият касб этган. Бу ўринда шуни ҳам таъкидлаб ўтиш керакки, ўзбек уруғлари орасида айрим тотемлар билан боғлиқ этнонимлар ҳам бўлган. Хусусан, бу борада (биргина мисол тарзда) туркий халқларда отга бўлган муносабат ва ўзбекларда от тотеми билан боғлиқ этнонимлар бўлганлигини мисол тариқасида айтиб ўтиш мумкин. Чунончи, таниқли этнограф олим К. Шониёзовнинг ёзишича, Фарғона водийсида ўзбек уруғларидан бири бўлган қипчоқларда от тотеми билан боғлиқ *тўрт айғир, саманотли, қорабайтал, қулон* каби уруғлар бўлган. Ушбу уруғларнинг келиб чиқиши бевосита от тотеми билан боғлиқ бўлиб, қадимда от қипчоқларда ёки уларнинг баъзи бир уруғларида уруғ аждоди – тотеми ҳисобланган<sup>3</sup>. Қолаверса, от тотемига бўлган эътиқод излари ўзбек халқининг оғзаки ижодиётида, анъанавий турмуш тарзида, яъни бола туғилишдан тортиб, то мотамгача бўлган маросимларда ҳали ҳануз учрайди<sup>4</sup>.

Шубҳасиз, ушбу асарнинг ўқувчи диққат-эътиборини тортиб, мутолаа қилишга ундайдиган энг қизиқарли қисмларидан бири «*Яратувчи аланга домни*» деб номланган боби ҳисобланади. Айнан мазкур бобда оловнинг инсоният тарихида тутган ўрни ва у билан боғлиқ эътиқодий қарашлар ҳамда маросимлар, зардуштийликда олов култи, инсонлар эътиқод қилувчи ибодатхоналар ва уларнинг меъморий тузилишидаги ўзига хосликлар, ҳаёт дараҳти билан боғлиқ эътиқодлар ва рамзлар, ҳаёт дараҳти тушунчасини турли халқларда, макон ва замонлардаги талқини, Хоразм, Қашқадарё, Бухоро, Сурхондарё, Тошкент каби Ўзбекистоннинг турли тарихий-этнографик минтақаларида исломгача бўлган даврдаги олов уйларининг маҳаллий хусусиятлари борасида диққатга сазовор мулоҳазалар билдирилган. Қолаверса, ушбу қисмда муаллиф нафақат олов билан боғлиқ эътиқодий қарашлар ва ибодатхоналарнинг таърифи-ю тавсифини, балки ибодат вақтида ишлатиладиган муқаддас буюмларнинг ўзига хос тимсоллари борасида ҳам қизиқарли

<sup>3</sup> Ш а н и я з о в К. Ш. К этнической истории узбекского народа. Ташкент: Фан, 1974. С. 144.

<sup>4</sup> Бу борада қаранг: М у с а к у л о в А. Халқ кўшиқларида от инончининг бадий ифодаси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1994. № 5-6. 66-72-бетлар; Т и л о в о в А. От ва асотир // Сирли олам. 1996. № 2. 7-бет; М а т б о б о е в Б. Х. Фарғонанинг самовий тулпорлари // Мерос. 1997. № 1. 3-4-бетлар; А ш и р о в А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. Тошкент: Ўзбекистон Миллий давлат кутубхона нашриёти, 2007. 20-24-бетлар.

маълумотларни баён қилган. Чунончи, китобда зардуштийлик билан боғлиқ ибодат ашёлари, муқаддас ҳаома ичимлиги ва унинг диний маросимлар тизимида тутган ўрни борасида ҳам янги илмий фаразлар илгари сурилган.

Муаллиф инсониятнинг энг қадимги маданият марказларидан бири қадимий Қарши шаҳри ўрнидаги – Ерқўрғон ёдгорлиги, ушбу ёдгорликдаги дафн ва ибодат комплекси ҳамда ушбу ибодат масканида турли тарихий даврларда ўтказилган маросимлар мисолида Ўзбекистоннинг қадимги аҳолиси орасида аجدодлар руҳига бўлган эътиқоднинг замонлар оша ривожланиш жараёнини мухтасар тарзда ёритиб беришга ҳаракат қилган.

Ушбу монографиянинг қадимги аёл культлари ва улар билан боғлиқ эътиқодий қарашлар таҳлилига бағишланган қисмида қадимги Она-илоҳалар, уларнинг функциялари, рамзлари ва генезиси борасида диққатга сазовор мулоҳазалар баён қилинган. Чунончи, муаллиф зардуштийликнинг муқаддас илоҳаси Анахита ва унинг асосий функцияси ва генезиси борасида фикр билдирар экан, «Анахита Яқин Шарқ илоҳаларининг нусхаси эмас, балки маҳаллий заминда вужудга келган Она-илоҳа бўлиб, кейинчалик зардуштийликка киради», – деб таъкидлайди (313 б.).

Асарнинг яқунловчи «*Аждодлар руҳига бахшида*» деб номланган қисмда энг қадимги даврларда шаклланган аждодларга сиғиниш эътиқоди тарихи ва унинг ўзбеклар анъанавий дафн-мотам маросимлари, миллий маданиятида тутган ўрни таҳлил қилинган. Шунингдек, муаллиф ушбу қисмда зардуштийлик динига хос мотам маросимлари ва марҳумларни дафн этиш одатлари тарихи, уларнинг эволюцияси билан бирга ўлиб-тирилувчи табиат култи ва шоҳона омад, бахт ҳомийси – фарн борасида ҳам янги қарашларни илгари сурган.

Умуман олганда, мазкур монографияни ўзбек халқининг қадимий диний эътиқодлари тарихига оид йирик фундаментал асар тарзда баҳолаш мумкин. Қолаверса, муаллиф айнан ушбу асар орқали узоқ тарих каъридаги диний тасавурлар ва эътиқодий қарашлар асосида ўзбек халқининг асрлар давомида кузатишлардан ҳосил бўлган ҳаётий хикматлари ҳамда инсоният тафаккур тажрибасининг инъикоси мужассамлашганлигини илмий асосда кўрсатиб бера олган. Шу билан бирга асарда исломгача бўлган даврда Ўзбекистон ҳудудида бўлган деярли барча эътиқодий қарашлар ва динлар қаторида шомонлик эътиқоди ва у билан боғлиқ қарашлар бирмунча кенгроқ ёритилса, унинг илмий қиммати янада ошган бўлар эди. Чунки қатор тарихий-этнографик ва диншуносликка оид адабиётларда айнан шомонлик эътиқодининг юр-

тимизга хос маҳаллий эътиқод эканлиги борасида диққатга сазовор мулоҳазалар билдирилган<sup>5</sup>.

Асарнинг 59-саҳифасида хунар ҳомийси авлиё дейилган. Аслида эса хунар ҳомийси пир дейилса тўғрироқ бўлса керак.

Монографияда рус ҳамда хорижий тилларда нашр қилинган мавзуга тааллуқли бўлган кўплаб археологик, тарихий ва этнографик адабиётлар билан бирга сўнгги йилларда ўзбек тилида чоп қилинган ишларни<sup>6</sup> ҳам тилга олиб ўтилганда асарнинг илмий нуфузи янада ошган бўлар эди.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, ушбу монографияни мустақиллик йилларида ўзбек халқининг қадимий кадриятлари, маънавий маданияти ва диний қарашлари тарихига оид фундаментал асар тарзида баҳолаш мумкин. Қолаверса, мазкур асар келгусида Ўзбекистоннинг қадимги даври тарихини ажралмас қисми бўлган ўтмиш маданиятимиз, аждодлардан авлодларга қолган буюк мерос ҳамда миллий ғоянинг тарихий-диний илдизларини янада чуқур англашда катта аҳамият касб этиши шак-шубҳасиздир.

<sup>5</sup> Қаранг: Абу Райҳон Б е р у н и й . Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. 1-том. Тошкент: Фан, 1968. 233-252-бетлар; И п а н А. Tarihte ve bugunsamanizm. Materiallari Ior ve Arastirmalar. Ankara, 1972; Ш а н и я з о в К. К этнической истории узбекского народа. С. 324-330; Б а с и л о в В. Н. Шаманство у народов Средней Азии и Казахстана. М.: Наука, 1992. – 325 с.

<sup>6</sup> Авесто. Тарихий-адабий ёдгорлик / Асқар Маҳкам таржимаси. Тошкент, 2001; Авесто. «Яшт» китоби / М. Исоқов таржимаси. Тошкент: Шарк, 2001; Авесто. «Ведевдот» китоби / М. Исоқов таржимаси. Тошкент, 2007; Р ў з и б о е в С., С о б и р о в а Н. «Авесто» мифологияси ва Хоразм фольклори. Урганч, 2001; Ч о р ш а н б и е в М. Ўзбек эпосидаги тотемистик қарашларнинг тарихий асослари ва бадий талқинига доир. Тошкент: Университет, 1998; Ҳ о м и д о в Ҳ. «Авесто» файзлари. Тошкент, 2001. А ш и р о в А. «Авесто»дан мерос маросимлар. Тошкент: Мерос, 2001; Ж а б б о р о в И., Ж а б б о р о в С. Жаҳон динлари тарихи. Тошкент: Ўзбекистон, 2002; С у л а й м о н о в Р. Нахшаб унутилган тамаддун сирлари. Тошкент: Маънавият, 2004; А ш и р о в А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. Тошкент, 2007.

*Илмий ҳаёт: анжуманлар, учрашувлар, баҳслар*

**АКАДЕМИК ЯХЁ ҒУЛОМОВ НОМИДАГИ  
«ЎЗБЕК ХАЛҚИ ВА УНИНГ ДАВЛАТЧИЛИГИ ТАРИХИ»  
РЕСПУБЛИКА ИЛМИЙ СЕМИНАРИНИНГ  
«УСТРУШОНА БУЮК ИПАК ЙЎЛИ ЧОРРАҲАСИДА»  
МАВЗУИДАГИ 52-ЙИҒИЛИШИ ТЎҒРИСИДА**

2008 йил 23 декабрда Сирдарё вилояти Гулистон Давлат университетида академик Яхё Ғуломов номидаги республика тарихчиларининг «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» номли илмий семинарнинг «Уструшона Буюк ипак йўли чорраҳасида» мавзусига бағишланган 52-йиғилиши бўлиб ўтди.

Семинар йиғилишида т.ф.н. А. А. Грицинанинг «Уструшона цивилизацияси ва унинг давлатчилиги хусусиятлари», академик Ю. Ф. Буряковнинг «Уструшона шаҳарлари Буюк ипак йўлида», т.ф.д. проф. М. Исҳоқовнинг «Сугд ёзма ёдгорликларида Уструшона» ва т.ф.н. доцент С. С. Қудратовнинг «Ўрта Осиё илк давлатларида ижтимоий муносабатлар» мавзуларидаги маърузаларида ушбу ҳудудда илк давлатчиликнинг шаклланиши, тараққиёти ва урбанистик цивилизация босқичларида шаҳарсозлик маданиятининг ўзига хос этно-археологик жиҳатлари кўрсатиб ўтилди.

Археолог т.ф.н. А. А. Грицина маърузасида Уструшонадаги шаҳарсозлик маданияти милоднинг IV – III асрларда вужудга келганлиги Буюк ипак йўлида жойлашган Эски Ховос, Нуртепа, Мугтепа шаҳарлари мисолида асослаб берилди. Маърузада ўлкадаги ўзига хос ўтрок ва кўчманчи маданиятларнинг синтези кўрсатилди.

Ю. Ф. Буряков «Уструшона шаҳарлари Буюк ипак йўлида» маърузасида сўнги археологик маълумотлар асосида Уструшона ҳудудида одамлар тош давридан бошлаб яшаб келаётганлигини асослади. Қулдорлик даврига оид мозор қўрғонлардан топилган рўзғор буюмлари қолдиқлари воҳада суғорма деҳқончилик билан шуғулланувчи сугдийлар ва кўчманчи чорвадор сак-скифлар ёнма-ён яшаганлиги исботи сифатида Уструшонада ўзига хос деҳқон ва чорвадор синкретик маданиятнинг шаклланганлигига урғу берилди ҳамда этно-маданий жараёнларда ўзига хос тарихий аҳамияти таъкидланди.

Т.ф.д. М. М. Исҳоқовнинг «Сугд ёзма ёдгорликларида Уструшона» номли маърузасида Уструшона тўғрисида маълумотлар берди. Маърузада Сугддаги Панж вилояти ҳукмдори Деваштич томонидан Чочга (Тошкентга) юборган элчиси Фатуфарннинг ўз ҳукмдори Деваштичга юборган ҳисобот мактуби матни таҳлили асосида Чочнинг илк ўрта асрлардаги сиёсий-ижтимоий ҳолатига ва Уструшона ҳудудига тааллуқли жиҳатларга янгича баҳо берди.

Гулистон Давлат университети доценти т.ф.н. С. С. Қудратовнинг «Ўрта Осиё илк давлатларида ижтимоий муносабатлар» маърузасида илк давлатларнинг ижтимоий муносабатларга қарашлари баён этилди. «Авесто»нинг ижтимоий муносабатларни ёритишдаги муҳим аҳамияти таъкидланди.

«Авесто»нинг «Гоҳ»ларда акс этган патриархал оилалар ва шу оила вакили сифатида «қул» деб таърифланган «вира» ва «вайса» ларнинг ижтимоий аҳволи очиб берилди. Қулларнинг бошқа аъзолари қатори ҳар хил тадбирларда қатнашганликлари, ҳамма қатори диний тўлов тўлаганликлари айтилди. Бу ҳолат қадимги қулдорлик мамлакатлари Юнонистон ва Римдаги қулларнинг жамятдаги ўрни билан таққосланди, «вира» ва «вайса»ларнинг патриархал оиланинг хизматкорлари сифатида ҳам маълум ижтимоий ҳуқуқларга эга бўлганлари кўрсатилди. Ўрта Осиёдаги қулдорлик Фарбдаги қулдорликдан тубдан фарқ қилганлиги асослаб ўтилди.

Маърузалар тингловчиларда катта қизиқиш уйғотди, семинар якунида савол-жавоб ва баҳс-мунозаралар бўлиб ўтди.

Семинар йиғилишининг илмий хулосасида Уструшонадаги цивилизациянинг вужудга келишида Буюк ипак йўлининг аҳамияти ва Марказий Осиё цивилизациясидаги мавқеи кўрсатилди. Археологик тадқиқотлар натижасида Уструшонада илк шаҳарларнинг пайдо бўлиши ва минтақадаги урбанистик жараёнлар ўзига хос шаҳарсозлик анъаналарининг шаклланганлиги таъкидланди. Уструшона тарихи ўзбек халқи ва давлатчилиги тарихининг таркибий қисми эканлигига алоҳида урғу берилди.

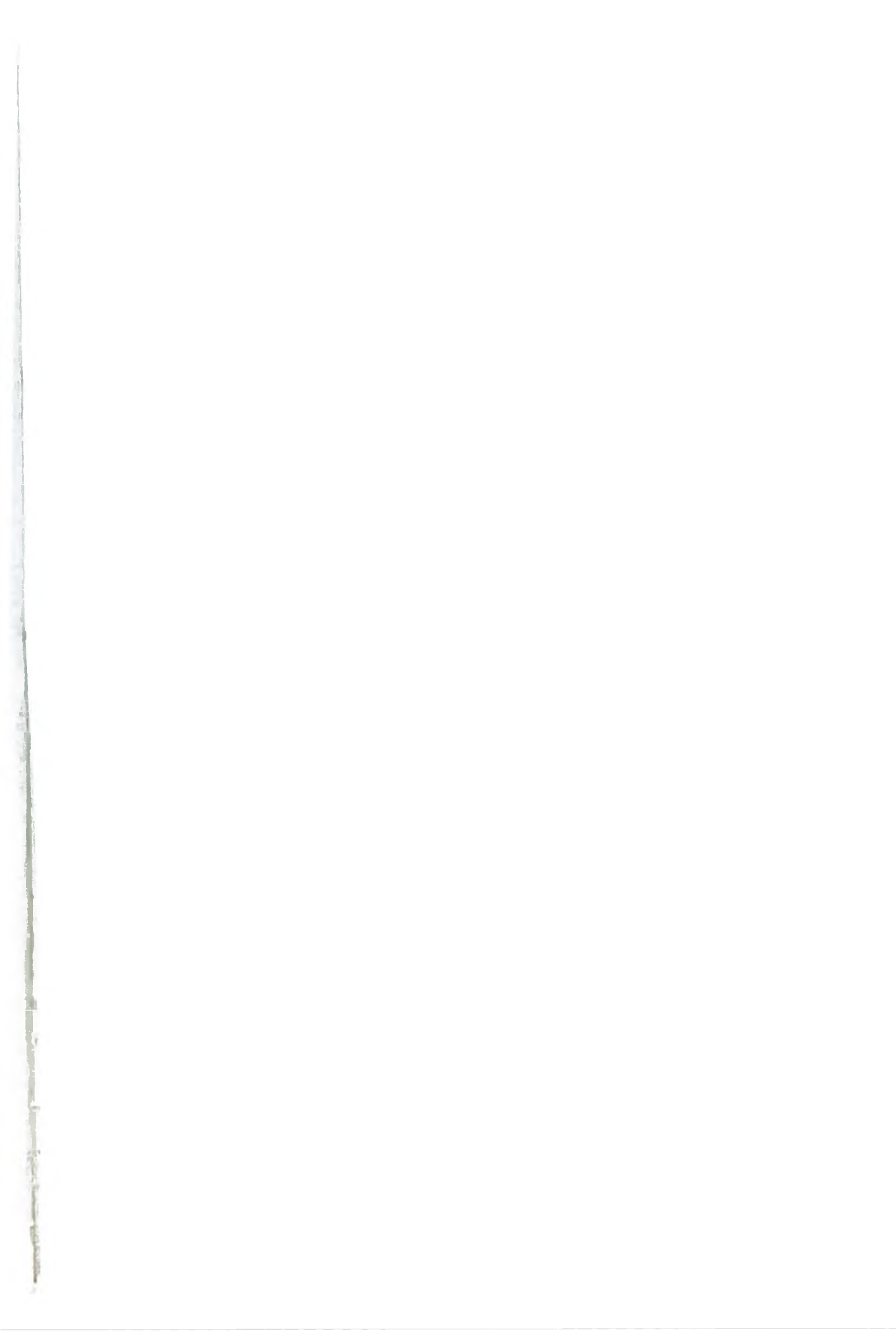
*ф.ф.н. А. Отаҳўжаев, т.ф.н. Г. Ғаниева*

## Муаллифлар хақида маълумот

- Ғ. Бобоёров** – ЎзР ФА Шарқшунослик институти докторанти.
- А. Кубатин** – ЎзР ФА Шарқшунослик институти аспиранти.
- Н. Мустафаева** – ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
- М. Рахимов** – ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
- Б. Убайдуллаева** – ЎзР ФА Тарих институти докторанти.
- У. Абдурасулов** – ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
- Ё. Тайронов** – ЎзР ФА Тарих институти аспиранти.
- Э. Ртвеладзе** – ЎзР ФА академиги, т.ф.д.
- Ю. Буряков** – ЎзР ФА академиги, т.ф.д.
- Д. Алимова** – ЎзР ФА Тарих институти директори, т.ф.д., профессор.
- А. Аширов** – ЎзР ФА Тарих институти директори муовини, т.ф.д.
- А. Отахўжаев** – ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, ф.ф.н.
- Г. Ғаниева** – ЎзР ФА Тарих институти докторанти.

Журнал муқовасида Бинкатдан топилган, X асрга мансуб бўлган лаган тасвири туширилган.

На обложке журнала изображен ляган X века, найденный при раскопках Бинката.



ISSN 2010-7234. O'zbekiston tarixi. 2008. № 4

Индекс 1027