

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.02/30.12.2019. Tar.56.01.РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ЗИЁДБЕК ЮЛДАШЕВИЧ ЭСОНОВ

**ФАРҒОНА ВОДИЙСИ ҚИШЛОҚ АҲОЛИСИНинГ
ҲУНАРМАНДЧИЛИК АНЪАНАЛАРИ (XIX АСР ОХИРИ – XX АСР
БОШЛАРИ)**

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Зиёдбек Юлдашевич Эсонов

Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг ҳунармандчилик анъаналари
(XIX аср охири – XX аср бошлари).....3

Зиёдбек Юлдашевич Эсонов

Ремесленные традиции сельского населения Ферганской долины
(конец XIX – начало XX в.).....25

Ziyodbek Yuldashevich Esonov

The traditions of handicraft of the rural population of Fergana valley
(late XIX – early XX centuries).....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.02/30.12.2019. Tar.56.01.РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ЗИЁДБЕК ЮЛДАШЕВИЧ ЭСОНОВ

**ФАРҒОНА ВОДИЙСИ ҚИШЛОҚ АҲОЛИСИНИНГ
ҲУНАРМАНДЧИЛИК АНЪАНАЛАРИ
(XIX аср охири–XX аср бошлари)**

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2021

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.4.PhD/Tar565. рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қўқон давлат педагогика институтида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.fati.uz) ва "ZiyoNET" ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Улуғбек Сайдашович Абдуллаев
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оponentлар: Алишер Худайбердиевич Дониёров
тарих фанлари доктори, профессор
Недира Ҳайитбаева Азимова
тарих фанлари номзоди

Етақчи ташкилот: Наманган давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси ФА Тарих институти ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019. Tar.56.01.-рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «14» июль соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтди. (Манзил: 100060, Тошкент ш. Шахрисабз тор кўчаси 5-уй, Ўзбекистон Республикаси ФА Тарих институти. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (+99871) 233-39-91) e-mail: info@fati.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Фундаментал кутубхонасида танишиш мумкин (____ рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Знеллар кўчаси 13-уй). Тел: (99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2021 йил " __ " _____ кунни тарқатилади.
(2021 йил " __ " _____ даги ____ рақамли реєстр баённомаси)



Zur

Азамат Зиё

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, тарих фанлари доктори, профессор

M.X.

М.Х. Пайзиева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, тарих фанлари номзоди

Am

Н.А. Аллаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, тарих фанлари доктори

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон халқларининг хунармандчилик анъаналари бугунги глобаллашув ва интеграциялашув жараёнларида ўзаро уйғунлашиб, умуминсоний характерга эга бўлиб бормоқда. Бу жараён қишлоқ хунармандчилиги анъаналарининг ранг-баранг миллий ва локал хусусиятларини илмий жихатдан ўрганиш ҳамда инсоният цивилизациясининг маданий мероси сифатида сақлаб қолиш нақадар долзарб эканлигини кўрсатмоқда. Дунё халқларининг ўзига хос амалий санъати, хунармандчилик анъаналарини сақлаб қолиш ва ривожлантиришда Жаҳон Ҳунармандлар Кенгаши (World Craft Council) ҳамда ЮНЕСКОнинг Маданий ранг-баранглик бўйича умумжаҳон декларацияси доирасида амалга оширилаётган халқаро микёсдаги тадбирлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Дунёнинг турли минтақаларидаги қишлоқ аҳолиси хунармандчилик анъаналарини маданий ва ижтимоий антропология фанининг муҳим тадқиқот объектларидан бири сифатида тарихий, маданий меросни сақлашга қаратилган илмий лойиҳалар доирасида тадқиқ этилиши долзарб илмий йўналишлардан бир сифатида эътироф этилмоқда. Бугунги ижтимоий тараққиёт жараёнлари қишлоқ аҳолиси хунармандчилик анъаналари ва унинг ўзига хос тарихий, миллий-маданий ва локал-минтақавий хусусиятларини этнологик аспектда тадқиқ этиш ҳамда дунё илмий жамоатчилигига ҳавола этиш заруриятини юзага келтирмоқда.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда миллий хунармандчилик соҳасини ривожлантиришга давлат сиёсати даражасида эътибор қаратилмоқда. “Миллий хунармандчиликнинг кўп асрлик анъаналарини қайта тиклаш ҳамда уни қўллаб-қувватлаш, дунё ҳамжамияти ўртасида тарғиб қилишни кучайтириш”¹ вазибалари долзарб масала сифатида кун тартибидан ўрин олди. Айниқса, Ўзбекистон “Хунарманд” уюшмасининг Жаҳон Ҳунармандлар Кенгаши Осиё ва Тинч океани минтақаси ташкилоти (WCC-APR) аъзоси сифатидаги фаолияти миллий хунармандчиликнинг ривожланиш тарихи, ўзига хос хусусиятларини чуқурроқ тадқиқ этиш ва кенг микёсда жаҳонга тарғиб этишда муҳим аҳамиятга эга бўлди. Шу боис, Ўзбекистон халқлари жумладан, Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг хунармандчилик анъаналарини тарихий-этнографик аспектда тадқиқ этиш нафақат илмий, айти пайтда амалий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 ноябрдаги ПФ-5242-сон “Хунармандчиликни янада ривожлантириш ва хунармандларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2018 йил 1 ноябрдаги ПҚ-3991-сон “2019 йил 10-15 сентябрь кунлари Қўқон шаҳрида

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2019 йил 3 октябрдаги ПФ-5841-сонли “Халқаро хунармандчилик фестивалини ўтказиб боришга оид чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони.// lex.uz/docs/4535422.

Халқаро ҳунармандчилик фестивалини ўтказиш тўғрисида”, 2019 йил 28 ноябрдаги ПҚ-4539-сон “Ҳунармандчиликни янада ривожлантириш ва ҳунармандларни қўллаб-қувватлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги фармон ва қарорлари, шунингдек, соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ равишда бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Марказий Осиё халқлари ҳунармандчилик муаммоси бир қатор тадқиқотларда тарихий-этнологик аспектда ўрганилган бўлиб², диссертация мавзусига оид тадқиқот ишларини даврий-хронологик жиҳатдан тўрт гуруҳга: Россия империяси мустамлакачилиги даври адабиётлари, совет ҳокимияти йилларида олиб борилган тадқиқотлар, мустақиллик йилларида нашр этилган илмий адабиётлар ва хорижий нашрларга бўлиб ўрганиш мумкин.

Биринчи гуруҳга XIX аср охири – XX аср бошларида тарихчи, иқтисодчи ва саёҳатчилар томонидан чоп этилган адабиётларни киритиш мумкин. Мазкур тадқиқотларнинг мақсади ўрганилаётган муаммони ёритишга қаратилмаганлиги боис, уларда асосан Ўрта Осиёдаги кустар ҳунармандчилик саноати тўғрисидаги дастлабки маълумотлар берилган³.

Бироқ, айти пайтда, мазкур даврга оид айрим тадқиқотларда Туркистон ўлкасидаги кулолчилик, бўёқчилик, кўнчилик, қоғозгарлик, ипакчилик ҳунармандчилик тармоқлари ҳолати яхши ёритиб берилган⁴. Шунингдек,

²Народное декоративное искусство Советского Узбекистана. – Ташкент: АН Узбекской ССР, 1954. – С.195; Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства южных киргизов. – Фрунзе: АН Киргизской ССР, 1960. – С.123; Масанов Э. Домашние промыслы и ремесла казахского народа во второй половине XIX–XX вв. – Москва, 1960. – С. 19; Пиркулиева А. Домашние промыслы и ремесло туркменов долины Средней Амударьи в конце XIX – начале XX вв. Ашгабад. 1973. – С. 34-41; 1982. – С. 48–53.

³ Небольсин П. И. К истории торговли Средней Азии с Россией со стороны Оренбургской линии (Очерки торговли России со странами Средней Азии, Хивой, Бухарой и Кокандом) // Записки русского географического общества. Т. X. – СПб., 1856. – С. 370; Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. – СПб., 1865; Пашино П.И. О фабричной и торговой деятельности в Туркестанской области // Известия русского географического общества. Т.III. №4. – СПб., 1867. – С. 120-139; Ўша муаллиф. Туркестанский край в 1866 году. Путевые записки. – СПб., 1868. – С. 139-150; Костенко Л.Ф. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. – СПб., 1870. – С. 212-218; Бродовский М.И. Техническое производство в Туркестанском крае. – СПб., 1875; Костенко Л.Ф. Туркестанский край. – СПб., 1880. Т.I. – С. 453; Т. II. – С.261; Т. III. – С. 330.

⁴ Кушкевич А. Гончарный промысел в Ходжентском уезде. // Русский Туркестан. Т.II. Москва, 1871.– С.134-137; Краузе Л. О туземном оружии в Туркестанском крае // Русский Туркестан. – Вып.II.– Москва, 1872; Ўша муаллиф. Заметка о красильном искусстве туземцев // Русский Туркестан. – Вып.II. –Москва, 1872; Парамонов И.А. О кожевенном производстве в Туркестанском крае // Русский Туркестан. Вып.II. – М., 1872; Федченко А.А. Обижуаз-писчебумажная фабрика в Коканде // Русский Туркестан. Сборник, изданный по поводу политехнической выставки. Вып.II. – Москва, 1872; Петровский Н.Ф. О шелководстве и

Фарғона водийси хунармандчилигининг баъзи соҳалари тўғрисида маълумот берувчи асарлар ҳам эълон қилинган бўлиб, улардан тўқимачилик, кулолчилик ва ипакчиликка оид қимматли маълумотларни топиш мумкин⁵.

Иккинчи гуруҳ совет даври тарихшунослигига оид, миллий хунармандчиликни ўрганишга бағишланган кўплаб илмий ва илмий-оммабоп асарлар чоп этилган. Уларда асосий эътибор Ўрта Осиё хонликларининг хунармандчилиги масалаларини ўрганишга қаратилди⁶. Мазкур даврда Фарғона водийси хунармандчилигига бағишланган ишлар ҳам эълон қилинган бўлиб, ушбу тадқиқотларда Фарғона водийсининг шаҳар ва қишлоқ аҳолисининг ипакчилик, кандакорлик, заргарлик тармоқларининг техник услуби, бадий ишлов бериш анъаналари, маҳсулот турлари ёритиб берилган⁷. Ушбу даврда Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг кулолчилик, тўқимачилик, гиламдўзлик тармоқларини акс эттирган ишлар ҳам эълон қилинди⁸. Бу илмий ишларда соҳа тарихи, маҳсулот тайёрлаш техникаси, дастгоҳлари, буюм безаклари ва уларни ўзига хос локал хусусиятлари ёритилган. Шунингдек, бир қатор ишларда хунармандчилик тармоғининг назарий-методологик асослари очиқ берилган⁹. Ушбу ишларда Фарғона водийсидаги хунармандчилик тармоғи тараққиётига таъсир этган ижтимоий-иқтисодий омиллар масалалари тўғрисида фикр-мулоҳазалар билдирилган.

Учинчи гуруҳга Ўзбекистон мустақиллиги йилларида нашр этилган тарих, этнография, археология, санъатшунослик йўналишларида бажарилган ишларни келтириб ўтиш мумкин¹⁰. Айниқса, тадқиқотнинг даврий

шелкомотани в Средней Азии. – Ташкент, 1873. – С. 1-10; Ўша муаллиф. Шелководство и шелкомотание в Средней Азии. Отчет министерству финансов агента в Туркестанском генерал-губернаторстве. – СПб., 1874.

⁵ Наливкин В. П., Наливкина М. В. Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганской долины. – Казань: типография Императорского университета, 1886. – С. 203; Бурдуков Н.Ф. Гончарное изделия Средней Азии. – СПб 1906. – С.78; Головин Г. Кустарные промыслы Туркестана// Вестник Туркестанский сельскохозяйственный промышленной и научной выставки. –Т., 1909; Масальский В.И. Туркестанский край.// Россия. Полное географическое описание нашего отечества. – СПб., 1913 // ТС Т.19. – С. 525-548; Развадовский В.К. Опыт исследования гончарного и некоторых других кустарных промыслов в Туркестанском крае // Туркестанское сельское хозяйство. 1916. №. 4-8.

⁶Сухарева О. А. Позднефеодальной город Бухара конца XIX – начало XX века. Ремесленная промышленность. – Ташкент: АН УзССР, 1962. – С.194; Джабборов И. М. Ремесло узбеков южного Хорезма в к. XIX–XX вв // . – Ташкент: Фан, 1971. Вып. 3. – 173 с.; Садикова Н.С., Лефтеева Л.Г., Султанова Н.К., Турсуналиев К. Кустарные промыслы в быту народов Узбекистана XIX - XX вв. - Ташкент: Фан, 1986. – С.145.

⁷Курбангалиева Р. Быт и культура рабочих узбеков шелковый промышленности города Маргелана.–Т., 1966. – С.15-61; Абдуллаев Т. Медночеканные изделия рабочих-узбеков в XIX – XX вв. КИН–Т., 1970.– С.393; Фахретдинова Д.А. Ювелирное искусство Узбекистана. – Ташкент: Литература и Искусство, 1988. – С.204.

⁸ Современный кишлак Средней Азии (социально-экономический очерк). Вып. II. – Ташкент, 1926. – С.237; Сухарева О. А., Бижжанова М. А. Прошлое и настоящее селения Айкиран. – Ташкент, 1955. – С.57; Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии // ТИЭ АН СССР. Новая серия. – М–Л., 1959. Т. XLII. – С.202; Мошкова В.Г. Ковры Средней Азии в конце XIX - начале XX в.– Ташкент: Фан, 1970. – С. 255.

⁹ Иброҳимов С. Фарғона шеваларининг касб-хунар лексикаси. – Тошкент: Фан, 1956; Ўша муаллиф. Фарғона шеваларининг касб-хунар лексикаси.–Тошкент: Фан, 2-3 қисм.1959. – Б.1-213;Толстова Л. С. Каракалпаки

Ферганской долины. – Нукус: Каракалпакстан, 1959. – С.183; Шарафуддинов А. Социально-экономическая и культурная жизнь города Андижана в к. XIX – н. XX вв. КИН.–Т., 1980.– С.201;Махкамов А. Роль города Коканда в развитии экономических связей Азии с Россией и сопредельными странами Андижана в к. XIX – н. XX вв. КИН. –Т., 1988. – С.170.

чегарасини қамраб олган XIX аср охири – XX асрнинг дастлабки ўн йилликларида Туркистон хунармандчилиги ва хунармандларнинг ижтимоий аҳволи ҳақида ёритилган ишлар диққатга сазовордир¹¹. Бу даврда яратилган тадқиқотлар илмий-назарий жиҳатдан хунармандчилик тарихига холис ёндашилганлиги ва кенг кўламдаги манбалардан фойдаланилганлиги билан ажралиб туради¹². Мустақиллик даври тадқиқодлари, жумладан, Қ. Жумаев, С. Тураева, М. Ҳамидова, Р. Қиличев, С.Т. Давлатоваларнинг ишларидан Фарғона водийси аҳолиси хунармандчилигини ўрганишда қиёсий материал сифатида фойдаланиш мумкин¹³.

Тўртинчи гуруҳ хорижий нашрлар бўлиб, уларда Ўзбекистондаги хунармандчилик тараққиёти, жумладан, Фарғона водийси хунармандчилигининг айрим жиҳатлари бир қатор тадқиқотчилар томонидан ўрганилган¹⁴. Бу ишларда Фарғона водийси хунармандчилигининг айрим соҳалари, хусусан, Андижон каштачилиги, Риштон кулолчилиги, Марғилон ипакчилиги ҳақидаги умумий маълумотлар, шунингдек, хунарманд усталар иш фаолияти кабилар акс этган.

Мавзунинг тарихшунослик таҳлиliga кўра, хунармандчилик соҳасига оид илмий билимлар турли тарихий даврларда ўзига хос тарзда босқичма-босқич ривожланиб борган. Мавзунинг тарихшунослик таҳлили шуни кўрсатадики, хунармандчилик мавзуси археологлар, санъатшунослар, тарихчилар томонидан яхши ўрганилган бўлса-да, қишлоқ аҳолиси

¹⁰ Булатов С.С. Ўзбек халқ амалий санъати. – Тошкент, 1991. – 384 б.; Мирзахмедов Н.Х., Эргашев С. Ёғоч ўймакорлиги. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Алиева С. Риштоннинг мовий сополи. //San'at. – Т., 1998. №1-3. – Б. 34-35.; Кадзаева Л.Х. Керамика Риштана. Традиции и мастера. – Ташкент, 1998; Окилова К. Марғилоннинг замонавий газламалари //San'at. – Т., 1999. №2. – Б. 36. Усмонов Х. Шодиев Н., Абдурахмонова М. Марғилон хунармандлари. – Фарғона, 2000.; Толипова Н. Уста Абдугани Абдуллаев. – Тошкент, 2002. – 112 б.; Ортиқова М. Хунармандлар шахри. – Тошкент, 2006.

¹¹ Фармонова Б. Ремесленное производство Ферганской долины во второй половине XIX – начало XX века. – Ташкент, 1994. – С. 19.; Ҳайдаров Р. Фарғона водийси анъанавий хунармандчилиги тарихидан // АДУ Илмий хабарномаси. – Андижон, 2006. – №4. – Б.48-50; Исмоилова Ж.Х. XIX–XX асрларда Марғилонда хунармандчилик//Марғилон шахрининг жаҳон цивилизациясидаги ўрни. Халқаро илмий конференция материаллари. Тошкент–Марғилон, 2007. – Б. 118-122.

¹² Агзамова Г.А. Ўрта Осиё хонликларида хунармандчилик ва савдо.: тарих фанлари доктори. дисс. – Тошкент, 2000. – 348 б.; Мусаев Н. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришнинг шаклланиши. – Тошкент, 2008; Зияева Д. Ўзбекистон шахарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Тошкент, 2013. – 440 б.

¹³ Ҳуроков Б. Зарафшон воҳаси қишлоқ аҳолисининг хонаки тўқимачилик ва чеварчилик хунарлари. Тарих фан. номз. дисс. – Тошкент: 1993. – 156 б.; Қиличев Р. Бухоро шахрида хунармандчилик (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). тарих. фан. номз. дисс. – Бухоро. 1997, –185 б.; Жумаев Қ.Ж. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоронинг анъанавий каштадўзлик санъати: Тарих фан. номз. дисс... – Тошкент, 2003. – 158 б.; Ҳамидова М. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё воҳаси хунармандчилиги тарихи.: Тарих фан. ном... дисс – Тошкент, 2009. – 142 б.; Давлатова С.Т. Ўзбекистоннинг жанубий худудлари анъанавий хунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида (XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошлари): Тарих фан. доктори... дисс – Тошкент, 2019. – 270 б.

¹⁴ Martin E. F. Modern keramik von Centralasien. Stockholom 1897 y. – P. 48; Karter J. The Arts and Crafts of Turkestan // London. 1984.- P. 134-136; Fitgibbon. Kate and Andy Hale IKAT Splendid Silles of Central As[a Laurence King Publishing, 1997 – P.40; Beaupertuis-Bressand F. Samarkand la magifigue. – Marsel: Georges Naef, 2003. – P.255; Kim Holdong Holy. War in Cina The Muslim Rebellion und State in Chinese Central Asia. – Standford, 2004. – 295 p.; Paner K. Zentralasien. Ostfeldern: Du Mont Reiseverlag. 2005. – 384 p.; Judith Peltz. Uzbekistan entdecken. –Berlin, 2007. – P.290.; Macleod C., Mayhew B. Uzbekistan. The golden road to Samarkand. – hong-Kong. Odessey, 2008. – 368 p.

хунармандчилигининг худудий ва этник хусусиятлари етарли даражада тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Кўкон давлат педагогика институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг хунармандчилик анъаналарини тарихий-этнографик материаллар асосида очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

қишлоқ аҳолисининг хунармандчилик анъаналари ва унинг этнохудудий хусусиятларини тарихий-этнографик материаллар асосида тадқиқ этиш;

Фарғона водийсининг ўтроқ аҳолисига хос бўлган хунармандчилик турлари ва унинг худудий хусусиятларини кўрсатиб бериш;

хўжалигида чорвачилик устувор бўлган яримўтроқ аҳоли хунармандчилик машғулотларининг этник ва умумминтақавий жиҳатларни тавсифлаш;

деҳқон ва чорвадор аҳолининг хунармандчилик маҳсулотларини тайёрлаш анъаналари ва уларнинг ўзига хос хусусиятларига оид янги маълумотларни илмий истеъмолга олиб кириш;

водий қишлоқ аҳолиси хунармандчилик ҳомий-пирлари билан боғлиқ эътиқодий қарашлар мазмунини очиб бериш;

хунармандчилик маҳсулотларини тайёрлаш билан боғлиқ урф-одатлар, уста-шогирд анъаналарини кўрсатиб бериш;

тадқиқот давомида қўлга киритилган натижалар асосида илмий-назарий хулосалар қилиш ва хунармандчилик анъаналарини ўрганиш ҳамда сақлаб қолишга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг хунармандчилик анъаналари белгилаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийси ўтроқ ва яримўтроқ этнослари хунармандчилик анъаналари, унинг этнографик хусусиятлари, маҳсулот тайёрлашдаги этник ҳамда локал жиҳатлар, мавжуд хунар турлари ва улар билан боғлиқ урф-одат ва маросимлар, шунингдек, уста-шогирд анъаналари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий-хронологик, муаммовий-худудий ёндашув, қиёсий таҳлил, кузатиш ва ахборотчилар билан бевосита суҳбатлашиш каби усуллар қўлланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Фарғона водийси қишлоқларида хунармандчилик маҳсулотлари асосан азалдан хонаки ишлаб чиқаришга асосланганлиги ҳамда XIX аср охири – XX аср бошларига хос уй-хунармандчилиги хўжалик-маданий (ўтроқ ва яримўтроқ) ва этник (ўзбек, тожик, қирғиз, уйғур) анъаналар асосида шакллланганлиги аниқланган;

XIX аср охири – XX аср бошларида водийнинг йирик қишлоқларда ишлаб чиқариш маҳсулотни товар шаклида, марказлардан узоқда жойлашган қишлоқларда эса буюртмага ёки натурал хўжалик эҳтиёжлари натижасида уй-хунармандчилиги шаклида тараққий этганлиги тарихий-этнографик материаллар асосида очиб берилган;

қишлоқ шароитида хунармандчиликнинг тўқимачилик, кулолчилик, темирчилик, дурадгорлик тармоқларидаги этник ва ҳудудий хусусиятлари хом-ашёга ишлов бериш анъаналари ҳамда маҳсулот турлари, уларнинг бадий-эстетик қийматига кўра фарқланиши кўрсатиб берилган;

хунармандчилик билан боғлиқ эътиқодий қарашлар, маросимлар, урф-одатлар, устоз-шогирд анъаналари аجدодлардан-авлодларга ўтиб келган ва улар моҳиятан ҳомий-пирларга топинишга асосланганлиги тарихий манбалар ва этнографик материаллар асосида далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Фарғона водийси қишлоқ аҳолиси хунармандчилик тармоқларининг тарихий тараққиёти илмий асосда қиёсий ўрганилиб, бугунги кунда миллий хунармандчилик ва амалий санъат турларини ривожлантиришга замин бўлган ва бугунги урбанизациялашув жараёнларида хунармандчилик анъаналарини асраб қолиш, ривожлантириш, шунингдек, кенг тарғиб этиш йўллари кўрсатиб берилган;

республикада миллий хунармандчиликни ривожлантириш, “Хунарманд” уюшмаси фаолиятини юксалтириш, хунармандчилик тармоғи анъаналарининг этник-локал хусусиятларини аниқлаш, асрий анъаналарни меъёрий-ҳуқуқий базасини мустаҳкамлаш ҳамда аҳоли бандлигини таъминлашда хунармандчилик ишлаб чиқаришини ролини ошириш, миллий қадриятлар асосида ёш авлодни тарбиялаш тизимини кенгайтиришга хизмат қилувчи илмий-амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертацияда тарих фанидаги самарали илмий ёндашув ва усулларнинг қўлланилгани, муаммога алоқадор кўп тарихий ҳамда бошқа ижтимоий-гуманитар фанлар тадқиқотларидан фойдаланилганлиги ҳамда этнографик тадқиқотларни ёритишнинг воситаси сифатида дала тадқиқотлари натижасида олинган янги тарихий маълумотлар ва архив материаллари каби бирламчи манбаларга асосланилгани, тадқиқот натижалари Республика ва халқаро илмий анжуманларда муҳокама қилинганлиги, хулоса ва таклифларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг хунармандчилик анъаналари номоддий маданиятдаги тарихий-этнографик жараёнларни таҳлил этишга, минтақага хос маданиятни илмий асосда ўрганишга ҳамда этнографик тадқиқотлар ривожига хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Марказий Осиё халқлари миллий хунармандчилик анъаналарини ўзида мужассамлаштирган тарихий-этнографик атласни тайёрлашда, Ўзбекистонда этнотуризм соҳасини ривожлантиришда, Олий ўқув юртлари учун Этнология, Ўзбекистон тарихи, Фарғона водийси тарихига доир махсус курс, семинар машғулотларини ташкил этишда, ўқув услубий қўлланмалар тайёрлашга хизмат қилиши билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг хунармандчилик анъаналари этник хусусиятларини тадқиқ этиш бўйича қўлга киритилган натижалар ва илмий хулоса, таклифлар асосида:

Фарғона водийсида ўзбек, тожик ва уйғур халқлари хўжалигида хунармандчиликнинг тўқимачилик, кулолчилик, темирчилик ва дурадгорчилик тармоқларидаги этнохудудий хусусиятлар хунармандчилик марказларида хом-ашё ишлови, асбоб-ускуналар тузилиши, маҳсулот турлари ва уларнинг бадий-эстетик қийматида намаён бўлишига оид материаллардан Халқаро “Олтин мерос” жамғармасини ташкилий фаолиятида фойдаланилган. (Халқаро “Олтин мерос” ҳайрия жамоат фондининг 2019 йил 27 ноябрдаги 01-80-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижалари халқ амалий санъати дурдоналарини, хунармандчилик анъаналарини сақлаб қолиш ва ривожлантириш ҳамда уни жаҳон маданий меросининг бир қисми сифатида тарғиб қилишга хизмат қилади.

XIX аср охири – XX аср бошларида водийнинг йирик қишлоқларда ишлаб чиқариш маҳсулотни товар шаклида, марказлардан узоқда жойлашган қишлоқларда эса буюртмага ёки натурал хўжалик эҳтиёжлари натижасида уй-хунармандчилиги шаклида тараққий этганлигига оид маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси “Хунарманд” уюшмаси фаолиятида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси “Хунарманд” уюшмасининг 2019 йил 27 ноябрдаги 02-02/1483-сон маълумотномаси). Ушбу илмий тавсиялар хунармандчилик анъаналарини кенг тарғиб этишга, миллий кадриятларни сақлаш қолишга хизмат қилган.

Фарғона водийси аҳолиси хунармандчилик анъаналарининг тарихий тараққиёти, локал ва этник хусусиятлари ҳамда урф-одатларнинг тарихий асосларига доир илмий хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Dunyo bo‘ylab” телеканали “Жавоҳир” кўрсатувининг “Ўзбек дўппидўзлиги”, “Миллий қандолатпазлик” хунармандчилигига бағишланган сонларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Dunyo bo‘ylab” телеканали ДУКнинг 2020 йил 14 январдаги 08-14-17-сон маълумотномаси). Таклиф этилган фикр ва мулоҳазалар миллий хунармандчилик билан боғлиқ анъаналар ва кадриятларни тарғиб қилиш ҳамда номоддий меросимизнинг ушбу намунаси мисолида халқимизнинг кўп асрлик анъаналарини жамоатчиликка етказишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот асосий натижалари 3 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 37 та илмий иш чоп этилган. Жумладан, ОАКнинг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та (улардан 3 таси республика, 1 таси хорижий журналларда) мақола эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 156 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида тадқиқот мавзунинг долзарблиги ва зарурияти, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги аниқланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мақсад ва вазифалари, тадқиқотнинг объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва илмий-амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши тавсифланган.

Диссертациянинг **“XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг ҳунармандчилик анъаналари ва ҳудудий хусусиятлари”** деб номланган биринчи бобида Фарғона водийси ўтроқ ва яримўтроқ этносларининг ҳунармандчилик анъаналари, унинг ўрганилаётган даврдаги ҳолати, ҳунармандчилик марказлари ва улардаги асбоб ускуналарнинг тузилиши ҳамда маҳсулот турларининг ҳудудий хусусиятларига доир масалалар таҳлил этилган.

Ушбу бобнинг **“Водий ўтроқ аҳолисининг ҳунармандчилик турлари ва ҳудудга хос жиҳатлари”** деб номланган биринчи параграфда ўрганилаётган даврда Фарғона водийси деҳқончилик воҳаларида яшаган ўзбек, тожик ва уйғур халқларининг ҳунармандчилик машғулоти, анъаналари ва ҳудудга хос жиҳатлари тарихий-этнографик аспектда тадқиқ қилинган.

XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийси аҳолисининг асосий қисми қишлоқларда яшаган. Уларнинг ҳўжалигида ҳунармандчилик машғулоти муҳим ўрин тутган. Айниқса, *мато тўқиши, металл, кулолчилик ва ёғоч буюмлар тайёрлаш* тармоқлари ривож топган.

Фарғона вилоятининг Марғилон, Андижон, Қўқон, Наманган уездларида маҳаллий пахтанинг *“малла гўза”*, *“қизил пўчоқ”* навлари етиштирилган¹⁵. Пахта, ипак толасидан тайёрланган матолар аҳоли турмушида муҳим ўрин тутган¹⁶. 1882 йилда Марғилон уездида 585 та¹⁷, Қўқон уездида 129 та ип-

¹⁵Зиёев Х. Ўзбекистон пахтачилиги тарихидан. – Тошкент: Фан, 1980. – Б. 48.; Ўша муаллиф. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида. (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг бошлари). – Тошкент: Шарқ, 2006. – Б. 66.; Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Фарғона тумани Каптархона қишлоғи. 2009 йил.

¹⁶Наливкин В. П., Наливкина М. В. Очерк быта женщины оседлого туземного населения ... – С.95.

мато тўқувчи дўкон фаолият юритган¹⁸. Ушбу уездлар таркибидаги Янгикўрғон, Бекобод, Санг, Чортоқ, Гурумсарой, Шаҳрихон, Асака ва Бешариқ қишлоқларида хонаки тўқимачилик тараққий этган¹⁹.

Фарғона водийсида металл буюмлар тайёрлаш хунармандчилиги ҳам қадимдан ривож топганлиги маълум²⁰. Водийдаги ўтроқ аҳоли хўжалигида бу соҳанинг темирчилик, дегрезлик, пичоқчилик, мисгарлик каби тармоқлари тараққий этган²¹. Ушбу тармоқлар ривожидида маҳаллий руда конлари муҳим рол ўйнаган²². Дехқончилик воҳаларидаги Қўштегирмон, Янгикўрғон, Ашт, Косонсой, Шаҳрихон, Қорасув каби қишлоқларда муайян маҳсулотни тайёрлашга ихтисослашув юз берган. Бу жиҳат темирчиликдаги кетмон ва ўроқ тайёрлаш ҳамда пичоқчиликдаги маҳаллий анъаналарда акс этган²³.

Мазкур худудда сопол буюмлар ясаш хунари бронза даврида юзага келган²⁴. Ўрганилаётган даврга келиб водийда кулолчилик такомиллашиб, локал хусусиятларга эга бўлди. Қўқон уездининг Риштон қишлоғи йирик кулолчилик маркази бўлиб²⁵, XX аср бошида бу қишлоқда 80 та кулолчилик дўкони фаолият юритган. Шунингдек, Наманган²⁶ ва Марғилон уездларидаги²⁷ қишлоқларда ҳам кулолчилик ривож топган. Водийнинг Санг қишлоғида хумсозлик, Оқер, Нанай, Кўкёр, Қизилёзи ва Оқтом каби қишлоқларда эса тандирчилик тараққий этган²⁸. Риштон ва Гурумсарой каби қишлоқларда сопол буюмга оқтош ва ишқордан рангсиз тагсир бериш, кўк-хаворанг ва яшил рангда нақш бериш кулолчиликнинг локал хусусияти эди²⁹.

Водийдаги ўтроқ аҳоли турмушида ёғоч буюмлар тайёрлаш билан боғлиқ хунармандчилик турлари қадимдан муҳим аҳамият касб этган. Дурадгорлик хунари алоҳида касб тури сифатида маҳаллий аҳоли хўжалигида етакчи ўрин тутган. Наманган уездининг Шаҳант ва Санг, Андижон уездининг Шаҳрихон ва Қорасув, Қўқон уездининг Бекобод ва Янгикўрғон қишлоқларида аҳоли эҳтиёжидан келиб чиқиб, водийнинг шарқида жойлашган Аравон волостида эса уйғурларнинг этник анъаналари асосида ушбу тармоқ ривож топган³⁰.

¹⁷ ЎзР МДА И-19-жамғарма, 1-рўйхат, 1170-иш, 233-варақ.

¹⁸ ЎзР МДА И-19-жамғарма, 1-рўйхат, 28451-иш, 55-варақ.

¹⁹ Наливкин В. П., Наливкина М. В. Очерк быта женщины оседлого туземного населения ... – С. 203.

²⁰ Массон М. Е. К истории добычи меди в Средней Азии. – М–Л, 1936. – С. 3. Заднепровский Ю. А. Древнеземледельческая культура Ферганы... – С.81.

²¹ Гамбург Б. С. К характеристике орудий земледельцев Ферганской долины и... – С.112.; Ўз Р МДА И-19-жамғарма, 1-рўйхат, 1170-иш, 420-варақ.

²² ЎзР МДА И-1-жамғарма, 12-рўйхат, 1588-иш, 127-варақ; Заднепровский Ю. А. Древнеземледельческая культура Ферганы. – М : АН, 1962. – С.80.

²³ Гамбург Б. С. К характеристике орудий земледельцев Ферганской долины и... – С. 116–117.

²⁴ Спришевский В. Археологические раскопки в районе Чуста // Правда Востока. 1953 г. – №258; Горбунова Н.Г. Итоги изучения археологических памятников Ферганской области. (К истории культуры Ферганы). // Современная археология. № 3.– М., 1973. –С.16; Её же. Раскопки курганов в Ферганской области. Успехи Среднеазиатской археологии. Вып. № 3. – Ленинград :Наука, 1975 г. – С. 29

²⁵ Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии... – С. 202; Развадовский В.Н. Опыт исследования кустарных промыслов в Туркестанском крае... – С. 27- 44.

²⁶ ЎзР МДА И-19-жамғарма, 1-рўйхат, 28451-иш, 35-варақ.; Ўша ерда 35-37-варақ.

²⁷ ЎзР МДА И-23- жамғарма, 1-рўйхат, 2547- иш, 22-варақ.

²⁸ Наливкин В.П., Наливкина М. В. Очерк быта женщины оседлого туземного населения... – С.119.

²⁹ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Поп тумани Гурумсарой қишлоғи. 2002 йил.

³⁰ Современный кишлак Средней Азии. Вып. VII. – Ташкент, 1927. – С. 119.

Ёғоч буюмга ишлов беришнинг этнохудудий хусусиятлари асбоб-ускуналарда ҳам акс этади³¹. Дурадгорликнинг аравасозлик, эгарсозлик, йикчи (чакчи)лик, бешикчилик каби тармоқларининг локал жиҳатлари эса маҳсулот тузилиши, тури ҳамда безагида намоён бўлади³².

Биринчи бобнинг “*Яримўтроқ аҳоли ҳунармандчилигининг этнографик хусусиятлари*” деб номланган иккинчи параграфиди яримўтроқ этнослар хўжалигидаги ҳунармандчиликнинг бир қатор тармоқларининг ҳолати, турлари ва асбоб-ускуналар ҳамда этник анъаналар таҳлил этилган.

Маълумки, яримўтроқ аҳолисининг анъанавий хўжалик машғулоти чорвачилик бўлган. Табиийки, ушбу этносларда чорвачиликдан олинган хом-ашёни қайта ишлашда катта тажриба тўпланган³³. Хусусан, *тери ошлаш*, ундан *чарм тайёрлаш*, *жундан ип йигириб мато* ва *гилам тўқиш* ҳамда *кигиз босиш* каби ҳунарлар анча оммалашган эди.

Қирғиз, қипчоқ, турк, юз, қурама, қорақалпоқ каби яримўтроқ аҳолида айниқса, ҳайвон терисини ошлаш ва ундан чарм буюмлар тайёрлаш кундалик машғулотлардан бири бўлиб келган. Масалан, 1883 йилда Андижон уездида 44 та тери буюм, 3 та пўстин тайёрловчи ҳамда 200 та этикдўзлик устахоналари фаолият юритган³⁴. Кўнчилик буюмларини тайёрлаш Марғилон, Наманган, Ўш уездларида ҳам ривожланганлиги манбалардан маълум³⁵.

Бу даврда ошланган теридан *кийим-боиш*, *уй-рўзгор* ва *саррожлик буюмлари* тайёрлаш қирғизларда, *этик*, *ковуш*, *мукки*, *тош-товон*, *ултарма-этик*, *чориқ* каби пойабзал турларини тайёрлаш қипчоқларда кўпроқ ривожланган³⁶. Таъкидлаш керакки, XIX аср охирига келиб водий яримўтроқ этносларининг ўтроқлашувининг кучайиши бундай тери буюмларни тайёрлашни тобора қисқаришига олиб келган.

Водийлик яримўтроқ этносларнинг ҳунармандчилигида этнолокал хусусиятлар тўқимачилик ва ип йигириш машғулотида ҳам акс этган. Водийнинг чорвадор аҳолиси учун жундан маҳсулот тайёрлаш етакчи машғулот ҳисобланган³⁷. Чунончи, қирғизлар тўқимачилигида жундан *мато*, *гилам тўқиш*, *кигиз босиш*³⁸, қипчоқ, қорақалпоқларда эса *гилам*, *шолча тўқиш*, *чакмон тайёрлаш* жуда оммалашган машғулот ҳисобланган³⁹. Ҳунармандчилик борасидаги этнолокал хусусиятлар тўқув дастгоҳлари тузилиши, номланиши, тўқиладиган мато турларида ҳам намоён бўлган.

³¹Масалан, уйғур дурадгорлари пойгешани *бойтиша*, тешани *новтеша*, *тиша*, чизғични *чиза*, ғилдирак яшашда фойдаланиладиган ўлчовни *улгэ*, тиғи юқорига қараган аррани *хара*, пармани *ушкэ*, исқанани *искинэ*, *чопса*, болғани *болка*, қирғични *қирғуч* деб атаганлар.

³²Губаева С. С. Население Ферганской долины... – С. 93.

³³Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа. – Т.: Фан, 1974. – С. 212–213.

³⁴ЎзР МДА И-19-жамғарма, 1-рўйхат, 1170-иш, 244-варақ; 268-варақ.

³⁵ЎзР МДА И-19-жамғарма, 1-рўйхат, 1170-иш, 184; 214; 233-варақ.

³⁶Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа..... – С. 213.

³⁷Ип йигириш ва тўқимачиликдаги этник ўзига хосликларнинг акс этиши ҳақида қаранг: Кармышева Б. Х. Ткачество и прядение южных районов Таджикистана и Узбекистана в к. XIX– н. XX в./Проблемы типологии в этнографии... – С. 257 – 258.

³⁸Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства... – С. 52.

³⁹Дала ёзувлари. Наманган вилояти Чуст тумани Қорасув қишлоғи. 2002 йил.

Фарғона водийсидаги энг сифатли тукли гиламлар кирғизларнинг ичкилик гуруҳига мансуб Қанди қабиласи Хидирша уруғи гиламдўзлари томонидан тайёрланган⁴⁰. Шундай гиламлар XX аср бошида Андижон уездининг Ойим, Қўрғонтепа волостидаги Чанғиртош, Окмачит, Дардок, Лукқозон қишлоқларида тўқилган⁴¹. Водийлик туркларнинг туксиз гилами “*гулли гилам*” деб номланган, қорақалпоқлар эса “олача” турини тўқиш билан танилган эдилар⁴².

Таъкидлаш жоизки, металл буюмлар тайёрлаш водийнинг яримўтроқ халқларида ўтроқ аҳоли хўжалигидаги каби тараққий этмаган. Водий қирғизлари орасида темирчилик ва металл буюмни кумуш билан қоплаш соҳалари кенг тарқалган. Чорвадор этносларда темирдан ясалган уй-рўзғор буюмларига, от ва бошқа уловлар абзаллари, тақа, шунингдек, кумуш қоплаб безатилган буюмларга ҳам талаб доимо катта бўлган.

Яримўтроқ аҳоли хўжалигида ёғочдан буюм яшаш кўпроқ хўжалик юмушлари тарзида намоён бўлган. Водийлик юзларда *аравасозлик*, *эгарсозлик*, қурамаларда *ёғоч идиш товоқ ясаш* ва қирғизларда “*қора уй*” қисмларини тайёрлаш анча оммалашган, хатто ўз эҳтиёжидан ортиқча қисми ички бозорга ҳам чиқарилган. Жумладан, водий ғарбида чорвадор аҳоли юз дурадгорлари тайёрлаган эгарлардан фойдаланган⁴³.

Қорақалпоқ, қипчоқ, қурама, турк, юз каби этник жамоаларда *қамишдан* турли хўжалик буюмлари тайёрланган. Водийда энг мохир *бўйрадўз* сифатида қорақалпоқлар танилган⁴⁴. *Саватчилик* эса Андижон уездидаги қашқарлик лўлилар қишлоқларида тараққий этган⁴⁵.

Диссертациянинг “**Фарғона водийси хунармандчилигида маҳсулот тайёрлаш усуллари: анъаналар ва локал жиҳатлар**” номли иккинчи бобида водий ўтроқ ва яримўтроқ этносларнинг хунармандчилик соҳаларида маҳсулот тайёрлаш жараёнидаги этник анъаналар, ишлаб чиқаришдаги маҳаллий усуллар, буюм тайёрлаш хусусиятлари, маҳсулотлар безагидаги этник белгилари таҳлил этилган.

Ушбу бобнинг “*Деҳқончилик жамоаларида хунармандчилик маҳсулотларини тайёрлаш усуллари ва маҳаллий хусусиятлари*” номли биринчи параграфида водий ўтроқ этнослари хунармандчилик тармоқларидаги ишлаб чиқариш усуллари ва этнографик хусусиятлари тадқиқ этилган.

Водий аҳолисининг тўқимачилик хунармандчилигида маҳсулот тайёрлаш жараёни асосан уч босқични, яъни хом-ашёдан ип йигириш, ипни бўйлаш ва тайёр ипдан мато тўқишни ўз ичига олган. Қишлоқ аҳолисининг

⁴⁰Боголюбов А. А. Ковровые изделия Средней Азии из собрания, составленного А.А.Боголюбовым. Вып.1–2. – СПб., 1908–1909; Мошкова В. Г. Ковры / Народное декоративное искусство Советского Узбекистана – Ташкент: АН Узбекской ССР, 1954. – С.67–82.

⁴¹Развадовский В. Опыт исследования гончарного... – С. 344–346.

⁴²Антипина К. И. Особенности материальной культуры... – С. 95; Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа... – С. 210; Толстова С. П. Каракалпаки Ферганской долины... – С. 72.

⁴³Губаева С. С. Ферганская долина. Этнические процессы на рубеже XIX – XX вв... – С. 63.

⁴⁴Толстова С. П. Каракалпаки Ферганской долины... – С. 18.

⁴⁵Губаева С. С. Ферганская долина. Этнические процессы на рубеже XIX – XX вв... – С.63 .

тўқимачилик ишлаб чиқариш усуллари бошқа минтақа тўқимачилик усулларидан фарқ қилмаган. Бироқ, водийдаги тоғли тожикларнинг тўқимачилик анъаналарида баъзи этник анъаналар сақланган⁴⁶. Ўтроқ аҳолининг тўқимачилик ҳунармандчилигида пилладан ип йигириш муҳим ўрин тутган. Чунончи, Марғилон уездида 342 та, Қўқон уездида 183 та шундай дўконлар фаолият юритган⁴⁷. Ушбу дўконларда маҳсулот тайёрлаш характери турлича бўлган⁴⁸.

Фарғона водийси тўқувчилари табиий бўёқлар тайёрлаб, ипни “иссиқ” ва “совуқ” усулларда бўяган. Ранг тайёрлашда водийдаги турли этник жамоаларда айрим ҳудудий ва этник жиҳатлар юзага келган. Маҳаллий тўқувчилар ипни “абр” усулида бўяшдаги маҳорати билан танилган. Қишлоқ ҳунармандлари тўқимачилик матоларини маҳаллий тўқув дастгоҳларида тайёрлашни давом эттирган⁴⁹. Йиғирилган ипни тўқишга тайёрлашда, дастгоҳга жойлаштиришда, танда ва арқоқ ипларни мустаҳкамлигини оширишда, кудунглашда, мато турларини тўқилишида маҳаллий жиҳатлар юзага келган.

Металлдан буюм тайёрлашда асосан металлни *тоблаш, пайвандлаш, бирлаштириш* усулларидан фойдаланилган. Металл буюм ясашда тоблаш усули муҳим ўрин тутиб дегрезлар рисоласида бу жиҳат таъкидланган⁵⁰. Металл буюмлар водийнинг этноҳудудий анъаналари асосида тайёрланган. Водийлик темирчилар тиғли асбобларни тайёрлашда ҳам локал усулларни яъни уларни ўткирлиги, мустаҳкамлигини сақлаш учун пўлатни оз-оздан сув бериш, яъни “диликаптар” ёки “каптарбўйин” услубида суғориш анъанасини қўллаганлар⁵¹. Пичоқ дами зок минерали билан қорайтирилиб мустаҳкамлиги оширилган⁵².

Фарғона водийси кулолчилигида ишлаб чиқаришнинг бир қатор локал усуллари шаклланган. Кулолчилик анъаналари маҳаллий тупроқ хусусиятлари асосида юзага келган. Чунончи, ширали, қизил тупроқга эга Қўқон уездининг Риштон қишлоғида коса девори юпқа, девор ва пошнаси баланд тарзда ясалган⁵³. Водийда хом идиш “кўктараш”* усулида қурилган.

Буюмларга ишқор ва оқтошдан тайёрланган рангсиз тагсир бериш водийда анъанавий усул ҳисобланган. Лекин кейинчалик Риштон ва Ғурумсаройда кўрғошин, ишқор, оқтош, гилбўтадан “оқ”, гилбўта, ложувард ва мисдан “кўк”, “яшил”, Шаҳрихонда гилбўта ва жўшадан “сарик”, “қизил” рангда тайёрланган тагсир бериш кенг тарқалган⁵⁴. Тагсир устидан бериладиган нақшларда ҳам водийдаги ҳар бир мактабнинг усули ажралиб

⁴⁶ Таджики Дарваза и Каратегина... –С.217.

⁴⁷ЎзР МДА И-2-жамғарма, 23-рўйхат, 1684-иш, 46-варақ.

⁴⁸ЎзР МДА И-276- жамғарма, 1-рўйхат, 114-иш, 12-варақ.

⁴⁹ЎзР МДА И-1-жамғарма, 12- рўйхат, 1588-иш, 68-варақ.

⁵⁰«Нурномаи шариф»// “Рисолайи-оҳангори”. Қўлэзма. 129- варақ.

⁵¹Дала ёзувлари Фарғона вилояти, Бувайда тумани, Янгикўрғон қишлоғи 2002 йил.

⁵²Сверчков Л. М., Папахристу О. А. Традиция мастеров ножевщиков Средней Азии // ОНУ. – 1990. – №7. – С. 52.

⁵³Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Риштон тумани Риштон қишлоғи. 2002 йил.

Изоҳ: Кўктарош – идишни салқинда узоқ вақт давомида қуришиш усули.

⁵⁴Дала ёзувлари Наманган вилояти, Поп тумани, Ғурумсарой қишлоғи 2002 йил.

турган. Водийда бўёқ олишнинг икки усули, яъни: ун қилиб тортиш ва чўян қозонда эзиб гард қилиш амали қўлланган.

XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийсида ўтроқ яшовчи ўзбек, тожик ва уйғур дурадгорлари ёғоч буюмлар ясашда *чопиш, ўйиш, йўниш, эгиш, дудлаш* усуллари кенг фойдаланганлар. Дурадгорликнинг кенг ёйилган тармоғи *бешикчилик* бўлиб, у Андижон уездининг Шаҳрихон, Наманган уездининг Шаҳант, Чодак, Қўқон уездининг Бешариқ каби қишлоқларида ривожланган. Шаҳрихонда бешикни “йўрға”сини ясашда усталар чопиш, рандалаш, ивитиш, қиздириш ва эгиш усули борасида ўз анъаналарини шакллантирган⁵⁵.

Фарғона водийси тоғолди қишлоқлари, жумладан, Қўқон уездининг Бешариқ, Марғилон уездининг Чимён, Наманган уездининг Учқўрғон қишлоқларида *эгарчилик* ривожланган. Фарғоналик уйғурларда ёғоч идиш ясаш кенг тарқалган⁵⁶.

Ушбу бобнинг “*Яримўтроқ аҳоли ҳунармандчилик тармоқларида маҳсулот ясашдаги этник ва умумминтақавий жиҳатлар*” номли иккинчи параграфида водий яримўтроқ этнослари ҳунармандчилигида маҳсулот тайёрлашдаги ўзига хос этник анъаналар ёритиб берилган.

XIX аср охири – XX аср бошларида кўнчилик Андижон уездида ривож топган бўлиб, 1892 йил уездда 812 та кўнчилик дўкони фаолият юритган⁵⁷. Наманган уездининг Чуст волостида ҳам пичоқ қинларига эhtiёж юқори бўлганлиги учун шаҳар атрофидаги қишлоқларда кўнчилик ривож топган. Фарғона водийси яримўтроқ этнослари терига ишлов бериб, ундан чарм тайёрлашда турли хил яъни “*тозалаш*”, *намакоб, ачитқи билан ишлов бериш, дудлаш, бўяш, “юмиатиш*” усуллари кенг фойдаланган. Бунда турли асбоблар: ўроқ (жунни қириш учун), металл тўкмоқ (досхун), корчўп (терини тортиш учун), чўян қозон (арпа уни аталаси учун) ва бошқалардан фойдаланилган.

Водийдаги яримўтроқ халқлар терини ошлаб қуйидагича тарзда чарм тайёрлаган. Қурамалар кўй ёки эчки терини юнгдан тозалаб, 5–6 кун давомида тери ички юзасига намакоб айрон ёки арпа уни бўтқаси билан ишлов берган. Ёки аввал намакоб айронда 8–10 кун сақланиб, сўнг арпа уни билан ишлов берилган. Натижада тери майинлашиб чўзилувчан, чиройли, юмшоқ булғори чарм тайёр бўлган.

Ўрганилаётган ҳудуддаги яримўтроқ этнослар хўжалигида кўплаб буюмлар кўнчиликдаги дудлаш усули орқали тайёрланган. Чунки улар турмушида муҳим ўрин тутган тери идишлар (қимиз, айрон, сув сақланадиган) шу усулда тайёрланган. Бундай буюмларни тайёрлаш оммавий характерга эга бўлган⁵⁸. Терини дудлаш учун водийлик қипчоқлар даставвал уни тозалаб, сўнг айронда ошлаган. Ушбу тери маҳсус ўчоқда “таран”

⁵⁵ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Тўрақўрғон тумани Шаҳанд қишлоғи. 2002 йил; Андижон вилояти Шаҳрихон тумани Шаҳрихон шаҳри. 2002 йил.

⁵⁶ Захарова И.В. Материальная культура Советского Союза... – С. 245

⁵⁷ Обзор Ферганской области за 1892 год. – Новый Маргелан. 1893 год. – С. 42-43.

⁵⁸ Дала ёзувлари. Андижон вилояти Жалақудук тумани Қанди қишлоғи. 2009 йил.

илдизидан фойдаланиб дудланган⁵⁹. Натижада тери идиш сув ўтказмайдиган хусусиятга эга бўлган. XX асрнинг дастлабки ўн йилликларига келиб, Фарғона вилояти уездлари, жумладан Андижон уездидаги тери ошловчи устахоналар артелларга бирлаштирилиши натижасида миллий анъаналарга путур етди⁶⁰.

Фарғона водийси чорвадор этник жамоаларида ёғоч буюмлар яшаш хунармандчилигида ҳам кўпгина этнохудудий жиҳатлар юзага келган. Ёғоч буюмлар *чопиш, йўниш, эгиш, дудлаш* усуллари орқали тайёрланган. Водийлик яримўтроқ этносларнинг ёғоч идиш, ёғоч ковуш, қулф яшаш усуллари Марказий Осиёнинг бошқа минтақасидаги халқлар дурадгорчилик усулларида деярли фарқ қилмаган⁶¹.

Дурадгорчиликда ёғочни “тиз” дастгоҳида *эгиш* усули қўлланилиб, водийлик юз уруғига мансуб усталар бу соҳада танилганлар. Юзларда арава яшаш жараёни Ўзбекистоннинг бошқа минтақаларидаги услубга ўхшаса-да⁶², айти пайтда араванинг айрим қисмларини ясаши ва шаклида локал жиҳатлар ҳам юзага келган⁶³.

Бўйра тўқиш водийдаги барча қорақалпоқлар учун умумий хусусиятга эга бўлган бўлиб, қамиш ўриб келинган, салқинда қуритилган. Сўнг қамиш поялари “калтакчўп” ёрдамида барглardan тозаланиб, ёрғу* асбобида ёрилган⁶⁴. Ёрилган қамиш поясини оғир тош бостирилиб, текисланган.

Фарғона водийси яримўтроқ аҳолиси тўқимачилигида маҳсулот тайёрланишидаги этнолокал хусусиятлар маҳсулот ишлаб чиқариш усулларида, уни турларида акс этади. Водий яримўтроқ этнослари йигирилган ипни ўтроқ халқлар каби “иссик” усулда табиий бўёқлар билан бўяган. Бўёқни сифатини ошириш учун водий турклари турли қўшимчалардан фойдаланган⁶⁵.

Водий қирғизларининг тўқимачиликдаги этник анъаналари “*терме*”, “*каджари*” каби нақшли мато турларини тўқиш усулида намоён бўлган. *Терме* матоси юза қисмида нақш танда ипларнинг икки хил ранги билан ҳосил қилинади. Шу усулда мато тўқилганда ички юзадаги хол-хол солинган нақш элементи юзага келган. Водийлик қирғиз гиламдўзлари танда ипни пишиқ, йўғон, дағал ҳолда тайёрлаган⁶⁶. “Чиндао” номли махсус усулда ишлов бериб мустаҳкамлиги оширилган. Гилам тўқиш технологияси оддий бўлиб, тўқувчи бир жуфт арқоқ ипни қўл билан тандага ўтказиб, тароқ билан мустаҳкамлаб, кейин рангли ипдан танда ипга боғ-пат солади. Қирғиз гиламдўзларининг ўзига хос усули пат тугуни бир ярим хисса ҳолатда

⁵⁹ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Косонсой тумани Қорасув қишлоғи. 2002 йил.

⁶⁰ Фарғона вилоят давлат архиви. 327-жамғарма, 1-рўйхат, 31-иш, 101-104-варақ.; 278- жамғарма, 1-рўйхат, 1-иш, 99-варақ.

⁶¹ Андреев М. С. Таджики долины Хуф... – С. 356.; Таджики Дарваза и Каратегина... – С. 286.

⁶² Габбин Н. И. Кустарные промыслы... – С. 228; Джаббаров И.М. Ремесло узбеков южного Хорезма... – С. 92.

⁶³ Миддендорф А.Ф. Очерки Ферганской долины... – С. 282.

*Изох: Ёрғу – бўйрадўзлар пичоғи. Уни бўйрадўзлар “ғаров” деб ҳам атаганлар.

⁶⁴ Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Данғара тумани Қудуқ қишлоғи. 2009 йил.

⁶⁵ Дала ёзувлари. Андижон вилояти Булокбоши тумани Ширмонбулок қишлоғи. 2002 йил.

⁶⁶ Дала ёзувлари. Андижон вилояти Хўжаобод тумани Хидирша қишлоғи. 2002 йил.

ўтказилишидир. Гилямдўзлар буни “байлоо” деб атайдилар. Одатда, сифатли гилямда 1 м²да 80–90 минггача боғ бўлади.

Водийдаги қирғиз, қорақалпоқ ва курамалар кигизнинг *тур ёки ўлпоқ, ширмол* каби турлари тайёрланган. Чунончи, кигизнинг-нақшсиз –“ўру”ни тайёрлаш учун аввал чий ёзилиб, аёллар тайёрланган жунни чап кўлига олиб, кафтини юқорига қаратган ҳолда, чий юзасига қўйиб чиқади. Ўнг кўл билан жунни титиб узиб, чийга бир хил қалинликда қўйиб борган⁶⁷.

Ўрганилаётган ҳудуддаги яримўтроқ аҳоли металл буюмлар ясашда *тоблаш, парчинлаб улаш* усулларини кенг қўллаганлар. Улар темир буюмлар тайёрлашда хом-ашёни таркибини ҳисобга олган ҳолда ўз усулларини ишлаб чиққанлар⁶⁸. Бунга Андижон уездининг Қорасув қишлоғи ҳунармандлари анъаналари мисол бўлади.

Диссертациянинг **“Хунармандчилик билан боғлиқ эътиқодий қарашлар, маросим ва урф-одатлар”** номланган учинчи бобида Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг хунармандчилик тармоқларидаги эътиқодий қарашларнинг мазмуни, урф-одат, маросимларнинг турлари, ўтказилиш сабаблари, бундаги этнолокал жиҳатлар, шогирд тайёрлашдаги анъаналар таҳлил этилган.

“Хунармандчиликнинг ҳомий-пирлари билан боғлиқ эътиқодий қарашлар” номли биринчи параграфда хунармандчилик ижтимоий муносабатларида муҳим ўринни эгалловчи ҳомий-пирларга эътиқод масалалари ёритиб берилган.

Марказий Осиё, хусусан Фарғона водийсида ҳам хунармандчилик тармоқлари асосчилари деб насронийлик ва ислом динидаги “азиз-авлиёлар” тан олинган⁶⁹. Хусусан, водий кулоллари ҳомий-пир сифатида Баҳовуддин Нақшбанд ва Саид Амир Кулолни эътироф этадилар⁷⁰. Ушбу эътиқодий тасаввурлар хунармандлар дунёқарашида муҳим ўрин тутиб, уларни ўзаро жипслаштириб туришга хизмат қилган. Ҳомий-пирлар масаласини тадқиқ этишда хунармандчилик рисоалари муҳим рол ўйнайди⁷¹. Рисолалар таъсирида маҳаллий хунармандчилик ҳомий-пирлар култи ислом динидаги муқаддас шахслар образи билан алмашилиб борган.

Рисолалардаги маълумотларга кўра Фарғона водийси қишлоқ темирчилари *Довуд пайгамбарни*, тўқувчилар *Шии Набини*, ипакдўзлар *Аюб пайгамбарни*, қурувчилар *Иброҳим ёки Муҳаммад пайгамбарни*, дурадгорлар *Нуҳ пайгамбарни*, маҳсидўзлар *ҳазрати Солиҳни*, сартарошлар *Салмони*

⁶⁷ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Косонсой тумани Қорасув қишлоғи. 2002 йил.

⁶⁸ Сулаймонов Э. Традиции обработки металлов у киргизов.... – С. 19.

⁶⁹ Сухарева О.А. К вопросу о генезисе профессиональных культов у таджиков и узбеков... – С.196.

⁷⁰ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Поп тумани Ғурумсарой қишлоғи. 2002 йил; Фарғона вилояти Риштон тумани Риштон қишлоғи. 2012 йил.

⁷¹ Рисола арабча сўз бўлиб, “хат”, “нозил этилган”, “тарғибот”, “хунармандчиликка бағишланган асар” маъносини англатади. Қаранг: Гаврилов М.Ф. Рисола сартовских ремесленников. –Ташкент, 1912. – С. 1; Самарканд и Ташкент.– М., изд. Рисаля. 1922.– С.9; Андреев М.С. По поводу процесса образования примитивных среднеазиатских цехов и цеховых сказаний (рисола).// Этнография. – 1927, №2. – С. 323-326; Сухарева О.А. Рисаля как исторический источник.// Источниковедение и текстология средневекового Ближнего и Среднего Востока.– М., 1984. – С. 201-215.

покни тан оладилар⁷². Маҳаллий ҳунармандчилик рисолалари таҳлили айрим ҳунармандчиликнинг баъзи тор тармоқларида ҳам ҳомий-пирлар тимсоли мавжудлигини кўрсатади. Мавжуд дала материалларининг тадқиқига кўра рисолаларда кўрсатилган ҳомий-пирлар тимсолини водий ҳунармандлари шу ҳудудда яшаган, дафн этилган тарихий шахс сифатида эътиқод қилганлар⁷³.

Тадқиқот натижаларига кўра ҳомий-пирлар билан боғлиқ маросим ва урф-одатларни уч гуруҳга ажратиш мумкин.

“Ҳунармандчилик маҳсулотларини тайёрлаш билан боғлиқ урф-одат ва маросимлар” деб номланган иккинчи параграфда водий қишлоқ аҳолиси ҳунармандчилигида маҳсулот тайёрлаш билан боғлиқ бўлган урф-одатлар таҳлил этилган.

Ҳунармандчиликда хом-ашё манбаи ва унга илк ишлов бериш билан боғлиқ урф-одатлар тизими шаклланган⁷⁴. Кулолларни тупроқхонага беҳурмат муносабатда бўлиши ҳомий-пир ғазабини келтиради, соз тупроқ йўқолади деб ишонган. Ҳомий-пирдан мадад сўраб тупроқхонага “чирок ёқиш” одати юзага келган⁷⁵. Шу боис кулоллар тупроқ ва лой ҳамда лойхонага алоҳида эътибор билан қараганлар.

Ҳунармандчиликда иш унуми, маҳсулот сифати ҳомий-пир мададига боғлиқ тасаввур қилиниб, ҳомий-пирни ёд этиш куни одатда ишланмаган. Натижада ҳунармандчиликда иш бошлашда муҳим саналган “хосиятли” ёки “хосиятсиз” кунлар ҳақидаги тасаввурлар юзага келган. Водий кулол ва темирчилари хумдон ва кўрага ўт ёқишда ҳомий-пирдан мадад тилаган ҳолда иш бошлаганлар. Ясаладиган буюмни бир қисмини пир ҳаққига назр қилишга ваъда қилинган. Чунки технологик жараёнлар кўпинча ҳунармандлар учун “сирли” бўлиб, ишнинг муваффақияти ҳомий-пир култи билан боғланган.

Водийнинг шимоли ва шарқидаги ўтроқ ўзбеклар кулолчиликдаги маҳсулотни хунук доғлар билан, кулоллар тили билан айтганда “ит ялаган” ҳолда чиқишини хумдонга кўз тегиши билан боғлайдилар⁷⁶. Мазкур одат генезисини тадқиқ этиш у фақат “кўз тегиш” туфайли эмас, балки қадимий ҳунармандчилик одатлари билан боғлиқ эканлигини кўрсатади.

Шогирдни мустақил равишда биринчи буюм ясаши билан боғлиқ водийдаги кулолчилик ва дегрезлик тармоқларида “кўлни боғлаш” одати юзага келган. Ҳунармандчиликда ишнинг муваффақияти тармоқ ҳомий-пирига қурбонлик қилиш билан боғлиқ тасаввур қилинган. Ҳомий-пир ғазабидан тушиб, устани кўллайди, деб тушунилган. Тўқимачилар иш

⁷² Дала ёзувлари. Наманган вилояти Чуст тумани Чуст шаҳри. 2002 йил; Андижон вилояти Қўрғонтепа тумани Қора-Сув қишлоғи. 2003 йил; Андижон вилояти Шаҳрихон тумани Шаҳрихон шаҳри. 2007 йил; Наманган вилояти Поп тумани Ғурумсарой қишлоғи. 2008 йил; Фарғона вилояти Данғара тумани Урганжи қишлоғи. 2010 йил.

⁷³ Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства... – С. 137.

⁷⁴ “Нурномаи шариф”/ “Рисолайи оҳангори” қўлёзма. С. Туропова шахсий архиви. 2020 йил.

⁷⁵ Пещерева Е. М. Гончарное производство Средней Азии... – С.120.

⁷⁶ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Поп тумани Ғурумсарой қишлоғи. 2005 й; Андижон вилояти Андижон шаҳри. 2005 й.

бошлашда тўқув дастгоҳини товук сўйиб қонлаганлар⁷⁷. Хунармандчилик урф-одатларида дўконга эътиқод култи муҳим ўрин тутиб, хунармандчилик рисолаларида бу жиҳат акс этган⁷⁸.

“Уста-шогирд анъаналари” номли учинчи параграфда қишлоқ хунармандчилигида уста-шогирд анъаналари таҳлил қилинган. Ушбу масалани ўрганишда хунармандчилик рисолалари муҳим рол ўйнайди. Чунки унда уста-шогирд анъаналарини тартибга солиш билан боғлиқ ривоятлар, ибратли матнлар акс этган⁷⁹.

Фарғона водийси этнослари хунармандчилигидаги уста-шогирд анъаналари бир қанча омиллар асосида шаклланиб келган. Водийдаги ўтроқ ўзбек, тожик, уйғурга хос тўқимачилик, кулолчилик, темирчилик ривож топган хунармандчилик марказларида, маҳсулот бозор учун тайёрланиб, оиладаги фарзандлар билан бирга, ташқаридан келган хунар ўрганувчиларни ҳам шогирд сифатида қабул қилиш кенг тарқалган⁸⁰. Бироқ, айни вақтда хунармандчилик марказларидаги бир қанча тармоқларда хунар сирлари авлоддан-авлодга оилавий сулолалар орқали ўтиб келган⁸¹.

Хунармандчиликда шогирдни хунар ўрганишга қабул қилинишидан, то уста мавқеига эришгунгача бўлган даврни шартли равишда бир неча давр ва босқичларга ажратиш мумкин. Бу вақт оралиқлари доимо ўз ниҳоясига етгач, муайян маросим ўтказиш орқали расмийлаштирилган. Ҳар бир босқичдан кейин шогирд маълум малакага эга бўлиб борган.

Анъанага кўра шогирд бир маҳсулотни бошидан охиригача мустақил ясаш малакасига эришгандан сўнг “рухсат фотиҳасини” олиш имкониятига эга бўлган. Масалан, темирчиликда сифатли кетмон ясаш шундай маросимни ўтказишга имкон берган. Шогирд бу маросимни ўтказиб халфа даражасига эришган. Шундан сўнг у устанинг қўлида қолиб маълум ҳақ эвазига ишлаши ёки бошқа уста дўконига ўтиб ёлланиши мумкин бўлган. Устазода хунарманд эса “рухсат фотиҳаси” олиши билан жамоанинг тенг ҳуқуқли аъзосига айланган. Гиламдўзликда рухсат фотиҳаси ўрнидаги “қўл олиш” маросимини ўтказиш билан шогирд уста мавқеига эришган⁸². Шогирд учун эса халфа даражасини олиши унинг фаолиятидаги иккинчи даврни бошланишини билдирган. Яъни, халфа янада малакасини ошириб, маълум маблағ тўплаб “Арвоҳи-пир” маросимини ўтказибгина уста мавқеига эриша олган. Шогирд ўз устаси тамғасини ҳам мерос қилиб олган⁸³.

⁷⁷ Дала ёзувлари. Фарғона вилояти, Бешариқ тумани, Бешариқ қишлоғи. 2009 йил.

⁷⁸ Атаджанова Д.Ш. Ритуально-обрядовая сторона деятельности кузнецов «охангари» по данным «Рисолаи-охангари» // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндашувлар. Халқаро анжуман материаллари. Тошкент: 2004. – Б. 253.

⁷⁹ Атаджанова Д.Ш. Историография ремесленного производства Бухарского ханства XIX в. Автореф. дисс. к.и.н. –Т.: 2008. – С. 24.

⁸⁰ Курбанғалиева Р. Быт и культура рабочих узбеков шелковой... – С. 58; Пещерева Е. М. Гончарное производство Средней Азии... – С. 344; Абдуллаев Т. Медночеканные изделия рабочих-узбеков... – С. 318.

⁸¹ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Поп тумани Ғурумсарой қишлоғи. 2002 йил; Наманган вилояти Тўрақўрғон тумани Шаҳант қишлоғи. 2002 йил.

⁸² Дала ёзувлари. Андижон вилояти Жалақудук тумани Қанди қишлоғи. 2009 йил.

⁸³ Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Боғдод тумани Кўштегирмон қишлоғи. 2009 йил.

Бу маросим Фарғона водийсида “Арвоҳи-пир”, “Камарбаста”, “Фотиҳа”, “Анжуман”, “Уста-рози” каби номларда учрайди. Хоразмда у “Патияви-пирави” номи билан аталган⁸⁴. Бу маросим мазмунан икки қисмдан яъни шогирд малакасини имтиҳондан ўтказиш ва унга устози томонидан жамоа олдида мустақил ишлаши учун тўла маънода рухсат беришни ўз ичига олган.

ХУЛОСА

“Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг ҳунармандчилик анъаналари (XIX аср охири – XX аср бошлари)” мавзуси юзасидан олиб борилган тадқиқот қўйидаги илмий-назарий хулосаларга асос бўлди:

1. Минтақа аҳолиси ўзининг кўп асрлик тарихий тараққиёти давомида хўжалик йўналишларининг турли соҳаларини ривожлантириб келган. Этнослар кундалик турмушда асосий маҳсулотларни етказиб берувчи деҳқончилик, чорвачилик ҳамда ҳунармандчилик соҳалари тараққиётига алоҳида аҳамият қаратганлар. Минтақада бундай ўзига хос шароит қадимдан бу жойда ҳунармандчилик тармоғидаги турли ишлаб чиқариш шакллари, жумладан, қишлоқ аҳолиси ҳунармандчилик анъаналарини ривожлантириш имконини берган.

2. Тадқиқот давомида Фарғона водийсининг шаҳарлари билан бир қаторда қишлоқларида ҳам ўрганилаётган даврда турли хил ҳунармандчилик тармоқлари ривож топганлиги, йирик қишлоқларда ишлаб чиқариш маҳсулотни товар шаклида, марказлардан узоқда жойлашган қишлоқларда эса буюртмага ёки натурал хўжалик эҳтиёжлари натижасида уй-ҳунармандчилиги шаклида тараққий этганлиги тарихий-этнографик ҳудуддаги турли этник жамоалар ҳунармандчилиги мисолида кўрсатиб берилди.

3. Ўтроқ турмуш тарзи кечирувчи ўзбек, тожик ва уйғур халқлари хўжалигида ҳунармандчиликнинг тўқимачилик, кулолчилик, темирчилик ва дурадгорчилик тармоқлари ўзига хос тарзда ривожланган. Ҳунармандчиликдаги бундай этнохудудий хусусиятларнинг сақланиб қолишига этнослар хўжалик-маданий типи, табиий-географик шароит, ҳудудда кечган ижтимоий-иқтисодий жараёнлар таъсир кўрсатган. Ҳунармандчилигидаги локал жиҳатлар ҳунармандчилик марказлари қиёфасида, хом-ашё ишловида, асбоб-ускуналар тузилишида, маҳсулот турларида ўз аксини топган.

4. Ўрганилаётган даврда ушбу ҳудудда яшаган яримўтроқ қирғиз, қорақалпоқ, қипчоқ каби этнослар хўжалигида деҳқончилик ва чорвачилик соҳалари муҳим ўрин тутиб, ҳунармандчилик тармоқлари ушбу тармоқлар хом-ашёсини қайта ишлаб маҳсулот тайёрлашга асосланган, уй-ҳунармандчилиги шаклида тараққий этган. Ҳунармандчиликдаги этнолокал

⁸⁴Джабборов И. М. Ремесло узбеков южного Хорезма... – С. 173.

хусусиятлар этнослар турмуш тарзи ва хўжалик фаолияти, этник анъаналар асосида юзага келган.

5. XIX аср охири–XX аср бошларига келиб юз берган ижтимоий-иқтисодий жараёнлар таъсирида водийдаги ўтроқ ва яримўтроқ этнослар ҳунармандчилигидаги айрим тармоқларнинг ишлаб чиқариш характери, маҳсулот тури, шакли, безакларида бир қатор ўзгаришлар юз берган. Бирок, кўп асрлик ҳунармандчилик анъаналари, миллий ҳунармандчиликдаги локал ва этник хусусиятларнинг сақланиб қолганлиги кузатилади.

6. Яримўтроқ аҳолида ҳунармандчилик буюмларини тайёрлаш усуллари этнографик таҳлили шуни кўрсатадики, ушбу этник жамоалардаги маҳсулот ишлаб чиқариш шакли ўзининг этнолокал хусусиятларига эга бўлиб, уларни юзага келишига этнослар хўжалик машғулоти характери, аҳоли эҳтиёжлари ва турмуш тарзи, ҳунармандчиликдаги этник анъаналар ва умумминтақавий хусусиятлар ўз таъсирини кўрсатган. Бу жиҳат водийдаги қирғиз гиламдўзлари, қипчоқ тўқимачилари, қурама эгарсозлари, қорақалпоқ бўйрадўзлари фаолияти асосида кўрсатиб берилди.

7. Водий қишлоқ аҳолисининг эътиқодий қарашлари билан боғлиқ маросим ва урф-одатлари бир-биридан шаклан ўзаро фарқланса-да, лекин мазмунида ягона тушунча, яъни ҳунармандчилик ҳомий-пирларига топиниш моҳиятини ўз ичига олади. Тадқиқот давомида ҳомий-пирлар тимсолининг маҳаллий намояндалари тўғрисидаги тушунчалар ҳунармандлар, аҳоли дунёқарашида мустаҳкам ўрин тутганлиги боис бугунги кунга қадар сақланганлиги, ҳунармандчилик урф-одатлари таҳлили асосида аниқланди.

8. Ҳунармандчилик маҳсулотларини тайёрлаш билан боғлиқ урф-одат ва маросимларнинг илмий таснифи, юзага келиш омиллари, ўтказиш тартиби, ҳунармандларнинг эътиқодий тасаввурлари тадқиқи шундай хулосага олиб келдики, ушбу анъаналарнинг юзага келишига мазкур даврдаги ислом динининг жамиятдаги кучли мавқеи, ишлаб чиқариш жараёни билан боғлиқ техник билимларнинг мазкур даврда етарли эмаслиги, ички қоидалар сақланишига ҳунармандларнинг интилиши сабаб бўлган ва улар муаян ўзгаришларга учраган тарзда бугунги кунга қадар сақланган.

9. Ҳунармандчиликдаги уста-шогирд муносабатлари билан боғлиқ анъаналар таҳлили шуни кўрсатадики, миллий ҳунармандчилик тармоқларида зарур малака ва кўп асрлик касб сирлари этнослар ҳунармандчилигидаги ижтимоий, иқтисодий, этник ва локал омиллар таъсирида авлоддан-авлодга ўтиб келган ва бугунги кунда уста-шогирд анъаналарини асраб қолиш, ривожлантириш ҳамда миллий кадриятларни кенг тарғиб этишда муҳим илмий ва амалий аҳамият касб этади.

Диссерациянинг асосий хулосаларидан келиб чиқиб қуйидаги амалий **таклиф ва тавсияларни** билдириш мумкин:

1. Республика “Ҳунарманд” уюшмаси ва унинг жойлардаги бўлимлари ишини янада ривожлантириш учун уюшма қошида миллий ҳунармандчилик тараққиёти муаммолари билан шуғулланувчи махсус бўлимлар ташкил этиш.

Миллий ҳунармандчилик анъаналарига оид электрон дастурларни яратиш, интернет сайтларига жойлаштириш, таълим муассасаларига махсус дастур асосида ҳунармандчилик анъаналари таълимини ташкил этиш.

2. Фарғона водийсининг ҳунармандчилик ривож топган Андижон, Кўкон, Марғилон, Наманган, Чуст каби шаҳарлар билан бир қаторда, ўтмишда қишлоқ ҳунармандчилиги ривожланган ва бугунги кунда ҳам давом этаётган Риштон, Ғурумсарой, Шаҳрихон, Қорасувдаги ҳунармандчилик марказлари аниқ этнографик харитасини ишлаб чиқиш, унга асосан водийда ҳунармандчиликни ривожлантириш дастурини амалиётга киритиш муҳим аҳамиятга эга.

3. Фарғона водийсидаги Риштон, Ғурумсарой кулолчилик мактаби, Шаҳрихон, Қорасув темирчилик, пичоқчилик марказлари, Бешариқ, Чортоқ ип-мато, ипак газлама тайёрлаш марказлари, Хидирша, Ойим қишлоқлари гиламдўзлиги, Кўнғирот, Бешсари ўймакорлик, аравасозлик, эгарсозлик, ёғоч буюмлар тайёрлаш марказлари анъаналарини илмий жиҳатдан ўрганишни кенгайтириш.

4. Ўрганилаётган ҳудуднинг шаҳар ва туманларида аҳолининг иқтисодий эҳтиёжларини доимий ўрганиш асосида ҳунармандчилик билан шуғулланишга интиланган аҳолини, айниқса, ёшларни, аёллар ва кам таъминланган оила аъзоларини қўллаб-қувватлаш, уларга турли имтиёзлар бериб, қишлоқда ишлаб чиқаришни йўлга қўйишларига кўмаклашиш муҳим аҳамиятга эга.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12. 2019. Таг. 56.01. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**КОКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ЗИЁДБЕК ЮЛДАШЕВИЧ ЭСОНОВ

**РЕМЕСЛЕННЫЕ ТРАДИЦИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ (КОНЕЦ XIX–НАЧАЛО XX ВЕКА)**

07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент-2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2020.4. PhD/Tar565.

Диссертация выполнена в Кокандском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации размещен на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.fati.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Абдуллаев Улугбек Сайданович**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Дониёров Алишер Худайбердиевич**
доктор исторических наук, профессор

Азимова Нодира Хайитбоева
кандидат исторических наук

Ведущая организация: **Наманганской государственной университет**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2021 г. в ____ часов на заседании Научного совета DSc. 02/30.12.2019. Таг.56.01. по присуждению ученых степеней при Институте истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@fati.uz. Институт истории АН Республики Узбекистан).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 г.
(Протокол реестра рассылки № __ от «__» _____ 2021 г.)

Азамат Зиё

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

М.Х. Пайзиева

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, к.и.н.

Н.А. Аллаева

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.и.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. На современном этапе ремесленные традиции народов мира, взаимопереплетаясь друг с другом в глобализационных и интеграционных процессах, приобретают общечеловеческий характер. Этот процесс показывает насколько актуальным сегодня становится научное изучение многообразия национальных и локальных особенностей традиций сельского ремесла, предполагающее сохранение его в качестве культурного достояния нашей цивилизации. В деле сохранения и развития уникальных традиций прикладного искусства и ремёсел народов мира важное значение имеет осуществляемая в планетарном масштабе деятельность Всемирного совета ремесленников (World Craft Council) и Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии.

Изучение ремесленных традиций сельского населения разных регионов мира в качестве одного из важных объектов исследования культурной и социальной антропологии сегодня признаётся как одно из актуальных направлений в рамках научных проектов, направленных на сохранение исторического, культурного наследия. Современные процессы общественного развития породили необходимость изучения в этнологическом аспекте и представления мировому научному сообществу ремесленных традиций сельского населения, включающих в себя уникальные исторические, национально-культурные и локально-региональные особенности.

В последние годы в Узбекистане на уровне государственной политики уделяется внимание сфере национального ремесленничества и этот вопрос в качестве одного из наиболее актуальных, направлен на «возрождение многовековых традиций национального ремесленничества, его всестороннюю поддержку и демонстрацию мировому сообществу огромного потенциала в данной сфере»¹. Вхождение ассоциации «Хунарманд» Республики Узбекистан во Всемирный совет ремесленников Азиатско-Тихоокеанского региона (WCC-APR) стало мощным стимулом к изучению истории развития национального ремесленничества, его уникальных особенностей, а также актуализировало вопрос его широкой пропаганды в мире. Именно поэтому историко-этнографическое изучение ремесленных традиций народов Узбекистана, в том числе сельского населения Ферганской долины, сегодня приобретает не только важное научное, но и практическое значение.

Диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5242 «О мерах по дальнейшему развитию ремесленничества и всесторонней поддержке ремесленников» от 17 ноября 2017 года, Постановлении № ПП-3991 «О проведении международного

¹ Указ Президента Республики Узбекистана Шавката Мирзиёева. № УП- 5841 « О мерах по проведению международного фестиваля народно-прикладного искусства» от 3 октября 2019 года.//Lex. uz /docs/ 4535422.

фестиваля народно-прикладного искусства в городе Коканде 10-15 сентября 2019 года» от 1 ноября 2018 года, Постановлении № ПП-4539 ««О дополнительных мерах по дальнейшему развитию ремесленничества и поддержке ремесленников» от 28 ноября 2019 года и других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Проблема ремесленничества народов Центральной Азии изучена в историко-этнологическом аспекте² в ряде исследований, которые исходя из хронологических рамок следует разделить на четыре группы: литература колониального периода Российской империи, исследования, осуществлённые в годы советской власти, научная литература периода независимости и зарубежные издания.

В первую группу можно включить статьи и произведения, опубликованные в конце XIX – начале XX века историками, экономистами и путешественниками. Поскольку авторы этих публикаций не ставили себе целью осветить изучаемый нами вопрос, то они в основном ограничились лишь первичными сведениями о ремесленном производстве Средней Азии³.

Однако в то же время в некоторых исследованиях достаточно подробно освещено состояние таких ремёсел, как гончарное, красильное, кожевенное, производство бумаги, шелкоткачество⁴. Также в этот период вышел в свет ряд произведений, содержащих весьма ценные сведения о некоторых

²Народное декоративное искусство Советского Узбекистана. – Ташкент: АН Узбекской ССР, 1954. – С.195; Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства южных киргизов. – Фрунзе: АН Киргизской ССР, 1960. – С.123; Масанов Э. Домашние промыслы и ремесла казахского народа во второй половине XIX-XX вв. – Москва, 1960. – С. 19; Пиркулиева А. Домашние промыслы и ремесла туркмен долин Средней Амударьи в конце XIX – начале XX вв. Ашгабад. 1973. – С. 34-41; 1982. – С. 48–53.

³Небольсин П. И. К истории торговли Средней Азии с Россией со стороны Оренбургской линии (Очерки торговли России со странами Средней Азии, Хивой, Бухарой и Кокандом) // Записки русского географического общества. Т. X. – СПб., 1856. – С. 370; Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. – СПб., 1865; Пашино П.И. О фабричной и торговой деятельности в Туркестанской области // Известия русского географического общества. Т. III. №4. – СПб., 1867. – С. 120-139; Его же. Туркестанский край в 1866 году. Путевые записки. – СПб., 1868. – С. 139-150; Костенко Л.Ф. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. – СПб., 1870. – С. 212-218; Бродовский М.И. Техническое производство в Туркестанском крае. – СПб., 1875; Костенко Л.Ф. Туркестанский край. – СПб., 1880. Т. I. – С. 453; Т. II. – С.261; Т. III. – С. 330.

⁴Кушкевич А. Гончарный промысел в Ходжентском уезде. // Русский Туркестан. Т. II. Москва, 1871. – С.134-137; Краузе Л. О туземном оружии в Туркестанском крае // Русский Туркестан. – Вып. II. – Москва, 1872; Его же. Заметка о красильном искусстве туземцев // Русский Туркестан. – Вып. II. – Москва, 1872; Парамонов И.А. О кожевенном производстве в Туркестанском крае // Русский Туркестан. Вып. II. – М., 1872; Федченко А.А. Обижуаз-писчебумажная фабрика в Коканде // Русский Туркестан. Сборник, изданный по поводу политехнической выставки. Вып. II. – Москва, 1872; Петровский Н.Ф. О шелководстве и шелкомотании в Средней Азии. – Ташкент, 1873. – С. 1-10; Его же. Шелководство и шелкомотание в Средней Азии. Отчет министерству финансов агента в Туркестанском генерал-губернаторстве. – СПб., 1874.

ремесленных отраслях Ферганской долины, в том числе о ткачестве, гончарстве и шелкоткачестве⁵.

Вторая группа, представляющая собой историографию советского периода, состоит из множества научных и научно-популярных работ, посвящённых изучению национальных ремёсел. Основное внимание в них уделено вопросам ремесленного производства среднеазиатских ханств⁶. В этот период были опубликованы и работы, освещающие ремесленничество Ферганской долины, в том числе технические приёмы, традиции художественной обработки, виды продукции шелкоткачества, резьбы по дереву, ювелирного дела, распространённых среди городского и сельского населения долины⁷. В этот период вышли в свет научные труды, в которых нашли отражение гончарное дело, ткачество, ковроделие сельского населения Ферганской долины⁸. В этих исследованиях были рассмотрены история отраслей ремесла, техника изготовления продукции, станки, художественные оформление и их локальные особенности. Также в ряде работ были раскрыты теоретико-методологические основы некоторых ремесленных отраслей⁹. В этих исследованиях были изложены мнения и предположения авторов по вопросам социально-экономических факторов, оказавших влияние на развитие отраслей ремесла Ферганской долины.

Историография третьей группы представлена исследованиями исторического, этнографического, археологического, искусствоведческого направлений, опубликованных в годы независимости Узбекистана¹⁰. В

⁵Наливкин В. П., Наливкина М. В. Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганской долины. – Казань: типография Императорского университета, 1886. – С. 203; Бурдуков Н.Ф. Гончарные изделия Средней Азии.– СПб., 1906. – С.78; Головин Г. Кустарные промыслы Туркестана// Вестник Туркестанской сельскохозяйственной промышленной и научной выставки. –Т., 1909; Масальский В.И. Туркестанский край.// Россия. Полное географическое описание нашего отечества. – СПб., 1913 // ТС Т.19. – С. 525-548; Развадовский В.К. Опыт исследования гончарного и некоторых других кустарных промыслов в Туркестанском крае // Туркестанское сельское хозяйство. 1916. №. 4-8.

⁶Сухарева О. А. Позднефеодальной город Бухара конца XIX – начало XX века. Ремесленная промышленность. – Ташкент: АН УзССР, 1962. – С.194; Джаббаров И. М. Ремесло узбеков южного Хорезма в к. XIX–XX вв // . – Ташкент: Фан, 1971. Вып. 3. – 173 с.; Садикова Н.С., Лефтеева Л.Г., Султанова Н.К., Турсуналиев К. Кустарные промыслы в быту народов Узбекистана XIX - XX вв. - Ташкент: Фан, 1986. – С.145

⁷Курбангалиева Р. Быт и культура рабочих узбеков шелковой промышленности города Маргелана.–Т., 1966. – С.15-61; Абдуллаев Т. Медночеканные изделия рабочих-узбеков в XIX – XX вв. КИН–Т., 1970.– С.393; Фахретдинова Д.А. Ювелирное искусство Узбекистана. – Ташкент: Литература и Искусство, 1988. – С.204.

⁸Современный кишлак Средней Азии (социально-экономический очерк). Вып. II. – Ташкент, 1926. – С.237; Сухарева О. А., Бикжанова М. А. Прошлое и настоящее селения Айкыран. – Ташкент, 1955. – С.57; Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии // ТИЭ АН СССР. Новая серия. – М–Л., 1959. Т. XLII. – С.202; Мошкова В.Г. Ковры Средней Азии в конце XIX - начале XX в.– Ташкент: Фан, 1970. – С. 255.

⁹Иброхимов С. Фаргона шеваларининг касб-хунар лексикаси. – Тошкент: Фан, 1956; Его же. Фаргона шеваларининг касб-хунар лексикаси.–Тошкент: Фан, 2-3 қисм.1959. – Б.1-213;Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины. – Нукус: Каракалпакстан, 1959. – С.183; Шарафуддинов А. Социально-экономическая и культурная жизнь города Андижана в кон. XIX – нач. XX вв. КИН.–Т., 1980.– С.201; Махкамов А. Роль города Коканда в развитии экономических связей Средней Азии с Россией и сопредельными странами Андижана в кон. XIX – нач. XX вв. КИН. –Т., 1988. – С.170.

¹⁰ Булатов С.С. Ўзбек халқ амалий санъати. – Тошкент, 1991. – 384 б.; Мирзахмедов Н.Х., Эргашев С. Ёғоч ўймакорлиги. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Алиева С. Риштоннинг мовий сополи. //San'at. – Т., 1998. №1-3. – Б. 34-35.; Кадзаева Л.Х. Керамика Риштана. Традиции и мастера. – Ташкент, 1998; Оқилова К. Марғилоннинг замонавий газламалари //San'at. – Т., 1999. №2. – Б. 36.Усмонов Х. Шодиев Н.,

хронологический период, охватывающий конец XIX – первые десятилетия XX века, произошли существенных изменения в отраслях ремесла и социальной жизни ремесленников Туркестана, привлёкшие внимание ряда исследователей¹¹. Исследования, осуществлённые в этот период, отличаются объективным подходом к истории ремесел с научно-теоретических позиций и привлечением обширного массива источников¹². Исследования периода независимости, в том числе работы К. Джумаева, С. Тураевой, М. Хамидовой, Р. Кылычева, С. Давлатовой могут быть использованы в качестве сравнительного материала в ходе изучения ремесленного производства населения Ферганской долины¹³.

Четвертая группа, включающая в себя зарубежные издания, освещает развитие ремесленного производства в Узбекистане, в том числе некоторые аспекты ремёсел Ферганской долины¹⁴. В этих работах приведены общие сведения об отдельных отраслях ремесла Ферганской долины, в частности о вышивках Андижана, Риштанской керамике, шелкоткачестве Маргилана, а также о деятельности местных мастеров-ремесленников.

Анализ историографии вопроса показывает, что научные знания о ремесленничестве развивались своеобразным путём, в известной последовательности в разные исторические периоды. Несмотря на то, что данная тема весьма хорошо изучена археологами, историками и искусствоведами, региональные и этнические особенности ремесленного производства сельского населения Ферганской долины изучены недостаточно.

Абдурахмонова М. Маргилон хунармандлари. – Фарғона, 2000.; Толипова Н. Уста Абдугани Абдуллаев. – Тошкент, 2002. – 112 б.; Ортиқова М. Хунармандлар шаҳри. – Тошкент, 2006.

¹¹ Фармонова Б. Ремесленное производство Ферганской долины во второй половине XIX – начале XX века. – Ташкент, 1994. – С. 19.; Ҳайдаров Р. Фарғона водийси анъанавий хунармандчилиги тарихидан // АДУ Илмий хабарномаси. – Андижон, 2006. – №4. – Б.48-50; Исмоилова Ж.Х. XIX–XX асрларда Марғилонда хунармандчилик//Марғилон шаҳрининг жаҳон цивилизациясидаги ўрни. Халқаро илмий конференция материаллари. Тошкент–Марғилон, 2007. – Б. 118-122.

¹² Агзамова Г.А. Ўрта Осиё хонликларида хунармандчилик ва савдо.: тарих фанлари доктори..дисс. – Тошкент, 2000. – 348 б.; Мусаев Н. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришнинг шаклланиши. – Тошкент, 2008; Зияева Д. Ўзбекистон шаҳарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида. – Тошкент, 2013. – 440 б.

¹³ Ҳуроков Б. Зарафшон воҳаси қишлоқ аҳолисининг хонаки тўқимачилик ва чеварчилик хунарлари. Тарих фан. номз.. дисс. –Тошкент: 1993. – 156 б.; Қиличев Р. Бухоро шаҳрида хунармандчилик (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). тарих.фан. номз. дисс. – Бухоро. 1997, –185 б.; Жумаев Қ.Ж. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоронинг анъанавий каштадўзлик санъати: Тарих фан. номз. дисс...– Тошкент, 2003. – 158 б.; Ҳамидова М. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё воҳаси хунармандчилиги тарихи.: Тарих фан. ном... дисс – Тошкент, 2009. – 142 б.; Давлатова С.Т. Ўзбекистоннинг жанубий худудлари анъанавий хунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида (XIX аср иккинчи ярми – XXI аср бошлари): Тарих фан. доктори... дисс – Тошкент, 2019. – 270 б.

¹⁴ Martin E. F. Modern keramik von Centralasien. Stockholom 1897 y. – P. 48; Karter J. The Arts and Crafts of Turkestan // London. 1984.- P. 134-136; Fitgibbon. Kate and Andy Hale IKAT Splendid Silles of Central As[a Laurence King Publishing, 1997 – P.40; Beaupertuis-Bressand F. Samarkand la magifigue. – Marsel: Georges Naef, 2003. – P.255; Kim Holdong Holy. War in Cina The Muslim Rebellion und State in Chinese Central Asia. – Standford, 2004. – 295 p.; Paner K. Zentralasien. Ostfildern: Du Mont Reiseverlag. 2005. – 384 p.; Judith Peltz. Uzbekistan entdecken. –Berlin, 2007. – P.290.; Macleod C., Mayhew B. Uzbekistan. The golden road to Samarkand. – Hong-Kong. Odessey, 2008. – 368 p.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где была выполнена диссертации. Диссертация выполнена в рамках темы «Вопросы истории Ферганской долины в новых исследованиях» в соответствии с планами научно-исследовательских работ Кокандского государственного педагогического института.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе историко-этнографических материалов проанализировать ремесленные традиции сельского населения Ферганской долины в разрезе времени конца XIX – начала XX века.

Задачи исследования заключаются в следующем:

на основе историко-этнографических материалов исследовать традиции и этнорегиональные особенности ремёсел сельского населения долины;

показать виды ремёсел и их региональные особенности, характерные для оседлого населения Ферганской долины;

охарактеризовать этнические и общерегиональные особенности ремесленной деятельности полuosедлого населения, в хозяйстве которого преобладало скотоводство;

ввести в научный оборот ранее неизвестные сведения о традициях изготовления ремесленной продукции и их особенностях, свойственных земледельческому и скотоводческому населению долины;

раскрыть суть верований, связанных с духами-покровителями ремёсел, бытующими среди сельского населения долины;

осветить обряды и обычаи, а также традиции «мастер – ученик», связанные с производством ремесленной продукции;

сформулировать научно-теоретические выводы, полученные в ходе исследования, а также разработать предложения и рекомендации, направленные на сохранение и дальнейшее изучение ремесленных традиций.

Объектом исследования стали ремесленные традиции сельского населения Ферганской долины.

Предмет исследования составили ремесленные традиции оседлых и полuosедлых этносов Ферганской долины в конце XIX – начале XX века, их этнографические особенности, этнические и локальные черты в изготовлении продукции, виды ремёсел и присутствующая в них обрядность, в том числе традиции «мастер – ученик».

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы, как историко-хронологический, проблемно-региональный подходы, сравнительный анализ, наблюдение и интервью.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлено, что ремесленная продукция в кишлаках Ферганской долины исконно производилась в основном в домашних условиях и надомное ремесленничество конца XIX – начала XX века сформировалось на основе хозяйственно-культурных (оседлых и полuosедлых) и этнических (узбекских, таджикских, киргизских, уйгурских) традиций;

на основе историко-этнографических материалов раскрыто, что в конце XIX – начале XX века в крупных кишлаках долины продукция производилась в виде товара, а в отдалённых от центра кишлаках на заказ либо исходя из потребностей натурального хозяйства в виде надомного производства;

показано, что этнические и региональные особенности, проявляющиеся в ткацкой, гончарной, металлообрабатывающей, деревообделочной отраслях ремесла в сельских условиях, различаются в традициях обработки сырья и видах продукции, а также в плане их художественно-эстетической ценности;

на основе исторических источников и этнографических материалов обосновано, что связанные с ремёслами верования, обряды, обычаи и традиции «мастер – ученик», переходя из поколения в поколение, воплотили в своей сути поклонение духам-покровителям.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

С научных позиций сравнительно изучено историческое развитие отраслей ремесла сельского населения Ферганской долины, которые легли в основу сегодняшнего развития национальных ремёсел и видов прикладного искусства, определив пути сохранения, развития и пропаганды ремесленных традиций в условиях современных процессов урбанизации;

Разработаны научно-практические предложения и рекомендации, направленные на развитие национальных ремёсел, совершенствование деятельности республиканской ассоциации «Хунарманд», выявление этнико-локальных особенностей ремесленных традиций, укрепление нормативно-правовой базы вековых традиций, повышение роли ремесленного производства в трудовой занятости населения, а также на расширение системы воспитания молодого поколения на основе национальных ценностей.

Достоверность результатов исследования. Эффективное применение признанных в исторической науке научных подходов и методов, привлечение множества исследований исторического и общественно-гуманитарного характера, имеющих отношение к изучаемому вопросу, ориентированность на такие первоисточники, как материалы полевых исследований и архивные сведения, обсуждение результатов исследования на республиканских и международных научных конференциях, внедрение предложений и рекомендаций на практике, подтверждение полученных результатов полномочными структурами вкуче определяют достоверность результатов исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что ремесленные традиции сельского населения Ферганской долины дают возможность проанализировать историко – этнографические процессы в нематериальной культуре, изучить культуру региона с научных позиций, а также стимулировать дальнейшее развитие этнографических исследований в этом направлении.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что

они могут быть использованы в подготовке историко-этнографического атласа, отражающего в себе национальные ремесленные традиции народов Центральной Азии, в развитии отрасли этнотуризма в Узбекистане, разработке программ спецкурсов и семинаров по истории Ферганской долины в рамках предметов «Этнология», «История Узбекистана», в том числе в подготовке учебников и учебных пособий для студентов высших учебных заведений.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, сформулированных по итогам изучения ремесленных традиций сельского населения Ферганской долины в конце XIX– начале XX века:

Материалы об этнорегиональных особенностях в ткацком, гончарном, металлообрабатывающем и плотницком ремёслах в хозяйстве узбекского, таджикского и уйгурского народов Ферганской долины, проявляющихся в ремесленных центрах в ходе обработки сырья, устройстве станков и видах орудий труда, видах продукции и их художественно-эстетической ценности, были использованы в организационной работе Международного фонда «Олтин мерос» (Справка № 01-80 Международного фонда «Олтин мерос» от 27 ноября 2019 г.). Результаты диссертации служат делу сохранения и развития лучших образцов народного прикладного искусства и ремесленных традиций, а также в пропаганде их как части мирового культурного наследия.

Сведения о том, что в конце XIX– начале XX века в крупных кишлаках долины ремесленная продукция производилась в виде товара, а в отдалённых от центра кишлаках ремёсла развивались в виде надомного производства, ориентирующегося на заказы либо потребности натурального хозяйства, использовались в деятельности ассоциации «Хунарманд» Республики Узбекистан (Справка № 02-02/1483 ассоциации «Хунарманд» Республики Узбекистан от 27 ноября 2019 г.). Данные научные рекомендации служат широкой пропаганде ремесленных традиций и сохранению национальных ценностей нашего народа.

Научные выводы об историческом развитии ремесленных традиций населения Ферганской долины, их локальных и этнических особенностях, а также об исторических основах обычаев и обрядов были использованы в подготовке программ, посвященных ремёслам «Ўзбек дўппидўзлиги» (изготовление узбекских тюбетеек), «Миллий кандолатпазлик» (производство национальных сладостей) для передачи «Жавоҳир» телеканала «Dunyo bo‘ylab» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка № 08-14-17 ГУП телеканала «Dunyo bo‘ylab» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 14 января 2020 г.). Предложенный материал о традициях и ценностях, связанных с национальными ремёслами, служит пропаганде их в качестве нематериального наследия и ознакомлению широкой общественности с многовековыми традициями нашего народа.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования апробированы на 3 международных и 3 республиканских

научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 37 научных работ, том числе, 4 статьи в журналах (из них 3- в республиканских и 1- в зарубежном), рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Исследовательская часть диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, выявлено соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, охарактеризованы степень изученности проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна работы, методы, практические результаты, их достоверность, научно-практическая значимость и внедрение результатов исследования.

В первой главе диссертации **«Ремесленные традиции сельского населения Ферганской долины в конце XIX – начале XX века и их региональные особенности»** проанализированы ремесленные традиции оседлых и полuosедлых этносов Ферганской долины, их состояние в изучаемый период, ремесленные центры и их техническое оснащение, а также региональные особенности видов продукции.

Первый параграф *«Виды ремёсел оседлого населения долины и их региональные черты»* посвящён историко-этнографическому изучению ремесленных занятий, традиций и их особенностей на примере узбекского, таджикского и уйгурского народов, проживавших в земледельческих оазисах Ферганской долины в обозначенный период.

В конце XIX – начале XX века основная часть населения Ферганской долины проживала в кишлаках. Ремесленные занятия занимали важное место в хозяйственной жизни жителей долины. Особенно хорошо были развиты такие отрасли ремесла, как ткачество, металлообработка, гончарное дело и изготовление деревянных изделий.

В Маргиланском, Андижанском, Кокандском, Наманганском уездах Ферганской области выращивали сорта местного хлопка *«малла гўза»* и *«қизил пўчоқ»*¹⁵. Ткани, изготовленные из волокон хлопка и шёлка, играли важную роль в жизни населения¹⁶. В 1882 году в Маргиланском уезде

¹⁵ Зиёев Х.. Ўзбекистон пахтачилиги тарихидан. – Тошкент: Фан, 1980. – Б. 48.; Его же. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исканжасида. (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг бошлари). – Тошкент : Шарк, 2006. – Б. 66.; Полевые записи. Кишлак Каптархона Ферганского района Ферганской области. 2009 г.

¹⁶ Наливкин В. П., Наливкина М. В. Очерк быта женщины оседлого туземного населения ... – С.95.

действовали 585¹⁷, в Кокандском – 129 ткацких мастерских¹⁸. В кишлаках Янгикурган, Бекабад, Санг, Чартак, Гурумсарай, Шахрихан, Асака и Бешарык, входивших в состав этих уездов, было развито надомное ткачество¹⁹.

Известно, что в Ферганской долине издревле было развито изготовление предметов из металлов²⁰. Среди оседлого населения долины получили развитие такие отрасли металлообработки, как отливка котлов, кузнечное дело, изготовление ножей, производство изделий из меди²¹. Важнейшее значение в развитии этих отраслей имели местные рудники²². В кишлаках Коштегирман, Янгикурган, Ашт, Касансай, Шахрихан, Карасу земледельческих оазисов произошла специализация по производству определённой продукции. Это нашло отражение в местных традициях производства кетменей и серпов, а также в изготовлении ножей²³.

Гончарное ремесло в данном регионе возникло еще в эпоху бронзы²⁴. К изучаемому периоду гончарство, продолжая совершенствоваться, приобрело свои локальные особенности. Кишлак Риштан Кокандского уезда превратился в крупный центр гончарного производства²⁵, в котором к началу XX века действовало 80 гончарных мастерских. В кишлаках Наманганского²⁶ и Маргиланского уездов²⁷ также было развито гончарное дело. Кишлак Санг долины славился качеством хумов, а в кишлаках Ак-ер, Нанай, Кук-ер, Кызылязи и Актам было хорошо развито производство тандыров²⁸. В кишлаках Риштан и Гурумсарай на керамические изделия наносили *тагсир* (подглазурное покрытие) из смеси ишкора и акташа, а затем орнамент синеголубого и зелёного цвета, что являлось локальной особенностью здешнего гончарного дела²⁹.

С древних времён в укладе жизни оседлого населения долины важное значение имели виды ремесла, связанные с обработкой дерева. Ведущее место в хозяйстве местного населения занимало плотницкое дело. В кишлаках Шахант и Санг Наманганского уезда, Шахрихан и Карасу

¹⁷ ЦГА РУз, фонд И-19, опись 1, дело 1170, лист 233.

¹⁸ ЦГА РУз, фонд И-19, опись 1, дело 28451, лист 55.

¹⁹ Наливкин В. П., Наливкина М. В. Очерк быта женщины оседлого туземного населения ... – С.203.

²⁰ Массон М. Е. К истории добычи меди в Средней Азии. – М–Л, 1936. – С. 3. Заднепровский Ю. А. Древнеземледельческая культура Ферганы... – С.81.

²¹ Гамбург Б. С. К характеристике орудий земледельцев Ферганской долины и... – С.112.; ЦГА РУз, фонд И-19, опись 1, дело 1170, лист 420.

²² ЦГА РУз, фонд И-1, опись 12, дело 1588, лист 127.; Заднепровский Ю. А. Древнеземледельческая культура Ферганы. – М : АН, 1962. – С.80.

²³ Гамбург Б. С. К характеристике орудий земледельцев Ферганской долины и... – С. 116–117.

²⁴ Спришевский В. Археологические раскопки в районе Чуста // Правда Востока. 1953 г. – №258; Горбунова Н.Г. Итоги изучения археологических памятников Ферганской области. (К истории культуры Ферганы). // Современная археология. № 3.– М., 1973. – С.16; Её же. Раскопки курганов в Ферганской области. Успехи Среднеазиатской археологии. Вып. № 3. – Ленинград: Наука, 1975 г. – С. 29.

²⁵ Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии... – С. 202; Развадовский В.Н. Опыт исследования кустарных промыслов в Туркестанском крае... – С. 27- 44.

²⁶ ЦГА РУз, фонд И-19, опись 1, дело 28451, лист 35; там же листы 35-37.

²⁷ ЦГА РУз, фонд И-23, опись 1, дело 2547, лист 22.

²⁸ Наливкин В.П., Наливкина М. В. Очерк быта женщины оседлого туземного населения... – С.119.

²⁹ Полевые записи. Кишлак Гурумсарай Папского района Наманганской области. 2002 г.

Андижанского уезда, Бекабад и Янгикурбан Кокандского уезда эта отрасль развивалась исходя из потребностей населения, а в Араванской волости – на основе этнических традиций уйгуров³⁰.

Этнорегиональные особенности обработки дерева также нашли отражение в оборудовании мастерских и предметах быта³¹. Локальные особенности таких отраслей, как производство арб, шорное дело, изготовление веретён, производство колыбелей ярко проявляются в конструкции, видах и художественном оформлении продукции³².

Во втором параграфе первой главы «*Этнографические особенности ремесленного производства полуседлого населения*» осуществлён анализ состояния, видов продукции и оснащения, а также этнических традиций ряда ремесленных отраслей, распространённых у полуседлых этносов долины.

Как известно, основной традиционной хозяйственной деятельностью полуседлого населения было скотоводство. Естественно, что эти этносы накопили огромный опыт в переработке сырья, полученного от занятий скотоводством³³. В частности, массовость приобрели такие виды ремесла, как обработка шкур и изготовление из них кожи, шерстепрядение и изготовление шерстяной ткани, ковроделие, а также изготовление войлочных кошм.

Одним из повседневных занятий у полуседлых киргизов, кипчаков, турков, юзов, кураминцев и каракалпаков была обработка шкур животных для последующего изготовления из них изделий из кожи. Так, в 1883 году в Андижанском уезде осуществляли деятельность 44 мастерских по изготовлению кожаных изделий, 3 – по пошиву тулупов и 200 – по производству сапог³⁴. Источники содержат сведения о том, что производство кожаных изделий было развито и в Маргиланском, Наманганском, Ошском уездах³⁵.

В этот период изготовление из дублёной кожи предметов одежды и шорной продукции было больше распространено среди киргизов, тогда как изготовлением разных видов обуви, в том числе *этик, ковуш, мукки, таштовон, ултарма этик, чориқ* в основном занимались кипчаки³⁶. Следует отметить, что к концу XIX века в связи с переходом к оседлой жизни полуседлых этносов долины стало происходить сокращение производства изделий из кожи.

Этнолокальные особенности ремёсел полуседлых этносов долины явственно прослеживаются в ткачестве и прядении. Изготовление продукции из шерсти играло ведущую роль в образе жизни скотоводческого населения

³⁰ Современный кишлак Средней Азии. Вып. VII. – Ташкент, 1927. – С. 119.

³¹ Например, уйгурские мастера – деревообделочники называли *пойтеша* (плотничий топор) *бойтиша, теша* (топорик с лезвием) *новтеша, тиша*, чизгич (линейка) *чиза*, прибор для измерения колеса – *улгэ*, пилу с загнутым остриём – *хара, парма* (бурав) – *ушкэ, искана* (долото) – *искинэ, чопса, болга* (молот) – *болка, киргич* (тёрка) – *киргуч*.

³² Губаева С. С. Население Ферганской долины... – С. 93.

³³ Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа. – Т.: Фан, 1974. – С. 212–213.

³⁴ ЦГА РУз, фонд И-19, опись 1, дело 1170, лист 244; там же лист 268.

³⁵ ЦГА РУз, фонд И-19, опись 1, дело 1170, листы 124; 214; 238.

³⁶ Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа..... – С. 213.

долины³⁷. Так, в числе массовых занятий можно назвать изготовление шерстяных тканей, ковров, кошм у киргизов³⁸, шерстяных ковров, паласов, чекменей у кипчаков и каракалпаков³⁹. Ремесленные этнолокальные особенности можно наблюдать в конструкции ткацких станков, их названиях и видах тканей.

Самые качественные длинноворсные ковры в Ферганской долине производились ковроделами из рода Хидирша племени Канди, относившемуся к киргизской группе *ичкилик*⁴⁰. В начале XX века такие ковры ткали в кишлаке Аим Андижанского уезда, кишлаках Чангирташ, Акмечеть, Дардак, Лукказан Кургантепинской волости⁴¹. Коротковорсовые ковры тюрков долины назывались «*гулли гилам*», а каракалпаки славились коврами вида «алача»⁴².

Следует отметить, что изготовление продукции из металлов у полуоседлых народов долины было менее развито, чем в хозяйстве оседлого населения. У местных киргизов было широко распространено кузнечное ремесло и серебрение изделий из металлов. У скотоводческих этносов спрос на предметы быта, конскую упряжь, подковы, посеребренные изделия был постоянно высоким.

Изготовление предметов из дерева в хозяйстве полуоседлого населения в основном носило бытовой характер. У юзов долины массовостью отличалось производство арб и шорной продукции, кураминцы славились изготовлением деревянной посуды, а киргизы специализировались на изготовлении деревянных частей переносных жилищ – «*қора уй*», продавая излишки продукции на внутреннем рынке. В частности, скотоводческое население, проживавшее на западе Ферганской долины, использовало сёдла, изготовленные ремесленниками – юзами⁴³.

Этнические общины каракалпаков, кипчаков, кураминцев, тюрков, юзов широко использовали в обиходе предметы быта из камыша. Самыми искусными плетельщиками циновок в долине считались каракалпаки⁴⁴. Плетение корзин было хорошо развито в кишлаках кашгарских цыган – люли Андижанского уезда⁴⁵.

Вторая глава диссертации «**Способы изготовления продукции в ремесленничестве Ферганской долины: традиции и локальные черты**» содержит анализ этнических традиций в процессе изготовления ремесленной

³⁷О проявлениях этнической самобытности в ткачестве и прядении см.: Кармышева Б. Х. Ткачество и прядение южных районов Таджикистана и Узбекистана в кон. XIX – нач. XX в./Проблемы типологии в этнографии... – С. 257 – 258.

³⁸Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства... – С. 52.

³⁹Полевые записи. Кишлак Карасу Чустского района Наманганской области. 2002 г.

⁴⁰Боголюбов А. А. Ковровые изделия Средней Азии из собрания, составленного А.А.Боголюбовым. Вып. 1–2. – СПб., 1908–1909; Мошкова В. Г. Ковры / Народное декоративное искусство Советского Узбекистана – Ташкент: АН Узбекской ССР, 1954. – С.67–82.

⁴¹Развадовский В. Опыт исследования гончарного... – С. 344–346.

⁴²Антипина К. И. Особенности материальной культуры... – С. 95; Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа... – С. 210; Толстова С. П. Каракалпаки Ферганской долины... – С. 72.

⁴³Губаева С. С. Ферганская долина. Этнические процессы на рубеже XIX – XX вв... – С. 63.

⁴⁴Толстова С. П. Каракалпаки Ферганской долины... – С. 18.

⁴⁵Губаева С. С. Ферганская долина. Этнические процессы на рубеже XIX – XX вв... – С.63 .

продукции, местных способов производства, особенностей изготовления предметов, этнических традиций в художественном оформлении, характерных для оседлых и полuosедлых этносов долины.

В первом параграфе «Способы изготовления ремесленной продукции и её местные особенности в земледельческих общинах» рассмотрены этнографические особенности способов производства в ремесленных отраслях оседлых этносов долины.

Процесс изготовления продукции в ткачестве населения долины состоял из трёх основных этапов, т.е. прядения пряжи из сырья, окрашивания пряжи и непосредственно самого ткачества. Способы изготовления ткани у сельского населения долины практически не отличались от способов других регионов. Однако в традициях ткачества горных таджиков долины сохранялись некоторые этнические традиции⁴⁶. В ткачестве оседлого населения важное место занимало изготовление шелковолокна. Так, в Маргиланском уезде насчитывалось 342, а в Кокандском уезде – 183 шелкопрядильных мастерских⁴⁷. Характер производства продукции в этих мастерских имел некоторые различия⁴⁸.

Ткачи Ферганской долины изготавливали краски из природных красителей и окрашивали пряжу двумя способами – «горячим» и «холодным». У разных этнических общин долины в процессе изготовления красителей проявлялись отдельные региональные и этнические черты. Местные ткачи славились искусством окрашивания пряжи «абровым» способом. Сельские ремесленники продолжали ткать ткани на местных ткацких станках⁴⁹. Местные особенности прослеживаются в подготовке пряжи, её распределении на станке, повышении прочности нитей основы и уточных нитей, лощении ткани и собственно в самом процессе ткачества разных видов ткани.

При изготовлении изделий из металла использовали способы накаливания, сварки и соединения деталей. В ходе изготовления металлических предметов способ накаливания играл важную роль и этот аспект отмечен в уставе отливщиков котлов⁵⁰. Металлические изделия производились на основе этнорегиональных традиций. Кузнецы долины в процессе изготовления лезвийных орудий труда также применяли локальные приёмы обработки. Так, для сохранения остроты и прочности орудия производили постепенное орошение стали, т. е. соблюдали традиционный приём «диликаптар» или «каптарбуйин»⁵¹. Лезвия ножей для повышения прочности подвергались воронению железным купоросом⁵².

Гончарное ремесло Ферганской долины формировалось на основе ряда локальных способов производства. Традиции гончарства зародились исходя

⁴⁶ Таджики Дарваза и Каратегина... –С.217.

⁴⁷ ЦГА РУз, фонд И-2, опись 23, дело 1684, лист 46.

⁴⁸ ЦГА РУз, фонд И-276, опись 1, дело 114, лист 12.

⁴⁹ ЦГА РУз, фонд И-1, опись 12, дело 1588, лист 68.

⁵⁰ «Нурнамайи шариф»// «Рисолаи-охангори». Рукопись, лист 129.

⁵¹ Полевые записи. Кишлак Янгикурбан Бувайдинского района Ферганской области. 2002 г.

⁵² Сверчков Л. М., Папахристу О. А. Традиция мастеров ножевщиков Средней Азии // ОНУ. – 1990. – №7. – С. 52.

из свойств местной глины. Гончары кишлака Риштан Кокандского уезда, славившегося легкоплавкой красной глиной, производили глубокие тонкостенные чаши (*коса*) на высоком кольцевом поддоне⁵³. Необожжённая посуда в долине высушивалась способом «*кўктараи*»*.

Традиционным способом нанесения глазури в долине считался технологический приём покрытия посуды бесцветной подглазурью из смеси ишкора и кварцевого песка. Однако впоследствии в Риштане и Гурумсаре широко распространился способ глазурирования, при котором «белая» глазурь изготавливалась из окиси свинца с добавлением кварца и гильботы, а «голубая» и «зелёная» – из лазурита и окиси меди, тогда как в Шахрихане наносили подглазурь жёлтого и красного цвета из гильботы и железистой глины «*жўша*»⁵⁴. В нанесении *тепасир* – надглазурного орнамента каждая школа долины выделялась своим особым способом. Получение красителей в долине осуществлялось двумя способами: растворением порошкообразной смеси или трением куска меди в чугунном котле.

В конце XIX – начале XX века проживавшие оседло в Ферганской долине узбекские, таджикские и уйгурские мастера – деревообделочники при изготовлении предметов из дерева применяли такие способы, как обтачивание, резьба, строгание, сгибание, копчение. Весьма распространённой отраслью этого ремесла считается «*бешикчилик*» (изготовление колыбелей), особенно развитое в кишлаке Шахрихан Андижанского уезда, кишлаках Шахант, Чодак Наманганского уезда, Бешарыке Кокандского уезда. Мастера Шахрихана при изготовлении полозьев полукруглой форма («*йўрга*») для колыбелей сформировали свои традиции в способах рубки, строгания, вымачивания, нагревания и сгибания⁵⁵.

В предгорных кишлаках Ферганской долины, в том числе в Бешарыке Кокандского, Чимионе Маргиланского, Учкургане Наманганского уездов было развито изготовление сёдел. Ферганские уйгуры производили качественную деревянную посуду⁵⁶.

Во втором параграфе данной главы «*Этнические и общерегиональные черты в изготовлении продукции в отраслях ремесленничества полуоседлого населения*» освещены самобытные традиции ремесленных занятий полуоседлых этносов долины.

В конце XIX – начале XX века в Андижанском уезде было развито кожевенное ремесло. Так, в 1892 году в данном уезде осуществляли деятельность 812 кожевенных мастерских⁵⁷. Поскольку в Чустской волости Наманганского уезда был высоким спрос на ножны из кожи, кожевенное дело получило развитие в кишлаках, расположенных в окрестностях города. Полуоседлые этносы Ферганской долины, выделявая кожу, использовали

⁵³ Полевые записи. Кишлак Риштан Риштанского района Ферганской области. 2002 г.

* Пояснение: «*Кўктараи*» – способ длительного высушивания в прохладном месте.

⁵⁴ Полевые записи. Кишлак Гурумсарай Папского района Наманганской области. 2002 г.

⁵⁵ Полевые записи. Кишлак Шахант Туракурганского района Наманганской области. 2002 г.; город Шахрихан Шахриханского района Андижанской области. 2002 г.

⁵⁶ Захарова И.В. Материальная культура Советского Союза... – С. 245.

⁵⁷ Обзор Ферганской области за 1892 год. – Новый Маргелан. 1893 год. – С. 42-43.

такие способы, как выскабливание, обработка солёным раствором или квасцами, дубление, окрашивание, размягчение. При этом применялись различные инструменты: серп (для удаления шерсти), *досхун* (металлическая дубинка), *корчўн* (для растягивания кожи), чугунной котёл (для приготовления болтушки из ячменной муки) и др.

Полуоседлые народы долины выделяли кожу следующим образом. Кураминцы, очистив шкуры от шерсти, в течение 5-6 дней обрабатывали внутреннюю поверхность солёным айраном либо ячменной кашицей. Или вымачивая шкуры 8-10 дней в солёном айране, затем обрабатывали их ячменной мукой. После этих действий кожевники получали *булгори чарм* – красивую, мягкую и гибкую кожу.

Множество предметов быта в хозяйстве полуоседлых этносов в изучаемый период изготавливались способом дубления. В быту важную роль играла посуда из кожи (для хранения кумыса, айрана, воды). Изготовление такой посуды носило массовый характер⁵⁸. Кипчаки долины при дублении кожи сначала очищали её, а затем дубили её айраном. Такую кожу коптили в специальной печи, используя корни растения *таран*⁵⁹. В результате этого посуда из кожи становилась непромокаемой. В первые десятилетия XX века дубильные мастерские уездов Ферганской области, в том числе и Андижанского уезда были объединены в артели, что нанесло ущерб национальным традициям⁶⁰.

В изготовлении различных изделий из дерева у скотоводческих этнических общин Ферганской долины также возникло множество этнорегиональных особенностей. Деревянные предметы производились способами рубки, строгания, сгибания. Способы изготовления посуды, кавушей, замков из дерева полуоседлых этносов долины практически не отличались от деревообделочных работ мастеров других регионов Центральной Азии⁶¹.

В деревообработке применялся способ гнутья деревянных деталей на кустарном станке «*тиз*». В этой области деятельности славились мастера, относившиеся к племени юзов долины. Хотя у юзов способ изготовления арбы был сходным с другими регионами Центральной Азии⁶², в производстве отдельных деталей и форме также наблюдаются локальные черты⁶³.

Плетение циновок у всех каракалпаков долины имело общее правило, т.е. собранный камыш высушивали в прохладном месте. Затем стебли камыша очищали при помощи *калтакчўн* и расщепляли, используя *ёргу**⁶⁴.

⁵⁸Полевые записи. Кишлак Канди Джалакудукского района Андижанской области. 2009 г.

⁵⁹Полевые записи. Кишлак Карасу Касансайского района Наманганской области. 2002 г.

⁶⁰ Государственный архив Ферганской области, фонд 327, опись 1, дело 31, листы 101-104; фонд 278, опись 1, дело 1, лист 99.

⁶¹Андреев М. С. Таджики долины Хуф... – С. 356.; Таджики Дарваза и Каратегина... – С. 286.

⁶²Габбин Н. И. Кустарные промыслы... – С. 228; Джаббаров И.М. Ремесло узбеков южного Хорезма... – С. 92.

⁶³Миддендорф А.Ф. Очерки Ферганской долины... – С. 282.

* Пояснение: «*Яргу*» (*ёргу*) – нож плетельщиков циновок. Иногда они называли его *гаров*.

⁶⁴ Полевые записи. Кишлак Кудук Дангаринского района Ферганской области. 2009 г.

Расщеплённые стебли выравнивали под прессом, используя для этого тяжёлые камни.

Этнолокальные особенности в ткачестве полуоседлого населения Ферганской долины проявлялись в способах изготовления и видах продукции. Полуоседлые этносы долины, как и оседлое население, окрашивали готовую пряжу «горячим» способом и природными красителями. Для повышения качества красок тюрки долины применяли различные добавки⁶⁵.

Этнические традиции киргизов долины в ткачестве нашли проявление в изготовлении таких видов узорчатых тканей, как «*терме*» и «*каджари*». Орнамент на лицевой стороне ткани «*терме*» получался путём соединения нитей основы двух разных цветов. При этом способе на изнаночной стороне материи появлялся рисунок в виде мелкого горошка. Киргизские ковроделы изготавливали нити основы прочными, толстыми и грубыми⁶⁶. Применяя особый способ, называемый «чиндао», они повышали их прочность. Технология ковроделия была простой: пару уточных нитей ткач рукой пропускал через основу и закрепив их гребнем, завязывал цветную нить к нити основы. Ковроделы называют этот приём «*байлоо*». Как правило, на 1 м² качественного ковра приходится 80-90 тыс. узлов.

Киргизы, каракалпаки и кураминцы долины производили такие виды кошмы, как *тур*, *ўлоқ*, *ширмол*. Например, чтобы изготовить однотонную кошму «*ўру*» расстилали *чий* (плетёнка из камыша) и женщины, взяв подготовленную шерсть в левую руку, держа её ладонью кверху, раскладывали шерсть по поверхности чия. Правой рукой разрыхлив шерсть, отрывали кусок и равномерно, с одинаковой плотностью укладывали по всей поверхности⁶⁷.

Полуоседлое население изучаемого региона при изготовлении металлических изделий широко использовало технические приёмы *тоблаиш* (закачивание), *парчинлаб улаиш* (скрепление клёпкой). При изготовлении металлических изделий ремесленники разрабатывали свои способы, учитывая состав сырья⁶⁸. Примером этого служат традиции мастеров-металлистов кишлака Карасу Андижанского уезда.

В третьей главе диссертации «**Верования, обряды и обычаи, связанные с ремесленничеством**» проанализированы верования, бытующие в ремесленном производстве сельского населения Ферганской долины, а также обряды и обычаи, виды ритуалов, причины их проведения, этнолокальные особенности традиции подготовки учеников.

В первом параграфе данной главы «*Верования, связанные с духами-покровителями ремёсел*» освещены вопросы поклонения духам-покровителям, занимающие важное место в социальных взаимоотношениях ремесленников.

⁶⁵ Полевые записи. Кишлак Шырманбулак Булакбашинского района Андижанской области. 2002 г.

⁶⁶ Полевые записи. Кишлак Хидирша Ходжаабадского района Андижанской области. 2002 г.

⁶⁷ Полевые записи. Кишлак Карасу Касансайского района Наманганской области. 2002 г.

⁶⁸ Сулаймонов Э. Традиции обработки металлов у киргизов.... – С. 19.

Согласно представлениям народов Центральной Азии, в частности Ферганской долины, основателями ремёсел являются христианские и мусульманские святые⁶⁹. Так, гончары долины признают своими покровителями Бахауддина Накшбанди и Саид Амир Кулола⁷⁰. Подобные верования, являясь важной частью мировоззрения ремесленников, способствуют их сплочению. В изучении вопроса духов-покровителей важную роль играют ремесленные уставы – *рисола*⁷¹. Под влиянием цеховых уставов культ патронов местных ремесленников постепенно сменился образами святых исламской религии.

Согласно сведениям из уставов, в Ферганской долине сельские мастера-металлисты признавали своим покровителем пророка Дауда, ткачи – Шиша Наби, шелкоделы – пророка Аюба, строители – Ибрагима или пророка Мухамеда, плотники – пророка Нуха, сапожники, шьющие ичиги – святого Салиха, цирюльники – святого Салмана⁷². Анализ уставов ремесленников показывает, что в некоторых узких отраслях ремёсел также имелись свои духи-покровители. Согласно материалам полевых исследований, запечатлённые в уставах образы покровителей ремёсел мастера соотносили в своих верованиях с историческими личностями, которые жили и были похоронены в этом регионе⁷³.

Исходя из результатов исследования, обряды и обычаи, связанные с духами-покровителями, можно разделить на три группы.

Второй параграф «*Обряды и обычаи, связанные с производством ремесленной продукции*» посвящён анализу обрядов и обычаев, бытующих у ремесленников сельского населения долины.

В ремесленничестве сложилась система обрядов и обычаев, связанная с источниками сырья и его первичной обработкой⁷⁴. Гончары верили, что неуважительное отношение к месту, где добывалась чистая глина, вызывает гнев патрона и приводит к её исчезновению. Существовал обычай зажжения светильника в месте залежей глины, что означало просьбу о поддержке у своего покровителя⁷⁵. Именно поэтому гончары бережно относились к месту добывания глины, помещению для её хранения и самой глине.

Среди ремесленников бытовали убеждения, что плодотворность работы

⁶⁹ Сухарева О.А. К вопросу о генезисе профессиональных культов у таджиков и узбеков... – С.196.

⁷⁰ Полевые записи. Кишлак Гурумсарай Папского района Наманганской области. 2002 г.; Кишлак Риштан Риштанского района Ферганской области. 2012 г.

⁷¹ *Рисола* в переводе с арабского означает «божественное благословение»; «сообщение»; «письмо»; «пророчество»; «произведение, посвящённое ремеслу». См.: Гаврилов М.Ф. Рисола сартовских ремесленников. –Ташкент, 1912. – С. 1; Самарканд и Ташкент.– М., изд. Рисаля. 1922.– С.9; Андреев М.С. По поводу процесса образования примитивных среднеазиатских цехов и цеховых сказаний (рисола)// Этнография.–1927, №2. – С. 323-326; Сухарева О.А. Рисаля как исторический источник// Источниковедение и текстологии средневекового Ближнего и Среднего Востока.– М., 1984. – С. 201-215.

⁷² Полевые записи. город Чуст Чустского района Наманганской области. 2002 г.; Кишлак Карасу Кургантепинского района Андижанской области. 2003 г.; город Шахрихан Шахриханского района Андижанской области. 2007 г.; Кишлак Гурумсарай Папского района Наманганской области. 2008 г.; Кишлак Урганджи Дангаринского района Ферганской области. 2010 г.

⁷³ Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусство.... – С. 137.

⁷⁴ «Нурнамай шариф»/ «Рисалайи охангари». Рукопись. Из личного архива С. Туроповой. 2020 г.

⁷⁵ Пещерева Е. М. Гончарное производство Средней Азии... – С.120.

и качество продукции зависят от благоволения духов-покровителей, поэтому в дни их поминовения мастера обычно не работали. Исходя из этого, в ремесленничестве возникли представления о «благоприятных» и «неблагоприятных» днях недели для начала работы. Гончары и кузнецы долины, зажигая огонь в печи и кузне, начинали работу, благословляя своих патронов. При этом они давали обет, что часть изготовленной продукции будет пожертвована в честь духа – покровителя. Технологические процессы часто воспринимались ремесленниками как таинство, а успех дела связывался с культом святых.

Оседлые узбеки северной и восточной частей долины получение продукции с некрасивыми пятнами, говоря языком мастеров – керамистов «ит ялаган» (букв. «облизанная собакой»), связывали со сглазом печи⁷⁶. Изучение генезиса этого явления показывает, что дефект изделия был связан не с наведением порчи, а из-за нарушения технологии.

В гончарном деле и производстве металлических изделий долины сложился обычай «қўлни боглаш», связанный с изготовлением учеником первого изделия. В ремесленничестве бытовало убеждение, что успех дела взаимосвязан с жертвоприношением духу – покровителю отрасли. По мнению жителей, убогатворённый патрон оказывает поддержку мастеру. Перед тем, как начать работу, ткачи считали необходимым окропить ткацкий станок кровью, принесённой в жертву курицы⁷⁷. Сакрализация мастерской имела важное значение и этот аспект нашёл своё отражение в ремесленных уставах⁷⁸.

В третьем параграфе «Традиции мастер – ученик» представлен анализ традиций обучения, воспитания и посвящения ученика в мастера в сельском ремесленничестве. В изучении этого вопроса важную роль играют цеховые уставы. В них содержатся притчи и поучительные тексты, связанные с упорядочением традиций «мастер – ученик»⁷⁹.

Традиции «мастер – ученик» в ремесленничестве этносов Ферганской долины формировались на основе ряда факторов. В ремесленных центрах долины с развитыми ткачеством, гончарным делом и производством металлических изделий оседлыми узбекскими, таджикскими, уйгурскими мастерами поставлялась на продажу продукция, в производстве которой наряду с детьми ремесленников, участвовали и ученики. Именно поэтому была широко распространена практика принятия учеников со стороны⁸⁰. Однако в то же время в ряде отраслей ремесла существовал порядок

⁷⁶ Полевые записи. Кишлак Гурумсарай Папского района Наманганской области. 2005 г.; город Андижан Андижанской области. 2005 г.

⁷⁷ Полевые записи. Кишлак Бешарык Бешарыкского района Ферганской области. 2009 г.

⁷⁸ Атаджанова Д.Ш. Ритуально-обрядовая сторона деятельности кузнецов «охангари» по данохангари. // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндашувлар. Халқаро анжуман материаллари. Тошкент: 2004. – Б. 253.

⁷⁹ Атаджанова Д.Ш. Историография ремесленного производства Бухарского ханства XIX в. Автореф. дисс. к.и.н. –Т.: 2008. – С. 24.

⁸⁰ Курбангалиева Р. Быт и культура рабочих узбеков шелковой... – С. 58; Пещерева Е. М. Гончарное производство Средней Азии... – С. 344; Абдуллаев Т. Медночеканные изделия рабочих-узбеков... – С. 318.

передачи секретов профессии из поколения в поколение внутри семейных династий⁸¹.

В ремесленничестве период ученичества, т. е. период с момента поступления в ученики до обретения звания мастера, можно условно разделить на несколько этапов. Завершение каждого из них регламентировалось проведением определённого ритуала. Каждый этап обозначал достижение учеником определённой степени квалификации.

По традиции, ученик самостоятельно изготовив предмет от начального до завершающего этапа, получал «разрешительное благословение». Например, в кузнечном деле качественное изготовление кетменя служило поводом для такого разрешения. После совершения данного ритуала, ученик получал статус «хальфа» (старший подмастерье). Отныне он мог оставаться работать под началом мастера за определённую плату либо наняться на работу в другую мастерскую. Если же ученик был из семьи потомственных мастеров, то получив разрешительное благословение, становился полноправным членом общины. В ковроткачестве вместо такого ритуала совершался обряд «*кўл олиши*», после которого ученик получал звание мастера⁸². Статус «хальфа» для ученика обозначал начало второго этапа в его деятельности. Это означало, что хальфа ещё более повысив свою квалификацию и скопив определённые средства на проведение обряда «*Арвохи пир*», мог достичь положения мастера. Ученик преемствовал также и клеймо своего наставника⁸³.

Этот обряд получил распространение в Ферганской долине под названиями «*Арвохи пир*», «*Камарбаста*», «*Фотиҳа*», «*Анжуман*», «*Уста рози*». В Хорезме он совершался под названием «*Патияви – пирави*»⁸⁴. По сути, этот обряд состоял из двух частей, то есть испытания, подтверждающего квалификацию ученика и разрешительного благословения, которое мастер произносил в присутствии общины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование по теме “Ремесленные традиции сельского населения Ферганской долины (конец XIX – начало XX века) позволяет обосновать следующие научно – теоретические выводы:

1. Население региона в течение своего многовекового исторического пути развивало разные отрасли хозяйственной деятельности. Этносы уделяли особое внимание развитию земледелия, скотоводства и ремёсел, обеспечивающих их основной продукцией в повседневной жизни. Благоприятные условия в регионе с древних времён создавали возможность для развития разных отраслей ремесла, в том числе ремесленных традиций

⁸¹ Полевые записи. Кишлак Гурумсарай Папского района Наманганской области. 2002 г.; Кишлак Шаханд Туракурганского района Наманганской области. 2002 г.

⁸² Полевые записи. Кишлак Канди Джалакудукского района Андижанской области. 2009 г.

⁸³ Полевые записи. Кишлак Коштегирман Багдадского района Ферганской области. 2009 г.

⁸⁴ Джаббаров И. М. Ремесло узбеков южного Хорезма... – С. 173.

сельского населения.

2. В ходе исследования на примере ремёсел разных этнических общин историко – этнографического региона показано, что в изучаемый период наряду с городами Ферганской долины различные отрасли ремесла развивались и в сельской местности, при этом в крупных кишлаках производство продукции происходило в форме товара, а в отдалённых кишлаках – по заказам либо исходя из потребностей натурального хозяйства.

3. В хозяйстве узбекского, таджикского и уйгурского народов, которые вели оседлый образ жизни, отрасли ткачества, гончарства, металлообработки и обработки дерева развивались весьма своеобразным путём. На сохранение этнорегиональных особенностей ремёсел оказывали влияние хозяйственно-культурный тип этносов, природно – географические условия, социально – экономические процессы, происходившие в регионе. Локальные особенности ремёсел нашли отражение в облике ремесленных центров, обработке сырья, структуре станков, орудий труда, видах продукции.

4. В хозяйстве проживавших в этом регионе в изучаемый период полуседлых киргизов, каракалпаков, кипчаков важное место занимали земледелие и скотоводство, поэтому отрасли ремесла были основаны на переработке сырья, получаемого в результате основной деятельности и развивались в виде надомного ремесленничества. Этнолокальные особенности ремёсел возникли на основе образа жизни, хозяйственной деятельности и этнических традиций данных этносов.

5. Под влиянием социально – экономических процессов, происходивших в конце XIX – начале XX века, в характере производства отдельных отраслей ремесла оседлых и полуседлых этносов долины, видах продукции, их форме, украшениях произошёл целый ряд изменений. Однако при этом в национальном ремесленничестве наблюдается сохранение многовековых ремесленных традиций, локальных и этнических особенностей.

6. Этнографический анализ способов изготовления ремесленной продукции у полуседлого населения показывает, что форма производства продукции у этих этнических общин имела свои этнолокальные особенности, на возникновение которых оказывали влияние характер хозяйственных занятий этносов, потребности населения и образ жизни, этнические традиции ремесленничества и общерегиональные черты. Этот аспект рассмотрен на примере деятельности киргизских ковроделов, кипчакских ткачей, кураминских шорников, каракалпакских плетельщиков циновки долины.

7. Несмотря на то, что обряды и обычаи, связанные с верованиями сельского населения долины отличались друг от друга по форме, их сущность воплощала в себе единое понятие – сакрализация духов-покровителей ремёсел. В ходе исследования было выявлено, что представления о местных выдающихся личностях, символизирующих духов-покровителей, занимают прочное место в мировоззрении населения и поэтому продолжают сохраняться по сей день, что подтверждает анализ ремесленных обычаев и обрядов.

8. Научная классификация обрядов и обычаев, связанных с изготовлением ремесленной продукции, изучение факторов их возникновения, порядка проведения, верований ремесленников позволяют сделать вывод о том, что возникновение подобных традиций происходило из-за непоколебимой позиции исламской религии в обществе, недостаточности в этот период технических знаний, связанных с процессом производства, стремления ремесленников к сохранению внутренних правил. Подвергшись определённым изменениям, эти традиции сохраняются по сей день.

9. Анализ ремесленных традиций, связанных с отношениями «мастер – ученик», показывает, что необходимая квалификация и многовековые секреты профессии в отраслях национального ремесленничества разных этносов под влиянием социальных, экономических, этнических и локальных факторов передавались из поколения в поколение и сегодня они приобретают важное научное и практическое значение в сохранении и развитии традиций «мастер – ученик», а также в широкой пропаганде национальных ценностей.

Исходя из основных выводов диссертации, можно высказать следующие **предложения и рекомендации:**

1. Для дальнейшего развития деятельности Республиканской ассоциации «Хунарманд» и её отделений на местах считается целесообразным создание при ассоциации специальных отделов, занимающихся проблемами развития национальных ремёсел. Необходимо создание электронных программ, посвящённых традициям национального ремесленничества, размещение их на интернет сайтах, ввести в учебный процесс учебных заведений специальную программу о ремесленных традициях.

2. Важное значение имеет разработка этнографической карты, в которой наряду с такими городами Ферганской долины, как Андижан, Коканд, Маргилан, Наманган, Чуст, следует указать ремесленные центры Риштан, Гурумсарай, Шахрихан, Карасу как пример развитого сельского ремесленничества в прошлом и продолжающих свои традиции в наши дни, что позволит осуществить на практике программу развития ремесленничества в долине.

3. Расширить научное изучение традиций гончарной школы Риштана, Гурумсарая, ремесленных центров металлообработки и изготовления ножей Шахрихана и Карасу, центров по производству хлопчатобумажных и шёлковых тканей Бешарыка, Чартака, ковроделия кишлаков Хидирша и Аим, центров резьбы по дереву, производству арб, сёдел и упряжи, деревянных изделий Кунграта и Бешсары.

4. Постоянное изучение экономических потребностей населения городов и районов Ферганской долины имеет важное значение в вовлечении в ремесленную деятельность жителей, особенно молодёжи, женщин, малообеспеченных членов общества, что позволит оказать им поддержку в налаживании производства в сельской местности.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01.ON
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF
HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

KOKAND STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

ZIYODBEK YULDASHEVICH ESONOV

**THE TRADITIONS OF HANDICRAFT OF THE RURAL POPULATION
OF FERGANA VALLEY (late XIX - early XX centuries)"**

07.00.07 – Ethnography, ethnology and anthropology

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent-2021

The title of the dissertation was registered under the No B2020.4.PhD/Tar565. at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at Kokand State Pedagogical Institute.

The abstract of the dissertation has been posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.fati.uz) and on «ZiyoNET» Information-educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Abdullayev Ulugbek Saydanovich**
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Doniyorov Alisher Hudayberdiyevich**
Doctor of historical sciences, professor

Azimova Nodira Hayitbayena
Candidate of historical sciences

Leading organization: **Namangan state university**

The defence of the dissertation will be held on _____ 2021 at _____ at the meeting of the Scientific Council No DSc. 02/30.12.2019.Tar.56.01. on award the scientific degrees at the Institute of History of the Academy of Science of the Republic of Uzbekistan (Address: Shakhrisabz Street 5, Floor 2. The Meeting Hall, the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, 100060 Tashkent). Phone: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. info@fati.uz.

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered №_____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent). Tel: (99871)262-74-58; fax: (99871) 262-34-41.

Abstract of dissertation is delivered «__»_____2021
(register of certificate of delivery «__»_____2021

Azamat Ziyo

Chairman of scientific council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor

M.H. Payziyeva

Scientific secretary of scientific council on awarding the scientific degrees, PhD

N. A. Allayeva

Chairman of scientific seminar under scientific council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences

INTRODUCTION

(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research is to analyze the handicraft traditions of the rural population of the Fergana Valley in the late XIX - early XX centuries on the basis of historical and ethnographic materials.

The objectives of the research consist of the followings:

To study the handicraft traditions of the rural population and its ethno-territorial features on the basis of historical and ethnographic materials;

To show the types and territorial features of handicrafts typical to the settled population of the Fergana Valley;

To describe the ethnic and regional aspects of the handicrafts of semi-sedentary population, in which livestock is a priority in their economy;

To introduce the new information about the traditions of handicraft products of farmers and livestock breeders and their specific features into the scientific consumption;

To reveal the content of religious views related to the patrons of handicrafts of the rural population of the valley;

To show the customs associated with the manufacturing handicraft products and master-apprentice traditions;

To draw scientific and theoretical conclusions on the basis of the results obtained during the research and develop suggestions and recommendations for studying and preserving the traditions of handicrafts.

As an object of the research the traditions of handicrafts of the rural population of Fergana valley were selected.

Scientific novelty of the research consists of the followings:

It is defined that in the villages of Fergana Valley handicraft products have long been based on domestic manufacture, and the household crafts in the late XIX and the early XX centuries was formed on the basis of economic-cultural (settled and semi-settled) and ethnic (Uzbek, Tajik, Kyrgyz, Uyghur) traditions;

it is revealed on the basis of historical and ethnographic materials that in the late XIX century and the early XX century the product of manufactures in large villages of the valley developed in the form of goods, and in the villages far from the centers developed in the form of household crafts for orders or as a result of natural needs;

it is indicated that the ethno-territorial features of handicrafts in the field of textile, pottery-making, blacksmithing and carpentry in the rural conditions are differentiated by the traditions of processing the raw materials, types of products and their artistic and aesthetic value;

It is proved on the basis of historical sources and ethnographic materials that the religious beliefs, ceremonies, and customs associated with the craft have been passed down from ancestor to generation on the basis of master-apprentice traditions, and they are essentially based on the worship of patron saints.

Implementation of the research results. On the basis of the results and scientific conclusions, suggestions gained on the study of the ethnic characteristics

of the handicraft traditions of the rural population of the Fergana Valley at the end of the XIX - beginning of the XX century:

The materials on the ethno-territorial features of handicrafts in the textile, pottery-making, blacksmithing and carpentry industries are reflected in the processing of raw materials, structure of tools, types of products and their artistic and aesthetic value in the economy of the Uzbek, Tajik and Uyghur peoples in the Fergana valley were used in the organizational activities of the international "Oltin Meros" fund. (Reference № 01-80 of the international "Oltin Meros" charity public fund on November 27, 2019). The research results will serve for preserving and developing the masterpieces of folk practical art, the traditions of handicrafts and also introducing and propagandizing it as a part of the world's cultural heritage.

The data that in the late XIX century and the early XX century the product of manufactures in large villages of the valley developed in the form of goods, and in the villages far from the centers developed in the form of household crafts for orders or as a result of natural needs were used in the activity of the Union of "Craftsmen" of the Republic of Uzbekistan. (Reference №02-02/1483 of the Union of "Craftsmen" of the Republic of Uzbekistan on November 27, 2019). These results served for widely propagandizing the traditions of handicrafts and preserving the national values.

Scientific conclusions on the historical development, local and ethnic features of handicraft traditions of the people of the Fergana Valley and historical bases of traditions were used in making the programs "Uzbek skullcap-making", "National confectionery" by "Javohir" TV show of the Uzbek National Television and Radio Company "Dunyo bo'y lab". (Reference 08-14-17 of the State Unitary Enterprise "Dunyo bo'y lab" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan on January 14, 2020). The suggested ideas and comments served to promote the traditions and values associated with national crafts, as well as to convey to the public the centuries-old traditions of our people by this example of our intangible heritage.

Structure and volume of the dissertation.The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, the list of literatures and appendices. Total volume of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОКОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Эсонов З.Й. Миллий ўлчов бирликларини биласизми?// “Имом ал-Бухорий сабоқлари”. Тошкент. – 2003. 4-сон. –Б.235-236. (07.00.00.№17)
2. Эсонов З.Й. Фарғона водийси пичоқ тайёрлаш хунармандчилиги анъаналари.// “Ўтмишга назар”. – 2019. 7-сон. – Б. 40-49. (07.00.00.№41)
3. Esonov Z. Y. The Handicraft of Peoples of Fergana Valley in the Late Of 19th and In the Beginning of 20th Century // Asian Studies, 2018. – Vol, 36, Issuc-2 – P 29-35. (SJIF. 6.9)
4. Эсонов З.Й. Фарғона водийси хунармандларининг пирлар билан боғлиқ эътиқодий қарашлари.// ФарДУ-Илмий хабарлари. – 2019. 5-сон. –Б. 63-67 (07.00.00.№32)
5. Эсонов З.Ю. Фарғона водийси ярим ўтроқ аҳолиси уй хунармандчилигининг этнолокал хусусиятлари.// «Высшая школа». – Москва, 2019. – №10. – С.60-62.
6. Эсонов З. Й. Фарғона водийси ўзбек ва тожиклари хунармандчилиги урф-одатлари тарихидан. // “Тожикистон ва Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳамкорлиги: тарих ва ҳозирги замон” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Хўжанд, 2019 йил. – Б. 872-876.
7. Эсонов З. XIX аср охири–XX аср бошларида Фарғона водийси анъанавий хунармандчилиги.// “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари. – Фарғона, 2019. –Б. 107-111.
8. Фарғона водийси тўқимачилигида хом-ашё турлари ва уларни тайёрлаш анъаналари.// “Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари” мавзусидаги республика илмий конференция материаллари. Наманган. – 2020. –Б. 109-113.
9. Фарғона водийси қишлоқ аҳолисининг анъанавий хунармандчилиги.// “Ёшларнинг инновацион фаоллигини ошириш, маънавиятини юксалтириш ва илм-фан соҳасидаги ютуқлари” мавзусидаги 2-сонли республика илмий-онлайн конференцияси материаллари тўплами. 25 июл 2020 йил. 5-қисм. Academia science. №2 2020. – Б. 503-510.
10. Эсонов З.Ю. Фарғона водийси аҳолисининг миллий бош кийимлар тарихидан. MONOGRAFIYA POKONFERENCIYUNA. SCIENCE, RESEARCH, DEVELOPMENT. 33. Paris. 29.09.2020- 30.03.2020. pp.126-130.

II бўлим (часть II; part II)

11. Эсонов З., Бегматов Ҳ., Рахмонов Э. Ҳунармандчилик кадрияти ва ўлмас маросимлар. // “Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. II- қисм.-Тошкент-2006.-Б. 91- 92.
12. Эсонов З., Омонов Л., Ҳайдаров Р. Фарғона водийси аҳолисининг тўқимачилик хунармандчилиги тарихидан. //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. II- қисм.-Тошкент-2006.-Б. 92-94.
13. Эсонов З., Тўрақулов Ш., Хўжаев О. Фарғона водийси аҳолиси кийим-бошлари тарихига доир. //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. I- қисм (6).-Тошкент-2007.-Б. 143-145.
14. Эсонов З., Азимов А., Бегматов Ҳ. Қўқонда қоғоз тайёрлаш хунармандчилиги тарихидан. . //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. I-қисм (8).-Тошкент-2008.-Б. 175-177.
15. Сатторова Ж., Эсонов З. XIX аср охири– XX аср бошларида Фарғона водийси аҳолиси хунармандчилигини ўрганилиш тарихидан.// "Истиқлол ва ёшлар" тадқиқотчиларнинг илмий-услубий мақолалари тўплами. I-қисм.-Тошкент-2008. -Б. 97-101.
16. Эсонов З., Бегматов Ҳ. Қўқонда қоғоз ишлаб чиқариш тарихидан. (XVIII–XIX асрлар). Илмий-оммабоп рисола.-Тошкент-2009.-Б.3-37.
17. Ибрагимов Б., Эсонов З. Фарғона хунармандчилик мактаби. Илмий-оммабоп рисола.-Тошкент-2010.-Б.3-67.
18. Эсонов З., Ёқубов К., Расулов О. Фарбий Фарғона қорақалпоқлари хунармандчилигининг айрим соҳалари тадқиқига доир. //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. 2-қисм (13).-Тошкент-2010.-Б. 127-133.
19. Эсонов З., Азимов А., Юсупов А. Фарғона водийси қорақалпоқлари бўйрадўзлиги тарихидан. //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. 2-қисм (13).-Тошкент-2010.-Б. 133-136.
20. Ибрагимов Б., Холматов М., Эсонов З. Истиқлол йилларида касаначиликни ривожлантириш масалалари. //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. I-қисм (14).-Тошкент-2011.-Б. 65-67.
21. Эсонов З., Азимов А., Ҳайдарова Н. Фарғона водийси аҳолисининг ёғоч буюмлар тайёрлаш хунармандчилиги тарихидан. //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. 2-қисм (15).-Тошкент-2011.-Б.142-145.
22. Эсонов З., Аҳмедов А., Боқиев Ғ. Мустақиллик йилларида Фарғона водийсида хунармандчилик тараққиёти. //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. II-қисм.-Тошкент-2012.-Б. 24-27.
23. Эсонов З., Аманов А., Исомиддинов З. Қўқон шаҳри хунармандчилиги тарихидан. //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. II-қисм.-Тошкент-2012.-Б. 325-328.
24. Эсонов З., Баҳриддинов Қ., Юсупов А. Фарғона водийси хунармандчилик маҳаллалари этнографик таҳлили. //“Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. II-қисм.-Тошкент-2012.-Б. 373-376.

25. Ҳолматов Р., Эсонов З., Эгамбердиева Н. Ҳалчилик хунармандчилиги тарихидан.// “Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. I қисм.-Тошкент-2014. -Б. 298-300.
26. Эсонов З., Холмирзаев Н. XIX аср охири–XX аср бошларида хунармандчилик ривожини (Фарғона водийси мисолида).// “Куч-билим ва тафаккурда” Илмий тўплам.-Фарғона-2015.-Б.111-113.
27. Эсонов З., Усмонов Т.,Мадрахимов Э. Ўрта асрларда Фарғона водийси хунармандчилиги тарихидан. // “Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. III қисм.-Тошкент-2016.-Б.135-137.
28. Эсонов З.Тошматов Ш., Раҳимбердиев М. Фарғона водийси яримўтроқ аҳолисини анъанавий хунармандчилиги тарихидан.// “Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. III қисм.-Тошкент-2016.-Б.137-140.
29. Эсонов З., Усмонов Т., Мадрахимов Э. Фарғона водийси ўтроқ аҳолисини анъанавий хунармандчилиги тарихидан.// “Таълим ва технология” Илмий-услубий мақолалар тўплами. III қисм.-Тошкент-2016.-Б.140-143.
30. Эсонов З., Давронов Б., Меҳмоналиев Б. Фарғона водийси хунармандчилиги тарихини мустамлакачилик ва совет даври тарихчилари тадқиқотларидаги тавсифи.// “Таълим ва тарбия жараёнида модернизация” Илмий-услубий мақолалар тўплами. I қисм (IV нашр).-Тошкент-2017.-Б. 284-286.
31. Эсонов З., Давронов Б., Меҳмоналиев Б. XIX аср охири–XX аср бошларида Фарғона водийси тўқимачилик хунармандчилиги аҳолисини.//“Таълим ва тарбия жараёнида модернизация” Илмий-услубий мақолалар тўплами. I қисм (IV нашр).-Тошкент-2017.-Б. 286-289.
32. Эсонов З. Миллий хунармандчилигимизда матоларга ранг бериш тарихидан. //“Таълим ва тарбия жараёнида модернизация” Илмий-услубий мақолалар тўплами. Vқисм (VIII нашр).-Тошкент-2017.-Б. 79-81.
33. Эсонов З. Фарғона водийси яримўтроқ аҳолисини уй хунармандчилигининг этнолокал хусусиятлари. //“Таълим ва тарбия жараёнида модернизация” Илмий-услубий мақолалар тўплами. V-қисм (VIII нашр).-Тошкент-2017.-Б. 81-83.
34. Эсонов З., Аманов А. Миллий хунармандчилигимиз ўлчов бирликлари тарихидан. //“Таълим ва тарбия жараёнида модернизация” Илмий-услубий мақолалар тўплами. VIқисм (IX нашр).-Тошкент-2018.-Б. 37-43.
35. Эсонов З., Аманов А. Фарғона водийси кулолчилик мактаби тарихидан. //“Таълим ва тарбия жараёнида модернизация” Илмий-услубий мақолалар тўплами. VIқисм (IX нашр).-Тошкент-2018.-Б. 43-45.
36. Акбаров Қ. Эсонов З. Ҳамрақулов С. Кўкон хунармандчилиги. Илмий-оммабоп китоб-альбом.Тошкент.2019. 114 бет.
37. Фарғона водийси хунармандлари урф-одатларида қадимий диний тасаввурлар.// “Марказий Осиёда ислом маданияти ва санъати: ўтмиш ва ҳозирги замон”. Халқаро онлайн конференция материаллари. Тошкент 2020 йил. II-қисм. –Б. 431-436.

Автореферат «Қўқон ДПИ илмий хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 20/21.

Гувоҳнома № 851684.
«Тирограф» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.

