

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

ШОҲЖАҲОН ТОҲИР ЎҒЛИ РАШИДОВ

**ЎЗБЕКИСТОН ССР БОШҚАРУВИ ТАРИХИДАН
(XX аср 50-йиллари)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент, 2022

УЎК: 94:323(575.1)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Шохжаҳон Тохир ўғли Рашидов

Ўзбекистон ССР бошқаруви тарихидан

(XX аср 50-йиллари).....3

Шохжаҳон Тохир угли Рашидов

Из истории управления Узбекской ССР

(50-е годы XX века).....25

Shokhjahan Tohir ogli Rashidov

From the history of the administration of the Uzbek SSR

(50s of the XX century).....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

ШОҲЖАҲОН ТОҲИР ЎҒЛИ РАШИДОВ

**ЎЗБЕКИСТОН ССР БОШҚАРУВИ ТАРИХИДАН
(XX аср 50-йиллари)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент, 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.4.PhD/Таг335 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Фанлар академияси Тарих институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.fati.uz) ва "ZiyoNET" ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Қаҳрамон Кенжаевич Ражабов
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Бахтиёр Эргашевич Эргашев
тарих фанлари доктори

Бахтиёр Махмуджонович Расулов
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

**Низомий номидаги Тошкент давлат
педагогика университети**

Диссертация химояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги илмий даражаларини берувчи DSc.02/30.12.2019.Таг.56.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 16 декабрь соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Яхё Ғуломов кўчаси, Фанлар академияси асосий биноси, 70-уй, 110-хона. Тел.: (+99871) 233-54-70; факс: (+99871)233-39-91, e-mail: info@fati.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент ш., Зиялилар кўчаси, 13-уй). Тел.: (+99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2022 йил 25 ноябрь куни таркатилди.
(2022 йил 14 ноябрдаги 15 рақамли реестр баённомаси билан.)



Азамат Зиё

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, тарих фанлари доктори, профессор

Х.С. Жуманазаров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Н.А. Аллаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, тарих фанлари доктори, катта илмий ходим

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳоннинг турли минтақаларида содир бўлаётган сиёсий беқарорликлар, давлат тўнтаришлари ва аҳолининг норозилик чиқишлари аксарият ҳолатларда давлат бошқаруви тизимининг самарали йўлга қўйилмагани ҳамда халқ билан мулоқотни амалга оширишга етарли даражада эътибор қаратилмагани билан боғлиқ. Жамият тараққиётида оқилна бошқарув тизимининг йўлга қўйилгани ва сиёсий етакчиларнинг маҳорати муҳим аҳамиятга эга. Шу жиҳатдан, Ўзбекистон ССРда совет давлати томонидан юритилган бошқарув сиёсати, давлат ва сиёсат арбоблари фаолиятига катта қизиқиш билдирилмоқда.

Жаҳоннинг бир қатор давлатларидаги илмий марказлар ва олий таълим муассасаларида, шу жумладан, АҚШ, Европа ҳамда Марказий Осиё давлатларидаги советология марказларида Ўзбекистон ССРнинг давлат бошқаруви тарихи бўйича кўплаб тадқиқотлар амалга оширилди. Мазкур тадқиқотларда Совет Иттифоқининг Ўзбекистон ССРда олиб борган мустамлакачилик сиёсати, раҳбар кадрларни танлаш ва тайинлаш масалалари, партия ва давлат бошқарувининг мазмуни, ўзбек сиёсий элитаси фаолиятининг айрим жиҳатлари ёритилган. Шунингдек, совет давлати юритган сиёсатнинг салбий оқибатлари, яқка мафкурага асосланган бошқарув тизимининг мазмун ва моҳияти, совет сиёсий элитаси тарихи каби масалалар ўрганилмоқда. Бироқ, ҳозирги кунга қадар Ўзбекистон ССРнинг бошқарув тарихи яхлит тизим сифатида таҳлил қилинмаган. Ушбу жиҳатлар тарихни янгича ёндашувлар асосида холис тадқиқ этиш заруратини юзага келтирмоқда.

Мустақиллик йилларида Ватанимиз тарихини турли мафкуравий таъсирларсиз ўрганиш имконияти пайдо бўлди. Тарихчи олимлар томонидан халқимизнинг давлатчилик тарихи холислик ва тарихийлик тамойиллари асосида ёритила бошланди. Шу жиҳатдан, “холисона ёндашув асосида ўзбек халқининг давлатчилиги тарихи бўйича тадқиқотларни амалга ошириш, ўтмишни сохталаштиришга йўл қўймаслик”¹ вазифасига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Шу боис, Ўзбекистон ССРда советлар юритган бошқарув сиёсатининг таъсирини бирламчи манбалар асосида таҳлил қилиш, коммунистик партиянинг раҳбарлик роли ҳамда давлат, ижро ҳокимиятининг фаолияти, республикада бу даврда хизмат қилган давлат, сиёсат арбобларининг серқирра ва машаққатли фаолиятини давр нуқтаи назаридан ўрганиш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2019 йил 11 июлдаги ПҚ-4390-сон “O`zbekiston tarixi” телеканалини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили

¹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 18 майдаги “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг янгидан ташкил этилган илмий ташкилотлар фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/3207162>

сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони, 2020 йил 8 октябрдаги ПФ-5598-сон “Қатагон қурбонларининг меросини янада чуқур ўрганиш ва улар хотирасини абадийлаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармойиши ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ҳамда Ўзбекистон тарихи билан боғлиқ айрим жиҳатларни ёритишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” дастурининг устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон ССРнинг бошқарув тарихи, Ўзбекистонда советлар олиб борган бошқарув сиёсати, унинг моҳияти ва ривожланиш босқичлари, Ўзбекистон раҳбариятининг совет ҳокимияти йилларидаги ижтимоий ва сиёсий фаолиятини ўрганиш кейинги йилларда долзарб аҳамият касб этмоқда. Тадқиқот мавзусига оид адабиётлар ва тадқиқотларни шартли равишда уч гуруҳга бўлиш мумкин:

1. Совет даврида яратилган илмий адабиётлар.
2. Мустақиллик йилларида олиб борилган тадқиқотлар.
3. Хорижий тадқиқотчиларнинг изланишлари.

Биринчи гуруҳга оид адабиётларда ўша давр нуқтаи назаридан, ҳукмрон мафкура, синфийлик назарияси асосида ёндашилган. Мазкур тадқиқотларнинг аксариятида коммунистик партиянинг республикада юритган сиёсати, унинг турли соҳаларни ривожлантиришдаги ўрни кўрсатилиб, Ўзбекистон ССР давлат органларида фаолият юритган раҳбарлар фаолияти тўла ёритиб берилмаган. Шундай тадқиқотлар сирасига О.Ишанов, Ш.Улмасбоев, М.Ахунова, Ш.Зиямовнинг асарлари² ҳамда К.Акилов, У.Хаитов, Т.Афанасьева ва бошқаларнинг³ тадқиқотларини кўрсатиб ўтиш мумкин. Ушбу тадқиқотларда совет бошқарув тизими, жумладан, партия бошқаруви,

²Ульмасбоев Ш.И. Промышленное развитие советского Узбекистана. Историко-экономический очерк. – Ташкент: Государственное издательство Узбекской ССР, 1958. – 244 с.; Ахунова М. Рабочий класс Узбекистана в период развитого социализма (1959-1973 гг.) – Ташкент: Фан, 1974. – 236 с.; Ишанов А. Роль Компартии и советского правительства в создании национальной государственности узбекского народа. – Ташкент: Узбекистан, 1978. – 272 с.; Зиямов Ш. Кадровая политика КПСС в действии / деятельность Компартии Узбекистана по совершенствованию подбора, расстановки и воспитанию руководящих кадров в условиях развитого социализма. – Ташкент: Узбекистан, 1980. – 209 с.; Ишанов А., Файзиев М. Конституционное развитие Узбекской ССР. – Ташкент: Фан, 1986. – 314 с.

³ Акилов К. Исторический опыт решения проблемы кадров народного хозяйства и культуры в Советском Узбекистане (период перехода к социализму, минуя капитализм): Автореф. дисс. док.ист.наук. – Ташкент, 1985. – 56 стр.; Хаитов У. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по восстановлению и дальнейшему развитию хлопкоочистительной промышленности республики в послевоенные годы (1946-1958 гг.): Автореф. дисс. док.ист.наук. – Ташкент, 1989.; Афанасьева Т. Исторический опыт и проблемы осуществления политики коммунистической партии по развитию материально-технической базы хлопководства в республиках Средней Азии (1945 – начало 60-х годов): Автореф. дис. док.ист.наук. – Ташкент, 1990. – 45 стр.

ўша даврдаги бошқарув соҳасидаги ўзгаришларнинг конституцияда акс этиши, аҳолининг ижтимоий ва маданий турмуш тарзи, советларнинг республикада юритган кадрлар сиёсати ва бошқа жиҳатлар таҳлил қилинган.

Шунингдек, мазкур даврда фаолият юритган давлат ва сиёсат арбобларининг асарларида⁴ ҳам Ўзбекистон ССРнинг сиёсий бошқарув тизими, давлат ва ҳукумат органларининг фаолияти ҳақида маълумотлар учрайди.

Иккинчи гуруҳга оид мустақиллик йилларида нашр этилган тадқиқотлар⁵ ва жамоавий монографияларда⁶, И.Алимов, Қ.Ражабов, Б.Пасилов, Ш.Эргашев, Р.Шигабдинов ва бошқалар томонидан нашр этилган китоблар⁷, илмий нашрларда⁸ Ўзбекистонда ХХ аср 50-йилларида раҳбарлик қилган шахсларнинг фаолияти, ўша даврдаги ижтимоий, сиёсий, иқтисодий жараёнлардаги ўзгаришлар, советлар томонидан юритилган бошқарув сиёсатининг салбий жиҳатларига эътибор қаратилган. Шунингдек, Ўзбекистон ФА Тарих институтида 2020 йилда чоп этилган коллектив монография⁹да Ўзбекистон ССРнинг 1945-1983 йиллардаги ижтимоий ва сиёсий фаолияти

⁴Ниязов А. Двадцатипятилетие Узбекской Советской Социалистической Республики. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1949. – 186 с.; Юсупов У. КПСС Марказий Комитети сентябрь Пленумининг қарори асосида пахта ва бошқа қишлоқ хўжалик экинлари ҳосилини кўпайтириш ҳамда жамоат чорвачилиги ва сабзавотчилигини янада ривожлантириш тўғрисида // Қизил Ўзбекистон. 1954, 31 январь; Мухитдинов Н. КПСС Марказий Комитети ва СССР Министрлар Советининг табриги ҳамда Ўзбекистон ССРнинг Ленин ордени билан мукофотлангани ҳақида // Қизил Ўзбекистон. 1956, 7 декабрь; Хрущев Н.С. Халқ фаровонлигини ошириш ва қишлоқ хўжалик маҳсулотлари етиштиришни янада кўпайтириш вазифалари. Нутқлар тўплами. – Тошкент: Ўздавнашр, 1961. – 460 б.; Ўша муаллиф. СССРда коммунизм қурилиши ва қишлоқ хўжалигининг ривожланиши. Т. 2 (1955 йил февраль – 1958 йил январь). – Тошкент: Ўздавнашр, 1964. – 124 б.; Худайбердыев Н.Д. В единой семье народов-братьев. – Ташкент: Узбекистан, 1974. – 160 с.; Рашидов Ш. Совет Ўзбекистони. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978. – 147 б.; Кунаев Д. Советский Казахстан. – Москва: Издательство политической литературы, 1982. – 150 с.; Усмонхўжаев И. Такдир ўйинлари ёхуд кўрган-кечирганларим (Хотиралар). – Тошкент: Ijod-press, 2019. – 160 б.

⁵Аширбоева З. XIX аср охири – XX аср ўрталарида Мирзачўлнинг ўзлаштирилиши: тарих ф.н. дисс. автореферати. – Тошкент, 2008. – 24 бет; Абдуллаев А. Хлопковая монокультура в Узбекистане и ее последствия: Автореф. Дис. ...док.ист.наук. – Ташкент, 2010. – 51 стр.; Ийманова Д. Ўзбекистонда совет тузумининг кадрлар сиёсати ва унинг оқибатлари (1945-1991): тарих ф.н. дисс. автореферати. – Тошкент, 2011. – 32 бет.; Очилов Ф. XX аср 50-60 йилларида Ўзбекистоннинг ижтимоий аҳволи ва муаммолари (Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятлари мисолида): тарих ф.н. дисс. автореферати. – Тошкент, 2011. – 30 бет.

⁶ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир М.Жўраев. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 174 бет.; Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939–1991 йиллар. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: O'zbekiston, 2019. – 576 бет.

⁷ Алимова Д., Голованов А. Ўзбекистон мустақил совет тузumi даврида: сиёсий ва мафкуравий тазйик оқибатлари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2000. – 72 бет.; Эргашев Ш. Эрк истар кўнгил. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 200 бет; Ражабов Қ. Нуриддин Мухитдинов. – Тошкент: Пm-ziyo-zakovat, 2019. – 40 бет.; Эргашев Ш. Шароф Рашидов. – Тошкент: Пm-ziyo-zakovat, 2019. – 36 бет.; Пасилов Б. Усмон Юсупов. – Тошкент: Пm-ziyo-zakovat, 2019. – 36 бет; Шигабдинов Р. Амин Ниязов. – Ташкент: Пm-ziyo-zakovat, 2019. – 28 стр.; Ражабов Қ. Ўзбекистон ССРда совет режимининг қатагон сиёсати ва унинг оқибатлари (1917-1991 й.). – Тошкент: Фан, 2022. – 400 бет.

⁸ Зиёев Х. Занжирбанд ҳукмдорлар / Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 18 сентябрь, 1992 йил.; Ражабов Қ.К. Халққа бахшида умр (Н.Мухитдиновнинг нурли сиймосига чизгилар) // Muhofaza +. – 2019. – № 1. – Б.28-29; Ражабов Қ.К. Таниқли арбоб // Muhofaza +. – 2019. – № 2. – Б.31; Ражабов Қ.К. Бунёдкорлик (А.Низёев фаолиятига чизгилар) // Muhofaza +. – 2019. – № 3. – Б.31; Ражабов Қ.К. Шарафли йўл. // Muhofaza +. – 2019. – № 5. – Б.28-30; Исоқова М. Мустамлакачилик даври тарихини тадқиқ этиш борасидаги айрим мулоҳазалар // O'zbekiston tarixi jurnali. – 2021. – № 1. – Б. 24-39.

⁹ Ўзбекистон ССР раҳбариятининг ижтимоий-сиёсий фаолияти (1945-1983 й.). Масъул муҳаррир ва лойиҳа раҳбари Қ. Ражабов. – Тошкент: Фан, 2020. – 252 бет.

ҳамда республика раҳбариятининг бу жараёнлардаги ўрни таҳлил қилинган. Бу даврда Ўзбекистонга раҳбарлик қилган биринчи сиёсий шахслар: Усмон Юсупов, Аминжон Ниёзов, Нуриддин Муҳитдинов, Собир Камолов, Шароф Рашидов ҳамда давлат ва хўжалик арбоблари Ёдгора Насриддинова, Раҳмонкул Қурбонов, Нормуханмади Худойбердиев ва бошқаларнинг ҳаёти ҳамда фаолияти ёритилган.

Учинги гуруҳ, яъни узоқ ва яқин хорижда амалга оширилган тадқиқотларда совет бошқаруви тизими, унинг иттифоқдош республикалар ҳаётига кўрсатган таъсири, бу даврдаги ижтимоий, сиёсий ва иқтисодий соҳалардаги ўзгаришлар, давлат ва ҳукумат раҳбарларининг фаолияти ўрганилган. Англия, Италия, Швеция, АҚШ¹⁰ каби узоқ хорижий давлатларда олиб борилган тарихий тадқиқотларда ҳам Ўзбекистон ССРнинг бошқарув тизими, сиёсий элитаси фаолияти ўрганилган.

Хусусан, И.Стивеннинг 1984 йилдаги диссертациясида оғзаки тарих манбалари, Ғарб давлатларида нашр этилган даврий матбуот материалларига таянилган. Олим ўзбек совет элитасига киришда раҳбарларнинг сиёсий алоқалари, гуруҳлари ҳамда Ўзбекистон Коммунистик партияси МКдаги сиёсий раҳбарнинг хоҳиш-истаклари устувор аҳамиятга эга бўлганлигига эътибор қаратган. Бироқ И.Стивен ўз тадқиқотида СССРдаги архив ҳужжатларидан фойдаланиш имкониятига эга бўлмагани боис муаммони тўла ёрита олмаслик ҳолатлари кузатилган. АҚШлик яна бир олим Никлас Норлингнинг 2014 йилдаги диссертацияда Ўзбекистон ССРнинг сиёсатчилари, уларнинг ҳокимият тепасига келишида муҳим роль ўйнаган омиллар ҳақида ёзилган. Унинг тадқиқотида кўплаб архив ҳужжатлари таҳлилга тортилган бўлишига қарамасдан, Ўзбекистон ССРдаги давлат идоралари ҳақида етарли маълумотлар келтирилмаган.

Россия Федерацияси¹¹, Қозоғистон¹², Беларусь Республикаси¹³ каби яқин хорижий давлатларда олиб борилган тадқиқотларда Ўзбекистон ССРнинг бошқаруви тарихининг айрим жиҳатлари тадқиқ этилган. Хусусан, бу даврда

¹⁰Irwin Steven Selnick. The ethnic and political determinants of elite recruitment in the Soviet national republics: the Uzbek soviet elite, 1952-1981. Submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of PhD. – Columbia University, 1984; Edward A.Allworth. The modern Uzbek. – California, 1990. – P. 423.; Vera Exnerova. Caught Between the Muslim Community and the State: The Role of the Local Uzbek Authorities in Ferghana Valley, 1950s–1980s // Journal of Muslim Minority Affairs. – London, Vol. 26, No. 1, April 2006. – P. 101-112.; Donald S. Carlisle. The Uzbek power elite: Politburo and secretariat (1938–83) // Central Asian Survey. – London, N 5:3-4, 13 Sep 2007. – P. 91-132; Paul Stronski Tashkent Forging a Soviet City, 1930–1966. – Pittsburgh, 2010. – P. 370.; Niclas Norling. Party Problems and Factionalism in Soviet Uzbekistan: Evidence from the Communist Party Archives. – Lithuania, 2017. – P. 131; Claus Bech Hansen. Power and purification: late-Stalinist repression in the Uzbek SSR. // Central Asian Survey. 2017. – Vol. 36, No.1. – P. 148-169.; Riccardo Mario Cucciolla. Sharaf Rashidov and the international dimensions of Soviet Uzbekistan // Central Asian Survey. – 2020. Vol. 39. Issue 2. – P. 1-17.

¹¹ Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923-1991 гг. Историко-биографический справочник. Автор, составитель: В.И.Ивкин. – Москва: РОССПЭН, 1999. – 640 стр.; Пихоя Р. Советский Союз: история власти. 1945-1991. -2-е издание. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 684 стр.; Раззаков Ф. Коррупция в Политбюро. Дело “красного узбека”. – Москва: Алгоритм, 2009. – 512 стр.; История России с древнейших времен до наших дней. Под редакцией А.Сахарова. – Москва: Проспект, 2014. – 768 стр.

¹² История Казахстана. С древнейших времен до наших дней. В пяти томах. Том 4. Казахстан в советский период. – Алматы: Атамура, 2010. – 768 стр.

¹³ История Беларуси. Полный курс. – Минск: Юнипресс, 2010. – 512 стр.; Кучиев И. Шараф Рашидов: Победитель. – Минск: Альфа-книга, 2020. – 770 стр.

Ўзбекистон ССР раҳбарларининг Марказ билан муносабатлари, Иттифок давлат тузилмаларида кечган ўзгаришлар ва унинг республика сиёсий ва ижтимоий ҳаётига таъсири ҳақида маълумотлар акс этган.

Мазкур тарихий давр мобайнида яратилган адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, уларда ўрганилаётган мавзунинг айрим жиҳатларигина очиб берилган. Ўзбекистон ССР давлат бошқаруви идораларининг XX аср 50-йилларидаги фаолияти ҳозиргача тарихчилар томонидан махсус ўрганилмаган. Бу ўз навбатида, мавзунини алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганишга имкон беради.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Фанлар Академияси Тарих институтида 2018-2020 йилларда бажарилган ПЗ-20170925293 “Ўзбекистон раҳбариятининг 1945-1983 йиллардаги ижтимоий-сиёсий фаолияти” мавзусидаги амалий лойиҳанинг “СССРдаги “илиқлик” ва унинг Ўзбекистондаги ижтимоий ҳаётга кўрсатган таъсири” ҳамда “Ўзбекистон миллий элитаси янги авлодининг шаклланиши” номли режаларидан ўрин олган.

Тадқиқотнинг мақсади XX аср 50-йилларида Ўзбекистон ССР сиёсий ҳаётида ҳамда бошқарув идоралари тизимида рўй берган ўзгаришларни очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

XX аср 50-йилларида Ўзбекистон ССРдаги сиёсий ва ижтимоий жараёнларда коммунистик партия таъсирининг кучайиши ва унинг оқибатларини таҳлил қилиш;

Ўзбекистон ССР сиёсий ва ижтимоий ҳаётидаги ўзгаришлар ва муаммоларни очиб бериш;

Ўзбекистон ССР сиёсий раҳбариятининг фаолиятини ёритиш;

Ўзбекистон ССРда ҳукумат ва халқ хўжалиги бошқаруви масалаларидаги муаммоли жиҳатларни таҳлил қилиш орқали Марказнинг мустамлакачилик сиёсатини очиб бериш;

Ўзбекистон халқ хўжалигини бошқаришда миллий раҳбар ходимларнинг ўрнини таҳлил қилиш;

Ўзбекистон ССР Олий Советининг республика бошқарувидаги ўрнини таҳлил қилиш;

Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми ва маҳаллий бошқарув органлари ўртасидаги муносабатларга эътибор қаратиш;

Давлат бошқаруви идораларида рўй берган таркибий ўзгаришларни ўрганиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистон ССРнинг давлат ва хўжалик бошқарув органлари ҳамда уларнинг раҳбарлари фаолияти танланган.

Тадқиқотнинг предметини Ўзбекистон ССР бошқарув тизими, партия, давлат ва хўжалик идораларининг фаолияти ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида қиёсий, тизимлаштириш, статистик, даврий, синтез ва контент таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистонда совет мустамлака тизимининг мустаҳкамланишида СССРда кечган “илиқлик” жараёни сиёсий ва иқтисодий жиҳатдан нисбатан таъсир кўрсатгани, “партия номенклатураси” тизимидан кенг фойдаланилиши миллий раҳбарлар устидан Марказ назоратини кучайтиргани далилланган;

Республикада ижтимоий, маданий ҳаётнинг издан чиқиши ҳамда аниқ ҳисоб-китобларга асосланмаган давлат режаларининг қўйилиши сабаб иқтисодий аҳволнинг мураккабланишига Ўзбекистон ССРнинг сиёсий раҳбарлари қаршилик кўрсата олмагани, аксинча партиянинг Олий Совет, Министрлар Совети фаолияти устидан раҳбарликни янада кучайтириши, Марказ юритган нотўғри бошқарув сиёсати аниқланган;

1956 йилда республика сиёсий раҳбариятининг миллий манфаатларни ҳимоя қилиб чиқиши XX аср 30-йилларида қатағонга учраган зиёлиларнинг оқланиши, уларнинг оила аъзоларига нисбатан таъқибларнинг тугатилиши, жамоат арбобларининг тақиқланган асарлари қайта нашр этилиши ҳамда Ўзбекистоннинг ташқи сиёсий фаолияти учун кадрлар тайёрлашнинг илк марта йўлга қўйилишида кўзга ташлангани далилланган;

Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми устидан партия назоратининг кучайтирилиши натижасида қонун чиқарувчи органнинг тобора рамзий характер касб этиб, давлат бошқарувида нуфузи ва обрўси кучсизланиши, халқнинг маҳаллий Советлар, сайлов тизимига нисбатан ишончсизлигининг ортишига сабаб бўлгани далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Тадқиқот давомида Ўзбекистон ССРнинг бошқарув тизими ва идоралари ҳақидаги илмий хулосалардан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистоннинг совет даври тарихи, Усмон Юсупов, Амин Ниёзов, Нуриддин Муҳитдинов, Собир Камолов, Шароф Рашидов каби давлат арбобларининг фаолиятини ўрганишда муҳим бўлган қўлланилиши мумкин бўлган янги маълумотлар илмий муомалага киритилган;

архив ҳужжатлари, даврий матбуот материаллари, тарихий асарларни таҳлил қилиш орқали Ўзбекистон тарихининг энг зиддиятли ва мураккаб даврларидан бири бўлган 1950-1959-йилларда совет давлати юритган бошқарув сиёсати, СССРда кечган “илиқлик” жараёнида Марказ таъсирининг янада кучайгани, XX аср 30-йилларида қатағон қилинган давлат ва жамоат арбобларининг оқланишида сиёсий раҳбарларнинг ўрни каби масалаларга аниқлик киритилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда тарих фанидаги илмий ёндашув ва усулларнинг қўлланилгани, кўплаб бирламчи манбалар ва илмий адабиётлардан фойдаланилгани ҳамда хулоса, таклиф, тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистонда совет бошқарув тизимининг моҳияти, XX аср 50-йилларидаги республикада кечган сиёсий ижтимоий ва иқтисодий жараёнлар тўғрисида илмий-назарий билимларни янада

чуқурлаштириш, мазкур масалага оид илмий хулосаларни амалиётга жорий этиш билан характерланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистон ССРнинг совет даври тарихини ўрганишда, тарихий билимларни ривожлантиришда, музейлардаги экспозицияларни бойитишда, шунингдек, олий ўқув юртлари, ўрта махсус таълим тизимида дарсликлар, ўқув қўлланмалар ҳамда қўшимча адабиётлар тайёрлаш борасида давлат дастурларини бажаришда хизмат қилиши билан аҳамиятли.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистон ССР бошқаруви тарихидан (XX аср 50-йиллари) тадқиқоти давомида олинган илмий хулоса ва натижалар ҳамда таклифлардан:

XX аср 50-йилларидаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар, Ўзбекистон ССРнинг бошқаруви тарихи, Амин Ниёзов, Нуриддин Муҳитдинов, Собир Камолов, Шароф Рашидов каби миллий раҳбар кадрларнинг сиёсий фаолияти ҳамда совет ҳокимияти йилларидаги бошқарув сиёсати, мафкуравий жараёнлар ҳамда унинг Ўзбекистон ССР ҳаётига кўрсатган таъсири каби масалалар “Ўзбекистон ССР раҳбариятининг ижтимоий ва сиёсий фаолияти (1945-1983 йиллар)” номли коллектив монографияда фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар Академиясининг 2022 йил 4 февралдаги №3/1255-251-сон маълумотномаси). Натижаларнинг жорий қилиниши Ўзбекистон ССРда XX аср 50-йилларида фаолият кўрсатган давлат ва сиёсат арбобларининг фаолиятини ҳамда СССРдаги “илиқлик” жараёнининг Ўзбекистондаги сиёсий ҳаётга таъсирини ўрганиш учун кенг имконият яратган;

XX аср 50-йилларида кечган ижтимоий-сиёсий жараёнлар, давлат бошқаруви органлари, хусусан, Ўзбекистон ССРнинг ўша вақтдаги раҳбарлари, Олий Совет, Министрлар Совети фаолиятидаги ўзгаришлар таҳлили асосида олинган илмий хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси – Ўзбекистон тарихи телеканалининг “Тарихий савол” кўрсатувида 2019 йил 4 декабрда эфирга узатилган “XX асрнинг 50-йилларида Ўзбекистонда ижтимоий жараёнлар” (O`zbekiston телерадиоканали ДУКнинг 2020 йил 17 февралдаги 02-14-343-сон маълумотномаси), 2020 йил 19 март куни эфирда берилган “Нуриддин Муҳитдинов 1955-1957 йилларда Ўзбекистон ССР раҳбари” (O`zbekiston телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2020 йил 3 декабрдаги 02-40-1223-сон маълумотномаси) ҳамда 2021 йил 7 декабрь куни эфирга узатилган “Очиқ дарс” (O`zbekiston телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2021 йил 14 декабрдаги 01-40-1868-сон маълумотномаси) каби кўрсатувларнинг мавзуларини тайёрлашда фойдаланилган. Тақдим этилган маълумотлар кўрсатувлар мазмунини мукаммаллаштиришга, илмий далиллар билан бойитишга хизмат қилган;

1956 йилда давлат ва жамоат арбоблари, ёзувчилар, жумладан, Абдулла Қодирий, Фитрат, Чўлпон, Акмал Икромов ва бошқа бир гуруҳ катагонга учраган шахсларнинг оқланиши, бунда республика раҳбариятининг ўрнини кўрсатиб беришга оид илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Катагон курбонлари хотираси давлат музейини экспонатлар билан бойитишда фойдаланилган (Ўзбекистон

Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейининг 2021 йил 19 октябрдаги №203-сонли маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши, янги материаллар, тарихий манбалар ва маълумотлар, илмий истеъмолга киритилмаган архив ҳужжатларининг музей экспозицияларида намойиш этилиши ташриф буюрувчиларнинг қатағон сиёсати, давлат ва жамоат арбоблари фаолияти ҳақидаги тасаввурлари шаклланишига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 12 та илмий анжуманда, жумладан, шундан 3 та халқаро ва 9 та республика илмий-амалий коференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация бўйича жами 21 та илмий иш чоп этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларда 9 та (улардан 7 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда) мақола, 12 та халқаро ва республика илмий-амалий анжуманлар тезисларида эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 144 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, ўрганиш объекти ва предмети аниқланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси таҳлил қилиниб, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган ҳамда тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“XX аср 50-йилларида Ўзбекистон ССРдаги сиёсий ва ижтимоий жараёнларда коммунистик партия бошқарувининг кучайиши”** деб номланган биринчи бобида Ўзбекистон ССР бошқарувида коммунистик партия таъсирининг кучайиши ва давлат бошқаруви идоралари устидан назоратни янада мустаҳкамлаши очиб берилган.

1953 йил мартда Сталиннинг вафот этиши ва аввал Маленков, сўнгра Хрущёвнинг ҳокимиятни қўлга киритиши Иттифоқ республикаларидаги сиёсий жараёнларга ҳам таъсир қилди. Гарчи, ҳокимиятнинг бир шахс қўлидан иккинчисига ўтиши сабаб айрим ижобий ўзгаришлар кузатилган бўлсада, коммунистик партиянинг таъсири янада кучайди. Ўзбекистон ССРнинг давлат ва ижроия органлари устидан партия назорати мустаҳкамланди.

Бу даврда Ўзбекистон ССР сиёсий раҳбарияти 4 маротаба алмашди. Совет Иттифоқи мавжуд бўлган барча даврлар билан таққослаганда бу энг кўп раҳбарлар ўзгартирилган йиллар ҳисобланади. Ушбу раҳбарлар коммунизм ғояларига содиқ, унинг манфаатлари йўлида ҳаракат қилган бўлсада, Марказ олдида миллий масалалар юзасидан айрим талабларни қўя олишди. Шу сабаб,

аввал У.Юсупов 1950 йилда Москвага СССР пахтачилик вазири қилиб олиб кетилган бўлса, 1957 йилда Н.Мухитдинов Марказга ишга чақирилди. Уларнинг ҳар иккиси ҳам халқ ўртасида ўз обрўи ва мавқеига эга, ўз сўзини “юқорига” дадил айта оладиган раҳбарлардан эди. Бу йўл орқали совет ҳокимияти нуфузи баланд бўлган, миллий манфаатларни химоя қиладиган кадрларни республика сиёсий бошқарувидан узоқлаштирди.

Ўзбекистон ССРнинг ўша вақтдаги биринчи сиёсий раҳбарлари Амин Ниёзов (1950-1955), Нуриддин Мухитдинов (1955-1957), Собир Камолов (1958-1959)лар Марказ билан мустаҳкам алоқани сақлашга, Марказ-республика манфаатларини имкон қадар тенг ушлашга ҳаракат қилишди. Ўзбекистон Компартиясининг биринчи котиблари ниҳоятда мураккаб шароитда – доимий назорат ва кучли босим остида фаолият юритишга мажбур эди.

Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети тизимидаги энг муҳим лавозимлардан бири - иккинчи котибнинг мавқеи янада мустаҳкамланди. Иккинчи котиб, ҳар доим Марказдан рус миллатига мансуб шахслардан тайинланган. Шунингдек, иккинчи котиблар партия номенклатурасини юритиш учун ҳам жавобгар бўлишган. Шу сабаб давлат бошқарувига миллий кадрларни жалб қилиш масаласи доимо Марказнинг назоратида қолди. 1952 йилда Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети номенклатурасига киритилган раҳбар ходимлар орасида миллий раҳбар ходимларнинг улуши 55%дан кўпроқ эди¹⁴. 1957 йилда обком, горком ва райком секретарларининг 64% инигина ўзбеклар ташкил этарди¹⁵.

Ўзбекистон Компартиясининг 1954 йил 15-17 февралда ўтказилган XII съездида ғоявий-сиёсий тарғиботни кучайтириш, тарғиботчилар таркибини яхшилаш вазифалари белгиланди¹⁶. Бу даврда ғоявий тарғибот масаласига партиянинг энг устувор йўналиши сифатида қаралди. 1956 йил 26-27 январда бўлиб ўтган Ўзбекистон Компартияси XIII съездида тарғибот ишларини тубдан яхшилаш, жумладан, малакали, олий маълумотли тарғиботчиларни тайёрлаш, партия ташкилотларини бу ишга кенг жалб қилиш, халқнинг уюлмаган қисми орасида бўладиган мафкуравий тадбирларни кучайтириш, тарғиботда радио, кино, матбуот ва кўрғазмали қуроллардан кенг фойдаланиш вазифалари белгиланди¹⁷. Шу орқали партия мафкура масаласига аҳолининг ижтимоий фикрини ўзгартириш ва уни чалғитиш воситаси сифатида катта эътибор бера бошлади. Партия тарғиботчилари сони йилдан-йилга оширилди. Агар 1949 йилда коммунизм ғояларини тарғиб қиладиган, махсус тайёргарликдан ўтган тарғиботчилар сони 6 минг нафар бўлган бўлса, 1952 йилда уларнинг сони 13 689 нафарга етказилди¹⁸. Бироқ совет ҳокимияти бу билан чекланмай, XX аср 50-йиллари давомида янада кўпроқ тарғиботчиларни тайёрлаб, уларни энг чекка ҳудудларгача етиб боришини таъминлашга ҳаракат

¹⁴ Ўзбекистон Коммунистик партияси съездларининг резолюция ва қарорлари. – Тошкент: Ўзбекистон ССР Давлат нашриёти, 1958 – Б.451.

¹⁵ Ўзбекистон РПАА (Ўзбекистон Республикаси Президенти администрацияси архиви). 58-фонд, 182-рўйхат, 3-йиғмажилд, 36-варақ.

¹⁶ Қизил Ўзбекистон, 1954 йил 16 февраль. №40.

¹⁷ Правда Востока, 1956 йил, 28 январь.

¹⁸ Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 1974. – С.487.

қилди. Шу мақсадда, вилоят, шаҳар ва туман партия ташкилотлари қошидаги тарғиботчилар тайёрлайдиган партия маорифи шаҳобчаларининг фаолияти кучайтирилди. Агар, 1954-1955 ўқув йилида партия маорифи шаҳобчаларида 140 161 нафар шахс ўқитилган бўлса, 1958-1959 ўқув йилида бу кўрсаткич 208 284 нафаргача оширилди¹⁹.

Сталин вафотидан кейинги давр тарихда “илиқлик”²⁰ номи билан юритилди ҳамда у ўн йилча (1953 - 1964 й.) давом этди. Тарихчилар томонидан мазкур давр бир нечта хусусиятлар билан характерланади. Жумладан, Сталин шахсига сиғинишнинг бекор қилиниши, XX аср 30-йилларида қатағон қилинганларнинг оқланиши, давлат бошқаруви соҳасидаги ташкилий ва институционал ўзгаришлар, сиёсий маҳкумларнинг озод қилиниши, тоталитар тузумнинг юмшаши ҳамда сўз эркинлигининг айрим кўринишлари намоён бўлиши “илиқлик”нинг асосий жиҳатлари эди.

1956 йил феврал ойида КПССнинг XX съезди бўлиб ўтди, ундаги асосий масала шахсга сиғиниш ва унинг оқибатлари ҳақида бўлди. Н.Хрушчёв бошчилигидаги партия сиёсий раҳбарияти мамлакатда ва социалистик лагерга аъзо бўлган мамлакатларда обрўси юқори бўлган И.Сталинни қаттиқ танқид қилди. Съезд Сталин шахсига сиғиниш ҳолатини ва унинг оқибатларини қоралади. Шунини алоҳида таъкидлаш ўринлики, партия нафақат Сталин шахсига балки умуман олганда шахсга сиғинишнинг барча кўринишларини танқид қилди.

Лекин шахсга сиғинишни фош қилиш ва қоралаш, яъни зиддиятли тарихий жараёнларга баҳо бериш “синфий ёндашиш” доирасида амалга оширилди. СССР тарихида XX аср 20-йилларининг иккинчи ярмида, айниқса, 30-йилларда рўй берган хатолар ва фожиалар, сиёсий қатағонлар совет сиёсий режимига эмас, балки Сталинга юклатилди²¹.

Қайд этиш лозимки, “илиқлик” даврининг муҳим жиҳатларидан бири қатағон қилинганларнинг оқланиши эди. Бу борада Ўзбекистон зиёлиларининг 1956 йил 11-13 октябрь кунлари бўлиб ўтган I съезди муҳим аҳамият касб этди. XX аср 30-йилларида қатағон қилинганларнинг аксариятини айнан зиёлилар – давлат арбоблари, ёзувчилар, шоирлар, илмий соҳа вакиллари ташкил этгани учун ҳам ушбу курултойнинг асосий моҳияти қатағон қурбонларини оқлашга йўналтирилди.

XX аср 50-йилларида Ўзбекистон ССРнинг биринчи сиёсий раҳбарлари совет давлатининг ички ва ташқи сиёсатида кенг жалб қилина бошланди. Жумладан, Н.Муҳитдинов 1957 йил декабрда КПСС МК Президиуми аъзолигига киритилди. Бунгача Ўрта Осиё ва Қозоғистон республикаларидан бирорта ҳам раҳбар бундай юқори лавозимга муносиб қўрилмаган эди. Шунингдек, Н.Муҳитдинов Иттифоқ раҳбарияти олдида Ўзбекистон ССР

¹⁹ Ўзбекистон Коммунистик партияси тарихининг очерклари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1964. – Б.481.

²⁰ “Илиқлик” – СССР тарихидаги Сталин вафотидан кейинги даврнинг норасмий номи. Шунингдек, “Хрушчёв илиқлиги” каби ибора ҳам кенг қўлланилади. Унинг даврий чегараси 1953 йилдан 1964 йилгача деб олинган. Совет давридаги раҳбарларнинг сиёсий фаолиятига баҳо беришда шу каби сиёсий номлар ишлатилган. Жумладан, “Брежнев турғунлиги” (1964-1982), “Қайта қуриш” (1985-1991) сингари номлар СССРдаги турли даврлар моҳиятидан келиб чиқиб қўйилган.

²¹ Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939 – 1991 йиллар. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: O'zbekiston, 2019. – Б.107.

олдида турган муаммоларни республика ўзи мустақил ҳал қилиши учун имконият бериш ташаббуси билан чиқади. Хусусан, 1957 йил 13 январда Ўзбекистон ССР Олий Совети, Ўзбекистон ССР Министрлар Совети ҳамда Ўзбекистон Компартияси МКнинг кўшма мажлисида Н.Муҳитдинов ходимларнинг машина-трактор станциялари иши учун жавобгарлигини ошириш мақсадида МТСларни Иттифоқ қишлоқ хўжалиги министрлиги қарамоғидан олиб республика қарамоғига бериш масаласини кўяди²².

Мазкур даврда Марказ томонидан республикаларнинг миллий, диний масалалардаги ташаббуслари бостирилди. С.Камолов раҳбарлиги йилларида Ўзбекистон ССР аҳолисининг диний фаоллиги нисбатан ошди, ислом динининг мавқеи бир мунча мустаҳкамланди. Жумладан, Ўзбекистон ССРда рўйхатга олинган масжидларга 1955 йилда “Рамазон ҳайити”, “Қурбон ҳайити” байрамларини нишонлаш мақсадида 164 000 нафар одам келган бўлса, 1958 йилда улар 289 000 нафарга етган эди²³. Агар республикада 1956 йилда 94 та диний жамоатлар ва гуруҳлар рўйхатдан ўтган бўлса, 1958 йилда уларнинг сони 194 тага етган эди. С.Камоловнинг фаолиятидаги шу ва бошқа омиллар сабаб Марказ уни сиёсий раҳбарликдан четлаштирди.

“Ўзбекистон ССР ҳукумати ва халқ хўжалиги бошқаруви масалалари” номли иккинчи бобда давлат бошқарувида Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг тутган ўрни, маҳаллий бошқаруви идоралари, республиканинг халқ хўжалиги масалалари очиб берилган.

1950 йил 19 августда Ўзбекистон ССР 2-чақириқ Олий Советининг V сессияси бўлиб ўтади. Унда Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиумининг “Ўзбекистон ССР Министрларини тайинлаш ҳақидаги Фармони”ни тасдиқлаш тўғрисида”ги Қонун қабул қилинди²⁴.

Мазкур сессияда Абдураззоқ Мавлонов Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг раиси этиб тайинланган бўлса, Муҳитдин Исомухамедов – Ўзбекистон ССР Ўрмон хўжалиги министри; Ориф Алимов – Ўзбекистон ССР Пахтачилик министри, Бекеш Носиров – Ўзбекистон ССР Гўшт ва сүт саноати министри; Родион Михайлович Глухов – Ўзбекистон ССР Маҳаллий саноат министри; Аҳрор Мухторов – Ўзбекистон ССР Қишлоқ хўжалиги министри; Абдулла Ниёзов – Ўзбекистон ССР Социал таъминот министри ва Мумтоз Муҳамедович Муҳамедов – Ўзбекистон ССР Министрлар Совети ҳузуридаги Санъат ишлари бошқармасининг бошлиғи қилиб тайинлаш ҳақидаги фармонлар тасдиқланди²⁵.

XX аср 50-йилларига келиб Ўзбекистон ССР ижро ҳукумати таркибида бир қатор ўзгаришлар рўй берди. Жумладан, вазирлик, ташкилотлар раҳбар кадрлари орасида олий маълумотли кадрлар 65% га ҳамда вазирлар орасида ўзбекларнинг улуши 75%га етди²⁶. Бироқ, Марказ томонидан Ўзбекистон ССР Министрлар Советидаги муҳим лавозимларга рус миллатига мансуб кадрларни тайинлаш амалиёти давом эттирилди. Бу йўл орқали совет ҳокимияти ўз мустамлакачилик сиёсатини янада мустаҳкамлаш, имкон қадар республика

²² Ўзбекистон МА (Ўзбекистон миллий архиви). 2454-фонд, 6-рўйхат, 3-ийғмажилд, 20-21-варақлар.

²³ Ўзбекистон РПАА. 58-фонд, 201-рўйхат, 14-ийғмажилд, 8-варақ.

²⁴ Ўзбекистон МА. 2454-фонд, 1-рўйхат, 2349-ийғмажилд, 98-варақ.

²⁵ Юқоридаги манба. 98-варақ.

²⁶ Ўзбекистон РПАА. 58-фонд, 182-рўйхат, 4-ийғмажилд, 35-36-варақлар.

бошқарувига миллий кадрларни яқинлаштирмаслик амалиётини давом эттирди. Хусусан, XX аср 50-йиллари ўрталаридан бошлаб Ўзбекистон ССР Министрлар Совети раисининг биринчи ўринбосари (И.Бабков) ҳамда Ўзбекистон ССР Министрлар Совети раисининг ўринбосари (А.Рудин) лавозимларида рус миллатига мансуб шахслар фаолият кўрсатишди²⁷.

1953 йилгача турли тармоқлар устидан марказий бошқарувни амалга оширишда вазирликлар Бутуниттифоқ, иттифоқ-республика ва республика вазирликларига бўлинган эди.

Бутуниттифоқ вазирликлари маълум бир соҳани фақат Марказ орқали бошқариш зарурати сабаб ташкил этилган. Бу турдаги вазирлик муайян йўналишни бутун СССР миқёсида бошқарган, республикаларда унинг муқобили бўлмаган. Иттифоқ-республика вазирликлари бирор бир соҳани иттифоқ республикалари билан ҳамкорликда бошқариш мақсадида тузилган.

Хрущёвнинг ҳокимиятга келишидан сўнг вазирлик ва идоралар қайта ташкил этилди, республикадаги давлат ва хўжалик бошқарув органларининг ташкилий тузилиши соддалаштирилди. СССР Олий Советининг 1953 йил 15 мартдаги Қонунига асосан Министрлар Совети ихчамлаштирилди²⁸.

Ўзгаришларга асосан, Давлат хавфсизлик вазирлиги Ички ишлар вазирлиги билан қўшилиб – Ўзбекистон ССР Ички ишлар вазирлигига айлантирилди. Ўзбекистон ҳарбий вазирлиги ўзгартирилиб, Ўзбекистон ССР Мудофаа вазирлиги ташкил этилди. Ўзбекистон пахтачилик вазирлиги, Ўзбекистон ССР совхозлар вазирлиги, Ўзбекистон ССР Сув хўжалиги вазирлиги, Ўзбекистон ССР ўрмон хўжалиги вазирлиги, Кўчиш ва кўчириш бошқармаси, СССР тайёрлаш вазирлигининг Ўзбекистон ССРдаги вакили аппарати, Қишлоқ ва совхозлар қурилиш бош бошқармаси, Ов хўжалик ишлари бош бошқармаси ҳамда Ўзбекистон ССР Министрлар Совети қошидаги Қишлоқ хўжалик кўргазмасининг бутун сектори ягона Ўзбекистон ССР қишлоқ хўжалиги ва тайёрлов вазирлигига бирлашди²⁹.

Натижада республика давлат аппаратини бошқариш осонлашди, ўхшаш вазифалар бирлаштирилди. Иттифоқ-республика миқёсидаги 42 та вазирлик ва идораларнинг ўрнига Ўзбекистон ССРда 12 та иттифоқ-республика вазирлиги, 6 та республика вазирлиги ҳамда Министрлар Советининг Давлат режа комиссияси тузилди³⁰.

XX аср 50-йиллари давомида Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг тузилмаси бир неча марта ўзгарган. Хусусан, КПСС МКнинг 1955 йил июль пленуми давлат бошқарувидаги кўплаб камчиликларни очиб берди. Бу вазирликларнинг қониқарсиз фаолияти, бошқарув аппаратидаги мураккаб тизим, давлат аппаратидаги вазирлик ва ташкилотларнинг ўхшаш вазифалари, бошқарув ходимларининг катта таркиби ҳамда бошқа шу каби муаммолар билан изоҳланади. 1955-1956 йилларда иттифоқ республикаларининг хўжалик, ижтимоий-маданий бошқарув соҳасидаги ҳуқуқлари кенгайтирилди. Кўплаб ташкилот ва идоралар Бутуниттифоқ бошқарувидан республикаларга

²⁷ Ўзбекистон МА. 2454-фонд, 1-рўйхат, 5348-йиғмажилд, 4-5-варақлар.

²⁸ Ўзбекистон МА. 837-фонд, 38- рўйхат, 4855-йиғмажилд, 1-3-варақлар.

²⁹ Юқоридаги манба. 1-3-варақлар.

³⁰ Юқоридаги манба. 4-варақ.

ўтказилди. Бу вазирлик ва идораларнинг бошқарув аппаратидаги ходимлар сонининг оптималлаштирилиши, қисқартирилишига олиб келди. Архив хужжатларининг гувоҳлик беришича, Ўзбекистон ССР Министрлар Совети аппарати ходимлари 1952 йилда 269 штат бирлигидан иборат бўлган³¹ (диссертациянинг 1-иловасига қаранг). 1957 йилда эса Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг бошқарув аппарати ходимлари сони 56 штат бирлигигача қисқартирилди³².

1957 йил 10 майда имзоланган “Ташкилотларнинг саноат ва қурилиш соҳасидаги бошқарувини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги Қонунига кўра, 10 та Бутуниттифоқ ва 15 та иттифоқ-республика вазирликлари тугатилди. Иттифоқ миқёсида жами 141 вазирлик тугатилди, уларга бўйсунувчи ташкилотлар халқ хўжалиги кенгашлари (совнархозлар)га ўтказилди.

1957 йил май-июнь ойларида мамлакатда 105 та: 70 та РСФСРда, 11 та Украина ССРда, 9 та Қозоғистон ССРда, 4 та Ўзбекистон ССРда ҳамда қолган республикаларда биттадан совнархоз тузилди³³. Бироқ совнархозлар нотўғри ташкил этилганлиги сабабли улар иқтисодий самара келтириш ўрнига мамлакат халқ хўжалиги (саноат ва қишлоқ хўжалиги)га жиддий зарар етказди. Н.Хрушчёв 1964 йил октябрида барча лавозимларидан ишдан олингач, асоссиз тарзда ташкил қилинган совнархозлар тугатилди.

Бу даврдаги сиёсий ўзгаришлар фониди Марказ Ўзбекистон ССРга пахтачилик соҳасида янги талаб ва вазифаларни юклай бошлади. Хрушчёв Ўзбекистон раҳбарияти олдида пахта етиштиришни янада кўпайтириш, соҳадаги муаммоларни бартараф этиш вазифасини кўяди. Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг биринчи котиблари ва Ўзбекистон ССР Министрлар Совети раислари олдидаги энг муҳим вазифа пахтачилик ва уни янада ривожлантириш этиб белгиланди. 1956 йил 6 августда КПСС Марказий Комитети ва СССР Министрлар Советининг “Ўзбекистон ССР ва Қозоғистон ССРда пахта етиштиришни кучайтириш учун Мирзачўлнинг кўриқ ерларини суғориш ва ўзлаштириш тўғрисида”ги қарори³⁴ қабул қилиниб, 1956-1962 йиллари Мирзачўлда 300 минг га, жумладан, Ўзбекистонда – 200 минг га, Қозоғистонда – 100 минг га ерларни суғориш ва ўзлаштириш ва бу ерларда 1956-1960 йиллари камида 220 минг тонна, жумладан, Ўзбекистонда – 135 минг тонна, Қозоғистонда – 85 минг тонна, 1965 йилдан бошлаб эса йилига камида 320-340 минг тонна пахта етиштириш мўлжалланди.

Ўзбекистон ССР Министрлар Совети олдида кўпроқ ерларни ўзлаштириш, аҳолини у ерларга кўчириш ва кўчирилган аҳоли учун уй-жой қуриш каби муҳим вазифалар турар эди. Бироқ чўл ҳудудларида аҳоли учун етарли маиший шароит яратилмагани, хусусан, уй-жой қурилишидаги ташкилий масалаларнинг Марказга боғлиқлиги ушбу жараённи янада қийинлаштирган. 1950 йилда Мирзачўлга мажбуран кўчирилган ва етарли ижтимоий шароит яратилмагани боис 1096 нафар хўжалик ортга қайтиб

³¹ Ўзбекистон МА. 93-фонд, 15-рўйхат, 1250-йиғмажилд, 22-23-варақлар.

³² Ўзбекистон МА. 93-фонд, 15- рўйхат, 1463-йиғмажилд, 221-222-варақлар.

³³ Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. – Москва: РГГУ, 1994. – С.201

³⁴ Қизил Ўзбекистон, 1956 йил 11 август. №188.

кетган³⁵. Ўзбекистон ССР Министрлар Совети чўл ҳудудларида аҳоли учун уй-жой куриш учун 1951 йилда республикадаги ташкилотлардан 10 000 нафар ишчи йиғиш учун Марказдан рухсат сўрайди. Пахтачилик ва бошқа ташкилий масалаларда ҳам республиканинг ўз ички имкониятлари чекланган бўлишига қарамай Марказ ўз талабларини кескин қўйишда давом этган.

Ўзбекистон ССР Министрлар Совети раиси ва ўринбосарларига СССР Министрлар Советидан кўплаб қарор ва фармойишлар келиб тушган. Ўзбекистон ССР ҳукумати раҳбарлари СССР Министрлар Советидан келадиган ҳар бир қарор ва фармойишлар билан танишиб чиқиши, уларнинг айримлари бўйича таклиф ва мулоҳазалар билдириши шарт эди. Қарор ва фармойишлар орасида Ўзбекистон ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий ҳаётига умуман тааллуқли бўлмаган қарорлар ҳам кўп бўлган. Мисол учун, Ўзбекистон ССР Министрлар Советига СССР Министрлар Советининг 1957 йил 4 июлдаги “Буюк Пётр қўлтиғидаги Совет Иттифоқининг ички сув чегараларини белгилаш тўғрисида”ги қарори келиб тушади. Ўзбекистон ССР Министрлар Совети раиси С.Камолов уни барча ўринбосарларига танишиб чиқишлари учун йўналтиради³⁶. Таҳлиллар кўрсатдики, 1957 йил 11 июлдан 12 августгача Ўзбекистон ССР Министрлар Советига “юқори ташкилот”дан 39 та ана шундай қарор келиб тушган³⁷. Мазкур ҳолат ҳукумат раҳбарларининг иш ҳажмига қўшимча юклама бўлиб, уларнинг иш унумдорлигига салбий таъсир кўрсатган. Бу каби ортиқча юкламалар уларнинг ўз функционал вазифаларига эътибор қарата олмасликларига олиб келган.

XX аср 50-йилларидан бошлаб Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг устидан партия назорати кучайтирилиши натижасида, ижро ҳокимиятининг нуфузи туша бошлади. 1958 йил 3 январдаги Ўзбекистон ССР Министрлар Совети Президиуми мажлисида Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети биринчи секретари С.Камолов ҳам иштирок этди³⁸. Мазкур йиғилишда Ўзбекистон ССР халқ хўжалигининг 1958 йилги режаси муҳокама қилинди ҳамда ҳукумат олдига қатор вазифалар белгилаб берилди. Умуман олганда, Министрлар Совети таркибидаги ходимлар коммунистик партия аъзоси бўлиб, улар партиянинг сиёсати ва кўрсатмаларини бажаришлари шарт эди.

Гарчи халқ хўжалиги соҳасидаги раҳбарлик Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг вазифаси ҳисоблансада, Ўзбекистон Компартияси МК бюроси унинг устидан исталганча раҳбарлик қилар эди. Мисол тариқасида, 1959 йил 3 январдаги Ўзбекистон ССР Министрлар Советида бўлиб ўтган йиғилишда Самарқанд вилоят ижроия қўмитаси раиси А.Маҳмудов пахта режасининг йилдан-йилга оширилишига қарши чиқади³⁹. Унинг гапларига Министрлар Совети раиси эътироз билдириб, пахта, гўшт ва бошқаларни етиштириш режаси обком секретарлари иштирокида Ўзбекистон Компартияси МК бюросида муҳокама қилинганини эслатади ва ижроия қўмитаси раисидан бу масалага бошқа тўхталмасликни сўрайди⁴⁰.

³⁵ Ўзбекистон МА. 837-фонд, 38- рўйхат, 2471-йиғмажилд, 3-варақ.

³⁶ Ўзбекистон МА. 837-фонд, 38- рўйхат, 7619-йиғмажилд, 98-99-варақлар.

³⁷ Юқоридаги манба. 1-242-варақлар.

³⁸ Ўзбекистон МА. 837-фонд, 38- рўйхат, 8705-йиғмажилд, 6-варақ.

³⁹ Юқоридаги манба. 12-варақ.

⁴⁰ Ўзбекистон МА. 837-фонд, 38- рўйхат, 9445-йиғмажилд, 11-12-варақлар.

Советлар олиб борган бошқарув сиёсати тарихига назар ташланса, Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг барча раҳбар ходимлари партия ғояларига содиқ бўлиши, унинг манфаатлари доирасида иш тутиши белгиланган эди.

Бироқ бу даврда ҳам Марказ томонидан Ўзбекистон ССР Министрлар Советидаги муҳим лавозимларга рус миллатига мансуб кадрларни тайинлаш амалиёти давом эттирилади. Бу йўл орқали совет ҳокимияти ўз мустамлакачилик сиёсатини янада мустаҳкамлаш, имкон қадар республика бошқарувида миллий кадрларни яқинлаштирмаслик амалиётини давом эттирди. Хусусан, XX аср 50-йиллари ўрталаридан бошлаб Ўзбекистон ССР Министрлар Совети раисининг 1-ўринбосари (И.Бабков ва б.) ҳамда Ўзбекистон ССР Министрлар Совети раисининг ўринбосари (А.Рудин ва б.) лавозимларида рус миллатига мансуб шахслар фаолият кўрсатишди⁴¹.

Хуллас, бу даврда ҳукумат идоралари ихчамлаштирилди. Шунингдек, айрим ижтимоий, иқтисодий ва маданий қурилиш соҳасидаги вазифалар республика ташкилотларининг ихтиёрига ўтказилди. Умуман олганда, “илиқлик” давридаги айрим ўзгаришларга қарамасдан, бу даврда ҳам тўла етакчилик Марказ қўлида бўлди. Совет ҳокимияти томонидан республика ижро ҳукумати раҳбарлари фаолиятини баҳолашда пахта ва бошқа давлат режаларининг бажарилиш кўрсаткичи бош омил бўлиб қолди. Иттифоқ республикани асосий пахта етиштирувчи базага айлантириш мақсадида Ўзбекистон ССР Министрлар Совети олдида катта вазифалар қўйди. Марказ янги ерларни ўзлаштириш, у ерда аҳоли учун янги мавзеларни бунёд этиш ва шу орқали пахта ҳосилини ошириш талабини қўйсада, моддий ва ташкилий имкониятларни чеклаб қўйди.

Диссертациянинг учинчи боби “**Ўзбекистон ССР Олий Советининг фаолияти ва ваколатлари**” деб номланиб, унда XX аср 50-йилларида қонун чиқарувчи давлат органининг партия манфаатларига бўйсунishi янада кучайгани, Олий Совет Президиуми рамзий характер касб этиб, бошқарувида мавқеи тушиб кетгани ва бунинг сабаблари таҳлил қилинган. Шунингдек, маҳаллий бошқарув идораларининг фаолиятидаги ўзгаришлар, сайлов тизими, фуқаро мурожаатлари билан ишлаш усуллари ёритилган.

XX аср 50-йилларида совет сиёсий тузумида тоталитар хусусиятнинг кучайishi, коммунистик партия таъсирининг ортиши ҳамда унинг назорати жамият ҳаётининг барча соҳаларини янада кенгроқ қамраб олиши билан бирга кечди. Давлат бошқаруви органи ҳисобланган Олий Совет фаолиятида ҳам коммунистик партиянинг раҳбарлик ўрни янада кучайди.

Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми давлат бошқарувида ўз ўрни ва нуфузига эга давлат органи ҳисобланган. Чунки, Ўзбекистон ССР Олий Совети ваколатига кирадиган кўплаб вазифалар сессиялар оралиғида Президиум томонидан амалга оширилар эди. Лекин Президиумнинг барча ҳаракатлари Ўзбекистон ССР Олий Совети томонидан тасдиқланиши керак бўлган. Президиум раисининг ваколатлари Ўзбекистон ССР Конституциясида акс эттирилмаган бўлса-да, республика бошқарувида унинг мавқеи анча юқори бўлган. Ўзбекистон ССР бошқарув тарихига назар ташланса,

⁴¹ Ўзбекистон МА. 2454-фонд, 1-рўйхат, 5348-йиғмажилд, 4-5-варақлар.

республиканинг кўплаб биринчи сийосий раҳбарлари: А.Ниёзов (1947-1950 йиллар), Ш. Рашидов (1950-1959 йиллар), И.Усмонхўжаев (1978-1983 йиллар), Р.Нишонлар (1986-1988 йиллар) ўз вақтида Олий Совет Президиуми раиси сифатида фаолият юритганини кўриш мумкин.

Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиумининг 1950 йил 24 апрелдаги мажлисида “Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиумининг раиси тўғрисида” қарор муҳокама қилинди ҳамда А.Ниёзовнинг бошқа ишга ўтганлиги муносабати билан Ш.Рашидовга Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми раиси вазифасини бажариш топширилди⁴². Шароф Рашидовнинг Олий Совет Президиуми раиси сифатидаги 9 йиллик фаолияти кейинчалик унинг Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг биринчи котиби бўлиши учун “трамплин” вазифасини бажарди⁴³.

Бу даврда Президиум фаолиятининг асосий йўналишларидан бири фуқаро мурожаатлари билан ишлаш этиб белгиланди. Фуқароларнинг ариза ва шикоятлари билан ишлашда Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми раисининг қабулхонаси фаолияти кучайтирилди. Мазкур бўлимга 1949, 1950 ва 1951 йилларда жами – 10 670 та ариза ва шикоятлар, жумладан, 1949 йилда – 3 144 та, 1950 йилда – 3 720 та ва 1951 йилда 3 806 та ариза ва шикоятлар келган⁴⁴. Агар, 1949 йилда 2 910 нафар фуқаро Президиум қабулхонасига мурожаат қилган бўлса, 1950 йилда 4 443 нафар, 1951 йилда эса фуқароларнинг ташрифи 6 910 нафарга етган. Шундан 2 593 нафари Олий Совет Президиуми раҳбарияти томонидан қабул қилинган⁴⁵.

Фуқароларнинг ариза ва шикоятлари билан ишлашда вилоят ижроия кўмиталарининг ҳам масъулияти оширилади. Хусусан, Қашқадарё вилояти ижроия кўмитаси раисининг 1955 йил 9 февралдаги фармойишига асосан, фуқароларнинг ариза ва мурожаатлари билан ишлаш мақсадида алоҳида хона ташкил этилиши ҳамда эрталаб 9 дан 13:00 гача қабул қилиниши белгиланган. Шунингдек, Қашқадарёдаги барча туман, шаҳарлардаги фуқаролар бевосита ижроия кўмитаси раисига мурожаат қилиши мумкинлиги таъкидланган⁴⁶.

1956 йил 23 апрелда бўлиб ўтган Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиумининг мажлисида “Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми ва унинг аппарати ишларини яхшилаш тадбирлари тўғрисида”ги қарор қабул қилинади. Унда фуқароларнинг мурожаатлари билан ишлашда Президиумнинг фаолиятини янада яхшилаш чоралари белгиланди⁴⁷.

Бу даврда маҳаллий Советлар фаолиятидаги асосий муаммолар сифатида сессияларнинг вақтида чақирилмаслиги, депутатларнинг суст ишлаши, яъни халқ хўжалиги ва фуқаролардан ажралиб қолганлигини қайд этиш мумкин. Бунинг асосий сабабларини қуйидагича изоҳлаш мумкин. Биринчидан, маҳаллий бошқарувга оид муҳим қарорларни қабул қилиш ҳудудий партия ташкилотлари ва уларнинг биринчи котиблари қўлида эди. Маҳаллий

⁴² Ўзбекистон МА. 2454-фонд, 1-рўйхат, 2348-йиғмажилд, 32-варақ.

⁴³ Nicklas Norling. Party Problems and Factionalism in Soviet Uzbekistan: Evidence from the Communist Party Archives. Central Asia-Caucasus Institute and Silk Road Studies Program, 2017. P.84.

⁴⁴ Ўзбекистон МА. 2454-фонд, 1-рўйхат, 3572-йиғмажилд, 99-варақ.

⁴⁵ Юқоридаги манба. 101-варақ.

⁴⁶ Қашқадарё ВДА (Қашқадарё вилояти давлат архиви). 133-фонд, 1-рўйхат, 536-йиғмажилд, 60-варақ.

⁴⁷ Ўзбекистон МА. 2454-фонд, 1-рўйхат, 5349-йиғмажилд, 97-варақ.

Советлар партия ташкилотлари билан келишмасдан туриб, ҳудудий масалаларни мустақил ҳал эта олмаган. Иккинчидан, совет ҳокимияти маҳаллий Советларнинг нуфузини оширишга ҳар қанча ҳаракат қилмасин, унга кенг ваколатлар бермайди. Натижада, маҳаллий Советлар номигагина фаолият юритган.

Бироқ 1954 йилдан бошлаб маҳаллий Советларнинг фаолиятини такомиллаштириш, депутатлар ишини халқ билан яқинлаштириш чоралари кўрилди. Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми жойлардаги Советлар фаолиятини махсус ўрганган ва уларнинг фаолиятини яхшилаш бўйича Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетига ўз таклифларини мунтазам бера бошлаган⁴⁸.

Ўзбекистон ССР маҳаллий Советларидаги 45 038 нафар депутатлардан 1953 йилда 21 123 нафари сайловчилари олдида ҳисобот берди. Агар 1954 йилда 50% депутатлар бирор марта ўз сайловчилари олдида ҳисоб бермаган бўлса, 1956 йилда маҳаллий Советларнинг 99,8%, Ўзбекистон ССР Олий Советининг 94,5% депутатлари ўз сайловчилари олдида ҳисоб берди⁴⁹.

Қайд этиш лозимки, депутатларнинг ўз сайловчилар олдида ҳисобдорлиги масаласи ҳақида ўша даврдаги йиғилишларда, матбуотда кўп бора гапирилганига қарамадан, ушбу жараёнда қатор камчиликлар мавжуд эди. Биринчидан, турли вазирлик ва идоралар депутатларнинг талабига, хатларига эътиборсизлик билан қараган⁵⁰. Бу ҳолат, давлат бошқарувида депутатларнинг ўрни амалда ошмаганини билдирар эди. Иккинчи томондан, сайловчилар томонидан турли маиший, ижтимоий, моддий талабларни бажаришда депутатларнинг имконияти чекланган эди. Чунки, республика раҳбарияти Марказ томонидан аниқ белгилаб берилган маблағлар, сметалар режасидан четга чиқа олмас эди. Шундай қилиб, совет ҳокимияти барча иттифоқдош республикаларнинг ички талаб ва эҳтиёжларини, фуқароларининг муурожаатларини эътиборсиз қолдириб келган.

1957 йил 27 февралда Ўзбекистон ССРда маҳаллий Советлар депутатлигига сайловлар бўлиб ўтди. Архив ҳужжатларининг шохидлик беришича, 1957 йилда бўлиб ўтган маҳаллий Советлар депутатлигига бўлган сайловларда фуқаролар кўплаб эътирозларни билдиришган. Улар сайлов тизимига нисбатан эътирозларини сайлов бюллетенларига ёзиш орқали изҳор этишган. Жумладан:

1) Чирчиқ шаҳридаги кўпгина бюллетенларга: “Шаҳарда ҳаммом қуриб беринг”, “Кинотеатр қуриб беринг”, “Илтимо, шаҳардаги аҳолининг маиший турмушига кўпроқ эътибор беринг”, “Илтимо, Тошкент-Чирчиқ йўлларини асфальт қилинг” каби талаблар;

2) вилоят совети депутатлигига номзод Муҳамедов – Ўзбекистон металлургия заводи директори бюллетенига: “Лойиқ эмас”, “Ярамайди”, “Қаршиман”, “Бунақанги халқ хизматчиси керак эмас” сўзлари;

3) 9-сайлов участкасидаги бюллетенлардан бирига “Аллақачон бизнинг иштирокимизсиз ҳам сайлаб бўлишган”;

⁴⁸ Ўзбекистон МА. 2454-фонд, 1-рўйхат, 4992-йиғмажилд, 17-варақ.

⁴⁹ Ўзбекистон РПАА. 58-фонд, 329-рўйхат, 6-йиғмажилд, 27-варақ.

⁵⁰ Ўзбекистон МА. 2454-фонд, 1-рўйхат, 5349-йиғмажилд, 132-варақ.

4) 14-сайлов участкасида “Номзодларни илгари суришда демократия йўқ”⁵¹ ва бошқа кўплаб шу каби изоҳлар ёзиб қолдирилган.

Архив фондларидаги ушбу фактлар фуқароларнинг сайлов тизимиغا нисбатан эътирозларини яққол кўрсатади. Умуман олганда, сайловлар бу халқ ҳокимиятчилиги, демократиянинг энг муҳим элементи ҳисобланади. Совет ҳокимияти томонидан демократия, халқнинг бошқарувда иштироки каби масалалар ҳар қанча зўр бериб тарғиб қилинмасин, аслида буларнинг барчаси ёлғон эканлиги ҳатто оддий фуқароларга ҳам маълум эди. Якка партиявийлик ҳамда ҳукмрон мафкурага асосланган тоталитар жамиятда демократияни қарор топтиришга бўлган ҳар қандай уринишлар аслида сохтакорликнинг бир кўриниши эди, холос.

1957 йил 22 январда КПСС МКнинг “Меҳнаткашлар депутатлари маҳаллий Советлар фаолиятини яхшилаш ва уларнинг омма билан алоқаларини мустаҳкамлаш тўғрисида”ги қарори⁵² қабул қилинади. Мазкур қарорда партия ташкилотларининг маҳаллий Советлар фаолияти устидан назоратни янада кучайтириш вазифаси кўйилди. Шу билан бирга, депутатларнинг сайловчилар билан ишлашида уларнинг талаб ва таклифларига алоҳида эътибор беришлари, вазирлик ва идораларга мазкур талаблар юзасидан депутатлик сўровларини юборишлари кўзда тутилган эди.

Ўзбекистон ССРдаги маҳаллий Советларда ҳам ушбу жабҳада фаоллик кузатилди. Маҳаллий Советлар депутатлари ўз сайловчиларининг талаб ва истакларини бажариш, ҳудуднинг муаммоларини ҳал этиш мақсадида сессияга масала киритиш, айрим ташкилот ва идораларга сўровлар юборишлари мумкин эди. Бироқ депутатлар ўз сайловчиларининг турли масалаларини ҳал қилиш юзасидан алоҳида юридик ҳужжат ишлаб чиқиш ёки уни тасдиқлаш ваколатига эга бўлмаганлар. Шу сабаб, кўпинча бу каби ҳисоботлар расмийликка айланиб кетиб, депутатлар томонидан кўтарилган масалаларга идора ва ташкилотлар томонидан етарли эътибор қаратилмасди. Бунинг асосий сабаби идора ва ташкилотларнинг юқори бошқарув органларидан олинган топшириқлар, режада белгиланган вазифаларни биринчи галда бажариши эди.

Хуллас, тадқиқ этилган даврда Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми маҳаллий Советлар, улардаги депутатлар корпуси фаолиятини кучайтиришга катта эътибор қаратди. Мазкур омиллар СССР бошқарув тизимининг ҳамда коммунистик партиянинг асосий мақсадларини намоён этарди. Жумладан, “коммунизм куриш”даги долзарб вазифаларни ҳал қилишда ҳукмрон партия маҳаллий Советларга таянди, шу сабаб оддий инсонлар нигоҳида унинг жамиятдаги нуфузини оширишга интилди. Иккинчидан, мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожланиши жараёнида Советларнинг иштироки ошиб бориши унинг таркиб жиҳатдан ҳам мустаҳкамланишига сабаб бўлди. Шу даврда депутатлар таркибида олий маълумотли, саноатда ишлаб, тажриба тўплаган кадрлар сони сезиларли ошди. Учинчидан, коммунистик партия Советларнинг жамият ҳаётидаги ролини оширишда турли сохта ғоялардан, жумладан, “давлат бошқарувида халқнинг иштирок этиши”, “халқ

⁵¹ Ўзбекистон РПАА. 58-фонд, 182-рўйхат, 242-йиғмажилд, 3-8-варақлар.

⁵² Ўзбекистон МА. 2454-фонд, 6-рўйхат, 1-йиғмажилд, 57-варақ.

ҳокимиятининг мустаҳкамланиши”, “демократик сайловлар” ва бошқалардан фаол фойдаланди.

ХУЛОСА

Ўзбекистон ССРнинг XX аср 50-йилларидаги бошқаруви тарихи номли диссертация таҳлили ҳамда тадқиқи қуйидаги **хулосалар**га асос бўлди:

1. Ўзбекистон ССР тарихига оид бир қанча тадқиқотлар амалга оширилган бўлсада, XX аср 50-йилларида давлат бошқаруви тизимидаги ўзгаришлар, ижтимоий-сиёсий жараёнлар тарихига оид масалалар етарлича ёритилмаган.

2. XX аср 50-йилларида коммунистик мафкуранинг сиёсий бошқарувда ўрни янада мустаҳкамланди. Яъни, раҳбар кадрларни лавозимга тайинлаш ва озод этишда “партия номенклатураси” тизими муҳим аҳамият касб этди. Давлатнинг ҳукмрон мафкурасини жамиятнинг барча қатламлари орасида кенг ёйиш мақсадида турли усуллардан фойдаланилди. Хусусан, партиёга аъзолар сонини зўр бериб ошириш, тарғиботчиларнинг улкан “армияси”ни яратиш ва шу орқали фуқароларни сохта ғояларга ишонтириш, аҳолининг энг кўп меҳнат билан банд бўлган соҳаси: қишлоқ хўжалиги ва саноатда коммунистлар сонини кўпайтириш масаласига алоҳида эътибор қаратилди. Бу орқали коммунистик мафкура ўз ҳукмронлик мавқеини янада мустаҳкамлади.

3. 1953 йил мартда И.Сталиннинг вафот этиши ҳамда Н.С.Хрушчёвнинг ҳокимият тепасига келиши билан совет жамиятида катта ўзгаришлар амалга оширилди. Бироқ бошқарув соҳасида Марказнинг мустамакчилик сиёсати янада кучайди. “Илиқлик” даври деб ном олган бу йилларда Ўзбекистон ССР иқтисодиётига аниқ ҳисоб-китобларга асосланмаган улкан режалар қўйила бошланди, миллий манфаатларни ҳимоя қиладиган кадрлар бошқарувдан узоқлаштирилди ҳамда республика эҳтиёжлари учун зарур бўлган маблағларни олишда Марказга қарамлик давом этди.

4. Ўзбекистон ССР бошқарув тизимида ҳам янгича фикрлайдиган, кенг дунёқарашли раҳбарларга ишонч билдирилди. XX аср 50-йиллари ўрталаридан бошлаб Ўзбекистонга раҳбарлик қилган Н.Муҳитдинов, Ш.Рашидов каби давлат арбоблари Марказ олдида республика ҳаётидаги муҳим масалаларни ҳал этиш юзасидан аниқ таклиф ва талаблар қўя бошлади.

5. XX аср 50-йилларидан бошлаб партиёдаги раҳбар кадрлар таркибида сезиларли ўзгаришлар рўй берди. Жумладан, партиё сафида меҳнат қилаётган кадрлар орасида олий маълумотлиларнинг ўрни сезиларли ошди. Шунингдек, обком, горком ва райком секретарларининг орасида миллий кадрлар улуши кўпайди.

6. Бу даврда Ўзбекистон ССР Министрлар Совети фаолияти тўлалигича коммунистик мафкура манфаатларига бўйсундирилди. Унга Марказнинг буйруқ ва кўрсатмаларини энг аввало, иттифоқ миқёсидаги вазифа – пахта режасини ўз вақтида ва сифатли бажариш мажбурияти юклатилди. Хусусан, бу даврда Мирзачўлда жуда катта ҳажмдаги ерлар ўзлаштирилиб,

аҳоли хонадонлари “ихтиёрий-мажбурий” тарзда у ерга кўчирилди. Бироқ, кўчирилган аҳолининг турмуш шароитларини яхшилаш, ижтимоий-маиший муаммоларини ҳал этишга эътибор қаратилмади.

7. Ўзбекистон ССР Олий Советининг XX аср 50-йилларидаги фаолияти динамик ўзгаришлар билан характерланади. Мазкур даврда Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми ишида ижобий ўзгаришлар кузатилиб, давлат бошқарувида у ўзига хос мавқега эга бўла бошлади. Фуқаролар мурожаатлари билан ишлашда, қонунлар ижросини назорат қилишда, республикадаги ижтимоий-иқтисодий муаммоларни ҳал этишда Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиумининг роли ошиб борди. Шунга қарамай, республика сиёсий ҳаётидаги муҳим масалалар аввало Марказ ҳамда Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг хоҳиш ва истаклари асосида амалга оширилди. Шу жиҳатдан, конституцияга кўра давлатнинг энг олий бошқарув органи ҳисобланган Президиум фаолияти амалда “рамзий” характер касб эта борди.

8. Бу даврда Советлар фаолиятини мазмунан қайта кўриб чиқиш бошланди. Советларнинг халқ ўртасида нуфузини ошириш, уларни халққа янада яқинлаштириш вазифаси қўйилди. Шу сабаб, давлат бошқаруви органи – Ўзбекистон ССР Олий Совети фаолиятида жонланиш кузатилиб, депутатларнинг ва маҳаллий Советларнинг нуфузи оширилди. Бироқ, мазкур ўзгаришлар ҳам коммунистик мафкура мақсадлари доирасида амалга оширилиб, Советларнинг чинакам таъсир кучига эга бўлишига имконият яратилмади. Шу сабаб, маҳаллий Советлар, уларга бўладиган сайловлар, умуман олганда вакиллик идораларига нисбатан аҳолининг ишончи сусая бошлади.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

1. Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг биринчи котиблари У.Юсупов, А.Ниёзов, Н.Мухитдинов, С.Камолов ҳамда Ўзбекистон ССР Министрлар Совети раислари А.Абдурахмонов, А.Мавлонов, М.Мирзааҳмедов, Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиуми раиси Ё.Насриддинова фаолиятини ўрганишга қаратилган алоҳида тадқиқотлар олиб бориш керак.

2. Ўзбекистон ва Россия Федерацияси ҳамда бошқа давлатларнинг архив ҳамда музей фондларидаги Ўзбекистоннинг XX аср 50-йилларидаги давлат бошқаруви тарихига оид архив манбаларини, маълумотларни тўплаш ҳамда нашр этиш лозим.

3. Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим тизими учун яратиладиган турли дарслик ва ўқув қўлланмаларини ушбу тадқиқот материаллари асосида бойитиш мақсадга мувофиқ бўлади.

4. Ўзбекистон ССРнинг давлат бошқаруви тарихи, ўзбек сиёсий элитасининг ўша даврдаги фаолияти ҳақида хорижий олимлар иштирокида халқаро конференция ўтказиш мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 02/30.12.2019. Tar.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ШОХЖАХОН ТОХИР УГЛИ РАШИДОВ

**ИЗ ИСТОРИИ УПРАВЛЕНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР
(50-годы XX века)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

Ташкент, 2022

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.4.PhD/Tar335.

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.fati.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Кахрамон Кенжаевич Ражабов
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Бахтиёр Эргашевич Эргашев
доктор исторических наук

Бахтиёр Махмуджонович Расулов
доктор исторических наук

Ведущая организация:

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами

Защита диссертации состоится 16 декабря 2022 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc. 02/30.12.2019. Tar.56.01 по присуждению ученых степеней при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан. (Адрес: 100047, город Ташкент, улица Яхъё Гулямова. Главное здание Академии наук, дом 70, аудитория 110). Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@fati.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № _____). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан 25 ноября 2022 года.
(реестр протокола рассылки № 15 от 14 ноября 2022 года).

Азамат Зиё

Председатель Научного совета
по присуждению учёных степеней,
доктор исторических наук,
профессор.

Х.С. Жуманазаров

Учёный секретарь Научного совета
по присуждению учёных степеней,
доктор философии по историческим
наукам (PhD).

Н.А. Аллаева

Председатель Научного семинара
при Научном совете по
присуждению учёных степеней,
доктор исторических наук, старший
научный сотрудник.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Политическая нестабильность, государственные перевороты и общественные протесты, совершающиеся в различных регионах мира, во многом связаны с отсутствием эффективной системы государственного управления, а также с тем, что обществу с народом уделялось недостаточно внимания. В связи с этим изучение управленческой политики Советского государства в Узбекской ССР, с помощью признанных в науке методов исследования, остается одной из основных задач, стоящих перед историками. Развитие общества непосредственно связано с созданием рациональной системы управления и профессионализмом политических лидеров. В этом отношении представляет большой интерес политика управления, которая проводилась советским государством в Узбекской ССР, деятельность государственных и политических деятелей.

В научных центрах и высших учебных заведениях ряда стран мира, в том числе в центрах советологии США, государств Европы и Центральной Азии проведено множество исследований по истории государственного управления Узбекской ССР. В этих исследованиях освещаются колониальная политика Советского Союза в Узбекской ССР, вопросы подбора и назначения руководящих кадров, сущность партийного и государственного управления, некоторые аспекты деятельности узбекской политической элиты. Также изучаются такие вопросы, как негативные последствия политики, которая проводилась советским государством, содержание и сущность системы управления, основанной на единой идеологии, история советской политической элиты. Однако до настоящего времени история управления Узбекской ССР не анализировалась в качестве целостной системы. Эти аспекты предполагают необходимость беспристрастного изучения истории на основе новых подходов.

В годы независимости появилась возможность изучения истории нашей Родины без всяких идеологических влияний.

В годы независимости история государственности нашего народа стала освещаться историками на принципах объективности и историзма. В этом отношении особое внимание уделяется задаче “осуществление исследований по истории государственности узбекского народа на основе объективного подхода, недопущение фальсификации прошлого”⁵³. Поэтому важное значение обретает изучение истории управления Узбекской ССР, деятельности органов государственной и исполнительной власти, многогранной и нелёгкой работы государственных деятелей, служивших в республике в этот период.

Данная исследовательская работа в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» от 28 января 2022 года, постановлении “О мерах по созданию телеканала «O‘zbekiston tarixi» от 11 июля 2019 года, указе “О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка” от 21

⁵³ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 18 майдаги “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг янгидан ташкил этилган илмий ташкилотлар фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/3207162>

октября 2019 года, распоряжении “О дополнительных мерах по более глубокому изучению наследия и увековечению памяти жертв репрессий” от 8 октября 2020 года и других нормативно-правовых документах по данной отрасли, а также освещении некоторых аспектов, связанных с историей Узбекистана.

Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: I. “Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности темы. В последние годы изучение истории управления Узбекской ССР, политика управления, проводившаяся Советами в Узбекистане, её сущность и этапы развития, общественно-политической деятельности руководства Узбекистана в годы советской власти начинают обретать всё большую актуальность. Литературу и исследования по изучаемой теме можно условно разделить на три группы:

1. Научная литература, созданная в советский период;
2. Исследования, проведённые в годы независимости;
3. Изыскания зарубежных исследователей.

В литературе, относящейся к *первой группе*, подход к проблеме осуществлялся с точки зрения того времени, господствующей идеологии, классовой теории. В большинстве этих исследований показана политика коммунистической партии, которую она проводила в республике, её роль в развитии различных сфер, а деятельность руководителей, работавших в государственных органах Узбекской ССР, освещена не полностью.

К числу таких исследований можно отнести произведения Ш. Улмасбоева, М. Ахуновой, О. Ишанова, Ш. Зиямова⁵⁴ и работы К. Акилова, У. Хаитова, Т. Афанасьевой и других⁵⁵. В этих исследованиях проведён анализ советской системы управления, в частности партийного управления, отражения изменений в управлении того периода в Конституции, социально-культурного образа жизни населения, кадровой политики Советов в республике и другие аспекты.

⁵⁴ Ульмасбоев Ш.И. Промышленное развитие советского Узбекистана. Историко-экономический очерк. – Ташкент: Государственное издательство Узбекской ССР, 1958. – 244 с.; Ахунова М. Рабочий класс Узбекистана в период развитого социализма (1959-1973 гг.) – Ташкент: Фан, 1974. – 236 с.; Ишанов А. Роль Компартии и советского правительства в создании национальной государственности узбекского народа.; – Ташкент: Узбекистан, 1978. – 272 с.; Зиямов Ш. Кадровая политика КПСС в действии/деятельность компартии Узбекистана по совершенствованию подбора, расстановки и воспитанию руководящих кадров в условиях развитого социализма. – Ташкент: Узбекистан, 1980. – 209 с.; Ишанов А., Файзиев М. Конституционное развитие Узбекской ССР. – Ташкент: Фан, 1986. – 314 с.

⁵⁵ Акилов К. Исторический опыт решения проблемы кадров народного хозяйства и культуры в Советском Узбекистане (период перехода к социализму, минуя капитализм): Автореф. дисс. ... док. ист. наук. – Ташкент, 1985. – 56 с.; Хаитов У. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по восстановлению и дальнейшему развитию хлопководственной промышленности Республики в послевоенные годы (1946-1958 гг.): Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 1989. – 56 с.; Афанасьева Т. Исторический опыт и проблемы осуществления политики коммунистической партии по развитию материально-технической базы хлопководства в республиках Средней Азии (1945 – начало 60-х годов): Автореф. дисс. ... док.ист.наук. – Ташкент, 1990. – 45 с.; Муртазаева Р. Экономические основы развития национальных отношений в СССР. Историко-партийные аспекты проблемы (на материалах республик Средней Азии. 1946-1958 гг.): Автореф. дисс. ... док.ист.наук. – Ташкент, 1990. – 46 с.;

Также в трудах⁵⁶ государственных и политических деятелей, работавших в этот период, встречаются сведения о системе политического управления Узбекской ССР, деятельности государственных и правительственных органов. В частности, в воспоминаниях Н. Мухитдинова, работавшего на различных руководящих должностях в Узбекистане и Кремле в 50-е годы XX века, говорится об отношениях между Центром и республикой, влиянии советской системы управления на социально-экономическую и культурную жизнь населения, а также указывается на ряд недостатков в государственном управлении.

В опубликованных в годы независимости исследованиях⁵⁷ и коллективных монографиях⁵⁸, относящихся ко второй группе, книгах, исторических исследованиях, опубликованных И. Алимовым, К. Ражабовым, Б. Пасиловым, Ш. Эргашевым, Р. Шигабдиновым и другими⁵⁹, научных изданиях⁶⁰ уделяется внимание деятельности личностей, руководивших Узбекистаном в 50-годы XX века, преобразованиям в общественных, политических, экономических процессах того периода, негативным моментам советской управленческой системы. Также, в коллективной монографии⁶¹, изданной в 2020 году в Институте истории АН Узбекистана, проанализирована общественно-политическая деятельность Узбекской ССР в 1945 – 1983 годах и роль руководства республики в этих процессах. Освещается жизнь и деятельность первых лиц, руководивших политикой Узбекистана в этот

⁵⁶ Ниязов А. Двадцатипятилетие Узбекской Советской Социалистической Республики. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1949. – 186 с.; Юсупов У. КПСС Марказий Комитети сентябрь Пленумининг қарори асосида пахта ва бошқа қишлоқ хўжалик экинлари ҳосилини кўпайтириш ҳамда жамоат қорвачилиги ва сабзавотчиликни янада ривожлантириш тўғрисида // Қизил Ўзбекистон. 1954, 31 январь; Мухитдинов Н. КПСС Марказий Комитети ва СССР Министрлар Советининг табриги ҳамда Ўзбекистон ССРнинг Ленин ордени билан мукофотлангани ҳақида // Қизил Ўзбекистон. 1956, 7 декабрь; Хрущев Н.С. Халқ фаровонлигини ошириш ва қишлоқ хўжалик маҳсулотлари етиштиришни янада кўпайтириш вазифалари. Нутқлар тўплами. – Тошкент: Ўздавнашр, 1961. – 460 б.; Ўша муаллиф. СССРда коммунизм қурилиши ва қишлоқ хўжалигининг ривожланиши. Т. 2 (1955 йил февраль – 1958 йил январь). – Тошкент: Ўздавнашр, 1964. – 124 б.; Худайбердыев Н.Д. В единой семье народов-братьев. – Ташкент: Узбекистан, 1974. – 160 с.; Рашидов Ш. Совет Ўзбекистони. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978. – 147 б.; Кунаев Д. Советский Казахстан. – Москва: Издательство политической литературы, 1982. – 150 с.; Усмонхўжаев И. Такдир ўйинлари ёхуд кўрган-кечирганларим (Хотиралар). – Тошкент: IJOD-PRESS, 2019. – 160 б.

⁵⁷ Аширбоева З. XIX аср охири – XX аср ўрталарида Мирзачўлнинг ўзлаштирилиши: Тарих фан. ном. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 24 б.; Абдуллаев А. Хлопковая монокультура в Узбекистане и ее последствия.: Автореф. дис. ... док. ист. наук. – Ташкент, 2010. – 51 с.; Ийманова Д. Ўзбекистонда совет тузумининг кадрлар сиёсати ва унинг оқибатлари (1945-1991): Тарих фан. ном. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 32 б.; Очиллов Ф. XX аср 50-60 йилларида Ўзбекистоннинг ижтимоий аҳволи ва муаммолари (Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятлари мисолида): Тарих фан. ном. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 30 б.

⁵⁸ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 174 б.; Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939 – 1991 йиллар. – Тошкент: O'zbekiston, 2019. – 576 б.

⁵⁹ Алимова Д., Голованов А. Ўзбекистон мустабид совет тузumi даврида: сиёсий ва мафқуравий тазйик оқибатлари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2000. – 72 бет.; Эргашев Ш. Эрк истар кўнгил. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 200 б.; Ражабов Қ. Нуриддин Мухитдинов. – Тошкент: IIm-ziyo-zakovat, 2019. – 40 б.; Эргашев Ш. Шароф Рашидов. – Тошкент: IIm-ziyo-zakovat, 2019. – 36 б.; Пасилов Б. Усмон Юсупов. – Тошкент: IIm-ziyo-zakovat, 2019. – 36 б.; Шигабдинов Р. Амин Ниязов. – Ташкент: IIm-ziyo-zakovat, 2019. – 28 с.; Ражабов Қ. Ўзбекистон ССРда совет режимининг қатағон сиёсати ва унинг оқибатлари (1917-1991 й.). – Тошкент: Фан, 2022. – 400 бет.

⁶⁰ Зиёев Х. Занжирбанд ҳукмдорлар / Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 18 сентябрь, 1992 йил.; Ражабов Қ.К. Халққа бахшида умр (Н.Мухитдиновнинг нурли сиймосига чизгилар) // Muhofaza +. – 2019. – № 1. – Б. 28-29; Ражабов Қ.К. Таниқли арбоб // Muhofaza +. – 2019. – № 2. – Б. 31; Ражабов Қ.К. Бунёдкорлик (А.Низёев фаолиятига чизгилар) // Muhofaza +. – 2019. – № 3. – Б. 31; Ражабов Қ.К. Шарафли йўл. // Muhofaza. – 2019. – № 5. – Б. 28-30; Исокова М. Мустамлакачилик даври тарихини тадқиқ этиш борасидаги айрим мулоҳазалар // O'zbekiston tarixi jurnali. – 2021. – № 1. – Б. 24-39.

⁶¹ Ўзбекистон ССР раҳбариятининг ижтимоий-сиёсий фаолияти (1945-1983 й.). Масъул муҳаррир ва лойиҳа раҳбари Қ. Ражабов. – Тошкент: Фан, 2020. – 252 б.

период: Усмана Юсупова, Аминжона Ниязова, Нуриддина Мухитдинова, Сабира Камолова, Шарафа Рашидова, а также таких государственных и хозяйственных деятелей, как Ёдгора Насриддинова, Рахмонкул Курбонов, Нормухаммада Худойбердиев и других.

В исследованиях *третьей группы*, осуществлённых учёными ближнего и дальнего зарубежья, изучалась система советского управления, его влияние на жизнь союзных республик, изменения в этот период в социальной, политической и экономической сферах, деятельность руководителей государства и правительства. В исторических исследованиях, проведенных в таких странах дальнего зарубежья, как Англия, Италия, Швеция, США⁶², также изучалась система управления Узбекской ССР и деятельность политической элиты.

В частности, диссертация И. Стивена 1984 года опиралась на источники устной истории, материалы периодической печати, опубликованные в странах Запада. Ученый обратил внимание на то, что первостепенное значение при вхождении в узбекскую советскую элиту имели политические связи руководителей, групп и пожеланий политического руководителя ЦК Коммунистической партии Узбекистана. Однако, по причине того, что у И. Стивена не было возможности использовать в своих исследованиях архивные документы СССР, он не мог осветить проблему полностью. В диссертации ещё одного ученого из США Никласа Норлинга, написанного в 2014 году, говорится о политиках Узбекской ССР и факторах, сыгравших важную роль в их приходе к власти. Несмотря на то, что в его исследовании был проведён анализ множества архивных документов, сведений о государственных органах в Узбекской ССР предоставлено недостаточно.

Некоторые аспекты истории управления Узбекской ССР изучались в исследованиях, проведенных в таких странах ближнего зарубежья, как Российская Федерация⁶³, Казахстан⁶⁴, Республика Беларусь⁶⁵. В частности, в этот период нашли отражение сведения об отношениях руководителей Узбекской

⁶² Irwin Steven Selnick. The ethnic and political determinants of elite recruitment in the Soviet national republics: the Uzbek soviet elite, 1952-1981. Submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of PhD. – Columbia University, 1984; Nicklas Norling. Myth and reality: politics in Soviet Uzbekistan. A dissertation submitted to Johns Hopkins University in conformith with the requirements for the degree of PhD. Baltimore, Maryland, 2014; Claus Bech Hansen. Power and purification: late-Stalinist repression in the Uzbek SSR. // Central Asian Survey. 2017. – Vol. 36, No.1. – P. 148-169.; Edward A.Allworth. The modern Uzbek. – California, 1990. – P. 423.; Niclas Norling. Party Problems and Factionalism in Soviet Uzbekistan: Evidence from the Communist Party Archives. – Lithuania, 2017. – P. 131; Adeeb Khalid. Central Asia A new history from the imperial conquests to the present. – Oxford, 2021. – P.574.; Paul Stronski Tashkent Forging a Soviet City, 1930–1966. – Pittsburgh, 2010. – P. 370.; Donald S. Carlisle. The Uzbek power elite: Politburo and secretariat (1938–83) // Central Asian Survey. – London, N 5:3-4. – P. 91-132; Vera Exnerova. Caught Between the Muslim Community and the State: The Role of the Local Uzbek Authorities in Ferghana Valley, 1950s–1980s // Journal of Muslim Minority Affairs. – London, Vol. 26, No. 1, April 2006. – P. 101-112; Riccardo Mario Cucciolla. Sharaf Rashidov and the international dimensions of Soviet Uzbekistan // Central Asian Survey. – 2020. Vol. 39.. Issue 2. – P. 1-17.

⁶³ Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923-1991 гг. Историко-биографический справочник. Автор, составитель: В.И.Ивкин. – Москва: РОССПЭН, 1999. – 640 с.; Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. -2-е издание. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 684 с.; Раззаков Ф. Коррупция в Политбюро. Дело «красного узбека». – Москва: Алгоритм, 2009. – 512 с.; История России с древнейших времен до наших дней. – Москва: Проспект, 2014. – 768 с.

⁶⁴ История Казахстана. С древнейших времен до наших дней. В пяти томах. Том 4. Казахстан в советский период. – Алматы: Атамур, 2010. – 768 с.

⁶⁵ История Беларуси. Полный курс. – Минск: Юнипресс, 2010. – 512 с.; Кучиев И. Шараф Рашидов: Победитель. – Минск: Альфа-книга, 2020. – 770 с.

ССР с Центром, изменениях в государственных структурах Союза и их влиянии на политическую и общественную жизнь республики.

Анализ литературы, созданной в этот исторический период, показывает, что в них раскрываются лишь некоторые аспекты изучаемой темы. Деятельность органов государственного управления Узбекской ССР в 50-годы XX века историками специально не изучалась. Это, в свою очередь, позволяет изучить данную тему в качестве отдельного объекта исследования.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация включена в планы работ под названиями ««Оттепель» в СССР и его влияние на общественную жизнь в Узбекистане», а также «Формирование нового поколения национальной элиты Узбекистана» в рамках практического гранта на тему ПЗ-20170925293 «Общественно-политическая деятельность руководства Узбекистана в 1945-1983 годах», выполненного в 2018-2020 годах в Институте истории Академия Наук Узбекистана.

Цель исследования состоит в том, чтобы раскрыть изменения, происшедшие в политической жизни, а также в системе управленческих органов Узбекской ССР в 50-е годы XX века.

Задачи исследования заключаются в следующем:

Провести анализ усиления влияния коммунистической партии и его последствий на политические и социальные процессы в Узбекской ССР в 50-е годы XX века;

Раскрыть изменения и проблемы в политической и общественной жизни Узбекской ССР;

Осветить деятельность политического руководства Узбекской ССР;

Выявить колониальную политику Центра посредством анализа проблемных аспектов в вопросах государственного и хозяйственного управления в Узбекской ССР;

Проанализировать роль национальных руководящих работников в управлении народным хозяйством Узбекистана;

Рассмотреть место Верховного Совета Узбекской ССР в управлении республикой;

Уделить внимание на взаимоотношение Президиума Верховного Совета Узбекской ССР и органов местного самоуправления;

Изучить структурные изменения, произошедшие в органах государственного управления.

В качестве **объекта исследования** выбрана деятельность органов государственного и хозяйственного управления Узбекской ССР и их руководителей.

Предмет исследования составляет деятельность управленческой системы, партийных, государственных и хозяйственных органов Узбекской ССР.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы сопоставительный метод, метод систематизации, статистический метод, методы периодизации, синтеза и контентного анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Аргументировано, что процесс «оттепели» в СССР оказал относительное политическое и экономическое влияние на укрепление советской колониальной системы в Узбекистане, а широкое использование системы «партноменклатуры» усилило контроль Центра над национальными руководящими кадрами;

Определено, что политическое руководство Узбекской ССР не смогло противостоять осложнению экономической ситуации, которое произошло по причине развала общественной, культурной жизни в республике и установления государственных планов, не основанных на точных расчетах, напротив, это привело к дальнейшему усилению партийного руководства над деятельностью Верховного Совета, Совета Министров, проводимой Центром ошибочной политики управления;

Доказано, что защита в 1956 году политическим руководством республики своих национальных интересов привело к реабилитации представителей интеллигенции, репрессированных в 30-е годы XX века, прекращению преследований членов их семей, переизданию запрещенных ранее произведений общественных деятелей, а также впервые была налажена подготовка кадров для внешнеполитической деятельности Узбекистана;

Установлено, что в результате усиления партийного контроля над Президиумом Верховного Совета Узбекской ССР, законодательный орган стал обретать всё более символический характер и это привело к ослаблению его влияния и репутации в государственном управлении, повышению недоверия народа по отношению к местным Советам и избирательной системе.

Практические результаты исследования. В ходе исследования кроме архивных документов по истории Узбекской ССР, материалов периодической печати, статистических сборников и отчетов, были введены в научный оборот имеющиеся в архивах материалы об обращениях населения, на основе которых освещены вопросы управления республикой;

На основе анализа множества архивных документов, статистических сборников и материалов периодической печати по теме исследования, раскрыты система управления Узбекской ССР, ее институциональное деление, полномочия партийных, государственных и советских органов и изменения в них.

Достоверность результатов исследования обосновывается применением в диссертации признанных в исторической науке научных подходов и методов, использованием множества первоисточников и научной литературы, внедрением на практике выводов, предложений, рекомендаций, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования характеризуется дальнейшим углублением научно-теоретических знаний о сущности советской системы управления в Узбекистане, политических и социально-экономических процессов, протекавших в республике в 50-е годы XX века, внедрением в практику научных выводов по данному вопросу.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что они способствуют изучению истории Узбекистана советской эпохи, развитию исторических знаний, пополнению экспозиций в музеях, а также выполнению государственных программ по подготовке учебников, учебных

пособий и дополнительной литературы для системы высших учебных заведений, среднего специального образования.

Внедрение результатов исследования. На основе, полученных в ходе исследования истории управления Узбекской ССР (50-е годы XX века), научных выводов, заключений и предложений:

Вопросы, связанные с общественно-политическими процессами 1950-х годов, историей управления Узбекской ССР, политической деятельностью таких национальных руководящих кадров, как Амин Ниёзов, Нуриддин Мухитдинов, Собир Камолов, Шараф Рашидов, а также управленческой политикой в годы советской власти, идеологическими процессами и их влиянием на жизнь в Узбекской ССР были использованы в при написании коллективной монографии “Ўзбекистон ССР раҳбариятининг ижтимоий ва сиёсий фаолияти (1945-1983 йиллар)” (“Общественная и политическая деятельность руководства Узбекской ССР (1945-1983 годы)”) (Справка Академии наук Республики Узбекистан за № 3/1255-251 от 4 февраля 2022 года). Внедрение результатов представило широкие возможности для изучения деятельности, работавших в Узбекской ССР в 50-е годы XX века, государственных и политических руководителей, а также влияния периода «оттепели» в СССР на политическую жизнь в Узбекистане;

Научные выводы, полученные на основе анализа общественно-политических процессов 50-х годов XX века, изменений в деятельности органов государственного управления, в частности, руководителей Узбекской ССР того времени, Верховного Совета, Совет Министров были использованы при подготовке тем для таких передач, как “XX асрнинг 50-йилларида Ўзбекистонда ижтимоий жараёнлар” (“Общественные процессы в Узбекистане в 50-е годы XX века”), вышедшей в эфир 4 декабря 2019 года в программе “Тарихий савол” (“Исторический вопрос”) на телеканале “Ўзбекистон тарихи” (“История Узбекистана”) Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка Государственного унитарного предприятия “Телерадиоканал “O`zbekiston” за № 02-14-343 от 17 февраля 2020 года), “Нуриддин Мухитдинов 1955-1957 йилларда Ўзбекистон ССР раҳбари” (“Нуриддин Мухитдинов - руководитель Узбекской ССР в 1955-1957 годах”), представленной в эфир 19 марта 2020 года (Справка Государственного унитарного предприятия “Телерадиоканал “O`zbekiston” за № 02-40-1223 от 3 декабря 2020 года), а также вышедшей в эфир 7 декабря 2021 года передачи “Открытый урок” (Справка Государственного унитарного предприятия “Телерадиоканал “O`zbekiston” за № 01-40-1868 от 14 декабря 2021 года). Представленные материалы способствовали усовершенствованию содержания передач, обогащению их научными данными;

Научные результаты, связанные с ролью руководства республики в вынесении оправдательных приговоров в 1956 году государственным и общественным деятелям, писателям, в том числе Абдулле Кадыри, Фитрату, Чулпону, Акмалу Икрамову и целой группе других репрессированных лиц были использованы в обогащении экспонатами Государственного музея памяти жертв репрессий при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Справка Государственного музея памяти жертв репрессий при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № 203 от 19 октября 2021 года). Использование научных результатов, демонстрация в музейных экспозициях

новых материалов, исторических источников и сведений, не вошедших в научный оборот архивных документов служат формированию у посетителей представления о репрессивной политике, деятельности государственных и общественных деятелей.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 12 научных конференциях, в том числе на 3 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 21 научных работ. Из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 9 статей (7 - в республиканских и 2 статьи - в зарубежных журналах) и тезисы на 12 международных и республиканских научно-практических конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Исследовательская часть диссертации составляет 144 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность избранной темы, определены цели и задачи исследования, объект и предмет изыскания, проведён анализ степени изученности темы, изложены его научная новизна и практическая значимость, наряду с обоснованием достоверности полученных результатов показана их теоретическая и практическая значимость, а также приведены сведения о внедрении результатов исследования на практике, апробации работы, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **“Усиление руководства Коммунистической партии в политических и общественных процессах Узбекской ССР в 50-е годы XX века”** раскрывается усиление влияния Коммунистической партии в управлении Узбекской ССР и дальнейшего укрепления контроля над органами государственного управления.

Смерть Сталина в марте 1953 года и приход к власти сначала Маленкова, а затем Хрущёва повлияли также и на политические процессы в союзных республиках. Хотя, в связи с переходом власти от одного лица к другому, наблюдались некоторые положительные изменения, происходило дальнейшее усиление влияния Коммунистической партии. Был укреплен партийный контроль над государственными и исполнительными органами Узбекской ССР.

За этот период политическое руководство Узбекской ССР сменилось 4 раза. В эти годы, по сравнению со всеми другими периодами существования Советского Союза, чаще всего происходила смена руководителей. Несмотря на то, что эти руководители были верны идеям коммунизма и действовали в его интересах, они смогли поставить перед Центром некоторые требования по национальным вопросам. По этой причине вначале У. Юсупов в 1950 году был перемещён в Москву на должность министра хлопководства СССР, а в 1957 году был вызван на работу в Центр Н. Мухитдинов. Они оба принадлежали к числу руководителей, которые обладали уважением и авторитетом среди

народа и могли смело высказывать своё мнение “верхам”. Таким образом, советская власть удаляла от политического управления республики тех кадров, которые занимали серьёзные позиции и могли защищать национальные интересы.

Такие политические руководители Узбекской ССР того времени, как А. Ниёзов (1950-1955), Нуриддин Мухитдинов (1955-1957), Собир Камолов (1958-1959) стремились сохранять прочные связи с Центром и, по мере возможности, поддерживать баланс интересов между Центром и республикой. Первые секретари Коммунистической партии Узбекистана были вынуждены работать в чрезвычайно сложных условиях – под постоянным контролем и сильным давлением.

Еще более укрепились позиции второго секретаря - одной из важнейших должностей в системе Центрального Комитета Компартии Узбекистана. Второй секретарь всегда назначался Центром из числа лиц русской национальности. Также, вторые секретари были ответственны за ведение партийной номенклатуры. По этой причине вопрос о привлечении национальных кадров к государственному управлению всегда оставался под контролем Центра. В 1952 году доля национальных руководящих работников среди руководящих сотрудников, входивших в номенклатуру Центрального Комитета Компартии Узбекистана, составляла более 55 %⁶⁶. В 1957 году всего лишь 64% секретарей обкомов, горкомов и райкомов были узбеками⁶⁷.

На XII съезде Компартии Узбекистана, проходившем 15-17 февраля 1954 года, были определены задачи по усилению идеологической и политической пропаганды, улучшению состава агитаторов⁶⁸. В этот период вопрос идеологической пропаганды рассматривался как наиболее приоритетное направление деятельности партии. На XIII съезде Компартии Узбекистана, состоявшемся 26-27 января 1956 года, были выдвинуты задачи по коренному улучшению пропагандистской работы, в том числе, подготовке квалифицированных, высокообразованных пропагандистов, широкому привлечению к этой работе партийных организаций, усилению идеологических мер среди неорганизованной части народа, широкому использованию для пропаганды радио, кино, печати и наглядных пособий⁶⁹. Таким образом, партия стала уделять большое внимание вопросу идеологии как средству изменения и отвлечения общественного мнения населения. С каждым годом увеличивалась численность партийных пропагандистов. Если в 1949 году было 6 тысяч специально подготовленных агитаторов, пропагандирующих идеи коммунизма, то в 1952 году их численность была доведена до 13 689 человек⁷⁰. Однако советские власти не ограничились только этим и в течение 50-годов XX века они подготовили ещё больше пропагандистов и стремились обеспечить условия для того, чтобы они добрались до самых отдаленных районов. С этой целью была усилена деятельность отделов партийного просвещения по подготовке пропагандистов при областных, городских и районных партийных организациях. Если в 1954-55 учебном году в отделах партийного про-

⁶⁶ Ўзбекистон Коммунистик партияси съездларининг резолюция ва қарорлари. – Тошкент: Ўзбекистон ССР Давлат нашриёти, 1958 – Б. 451.

⁶⁷ Архив администрации Президента Республики Узбекистан (Далее – ААПРУ), ф. 58, о. 182, д. 3, л. 36.

⁶⁸ Қизил Ўзбекистон. 1954, 16 февраль. №40.

⁶⁹ Правда Востока. 1956, 28 январь.

⁷⁰ Очерки истории коммунистической партии Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 1974. – С. 487.

свещения обучались 140 161 человек, то в 1958-1959 учебном году этот показатель был увеличен до 208 284 человек⁷¹.

Период после смерти Сталина известен в истории как период «оттепели», который длился около десяти лет (1953-1964 гг.)⁷². Историки выделяют несколько характерных особенностей этого периода. В частности, основными чертами «оттепели» стали отмена культа личности Сталина, реабилитация репрессированных в 30-е годы XX века, организационно-институциональные изменения в сфере государственного управления, освобождение политических заключенных, смягчение тоталитарного режима, проявление некоторых форм свободы слова.

В феврале 1956 года состоялся XX съезд КПСС, главным вопросом которого являлся культ личности и его последствия. Политическое руководство партии во главе с Н. Хрущёвым подвергло резкой критике И. Сталина, обладавшего непререкаемым авторитетом в стране и в странах, входивших в социалистический лагерь. Съезд осудил состояние культа личности Сталина и его последствия. Следует особо подчеркнуть, что партия критиковала не только преклонение перед личностью Сталина, но, в целом, все виды поклонения личности.

Однако, разоблачение и осуждение культа личности, то есть оценка противоречивых исторических процессов, осуществлялось в рамках «классового подхода». Ошибки и трагедии, произошедшие в истории СССР во второй половине 20-х годов XX века, особенно в 30-е годы, политические репрессии возлагались не на советский политический режим, а на Сталина⁷³.

Следует отметить, что одним из важных аспектов периода «оттепели» была реабилитация репрессированных. В этом отношении важное значение имел I съезд интеллигенции Узбекистана, состоявшийся 11-13 октября 1956 года. Поскольку значительную часть репрессированных в 30-е годы XX века составляла интеллигенция - государственные деятели, писатели, поэты, представители научной сферы, основное содержание этого съезда было направлено на реабилитацию жертв репрессий.

В 50-е годы XX века первые лица политического руководства Узбекской ССР стали широко привлекаться к внутренней и внешней политике Советского государства. В частности, в декабре 1957 года Н. Мухитдинов был включен в состав Президиума ЦК КПСС. До этого ни один руководитель из республик Средней Азии и Казахстана не удостоивался такой высокой должности. Также, Н. Мухитдинов обращается к руководству Союза с инициативой представить республике возможность самостоятельно решать проблемы, стоящие перед Узбекской ССР. В частности, 13 января 1957 года на совместном заседании Верховного Совета Узбекской ССР, Совета Министров Узбекской ССР и ЦК Компартии Узбекистана Н. Мухитдинов, с целью повышения ответственности работников за работу машинно-тракторных

⁷¹ Ўзбекистон Коммунистик партияси тарихининг очерклари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1964. – Б. 481.

⁷² «Оттепель» – неофициальное название периода в истории СССР после смерти Сталина. Также широко используется выражение «Хрущёвская оттепель». Его временные рамки охватывают период с 1953 по 1964 годы. Такие политические названия принято использовать при оценке политической деятельности руководителей советского времени. Так, такие названия, как «Брежневский застой» (1964-1982), «Перестройка» (1985-1991) получили название исходя из характеристики различных периодов развития СССР.

⁷³ Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Иккинчи китоб. 1939 – 1991 йиллар. Масъул мухаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: O'zbekiston, 2019. – Б. 107.

станций, поднял вопрос о передаче МТС от союзного Министерства сельского хозяйства в ведение республики⁷⁴.

В этот период Центр подавлял инициативы республик по национальным и религиозным вопросам. В годы руководства С. Камолова относительно возросла религиозная активность населения Узбекской ССР, несколько укрепились позиции исламской религии. В частности, если в 1955 году для празднования «Рамазан-хайит» и «Курбан-хайит» в мечети, зарегистрированные в Узбекской ССР, пришли 164 000 человек, то в 1958 году их численность достигла 289 тыс. человек⁷⁵. Если в 1956 году в республике было зарегистрировано 94 религиозных общин и групп, то в 1958 году их количество достигло 194. В силу этих и других факторов в деятельности С. Камолова Центр исключил его из политического руководства.

Во второй главе под названием **“Вопросы управления правительства и народного хозяйства Узбекской ССР”** раскрывается роль Совета Министров Узбекской ССР в государственном управлении, органов местного самоуправления, вопросы народного хозяйства республики.

19 августа 1950 года состоялась V-я сессия Верховного Совета Узбекской ССР 2-го созыва. На ней был принят Закон “Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета Узбекской ССР “О назначении министров Узбекской ССР”⁷⁶.

На этой сессии Абдураззок Мавлонов был назначен председателем Совета Министров Узбекской ССР, а также утверждены указы о назначении Мухитдина Исомухамедова – министром лесного хозяйства Узбекской ССР; Арифа Алимова - министром хлопководства Узбекской ССР, Бекеша Носирова - министром мясной и молочной промышленности Узбекской ССР; Родиона Михайловича Глухова - министром местной промышленности Узбекской ССР; Ахрора Мухторова - министром сельского хозяйства Узбекской ССР; Абдуллы Ниязова – министром социального обеспечения Узбекской ССР и Мумтоза Мухамедовича Мухамедова - начальником Управления по делам искусств при Совете Министров Узбекской ССР⁷⁷.

К 50-годам XX века в структуре исполнительной власти Узбекской ССР произошёл ряд изменений. В частности, среди руководящего состава министерств и организаций численность кадров с высшим образованием достигло 65%, а доля узбеков среди министров достигла 75%⁷⁸. Однако, Центр продолжил практику назначения лиц русской национальности на ответственные должности в Совете Министров Узбекской ССР. Таким образом, советские власти продолжали практику дальнейшего укрепления своей колониальной политики и, по мере возможности, недопущения национальных кадров к управлению республикой. В частности, с середины 50-х годов XX века на должностях первого заместителя Председателя Совета Министров Узбекской ССР (И. Бабков) и заместителя Председателя Совета Министров Узбекской ССР (А. Рудин) работали лица русской национальности⁷⁹.

⁷⁴ Национальный архив Республики Узбекистан (Далее – НА Уз), ф. 2454, оп. 6, д. 3, л. 20-21.

⁷⁵ ААПРУ, ф. 58, оп. 201, д. 14, л. 8.

⁷⁶ НА Уз, ф. 2454, оп. 1, д. 2349, л. 98.

⁷⁷ НА Уз, ф. 2454, оп. 1, д. 2349, л. 98.

⁷⁸ ААПРУ, ф. 58, оп. 182, д. 4, л. 35-36.

⁷⁹ НА Уз, ф. 2454, оп. 1, д. 5348, л. 4-5.

До 1953 года при осуществлении централизованного управления различными отраслями министерства делились на общесоюзные, союзно-республиканские и республиканские.

Союзные министерства создавались в связи с необходимостью управления определенной территорией только посредством центра. Такого типа министерства заведовали определенным направлением в масштабах всего СССР и альтернативы ему в республиках не было. Союзно-республиканские министерства создавались для управления определенной сферой во взаимодействии с союзными республиками.

После прихода к власти Хрущёва были реорганизованы министерства и ведомства, упрощена организационная структура органов государственного и хозяйственного управления в республике. Согласно Закону Верховного Совета СССР от 15 марта 1953 года Совет Министров был оптимизирован⁸⁰.

На основе изменений Министерство государственной безопасности объединилось с Министерством внутренних дел и было преобразовано в Министерство внутренних дел Узбекской ССР. Военное министерство Узбекистана было реорганизовано и создано Министерство обороны Узбекской ССР. Министерство хлопководства Узбекистана, Министерство совхозов Узбекской ССР, Министерство водного хозяйства Узбекской ССР, Министерство лесного хозяйства Узбекской ССР, Управление расселения и переселения, Аппарат представительства Министерства заготовок СССР в Узбекской ССР, Главное управление сельского строительства и совхозов, весь сектор Главного управления охотничьего хозяйства и Сельскохозяйственной выставки при Совете Министров Узбекской ССР был объединен в единое Министерство сельского хозяйства и заготовок Узбекской ССР⁸¹.

В результате стало проще управлять государственным аппаратом республики, а дублировавшие друг друга задачи были объединены. Вместо 42 министерств и ведомств союзно-республиканского уровня в Узбекской ССР были созданы 12 союзно-республиканских министерств, 6 республиканских министерств и комиссия Государственного плана Совета Министров⁸².

В течение 50-х годов XX века структура Совета Министров Узбекской ССР несколько раз преобразовывалась. В частности, июльский 1955 года Пленум ЦК КПСС выявил многие недостатки в государственном управлении. Они были связаны с такими проблемами, как неудовлетворительная деятельность министерств, сложная система управленческого аппарата, дублированием задач министерствами и организациями в государственном аппарате, большим составом управленческого аппарата и другими. В 1955-1956 годах были расширены права союзных республик в сфере хозяйственного, социально-культурного управления. Многие организации и учреждения были переданы из всесоюзного управления в ведение республик. Это привело к оптимизации и сокращению численности сотрудников аппарата управления министерств и ведомств. По свидетельству архивных документов в 1952 году аппарат Совета Министров Узбекской ССР насчитывал 269 штатных единиц (*см. 1-приложение диссертации*)⁸³. А в 1957 году численность сотрудников аппарата

⁸⁰ НА Уз, ф. 837, оп. 38, д. 4855, л. 1-3.

⁸¹ НА Уз, ф. 837, оп. 38, д. 4855, л. 1-3.

⁸² НА Уз, ф. 837, оп. 38, д. 4855, л. 4.

⁸³ НА Уз, ф. 93, оп. 15, д. 1250, л. 22-23.

управления Совета Министров Узбекской ССР была сокращена до 56 штатных единиц⁸⁴.

В соответствии с Законом “О дальнейшем совершенствовании управления организациями в сфере промышленности и строительства” от 10 мая 1957 года были упразднены 10 общесоюзных и 15 союзно-республиканских министерств. В масштабах всего Союза было упразднено 141 министерство, а подчиненные им организации переданы в Советы народных хозяйств (совнархозы).

В мае-июне 1957 года в стране было создано 105 совнархозов: 70 - в РСФСР, 11 - в Украинской ССР, 9 - в Казахской ССР, 4 - в Узбекской ССР и по одному в каждой из остальных республик⁸⁵. Однако, из-за неправильной организации совнархозы вместо экономической выгоды, нанесли серьезный ущерб народному хозяйству страны (промышленности и сельскому хозяйству). После отстранения Н. Хрущёва от всех должностей в октябре 1964 года, организованные безо всякого основания совнархозы были упразднены.

На фоне политических изменений этого периода Центр стал предъявлять к Узбекской ССР новые требования и задачи в области хлопководства. Хрущёв ставит перед руководством Узбекистана задачу дальнейшего увеличения выращивания хлопка и устранения проблем в отрасли. Важнейшей задачей, стоящей перед первыми секретарями ЦК Компартии Узбекистана и председателями Совета Министров Узбекской ССР, было определено хлопководство и его дальнейшее развитие. 6 августа 1956 года было принято постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР “Об орошении и освоении целинных земель Голодной степи в Узбекской ССР и Казахской ССР для увеличения производства хлопка”⁸⁶, согласно которой в 1956-1962 годах в Голодной степи планировалось оросить и освоить 300 тысяч га., в том числе в Узбекистане – 200 тысяч га., в Казахстане – 100 тысяч га. земель и в 1956-1969 годах на этих площадях предполагалось выращивать не менее 220 тысяч тонн хлопка, в частности, в Узбекистане – 135 тысяч тонн, Казахстане – 85 тысяч тонн, а с 1965 года – по меньшей мере 320-340 тысяч тонн хлопка в год.

Перед Советом Министров Узбекистана стояли такие важные задачи, как освоение большего количества земли, переселение туда населения и строительство жилья для переселенцев. Однако, отсутствие надлежащих бытовых условий для жизни населения в степных районах, в частности, зависимость организационных вопросов жилищного строительства от Центра, еще более затрудняли этот процесс. В 1950 году 1096 насильно переселённых в Голодную степь хозяйств вернулись назад из-за отсутствия надлежащих социальных условий⁸⁷. В 1951 году Совет Министров Узбекской ССР просит у Центра разрешения собрать 10 000 рабочих из организаций республики для строительства жилья для населения в степных районах. Несмотря на то, что внутренние возможности республики в хлопководстве и других организационных вопросах были ограничены, Центр продолжал жёстко навязывать свои требования.

⁸⁴ НА Уз, ф. 93, оп. 15, д. 1463, л. 221-222.

⁸⁵ Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. – Москва: РГГУ, 1994. – С. 201.

⁸⁶ Қизил Ўзбекистон. 1956 г. 11 август. №188.

⁸⁷ НА Уз, ф. 837, оп. 38, д. 2471, л. 3.

Председателю и заместителям Совета Министров Узбекской ССР спускалось множество постановлений и распоряжений Совета Министров СССР. Руководители правительства Узбекской ССР были обязаны знакомиться с каждым постановлением и распоряжением Совета Министров СССР и по некоторым из них вносить предложения и замечания. Среди этих постановлений и распоряжений было много документов, которые вообще не касались общественно-политической и экономической жизни Узбекистана. К примеру, в Совет Министров Узбекской ССР было направлено постановление Совета Министров СССР от 4 июля 1957 года «Об определении внутренних водных границ Советского Союза в заливе Петра Великого». Председатель Совета Министров Узбекской ССР С. Камолов направляет его на ознакомление всем своим заместителям⁸⁸. Анализ показал, что с 11 июля по 12 августа 1957 года в Совет Министров Узбекской ССР от «вышестоящих организации» поступило 39 таких постановлений⁸⁹. Такое положение являлось дополнительной нагрузкой на объём работы руководителей органов государственного управления и негативно сказывалось на производительности их труда. Такого рода нагрузки приводили к тому, что они не могли сконцентрироваться на своих функциональных задачах.

С 50-х годов XX века в результате усиления партийного контроля над Советом Министров Узбекской ССР авторитет исполнительной власти стал снижаться. 3 января 1958 года на заседании Президиума Совета Министров Узбекской ССР также принял участие первый секретарь Центрального Комитета Компартии Узбекистана С. Камолов⁹⁰. На этом собрании обсуждался план народного хозяйства Узбекской ССР на 1958 год и перед правительством был поставлен ряд задач. В целом, работники, находившиеся в составе Совета Министров, были членами Коммунистической партии и они были обязаны проводить в жизнь политику и директивы партии.

Хотя руководство в области народного хозяйства считалось задачей Совета Министров Узбекской ССР, бюро ЦК Компартии Узбекистана могло безраздельно руководить им по своему усмотрению. К примеру, на совещании в Совете Министров Узбекской ССР 3 января 1959 года председатель Самаркандского областного исполнительного комитета А. Махмудов выступил против ежегодного повышения плана хлопкозаготовок⁹¹. Председатель Совета Министров выразил возражение против его высказываний и напомнил, что план выращивания хлопка, мяса и другой продукции обсуждался на бюро ЦК Компартии Узбекистана при участии секретарей обкомов и попросил председателя исполкома больше не останавливаться на этом вопросе⁹².

Если обратиться к истории управленческой политики, которую проводили Советы, то можно заметить, что от всех руководящих работников Совета Министров Узбекской ССР требовалась верность идеям партии и необходимость работы в ее интересах.

Однако, и в этот период продолжалась практика назначения Центром на ответственные должности в Совете Министров Узбекской ССР кадров из числа лиц русской национальности. Таким образом, советская власть

⁸⁸ НА Уз, ф. 837, оп. 38, д. 7619, л. 98-99.

⁸⁹ НА Уз, ф. 837, оп. 38, д. 7619, л. 1-242.

⁹⁰ НА Уз, ф. 837, оп. 38, д. 8705, л. 6.

⁹¹ НА Уз, ф. 837, оп. 38, д. 9445, л. 12.

⁹² НА Уз, ф. 837, оп. 38, д. 9445, л. 11-12.

продолжала практику дальнейшего укрепления своей колониальной политики и максимального удаления национальных кадров от управления республикой. В частности, с середины 50-х годов XX века на должностях 1-заместителя Председателя Совета Министров Узбекской ССР (И. Бабков и др.) и заместителя Председателя Совета Министров Узбекской ССР (А. Рудин и др.) работали лица русской национальности⁹³.

Так, в этот период государственные учреждения были оптимизированы. Также, некоторые задачи в области социально-экономического и культурного строительства были переданы в ведение республиканских организаций. В целом, несмотря на некоторые изменения в период “оттепели”, полное руководство в это время также находилось в руках Центра. Главным фактором в оценке советской властью деятельности руководителей исполнительной власти республики продолжал оставаться показатель выполнения хлопкового и других государственных планов. В целях превращения республики в основную базу хлопководства Союзное руководство поставило перед Советом Министров Узбекской ССР большие задачи. Хотя Центр и требовал освоения новых земель, создания новых жилых районов для населения и тем самым повышения урожайности хлопка, он ограничивал материальные и организационные возможности.

Третья глава диссертации называется “**Деятельность и полномочия Верховного Совета Узбекской ССР**”, в которой анализируются, как в 50-годах XX века происходило дальнейшее усиление подчинённости законодательного государственного органа интересам партии, как Президиум Верховного Совета стал обретать чисто символический характер, терять свои позиции в управлении и причины такого положения. Также в ней освещаются изменения в деятельности органов местного самоуправления, избирательной системе, методы работы с обращениями граждан.

В 50-годы XX века усиление тоталитарных особенностей советской политической системы, возрастание влияния и контроля Коммунистической партии происходило наряду с дальнейшим охватом всех сфер жизни общества. Происходит дальнейшее усиление лидирующего положения Коммунистической партии и в деятельности Верховного Совета, который считался органом государственного управления.

Президиум Верховного Совета Узбекской ССР считался государственным органом, имевшим свое место и полномочия в системе государственного управления, потому что многие задачи, находившиеся в ведении Верховного Совета Узбекской ССР, выполнялись Президиумом в период между сессиями. Однако, все действия Президиума должны были быть утверждены Верховным Советом Узбекской ССР. Несмотря на то, что полномочия председателя Президиума не были отражены в Конституции Узбекской ССР, его позиции в управлении республикой было очень высокими. Если взглянуть на историю руководства Узбекской ССР, то многие из первых политических руководителей республики: А. Ниязов (1947-1950 годы), Ш. Рашидов (1950-1959 годы), И. Усмонходжаев (1978-1983 годы), Р. Нишонов (1986-1988 годы) работали в качестве председателей Президиума Верховного Совета.

⁹³ НА Уз, ф. 2454, оп. 1, д. 5348, л. 4-5.

На заседании Президиума Верховного Совета Узбекской ССР 24 апреля 1950 года обсуждалось постановление «О председателе Президиума Верховного Совета Узбекской ССР», и в связи с переводом А. Ниязова на другую работу, Ш. Рашидову было поручено исполнять обязанности Председателя Президиума Верховного Совета Узбекской ССР⁹⁴. 9-лет работы Шарафа Рашидова на посту Председателя Президиума Верховного Совета послужила «трамплином» для того, чтобы он стал первым секретарем Центрального Комитета Компартии Узбекистана⁹⁵.

В этот период одним из основных направлений деятельности Президиума была определена работа с обращениями граждан. Для работы с заявлениями и жалобами граждан была усилена деятельность приёмной председателя Президиума Верховного Совета Узбекской ССР. В 1949, 1950 и 1951 годах в этот отдел в общей сложности поступило 10 670 заявлений и жалоб, в том числе в 1949 году - 3 144, в 1950 - 3 720 и в 1951 - 3 806 жалоб и заявлений⁹⁶. Если в 1949 году в приёмную Президиума обратилось 2 910 граждан, в 1950 году было 4 443 обращений, то в 1951 году число посетителей достигло 6 910 человек. Из них 2 593 обращения были приняты руководством Президиума Верховного Совета⁹⁷.

Также была повышена ответственность областных исполнительных комитетов в работе с заявлениями и жалобами граждан. В частности, согласно распоряжению председателя исполкома Кашкадарьинской области от 9 февраля 1955 года, для работы с заявлениями и обращениями граждан был создан отдельный кабинет, а время их приёма было определено с 9 утра до 13.00 часов. Также подчёркивалось, что граждане со всех районов и городов Кашкадарьи могут обращаться непосредственно к председателю исполкома⁹⁸.

На заседании Президиума Верховного Совета Узбекской ССР от 23 апреля 1956 года было принято постановление «О мерах по улучшению работы Президиума Верховного Совета Узбекской ССР и его аппарата». В ней были определены меры по дальнейшему совершенствованию деятельности Президиума по работе с обращениями граждан⁹⁹.

Именно в этот период председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Рашидов стал широко привлекаться к внешнеполитической деятельности СССР. Шарафу Рашидову в качестве председателя Президиума Верховного Совета часто приходилось совершать зарубежные поездки. В течение 9 лет в составе различных делегаций Союза он посетил 12 стран Азии, Африки и смог продемонстрировать свои дипломатические способности. По итогам визитов он составлял конкретные предложения, служебные записки в Верховный Совет и Совет Министров СССР, по которым впоследствии принимались важные решения¹⁰⁰.

В этот период в качестве главных проблем в деятельности местных Советов можно отметить несвоевременный созыв сессий, слабую работу депутатов, то есть их оторванность от народного хозяйства и граждан.

⁹⁴ НА Уз, ф. 2454, оп. 1, д. 2348, л. 32.

⁹⁵ Nicklas Norling. Party Problems and Factionalism in Soviet Uzbekistan: Evidence from the Communist Party Archives. Central Asia-Caucasus Institute and Silk Road Studies Program, 2017. – P. 84.

⁹⁶ НА Уз, ф. 2454, оп. 1, д. 3572, л. 99.

⁹⁷ НА Уз, ф. 2454, оп. 1, д. 3572, л. 101.

⁹⁸ Государственный архив Кашкадарьинской области, ф. 133, оп. 1, д. 536, л. 60.

⁹⁹ НА Уз, ф. 2454, оп. 1, д. 5349, л. 97.

¹⁰⁰ Ризаев С. Шараф Рашидов. Штрихи к портрету. – Тошкент: ЁЗУВЧИ – Нур, 1992. – С.23.

Основные причины этого можно объяснить следующим образом. Во-первых, принятие важных решений по поводу местного самоуправления находилось в руках региональных партийных организаций и их первых секретарей. Местные советы не могли самостоятельно решать территориальные вопросы без их согласования с партийными организациями. Во-вторых, несмотря на усилия советской власти, направленные на повышение влияния местных Советов, им не давались широкие полномочия. В результате местные Советы действовали только формально.

С 1954 года принимаются меры по совершенствованию деятельности местных Советов и приближению работы депутатов к народу. Президиум Верховного Совета Узбекской ССР специально изучил деятельность местных Советов и стал регулярно вносить предложения в Центральный Комитет Компартии Узбекистана по совершенствованию их деятельности¹⁰¹.

В 1953 году 21 123 из 45 038 депутатов местных Советов Узбекской ССР отчитались перед своими избирателями. Если в 1954 году 50% депутатов ни разу не отчитывались перед своими избирателями, то в 1956 году перед своими избирателями отчитались 99,8% депутатов местных Советов, 94,5% депутатов Верховного Совета Узбекской ССР¹⁰².

Следует отметить, что, несмотря на то, что в тот период вопрос об ответственности депутатов перед своими избирателями неоднократно обсуждался на собраниях и в печати, в этом процессе имелся ряд недостатков. Во-первых, различные министерства и ведомства запросы и письма депутатов оставляли без внимания¹⁰³. Это означало, что на деле роль депутатов в государственном управлении несколько не возросла. С другой стороны, возможности депутатов по удовлетворению различных бытовых, социальных и материальных требований избирателей были ограничены, потому что руководство республики не могло расходовать больше, чем это было чётко указано Центром в планах средств и сметы. Таким образом, советская власть оставляла без внимания внутренние требования и потребности всех союзных республик, обращения их граждан.

27 февраля 1957 года в Узбекской ССР прошли выборы депутатов в местные Советы. Как свидетельствуют архивные документы, на выборах в депутаты местных Советов в 1957 году граждане высказали множество возражений. Свои возражения к избирательной системе они выразили, написав их в бюллетенях для голосования. В частности, они оставили в них нижеприведённые и множество других комментариев:

1) во многих бюллетенях в Чирчике было написано: “Постройте в городе баню”, “Постройте кинотеатр”, “Пожалуйста, уделяйте больше внимания быту жителей города”, “Пожалуйста, уложите асфальт на дороге Ташкент-Чирчик”;

2) на бюллетени кандидата в депутаты областного совета Мухамедова - директора Metallургического завода Узбекистана, было написано следующее: “Недостойн”, “Не подходит”, “Я – против”, “Такой слуга народа никому не нужен”;

3) на одном из бюллетеней 9-избирательного округа было написано “Они уже избрали их и без нашего участия»;

¹⁰¹ НА Уз, ф.2454, оп. 1, д. 4992, л. 17.

¹⁰² ААПРУ, ф. 58, оп. 329, д. 6, л. 27.

¹⁰³ НА Уз, ф. 2454, оп. 1, д. 5349, л. 132.

4) на 14-избирательном участке оставили запись: “Выборы кандидатов проходят недемократично”.

Эти факты из архивных фондов свидетельствуют о недоверии граждан к избирательной системе. По существу, выборы являются важнейшим элементом народовластия и демократии. И как бы советская власть ни пропагандировала вопросы демократии, участия народа в управлении, на самом деле даже простые граждане знали, что все это является обманом. В действительности, всякая попытка установить демократию в тоталитарном обществе, основанном на однопартийности и господствующей идеологии, была одним из видов фикции.

22 января 1957 года было принято постановление ЦК КПСС “Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связей с массами”¹⁰⁴. В этом постановлении перед партийными организациями была поставлена задача дальнейшего усиления контроля за деятельностью местных Советов. Вместе с этим предполагалось, что депутаты должны уделять особое внимание их требованиям и предложениям в своей работе с избирателями и направлять депутатские запросы в министерства и ведомства по поводу этих требований.

В этом отношении наблюдалась также активность и в местных Советах Узбекской ССР. Депутаты местных Советов в целях выполнения требований и пожеланий своих избирателей, решения проблем региона могли вносить на сессию вопросы, направлять запросы в определенные организации и учреждения. Однако, депутаты не имели полномочий разрабатывать или утверждать отдельные правовые документы для решения тех или иных вопросов своих избирателей. По этой причине такого рода отчеты часто превращались в формальность, а к выносимым на обсуждение депутатами вопросам со стороны ведомств и организаций не уделялось должного внимания. Основной причиной этого являлось то, что учреждения и организации в первую очередь старались выполнить поручения вышестоящих управлений и организаций, а также задачи, которые были определены в планах.

Так, в исследуемый период Президиум Верховного Совета Узбекской ССР уделял большое внимание усилению деятельности местных Советов и депутатского корпуса в них. Эти факторы проявляли основные цели управленческой системы СССР и Коммунистической партии. В частности, в решении актуальных задач «строительства коммунизма» правящая партия опиралась на местные Советы, и потому, в представлении простых людей, партия стремилась усилить их влияние в обществе. Во-вторых, рост участия Советов в процессе социально-экономического развития страны привело к укреплению его структуры. В этот период в составе депутатов значительно увеличилось количество кадров с высшим образованием, которые накопили большой опыт, работая в промышленности. В-третьих, для повышения роли Советов в общественной жизни Коммунистическая партия активно использовала различные ложные идеи, в частности, «участие народа в управлении государством», «укрепление народной власти», «демократические выборы» и другие.

¹⁰⁴ НА Уз, ф.2454, оп. 6, д. 1, л. 57.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ и исследование диссертации под названием “История управления Узбекской ССР в 50-годы XX века” позволили сделать следующие **выводы**:

1. Несмотря на то, что по истории Узбекской ССР осуществлены ряд исследований, вопросы, связанные с преобразованиями в системе государственного управления, историей общественно-политических процессов в 50-х годах XX века, освещены недостаточно.

2. В 50-е годы XX века еще более укрепилась роль коммунистической идеологии в политическом управлении, то есть важную роль при назначении и освобождении руководящих кадров стала играть система “партноменклатуры”. Для широкого распространения господствующей идеологии государства среди всех слоев общества использовались разные методы. В частности, особое внимание уделялось усиленному увеличению численности членов партии, созданию огромной “армии” пропагандистов и тем самым убеждению граждан в ложных идеях, вопросам увеличения численности коммунистов в тех сферах, где была занята большая часть населения: в сельском хозяйстве и промышленности. Таким образом коммунистическая идеология еще больше укрепила свое господствующее положение.

3. В марте 1953 г. со смертью И.Сталина и приходом к власти Н.С.Хрущева в советском обществе произошли большие изменения. Однако в области управления усилилась колониальная политика Центра. Те годы, известные как период «оттепели», экономика Узбекской ССР стала подчиняться грандиозным планам, не основанным на точных расчетах, от управления отстранялись кадры, защищающие национальные интересы, сохранялась зависимость от Центра в получении необходимых средств для нужд республики.

4. В системе управления Узбекской ССР руководящие посты стали доверять людям, которые могли мыслить по-новому и обладали обширным мировоззрением. Начиная с середины 50-х годов XX века такие государственные деятели, как Н.Мухитдинов, Ш.Рашидов, которые руководили Узбекистаном, стали ставить перед Центром конкретные предложения и требования относительно решения важных вопросов в жизни республики.

5. С 50-х годов XX века в составе руководящих кадров партии происходят существенные изменения. В частности, в среде партийных кадров значительно увеличилось количество людей с высшим образованием. Также увеличилась доля национальных кадров среди секретарей обкомов, горкомов и райкомов.

6. В этот период деятельность Совета Министров Узбекской ССР была полностью подчинена интересам коммунистической идеологии. На него была возложена обязанность своевременно и качественно выполнять приказы и указания Центра, прежде всего, задачу общесоюзного значения - хлопкового плана. В частности, в этот период в Голодной степи были освоены огромные площади земли, а жители переселялись туда в «добровольно-принудительном» порядке. Однако, улучшению жилищных условий переселенцев, решению их социально-бытовых проблем внимания не уделялось.

7. Деятельность Верховного Совета Узбекской ССР в 1950-е годы характеризовалась динамичными преобразованиями. В этот период в работе Президиума Верховного Совета Узбекской ССР наблюдаются положительные изменения, который стал занимать особое положение в системе государственного управления. Наблюдался рост роли Президиума Верховного Совета в работе с обращениями граждан, контроле за исполнением законов, решении социально-экономических проблем в республике. Тем не менее важные вопросы политической жизни республики осуществлялись, в первую очередь, исходя из желаний и намерений Центра и ЦК Компартии Узбекистана. В этом отношении деятельность Президиума, считавшегося согласно Конституции высшим органом управления государством, становилась практически «символической».

8. В этот период начался пересмотр содержания деятельности Советов. Была поставлена задача повышения авторитета Советов в народе, их сближения с народом. По этой причине наблюдалось оживление в деятельности Верховного Совета Узбекской ССР - органа государственного управления, возросло влияние депутатов и местных Советов. Однако, эти изменения осуществлялись в рамках достижения целей коммунистической идеологии и для Советов не была создана возможность обретения реального влияния. По этой причине доверие населения по отношению к местным Советам, выборам в них и вообще к представительским органам стало ослабевать.

На основе достигнутых по завершению исследования научных заключений были разработаны следующие **предложения и рекомендации**:

1. Необходимо провести отдельные исследования, направленные на изучение деятельности первых секретарей Центрального Комитета Компартии Узбекистана – У.Юсупова, А.Ниязова, Н.Мухитдинова, С.Камолова, а также председателей Совета Министров Узбекской ССР – А.Абдурахмонова, А.Мавлонова, М.Мирзаахмедова, председателя Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ё.Насриддиновой.

2. Следует собрать и опубликовать архивные источники, сведения по истории государственного управления Узбекистана в 50-е годы XX века из архивных и музейных фондов Узбекистана и Российской Федерации, а также других государств.

3. Целесообразно на основе материалов данного исследования обогатить различные учебники и учебные пособия, созданные для системы высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан.

4. Следует провести международную конференцию с участием зарубежных ученых по истории государственного управления Узбекской ССР, деятельности узбекской политической элиты того времени.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

INSTITUTE OF HISTORY

SHOKHJAHON TOHIR OGLI RASHIDOV

07.00.01 – History of Uzbekistan

**FROM THE HISTORY OF THE ADMINISTRATION OF THE UZBEK SSR
(50s of the twentieth century)**

**DISSERTATION ABSTRACT
of doctor of philosophy (PhD) of historical sciences**

Tashkent, 2022

The title of dissertation was registered by the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of the Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.4.PhD/Tar335.

Dissertation has been prepared at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of dissertation was posted on three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.fati.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific adviser:	Kahramon Kenjayevich Rajabov, Doctor of historical sciences, professor
Official opponents:	Bakhtiyor Ergashevich Ergashev, Doctor of historical sciences Bakhtiyor Mahmudjanovich Rasulov, Doctor of historical sciences
Leading organization:	Tashkent State Pedagogical University

The defence of the dissertation will be held on 16 december 2022 at 14:00 at the meeting of the Scientific Council number 02/30.12.2020. Hist.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100047, Tashkent, Yahyo Gulomov Street, 70, the main building of the Academy of Sciences, 110-room. Tel.: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91, e-mail: info@fati.uz.)

The dissertation is available at the Information resource centre of Fundamental library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Registered number № ____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar Street, Tashkent. Tel.: (99871) 262-74-58.)

Abstract of dissertation is delivered 25 november 2022 .
(Register of certificate of delivery 14 november 2022)

Azamat Ziyo
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor,

Kh. S. Jumanazarov
Scientific secretary of Scientific Council on awarding academic degrees, Doctor of Philosophy on historical sciences (PhD)

N.A. Allayeva
Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council on awarding academic degrees, Doctor of historical sciences

INTRODUCTION

(abstract of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The purpose of the research is to reveal the history of the Uzbek SSR administration in the 50s of the twentieth century and changes in the system of the state political system.

Object of the research is the activity of the state and economic management bodies of the Uzbek SSR and their leaders.

The scientific novelty of the research is as follows:

The strengthening of the role of the Communist Party in the transformations that took place in the public administration of the Uzbek SSR in the 50s of the twentieth century, the strengthening of the party leadership over state administration and executive authorities and its negative consequences, the collapse of social and cultural life in the republic as a result of the erroneous ideological policy pursued by the Center and further complication of the economic situation are substantiated;

The influence of the period of the "thaw" in the USSR on the political life of Uzbekistan, the widespread use of the system of "party nomenclature" in the selection and appointment of senior personnel, which were carried out contrary to democratic principles, the further strengthening of the Soviet colonial system in Uzbekistan as a result of transformations in the field of public administration, is argued;

The analysis of the increasing dependence of the Council of Ministers of the Uzbek SSR on the Center as a result of subordination of the executive power to the interests of the party and further strengthening of the specialization of the national economy in cotton growing is carried out;

It is proved that as a result of the strengthening of party control over the Presidency of the Supreme Soviet of the Uzbek SSR, its power became more and more symbolic, its influence and reputation in government bodies decreased, people's distrust of local Councils and the electoral system grew.

Implementation of the research results. Based on scientific conclusions and practical proposals received during the study of from the history of the administration of the Uzbek SSR (50s of the twentieth century):

Issues related to the socio-political processes of the 1950s, the history of the administration of the Uzbek SSR, the political activities of such national leadership personnel as Amin Niezov, Nuriddin Mukhitdinov, Sobir Kamolov, Sharaf Rashidov, as well as managerial policy during the Soviet era, ideological processes and their influence on life in the Uzbek SSR were used in the writing of the collective monograph "Public and political activity of the leadership of the Uzbek SSR (1945-1983)" (Certificate of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 3/1255-251 dated February 4, 2022). The implementation of the results provided ample opportunities to study the activities of state and political leaders who worked in the Uzbek SSR in the 50s of the twentieth century, as well as the impact of the "thaw" period in the USSR on political life in Uzbekistan;

The scientific conclusions obtained on the basis of the analysis of socio-political processes of the 50s of the XX century, changes in the activities of public administration bodies, in particular, the leaders of the Uzbek SSR of that time, the Supreme Council, the Council of Ministers were used in the preparation of topics for such programs as “Social processes in Uzbekistan in the 50s of the twentieth century”, aired on December 4, 2019 in the program "Historical question" on the TV channel “O`zbekiston tarixi” (“History of Uzbekistan”) of the National Television and Radio Company of Uzbekistan (Reference of the State Unitary Enterprise “TV and Radio Channel “O'zbekiston” for No. 02-14-343 dated February 17, 2020), “Nuriddin Mukhitdinov - the head of the Uzbek SSR in 1955-1957”, presented on the air on March 19, 2020 (Certificate of the State Unitary Enterprise “TV and Radio Channel “O'zbekiston” for No. 02-40-1223 dated December 3, 2020, as well as the broadcast on December 7, 2021 of the program “Open Lesson” (Certificate of the State Unitary Enterprise “TV and radio channel “O'zbekiston” for No. 01-40-1868 dated December 14, 2021). The presented materials contributed to the improvement of the content of the broadcasts, enriching them with scientific data.

The structure and volume of the dissertation: The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of sources and literature used, as well as appendices. The research part of the dissertation is 144 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. *Рашидов Ш.Т.* Маърифатга ошно қалб. (Нуриддин Муҳитдинов сиёсий портретига чизгилар) // “Соҳибқирон юлдузи”. – 2020. – № 1. – Б. 61-65. (07.00.00; №1)

2. *Рашидов Ш.Т.* Амин Ниёзов сиёсий портретига чизгилар // “Ўтмишга назар”. – 2020. – №8. – Б. 65-71. (07.00.00; №8)

3. *Rashidov Sh.T.* Stalin's last years: aggravation of political processes in Uzbekistan // International Journal on Integrated Education. Indonesia. – 2021. V ol.4. No 5. (Impact factor 7,2)

4. *Rashidov Sh.T.* The role of Sharaf Rashidov in the foreign policy in the USSR // “American journal of social and humanitarian research”. – 2021. Vol.2, No 5. (Impact factor 7,2)

5. *Rashidov Sh.T.* O‘zbekiston SSR davlat boshqaruvida deputatlarning ishtiroki (XX asr 50-yillari) // “Toshkent davlat pedagogika universiteti ilmiy axborotlari” – 2021. – № 4. – Б.154-160. (07.00.00; №4)

6. *Рашидов Ш.Т.* СССРдаги “илиқлик” ва унинг Ўзбекистондаги ижтимоий ҳаётга кўрсатган таъсири // “Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси”. – 2020. – № 11. – Б.150-153. (07.00.00; №11)

7. *Рашидов Ш.Т.* Қатағон қилинганлар тақдири: Абдулла Қодирий қандай оқланган эди? // “Имом Вухорӣ saboqlari”. – 2021. – №2. – Б.47-49. (07.00.00; №2)

8. *Рашидов Ш.Т.* Ўзбекистон ССР сиёсий элитаси фаолиятининг хорижий тадқиқотларда ёритилиши // “Таълим ва инновацион тадқиқотлар”. – 2022. – №3. – Б.154-160. (07.00.00; №3)

9. *Rashidov Sh.T.* Sharof Rashidovning Oliy Sovet Prezidiumi raisi sifatidagi faoliyati (1950-1959-yillar) // “Samarqand davlat universiteti ilmiy axborotnomasi”. – 2022. – №4. – Б. 46-49. (07.00.00; №4)

10. *Rashidov Sh.T.* From the history of local administration of the Uzbek SSR (50s of the XX century) // International Conference Kazakhstan and Turkic world: actual problems in the field of social sciences. – Nur-Sultan, Kazakhstan, 2021. – Б.295-298.

11. *Рашидов Ш.Т.* Марказий Осиё давлатлари республикалари бошқаруви тарихидан (Ўзбекистон ССР Олий Советининг XX аср 50-йилларидаги фаолияти) // История Центральной Азии: новые научные исследования и образовательные подходы. Материалы международной научной конференции. – Ташкент, 2021. – С. 41-45.

12. *Рашидов Ш.Т.* Бухородан бошланган доврўғли йўл // “Бухоронинг жаҳон маданиятидаги ўрни” мавзусидаги республика миқёсидаги онлайн илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2020. –Б. 88-92

13. Рашидов Ш.Т. Совет бошқаруви тизимининг инқироzi ва Ўзбекистон мустақиллигининг кўлга киритилиши // Ўзбекистон мустақилликка эришиш йўлида: шарт-шароитлар, илк қадамлар, ислохотлар” мавзусидаги республика конференцияси. – Қарши, 2022. – Б.79-83.

II бўлим (II часть, II part)

14. Рашидов Ш.Т. Ёшларда раҳбарлик компетенциясини шакллантиришда буюк аждодларимиз маънавий меросининг ўрни // “Ўзбекистонда ёш раҳбар кадрларнинг бошқарув салоҳиятини юксалтириш: муаммо ва истиқболлар” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. – Б-200-204.

15. Рашидов Ш.Т. Нуриддин Муҳитдиновнинг қатағон қилинганларни оқлашдаги ташаббуси. // “Қуйи Зарафшон воҳасида амалга оширилган қатағонлик сиёсати ва унинг оқибатлари масалаларини ўқитишнинг самарали усуллари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Навоий, 2019. – Б.123-126

16. Рашидов Ш.Т. Шарқшуносларнинг тошкентда ўтказилган биринчи бутуниттифоқ конференцияси хусусида. // “Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (қадимги даврдан ҳозирги кунгача)” мавзусидаги республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2020. – Б. 287-291.

17. Рашидов Ш.Т. Нуриддин Муҳитдинов сиёсий портретига чизгилар // “Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий қадриятлар” мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020. – Б.238-244.

18. Рашидов Ш.Т. XX аср 50-йилларида Ўзбекистон раҳбариятининг адабиёт ривожига қўшган ҳиссаси // “Адабиётшуносликнинг долзарб масалалари” мавзусидаги Ўзбекистон фан арбоби, академик Бахтиёр Назаров таваллудининг 75 йиллиги муносабати билан ўтказилган Халқаро конференция материаллари. – Тошкент, 2020. – Б.317-320.

19. Рашидов Ш.Т. Иккинчи жаҳон уруши йилларида Бухоро вилоятига раҳбарлик қилган таниқли арбоб (Абдураззоқ Мавлонов сиёсий портретига чизгилар) // Бухоро тарихи масалалари мавзусидаги илмий-амалий онлайн конференция материаллари. – Бухоро, 2021. – Б.118-121.

20. Рашидов Ш.Т. XX аср 50-йилларида Ўзбекистонда ёшларнинг айрим масалалари // “Замонавий тарих фани методологиясининг долзарб муаммолари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари, – Навоий, 2021. – Б.153-156.

21. Рашидов Ш.Т. Янги Ўзбекистон: давлат бошқаруви соҳасидаги ўзгаришлар // “Uchinchi renessansning ilmiy-ma’naviy asoslari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallar. – Navoiy, 2021. – B.55-56.

Автореферат “Таълим ва инновацион тадқиқотлар халқаро илмий-методик” журналі таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.

