

# O'ZBEKISTON TARIXI

2/2015

HISTORY OF UZBEKISTAN









ЎЗБЕКISTОН  
FANLAR АКАДЕМИЯСИ



2

2015

Jurnalga 1998-yil iyulda  
asos solindi.

*Bir yilda to'rt marta  
chiqadi.*

© O'zbekiston Respublikasi  
Fanlar akademiyasi

ЎЗБЕКISTОН RESPUBLIKASI FANLAR АКАДЕМИЯСИ

## ЎЗБЕКISTОН ТARIXI

*Илмий журнал*

### МУНДАРИЖА

<b>Т. Гюль.</b> Дионис диний маросими ва қаҳрамонлари Ўрта Осиё халқларининг маънавий маданиятида .....	3
<b>М. Хатамова.</b> «Хотун-балиқ» топоними ва унинг қадимги турк шаҳарлари тарихи контекстидаги мазмуни .....	14
<b>У. Абдурасулов.</b> Хивага адолат излаб: Хива хонлигида «арздод» маросими .....	27
<b>Ҳ. Хушвақтов.</b> XX асрнинг 50–60-йилларида Ўзбекистоннинг янги ўзлаштирилган ҳудудларида уй-жой муаммолари .....	40
<b>А. Тоғаева.</b> Хоразм вилояти шаҳарларида ижтимоий инфратузилма ҳолати ва муаммолари (1950–1990 йй.) .....	49

### *Ўзбекистон Иккинчи жаҳон уруши йилларида*

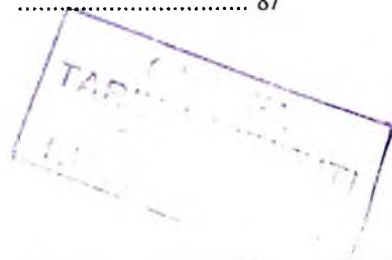
<b>Х. Бабаджанов.</b> Иккинчи жаҳон уруши йилларида Ўзбекистон иқтисодиётининг трансформацияси масалалари .....	59
<b>Х. Буриева.</b> Тошкент шаҳрига Иккинчи жаҳон уруши йилларида эвакуация қилинган объектлар ва уларнинг номланиши ҳақида маълумотлар .....	68

### *Илмий ҳаёт*

<b>Ш. Асадова.</b> Академик Яҳё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» Республика илмий семинарининг 70-йиғилиши ҳақида .....	81
---	----

### *Таъзиянома*

<b>Ягодин Вадим Николаевич</b> .....	83
<b>Буряков Юрий Федорович</b> .....	87



## СОДЕРЖАНИЕ

Т. Гюль. Дионисийский культ и его персонажи в духовной культуре народов Средней Азии.....	3
М. Хатамова. Топоним «Хатун-балык» и его содержание в контексте истории древнетюркских городов .....	14
У. Абдурасулов. В Хиву в поисках справедливости: церемония «арздод» в Хивинском ханстве .....	27
Х. Хушвактов. Проблемы жилищного устройства на новых освоенных территориях Узбекистана в 50–60-е гг. XX века .....	40
А. Тогаева. Положение и проблемы социальной инфраструктуры городов Хорезмской области (1950–1990 гг.) .....	49
<i>Узбекистан в годы Второй мировой войны</i>	
Х. Бабалжанов. Вопросы трансформации экономики Узбекистана в годы Второй мировой войны .....	59
Х. Буриева. Сведения об эвакуированных в Ташкент объектах и их наименованиях в годы Второй мировой войны .....	68

### *Научная жизнь*

Ш. Асадова. О 70-м заседании Республиканского семинара им. академика Я. Гулямова «История узбекского народа и его государственности» .....	81
--	----

### *Некролог*

<b>Ягодин Вадим Николаевич</b> .....	83
<b>Бураков Юрий Федорович</b> .....	87

## Таҳрир ҳайъати:

Дилором Алимова  
(бош муҳаррир)  
Равшан Абдуллаев  
Баҳром Абдуҳалимов  
Мируэрт Абусейтова  
(Қозогистон)  
Бахтиёр Бабалжанов  
Алишер Дониёров  
Доно Зияева  
Мирсодиқ Исоҳоқов  
Сурайё Каримова  
(бош муҳаррир Ўринбосари)  
Нодира Мустафаева  
Зоя Орифхонова  
Мирзоҳид Раҳимов  
Эдвард Ртвеладзе  
Ильза Сиртаутас (АҚШ)  
Рустам Сулаймонов  
Темур Ширинов  
Нозим Ҳабибуллаев  
Назкат Қосимова  
Шоира Асадова  
(масъул котиб)

### Манзилимиз:

100060. Тошкент ш.,  
Шаҳрисабз 5-тор кўчаси.

Журнал Ўзбекистон  
Матбуот ва ахборот агентлиги  
томонидан рўйхатга олинган.  
Гувоҳнома № 0051

Теришга берилди 10.07.2015.  
Босишга рухсат этилди 20.08.2015.  
Қоғоз бичими 70×100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Таймс гарнитура. Офсет босма.  
Офсет қоғози. Ҳ. н. т. 5,75.  
Ш. б. т. 7,5. 350 нусха.  
Буюртма № 8.  
Келишилган нарҳда.

Оригинал-макет «ILM ZIYO»  
МЧЖ нашриёт уйида тайёрланди.  
Тошкент ш., Навоий кўчаси, 30-уй.

«PAPER MAX» ХК  
босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент ш., Навоий кўчаси, 30-уй.

*Т. ГЮЛЬ*

## **ДИОНИСИЙСКИЙ КУЛЬТ И ЕГО ПЕРСОНАЖИ В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ**

Завоевательный поход Александра Македонского в IV в. до н.э. положил начало распространению греческой культуры на покоренных им территориях. В Средней Азии процесс эллинизации усиливается при Селевкидах в связи с активной миграцией сюда средиземноморских греков<sup>1</sup>. С III в. до н.э. этот процесс активно продолжается на территории Греко-Бактрии, что ярко отражается в памятниках культуры<sup>2</sup>. Со временем, здесь слагается синкретическая эллинистическая культура; отдельные ее наиболее популярные элементы (керамика, коропластика) распространяются и сохраняются даже на отдаленных от крупных городских центров памятниках<sup>3</sup>. В Среднюю Азию также проникают культы эллинских божеств и героев. Некоторые из них отождествляются с местными, близкими по значению, культовыми персонажами. Подобный процесс имел место еще в Ахеменидской империи. Так, в храмовой скульптуре Персеполя Зевс отождествляется с Ахурамаздой, Артемида и Афина — с Анахитой, солнечные боги Аполлон и Гелиос — с Митрой. Смещение образов греческих и азиатских божеств становится характерным для античной эпохи<sup>4</sup>.

Большой популярностью среди широких масс населения пользовались божества земледельческого круга. Из греческих божеств этому критерию наиболее соответствовал Дионис (Вакх). Он не являлся исконно греческим персонажем — исследователи указывают на его фракийско-фригийское происхождение (Малая Азия). Проникновение дионисийского культа в Грецию датируют VIII—VII вв. до н.э.; он быстро набирал популярность среди простонародья, но в то же время вызывал неприятие со стороны жречества и аристократии — сторон-

<sup>1</sup> Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. Ташкент, 2005. С. 39, 204–211.

<sup>2</sup> Абдуллаев К. Эллинистическая традиция Согда и Бактрии // ИМКУ. № 27. Самарканд, 1996. С. 53.

<sup>3</sup> Абдуллаев К. Эллинистические мотивы в терракотовой пластике Паенкургана (северная Бактрия) // ИМКУ. № 30. С. 126–132.

<sup>4</sup> Луконин В. Г. Искусство Древнего Ирана. Москва, 1977. С. 101–102; Массон М.Е., Пугаченкова Г.А. Парфянские ритоны Нисы // Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции. Том IV. Ашхабад, 1959. С. 157.

ников олимпийского пантеона. Эти события нашли свое отражение в сюжетах греческих мифов, ассимилировавших инородное божество. В них говорится о незаконном рождении Диониса, его скитаниях и борьбе за право войти в число олимпийских богов<sup>5</sup>.

Изначально Дионис был божеством земледелия, в первую очередь хлеборобства. Позднее его функция изменяется, он становится божеством, обучившим людей виноградарству и виноделию<sup>6</sup>. Облик Диониса в Греции на протяжении столетий претерпевает значительные изменения: из коренастого, бородатого мужчины средних лет он превращается в прекрасного юношу. Но место его обитания по-прежнему не Олимп, а горные леса, где он проводит время со своей хмельной свитой в беззаботных гуляниях<sup>7</sup>. Неотъемлемой частью Дионисийских мистерий являлась оргиастическая составляющая: участники доводили себя до экстаза распитием вина, танцами и пением, сексуальными оргиями. Кульминационным действием было символическое убийство и поедание животного (на ранних этапах культа — человека), воспроизводившее миф о гибели бога и его возрождении<sup>8</sup>. Основными участниками мистерий были женщины (менады, бассариды); с жезлами-тирсами увитыми плющом, опоясанные змеями, они организовывали буйные шествия через поля и леса. Следует отметить, что в некоторых легендах Дионис предстает воспитанником фригийской богини плодородия Кибелы, Великой матери богов, которая приобщила его к своим оргиастическим таинствам<sup>9</sup>. Возможно, главенство женщин в обрядовой практике дионисийских мистерий есть отражение этой связи. Известно о распространении культа Кибелы в Греко-Бактрии. В этом отношении интересен серебряный с позолотой диск из Ай-Ханума с изображением Кибелы в колеснице, запряженной львами и управляемой крылатой возницей (Никой-победой). Ее приветствует жрец, стоящий на «трибуне», второй жрец дер-

<sup>5</sup> Иванов В. Дионис и прадионисийство. С-Пб. 2000. С. 270–279; Кузина Н.В. К вопросу о происхождении культа Диониса // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013, № 4 (1). С. 252–254.

<sup>6</sup> Фрезер Дж. Золотая ветвь. Глава 43 «Дионис». Материалы Интернета: <http://www.frezer.org/chapter43.html>

<sup>7</sup> Ремпель Л.И. Цепь времен. Вековые образы и бродячие сюжеты в традиционном искусстве Средней Азии. Ташкент, 1987. С. 121.

<sup>8</sup> Фрезер Дж. Золотая ветвь. Глава 43 «Дионис». Материалы Интернета: <http://www.frezer.org/chapter43.html>

<sup>9</sup> Кузина Н.В. К вопросу о происхождении культа Диониса // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. История. 2013, № 4 (1). С. 253.



жит опахало над колесницей. В небе богиню встречает божество Солнца. Исследователи трактуют композицию диска как торжественное прибытие Кибелы в Бактрию<sup>10</sup>. В дальнейшем образ Кибелы слился с образом Великой богини Наны, чей культ стал главенствующим в обширном пантеоне божеств Бактрии, Согда и Хорезма, вплоть до прихода ислама. Предположительно, паредром Наны в Согде являлся Тахсич, божество умирающей и воскресающей природы, как и Дионис.

В общественной жизни Греции важное место занимали сельскохозяйственные праздники Дионисии, отмечавшиеся дважды в год (ноябре—декабре и марте—апреле). Обязательной их частью были представления — комедии и трагедии, ставившиеся на протяжении всего праздника. Как известно, на почве Дионисий сложился профессиональный греческий театр<sup>11</sup>. Вполне вероятно, что театр служил существенным фактором популяризации греческой культуры и в Средней Азии. На Ай-Хануме, построенном греческими переселенцами в конце IV — начале III в. до н.э., был открыт театр — масштабное сооружение, вырезанное в склоне холма и рассчитанное на 6 тыс. человек, что многократно превышало население города. Очевидно, здесь проводились представления, приуроченные к важным событиям общественной жизни, культово-религиозным праздникам, собиравшие вместе жителей Ай-Ханума и окрестных поселений<sup>12</sup>.

С IV—III вв. до н.э. дионисийские образы и сюжеты широко распространились от Средиземноморья до Индии. Этому способствовал ряд факторов, в том числе существование аналогичных культов в краях, где было развито виноделие. В античных источниках есть упоминание о том, как на пути из Бактрии в Индию войска Александра встретили у горы Мерос заросшее виноградным плющом, поселение, где жители поклонялись своему «Дионису» — статуе в образе индийского юноши. Греко-македонцы приняли участие в чествовании бога и сам Александр принес ему жертвы<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Абдуллаев К. Эллинистическая традиция в искусстве Согда и Бактрии ... С. 53, 56–57.

<sup>11</sup> Головня В.В. История античного театра. Москва, 1972. С. 36–42; Пугаченкова Г.А. Дионисийская тема в искусстве Средней Азии // Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae. Tomus XV. FASC. 1–4. Budapest 1967. С. 424.

<sup>12</sup> Il y a 59 ans... La découverte d'An Khanoum. 1964–1978, fouilles de la Délégation archéologique française en Afghanistan (DAFA). Paris 2014. P. 64–66.

<sup>13</sup> Пугаченкова Г.А. Дионисийская тема в искусстве Средней Азии ... С. 424; Она же: Скульптура Халчаяна. Москва, 1971. С. 38.

Основным материалом для изучения распространения дионисийского культа в Средней Азии служат археологические источники. Вакхические образы получили широкое распространение в местном изобразительном искусстве. Как правило, в их основе лежат эллинские прототипы, хотя исследователи традиционно причисляют к дионисийскому кругу и местные образы, связанные с виноградарством и виноделием. Среднеазиатские художники получили доступ к греческому искусству со времен походов Александра<sup>14</sup>. Исследователи отмечают широкое распространение в Греко-Бактрии, с III в. до н.э. и до I–II вв. н.э., образа юноши-Диониса школы Лисиппа<sup>15</sup>. Праксителевский образ головы Диониса известен с первой половины II в. до н.э. по монетам царя Агафокла. Портрет царя дополнял плющевый венок с двумя крупными цветками надо лбом со свисающими на шею локонами и с тирсом Диониса за голову<sup>16</sup>.

В то же время под влиянием местных традиций образ Диониса постепенно претерпевает изменения. Например, подражающий праксителевскому портрет Диониса на позолоченном бронзовом фаларе из под Душанбе (II в. до н.э.–I в. н.э.) дополнен новыми деталями: повязка в виде ленты охватывает волосы по местной моде, закрывая верхнюю часть лба. Овальное лицо тонко моделировано: невысокий широкий лоб, выступающие надбровные дуги, удлиненные прорезы глаз, узкий длинный нос, небольшой рот с извилистыми пухлыми губами и ямочкой над верхней губой. Нижняя часть лица имеет ассиметрично тяжелый подбородок, мощную челюсть и широкую шею, что придает ему более мужественный облик. Его одежда близка к бактрийско-юэчжийскому костюму: нижнее гладкое одеяние (рубашка) с разрезом спереди и складчатый хитон, покрывающий оба плеча и спускающийся складками на грудь; широкая перевязь идет с левого плеча и теряется в складках у разреза рубашки<sup>17</sup>.

В Кушанскую эпоху индийские влияния в бактрийском искусстве коснулись и облика Диониса. С ними связывают новую вариацию —

<sup>14</sup> Тревер К.В. Бактрийский бронзовый фалар с изображением Диониса // Труды Государственного эрмитажа. Т. V. (Культура и искусство народов Востока, 6). Ленинград. 1961. С. 98–109.

<sup>15</sup> Пугаченкова Г.А. Дионисийская тема в искусстве Средней Азии ... С. 424.

<sup>16</sup> Тревер К.В. Памятники греко-бактрийского искусства. М.-Л. 1940. С. 23–24.

<sup>17</sup> Тревер К.В. Бактрийский бронзовый фалар с изображением Диониса ... С. 98–109; Пугаченкова Г.А. Скульптура Халчаяна. Москва, 1971. С. 89.



Дионис бородатый и облаченный в длинные одежды<sup>18</sup>. К ней, очевидно, относится и терракотовая статуэтка смеющегося, усатого, с растрепанной бородкой мужа из Самарканда, которую Л.И. Ремпель интерпретирует как Диониса<sup>19</sup>.

Широкое распространение в античную эпоху получил ряд дионисийских сюжетов. Одним из них было шествие Диониса. Оно изображено на серебряной чаше из Бадахшана: Дионис едет в колеснице, которую влекут девушка и юноша в развевающихся туниках. Следом бредет пьяный Геракл, вверху витают амур, внизу пантера лакает вино<sup>20</sup>. Популярным было также изображение пирующего бога, как на серебряном блюде из Пенджаба<sup>21</sup>. Вероятно отголоском этого сюжета является композиция на терракотовой плитке II—I вв. до н.э. из Кашкадарьи (п. Саполтепа). Здесь, полулежа на невысокой banquetке, изображен Дионис; banquetка украшена орнаментальным мотивом виноградной лозы. Дионис, облокотившись на локоть левой руки, держит в ней чашу (фиал). Правая рука поднята к плечу и будто зажимает горлышко бурдюка, закинутого за спину. На левое плечо накинута шкура лани (небрида), ножки с копытцами завязаны в «гераклов» узел. Курчавую голову украшают диадема и венки из мелких цветов. На заднем плане остроухий бородатый сатир протягивает что-то Дионису левой рукой (плод). Несомненно греческие персонажи выполнены в синкретическом стиле. Особенно это заметно по их портретам: схожие округлые полные лица, большие глаза с тяжелыми веками, крупный нос, большой толстогубый рот<sup>22</sup>.

Другой известный сюжет — свадьба Диониса и Ариадны; он изображен на золотой с инкрустациями из бирюзы застежке I в. до н.э.—I в. н.э. из Тиллятепа (Афганистан). Дионис, верхом на могучем хищном звере (пантере) обнимает сидящую перед ним женскую фигуру (Ариадну). Внизу распростерта пьяная фигура сатира, приветственно поднимающего ритон; вверху, за спиной Диониса, амур держит нимб над его головой. Изображение также выполнено в синкретическом стиле<sup>23</sup>. С тем же сюжетом связывают сцену на сосуде-аске I—II вв. н.э.

<sup>18</sup> Тревер К.В. Памятники греко-бактрийского искусства ... С. 23–24.

<sup>19</sup> Ремпель Л.И. Цепь времен ... С. 121.

<sup>20</sup> Пугаченкова Г.А. Дионисийская тема в искусстве Средней Азии ... С. 424.

<sup>21</sup> Ремпель Л.И. Цепь времен ... С. 121.

<sup>22</sup> Абдуллаев К., Раджабов С. Терракотовая плитка с изображением Диониса и сатира из Кашкадарьи // ИМКУ. № 31. Самарканд, 2000. С. 112–113.

<sup>23</sup> Там же, с. 113; материалы Интернета: <http://daypic.ru/art/13072/attachment/05-199>

из Термеза. В центре композиции стоит полуобнаженный Дионис с тирсом в правой руке, положив левую на плечо девушки с лирой, у ног которой извивается пантера. Танцующие, полуобнаженные менады и хмельные сатиры, играющие на музыкальных инструментах (бубен, кротал, двойная флейта), дополняют сцену. Как отмечают исследователи, рельеф аска изготовлен привозными матрицами, но изваянная под ручкой сосуда голова являет собой чисто местный образ — округлое молодое лицо, чуть раскосые смеющиеся глаза, широкие крылья прямого носа. Венчающий голову венчик из виноградных листьев и гроздьев и побеги винограда по обе стороны от лица подсказывают, что это с наибольшей вероятностью Дионис в местной интерпретации<sup>24</sup>.

Ярким художественным памятником, связанным с дионисийским кругом, являются нисийские ритоны (II в. до н.э.). Они отличались богатством материала и великолепием художественной обработки (слоновой бивень, золото, серебро, бронза, инкрустации). На шести ритонах изображена драматическая сцена из мифа о Пенфее — царе Фив, выступившем против культа Диониса. В одной части сцены располагаются боги-олимпийцы — Зевс, Гермес и Персефона, в другой — Пенфей, убегающий от группы неистовых менад с топориками и ветвями в руках. Фигуры богов статичны и крупнее людских фигур, изображенных в движении, и этот контраст подчеркивает драматизм событий. Миф о Пенфее лег в основу популярнейшей трагедии античного мира — «Вакханок» Еврипида<sup>25</sup>.

На многих ритонах изображены олимпийские боги в синкретическом стиле (по парфянской моде прически, выстрижка усов и бород, элементы одежды и т. п.). Также ритоны украшены скульптурными головками нимф, сатиров и силенов с выразительными, неправильными чертами лиц; композиции на фризах ритонов изображают обряды вакхического типа<sup>26</sup>. Сцены вакханалий были достаточно популярны в изобразительном искусстве. Помимо нисийских ритонов и сосуда из Термеза, подобная сцена украшает серебряную чашу

<sup>24</sup> Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. История искусств Узбекистана с древнейших времен до середины девятнадцатого века. Москва, 1965. С. 79–80.

<sup>25</sup> Пугаченкова Г.А. Искусство Туркменистана. Москва, 1967. С. 55, 61–63; Массон М.Е., Пугаченкова Г.А. Парфянские ритоны Нисы // Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции. Том IV. Ашхабад, 1959. С. 60–62, 158.

<sup>26</sup> Там же, с. 180.

из Бухары (I–II вв. н.э.), хранящуюся в берлинском Антиквариуме. На ней в завитках виноградного побега размещены неистово мчащиеся менады, рядом располагаются бородатый сатир и персонаж, интерпретируемый как Дионис, одетый в среднеазиатский костюм: поколенный кафтан, шаровары и сапожки<sup>27</sup>.

К дионисийскому кругу относят некоторые образцы коропластики из античного Хорезма. Здесь с древности было развито виноградарство и, несомненно, имелись связанные с ними культы. Фрагмент статуэтки из окрестностей Джанбаскалы представляет образ мужского божества — покровителя виноделия в местном одеянии, с виноградной гроздью в одной руке и ножом для подрезки винограда в другой<sup>28</sup>. Из Кой-Крылган-калы происходит статуэтка женщины в длинной струящейся тунике с двумя узкогорлыми амфорами для вина в руках (III–II вв. до н.э.). Ее связывают с царицей Миной по легенде, переданной Беруни. Упившись вином на празднике, царица уснула на свежем воздухе и скончалась от ночного заморозка. Впоследствии она стала неотъемлемым персонажем этого праздника ранней весны и воскресающей природы. Исследователи проводят параллели между культовыми праздниками Мины в Хорезме и Ариадны в Греции, где последняя предстает богиней умирающей и воскресающей природы<sup>29</sup>. Также на Кой-Крылган-кале был найден фрагмент фляги IV – III вв. до н.э. с рельефным изображением мужского персонажа, который стоит, подняв левую руку с виноградной гроздью к лицу. Через плечо за спину у него перекинута фляга<sup>30</sup>.

Огромной популярностью в изобразительном искусстве пользовались спутники Диониса — сатиры и силены как символы изобилия и плодородия. Во дворце Топрак-калы (Хорезм) была найдена алебастровая форма для отливки настенных наделов, изображающая лицо козлоухого, рогатого сатира. Там же, в Зале танцующих масок, была найдена голова силена с лошадиными ушами<sup>31</sup>. Сам зал, по мнению

<sup>27</sup> Пугаченкова Г.А. Дионисийская тема ... С. 427.

<sup>28</sup> Культура и искусство древнего Узбекистана. Каталог выставки. Книга I. Москва, 1991. С. 317.

<sup>29</sup> Рапопорт Ю.А., Неразик Е.Е. Топрак-кала. Дворец // ТХАЭЭ. Москва, 1984. С. 83–85.

<sup>30</sup> Культура и искусство древнего Узбекистана. Каталог выставки. Книга I. Москва 1991. С. 319.

<sup>31</sup> Ремпель Л.И. Цепь времен ... С. 121; Рапопорт Ю.А., Гертман А.Л. Работы на Топрак-кале // Археологические открытия. Москва, 1977. С. 539.



исследователей, имел культовый характер и был связан с проведением мистерий, аналогичных вакхическим. В росписях зала, в сохранившихся изображениях танцовщиц, отмечаются греческие влияния. В центре помещения были открыты остатки алтаря или подиума жертвенника. Предположительно, зал был посвящен трем божествам, среди которых главенствовал женский персонаж (Нана-Анахита). Танцоры являлись ее священнослужителями, участниками обряда, частью которого являлись возлияния и поклонение огню. Исследователи проводят параллели между ритуально-культовым характером зала и сведениями античных источников об оргиастических праздниках Сакеях, ежегодно отмечавшихся в Ахеменидской империи в святилищах Анахиты<sup>32</sup>.

Фрагменты парной скульптуры сатира и нимфы были найдены в Нисе<sup>33</sup>. Две терракотовые фигурки сатиров (конец I — начало II в. н.э.) были найдены на цитадели Кампыртепа. Одна фигурка выполнена довольно примитивно, руки и черты лица условно-схематичны; вторая, найденная в святилище цитадели, выполнена в аналогичной манере, но при этом удивительно тонко, натуралистично переданы черты лица, оттиснутого в матрице, что сильно контрастирует с примитивно трактованным корпусом. Сатир прижимает к груди предмет удлиненной формы, возможно флейту<sup>34</sup>. Нельзя не упомянуть дионисийскую тему в монументальной скульптуре дворца Халчаяна, где образы фриза — лютнистка, арфистка, сатиры по стилю исполнения во многом сходны с образами нисийских ритонов<sup>35</sup>.

На городище Тахти-Сангин (юж.Таджикистан) в храме Окса была найдена бронзовая фигурка силена Марсия на каменном алтаре-постаменте с votивной греческой надписью (II в. до н.э.). Марсий, фригийское божество рек, у греков с середины V в. до н.э. стал известен как мудрый наставник Диониса и непревзойденный учитель и мастер игры на флейте<sup>36</sup>. Фигурка из храма Окса изображает его обнаженным лысым стариком; лысину обрамляют длинные волосы, переходящие в короткую широкую бороду. В худеньких, согнутых руках он

<sup>32</sup> Рапопорт Ю.А., Неразик Е.Е. Топрак-кала. Дворец ... С. 82–83.

<sup>33</sup> Пугаченкова Г.А. Искусство Туркменистана ... С. 50.

<sup>34</sup> Абдуллаев К. Трансформация греческих образов в терракотовой пластике Кампыртепа // Материалы Тохаристанской экспедиции. Выпуск 3. Ташкент 2002. С. 31; Культура и искусство древнего Узбекистана. Каталог выставки. Книга I ... С. 131–132.

<sup>35</sup> Пугаченкова Г.А. Скульптура Халчаяна ... С. 38–40.

<sup>36</sup> Литвинский Б.А. Храм Окса в Бактрии (южный Таджикистан). Т. 3. Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. Москва, 2010. С. 185–186.

держит диавлос (двуствольную флейту). Широкий нос и щеки его раздуты, лоб перечеркнули две глубокие морщины. Громадная голова с заостренными ушами, непропорционально пузатая фигура с отвисшей старческой грудью характерны для облика Силена<sup>37</sup>.

Статуэтка Марсия в храме бактрийского водного божества, по мнению Б.А. Литвинского, говорит о синкретизации этих двух божеств плодородия. Также в храме Окса было обнаружено около полусотни звеньев составных костяных флейт-авлосов. Музыка авлосов являлась неотъемлемым атрибутом греческого театра. Хотя на Тахти-Сангине не было обнаружено театра, вполне возможно, что при храме проводились театральные представления как часть культовой или праздничной обрядности<sup>38</sup>.

Также на Тахти-Сангине были найдены бронзовые прорезные фигуры амуров. Один из них играет на лире, другой держит виноградную кисть в руке. Амуров — крылатых младенцев, одаряющих людей любовью и чувственным влечением, также причисляют к дионисийским персонажам<sup>39</sup>. Кроме них, в коропластике Средней Азии с дионисийским кругом связывают образы музыкантов, изображаемых, как и сатиры, в гротескной манере, подчеркивающей их необузданную страстность и экспрессивность<sup>40</sup>.

В изучении описанных памятников можно задаться вопросом: насколько сопоставимы популярность дионисийских образов в среднеазиатском искусстве и их значение в культово-религиозной жизни? Несомненно, греческое население Греко-Бактрийского царства сохраняло традицию почитания Диониса как божества. Синкретические изменения в его облике отражают закономерный процесс взаимовлияния культур. Этот процесс развивался, начиная с верхушки общества, через межэтнические браки. Политические браки между греко-македонской и бактрийской знатью, перенимавшей эллинскую культуру, известны со времен походов Александра Македонского. И не зря, как отмечает Л.И. Ремпель, большинство известных памятников с изображением самого Диониса являются предметами

<sup>37</sup> Литвинский Б.А. Храм Окса в Бактрии (южный Таджикистан). Т. 3. Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. Москва, 2010. С. 185–186.

<sup>38</sup> Литвинский Б. Эллинистическое искусство в храме Окса // Transoxiana. История и культура. Ташкент 2004. С. 69–71; Он же: Храм Окса в Бактрии ... С. 185–186.

<sup>39</sup> Ремпель Л.И. Цепь времен ... С. 121.

<sup>40</sup> Абдуллаев К. Эллинистические мотивы в терракотовой пластике Паенкургана ... С. 126–132.

элитарного искусства, где он предстает не только как бог плодородия, но в царственном облике героя<sup>41</sup>. Такой облик больше соответствовал идеалам и образу жизни знати, как и большинство известных здесь дионисийских сюжетов (пиршество, праздничное шествие и др.). В дальнейшем синкретические тенденции углубляются, теряется эллинистическая подоснова образа; греки постепенно растворяются в местных этносах, меняются предпочтения знати. А менады, сатиры и силены, танцоры и музыканты находят более прочное пристанище в народных верованиях и творчестве. Претерпев значительные изменения под влиянием местных художественных традиций, они отчасти сохраняются в искусстве раннего средневековья, в основном в коропластике Согда<sup>42</sup>. Сохранились и отдельные письменные сведения о вакхических праздниках в средневековом Согде. Китайские источники упоминают о некоем празднестве «поисков останков сына Небесного духа», в VII в. справлявшемся в Самарканде. Оно было связано с организацией особых процессий, ритуальным плачем, а затем ликованием участников. В этом описании прослеживаются характерные черты культа умирающего и воскресающего божества. Беруни сообщает о современном ему древнем согдийском празднике Баба-хвара, во время которого пили виноградный сок. Вполне вероятно, что эти праздники восходили к эпохе античности, к известным культам плодородия<sup>43</sup>.

Распространение дионисийских образов на территории Средней Азии в античную эпоху является ярким примером проникновения и адаптации эллинских влияний в культовой и художественной жизни местных народов. Существование местных древних традиций виноградарства и виноделия и сопутствующих им культов способствовало ассимиляции дионисийского комплекса. Его народная направленность и обрядовая зрелищность, несомненно, импонировали местному населению. Образ Диониса — умирающего и воскресающего божества плодородия нашел параллели в местной мифологии (Таксич, Сиявуш, Мина). Хотя сам культ в оригинальном виде, как и культы других греческих божеств, не прижился в местной религиозной среде, он оставил заметный след в духовной культуре народов Средней Азии. Дионисийская тема получила развитие в основном на территории

<sup>41</sup> Ремпель Л.И. Цепь времен ... С. 121.

<sup>42</sup> Пугаченкова Г.А. Скульптура Халчаяна ... С. 38–40.

<sup>43</sup> Пугаченкова Г.А. Дионисийская тема ... С. 428; Она же: Скульптура Халчаяна ... С. 38–40.



Бактрии, откуда распространилась в Согд и Хорезм. И ее популярность оказалась настолько велика, что дионисийские сюжеты сохраняются до исламского средневековья, приобретая новые черты под влиянием местных и инокультурных изобразительных традиций<sup>44</sup>.

*Т. ГЮЛЬ*

### **ДИОНИСИЙСКИЙ КУЛЬТ И ЕГО ПЕРСОНАЖИ В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ**

В статье на базе археологических источников освещается процесс проникновения дионисийского культа в Среднюю Азию в эпоху античности и его адаптации в духовной культуре местного населения, выразившейся в распространении и трансформации дионисийских образов в местном искусстве. Прослеживаются параллели и связи между дионисийским и местными земледельческими культами в мифологических традициях и ритуально-обрядовой практике.

*Ключевые слова:* Средняя Азия, античность, Дионис, дионисийские персонажи, культы плодородия и виноградарства, оргиастические обряды, музыка, театр, изобразительное искусство, культурный синкретизм.

*Т. ГЮЛЬ*

### **ДИОНИС ДИНИЙ МАРОСИМИ ВА ҚАҲРАМОНЛАРИ ЎРТА ОСИЁ ХАЛҚЛАРИНИНГ МАЪНАВИЙ МАДАНИЯТИДА**

Мақолада археологик манбалар асосида антик даврда Ўрта Осиёда дионистик маросимларнинг пайдо бўлиш жараёни, маҳаллий аҳолининг диний маданиятида унинг мослашуви, маҳаллий санъат асарларида дионистик тимсолларнинг синкретик трансформацияси ёритилади. Бунда маҳаллий деҳқончилик маросимларининг анъаналари афсонавий тимсолларида ва диний маросимларни бажаришидаги тажрибалари билан дионистик маросимлар ўртасидаги алоқадорлик ва бир жараёнда ривожланиши кузатилади.

*Т. GYUL*

### **DIONYSIAN CULT AND ITS HEROES IN THE SPIRITUAL CULTURE OF THE PEOPLES OF CENTRAL ASIA**

Based on archaeological sources the article illuminates the process of appearance of the Dionysian cult in Central Asia in antiquity, its adaptation in the religions cult of the local peoples and reflect, and syncretic transformation of Dionysian images in the local art. There are parallels and ties between the Dionysian and local agricultural cults in mythological traditions, ritual and ceremonial practices.

<sup>44</sup> Ремпель Л.И. Цепь времен ... С. 121; Луконин В.Г. Искусство Сасанидского Ирана. Москва, 1977. С. 160–161.

М. ХАТАМОВА

ТОПОНИМ «ХАТУН-БАЛЫК» И ЕГО СОДЕРЖАНИЕ  
В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ ДРЕВНЕТЮРКСКИХ ГОРОДОВ

Древние тюрки — один из немногих этносов Центральной Азии, чье градостроительство достоверно неизвестно. Еще недавно постановка такой проблемы натолкнулась бы на непреодолимые препятствия, прежде всего, из-за малоизученности проблемы. Кроме того, до последнего времени среди ученых существовало мнение, что не выявлено ни одного городища, которое возвели бы сами тюрки, хотя в письменных источниках упоминалось наличие городов, поселений и крепостей тюрков и даже об основании каганами городов<sup>1</sup>. Однако именно в период Тюркского каганата в регионе (особенно в Семиречье, на юге Алтая, в среднем течении Сырдарьи) наблюдается формирование и развитие новых городов и поселений, которое хорошо прослеживается в археологических материалах. Также одним из наиболее веских аргументов в пользу существования городов у самих древних тюрков являются топонимические сведения. Уже нет необходимости доказывать, что значительный слой топонимии Центральной Азии эпохи древности и раннего средневековья можно этимологизировать не только на основе согдийского или другого иранского языка, но ее большая часть имеет тюркское происхождение.

Известно, что у тюркских народов с древности имелась традиция называть города, выполняющие роль столицы или ставки, по титулу правителя/правительницы. Это можно видеть на примере таких городов, названия которых образованы от древнетюркских титулов, как *Jabyukaθ* и *Xatunkaθ*, *Ordu-baliq* и *Xatun-baliq*, *Xan-baliq* и другие<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Б и ч у р и н Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. 1. М.—Л., 1950. С. 230, 233—234; К ю н е р Н.В. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Евразии и Дальнего Востока. Москва, 1961. С. 327; L i u M a u - t s a i. Die chinesischen Nachrichten zur Geschichte der Ost-Turken. Buch I—II. Wiesbaden, 1958. P. 119, 153.

<sup>2</sup> Согдолог П.Б. Лурье выдвигает предположение о возможности связать название города *Tukkaθ* в Чаче с древнетюркским титулом *tutiq* — «военный наместник области» (\**Tutikkao*). (Л у р ь е П.Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии. Дис. к. фил. н. С-Пб., 2004. С. 100, 206—207). Подобно этому название г. *Тьмутаракань* (Приазовье) исследователи связывают с титулом *таман-тархан*, который предположительно является формой титула *тамган-тархан* (Баскаков Н.А. Тюркская лексика в «Слове в полку Игореве». Москва, 1985. С. 115—166; Добродомов И.Г. Не «река» — а «женщина» // Этническая ономастика. Москва, 1984. С. 138).

В частности, в Центральной Азии и сопредельных территориях встречается ряд топонимов, образованных от тюркского титула *хатун/катун*, который носила старшая супруга верховного правителя. Например, в Енисейских рунических памятниках упоминается местность *Эгюк-Катун*<sup>3</sup>, в Хорасане — небольшой город под названием *Катун*<sup>4</sup>, в Хорезме — селение *Хатун-дах*<sup>5</sup>, в Афганистане обнаружены развалины средневековой крепости *Тахт-и Хатун*<sup>6</sup>, один из горных хребтов Тянь-Шаня называется *Катын-арт*<sup>7</sup>. Происхождение названий этих топонимов связано с древнетюркским титулом *катун/хатун*<sup>8</sup>. В частности, относительно этого в «Тан-шу» встречается следующее сведение, связанное с эфталитами:

*«Обыкновения несколько сходны с тукюескими обыкновениями. ... Жены владетеля отдельно живут в 200 и 300 ли одна от другой; и он, объезжая их по порядку, каждый месяц посещает одно место, а во время зимних морозов три месяца не путешествует»<sup>9</sup>.*

Исходя из этого некоторые исследователи считают, что тюркские каганы размещали своих жен<sup>10</sup> и детей в укреплениях внутри долин, и подобные ставки, построенные с целью защиты супруги и детей правителя во время войн, обобщенно именовались «*город Хатун*»<sup>11</sup>. Значит одной из особенностей градостроительства Тюркского каганата было наличие отдельного города-ставки у старшей супруги правителя — царицы.

<sup>3</sup> Малов С.Е. Енисейская письменность тюрков. М–Л., 1952. С. 16–20.

<sup>4</sup> Hudud al-‘Alam. The regions of the world, a Persian geography / Translated and explained by V. Minorsky. London, 1970. P. 104.

<sup>5</sup> Камолiddин Ш.С. Древнетюркская топонимия Средней Азии. Ташкент, 2006. С. 41.

<sup>6</sup> Бартольд В.В. Историко-географический обзор Ирана // Сочинения в 9-ти томах. Т. 7. Москва, 1971. С. 62.

<sup>7</sup> Караев С.К. Древнетюркские топонимы Средней Азии // Советская тюркология. № 6. Баку, 1985. С. 24.

<sup>8</sup> Добродомов И.Г. Не «река» — а «женщина» ... С. 138–143.

<sup>9</sup> Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах ... Т. 2. С. 268–269.

<sup>10</sup> Для всех древних и средневековых скотоводческих обществ Центральной Азии было характерно многоженство, практиковавшееся, во всяком случае, среди наиболее состоятельной части общества. См.: Таскин В.С. Материалы по истории сюнну (по китайским источникам). Вып. I. Москва, 1968. С. 39, 46, 131; Марко Поло. Книга. Москва, 1955. С. 88; Плано Карпини. История монголов. Ленинград, 1907. С. 26–27.

<sup>11</sup> Вайкага Т. Turk sehircilik Tarihinden: Hatun Turk sehirleri // Turk Tarihi Kurumu Belleteni, XLIV (175). Ankara, 1980. S. 497–510; Озсан К. Notes on Turkish Towns in Central Asia (Pre-Islamic period) // Central Asiatic Journal. № 52 (2). Wiesbaden, 2008. P. 189–190.



Согласно древнетюркским традициям титул *хатун* (др. тюрк. *qatun*) присоединялся к именам матери правителя<sup>12</sup> или его главной супруги. Она занимала в иерархии государства высокое положение и активно участвовала в государственных делах. Не без основания на нескольких типах монет тюркских каганов, чеканенных в Чаче в VI–VII веках, заняли изображения кагана с его супругой — *хатун*<sup>13</sup>.

Одна группа исследователей, изучавших древнетюркские титулы, считает титул *хатун* согдийским заимствованием (В. Банг, Х. Шэйдер, В. Бартольд, А. фон Габэн, А. Дыбо и др.), другая же выдвигает точку зрения о его наличии еще в хуннскую эпоху (П. Будберг, К. Сиратори, А. Пелльо, В. Таскин и др.). В частности, синолог В.С. Таскин отмечает, что титул *хатун* зафиксирован в связи с тюрками в хрониках «Чжоу-шу» и «Цзю Тан-шу» в форме *кэхэдунь* и его можно считать образованным не от однослогового слова *qan* → *qatun*, а связанным с двусловным термином *qayān* → *qayātun*<sup>14</sup>. Итак, термин *qatun*, образованный от слова *qayān*, означал «царица, супруга правителя», затем начал использоваться в арабской графике в форме *хатун*<sup>15</sup>.

В древнетюркском языке для обозначения города употреблялся термин *baliq* — «город», производный от *bal* — «вязкая глина»<sup>16</sup>. По Махмуду Кашгарскому слово *baliq* означало «глина» и в то же время в доисламские времена у тюрков — «город»<sup>17</sup>. Названия таких

<sup>12</sup> Под «матерью правителя» понималась не родная мать правителя, а «старшая мать», точнее, старшая супруга его отца. По традициям древних тюрков наследник престола после смерти своего отца должен был жениться на его старшей супруге, т. е. своей «старшей матери». Однако этот брак был чисто символическим и преследовал определенные политические цели (Смирнова О.И. Тюркологические заметки // Страны и народы Востока, вып. II. Москва, 1974. С. 64–65).

<sup>13</sup> Камолiddин Ш. О роли женщин в тюркском обществе // «Ўзбекистон хотин-қизлари: кеча ва бугун». Илмий-амалий конференция маърузалари. Ташкент, 2005. С. 16–24; Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса (VI–VIII вв. н.э.). Ташкент, 2007. С. 11, 29–31.

<sup>14</sup> Таскин В.С. Опыт дешифровки киданьской письменности // Народы Азии и Африки, № 1. Москва, 1963. С. 135.

<sup>15</sup> Караев С.К. Древнетюркские топонимы Средней Азии ... С. 32.

<sup>16</sup> Древнетюркский словарь. Ленинград, 1969. С. 80; Clauson G. Etymological dictionary of pre-Thirteenth century Turkish. Oxford, 1972. P. 335–336; Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. Общетюркские и межтюркские основы на букву «Б». Москва, 1978. С. 59–60; Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Пратюркский язык-основа. Картина мира пратюркского этноса по данным языка. Москва, 2006. С. 438–454, 455–476; Sino D. The origin of Turkic Baliq «town» // Central Asiatic Journal, 25. Wiesbaden, 1981. P. 95–102; Esin E. Baliq and ordu // Central Asiatic Journal, № 27. Wiesbaden, 1983. P. 168–208.

<sup>17</sup> Махмуд Кошгарий. Туркий сўзлар девони. Т. 1. Ташкент, 1960. С. 360.

как *Tösu-baliq*, *Bes-baliq*, *Bay-baliq*, *Ordu-baliq*, *Xan-baliq*, *Xatun-baliq*, *Vaqir-baliq* и *Su-baliq*, образованы при помощи древнетюркского топоформанта *baliq*. Надо отметить также и существование особой должности *baliqci*, имевшей значение «управляющий городом, градоначальник»<sup>18</sup>.

Особо следует отметить, что в Центральной Азии второй составной частью топонимов, образованных от титула *хатун*, не всегда являлся древнетюркский термин *baliq* — «город». Это, во-первых, связано с тем, что топонимы формировались в связи с этническим положением в регионе. Так, на территориях, где в населении преобладали согдийцы (например, Чач), встречается топоним *Хатун-кет*, и, напротив, в сугубо тюркоязычных территориях (например, Монголия, некоторые территории Восточного Туркестана) встречаются топонимы *Хатун-балык* и *Хатун-сыны*, обе составные части которых состоят из тюркских слов. К тому же, во многих случаях подобные топонимы встречаются в письменных источниках в переводе (калька) на другие языки.

Следует отметить, что города, именуемые как *Хатун-балык* или *Хатун-кет*, в одно и то же время могли быть расположены в различных местах. По этой причине определение местоположения таких городов, а также их принадлежности к определенной эпохе, ставит перед специалистами ряд трудностей.

Как выглядели «города хатун»? На этот вопрос можно найти ответ из самих источников. К примеру, французский посол Вильгельм де Рубрук описал следующим образом орды жен монгольских ханов, т. е. *хатун*:

*«А когда они устанавливают дома, первая жена устанавливает свой двор первым с запада, а затем другие согласно их положению, так что последняя жена будет находиться на восточном конце, а расстояние между двором одной госпожи и другой будет равняться броску одного камня. Поэтому двор одного богатого моала будет выглядеть как некий большой город, и, однако, в нем будет чрезвычайно мало мужчин»*<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Б а с к а к о в Н.А. Тюркская лексика в «Слове о полку Игореве». Москва, 1985. С. 40.

<sup>19</sup> В и л ь г е л ь м д е Р у б р у к. Путешествие в Восточные страны // Карпини, Джованни дель Плано. История монголов. Москва, 1957. С. 92.

Схожие сведения можно встретить и в других источниках<sup>20</sup>. Значит, некоторые резиденции хатун состояли из юрт-шатров и являлись своеобразными «городами». Сведение о наличии схожей ставки хатун у древних тюрков встречается также в рунических стелах. В частности, после тяжелой для тюрков зимы 723–724 гг. (из-за гололедицы и снежных заносов они потеряли скот) вновь вспыхнуло восстание огузских племен. Один из огузских отрядов напал на ставку Бильге-кагана во время отсутствия там главных сил тюрков. Но врагов встретил младший брат кагана Кюль-тегин. Итак, это сведение следующее:

*«Oғuz yaғi orduғ basdi. Kul tegin ogsiz aqin binip toquz eran sancti, orduғ bertadi, ogum qatun ulayu oqlarim, akalarim, kalingunim, kuncuylarim bunca yema tirigi kul boltaci erti, olugi yurtda yolta yatu qaltaci ertigiz! Kul tegin yoq ersar, qop oltaci ertigiz!»* — («Враждебные нам огузы напали на ставку. Кюль-тегин, сев на белого [коня] Огсиза, заколол девять мужей и не отдал ставки! Моя мать-катун, а вместе с ней и мои сводные матери, мои тетки и невестки, мои жёны, все вы могли, [или] оставшись в живых, стать рабынями, [или] будучи убитыми, лежать на земле и на дороге! Если бы не было Кюль-тегина, все бы вы погибли!») (КТ, 48–50)<sup>21</sup>.

На наш взгляд, вышеупомянутая ставка — *орду*, на самом деле, была резиденцией Хатун. Так как в этом сведении особо подчеркивается, что если бы не был Кюль-тегин, все — мать Билге-кагана (*хатун*), сводные матери, тетки и невестки, жены стали либо рабынями, либо погибли. Значит, из этого можно сделать заключение, что эта ставка была предназначена для жен и детей кагана. Хотя точно неизвестно, где находилась эта ставка, можно предполагать, что она располагалась на территории современной Монголии.

Другие резиденции хатун являлись настоящими городами, руины некоторых из них сохранились до нашего времени. Так, в «Тан-шу» в связи с событиями 840 г. упоминается следующее сведение:

<sup>20</sup> Золотая Орда в источниках. Т. 1. Арабские и персидские источники. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды в переводах В.Г.Тизенгаузена. Составление, вводная статья и комментарии Р.П. Храпачевского. Москва, 2003. С. 102, 131–136.

<sup>21</sup> Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности ... С. 33, 42.



*«[уйгурский] полководец Гюйлу Мохэ привел [киргизского кагана] Ажсо<sup>22</sup> в хойху [т. е. уйгур]скую орду. Хан был убит на сражении, и его Дэлэ рассеялись. Ажсо под личным предводительством предал огню ханское стойбище [т. е. Орду-балык] и жилище царицы [т. е. Хатун-балык]. Хойхуский хан обыкновенно сидел в золотой палатке»<sup>23</sup>.*

Здесь надо обратить внимание на то, что город уйгурских царевен *Хатун-балык* располагался недалеко от Орду-балыка (Кара-балгасуна). На руинах этого города археологами были проведены раскопки. Значит стационарные города хатун располагались недалеко от постоянной ставки правителя или столицы государства, что являлось отражением древнетюркской традиции государственности, согласно которой хакан и хатун совместно управляли государством. К тому же, названия таких городов образовывались при помощи топоформантов *balıq* или *-kaθ* в значении «город», что также является свидетельством того, что они были истинными городами. Один из них располагался в Чаче.

**Хатункет — город супруги правителя в Чаче.** Этот город впервые упоминается в китайских хрониках в связи с событиями 640-х годов, когда каган Эль-Бильге Тюрк (кит. Иби Дулу кэхан; 638–642) в результате борьбы за трон бежит в Чач и скрывается в городе *Кохотун-чэн*<sup>24</sup>. Согдолог О.И. Смирнова одной из первых обратила внимание на это сведение и выдвинула мнение, что *Кохотун-чэн* на самом деле является Хатункетом<sup>25</sup>.

В дальнейшем этот город несколько раз упоминается в арабско-персидских источниках в форме Хатункет<sup>26</sup>. В частности, Истахри в своем произведении приводит следующее сведение:

*«Что касается того, что расположено между рекой Фарак и стеною Шаша, которая находится позади Келеса, то Хатун-*

<sup>22</sup> Возможно, это не титул, а собственное имя предводителя кыргызов.

<sup>23</sup> Б и ч у р и н Н.Я. Собрание сведений о народах ... Т. 1. С. 356.

<sup>24</sup> Б и ч у р и н Н.Я. Собрание сведений... Т.1. С. 288; Chavannes E. Documents sur les Tou-kieu (Turcs). Occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 4. С-Пб., 1903. С. 58.

<sup>25</sup> С м и р н о в а О.И. Тюркологические заметки ... С. 65.

<sup>26</sup> H u d u d a l - ' A l a m ... P. 118; А л - И д р и с и. Китаб нузхат ал-муштак фи-хтирак ал-афак (Развлечение истомленного и странствование по областям [Вселенной]). Пер. с араб. Ш. Закирова // Материалы по этнической истории тюркских народов Центральной Азии. Ташкент, 2003. С. 52.

*кет [отстоит] на 2 фарсаха от главного города (здесь подразумевается Бинкет), Баркуш на 3 фарсаха от Хатункета в том же направлении. И от него до Харганката — 4 фарсаха по прямому пути к востоку»<sup>27</sup>.*

Хотя топоформант *-kaθ* является согдийским, в эпоху Тюркского каганата он широко использовался для обозначения города или селения наряду с чистыми тюркскими топоформантами. То есть, первая часть топонима составлялась из тюркского слова, а другая часть из согдийского топоформанта, что можно связать с тюрко-согдийским симбиозом. При этом надо отметить, что в дальнейшем изменившаяся форма этого топоформанта, как *-kend/kand* использовалась только среди тюркских народов и поэтому в современном Иране он воспринимается в качестве тюркского<sup>28</sup>. Как известно, Чач являлся одним из регионов, где происходило тесное взаимодействие между тюрками и согдийцами. По этой причине вполне естественно, что здесь название города было не Хатун-балык, а Хатункет.

Археологические исследования на памятнике Тугайтепе, расположенном в 4 км на юг от селения Дурман на северо-востоке г. Ташкента, представляющем собой руины Хатункета, показали, что городище имеет прямоугольную форму (380 × 250) и углы ориентированы по сторонам света. Восточный угол городища занимает квадратная в плане цитадель высотой до 6 м со стенами 60 × 60 м, отделенная от шахристана искусственным рвом<sup>29</sup>. Ранний слой Тугайтепе незначительной мощности содержит неполивную керамику желтого и красного лощения, относимую исследователями к V–VII вв. Наиболее значительны слои последнего этапа жизни — XI–XII вв., находки которых включают разнообразную глазурованную керамику, пастовые бусинки голубой поливы и жженые кирпичи, стандарт которых характерен для эпохи Караханидов.

Таким образом, пункт обживается в начале второй половины I тысячелетия н.э. В X в. это был уже городок небольших размеров (менее 10 га), а его расцвет относится к XI–XII вв.<sup>30</sup>. В то же

<sup>27</sup> Буряков Ю.Ф. Историческая топография Ташкентского оазиса. Ташкент, 1975. С. 74.

<sup>28</sup> Востоковед В.Ф. Минорский отмечал, что лексеме *-kand* неизвестно в тех частях Ирана, где нет тюркского населения (цит. по: Лурье П.Б. Историко-лингвистический ... С. 107–108).

<sup>29</sup> Буряков Ю.Ф. Историческая топография... С. 73.

<sup>30</sup> Там же.

время, недалеко от него возникает город Джабгукет, что свидетельствует о стратегической роли Чача и отражении здесь традиций государственности древних тюрков<sup>31</sup>.

**Хатун-сыны — город супруги правителя в Восточном Туркестане.** Одним из городов Хатун, располагавшихся в Восточном Туркестане, был город Хатун-сыны. Хотя во второй части этого топонима отсутствуют такие топоформанты, как *-baliq* или *-kaθ*, но в источниках он упоминается в качестве города. В частности, в труде «Канон Мас‘уда» Беруни упомянул город Хатун-сыны наряду с такими тюркскими городами, как Узкенд, Баласагун, Кочгарбаши, Барсхан, Атбаши, Ордукенд/Кашгар<sup>32</sup>. Ученый локализует его в третьем климате<sup>33</sup> (долгота — 129° 40', широта — 31° 50'), и название Катун-сыны калькировалось им как «Могила (благородной) женщины»<sup>34</sup>. Кроме того, Мубарак-шах Мерверруди локализует топоним Макбара-йи Хатун («Могила Хатун») в третьем климате, вслед за землей Туркестан<sup>35</sup>.

Махмуд Кашгари, который завершил свой «Дивану лугат ат-турк» примерно 40 лет спустя после упомянутого труда Беруни, написал об этом городе следующие сведения:

*«Катун-сыны — название местности. Он же город между Тангутией и ас-Сином. Оба воевали друг с другом»<sup>36</sup>.*

Хотя вышеупомянутые сведения относятся к X–XI вв., однако следует отметить, что любое географическое название существует не только с момента его фиксации в источниках, а могло быть в употреблении в устной речи за сотни лет до этого<sup>37</sup>. Значит, следует определить, к какой эпохе относится появление топонима Хатун-сыны, упомянутого в их трудах.

<sup>31</sup> Х а т а м о в а М.М. Турк хоқонларининг Чочдаги қароргоҳлари: Жабгукат ва Хотункат // O'zbekiston tarixi, № 2. Тошкент, 2009. С. 3–13.

<sup>32</sup> Б е р у н и, Абу Райхан Беруни. Канон Мас‘уда. (Книги I–V). Вступительная статья, перевод примечания П.Г. Булгакова и Б.А. Розенфельда при участии М.М. Рожанской и А. Ахмедова // Избранные произведения. Т. 5. Часть I. Ташкент, 1973. С. 459.

<sup>33</sup> В средневековой географии в странах ислама ойкумена делилась на семь широтных зон-климатов, восходящая к греческой традиции.

<sup>34</sup> Б е р у н и Абу Райхан. Канон Мас‘уда... Т. 5. Часть I. С. 459.

<sup>35</sup> Ч о р о е в Т.К. «Та’рих» Мубарак-шаха Мерверруди как источник по истории тюркских народов Средней и Центральной Азии // Гуманитарные науки в Сибири. Серия филологич., № 4. 1994. С. 75–77.

<sup>36</sup> М а х м у д К о ш г а р и й. Девону лугати-т-турк. 3-жилд. Тошкент, 1963. С. 152, 338.

<sup>37</sup> К а р а е в С.К. Древнетюркские топонимы Средней Азии ... С. 27.



Для этого сначала следует остановиться на этимологии данного топонима. Вторая его часть — термин *син/сын* объясняется в «Диване» в двух смыслах: 1) как «размер, рост»; 2) как «могила; отсюда могилу называют сын — она соответствует росту»<sup>38</sup>. В «Диване» в другом месте для передачи термина «могила» приводится выражение *қара орун* — в прямом смысле «черное/темное место»<sup>39</sup>. Значение термина *сын* как «могила» основано на том, что Кашгари упоминает в этой словарной статье топоним Катун-сыны. Однако заслуживает внимания, что в отличие от Беруни Кашгари не переводит топоним как «Могила знатной женщины», а приводит только его древнетюркскую форму «*Катун-сыны*».

Исходя из этого, некоторые исследователи считают, что в то время термин *сын* у древних тюрков имел также значение «возвышенность», «горный хребет» и «перевал»<sup>40</sup>. Это подтверждается и тем, что до сих пор термин *сын* сохранился в качестве топоформанта (оронима) на территории Горного Алтая, Хакасии и Кыргызстана<sup>41</sup>. Изменение значения термина *сын*, участвовавшего в сложении топонима Катун-сыны, с «могилы» на «перевал, горный хребет», по мнению Т. Чоротегина, объясняется тем, что женщина-правительница была захоронена на возвышенности недалеко от горного хребта<sup>42</sup>.

О локализации Катун-сыны среди исследователей существуют различные мнения. В частности, одни исследователи<sup>43</sup> его размещают в

<sup>38</sup> Махмуд Кошгарий. Девону луғоти-т-турк ... 3-жилд. С. 152; Mahmud al Kasgari. Compendium of the Turkic Dialects (Diwfn Luyat at-Turk). Edited and translated with introduction and indices by R. Dankoff in collaboration with J. Kelly. Part II. Harvard University, 1984. P. 218.

<sup>39</sup> Махмуд Кошгарий. Девону луғоти-т-турк ... 3-жилд. Б. 241.

<sup>40</sup> Чоротегин Т. Этнические ситуации в тюркских регионах Центральной Азии домонгольского времени. Бишкек, 1995. С. 27.

<sup>41</sup> Молчанова О.Т. Структурные типы тюркских топонимов Горного Алтая. Саратов, 1982. С. 218, 138; Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов. Москва, 1984. С. 534; Худяков Ю.С., Нестеров С.П. Средневековые памятники в зоне Есинской оросительной системы // Археологические исследования в районах новостроек Сибири. Новосибирск, 1985. С. 207–208; Бутанов В.Я. Социально-экономическая история хакасского аала (конец XIX — начало XX вв.). Абакан, 1987. С. 157.

<sup>42</sup> Чоротегин Т. Этнические ситуации в тюркских регионах ... С. 27.

<sup>43</sup> Кычанов Е.И. Из истории тангут-уйгурских войн в первой половине XI века // Труды Ин-та ист., археол. и этногр. АН КазССР. Алма-Ата, 1962. Т. 15. С. 146–153; Чоротегин Т. Этнические ситуации в тюркских регионах ... С. 27.

Уйгурско-Ганьчжоуском государстве<sup>44</sup>, другие же располагают на р. Эдзин-гол<sup>45</sup>. В частности, синолог А.Г. Малявкин утверждает, что имелись еще одноименные топонимы на Орхоне (Монголия) и вблизи северной излучины р. Хуанхэ, что не исключает возможности существования и других одноименных топонимов, в частности, в Ганьчжоу<sup>46</sup>.

В китайской хронике «Мин-ши» (1368–1644) встречается сведение о горячем источнике, называвшемся *Хатун-булак*. Исследователи предполагают, что этот источник находился неподалеку от города, где проживала уйгурская царица. Этот город, возможно, назывался «городом Хатун» (*тюрк.* Хатун-балык, *кит.* K'o-tun-ch'eng), подобно другим городам, где проживали уйгурские царицы. Синолог П. Пельо пишет, что среди различных городов Хатун, которые посетил японский исследователь М. Матсуи, три упоминаются под этим именем. Один из этих городов располагался на берегу Эдзин-гол, другой же в долине Орхона<sup>47</sup>. Кроме того, Тахир ал-Марвази в своем труде «Таба'и' ал-хайаван» (например, в 1120 г.) написал о городе Хатун-сыны следующее:

*«Тот, кто отправляется [из Саджу]<sup>48</sup> в Уджам, столицу киданей, идет в восточном направлении и доходит до местности, называемой Хатун-сан<sup>49</sup>, приблизительно за два месяца. Затем [оттуда] до Уткина (Отюкен) — за один месяц, затем [оттуда] до Уджамы — один месяц пути»<sup>50</sup>.*

<sup>44</sup> Уйгурско-Ганьчжоуское государство сформировалось из двух владений, как Турфан и Ганьчжоу, на территории Восточного Туркестана. Это государство господствовало в 847–1369 гг. и называлось еще династией Арсланханов. В результате монгольского нашествия государство разделилось на мелкие владения, которые входили в состав Чагатайского улуса.

<sup>45</sup> D a n k o f f R. Three Turkic verse cycles relating to Inner Asian warfare// Eucharisterion: Essays presented to Omeljan Pritsak on his Sixtieth Birthday by his Colleagues and Students. Part 1. Cambridge, 1980. P. 164–165; М а л я в к и н А.Г. Уйгурские государства в IX–XII вв. Новосибирск, 1983. С. 112–114.

<sup>46</sup> М а л я в к и н А.Г. Уйгурские государства в IX–XII вв. ... С. 112–114.

<sup>47</sup> I z g i O. Cin elcisi Wang Yen-Te'nin Uygur seyahatnamesi. Ankara. 2000. S. 50, n. 100.

<sup>48</sup> В.Ф. Минорский идентифицирует его с Шачжоу, т. е. Дуньхуаном (Sharaf al-Zaman Tahir M a r v a z i on China, the Turks and India (1120). Arabic text with an English translation and commentary by V. Minorsky. London, 1942. P. 18, 70–73).

<sup>49</sup> В источнике укороченная форма *Хатун-сан/Хатун-сын*, что также часто встречается в тюркских топонимах, напр., Сын-Таш у кыргызов (Ч о р о т е г и н Т. Этнические ситуации в тюркских регионах ... С. 27).

<sup>50</sup> Sharaf al-Zaman Tahir M a r v a z i on China ... P. 18.

Значит мусульманский путешественник шел по торговому караванному пути XI в., зафиксированному век спустя у Марвази, выйдя сначала из города Шачжоу, затем, пройдя через Хатун-сыны и Отюкен, достиг столицы киданей (Северный Китай). Точнее, двигаясь в меридиональном направлении от самой крайней точки Восточного Туркестана и через Хэсийский коридор, т. е., пройдя через земли уйгуров Ганьчжоу, он достиг Северной Монголии. В карте мира Кашгари также прямой меридиональный путь от Шачжоу до Отюкена проходил через город Катун-сыны, располагавшийся между городами уйгуров, находящихся недалеко от Турфана на западе и Мачином<sup>51</sup> — на востоке.

Итак, можно говорить о существовании в XI в. караванного маршрута из Турфанской котловины, через владения ганьчжоуских уйгуров и Орхон, в Северный Китай. Наибольшая близость Ганьчжоу, по сравнению с р. Эдзин-гол, к Караханидскому каганату является еще одним доводом для локализации Катун-сыны в Ганьчжоуском владении уйгуров, так как трудно судить о частичном проникновении эдзингольских уйгуров, нежели ганьчжоуских, в западные районы после тангутских завоеваний 1028–1036 гг.<sup>52</sup>

Таким образом, город Катун-сыны располагался в Ганьчжоу и именно его Е.И. Кычанов отождествляет с городом Ганьчжоу<sup>53</sup>. Однако, по мнению Т. Чоротегина, здесь данный топоним означает как столичный город ганьчжоуских уйгуров и летнюю ставку их правителя, так и вообще их государство<sup>54</sup>. По нашему мнению, в действительности Хатун-сыны располагался в Ганьчжоу, что подтверждается рядом аргументов.

Во-первых, как рассматривалось выше, титул *хатун* имелся уже в эпоху жуань-жуаней и древних тюрков (возможно, уже и у хуннов) и этот факт позволяет предполагать, что топоним *Хатун-сыны* появился в эпоху до арабского нашествия. Во-вторых, в эпоху Тюркского каганата Восточный Туркестан, в частности, Бешбалык (Турфан), считался не только важным стратегическим центром Западно-Тюркского каганата, но и одной из первых ставок всего каганата<sup>55</sup>.

<sup>51</sup> Китайская территория при династии Сун (960–1279).

<sup>52</sup> Чоротегин Т. Этнические ситуации в тюркских регионах ... С. 27.

<sup>53</sup> Кычанов Е.И. Из истории тангут-уйгурских ... С. 150–152.

<sup>54</sup> Чоротегин Т. Этнические ситуации в тюркских регионах ... С. 27.

<sup>55</sup> Esin E. Islamiyetten önceki Türk kültür tarihi ve Islama Giriş. İstanbul, 1978. S. 120, 230, n. 10; В e a l S. The life of Hiuan Tsiang. New Delhi, 1990. – P. 42, 45; T a s a g i l A. Gok-Turkler. II. Ankara, 1999. S. 51.



В третьих, среди коллекции согдийских письменных памятников, хранящихся в Петербурге, имеется документ «письмо от 'rkc'nch x'i'wnh, написанное *mwcky*» (возможно относится к началу VII в.). По мнению исследователей, упомянутая в нем «хатун» являлась дочерью Западно-тюркского кагана<sup>56</sup>, выданной замуж за правителя Арки (Карашар)<sup>57</sup>. Таким образом, не могло быть того, чтобы в эпоху каганата в Турфане или во всем Восточном Туркестане не имелось какого-нибудь «города Хатун». Исходя из этого можно прийти к выводу о том, что город Хатун-сыны, возможно, возник в связи с древними тюрками. Однако этот вопрос требует еще более глубокого исследования.

Несомненно, традиция наличия рядом со ставкой правителя ставки его супруги — *хатун* появилась не в эпоху Тюркского каганата. Эта традиция своими корнями упирается к хуннам (сюнну) и сяньби<sup>58</sup>. Восстановление названия одного из городов хазар, расположенного на востоке от реки Итил (Волга), в форме *Xatun-baliy*, предложенное С.П. Толстовым, позволяет говорить о том, что эта традиция получила широкое распространение на западе благодаря хазарам<sup>59</sup>. К тому же в письменных источниках сохранились также сведения о наличии своих городов у *хатун* — цариц и в дальнейшем у киданей, монголов и других тюрко-монгольских народов.

Таким образом, получается, что города хатун были двух видов. Если первые из них были кочевыми «городками», состоявшими из юрт и шатров жен правителя, то вторые были полноценными стационарными городами, возникшими рядом с городами, выполнявшими роль постоянной столицы. В таких городах проживало мало мужчин, и основными его обитателями были главная супруга правителя — хатун и его другие жены, их родственники и прислуга. Самое важное, что в основе названия этих городов лежит древнетюркская традиция: в управлении государства всегда рядом с верховным правителем — каганом занимала место царица с титулом *хатун*.

<sup>56</sup> При этом надо вспомнить об установлении брачных связей между владельцами Карашара и Западно-тюркских каганов.

<sup>57</sup> Х и н џ и а н г R. Sogdians around the Ancient Tarim Basin // Eran und Aneran, 2006. P. 523–524.

<sup>58</sup> Б и ч у р и н Н.Я. Собрание сведений о народах... Т. 1. С. 75; Материалы по истории Сюнну (по кит. источникам) / Пер. В.С. Таскина. Вып. 1. Москва, 1968. С. 27.

<sup>59</sup> Т о л с т о в С.П. Города гузов // Советская этнография. № 3. Москва, 1947. С. 72.

*М. ХАТАМОВА*

**ТОПОНИМ «ХАТУН-БАЛЫК» И ЕГО СОДЕРЖАНИЕ  
В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ ДРЕВНЕТЮРКСКИХ ГОРОДОВ**

В статье речь идет о «городе Хатун», являвшемся ставкой главной супруги древнетюркских каганов — «хатун». Такие «города Хатун» возникли на различных территориях, где широкое распространение получили тюркские этносы. Автор, рассматривая некоторые из них, пришел к выводу, что наличие «города Хатун» было одной из особенностей, присущих градостроительству древних тюрков.

*Ключевые слова:* Тюркский каганат, титул «хатун», Хатун-балык, Хатункет, Хатун-сыны.

*М. ХАТАМОВА*

**«ХОТУН-БАЛИҚ» ТОПОНИМИ ВА УНИНГ ҚАДИМГИ  
ТУРК ШАҲАРЛАРИ ТАРИХИ КОНТЕКСТИДАГИ МАЗМУНИ**

Мақолада қадимги турк хоқонининг бош аёли — «хотун» қароргоҳи бўлмиш «Хотун шаҳри» тўғрисида сўз боради. Бундай «Хотун шаҳар»лари туркий халқлар кенг тарқалган турли ҳудудларда қад кўтарган бўлиб, мақолада улардан айримлари ҳақида тўхтаб ўтилган. Муаллиф алоҳида «Хотун шаҳар»ларининг мавжуд бўлганлиги қадимги турк шаҳарчилигининг ўзига хос хусусиятларидан бири эканлиги ҳақида хулосага келган.

*М. ХАТАМОВА*

**THE TOPONYM «KHATUN-BALYK» AND ITS CONTENT IN THE CONTEXT  
OF THE HISTORY OF ANCIENT TURKIC CITIES**

The article discusses «the city of Khatun», which was the headquarters of «Khatun», the main wife of an ancient Turkic Khagans. These «cities Khatun» arose in different territories, where Turkic ethnic groups were widespread. Having considered some them, the author concluded that the presence of «the city of Khatun» is one of the identities of the urban planning of ancient Turks.

У. АБДУРАСУЛОВ

## В ХИВУ В ПОИСКАХ СПРАВЕДЛИВОСТИ: ЦЕРЕМОНИЯ «АРЗДОД» В ХИВИНСКОМ ХАНСТВЕ

В рамках ряда статей, опубликованных в том числе и на страницах академического издания «*O‘zbekiston tarixi*», нами уже предпринимались попытки освещения некоторых административных и юридических практик, связанных с обращениями граждан к органам власти в Хивинском ханстве и их последующим рассмотрением. Материалы так называемой «*Коллекции ясаулбаши*», представляющие собой производные части обширного документооборота, инициированного различными властными институтами Хивинского ханства в начале XX в. в связи с обращениями граждан, позволили восстановить отдельные детали данного вопроса. В частности, были рассмотрены процедура и порядок инициации хивинскими властями рассмотрения подобных обращений от населения, круг ответственных должностных лиц, характер вовлечения различных административных и общественных институтов, модели и стратегии, используемые различными акторами и, наконец, контуры, связанные со всем этим документооборотом<sup>1</sup>.

Между тем, представляя ценную информацию по ряду ключевых вопросов административно-правовых практик Хорезма, документы указанной коллекции практически ничего не сообщают об одном из ключевых элементов процедуры, являющей собой краеугольный камень данной системы, а именно, о церемонии собственно приема верховным правителем обращений от граждан, известной более в верникулярных источниках как *арздод*<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Абдурасулов У.А. К истории судебно-административной практики Хивинского ханства в конце XIX — начале XX столетия: коллекция *йасаулбаши* // *O‘zbekiston tarixi*. 2012. № 1. С. 64–79; его же. Централизованное правосудие и общественное посредничество в Хорезме: анализ документов канцелярии ясаулбаши // *Марказий Осиё тарихи замонавий медиевистика талқинида* (Профессор Р. Мукминова хотира сига бағишланади). Тошкент: Yangi nashr. 2013. С. 19–41.

<sup>2</sup> *‘arḍdād* — букв. «подача прошения» (перс: *‘arḍ* — «прошение», *dād* — «подавать»). Использование в нашем исследовании данного термина в качестве специального наименования церемониала достаточно условно. В Хорезме, равно как и в других среднеазиатских владениях рассматриваемого периода, термин «*арздод*» в широком значении понимался в значении «*прошение*» или «*жалоба*» вообще. В верникулярных источниках прошения и обращения к хану (и к высшим должностным лицам) именовались «*арз*»ами, а подающие их лица — «*арздор*» (букв.: «держатель прошения»),



В рамках настоящей статьи мы попытаемся, посредством сопоставления разрозненных сведений хивинских авторов, российских должностных лиц и европейских путешественников, сфокусировать внимание на процедурных вопросах церемонии *арздод*, а также раскрыть ее значение в придворной и политической жизни Хорезмского ханства на протяжении XIX — начала XX столетия.

Хорезмские придворные хроники начала XIX в. хотя и приводят достаточно скудную информацию о содержании данной церемонии, вместе с тем, повсеместно отмечают ее значение в качестве важной и, возможно, одной из первостепенных составляющих деятельности центральной власти и, прежде всего, самого суверена (*хана*).

Так, согласно сочинению «*Фирдавс ал-икбал*», еще в начале XIX в. один из первых Кунградских правителей — Мухаммад Рахим-хан I (1806–1825), правление которого характеризовалось активными военными кампаниями по восстановлению территориальной целостности Хорезма, довольно часто практиковал выезды в различные части ханства, сопровождаемые приемом прошений и жалоб от населения<sup>3</sup>. Судя по всему, проведение подобной процедуры рассматривалось хивинскими властями в качестве важного инструмента, наряду с военными кампаниями и иными политическими мероприятиями, для обозначения доменов власти новой династии на вновь подчиненных и контролируемых территориях.

В дальнейшем, в правление его преемников с относительной стабилизацией политической жизни Хорезма, данная процедура приняла более институциональный характер, а также относительно четкие процедурные и рутинные очертания.

«*арзчи*» или «*додхохчи*» (букв.: «жалобщик», «проситель справедливости»). Между тем, что в работах хивинских авторов, термин *арздод*, помимо своего широкого значения, нередко используется также в качестве названия самого церемониала приема ханом прошений и жалоб от населения. Например, «*для выслушивания жалоб и прошений от населения*» («*фукаронинг ард-додин эшитиб*»; «*фукаронинг арздодди учун*» (Лаффаси Хасан Мурад, *Гушан-и саодат*, ркп. Центра восточных рукописей при Ташкентском государственном институте (далее — ЦВР ТашГИВ), № 7797, л. 10б), «*фукароларнинг арздоддини эшитиши учун*» Сафаров Бабаджан. *Хоразм тарихи*, ркп. ЦВР ТашГИВ, № 10231, л. 18а; Болтаев Абдулла. *Хива эсдаликлари*, ркп. ЦВР ТашГИВ, № 11645, л. 40б, «*халкни арз-доддини [...] сураб*» (Бобожон Таррох-Ходим. *Хоразм шоир ва навозандалари*. Табдил этиб, нашрга тайёрловчи А.Отамуродова, О. Абдурахимов. Тошкент: Tafakkur qanoti, 2011. Б. 30).

<sup>3</sup> См., например: *Firdaws al-iqbal*. History of Khorezm by Shir Muhammad Mirab Munis and Muhammad Riza Mirab Agahi, trans. from Chaghatay and annot. by Yuri Bregel (Leiden, Boston, Köln: Brill, 1999). P. 456–457.

Ряд интересных наблюдений о проведении *арздод* при дворе хивинского правителя был зафиксирован европейскими авторами, посетившими Хиву и в 60-е гг. XIX в. Наиболее обстоятельное из них принадлежит перу венгерского путешественника Армения Вамбери, которому посчастливилось в ходе своего посещения Хивы в 1863 г. присутствовать в резиденции хивинского правителя непосредственно в момент проведения *арздод*:

«Так как в этот час, — пишет Вамбери, — почти ежедневно бывает арс [sic], т. е. открытая аудиенция, то в ханском жилище у главного входа и везде, где мы проходили, теснилась толпа просителей всякого звания, пола и возраста. Все они были одеты по-домашнему; многие женщины пришли даже с младенцами на руках. Здесь никто не записывался, а потому тот допускался прежде, кто умел лучше толкаться. [...] После небольшого ожидания в приемной зале два ясаула почтительно взяли меня под руки, занавес поднялся и я увидел хивинского хана [...] Он восседал на возвышении, имевшем вид террасы, левой рукой облокотясь на круглую бархатную подушку, в правой держа небольшой золотой скипетр [...]»<sup>4</sup>.

О существовании подобной практики в Хиве в это же время свидетельствуют также и русские источники, составленные в период до установления над ханством протектората Российской империи. Показательно в этом отношении сообщение одного из очевидцев, находившегося в 60-х гг. XIX в. Хиве, характеризовавшего данную процедуру как «суд»:

«[...] ежедневно в часа два [хан] отправляется в суд разбирать дела и жалобы. В летнем помещении суд [sic] творится тут же во дворе, на котором расположены земляные диваны; хан садится на одном из них, на бархатную подушку, приляжет на руку для большего удобства и выслушивает жалобы [...]»<sup>5</sup>.

Примечательно, что и Вамбери, и цитированный русский источник упоминают об *арздодде* применительно к 60-м годам XIX в. как по

<sup>4</sup> Путешествие по Средней Азии из Тегерана через Туркменскую пустыню по восточному берегу Каспийского моря в Хиву, Бухару и Самарканд, предпринятое с научной целью по поручению Венгерской Академии в Пеште, членом ее А. Вамбери. М., 1867. С. 107–108.

<sup>5</sup> Сеид-Мухамед-Рахим, хивинский хан и его приближенные // Туркестанский сборник. Т. 42. С-Пб: Типография Министерства путей сообщения, 1872. С. 120.

сути уже о сформировавшейся процедуре, сопровождающейся установленным церемониалом и проходившей в определенное время.

О проведении *арздод* в этот и последующий период (в том числе после Российского завоевания 1873 г.) уже в качестве установившегося церемониала, проводящегося на регулярной основе при участии хана и высших чиновников ханства, свидетельствуют также хивинские авторы. Так, согласно сочинению хивинского придворного историка Байани «Шаджара-йи Хорезмшахи», Мухаммад Рахим-хан II (1865–1910) ежедневно после полуденного намаза (*намоз-и пешин*) в течение часа до захода солнца проводил в приемной (*куруниш-хона*), где занимался приемом жалоб от населения (*адл-у додга машгул эдилар*)<sup>6</sup>.

Как сообщает другой хивинский автор Абдулла Болтаев, для проведения *арздод* в летнее время хан вместе со своим двором покидал родную столицу и перемещался в загородную резиденцию — Кибла-Тоза-бог. Здесь по его распоряжению было возведено отдельное помещение (*арз-хона*), «соответствующее своему падишахскому назначению», в котором он принимал прошения от населения (*халкни арздодини тинглар эди*)<sup>7</sup>. В связи с частым пребыванием Мухаммада Рахим-хана в имениях (*хавли*) своих многочисленных сыновей соответственно переносилось и место приема прошений и жалоб от населения<sup>8</sup>.

Благодаря дошедшим до нас двум замечательным описаниям мы имеем возможность восстановить некоторые основные детали проведения данного церемониала при дворе хивинских ханов в начале XX в. Авторство первого из них принадлежит российскому офицеру и востоковеду Нилу Сергеевичу Лыкошину<sup>9</sup> и является частью служебной записки, составленной им по результатам своего первого визита ко двору хивинского правителя Асфандияр-хана (1910–1918) в ранге начальника Амударьинского отдела в конце мая 1912 г.<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> Мухаммад Йусуф Байани. Шаджара-йи Хорезмшахи, ркп. ЦВР ТашГИВ, № 9596, л. 98а.

<sup>7</sup> Болтаев Абдулла. Хива эсдаликлари, ркп. ЦВР ТашГИВ, № 11645, л. 366.

<sup>8</sup> Там же, л. 39б–40а. По свидетельству этого же автора, в резиденции принца Аскар Мухаммада Тура было даже выстроено специальное помещение (*арзхона*) для приема просителей, см. указ. соч., л. 82а.

<sup>9</sup> Лыкошин Нил Сергеевич (1870–1922) — чиновник российской колониальной администрации в Туркестане и исследователь-востоковед. В 1912–14 гг. находился в должности начальника Амударьинского отдела и по роду своей деятельности был тесно вовлечен в сношения с хивинской администрацией по широкому спектру вопросов.

<sup>10</sup> ЦГА РУз, ф. И–2, оп. 1, д. 314. Л. 12–58.

Второе описание, принадлежавшее перу жителя Хивы Бабаджана Сафарова, представленное в его сочинении «*Хоразм тарихи*», повествует о событиях в Хорезме конца XIX — начала XX в., в том числе и на основании личных впечатлений и воспоминаний автора<sup>11</sup>.

Ценность этих повествований заключается, прежде всего, в том, что они являют собой наиболее детальные описания процедуры и порядка проведения церемонии *арздод* при дворе Хивинского хана в начале XX в., совпадающих в основных своих компонентах и взаимодополняющих — в деталях. Следует принимать также во внимание тот факт, что описание Лыкошина составлено с позиций стороннего наблюдателя, впервые по воле обстоятельств лицезревшего подобный церемониал и, следовательно, концентрирующего внимание, прежде всего, на его внешнем оформлении и атрибутах<sup>12</sup>. Вместе с тем, будучи разовым наблюдателем подобной процедуры, Лыкошин передает лишь некий статичный снимок, лишенный своей динамики и в некотором роде оторванный от своего более широкого контекста, т.е. того, что предвосхищало и что следовало этой процедуре. Автор склонен видеть в ней некоторую формальную по характеру и примитивную по содержанию процедуру, являющую собой, по его мнению, «упрощенное судопроизводство», от всего церемониала которого «веет стариной»:

«Около шести часов вечера обыкновенно пустынный, украшенный высокими мавританского стиля колоннами двор, вдруг ожил [...], несколько времени спустя отворились двери в гарем и оттуда [...] проследовал Асфандияр Хан Багадур на то место, где он, сидя, творит суд и расправу. Невдалеке от единственной входной во двор двери расположено небольшое каменное возвышение, покрытое кошкой. На возвышение садится по-азиатски хан, а пе-

<sup>11</sup> Сафаров Бабаджан. Хоразм тарихи, ркп. ЦВР ТашГИВ, № 10231. Произведение написано уже в советское время, в 1957 г., на основе, главным образом, личных воспоминаний автора. По некоторым данным, Сафаров был жителем Хивы и в течение некоторого времени исполнял обязанности муфтия-алама, см.: Собрание точных рукописей АН РУз. История. Составители: Д.Ю. Юсупова, Р.П. Джалилова. Ташкент: Фан, 1998. С. 236–237.

<sup>12</sup> По признанию самого Лыкошина, он оказался невольным свидетелем проведения данного церемониала благодаря тому, что окна посольского помещения при резиденции хивинского хана, где находился в этот момент российский чиновник, выходили прямо на наружный двор дворца, на котором собственно и происходил *арздод*. ЦГА РУз, ф. И-2, оп.1, д. 314, л. 15–16.



ред ним кладут старинный пистолет в чехле и небольшой топорик, тоже старинный — это знаки власти. Хан имеет на себе дорогую, золотом отделанную шашку азиатского образца, а на голове вместо обычной «чугурмы» такую же большую шапку из бараньего меха, но с красным верхом; эта шапка имеет значение короны. Под рукой у Хана ставится чайник зеленого чая (кок-чай) и чашка.

Еще раньше выхода хана один махрам<sup>13</sup> становится невдалеке от возвышения, на котором сидит хан, и стоит с обнаженной шапкой совершенно неподвижно. Время от времени эти махрамы безмолвно сменяются вновь входящими во двор махрамами. Старик Юсуф Есаул Баши начинает церемонию. [...] Наступает время разбора жалоб подданных. [...] Подданные жалуются хану друг на друга и просят восстановления своих прав, нарушенных такими же подданными.

Проситель, войдя, останавливается у входа, довольно далеко от хана, поэтому жалоба произносится скороговоркой очень громко. Проситель почти кричит, как-будто надеется криком своим доказать тяжесть претерпенной [им] обиды и проникнуть в душу хана.

Хан, дав закончить просителю краткую его жалобу, произносит только одно слово, обращаясь к Есаул-Баши. Вероятно, это приказание разобрать дело. Проситель уходит, входит другой [...]»<sup>14</sup>.

В случае с описанием Сафарова сложно предположить, что оно основано на его личном опыте, скорее автор передает некую совокупность знаний и представлений об этой процедуре, которые циркулировали в хивинском обществе. Более того, будучи составленным значительно позднее описываемых событий, т. е. спустя порядка четырех десятилетий после падения ханской власти в Хорезме, данное описание в известной степени подвержено влиянию несколько иных эпистемологических и оценочных парадигм, сформировавшихся в советский период. Последнее, в частности, выражается в заметной тенденции автора описывать и характеризовать различные админист-

<sup>13</sup> *Махрамами* именовали доверенных лиц хана, находившихся при последнем и выполнявших его личные поручения. Согласно сведениям Бабаджана Тарроха среди многочисленных *махрамов*, несущих службу при дворе, особое место занимали так называемые «*арзхона махрамлари*». Последние, судя по всему, отвечали за подготовку помещения для приема прошений к ежедневной церемонии и находились в распоряжении хана во время ее проведения. См.: Бобожон Таррох-Ходим. Хоразмшоир ва навозандалари. С. 30.

<sup>14</sup> ЦГА РУз, ф. И-2, оп.1, д. 314, л. 15-16об.

ративные практики ханства в контексте их архаичности, подверженности коррупции и протекционизму.<sup>15</sup>

«Для приема прошений от населения (*фукарларнинг арздодлари*) хан ежедневно, восседая на троне в течение одного часа, проводит «арздод» (*арздод килади*). При этом подле него восседают *кушбеги, мехтар, накиб, аталик, шайх ул-ислам. Миршаб*, 10 человек — *юзбаши* и *джалоды* стоят подле хана, обнажив сабли. Два *ишикагаси*, вооруженных секирами и ножами, стоят по обе стороны от ворот, охраняя вход в приемную (*арз-хона*). Вызвав [очередного] просителя (*арзчи*), десятники-*дахабашии* вводят его в приемную, обнажив сабли. *Ясаулбашии* [тем временем] располагается между ханом и просителем, который останавливается в 30 метрах от ханского трона. ... [*Ясаулбашии*] передает хану приветствие просителя и [содержание] его прошения, а также [в свою очередь] доносит до просителя вопросы и решение хана. Так повелось и стало нормой (*урф-адат*), что хан не должен напрямую общаться (*уз тугрисидан*) со своими подданными (*фукарлар*) [...]»<sup>16</sup>.

Оба приведенных повествования относятся, как уже отмечалось выше, ко второй декаде XX в., т. е. правлению Асфандияр-хана (1910—1918). Между тем, сам Лыкошин, подчеркивая «древность» этого церемониала, от которого «веет стариной»<sup>17</sup>, предполагает, очевидно, что проведение данного церемониала являлось отражением сравнительно давно сложившейся практики. В свою очередь, упоминание Сафарова о ритуализации (*урф-адат*) манеры опосредованного общения хана со своими подданными также может служить косвенным подтверждением относительной давности как самой процедуры, так и основных ее компонентов.

Относительно процедурной части приведенные выше описания позволяют выявить несколько ключевых моментов, связанных с проведением процедуры *арздод* и представляющих интерес для нашего исследования. Первый момент касается манеры доведения прошений до сведения правителя. Они, как показывают источники, всегда но-

<sup>15</sup> Так, например, характеризуя административный аппарат ханства, Сафаров отмечает, что он зачастую состоял из неграмотных лиц, назначенных на должности благодаря протекции или взяткам. Сафаров Бабаджан. Хоразм тарихи, ркп. ЦВР ТашГИВ, № 10231, л. 12а–13б.

<sup>16</sup> Сафаров Бабаджан. Хоразм тарихи ... л. 18а

<sup>17</sup> ЦГА РУз, ф. И–2, оп.1, д. 314, л. 18.

сили устный характер и доносились непосредственно просителем, равно как и ответное решение правителя по тому или иному прошению оглашалось устно, через находившегося при нем *ясаулбаши*. Судя по всему, «устный» характер основных элементов церемонии *арзод* являлся отражением сложившейся практики приема прошения от населения, а также данью своеобразному этикету общения подданного со своим государем. Последнее предполагало исключительно личное и устное обращение подданного, символизировавшее, таким образом, и выражение личного почтения перед государем, и смиренной готовности передать решение своего вопроса (равно как и своей судьбы) в руки последнего. Постепенно, по мере централизации канцелярского делопроизводства в Хивинском ханстве при Кунградах, повлекшей расширение практик письменной подотчетности и, соответственно, активизации документооборота между центром и периферией, подобные проявления стали носить все более символическое и формальное выражение, как можно наблюдать на примере проведения процедуры *арзод*. Другое характерное проявление подобной тенденции можно найти в текстах донесений (рапортов) чиновников на местах, информирующих центральные власти о результатах расследований прошений подданных и их разрешении<sup>18</sup>. В заключительной части подобных документов часто встречается упоминание о том, что причина составления подобного письменного извещения вызвана исключительно невозможностью сторон конфликта, в силу их чрезвычайной бедности, самолично явиться в Хиву и сообщить о результатах успешного разрешения своей жалобы. В противном случае, как повествуется в таких документах, они никогда не осмелились бы допустить подобную дерзость.

Другой примечательный момент — это отмеченное обоими авторами ключевое участие в данной процедуре фигуры *ясаулбаши*. Судя по всему, функции последнего не ограничивались только участием в формальной части процедуры заслушивания прошения, в которой он выполнял роль своеобразного медиатора между ханом и собственно просителем.

Как отмечает хивинский автор Бабаджан Таррох, согласно установленному порядку (*тартиб*), *ясаулбаши* должен был расспросить просителя о содержании его жалобы и в соответствии с ее характером

<sup>18</sup> См. подробнее о подобных рапортах: Абдурасулов У.А. Централизованное правосудие ... С. 19–41.

определить дальнейший ход ее рассмотрения и, в случае необходимости, отправить на последующее разбирательство к правителям городов (*кальа хокимларига*) с соответствующим предписанием (*буйрук*)<sup>19</sup>. Другой автор, Сафаров, также сообщает, что в ответ на обращение подданных во время *арздод* к хану выписывалось специальное предписание (*фатак*), скрепляемое печатью «одного из [двух] *ясаулбаши*, присутствовавших в тот день подле хана»<sup>20</sup>.

Как показывают исследованные нами материалы «Коллекции *ясаулбаши*», в последующем *ясаулбаши* и находящийся в его распоряжении специальный офис (или канцелярия) (*ясаулбаши хизмати*), были ответственными за инициирование, осуществление контроля за всеми последующими после самой церемонии *арздод* мероприятиями по расследованию прошений граждан и их разрешение, а также за фиксацию и хранение производного документоборота<sup>21</sup>.

Очевидно, что регулярное проведение мероприятий по приему прошений и жалоб от населения должно было обеспечиваться даже в периоды нахождения верховного правителя вне ханства. Как сообщает хивинский автор Лаффаси, Асфандияр-хан в период своих периодических визитов в Санкт-Петербург для аудиенции с русским императором неизменно назначал доверенных лиц для приема жалоб от населения (*фуқаронинг арздоди учун*)<sup>22</sup>. Такая же практика могла использоваться ханом и во время нахождения вне столицы ханства, в связи с чрезвычайными обстоятельствами<sup>23</sup>.

В свою очередь, и для самого хана проведение подобных мероприятий выступало одним из главных атрибутов его власти, служащего своеобразным сигналом для подданных о действенности и эффективности верховной власти и, прежде всего, хана.

О том, насколько важно участие действующего правителя в регулярном проведении процедуры приема жалоб от населения, весьма

<sup>19</sup> Бобожон Таррох-Ходим. Хоразм шоир ва навозандалари ... С. 30.

<sup>20</sup> Сафаров Бабаджан. Хоразм тарихи ... Л. 21а.

<sup>21</sup> См. подр.: Абдурасулов У.А. Централизованное правосудие ... С. 19–41.

<sup>22</sup> Лаффаси, в частности, упоминает о четырех визитах Асфандияр-хана в Россию, совершенных соответственно в 1911, 1913, 1915, 1917 гг. См.: Лаффаси Хасан Мурад. *Гулшан-и саодат*, ркп. ЦВР ТашГИВ, № 7797. л. 8а-8б, 17б, 80б, 83б.

<sup>23</sup> Так произошло, например, в 1916 г., когда Асфандияр-хан вместе со всеми своими чиновниками выехал в Таш-Хавуз на встречу с генерал-лейтенантом А. Галкиным, военным губернатором Сырдарьинской области. В Хиве для приема жалоб от населения был оставлен верховный казий (*кази дар ул-каза*) Дамулла Худайберган Ахунд. См.: Лаффаси, Гулшан-и саодат. Л. 64а.



характерно свидетельствует описание хивинского автора Бабаджана Тарроха, служившего при дворе Мухаммад Рахим-хана II в качестве придворного поэта и писаря (*мирза*)<sup>24</sup>. Описывая последние годы жизни и правления этого хана, автор сообщает, что как для него самого, так и для его ближайшего окружения, настоящей дилеммой стало регулярное проведение процедуры *арздод* вследствие прогрессирующего недуга правителя, повлекшего частичную парализацию его конечностей (*халқни арз-додига чиқишга йарамас булди*)<sup>25</sup>. Сам хан, по словам Тарроха, предложил передать функции приема жалоб и прошений от населения наследственному принцу Асфандияру. Однако, опасаясь, очевидно, неверных слухов и толкований среди населения и, следовательно, потенциальных волнений, вызванных отсутствием правителя, приближенные хана все же смогли настоять на его личном участии в процедуре<sup>26</sup>. Для этого, как повествует автор, была заказана специальная повозка, на которой непосредственно перед началом процедуры хан ввозили на возвышение в *арзхона*. Затем, во время собственно самого приема жалобщиков/просителей один из придворных *махрамов* — Давлат Мурад должен был подпирать спину восседающего на троне правителя. «Таким образом, — заключает Бабаджан Таррох, — Мухаммад Рахим-хан II выслушивал жалобы своих подданных еще в течение почти одного года [вплоть до своей смерти]»<sup>27</sup>.

<sup>24</sup> Бабаджан Таррох-Ходим (1878–1971) — в начале XX в. входил в число придворных поэтов хивинского правителя Мухаммад Рахим-хана II. Уже в советский период в 1965–1967 гг. Таррохом было написано сочинение, освещающее отдельные детали биографии, творческой и профессиональной деятельности 31 придворного поэта на основе его личных воспоминаний. Сочинение стало доступным благодаря инициированной его потомками публикации арабграфического сочинения (находящегося в их личном архиве) на кириллице (*табдил*). Первое сокращенное издание текста было осуществлено в 1994 г. (см.: Хоразм навозандалари. XIX аср охири — XX бошларида Сайид Мухаммад Рахимхони соний даврида яшаган шоирлар хақида эсдаликлар. Тошкент: Фафур Фулом адабиёти ва санъат нашриёти, 1994). Позднее в 2011 г. вышло в свет второе более полное издание (см.: Бобожон Таррох — Ходим. Хоразм шоир ва навозандалари. Табдил этиб, нашрга тайёрловчи А. Отамуродова, О. Абдурахимов. Тошкент: Tafakkur qanoti, 2011).

<sup>25</sup> Бобожон Таррох-Ходим. Хоразм шоир ва навозандалари ... С. 30.

<sup>26</sup> По словам Тарроха, один из приближенных и высших сановников хана Худояр Кушбеги мотивировал хану свою позицию следующим образом: «Вы знакомы с историей; не подобает [правителю] при жизни передавать свои полномочия наследнику». Бобожон Таррох-Ходим. Хоразм шоир ва навозандалари ... С. 30.

<sup>27</sup> Там же.

Примечательно, что цитируемые здесь хивинские авторы — и Таррох, и Лаффаси, сообщая о долговременных отлучках или недуге верховного правителя, среди иных вопросов управления государством акцентируют внимание, прежде всего, на осуществлении приема прошений и жалоб от населения. Лаффаси, повествуя о сравнительно частых отлучках Асфандияр-хана из страны, информирует читателя прежде всего о лицах, оставленных в отсутствие последнего ответственными за прием жалоб от населения. Аналогичным образом Таррох среди возможных осложнений в управлении государством, с которыми столкнулись придворные элиты Хивы вследствие болезни престарелого Мухаммад Рахим-хана, опять же выделяет проблему проведения процедуры *арздод*. Такое внимание местных авторов к данному вопросу характеризует значение этой процедуры как ключевой и, возможно, первостепенной функции верховной власти и лично государя в глазах подданных.

В целом, судя по документам, прием ханом прошений и жалоб от населения продолжался неизменно вплоть до непосредственной ликвидации ханской власти в феврале 1920 г.<sup>28</sup>

Таким образом, в более широком своем значении, проведение процедуры *арздод* носило важное одновременно практическое и символическое значение. Символический характер, выражался в самой ритуализации процедуры, демонстрирующей гражданам действенность верховной власти, ментальную и физическую способность хана вникать в дела и нужды своих подданных, а также выносить справедливые решения. В свою очередь, для подданных, проживающих в различных частях ханства, подобная процедура оставалась уникальной возможностью лицезреть своего правителя, донести лично свою жалобу и получить содействие в ее разборе. Не случайно Н. Лыкошин характеризует данную процедуру в качестве *«церемонии своеобразного служения своему народу, которое создало хану репутацию доступного для каждого из своих подданных, входящих в его нужды, лично выслушивающего его жалобы и восстанавливающего справедливость личным решением и распоряжением»*<sup>29</sup>. В данном контексте, очевидно, проведение этой процедуры создавало иллюзорное представление у подданных об их общей идентичности с верховной властью.

<sup>28</sup> Об этом, в частности, свидетельствуют материалы «Коллекции ясаулбаши», см., напр.: ЦГА РУз, ф. И-125, оп.2, д. 489.

<sup>29</sup> ЦГА РУз, ф.И-2, оп. 1, д. 314. Л. 15-15 об.

Как показывают документы хивинской канцелярии, мотивами подобных обращений жителей к верховной власти могли быть и банальное неудовлетворение индивидов ходом решения конфликта между властями на местах, вызванное недоверием к уровню компетентности или объективности последних, и апелляции по уже вынесенным последними решениям, и стремление добиться максимально возможной публичности своего дела, и желание восстановить общественный авторитет. Судя по документам, это право вынести конфликт для решения в Хиву могло оглашаться и в ходе общественного разбирательства конфликта на уровне представителей общественности, и в офисе правителя области, ответственного за разбирательство социальных конфликтов, и в «камере» казия, осуществляющего процедурные мероприятия. Таким образом, право (или даже прерогатива) каждого подданного ханства, условно от Дарган-Ата до Кунграда, иметь возможность перенести разрешение иска в Хиву в поисках высшей справедливости имело важное значение, ибо создавало в сознании жителей, проживающих в различных частях ханства, представление о принадлежности к общему правовому пространству. Одновременно с этим оно выполняло, очевидно, не менее важные функции парового клапана, сбивая (конечно, только в определенной степени) возраставший градус социального напряжения на местах и, что опять же немаловажно, давало центральной власти возможность на регулярной основе быть осведомленной о состоянии дел и происшествиях на местах и, соответственно, своевременно реагировать на них по мере необходимости.

У. АБДУРАСУЛОВ

**В ХИВУ В ПОИСКАХ СПРАВЕДЛИВОСТИ:  
ЦЕРЕМОНИЯ «АРЗДОД» В ХИВИНСКОМ ХАНСТВЕ**

В статье на основе сведений хивинских авторов, российских должностных лиц и европейских путешественников освещен ряд процедурных вопросов, связанных с проведением церемонии *арздод* при дворе хивинских ханов, а также ее значение в придворной и политической жизни Хорезма в XIX — начале XX столетия.

*Ключевые слова:* Хивинское ханство, разбор прошений и жалоб граждан, *арздод*, ясаулбаши, придворный церемониал, административные и юридические практики.

У. АБДУРАСУЛОВ

**ХИВАГА АДОЛАТ ИЗЛАБ:  
ХИВА ХОНЛИГИДА «АРЗДОД» МАРОСИМИ**

Мақолада хивалик муаллифлар, россиялик мансабдор шахслар ва европалик сайёҳларнинг Хива хонлари саройидаги арздод маросимининг ўтказилиши билан боғлиқ баъзи бир тартиботлар, шунингдек, арздоднинг XIX — XX аср бошлари мобайнида Хоразмнинг сарой ва сиёсий ҳаётидаги аҳамияти таҳлил қилинган.

U. ABDURASULOV

**SEEKING JUSTICE:  
ARZDOD CEREMONY IN THE KHANATE OF KHIVA**

In this essay we attempt to illuminate the political importance of the *arzdod* ceremony by examining how local chroniclers and occasional observers — Russian military officials and European travelers — described the hearings of legal cases and the resolution of conflicts at the court of the Khivar rulers.



## Ҳ. ХУШВАҚТОВ

XX АСРНИНГ 50–60 ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКISTОННИНГ  
ЯНГИ ЎЗЛАШТИРИЛГАН ҲУДУДЛАРИДА  
УЙ-ЖОЙ МУАММОЛАРИ

Ўзбекистоннинг иқлим шароити, ер-сув, меҳнат ресурслари ҳамда асрлар давомида шаклланган деҳқончилик маданияти бу соҳани халқ хўжалиги ишлаб чиқаришининг етакчи тармоқларидан бирига айланишига имкон берган. Ҳозирги пайтда ҳам қишлоқ хўжалигини ривожлантириш ҳамда қишлоқ инфратузилмасини такомиллаштириш масаласи давлат сиёсати даражасида кўтарилган. Шу туфайли Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётида муҳим ўрин тутган қишлоқ хўжалигини ривожлантиришга қаратилган тадбирларни, қишлоқ аҳолиси ҳаётида содир бўлаётган жараёнларни ўрганиш, айти пайтда ўтмишда бу соҳада амалга оширилган ишлар билан бир қаторда йўл қўйилган хато ва камчиликларни ҳам таҳлил қилиш алоҳида аҳамият касб этмоқда. «Модомики, фаровон ҳаёт қурмоқчи эканмиз, — деб таъкидлайди Президент И.А. Каримов, — олдимизга халқ турмушини яхшилаш мақсадини қўйган эканмиз, иқтисодий ислохотларни, аввало, қишлоқ хўжалиги, қишлоқ ҳаёти соҳасидан бошлашимиз зарур»<sup>1</sup>.

Маълумки, советлар ҳукмронлиги даврида Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги ва унинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётига бир томонлама ёндашилиб, асосий эътибор республикани хомашё ишлаб чиқариш базасига айлантиришга қаратилган. Совет ҳокимиятининг мазкур сиёсатни амалга ошириш учун қабул қилган қарорлари, фармонларининг қай даражада ҳаётга татбиқ этилгани, инсон манфаатларига мослиги ва экологик муҳитга таъсири масалаларини таҳлил қилишга эҳтиёж ошмоқда. Айниқса, Ўзбекистонда пахта етиштиришни кўпайтириш мақсадида кўриқ ва бўз ерларни ўзлаштириш учун аҳолини мажбурий кўчириш ҳаракатлари, маҳаллий иқлим шароити ва аҳолининг менталитети ҳисобга олинмасдан шошмашошарлик билан қурилган тураржойлардан фойдаланиш самарадорлигининг пастлиги, тупроқнинг структураси атрофлича ўрганилмасдан олиб борилган иррига-

<sup>1</sup> Каримов И.А. Деҳқончилик тараққиёти — фаровонлик манбаи. Тошкент: Ўзбекистон, 1994. 3-б.

ция ва мелиорация ишларининг оқибатлари шулар жумласидандир. Жиддий илмий асосланмасдан олиб борилган бундай ишлар бой табиий ресурсларга эга бўлган Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий зиддиятлар ва экологик муаммоларни кучайтирди.

Республикада ижтимоий-иқтисодий вазият мураккаблигига қарамасдан, Совет давлати Ўзбекистонни пахта хомашёси етказиб берувчи асосий базага айлантиришда давом этди. Марказий ҳукуматнинг 1946 йил 2 февралда қабул қилинган «Ўзбекистон ССРда пахтачиликни ривожлантириш чора-тадбирлари ҳақида» ги қароридан кейин Ўзбекистонда кўриқ ва бўз ерларни янада кўпроқ ўзлаштириб, қишлоқ хўжалиги айланмасига киритиш, янги ўзлаштирилган ерларда тузилаётган совхозларни ишчи кучи билан таъминлашга қаратилган ҳаракатлар кучайди. Шу мақсадда олиб борилган ишлар натижасида аҳоли зич яшайдиган вилоят ва туманлардан Марказий Фарғона, Мирзачўл, Қарши, Сурхон — Шеробод чўлларига аҳолининг бир қисмини кўчириш кўзда тутилган кўрсатмалар берилди. Ўзларининг туғилиб ўсган ерларини ташлаб келган аҳолига янги жойларда зарур шарт-шароитлар яратиб берилмади.

Ўзбекистонда кўриқ ва бўз ерларнинг ўзлаштирилиши ва бу ҳудудларни ишчи кучи билан таъминлаш муаммоларини республиканинг аҳоли зич яшайдиган вилоятларидан пахтачилик билан шуғулланмаган кўпроқ тоғли ҳудудларда яшаган аҳолини кўчириш орқали ҳал қилишга киришилди. Жумладан, собиқ иттифоқ Пахтачилик ишлари вазирлигининг 1950 йил январда қабул қилинган «ЎзССРнинг янги ўзлаштирилган ерларига аҳолини кўчириш ҳақида»ги<sup>2</sup> қарорида Ўзбекистон ССР да келажакда пахтачиликни ривожлантириш учун аҳолини янги ерларга кўчиришнинг жадаллаштирилиши алоҳида белгилаб қўйилди. Аҳолини кўчириш тадбирларининг асосий вазифалари ҳақидаги Низомда «янги ўзлаштирилаётган ҳудудларда колхоз ва совхозларни тузиш аҳолини кўчириш сиёсатининг асосий ва бош вазифаларидан биридир»<sup>3</sup>, деб таъкидланган.

Манбаларнинг далолат беришича, урушдан кейинги йилларда қишлоқ аҳолисининг ижтимоий аҳволи жуда оғир бўлган. Айниқса, янги ўзлаштирилаётган ҳудудларда ташкил этилган жамоа ва давлат хўжаликларида уй-жой муаммоси ҳал қилинмаган. Бунинг устига маҳаллий шароит ҳисобга олинмасдан шошмашошарлик билан қурил-

<sup>2</sup> ЎзМДА. 2347-фонд, 30-рўйхат, 7-иш, 66-варақ.

<sup>3</sup> ЎзР МДА Р-86-фонд, 1-рўйхат, 6116-иш, 2-варақ.

ган уй-жойлар тезда яшаш учун яроқсиз ҳолга келиб қолган. Масалан, 1947 йилда совет хўжаликлари бор-йўғи 43% уй-жой майдони билан таъминланган. Мавжудларининг ҳам ярми яшаш учун яроқсиз аҳволда бўлган. Айниқса, «совхозларга кўчиб келган ишчилар уй-жой етишмаслиги сабабли ертўлаларда ёки чайлаларда яшашга мажбур бўлган»<sup>4</sup>. Ҳаттоки, йўлланма билан жўнатилган мутахассис кадрлар ҳам янги ўзлаштирилган ерларда тураржой масаласида катта қийинчиликларга дуч келган. Шунинг ҳам таъкидлаш жоизки, колхозларда яшаётган аҳолининг асосий қисми ночор ҳолда бўлса-да, ҳар ҳолда ўз бошпанасига эга бўлган.

Вазиятнинг мураккаблашиши ҳукуматни совхозлар секторидан янги ерларни ўзлаштириш дастурини қайта кўриб чиқишга мажбур қилди. Қисқа муддатда янги қурилиш объектлари очилди. Янги ўзлаштирилаётган минтақаларда махсус ихтисослашган ташкилотлар ва қурилиш бўлинмалари бўлган «Чўл-дашт қурилиш бошқармаси», «Ўрта Осиё қурилиши», «Мирзачўл сув қурилиши», «Янгиер сув қурилиши» ва шу каби ташкилотлар иш бошлади. Кўрилган чора-тадбирлар натижасида «1956 йилнинг охиридаёқ «Чўл-дашт қурилиш бошқармаси» тизимига кирувчи ташкилотлар томонидан 14 млн. куб. метр қазилган ишлари ва 40 минг кв. метр уй-жойлар барпо этилди»<sup>5</sup>. Совхозларда қурилиш ишлари бирмунча жадаллашиб, уй-жой қурилиши кўламини кенгайтириш натижасида колхозлардан кўчиб келувчиларнинг сони кўпайган.

Кўчиб келган хўжаликларга қурилиш ишлари учун маълум миқдорда имтиёзлар ҳам берилган. Масалан, 1956 йилда янги ўзлаштирилган ерларга кўчиб келган аҳолига қурилиш ишлари учун ҳар бир уйга 10–14 минг сўм ҳамда КПСС Марказий Комитети ва СССР Министрлар Советининг Мирзачўл даштларини ўзлаштириш тўғрисида 1956 йил 6 августдаги қарорига мувофиқ, кўчиб келган аҳолининг уй-жой қурилиши учун кредит ажратиш кўзда тутилган. Бу олинган қарзни олти йил давомида тўлаш шартини билан берилган.

Кўрилган чора-тадбирлар натижасида «1956–1960 йиллар мобайнида янги ўзлаштирилган ерларга кўчиб келган аҳоли учун 26000 та уй қурилди ва фойдаланишга топширилди. Ажратилган қарзлар миқдори 60 млн. сўмга етказилди. 1960-йилларнинг охирига келиб уй-жой қурилишининг умумий майдони 280300 кв. метрни ташкил

<sup>4</sup> ЎзМДА 837-фонд, 33-рўйхат, 5753-йиғмажилд, 49-варақ.

<sup>5</sup> Меҳнат ва турмуш. 1971. № 11. 2-б.

қилди»<sup>6</sup>. Шунинг ҳам таъкидлаш жоизки, берилган кредитлар эвазига «шаҳарбоп уйлар» ёнида пахса ва гуваладан қурилган бинолар ҳам кўпайиб борди. Масалан, «1958–1960 йилларда аҳоли томонидан 1335 минг кв. метр ана шундай уй-жой қурилди»<sup>7</sup>. Тураржой масаласи билан боғлиқ муаммоларини, кўпинча, совхозларга кўчиб келган аҳолининг ўзлари мустақил равишда ҳал қилишга мажбур бўлдилар.

Бу соҳада амалга оширилган ишлар маълум даражада муаммони юмшатишга ўз таъсирини кўрсатган бўлса-да, тадқиқ қилинаётган даврда барпо этилган қурилиш объектлари суръатларининг оширилиши одамларнинг талаб ва эҳтиёжларига жавоб бермас эди. Масалан, янги ташкил топган совхозларда уй-жойлар билан таъминланганлик даражаси ўртача 65% ниғина ташкил этган, холос. Кўчирилган аҳолини уй-жой билан таъминлаш режасининг бажарилмаганлиги қурилиш ишлари яхши ташкил этилмаганлиги билан изоҳланади. Шош-машошарлик билан сифатсиз қурилган «шаҳарбоп уйлар» ни қураётган қурувчиларнинг кўпчилиги умуман малакага эга бўлмаган ёки бошқа касб эгаларидан иборат бўлган. Қурилатган уйларни аҳолига топшириш режалари ўз вақтида бажарилмаган, қурилиш сифати паст, таннархи эса баланд бўлганлиги туфайли, бу ерларга кўчиб келаётган аҳолининг янги тузилаётган совхозларда муқим яшаб қолиши камайиб кетган. Шундай ҳоллар ҳам юз берганки, янги уйлар аҳоли кўчиб кирмасданоқ яроқсиз аҳволга келиб қолган. Ўша вақтда Ўзбекистон КПМК биринчи котиби бўлган Ш. Рашидов: «Янги ўзлаштирилган ҳудудларда аҳолига қурилган уйлар палапартиш қурилиб, битмасдан фойдаланишга топширилмоқда»<sup>8</sup>, — деб таъкидлаган эди.

Совхоз марказларида қурилган сартарошхона, ҳаммом ва меҳмонхоналар, маиший корхоналар мутлақо талаб даражасида бўлмаган. «Янги ўзлаштирилган ҳудудлардаги совхозларда аҳолига хизмат кўрсатадиган маданий ва маиший хизмат ҳам талаб даражасига жавоб бермайди»<sup>9</sup>. Мавжуд камчиликларнинг бартараф этилмаганлиги, чўлда қурилиш объектлари етишмаслиги муаммолари натижасида совхозларда кадрлар қўнимсизлиги янада ошган. Масалан, «Нишон районидаги билим юртини тамомлаган 48 нафар киши янги ташкил этил-

<sup>6</sup> Совет Ўзбекистони. 1961 йил 6 апрель.

<sup>7</sup> Жабборов Н. Янги ерларни сугориш ва ўзлаштириш проблемалари. Тошкент, 1969. 105-б.

<sup>8</sup> Рашидов Ш. Меҳнаткашларнинг маданий-маиший эҳтиёжларини тўла қондирайлик. Совет Ўзбекистони. 1964, 6 июнь.

<sup>9</sup> ЎЗР МДА. 837-фонд, 3-рўйхат, 168-иш, 2-варақ.



ган совхозларга ишга жўнатилган. Бироқ уларнинг 46 нафари бир йил ўтмасдан ўз хоҳиши билан ишдан бўшаб кетган»<sup>10</sup>. Бу муаммолар бартараф қилинмагач, ишдан бўшаб кетган кишилар сони йилдан-йилга ошиб борган. Бунга чўлда яшаш шароитининг огирлиги ҳамда ижтимоий-иқтисодий ва маиший инфраструктураларнинг заифлиги ҳам сабаб бўлган. «Кўчириб келтирилган аҳоли жойлаштирилган ерлардаги яшаш шароитининг ташкил қилинмаганлиги сабабли 1960 йилнинг охирига келиб 3467 оила ёки кўчиб келган аҳолининг 19,2 фоизи қайтиб кетган»<sup>11</sup>. Оммавий ахборот воситаларида камчиликлар яширилган ва биринчи ўринда «муваффақиятлар ва ютуқлар» бўрттириб кўрсатилган. Оқибатда, уй-жой етишмаслиги ва мавжудларининг ҳам сифатсизлиги, шунингдек, таъминот хизматининг ташкил қилинмаганлигига қарамасдан, бу ҳудудларга мажбуран кўчириб келтириляётганлар сони йилдан-йилга ошиб борган.

Уй-жойлар, асосан, темир-бетонлардан барпо этилган бўлиб, бунда уларнинг маҳаллий табиий-иқлимий шароитга мослашган ёки мослашмаганлигини, қишлоқ аҳолисининг моддий ва маданий талабларига, анъаналарига, маданий тараққиёт даражасига тўғри келиш ёки келмаслиги илмий-амалий жиҳатдан ўрганилмаган. Шуни таъкидлаш керакки, республикада аҳолини бир туман ёки вилоятдан янги бошқа ҳудудга ташкилий йўл билан оммавий кўчириш ишлари олиб борилса-да, бу соҳада илмий ва амалий асосда аҳолининг турмуш тарзи, маоши, урф-одатлари, анъаналари ва миллий маданияти ҳисобга олинмаган.

Янги ўзлаштирилган ҳудудларда уй-жой билан етарли даражада таъминланмаганлиги, оқибатда, бир кишига мўлжалланган тураржой майдонининг ниҳоятда кам бўлишига олиб келган. Ҳолбуки, «ривожланган мамлакатларда уй-жой билан ўртача таъминланганлик даражаси 20–30 кв. метрга, ўзбек қишлоқларида эса бу кўрсаткич қарийб 6 кв. метрга баробар эди. Хонадонларда яшаш зичлиги мутлақо қониқарсиз эди»<sup>12</sup>. Ҳар бир хонадонда яшовчилар сони 8–9 кишини ташкил қилар, бошқача айтганда, хонадонларда кишилар ниҳоятда зич яшар эди.

1950-йилларда ўзлаштириш бошланган Марказий Фарғонанинг кўриқ бўз ерларига Андижон вилоятининг туманларидан кўплаб

<sup>10</sup> ЎзР МДА. 837-фонд, 3-рўйхат, 168-иш, 9-варақ.

<sup>11</sup> ЎзМДА 837-фонд, 33-рўйхат, 5753-йиғмажилд, 49-варақ.

<sup>12</sup> Турсунов С. Қишлоқ аҳолисининг уй-жой ва маиший шароитларини яхшилаш муаммолари. Тошкент, 1994. 18-б.

оилалар ва тажрибали деҳқонлар ҳам кўчириб келтирилган. Шу жараёнда бу ерда 198 та хўжалик қатнашди. Натижада Марказий Фарғонада 5 та совхоз, 24 та кўчириб келтирилган колхоз вужудга келди. 1964 йилдан бошлаб Марказий Фарғона ерларини ўзлаштириш давлат бюджетига ўтказилди. Бу ҳудудда янги ерларни ўзлаштириш учун қилинган харажат (1 гектарга 4–5 минг сўм ўрнини) 5–6 йилда қопланишини мутахассислар ишлаб чиққан эди. Лекин аҳоли яшайдиган пунктларни географик жойлаштиришда иқлим ва тупроқ хусусиятлари ҳисобга олинмасдан катта хатоликларга йўл қўйилган. Оқибатда янги массивлардаги аҳоли пунктлари ботқоқлашган, санитария ва гигиена талабларига жавоб бермаган. «Марказий Фарғона чўлларига кўчирилган аҳолига моддий ва маиший ёрдам кўрсатилмаяпти, инвентарлар билан яхши таъминланмаган. Кўчирилган колхоз ва совхозларга зарур шарт-шароит яратиб берилмаган. Марказий Фарғонани ишчи кучи билан таъминлаш аҳолининг қанчалик уй-жой билан таъминланганлик жиҳати билан боғлиқ. Лекин ҳозирги кунда аҳолини уй-жой билан таъминлаш умуман талабга жавоб бермайди»<sup>13</sup>.

Кўчирилган аҳоли бошдан кечирган қийинчилик барча ўзлаштирилаётган ҳудудларда деярли бир хил эди. Фарғона вилоятидан Мирзачўлга кўчиб борган Холикул ота шундай эслайди: «Биз кўчиб келган ер яйдоқ чўл эди. Бизлар кўчиб боргунча вилоят хўжаликларида келган кўчма бригадалар деҳқончилик қилиб қиш фаслида қайтиб кетишар экан. Бизларнинг яшашимиз учун уй-жойлар етишмаганлиги сабабли вақтинча яшаб туришимиз учун «кўчма вагонлар» самолёт ва вертолётлар орқали олиб келинди»<sup>14</sup>. Бундан кўриниб турибдики, бу ҳудудларга кўчирилган аҳолини уй-жой билан таъминлаш муаммоларидан ташқари ҳали бу ерларда одамларнинг қулай яшаши учун инфратузилма ва энг зарур бўлган йўлларнинг йўқлиги ҳам инobatта олинмаган.

1956 йилнинг ўзидаёқ Самарқанд ва Жиззах вилоятларидан Мирзачўлга 10 минг киши кўчириб келтирилган. Бу кўчириб келтирилган аҳолига 18 минг квадрат метр уй-жойни қуриб битказиш режалаштирилган эди. Шундан 1,7 минг квадрат метри қуриб битказилди, холос. «1956 йилнинг ўзида Мирзачўл учун «Особголодностепстрой» га министрлик 200 та йиғма ёғоч уйлар етказиб бериши керак эди.

<sup>13</sup> Партия турмуши. 1968. № 8. 25-б.

<sup>14</sup> Дала материаллари. 2012.

Шундан 64 таси етказиб берилган. Улар йиғма ёғоч уйлар сотиб олиш учун ажратилган маблағни бошқа нарсаларга сарфлаган»<sup>15</sup>.

Мирзачўлдаги аҳолига уй-жой қурилишининг бунчалик орқада қолишига СССР шаҳар ва қишлоқ қурилишлари министрлиги эътибор бермаган. «Министрлик ҳузуридаги «Особголодностепстрой» ташкилоти томонидан партия чақириги билан кўчиб келаётган аҳолига палаткалар, ертўлалар, кўрпа-тўшак, кроват ва бошқа жиҳозлар етказиб берилмади. Мирзачўлга кўчиб келаётганларга пухта тайёргарлик кўрилмади»<sup>16</sup>.

Биз юқоридаги муаммоларни Қарши чўлининг янги ўзлаштирилган ҳудудларида ҳам кўришимиз мумкин. Қарши чўлини биринчи навбатда ўзлаштириш тўғрисидаги 1970 йилда қабул қилинган қарорда чўлга кўчирилганлар ҳақида ғамхўрлик қилиш кўрсатилган эди. Қарорда чўлга кўчирилаётганларга ғамхўрлик ва имтиёзлар бериш юзасидан кўрсатмалар берилган. Лекин, шу билан бирга чўлда қурилиш объеклари ва кўчиб бораётган ишчиларга уй-жой етишмаслиги сақланиб қолган ва бу ҳолат ҳам совхозларда кадрлар қўнимсизлигига сабабчи бўлган.

Кўчирилганлар учун уй-жой қурилиш режасининг бажарилмаганлиги қурилиш ишлари яхши ташкил этилмаганлиги билан изоҳланади. Уйлар қурилишида кунига 16,5 минг киши талаб қилинган бўлса, амалда эса ўрта ҳисобда 6,7 минг киши ишлаган<sup>17</sup>. Бу қўнимсизликни бартараф қилиш учун ташкилий харажатлардаги камчиликни бартараф қилиш ва тўғри сарфлаш, кўчиб келганларга имтиёзларни кенгайтириш, чўлга кўчиб борганларнинг ижтимоий-иқтисодий аҳолига эътибор қаратиш керак эди. Бу камчиликларни чўлга одамларни кўчириб, чўлга ҳужум бошлангандан кейин қатор йиллар ўтгандан кейингина тузатишга киришилди.

Совхозлардаги қўнимсизликка зарур уй-жой фонди, маданий-маиший хизмат объеклари йўқлиги, моддий рағбатлантириш ҳаққоний қўлланилмаётганлиги ҳам асосий сабаблардан бири бўлган. Натижада ишчилар сони камайиб даромад ҳам пасайиб кетган. Янги тузилаётган совхозларда бир йилнинг ўзида ишчиларнинг учдан бир қисми, баъзан эса бундан ҳам кўпроғи янгиланиб турган. Хўжаликларда яшаш ва ишлаш учун имкониятларнинг йўқлиги моддий қийинчиликни келтириб чиқарган.

<sup>15</sup> Совет Ўзбекистони. 1957 йил 26 ноябрь.

<sup>16</sup> Совет Ўзбекистони. 1957 йил 12 декабрь.

<sup>17</sup> Партия турмуши. 1970 й. № 8. 25-б.

Тўғри, янги ўзлаштирилган ҳудудларда ерларнинг шўрланиш ва ботқоқланиш жараёнларига қарши курашиш усуллари жорий этилди. Лекин ҳар доим ҳам қўлланилган усуллар самара бермаган. Натижада, бу ерларда кўл, кўлмак, ботқоқликлар ва ерларнинг шўрланиш даражаси ортиб борган. Кейинги даврда бу ишлар йўлга қўйилмади. Натижада безгак касаллиги ва экологик муҳит билан боғлиқ бўлган бошқа касалликлар пайдо бўлди. Демак, мелиоратив ишлар ҳам ижтимоий-иқтисодий ва экологик масалаларни ҳал этиш билан чамбарчас боғлиқ бўлган.

Ўзбекистоннинг янги ўзлаштирилган ҳудудларида уй-жой билан таъминлашда мавжуд бўлган муаммо ва камчиликлар қуйидагиларда намоён бўлади: биринчидан, уй-жой ҳамда ижтимоий-иқтисодий, маданий ва маиший объектлар қурилиш суръатлари паст ва янги ерларни мелиоратив жиҳатдан ўзлаштириш суръатларидан орқада қолган. Иккинчидан, кўриқ ва бўз ерларга кўчирилган аҳолининг уй-жой билан таъминланиши ўз вақтида расмийлаштирилмаган. Учунчидан, фойдаланишга топширилган уй-жойларнинг сифатсизлиги таъминланмаган. Тўртинчидан, кўчиб бориладиган қишлоқлар транспорт юриши қийин бўлган ерларда жойлашган. Бешинчидан, кўчиб борувчиларга белгиланган имтиёзлар ва рағбатлантириш маблағларининг берилмаслиги сингари ҳолларга йўл қўйилган. Олтинчидан, уй-жой қурилишини олиб боришга мўлжалланган лойиҳалар илмий асосланмаган. Унда миллий анъана ва хусусиятлар ҳисобга олинмаган.

Буларнинг барчаси шундан далолат берадики, янги ўзлаштирилган ерларга кўчирилган аҳоли хўжалиklarини жойлаштириш, уларни уй-жой билан таъминлаш ишлари ҳукумат томонидан бир меъёрда олиб борилмаган. Шу сабабли бу ҳудудларда аҳоли хўжалиklarининг орқага қайтиш жараёнлари доимо юқори бўлгани ҳолда, доимий яшаш тарзи паст кўрсаткичда бўлган. Совет ҳукуматининг маҳаллий халқларнинг ижтимоий-иқтисодий ва маънавий ҳаётига таъсири, миллатлараро муносабатлар тўғри йўлга қўйилмаганлиги оқибатида минглаб аҳолининг сарсон-саргардонликка дучор этилиши, ўзга юртларга кўчирилиши аҳоли ижтимоий турмушининг оғирлашишига сабаб бўлган.



*Ҳ. ХУШВАҚТОВ*

**XX АСРНИНГ 50–60-ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОННИНГ  
ЯНГИ ЎЗЛАШТИРИЛГАН ХУДУДЛАРИДА УЙ-ЖОЙ МУАММОЛАРИ**

Мақолада 1950–60-йилларда Ўзбекистоннинг янги ўзлаштирилган хуудларига кўчирилган аҳолини уй-жой билан таъминлашнинг ижтимоий-иқтисодий муаммолари акс этган.

*Калит сўзлар:* чўл, қўриқ, ўзлаштириш, кўчиш, қўнимсизлик, мелиорация, кадрлар, совхоз, колхоз, партия, массив, пункт, экология, особголодностепстрой, ертўла, чайла, иқлим шароити, муҳит.

*Х. ХУШВАҚТОВ*

**ПРОБЛЕМЫ ЖИЛИЩНОГО УСТРОЙСТВА  
НА НОВЫХ ОСВОЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ УЗБЕКИСТАНА  
В 50–60-е гг. XX ВЕКА**

В статье освещены сложные и противоречивые социально-экономические проблемы жилищного устройства с переселением населения на целинные и залежные земли в 1950–1960 гг. в Узбекистане.

*H XUSHVAKTOV*

**HABITATION PROBLEMS IN NEUVLE-DISCOVERED REGIONS  
IN UZBEKISTAN IN THE 1950–1960s**

The article gives an account of the migration of native inhabitants to virgin and long-fallow lands, the problems dealing with dwelling of the migrated people, complex and problematic socio-economic situations in the 1950–1960s in Uzbekistan.

*А. ТОҒАЕВА*

## **ХОРАЗМ ВИЛОЯТИ ШАҲАРЛАРИДА ИЖТИМОЙ ИНФРАТУЗИЛМА ҲОЛАТИ ВА МУАММОЛАРИ (1950–1990 йй.)**

Шаҳарлар тарихи ҳамيشа нафақат тадқиқотчилар, балки кенг омма эътиборини жалб этиб келган долзарб мавзулардан биридир. Чунки, шаҳарлар тарихини ўрганиш муайян халқнинг давлатчилик тарихини тадқиқ этиш билан бир қаторда, ҳар бир инсонга ўзи туғилиб ўсган юрт ўтмишидан воқиф бўлиш имконини беради.

Ўзбекистон ҳудудида қадимдан шаклланган шаҳарсозлик анъаналари ва шаҳар маданияти тарихан қисқа, аммо зиддиятли воқеликларга тўла бўлган совет даврида ўзига хос хусусиятларга эга бўлди. Шу билан бирга, совет тарихшунослигида шаҳарлар мавзуи қатор тадқиқотлар объекти бўлиб хизмат қилди. Гарчи бу даврда яратилган адабиётлар ва тадқиқотларда шаҳарлар тарихи ва тараққиётининг турли жиҳатлари атрофлича ёритилган бўлса-да, аммо совет мафкураси таъсирида кўп ҳолларда шаҳарсозликда эришилган ютуқлар бўрттириб кўрсатилди, жиддий муаммолар эса, аксинча, эътибордан четда қолдирилди. Айниқса, совет даврида Ўзбекистон шаҳарларидаги ижтимоий ҳаёт ва бу борада учраган муаммолар илмий изланишларда ўзининг тўлиқ аксини топмади. Ваҳоланки, манбалар шаҳарлар ижтимоий инфратузилмасида жиддий муаммолар мавжуд бўлганлигидан далолат беради.

Маълумки, ижтимоий инфратузилма кенг қамровли тушунча бўлиб, унинг қай даражада ривожланганлиги мавжуд жамиятнинг тараққиётини белгилаб берувчи муҳим омиллардандир. Ижтимоий инфратузилма деганда, моддий ишлаб чиқаришнинг ривожланишига бевосита таъсир кўрсатадиган ва аҳоли турмуш шароитини яхшилашга хизмат қиладиган тармоқлар тизими тушунилади. Аниқроқ айтганда, ижтимоий инфратузилма уй-жой коммунал хўжалиги, савдо, умумий овқатланиш, соғлиқни сақлаш, маориф, маиший хизмат ва бошқа соҳаларни ўз ичига олади. Хусусан, шаҳарларнинг тараққиёт даражасини белгилашда ижтимоий инфратузилма ҳолати муҳим мезонлардан бири ҳисобланади.

Ҳозирги кунда Ўзбекистон шаҳарларида ижтимоий тараққиёт даражаси тобора юқори даражага эришиб, ижтимоий инфратузилма жадаллик билан равнақ топаётганлиги мамлакатимизда амалга ошири-

лаётган чуқур ислохотлар натижасидир. Бироқ, манбалар яқин ўтган тарихимизда бу борада анча жиддий муаммолар мавжуд бўлганлигидан далолат беради. Мазкур ҳолатни юртимиз шаҳарсозлик тарихида ўзининг алоҳида ўрнига эга бўлган Хоразм воҳаси мисолида яққол кўриш мумкин.

Хоразм ўз майдони жиҳатидан республикадаги энг кичик вилоятлардан бири бўлиб, 1976 йилда унинг ҳудуди 4,5 минг км<sup>2</sup> дан иборат эди.

XX асрнинг иккинчи ярмида вилоят аҳолиси сони тез кўпайиб борган ва 1959 йилда 381 минг, 1976 йилда 666 минг кишидан иборат бўлса, 1989 йилга келиб, 1 016 минг кишига етган. Шу билан бирга, вилоятда аҳоли зичлиги йил сайин ошиб борган. Хусусан, 1 км<sup>2</sup> га тўғри келадиган аҳоли сони 1959 йилда 84,6 нафарни, 1976 йилда 148,0 нафарни ташкил этган<sup>1</sup>.

Бу даврда Хоразмда жами аҳоли таркибидаги шаҳар аҳолиси салмоғи ҳам йил сайин ошиб борган эди. Аҳолини рўйхатга олиш натижаларига кўра, 1939 йилда вилоят аҳолисининг 11% ни, 1959 йилда 17%ни шаҳар аҳолиси ташкил этган<sup>2</sup>. 1979 йилда Хоразм вилояти аҳолисининг 20% шаҳарларда яшаган бўлса, кейинги ўн йилликда бу борадаги вазият ўзгариб, 1989 йилда вилоят аҳолисининг 28% шаҳарликлардан иборат эди<sup>3</sup>. Бу даврда республика бўйича шаҳар аҳолиси кўрсаткичлари бирмунча юқори бўлиб, 1940 йилда Ўзбекистон ССР жами аҳолисининг 24,5% ни, 1975 йилда 38,9% ни, 1989 йилда 41% ни шаҳар аҳолиси ташкил этган<sup>4</sup>.

Совет даврида Ўзбекистон шаҳарларига оид илк меъёрий ҳужжатлардан бири 1929 йил 2 февралда қабул қилинган «ЎзССР шаҳарлари ва шаҳар манзилгоҳларининг рўйхатини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарор бўлиб, унда республикадаги жами шаҳарлар қаторига Янги Урганч (Урганч), Хива, Эски Бухоро (Бухоро), Когон, Каттақўрғон, Самарқанд, Жиззах, Ургут, Тошкент, Қўқон, Марғилон, Фарғона, Чуст, Андижон, Наманган, Термиз, Бекбуди (Қарши), Шаҳрисабз кири-

<sup>1</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1975 г. Статистический ежегодник. Ташкент: Узбекистан, 1976. 9-б.; Население СССР по данным Всесоюзной переписи населения в 1989 г. М.: Финансы и статистика, 1990. 16-б.

<sup>2</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1965 г. Статистический ежегодник. Ташкент: Узбекистан, 1966. 10-б.

<sup>3</sup> Население СССР по данным Всесоюзной переписи населения в 1989 г. ... 16-б.

<sup>4</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1975 г. ... 7-б.; Население СССР по данным Всесоюзной переписи населения в 1989 г. ... 16-б.

тилган. Ушбу рўйхатда шаҳар типдаги посёлкалар сафидан Фиждувон, Кармана, Мирзачўл, Асака, Китоб ўрин олган. Қовунчи (Янгийўл), Урсатьевская (Ховос), Чимён эса ишчи посёлкалари деб аталган. Қолган барча аҳоли пунктлари, анъанавий мақомидан қатъи назар, қишлоқ манзилгоҳларига киритилган<sup>5</sup>.

Шу тариқа, қарийб XX асрнинг сўнгги чорагига қадар Хоразм вилоятида фақат 2 та — Хива ва Урганч шаҳарлари мавжуд эди. 1974 йилга келибгина Питнак темир йўл станцияси, Амударё бўйидаги Шарловуқ пристани ва Туябўғиз гидроузели қурувчилари шаҳарчаларининг бирлашуви натижасида Дружба (ҳозирги Питнак) шаҳри ташкил топган. 1981 йилда Шовот ва Хонқа, 1982 йилда Гурлан, 1983 йилда Қўшкўпир шаҳар категориясига киритилган<sup>6</sup>. 1984 йилда Ҳазорасп шаҳар мақомини олган.

Мустақиллик арафасига келиб, Хоразм вилоятида жами 8 та шаҳар мавжуд бўлиб, булар — Хива, Урганч, Дружба, Гурлан, Ҳазорасп, Хонқа, Шовот, Қўшкўпир шаҳарлари эди. Уларнинг 6 нафари республика ва вилоят бўйсунувидаги, қолган 2 таси эса район бўйсунувидаги шаҳарлар қаторига киритилган.

Бу даврда республикадаги аҳолиси 50 мингдан ортиқ бўлган шаҳарлар орасида Хоразм вилоятидан фақат Урганч шаҳри рўйхатга олинган бўлиб, шаҳар аҳолиси 1959 йилда 44 минг, 1976 йилда 91 минг нафарни ташкил этган<sup>7</sup>. 1989 йилги аҳолини рўйхатга олиш натижаларига кўра, Урганч шаҳрида 126 минг киши яшаган<sup>8</sup>. Вилоятдаги қолган барча шаҳарлар аҳолиси 50 мингдан кам бўлган кичик шаҳарлар категориясига кирган.

1988 йилга оид маълумотларга кўра, Хонқа шаҳрида 28 минг, Гурланда 24 мингдан ортиқ, Шовотда 20 мингдан ортиқ, Дружба шаҳрида 12 мингдан ортиқ, Ҳазораспда 11 600 нафар, Қўшкўпирда 10 500 нафар аҳоли истиқомат қилган<sup>9</sup>.

Хоразм вилояти шаҳарлари ҳақида сўз борар экан, аввало, қадимий Хива шаҳрига алоҳида тўхталиб ўтиш лозим. 1990 йилга оид маълумотларга кўра, шаҳар аҳолиси 39 минг нафардан иборат бўлиб, Хива ҳам кичик шаҳар ҳисобланган. Хива ўз номи билан аталувчи ту-

<sup>5</sup> Аҳмедов Э. Ўзбекистон шаҳарлари. Тошкент: Ўзбекистон, 1991. 28-б.

<sup>6</sup> Аҳмедов Э., Тешабаев М. Новые города Узбекистана. Ташкент: Узбекистан, 1984. 167-б.

<sup>7</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1975 г. ... 8-9-б.

<sup>8</sup> Население СССР по данным Всесоюзной переписи населения в 1989 г. ... 25-б.

<sup>9</sup> Аҳмедов Э. Ўзбекистон шаҳарлари ... 213-214-б.



ман маркази бўлиб, совет даврида бу ерда гилам комбинати, тикувчилик фабрикаси, керамика заводи каби ва бошқа қатор саноат корхоналари, турли ижтимоий муассасалар бунёд этилган. Табиийки, шаҳарни дунёга маълум ва машҳур қилган унинг тарихий обидалари бўлиб, Хива ўзининг яхлит меъморий ансамбли жиҳатидан Марказий Осиё минтақасида ягона ҳисобланади. 1967 йилда илк бор Хиванинг Ичан қалъа (Шаҳристон) қисми тарихий-меъморий ёдгорликлар қўриқхонаси деб эълон қилинганлиги шаҳарда халқаро туризмнинг ривожланишига таъсир кўрсатган. Жумладан, 1970 йилда Хивага ташриф бурган жами сайёҳлар сони 238,8 минг кишидан иборат бўлса, 1987 йилга келиб уларнинг сони 1 млн. дан ошган. Ҳар йили шаҳарга ўрта ҳисобда 20 минг атрофида туристлар келган<sup>10</sup>. 1990 йилда Ичан қалъа музей-қўриқхонаси Жаҳон мероси рўйхатига киритилган. Аммо, ўрганилаётган даврда Хивада халқаро туризмни янада ривожлантириш салоҳияти тўлиқ ишга туширилмаган эди. Бунга биринчи галда шаҳарда керакли инфратузилма етарли даражада тараққий топмаганлиги ва хизмат кўрсатиш даражасининг пастлиги тўсқинлик қилган<sup>11</sup>. 1990 йил 28 сентябрда бўлиб ўтган халқ депутатлари Хоразм вилояти Советининг IV сессиясида бу ҳақда тўхталиб, «Маълумки, бизда ҳали туризм ва сервис жуда суст ривожланмоқда ёки деярли йўқ ҳисоби. Уни ривожлантириш учун туризмдан, айниқса, чет эл туризмидан келадиган даромаднинг маълум қисмини ўзимизда қолдириш тадбирларини кўришимиз лозим. Аммо бу масалаларни ҳал этишни юқори идоралар олдига қўйишда бу соҳага масъул ўртоқлар томонидан етарлича қатъиятлилиқ кўрсатилмаяпти. Чет мамлакатлар билан ҳамкорликда туристик корхоналар ташкил этиш бўйича қилаётган ҳаракатларимиз ҳам ижобий натижа бермаяпти», — деган фикр билдирилган эди<sup>12</sup>.

Хоразм вилояти аҳолиси сони тобора кўпайиб, унда шаҳар аҳолиси улушининг ошиб бориши ўз навбатида шаҳарларни иқтисодий-ижтимоий ривожлантириш мақсадида муайян тадбирлар олиб борилишини тақозо қилган эди. Бу даврда шаҳарлар хўжалигини мустаҳкамлашга эътибор қаратилган. Жумладан, вилоят маркази Урганч шаҳрини ривожлантириш ва ободонлаштириш ишларига маблағ ажратиш тобора кўпайиб борган. Агар 1940 йилда шу мақсадда 270 минг сўм

<sup>10</sup> Д жуманиязов Р. Хорезм. (Краткий очерк политической и социально-экономической истории. 1920–1990). Ургенч: Фан, 1991. 77-б.

<sup>11</sup> А бдувоҳидов М., Алиева М., Содиқов Т. Халқаро туризм бизнеси. Тошкент, 2013.

<sup>12</sup> Хоразм вилоят ҳокимлиги архиви. 1150-жамгарма, 7-рўйхат, 4-йиғмажилд, 25-варақ.

сарфланган бўлса, 1950 йилда 650 минг сўм, 1958 йилга келиб 1 577 минг сўм маблағ ажратилган<sup>13</sup>. Аммо, бу шаҳар хўжалигини ривожлантириш эҳтиёжлари учун етарли эмас эди.

Вилоят марказининг тобора кўпайиб бораётган аҳолисини уй-жой билан таъминлаш тураржой қурилишига алоҳида эътибор қаратиш заруриятини келтириб чиқарган. Шаҳардаги тураржой фонди 1959 йилда 0,6 млн. м<sup>2</sup> бўлса, 1975 йилда 1 млн. м<sup>2</sup> га етган<sup>14</sup>. Бу даврда корхона ва ташкилотлар маблағлари ҳисобидан, жамоатчиликни жалб этган ҳолда, уй-жой қурилишини амалга ошириш кенг тарқалган. Бундан ташқари, хусусий уй-жой қурилиши учун кредитлар ажратиш ва қурилиш ашёларини кредитга бериш ишлари ҳам йўлга қўйилган.

Бироқ, бу даврга тегишли архив ҳужжатлари вилоятда уй-жой қурилиши соҳасида қатор муаммолар мавжуд бўлганлигидан далолат беради. Кўп ҳолларда йиллик режалар бажарилмай қолган. Масалан, 1954 йилда уй-жой майдонларини фойдаланишга топшириш режаси 34% га, 1960 йилда 55% га бажарилган. Натижада шу йиллар ичида 6 минг км<sup>2</sup> уй-жой майдони аҳолига топширилмай қолган. 1961 йилда 96 та объект қуриш мўлжалланган бўлса-да, йилнинг биринчи ярми тугаши арафасига келиб бор-йўғи 18 та объектда қурилиш ишлари бошланган<sup>15</sup>. Худди шундай ҳолатлар кейинги йилларда ҳам такрорланган. Манбаларда бунга ишнинг тўғри ташкил этилмаганлиги, ишчилар сонининг етишмаслиги, техника ва материаллар тақчиллиги сабаб бўлганлиги қайд этилган. Ўз навбатида, буларнинг барчаси уй-жой қурилишининг аҳоли ўсиш суръатларидан анча ортда қолиши ва ижтимоий муаммоларнинг янада кўпайишига олиб келган эди.

Маълумки, ўрганилаётган даврда шаҳарлар аҳолиси турли маиший қулайликлар билан таъминланган. Шаҳар аҳолисини ичимлик суви билан таъминлаш мақсадида водопровод тармоқларининг барпо этилиши шулар жумласидандир. 1954 йил 12 майда Урганчда водопровод қурилиши лойиҳаси тасдиқланган<sup>16</sup>. Маълумотларга кўра, 1961 йилга келиб Урганч шаҳри аҳолисининг 25% водопровод суви билан таъминланган. Бироқ, манбаларда бу борада ҳам муаммолар кўп бўлиб, шаҳар аҳолисининг ичимлик суви билан таъминланиши оғир аҳволда

<sup>13</sup> Перлов И. Рост материального уровня жизни труженников Ургенча (1945–1975) // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. Тошкент, 1979. № 4. 31-б.

<sup>14</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1975 г. ... 360-б.

<sup>15</sup> ЎЗР МДА. Р-837 жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғмажилд, 246-варақ.

<sup>16</sup> ЎЗР МДА. Р-837 жамғарма, 38-рўйхат, 7363-йиғмажилд, 181-варақ.

эканлиги қайд этилади. Кўп кўчаларда ичимлик суви манбалари жуда узоқда жойлашган бўлиб, баъзи ерларда аҳоли сувни 0,5 км масофадан ташиб келишга мажбур бўлган. Урганчининг «эски шаҳар» қисмида сувни сотиш ҳоллари учраган. Шаҳар водопровод тармоғини 1961 йилда бор-йўғи 3 км га узайтириш мўлжалланган бўлиб, бунинг учун 32 минг сўм маблағ ажратилган<sup>17</sup>. Бу соҳада ҳам ишнинг суи боришига ишлаб чиқариш ва бошқарувнинг тўғри ташкил этилмаганлиги, зарур материалларнинг етишмаслиги сабаб бўлганлиги манбаларда қайд этилади. Кейинги ўн йилликка келиб, бу борадаги аҳвол анча ўзгарган. 1975 йилда вилоят марказида 86,7 км узунликдаги водопровод қувурлари мавжуд бўлса-да, бу кўрсаткич аҳоли талаблари даражасида эмас эди.

Вилоятнинг қолган ҳудудларида водопровод қувурлари орқали аҳолини ичимлик суви билан таъминлаш иши кейинроқ бошланган. Хива шаҳрида водопровод тармоғи 1959 йилдан қурила бошлаган. 1961 йилда бу ерда водопровод тармоқлари ўтказиш учун 55 минг рубль ажратилган<sup>18</sup>. Район марказларидан биринчи бўлиб Хонқада 1958 йилда водопровод тармоғи барпо этишга киришилган.

XX асрнинг иккинчи ярмига келиб республикамиз шаҳарларида саноат корхоналари сони, шу билан бирга шаҳар аҳолисининг кўпайиши натижасида саноат ва маиший оқова сувлар ҳажми кескин кўпайиб борган. Бундай шароитда янги қурилаётган иншоотлар — саноат корхоналари ва тураржой биноларини олдиндан канализация ва тозаловчи қурилмалар билан таъминлаш харажатларнинг арзонлашувига, шаҳарларнинг санитария аҳолини яхшилашга сабаб бўлиши эътиборга олиниб, канализация тармоқларини бунёд этишга катта аҳамият қаратилган<sup>19</sup>. Урганчда 1963 йилда канализация қурилиши бошланган бўлса-да, ишлар жуда секин борган. Манбаларда шаҳардаги кўпгина саноат корхоналарида тозаловчи қурилмалар ишга туширилмаганлиги, натижада сув ҳавзалари ифлосланиши ҳолатлари учраганлиги ҳақида маълумотлар берилади<sup>20</sup>. 1975 йилга келиб Урганч шаҳрида 20 км узунликдаги канализация тармоқлари мавжуд эди<sup>21</sup>.

Бу даврда Хоразм вилояти шаҳарларида ижтимоий инфратузилмани шакллантириш ва ривожлантиришда қатор ишлар амалга оширилган бўлса-да, манбалар соҳада камчиликлар кўп бўлганлигини

<sup>17</sup> ЎзР МДА. Р-837-жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғмажилд, 264-варақ.

<sup>18</sup> ЎзР МДА. Р-837-жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғмажилд, 264-варақ.

<sup>19</sup> ЎзР МДА. Р-837-жамғарма, 39-рўйхат, 420-йиғмажилд, 4-варақ.

<sup>20</sup> ЎзР МДА. Р-837-жамғарма, 41-рўйхат, 754-йиғмажилд, 19–21-варақлар.

<sup>21</sup> Перлович И. Рост материального уровня жизни труженников Ургенча ... 32-б.



кўрсатади. Жумладан, аҳолига тиббий хизмат кўрсатиш соҳасида жиддий муаммолар учраган.

Манбада кўрсатилишича, 1960 йилда беморлар учун ўринларни кўпайтириш бўйича йиллик режа бажарилиб, 955 та янги ўрин жорий қилинган. Бироқ, вилоятда врачлар сони кам бўлиб, 593 та врач ўрнига 265 та врач иш олиб борган. Шовот, Ҳазорасп, Қўшкўпир, Янгиариқ, Гурланда окулист, Шовот, Қўшкўпир, Янгиариқда рентгенолог сингари мутахассислар умуман фаолият кўрсатмаган. Вилоят бўйича акушер-гинекологлар сони кам бўлиб, вилоят бўйича бирорта ҳам физиотерапевт йўқ эди<sup>22</sup>.

Аммо, статистик маълумотлар 1980-йилларга келиб Хоразмда аҳолига тиббий хизмат кўрсатиш даражаси анча ошганини кўрсатади. Жумладан, жами тиббий муассасалар сони кўпайиб, 1980 йилда 150 та, 1986 йилда 210 та, 1990 йилда 230 тани ташкил этган. Шу билан бирга, врачлар ва тиббий ходимлар сони ҳам ошиб борган<sup>23</sup>. Аммо, тиббий хизмат кўрсатиш соҳаси аҳоли сонининг ошиб боришидан анча орқада қолган. 1989 йилга оид маълумотларда кўрсатилишича, шаҳар тиббий муассасаларида тор мутахассислар сони етарли эмас эди<sup>24</sup>. Шунингдек, тиббий хизмат кўрсатишнинг етарли даражада эмаслиги туфайли вилоятда ва унинг марказида болалар ўлими бўйича юқори кўрсаткичлар қайд этилган<sup>25</sup>.

Маълумки, кўриб ўтилаётган даврда ишчи-хизматчилар ва мутахассислар кўнимсизлигига барҳам бериш учун улар тураржой билан таъминланганлар. Аммо, вилоятда врачларнинг уй-жой билан таъминланиши талабга жавоб бермаган. Хоразм бўйича жами 43 та врач, жумладан, Урганч шаҳрида 17 та, Хивада 10 та врач тураржой билан таъминланмаган<sup>26</sup>.

Ўрганилаётган даврда Хоразм вилояти шаҳарларида маиший хизмат муассасалари сони ошиб борган. 1960 йилда Хоразм вилоятидаги жами 311 та аҳолига маиший хизмат кўрсатиш корхонасининг 215 таси, 1985 йилда 1114 та муассасадан 427 таси шаҳарларда жойлашган<sup>27</sup>. Аммо, бу соҳада ҳам турли даврларда аҳвол бир хилда бўлмаган.

<sup>22</sup> ЎзР МДА. Р-837-жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғмажилд, 267-варақ.

<sup>23</sup> Джуманиязов Р. Хорезм (Краткий очерк политической и социально-экономической истории. 1920–1990) ... 81-б.

<sup>24</sup> Хоразм вилоят Давлат архиви. 54-жамғарма, 1-рўйхат, 780-йиғмажилд, 127-варақ.

<sup>25</sup> Хоразм вилоят Давлат архиви. 54-жамғарма, 1-рўйхат, 778-йиғмажилд, 99-варақ.

<sup>26</sup> ЎзР МДА. Р-837-жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғмажилд, 268-варақ.

<sup>27</sup> Джуманиязов Р. Хорезм (Краткий очерк политической и социально-экономической истории. 1920–1990) ... 79-б.



Манбаларда 1960-йилларда аҳолига маиший хизмат кўрсатиш соҳаси бўйича Хоразм вилояти республика миқёсида охириги ўринлардан бирини эгаллаганлиги қайд этилади. 1960 йилда аҳолига хизмат кўрсатиш соҳасида киши бошига республика бўйича ўртача кўрсаткич 4 сўм 79 тийинни ташкил қилган бўлса, вилоятда киши бошига 1 сўм 85 тийин маблағ сарфланган<sup>28</sup>.

Умумий овқатланиш муассасалари фаолияти ҳақида сўз борар экан, архив ҳужжатларида Хоразм вилояти шаҳарлари ва район марказларида соҳада катта камчиликларга йўл қўйилганлиги таъкидланиб, уларнинг фаолияти замон талабларидан анча ортда қолганлиги танқид остига олинган. Урганчда овқатланиш муассасалари сони кам эканлиги, улардаги хизмат даражаси қониқарсиз эканлиги, санитария талаблари кўпол равишда бузилганлиги ҳақидаги маълумотлар санитария-эпидемиология маркази ҳужжатларида қайд этилган<sup>29</sup>.

Хоразмда маиший хизмат кўрсатишнинг яна бир соҳаси – ҳаммомлар фаолиятида ҳам муаммолар кўп бўлиб, аҳолиси 49 минг кишидан иборат Урганч шаҳрида ўрганилаётган даврда 50 ўринли ягона умумий ҳаммом бор эди, холос<sup>30</sup>. 1961 йил Урганч шаҳрида янги ҳаммом қурилиши режалаштирилган бўлса-да, йилнинг иккинчи ярмига келиб ҳам бу ишга киришилмаган. 1967 йилга келибгина, шаҳар аҳолисига 3 та ҳаммом хизмат кўрсата бошлаган<sup>31</sup>.

Кўриб ўтилаётган даврда аҳолига маиший хизмат кўрсатишнинг бошқа соҳаларида ҳам жиддий муаммолар учраган. 1960-йилларда бутун вилоят бўйича фақат битта кимёвий тозалаш корхонаси мавжуд эди. Хива шаҳри ва район марказларида бирорта ҳам мебель таъмирлаш устахоналари бўлмай, вилоят бўйича фақат Урганчда иккита устахона фаолият кўрсатган.

Умуман, XX асрнинг иккинчи ярмида республикада ижтимоий соҳа, яъни аҳолига хизмат кўрсатиш соҳаси Иккинчи жаҳон урушидан олдинги даражага нисбатан анча ўсган бўлса-да, аҳоли талаблари даражасидан анча орқада эди. Бу соҳада ҳам Хоразм вилоятида аҳвол оғир бўлиб, 1990 йилга оид маълумотларга кўра, маиший ва уй-жой коммунал хизмати соҳаларида ишлаётганлар сони халқ хўжалигида иш билан банд бўлганларнинг 4% ни ташкил этган, холос. Шу йил-

<sup>28</sup> ЎзР МДА. Р-837-жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғмажилд, 263-варақ.

<sup>29</sup> ЎзР МДА. Р-837-жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғмажилд, 246-варақнинг орқаси.

<sup>30</sup> ЎзР МДА. Р-837-жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғмажилд, 264-варақ.

<sup>31</sup> Перлов И. Рост материального уровня жизни труженников Ургенча ... 33-б.

ларда вилоятда ҳар бир кишига пуллик хизмат кўрсатиш республика даражасининг 76, 6% га тўғри келган<sup>32</sup>. 1987 йилга оид маълумотларга кўра, Ўзбекистонда шаҳар аҳолиси жон бошига кўрсатиладиган маиший хизмат ҳажми 36,9 сўмни ташкил этган эди<sup>33</sup>.

Ижтимоий инфратузилмани ташкил этишдаги муаммоларни мактабгача тарбия муассасалари мисолида янада яққол кўриш мумкин. Манбаларда бу соҳада вилоят республикада охириги ўринлардан бирини эгаллаганлиги қайд этилади. Урганч шаҳрида боғча ва яслиларга жойлаштириш учун навбатда турган болалар сони йил сайин ошиб бориб, 1987 йилда 2 минг, 1988 йилда 2,5 минг, 1989 йилда 3,5 минг нафарни ташкил этган. Бунинг олдини олиш чораларидан бири сифатида хонадонларда боғча-ясилар очишга рухсат берилган бўлса-да, аммо бу масалани тўла ҳал этишга ёрдам бера олмаган<sup>34</sup>. Бу ҳолат совет давлати режалаштириш сиёсатининг тўғри ташкил этилмаганлиги ва бошқа омиллар таъсирида жамиятдаги ижтимоий муаммолар ўз вақтида ечимини топмай, аксинча, тобора чуқурлашиб борганлигини кўрсатади.

Маълумотларга кўра, бу даврда шаҳарларнинг ташқи кўринишига салбий таъсир қилувчи ҳолатлар ҳам учраган. Урганч шаҳри ва район марказларида кўчалар санитария талабларига жавоб бермаган. Кўчалар ва аҳоли тураржойларида чиқинди шохобчалари кўп ва тартибсиз жойлашган бўлиб, тозалаш ишлари мунтазам равишда олиб борилмаган. Урганч шаҳрининг марказий қисмида ва бозори атрофидаги кўримсиз кўпгина оёқ кийим таъмирловчи устахоналар шаҳар кўркига салбий таъсир кўрсатганлиги танқид остига олинган<sup>35</sup>.

Кўриб ўтилган маълумотлар шундан далолат берадики, XX асрнинг иккинчи ярмида Хоразм вилоятида урбанизация кўрсаткичлари республика миқёсидагидан анча орқада бўлиб, бу ерда шаҳар аҳолиси салмоғи узоқ вақтгача фақат икки шаҳар — Урганч ва Хива шаҳарлари ҳисобига ошиб борган. 70-йилларнинг ўрталарига келибгина қатор аҳоли пунктларининг шаҳар ва шаҳар посёлкалари категориясига ўтказилиши натижасида Хоразмда шаҳарлар сони ошган. Шу билан бирга, жами аҳоли таркибидаги шаҳар аҳолиси кўпайиб борган.

Вилоят шаҳарларида ижтимоий инфратузилма тармоқлари кенгайиб, аҳолига хизмат кўрсатиш ҳажми тобора ошиб борган бўлса-да,

<sup>32</sup> Хоразм вилоят ҳокимлиги архиви. 1150-жамғарма, 7-рўйхат, 4-йиғмажилд, 25-варақ.

<sup>33</sup> Аҳмедов Э. Ўзбекистон шаҳарлари ... 217-б.

<sup>34</sup> Хоразм вилоят Давлат архиви. 54-жамғарма, 1-рўйхат, 804-йиғмажилд, 139-варақ.

<sup>35</sup> ЎЗР МДА. Р-837-жамғарма, 39-рўйхат, 626-йиғмажилд, 263—265-варақлар.

аммо бу борада жиддий камчиликлар учраган. Жумладан, аҳолига хизмат кўрсатиш — ноишлаб чиқариш соҳасидаги таклиф аҳоли сонининг ошиб бориши ва унинг талабларидан сезиларли даражада орқада олган. Бу ҳолат ижтимоий ҳаётнинг деярли барча жабҳаларида намоён бўлган. Гарчи бу ҳолатни бартараф этишга уринишлар амалга оширилган бўлса-да, аммо бошқарув тизимидаги камчиликлар, совет режали иқтисодиёт тизимининг нуқсонлари, қарор ва ижронинг мувофиқ эмаслиги, шунингдек, совет тизими иқтисодий-ижтимоий таназули билан боғлиқ бошқа омиллар муаммоларнинг янада чуқурлашувига олиб келган эди.

*А. ТОҒАЕВА*

#### **ХОРАЗМ ВИЛОЯТИ ШАҲАРЛАРИДА ИЖТИМОЙ ИНФРАТУЗИЛМА ҲОЛАТИ ВА МУАММОЛАРИ (1950–1990 йй.)**

Мақолада 1950–1990 йилларда Хоразм вилояти шаҳарлари, шаҳар аҳолиси сони ва уларнинг ижтимоий тараққиётига оид масалалар тадқиқ этилган. Шунингдек, архив ҳужжатлари асосида вилоят шаҳарлари ижтимоий инфратузилмаси билан боғлиқ муаммолар таҳлил қилинган.

*Калит сўзлар:* Хоразм вилояти, инфратузилма, шаҳарлар тарихи, 1950–1990 йиллар, урбанизация, аҳоли, ижтимоий ҳаёт, совет даври, аҳоли рўйхати, Хива, Урганч, Ичан қалъа, водопровод, маиший хизмат.

*А. ТОҒАЕВА*

#### **ПОЛОЖЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДОВ ХОРЕЗМСКОЙ ОБЛАСТИ (1950–1990 гг.)**

В статье освещены вопросы, касающиеся численности населения и социальной инфраструктуры городов Хорезмской области в 1950–1990 гг. На основе архивных документов проанализированы проблемы, связанные с социальной инфраструктурой городов.

*А. ТОҒАЕВА*

#### **THE CONDITIONS AND PROBLEMS OF SOCIAL INFRASTRUCTURE IN THE CITIES OF KHOREZM (1950–1990)**

The article illustrates the cities of Khorezm region in the 1950–1990s, the number of their population and problems about their social development. Moreover, it discusses the problems concerning the social infrastructure of the region's cities basing on archival documents.

## ЎЗБЕКИСТОН ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА

Х. БАБАДЖАНОВ

## ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОН ИҚТИСОДИЁТИНИНГ ТРАНСФОРМАЦИЯСИ МАСАЛАЛАРИ

Иккинчи жаҳон уруши бошланишидан сўнг фашистлар Германияси томонидан ўта муҳим аҳамиятга эга 1543 минг км<sup>2</sup> территория, яъни собиқ Иттифоқнинг 7% худуди оккупация қилинди<sup>1</sup>. Сақлаб қолинган корхоналар мамлакат Шарқига кўчирилди. Саноат корхоналарининг хавфсиз, шарқий худудларга кўчирилиши бирданга ижобий натижа бера олмасди. Аксинча, минглаб завод ва фабрикаларда ишлаб чиқаришнинг тўхташи иқтисодиётга юз миллионлаб зарар етказди. Агар эвакуациянинг бир-бирига боғлиқ уч босқичини амалга оширишга тўрт-беш ойлар кетишини ҳисобга олсак, тахминан 1941 йил августдан 1942 йил баҳорларигача Совет Иттифоқи иқтисодиёти инқирозли ҳолатга тушиб, Қизил Армия талабларининг кўпгина қисми қондирилмай қолди. Ушбу юзага келган иқтисодий фожеа, фронтларга ўта салбий таъсир кўрсатди. 1941 йил ноябрида 1941 йил июнь ойига нисбатан саноат ишлаб чиқариши 2,1 баробар камайди<sup>2</sup>.

Ҳарбий шароит бутун мамлакат халқ хўжалигини фронт эҳтиёжларини таъминлаш учун қайта қуришни талаб этди. Моддий, молиявий ва меҳнат имкониятларини уруш манфаатларига бўйсундириш, ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқаришни кескин ошириш каби масалалар асосий ва кечиктириб бўлмайдиган ҳамда жуда қисқа муддатда бажарилиши зарур вазифалар эди. 1941 йил 22 июнда СССР Олий Кенгаш Президиуми томонидан қабул қилинган «Ҳарбий ҳолат тўғрисида» ги қарор ва 1941 йил 29 июндаги ВКП(б) МК ва СССР ХКК директиваларида душман ҳужумига қарши чора-тадбирлар кўрсатилган эди. Шунингдек, булардан бошқа қабул қилинган қарор ва директивалар асосида мамлакат ҳаётини ҳарбий шароитдан келиб чиқиб қайта ташкил этиш бошланди. Мамлакат ҳаётини қайта қуриш бутун иқтисодиётни фавқулодда сафарбар қилишни талаб этарди.

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Статистический сборник. М.: Информационно-издательский центр Госкомстата СССР, 1990. 20-б.

<sup>2</sup> Вещиков П.И. Экономика СССР испытание выдержала // Военно-исторический журнал. Москва, 2006. № 1. 14-б.



Шу йўналишдаги ишларни ташкил этишга қаратилган дастлабки амалий ҳаракат 1941 йил 30 июнда қабул қилинган «1941 йил 3-чорагида халқ хўжалигини умумий сафарбар этиш режаси»да намоён бўлди. Режага асосан тинч даврга нисбатан қурол-яроғ ишлаб чиқарилиши 26% оширилди<sup>3</sup>. Темир йўлларда ҳарбий юклар, кўмир, ёқилғи, металллар ва ғалладан ташқари бошқа юкларнинг ташилиш ҳажми камайтирилди. Режада бошқа чора-тадбирлар ҳам белгиланган бўлсада, кейинги воқеалар ривожини уларнинг етарли эмаслигини кўрсатди.

Ҳарбий саноатни жонлантиришда собиқ Иттифоқнинг шарқий худудларига, жумладан, Ўзбекистонга катта эътибор берилди. Ўзбекистонда қисқа вақт ичида саноат корхоналарини ҳарбий изга мослаб қайта қуриш ва мудофаа маҳсулотлари ишлаб чиқаришга ўтказиш лозим эди. Чегараланган вақт ичида бундай катта кўламдаги ишни амалга ошириш катта куч ва ташаббусни талаб этди.

Кадрларнинг кескин суратда танқислиги, саноат хомашёси, ёқилғи, дастгоҳлар, асбоблар ниҳоятда етишмаслигига қарамай, 1941 йил декабрга келибоқ, Тошкентдаги 63 та корхона ва республикадаги бошқа 230 та корхона мудофаа маҳсулотларини бера бошлади<sup>4</sup>. «Тошқишлоқмаш» заводи урушнинг биринчи ҳафталаридан бошлаб, ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқара бошлади. 1941 йилнинг охирига келиб завод ҳарбий маҳсулот ишлаб чиқариш режаларини 240% га бажарди<sup>5</sup>. Фронт эҳтиёжлари биринчи ўринга қўйилган ҳолда, ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқарувчи корхоналарга бошқа корхоналардан кадрлар ва техника жалб қилинган.

Тошкент паровоз-ремонт заводи ҳам турли ҳарбий техникаларни ишлаб чиқаришга ўтди. Завод, асосан, ҳарбий-санитар поездлар ишлаб чиқаришга ихтисослаштирилган. 1942 йил октябрида заводда тайёрланган «Ўзбекистон» номли бронепоезд Курск жанги, Киев, Житомир ва Польшанинг озод этилишида иштирок этиб, ғалабани Берлиндан 60 км узоқликда жойлашган Бранденбург шаҳрида кутиб олди<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: Госполитиздат, 1948. 37-б.

<sup>4</sup> Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Тошкент: Шарқ, 2000. 440-б.

<sup>5</sup> Голованов А.А., Саидов И.М. Вклад Узбекистана в победу над фашизмом. Самарканд: СамГУ, 2006. Ч. II. 6-б.

<sup>6</sup> Нуруллин Р. Узбекистан — арсенал фронта в годы войны // Фашизм устидан қозонилган ғалабада Ўзбекистоннинг тарихий ҳиссаси (Илмий-назарий конференция материаллари). 1996. 193-б.

1941 йилда Москва вилояти Химки шаҳридан 84-сонли авиация заводи Тошкентга кўчирилиб, унда уруш йилларида ПС-84 русумидаги самолёт (1942 йил сентябридан номи ЛИ-2 га ўзгартирилган) ишлаб чиқарилган. ПС-84 самолётининг лойиҳаси АҚШ нинг Дуглас компанияси томонидан ишлаб чиқилган бўлиб, 1938 йилдан собиқ Иттифоқда лицензия асосида ишлаб чиқарилган. Ушбу русумдаги самолётлар фуқаро авиацияси учун мўлжалланган эди. Иккинчи жаҳон уруши йилларида Тошкент авиация заводида ишлаб чиқарилган ЛИ-2 самолётлари ПС-84 нинг ҳарбий модификацияси бўлиб, улардан ҳарбий юклар, десант ташишда ва бомбардимончи самолёт сифатида фойдаланилган<sup>7</sup>.

Иккинчи жаҳон уруши йилларида Ўзбекистоннинг кўплаб бошқа корхоналари ҳам ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқаришга мослаштирилди. Қуйидаги жадвал<sup>8</sup>да Ўзбекистондаги асосий ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқарилган корхоналар ҳақида маълумот келтирилади.

**Иккинчи жаҳон уруши йилларида Ўзбекистондаги асосий ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқарилган корхоналар**

Завод ва корхона номи	Ишлаб чиқарган ҳарбий маҳсулот тури
Тошкент авиация заводи	ЛИ-2 русумидаги ҳарбий-транспорт самолётлари
“Тошқишлоқмаш” заводи	ҳарбий техника учун эҳтиёт қисм
Тошкент паровоз-ремонт заводи	ҳарбий-санитар ва зирҳли поездлар
Самарқанддаги “Колхозник” номли завод	гранаталар, снарядлар учун гильзалар, солдат қозонлари ва армия учун автомашиналар ремонт ташкил этилган
Охунбобоев номидаги чарм заводи	армия эҳтиёжлари учун тери маҳсулотлари
“Хужум” фабрикаси	йирик калибрли тўплар учун порох картузлари
“Қуёш” промартели	мина ва қўл гранаталари
Каттақўрғон ёғ-мой заводи механика устaxonаси	миналар учун корпус ва стабилизаторлар

<sup>7</sup> Шавров В.Б. История конструкций самолетов в СССР 1938–1950 гг. 2-е изд. М: Машиностроение, 1988. 136-б.

<sup>8</sup> Жадвал қуйидаги адабиёт бўйича тузилди: Голованов А.А., Саидов И.М. Вклад Узбекистана в победу над фашизмом. Самарканд: СамГУ, 2006. Ч. II. 6–7-б.

Баъзи ҳолларда ҳарбий маҳсулот ишлаб чиқариш учун қўшимча корпус ёки цех қуришга тўғри келарди. Масалан, «Колхозник» номли заводда ҳарбий маҳсулот ишлаб чиқариш учун қўшимча иккита цех қуришга тўғри келди. Режалар муддати тигиз белгиланганлиги учун ишчилар кунига 17 соатдан ишлашга мажбур бўдилар. Завод раҳбариятининг ташаббуси ва ишчилар оғир меҳнати туфайли 1941 йил ноябрдан завод қурол-яроғ ишлаб чиқара бошлади<sup>9</sup>.

Ҳарбий корхоналарда 13–14 ёшли қизлар ҳам 12 соатлаб оғир ишларда ишлашга мажбур эдилар. 1928 йилда туғилган ва уруш йилларида Тошкентга эвакуация қилинган «Красный Аксай» заводида ишлаган Клавдия Иосифовна Хрущ шундай эслайди: «Заводга борганимда кадрлар бўлими ойнасига бўйим етмай, оёгим тагига тош қўйиб гаплашганман. Ишга олишларини илтимос қилсам, замбил кўтаришга ишга олишган. Мина, бомба тайёрлашда шишка деган модда бўлади. Уларнинг яроқсиз бўлганларини оёқ билан эзиб, кейин ташир эдик. Жуда оғир бўларди. Кўрганлар шунақа оғир нарсаларни кўтарсанг, туғолмай қоласан дейишарди. Худога шукур, уч ўғил кўрдим»<sup>10</sup>.

Ишчиларда етарли малака ва техниканинг етишмаслиги сабабли ҳамма корхоналар ҳам ҳарбий маҳсулотларни ишлаб чиқаришни эплай олмаганлар. Масалан, СССР Ер ишлари Халқ Комиссарлигининг ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқаришга мўлжалланган 30 корхонасидан 21 таси умуман керакли асбоб-ускунага эга эмасди<sup>11</sup>. Ўзбекистонда ҳам айрим корхоналар ишлаб чиқаришни муваффақиятли ҳарбий изга ўткази олмадилар. Баъзи корхоналар ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқаришни йўлга қўя олмадилар. Режалар нотўғри тузилганлиги ва техникадан нотўғри фойдаланиш туфайли Марказга қарашли Халқ Комиссарликлари қарамоғидаги корхоналар ҳарбий ишлаб чиқариш режаларини июлда — 66,9%, августда — 31,8%, сентябрда 50% га бажардилар<sup>12</sup>.

Режаларнинг бажарилмаслигига ишчи кучининг, айниқса, малакали кадрлар, ишлаб чиқариш воситаларининг етишмаслиги таъсир ўтказди. Фронтга кетганларнинг ўрнини эгаллаган малакасиз

<sup>9</sup> Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны. Т. 1. Ташкент: Фан, 1982. 110-б.

<sup>10</sup> Устная история в Узбекистане: теория и практика. Сборник материалов конференции. Ташкент, 2011. Вып. 1. 174-б.

<sup>11</sup> Верт Александр. Россия в войне 1941–1945. Авторизованный перевод с англ. М.: Воениздат, 1967. 149-б.

<sup>12</sup> Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны. Т. 1. ... 110-б.

ишчиларга янги техникани эгаллаш учун вақт зарур эди. Ишчиларнинг малакаси ошиши, корхоналар техника ва технологияларидан фойдаланишга бошладилар. 1941 йил октябрда республика корхоналарида ишлаб чиқарилган маҳсулотларнинг 51% ҳарбий буюртмалар асосида ишлаб чиқарилди<sup>13</sup>. 1941 йил ноябрь ойида Тошкент шаҳрида фаолият юритаётган 137 та корхонадан 63 таси тўлиқ ёки қисман ҳарбий маҳсулот ишлаб чиқаришга ўтдилар<sup>14</sup>.

Турли қийинчиликларга қарамай, биринчи навбатда ўзбекистонлик ишчилар ва кўчирилган мутахассислар меҳнати туфайли корхоналар тезликда жойлаштирилиб, маҳсулот бера бошладилар. 1942 йил январда Москвадан кўчирилган Чкалов авиация заводи биринчи маҳсулотини берди. Карборунд заводи эса режага нисбатан 5–6 марта тезроқ ишга туширилди<sup>15</sup>. Тошкентга Украинанинг Запорожье вилоятидан эвакуация қилинган карборунд заводида ишлаб чиқариш қувватлари тикланибгина қолмасдан, кўшимча 2 та цех барпо этилди. Запорожьеда 30 ойда қурилган завод, Тошкентда 5 ойда ишга туширилди<sup>16</sup>.

Қурул-яроғларни ишлаб чиқаришда техник янгиликлар, ишлаб чиқариш жараёнларини ихчамлаштиришга ҳам катта эътибор берилди. Ихтирочилик ва ишлаб чиқаришда фойда келтирадиган янги усулларни қўллаш ҳар томонлама қўллаб-қувватланди. Натижада ишлаб чиқариш самарадорлиги ошиши, таннарх ва ишлаб чиқаришга кетган вақт камайиши жараёни кузатилди. Масалан, Иккинчи жаҳон уруши йилларида Тошкентдаги 84-сонли заводда ишлаб чиқарилган ЛИ-2 самолётининг таннархи 1941 йилда 650 минг рублни, 1942 йилда 510 минг рублни ва 1943 йилда эса 424 минг рублни ташкил этди<sup>17</sup>. Ҳарбий ишлаб чиқаришда конвейер, штамповка ва бошқа техник усулларнинг қўлланилиши ишлаб чиқариш самарадорлигини оширди. Энг асосийси, маблағ, вақт ва хомашё тежалди. 1941 йилдаги иккита ЛИ-2 пулига 1943 йилда шундай самолётларнинг учтасини яратиш мумкин эди.

<sup>13</sup> Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны. Т. 1. ... 112-б.

<sup>14</sup> Голованов А.А. Саидов И.М. Вклад Узбекистана в победу над фашизмом. Самарканд: СамГУ, 2006. Ч. II. 6-б.

<sup>15</sup> Вклад трудящихся Узбекистана в победу Великой Отечественной войны. Ташкент: Фан, 1975. 61-б.

<sup>16</sup> Зинич М.С. Трудовой подвиг рабочего класса в 1941–1945 гг. (по материалам отраслей машиностроения). М.: Наука, 1984. Б. 42.

<sup>17</sup> Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1977. 350-б.



Фронтни кийим-кечак ва бошқа маҳсулотлар билан таъминлашда Ўзбекистон енгил саноати ҳам етарли ҳисса кўшди. Уруш бошланиши билан енгил саноатнинг ишлаб чиқариш қувватлари ҳарбий буюртмаларни бажаришга қаратилди. Чарм моллари ишлаб чиқарувчи корхоналар авиация, автомобиль-трактор, танк ва бошқа ҳарбий йўналишдаги соҳаларни маҳсулотлар билан таъминлади. Масалан, 1941 йилда Тошкент эгар-жабдуқ фабрикаси фронт учун жами 504 минг сўмлик маҳсулот ишлаб чиқарган бўлса, 1942 йилда 4885 минг сўмлик ёки 9 барабар кўп шундай маҳсулот чиқарди<sup>18</sup>.

Уруш йилларида Ўзбекистонга енгил саноат учун келтириладиган зарур маҳсулотлар (тугмалар, илгаклар, замолар ва ҳоказолар) билан таъминлаш тўхтаб қолди. Шунингдек, уруш бошланиши билан тармоққа ажратиладиган капитал маблағлар камайди. Масалан, 1942 йилда давлат томонидан тармоққа ажратиладиган маблағ режаси Ўзбекистон текстиль саноати халқ комиссарлиги бўйича 21,5% га, Ўзбекистон енгил саноати халқ комиссарлиги бўйича эса 5,8% га бажарилди<sup>19</sup>.

Юқорида кўрсатилган қийинчиликларни инобатга олинмаган ҳолда, 1942 йилда партия ва давлат органлари томонидан енгил саноат корхоналари ишлаб чиқариш режалари анча кўпайтирилди. Бу топшириқ Ўзбекистонга кўчириб келтирилган барча корхоналарнинг тўла қувватини ҳисобга олган ҳолда ишлаб чиқилган эди. Маҳсулот ишлаб чиқариш ҳажмининг ортиши тегишли моддий-техника базасини вужудга келтириш ва тармоқни хомашё, ёқилғи, электр энергия билан таъминлашни талаб қилди. Ўзбекистон енгил саноати урушгача бўлган даврда ёрдамчи ишлаб чиқариш қувватига умуман эга эмас эди. Пойабзал қолиплари, химикатлар, бўёқлар ва ҳоказоларнинг асосий қисми ташқаридан келтирилди. Уруш бошлангач уларнинг келтирилиши тўхтаб қолди. Шунинг учун зарур материаллар ишлаб чиқаришни Ўзбекистонда ташкил этишга ҳаракат қилинди. Масалан, Тошкентдаги «Қизил тонг» тикув фабрикаси инженер-техник ходимлари тикув машинасининг мокси ва унинг тўрларини ўзлари ишлаб чиқаришни йўлга қўйдилар<sup>20</sup> ёки Тошкент тўқимачилик комбинати 2-фабрикаси ходимларининг эски урчуқларни тиклаш тўғрисидаги муҳим таклифи инобатга олиниши натижасида 0,5 млн. сўм тежалди<sup>21</sup>.

<sup>18</sup> Сирожов О. Ўзбекистон саноати уруш йилларида. Тошкент: Ўзбекистон, 1981. 9-б.

<sup>19</sup> ЎзР МДА, Р-837-фонд, 32-рўйхат, 3318-йиғмажилд, 11-варақ.

<sup>20</sup> Қизил Ўзбекистон. 1941 йил 20 август.

<sup>21</sup> Қизил Ўзбекистон. 1941 йил 13 август.

Харбий маҳсулотлар ишлаб чиқаришни кўпайтириш учун корхоналар тинч даврда ишлаб чиқарилган маҳсулотлар тайёрлашни деярлари ҳарбий буюртмалар бажарилишини таъминлашга йўналтирилди. Натижада 1940—1942 йиллар оралигида таъминлашга йўналтирилди. ланган трикотаж маҳсулотлари ишлаб чиқариш 16% гача ва пойабзал 8% гача қисқарди<sup>22</sup>.

1943 йилдан кўчирилган корхоналарнинг тўлиқ ишга туширилениги ва таъминот бўйича баъзи муаммоларнинг ҳал этилиши билан энгил саноат қувватлари тиклана бошлади. Аммо урушнинг охириги йилида асосий ишлаб чиқариш кўрсаткичлари бўйича 1941 йил дараноат маҳсулотларидан фақатгина шойи мато ишлаб чиқариш ортди. Ўзбекистонда 1940 йилда 4534 минг метр шойи мато ишлаб чиқарилган бўлса, бу кўрсаткич 1943 йилда 4825 минг метр ва 1945 йилда 4725 минг метрни ташкил этди<sup>23</sup>. Шойи матолар ишлаб чиқаришнинг кўпайиши ҳарбий буюртмалар билан боғлиқ эди.

Замонавий урушда иқтисодиёт асосий аҳамият касб этади. Уруш давлатларнинг фақатгина ҳарбий эмас, шунингдек, иқтисодий тўқнашувидир. Буни қадимдан ҳукмдорлар ҳам, лашкарбошилар ҳам яхши англаган. «Ҳарбий иқтисодиёт» деганимизда бирон-бир давлат қуролли кучлари, унинг таъминот тизими, захиралари, армияни таъминловчи тизимини тушунишимиз керак. Ҳеч қайси армия иқтисодий мададсиз, ўқ-дори, ёқилғи, техника, кийим-кечак ва озиқ-овқат таъминотисиз жанг қила олмайди.

Юқорида келтирилган иқтисодиётни ҳарбий изга солишга йўналтирилган чора-тадбирлар ва оғир ижтимоий шароитларга қарамасдан саноат ходимларининг меҳнати туфайли Ўзбекистон иқтисодиёти фронтни қурол-яроғ, жанговар техника, моддий ресурслар билан таъминлаш учун бор имкониятларини ишга солди. Иккинчи жаҳон уруши давомида Ўзбекистон 2100 та самолёт, 17342 та авиамотор, 2318 минг дона авиабомба, 17100 та миномёт, 4500 бирликдан иборат миналарни йўқ қилувчи қурол, 60 мингга яқин ҳарбий-кимёвий аппаратура, 22 млн. дона мина ва 560 минг дона снаряд, 1 млн. дона граната, дала радиостанциялари учун 3 млн. дона радио-

<sup>22</sup> История Второй мировой войны (1939—1945 гг.). М.: Воениздат, 1965. Т. 6. 75—76-б.

<sup>23</sup> Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Статистический сборник. ... 77-б.

лампа, қарийб 300 мингта парашют, 5 та бронепоезд, 18 та ҳарбий санитария ва ҳаммом-кир ювиш поезда, 2200 та кўчма ошхона ва бошқа кўпгина ҳарбий анжомлар етказиб берди<sup>24</sup>.

Шунингдек, аҳоли ҳам ҳаракатдаги армияни моддий қўллаб-қувватлашга катта ҳисса қўшди. Масалан, Ўзбекистон аҳолиси фронт учун 1941 йил сентябрь, октябрь, ноябрь ойлари мобайнида 1,174,972 жуфт кигиз этик, 2,767,232 кг жун, 5,213,107 дона калта пўстин, 1,293,818 дона пахталик шим, 2,062,706 дона қўй тери ва бошқаларни топширдилар<sup>25</sup>.

Кўриб чиқилган масалалар асосида қуйидагича хулоса қилиш мумкинки, 1941 йил охирига келиб шарқий ҳудудлар (Урал, Фарбий Сибирь, Ўрта Осиё ва Қозоғистон) чинакамига СССР нинг асосий саноат, хомашё ва қишлоқ хўжалик маҳсулотлари таъминотчисига айланиб қолди. 1941 йилнинг иккинчи ярми ва 1942 йилда давлат иқтисодий ва ижтимоий ҳаёти барча соҳаларининг трансформацияси натижасида собиқ Иттифоқнинг шарқий ҳудудлари, шу жумладан, Ўзбекистонда ҳарбий-саноат комплекси яратилди. Трансформация жараёни натижасида армиянинг қурол-яроғ ва бошқа керакли маҳсулотлар билан муттасил таъминланиши ҳамда саноат учун зарур асосий хомашё ва фойдали қазилмалар билан таъминот масалалари ҳал этилди.

---

<sup>24</sup> Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустанлакачилиги даврида. ... 445-б.

<sup>25</sup> Қизил Ўзбекистон. 1941 йил 12 декабрь.

*Х. БАБАДЖАНОВ*

### **ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОН ИҚТИСОДИЁТИНИНГ ТРАНСФОРМАЦИЯСИ МАСАЛАЛАРИ**

Мақолада мавжуд адабиётлар ва даврий нашр маълумотлари асосида Иккинчи жаҳон уруши йилларида Ўзбекистон иқтисодиётининг трансформацияси масалалари ёритиб берилган. Шунингдек, уруш йилларида Ўзбекистон саноатининг ҳаракатдаги армияни моддий ресурслар ва техника билан таъминлашдаги роли кўрсатиб берилган.

*Калит сўзлар:* Иккинчи жаҳон уруши, трансформация, ҳарбий иқтисодиёт, ҳарбий ишлаб чиқариш ва таъминот, ишлаб чиқариш режаси.

*Х. БАБАДЖАНОВ*

### **ВОПРОСЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

В статье на основе имеющейся литературы и материалов периодических изданий освещена общая картина трансформации экономики Узбекистана в годы Второй мировой войны, а также роль промышленности Узбекистана в обеспечении действующей армии материальными ресурсами и техникой.

*H. BABADJANOV*

### **TRANSFORMATION QUESTIONS OF THE ECONOMY OF UZBEKISTAN DURING THE YEARS OF THE SECOND WORLD WAR**

Based on the available literature and material of the periodicals this article illustrates the general picture of transformations of the economy of Uzbekistan during the years of the Second World War. The article also describes the role of industrial sectors of Uzbekistan in providing the Army in the Field with material resources and technology.



Х. БҮРИЕВА

## ТОШКЕНТ ШАҲРИГА ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА ЭВАКУАЦИЯ ҚИЛИНГАН ОБЪЕКТЛАР ВА УЛАРНИНГ НОМЛАНИШИ ҲАҚИДА МАЪЛУМОТЛАР

Жаҳон ҳамжамиятининг ҳозирги замон тараққиёти даврида дунёда тинчликни сақлаш, мамлакатларнинг барқарор ривожланиши ва ўзаро ҳамжиҳатликда яшаши масалалари долзарб муаммолардан саналади. Бунда халқларнинг тарихий келиб чиқиши, ўзаро муносабатлари, ҳудудий манфаатлари муҳим аҳамият касб этади. Жумладан, қадимги даврлардан бошлаб Марказий Осиё халқларининг турли тарихий жараёнлари, антропогенез, этник, сиёсий, ижтимоий ва маданий ривожланиши ўзаро боғлиқ бўлиб, қатор умумий хусусиятларга эга. Ҳудудий жиҳатдан ҳам бир-бирига яқин жойлашган мазкур давлатлар ҳаётида юз берган йирик ҳодисалар бу ерда истиқомат қилиб келган халқларга бевосита таъсир кўрсатиб келади. Тарихда бунга кўплаб мисоллар келтириш мумкин.

Қарийб етмиш йил аввал, аниқроғи, XX асрнинг 40-йилларида дунёда фашизм босқинчилиги туфайли улкан сиёсий фожеа — Иккинчи жаҳон уруши (1939–1945 йиллар) содир бўлган. Мазкур уруш гирдобига 72 та давлат тортилиб, расмий маълумотларга кўра, унда 110 млн. аҳоли иштирок этган ва 62 млн. киши ҳалок бўлган (шу жумладан, 27 млн. собиқ Иттифоқ республикалари аҳолиси). Босқинчиликнинг асосий мақсадларидан бири немис фашистларининг Гитлер бошчилигида Европа мамлакатларини босиб олиш ва янги ташкил топган Совет мамлакатини барҳам топтириш бўлган. Урушда ғалаба қозониш учун собиқ Иттифоқнинг барча ҳудудларидан аҳоли фаол қатнашган. Хусусан, Марказий Осиё халқларининг бунда муносиб ўрни бор. Биринчидан, ушбу ҳудуд аҳолиси урушда ҳаракатланувчи армияни аскарлар, озиқ-овқат, кийим-кечак, ҳарбий қурол-аслаҳа ва маблағ билан мунтазам таъминлаб турган; иккинчидан, маҳаллий халқлар ўзларининг тинимсиз меҳнати билан катта ёрдам кўрсатганлар; учинчидан, мазкур ерларга уруш бўлган жойлардаги аҳоли ҳамда кўплаб халқ хўжалиги объектлари эвакуация қилинган. Юқорида санаб ўтилган омилларни бугунги кун нуқтаи назаридан тадқиқ этиш нафақат ушбу ҳудуд, балки қўшни мамлакатларда истиқомат қилув-

чи турли халқларнинг тотувлиги ва ҳамжиҳатлигини мустаҳкамлашда муҳим аҳамият касб этади. Бу масалани ёритишда бирламчи манба ҳисобланган уруш даври ҳужжатлари, шу жумладан архив материаллари қимматли маълумотларга эга. Қуйидаги мақолада Тошкент шаҳар давлат архивидаги 10-сонли жамғарма ҳужжатларидан Иккинчи жаҳон уруши йилларида Тошкентга эвакуация қилинган саноат объектлари ва уларнинг номланиши ҳақида қайд этилган ахборот хусусида, шунингдек, эвакуация қилинган айрим заводларнинг кейинги йиллардаги фаолияти ҳақида сўз юритилади.

Тошкент шаҳар давлат архивида уруш йилларида, асосан, пойтахтнинг ўзига эвакуация қилинган объектлар ва аҳоли тўғрисида маълумотлар учрайди. Эвакуация тадбирларини амалга ошириш учун республикада махсус идоралар — эвакуопунктлар ташкил қилинган бўлиб, улар ҳукуматнинг аниқ кўрсатмалари ва қарорлари асосида иш олиб борган<sup>1</sup>. Эвакуация қилинган объектлар ҳақидаги маълумотлар архив жамғармаларида тарқоқ ҳолда учрайди. Жумладан, шаҳарга эвакуация қилинган саноат ва маданий-маърифий объектлар тўғрисидаги ҳужжатлар 10-сонли жамғармада, кўчириб келтирилган аҳоли бўйича маълумотлар 330-сонли жамғармада мавжуд. Шунингдек, эвакуация қилинган айрим корхоналар бўйича алоҳида жамғармалар ҳам ташкил этилган. Масалан, 102-сонли жамғарма — Ўзбексельмаш заводи, 2-сонли жамғарма — Андреев номли завод, 203-сонли жамғарма — Ташсельмаш заводида тегишли.

Таъкидлаш жоизки, ҳукумат органи бўлган Ижроия қўмитаси (Исполком)га тегишли 10-жамғармадаги ҳужжатларда, асосан, мажлисларнинг баённомалари ва уларга тегишли материаллар мужассамланган бўлиб, республика Халқ Комиссарлари Қўмитасининг (ХКС) баъзи қарорлари ҳам сақланиб қолган. Шу боис ушбу жамғармада эвакуация билан боғлиқ ҳукумат ва шаҳар бошқармаси қарорлари, сессия материаллари, ҳисоботлар, шунингдек, фуқароларнинг хатларини учратиш мумкин. Тадқиқ этилаётган мавзу юзасидан қаралган-

<sup>1</sup> *Эвакуация пункти* — эвакуация-транспорт ҳамда даволаш муассасалари. Уруш йилларида уруш ҳудудларидан аҳолини, шунингдек, жангларда яраланган аскарларни тинч ерларга кўчириб келиш ҳамда уларга тиббий ёрдам кўрсатиш мақсадида ташкил этилган. Улар таркибига турли ихтисосдаги госпиталлар, санитария хизмати бўйича транспорт воситалари, кир ювиш муассасалари, дезинфекция ишларини амалга оширувчи бўлинмалар, ҳарбий шифокорлар ҳайъатлари кирган.

да, ушбу маълумотлар, асосан, эвакуация қилинган корхона, муассасалар ва уларнинг ишчи-ходимларини жойлаштириш, шаҳар аҳолини sanoat объектлари биноларини қуриш ишларига жалб қилиш, аҳоли ўртасида озиқ-овқатни тақсимлаш, эвакуация қилинган кишилар, фронтда хизмат қилаётганларнинг оилалари ва уруш ногиронларига ёрдам кўрсатиш масалаларини акс эттиради.

Ижроия қўмитаси қарорлари материалларининг таҳлили Тошкент шаҳрида урушнинг дастлабки кунлариданоқ ҳарбий ҳолатнинг қаттиқ интизом тартиблари ўрнатилгани ва бундай вазият галабага эришилгунга қадар сақланиб турганини кўрсатади<sup>2</sup>. Аҳолига ўзини-ўзи мудофаа қилиш, ҳаво ҳужумларидан ҳимояланиш қоидалари ўргатилган ва бундай тадбирлар бутун ҳарбий ҳолат давомида ташкиллаштирилиб, шаҳар бошқармаси томонидан жиддий назоратга олинган; мазкур ишлар учун масъул шахслар Ижроия қўмитасига мунтазам тарзда ҳисоб бериб турганлар; фуқароларни иш жойлари ёки истиқомат қилган ҳудудлари бўйича тарқатма пунктларида озиқ-овқат билан таъминлашнинг карточка тизими жорий қилинган; кўчириб келтирилган одамларни қабул қилиб олиш, уларга яшаш жойлари, озиқ-овқат ва кийим-кечак тақдим этиш; эвакуация қилинган завод, фабрика ва бошқа муассасаларни жойлаштириш учун янги sanoat объектлари, аҳоли учун эса, янги тураржойлар қуриш республика пойтахти ва бошқа шаҳарлари олдида турган асосий масалалардан ҳисобланган. Ижроия қўмитаси раисининг маърузаларидан бирида бу ҳақида шундай ёзилган: «Фашист иблислари томонидан халқ бошига бало қилиб ёғдирилган бу уруш минглаб оилаларни бошпанасиз қолдирди. Улардан кўплари фронтда ҳудудларидан ўзбек республикаси, хусусан, Тошкент шаҳрига эвакуация қилиб келтирилган. Ўзбек халқи мисли кўрилмаган куч билан давлатимиздаги халқлар дўстлигининг нақадар мустаҳкам эканини намоён қилди. Ўзбек республикаси меҳнаткашлари армия хизматида кетган фуқароларнинг оилаларига ҳамда эвакуация қилинган инсонларга ёрдам кўрсатишдаги ўзларининг ва-

<sup>2</sup> Тошкент шаҳар давлат архиви. 10-жамғарма, 18-руйхат, 31-йиғмажилд, 17–20, 103–109, 166–171-варақлар; 37 а-йиғмажилд, 140-варақ; 37 б-йиғмажилд, 6–8-варақлар; 50-йиғмажилд, 1, 12, 41, 55–56, 119–125-варақлар; 65-йиғмажилд, 185–187, 207–208-варақлар; 454-йиғмажилд, 206–212-варақлар; 455 а-йиғмажилд, 76, 81, 148-варақлар; 462-йиғмажилд, 48–51, 114–119-варақлар; 476-йиғмажилд, 213–218-варақлар; 487-йиғмажилд, 59-варақ; 500-йиғмажилд, 174–175-варақлар; 514-йиғмажилд, 78–84-варақлар ва б.



танпарварлик бурчларини чин юракдан ва алоҳида меҳрибонлик билан бажармоқдалар. Ҳозирги даврда куз-қиш мавсумининг бошланганлиги сабабли, кўчириб келинган аҳолини қулай шароитларга эга бўлган тураржой билан таъминлаш, армияда хизмат қилаётган фуқаролар оилалари, шунингдек, уруш ногиронларининг уйларини таъмирлаш масаласи катта аҳамият касб этади. Уй-жой, муассаса ва ташкилотларнинг идораларини таъмирлаш ишларини ташкиллаш-маъруза давомида кўплаб оила ва фуқароларга кўрсатилган ёрдам, шунингдек, бундай кишиларнинг яшаш манзиллари, ёрдам учун сарфланган маблағ ва бу тадбирларнинг натижаларини қайд этувчи далиллар келтирилган<sup>3</sup>. Таъкидлаш жоизки, бундай ҳисобот маърузаларда бажарилган ишлардаги ютуқлар билан бир қаторда, буйруқбозлик усулида фаолият олиб бораётган баъзи бир мансабдор шахслар, уларга кўрсатилган хатоларини тўғирлаш учун белгиланган муддат ёки кўрилган чора ва жазолар хусусида ҳам тўхталиб ўтилган.

10-жамғарма ҳужжатларини шарҳ қилиш натижасида аниқ бўладики, бу ерда ХКС томонидан уруш йилларида чиқарилган Қарорлар бутун республикага тегишли бўлиб, айти эвакуацияга доир маълумотлар жуда кам учрайди. Ушбу Қарорлар, асосан, кўчириб келтирилган аҳолига ғамхўрлик кўрсатишда бошқарув муассасаларининг мажбуриятлари, эвакуация қилинган болалар ва ўсмирларга муомала қилиш қоидалари, уларни моддий таъминлаш йўл-йўриқлари, болалар безорилиги ва жиноятчилигига қарши курашиш чораларига доир чиқарилган. Масалан, ЎзССР ХКСнинг № 3841-р сонли Фармойиши қуйидагича бўлган<sup>4</sup>:

«Иттифоқ ХКСининг 1942 йил 2 июлдаги № 12298-р фармойишига кўра, ЎзССР Молия халқ комиссарига (Ниязовга): эвакуация қилинган алоҳида муҳтож аҳолига моддий ёрдам кўрсатиш учун республика бюджетидан 300 минг рубль ажратилсин. Кўрсатилган пул

<sup>3</sup> Тошкент шаҳар давлат архиви. 10-жамғарма, 18-рўйхат, 31-йиғмажилд: «ХКС ва ЎзССР Олий Совети Қарорлари, Тошкент шаҳар Ижроия қўмитаси раисининг немис-фашист аскарларини мағлуб этиш тўғрисидаги маърузаси ҳамда Тошкент шаҳар фуқароларининг турмуш тарзини яхшилаш бўйича юқори ташкилотлар билан ёзишмалар»; 1–5-орқа варақлар.

<sup>4</sup> Тошкент шаҳар давлат архиви. 10-жамғарма, 18-рўйхат, 33-йиғмажилд: «ЎзССР Халқ Комиссарлари Совети қарорлари ва Тошкент шаҳар Ижроия қўмитаси фармойишлари, 1942, 1943, 1944 йиллар», 260-варақ.



миқдори вилоят ва муассасалар бўйича қуйидагича тақсимлансин: Тошкент шаҳар Ижроия қўмитасига — 50 минг рубль, Тошкент вилояти Ижроия қўмитасига — 20 минг рубль, Самарқанд вилояти Ижроия қўмитасига — 20 минг рубль, Андижон вилояти Ижроия қўмитасига — 15 минг рубль, Фарғона вилояти Ижроия қўмитасига — 15 минг рубль, Наманган вилояти Ижроия қўмитасига — 15 минг рубль, Бухоро вилояти Ижроия қўмитасига — 23 минг рубль, Сурхондарё вилояти Ижроия қўмитасига — 10 минг рубль, Хоразм вилояти Ижроия қўмитасига — 4 минг рубль, Қорақалпоқ вилояти Ижроия қўмитасига — 4 минг рубль, ЎзКП (б) МҚнинг Маъмурий-молия бўлимига эвакуация қилинган партия ходимлари учун — 40 минг рубль, республика ХКС қошидаги Эвакуация қилинган аҳолини кўчириш ва ҳўжалигини жойлаштириш бўлимига — 15 минг рубль, республика Сиёсий ишлар бўйича бўлимига сиёсий эмигрантлар учун — 3 минг рубль, «Правда Востока» ва «Қизил Ўзбекистон» газеталари таҳририятлари учун — 5 минг рубль, республика Ижтимоий таъминот халқ комиссарлигига эвакуация қилинган ногиронлар учун — 10 минг рубль, республика Маориф халқ комиссарлигига эвакуация қилинган ўқитувчилар учун — 25 минг рубль».

Бу борада эслатиб ўтиш жоизки, II жаҳон уруши йилларида Ўзбекистонга 1 млн. дан ортиқ киши эвакуация қилиб келтирилган ва уларнинг 200 мингтаси болалар бўлган. Шунингдек, мазкур даврда республика ҳудудига 200 та саноат корхоналари ва турли муассасалар кўчирилиб, шу жумладан, 150 таси Тошкент шаҳрида жойлаштирилган. Пойтахтда ушбу миқдордаги объектларга жойлар берилгани ҳақида Ижроия қўмитасининг ҳужжатларида маълумотлар қайд этилган<sup>5</sup>. Афсуски, мазкур жамғарма ҳужжатлари орасида Тошкент шаҳрига уруш йиллари давомида эвакуация қилиб келтирилган барча объектлар ва уларнинг номлари тўғрисидаги маълумотлар учрамайди, фақат шаҳарнинг айрим туманлари (районлари)да жойлаштирилган эвакуация қилинган ташкилотларнинг номлари қайд этилган. Хусусан, Ленин (ҳозирги Миробод тумани) районида (I-жадвал)<sup>6</sup>:

<sup>5</sup> Тошкент шаҳар давлат архиви. 10-жамғарма, 18-рўйхат, 476 б-йиғмажилд: «Тошкент шаҳар советининг 1943 йил 27 мартдаги 10-сонли йиғилиши баённомаси», 16-варақ.

<sup>6</sup> Тошкент шаҳар давлат архиви. 10-жамғарма, 18-рўйхат, 36 б-йиғмажилд: «Заводларни жойлаштириш ва уларнинг ишчилари учун тураржой ажратиш тўғрисидаги эвакогруппа ахбороти», 11–14, 19, 25–26, 30-варақлар.

1-жадвал  
Ленин райони тураржой бошқармаси бўйича эвакуация қилинган заводларни  
жойлаштириш тўғрисида ахборот

1942 йил февраль ойи ҳолати

№	Ташкилот номи	Жами	
		берилган ордерлар сони	кўчиб қирганлар миқдори
1.	Ростов заводи	140	291
2.	Трансигнал заводи	298	778
3.	Подъемник заводи	323	946
4.	Чкалов заводи	139	192
5.	Канатний заводи	137	404
6.	Харьков заводи	302	965
7.	Днепропетровский заводи	431	925
8.	Каганович заводи	297	500
9.	Завод № 191	285	457
10.	Завод № 84	354	805
11.	Россельмаш заводи	100	289
12.	Военфак РККА	18	60
13.	Ленин РВК	2	8
14.	Фрунзе Академияси	5	18
15.	Сталин Академияси	134	219
16.	НИИП РККА	10	22
17.	НКВД кичик лейтенантлари курслари	5	19
18.	НКВД кавалерия билим юрти	69	152
19.	№ 9 касб-ҳунар билим юрти	9	463
20.	НКВД 31-трести	3	115
21.	Наркомстрой 34 трести	2	10
22.	Ташсельмаш заводи	5	8
23.	Госзнак заводи	31	82
24.	Гоголь кўчасидан кўчирилган объект	13	38
25.	Львов джази	12	17

№	Ташкилот номи	Жами	
		берилган ордерлар сони	кўчиб кирганлар миқдори
26.	НКПС экспедицияси	5	21
27.	Экспериментал медицина институту	7	17
28.	Физиотерапия институту	2	5
29.	Авиаинститут	11	31
30.	Завод № 239	21	55
31.	Бригада	1	3
32.	К. Цеткин кўчасидан кўчирилган объект	13	45
33.	Электрокабель заводи	10	40
34.	НКБ заводи	1	3
35.	НКВД	8	39
36.	Завод № 2	1	4
37.	Завод № 7	1	6
38.	Индивидуал тарзда	1926	6195
	Жами	4941	14047

10-жамғарма ҳужжатларида эвакуация қилинган объект ва одамлар учун шаҳар корхоналарига тегишли биноларни бўшатиб бериш лозимлиги тўғрисида Ижроия қўмитасининг алоҳида фармойишлари ва қарорлари мавжуд. Архив манбалари таҳлилининг кўрсатишига кўра, кўчириб келтирилган аҳоли, айниқса, ярадор аскарлар учун, энг кўп биноларни тиббий муассасалар — касалхона, поликлиникалар ҳамда халқ таълими муассасалари — мактаб, болалар боғчалари тақдим этган ва, кейинги навбатда, шаҳар аҳолиси ўз уйларидан улар учун хоналар ажратиб берган. Саноат объектлари учун эса, дастлаб шаҳардаги завод, фабрика ва бошқа ишлаб чиқариш корхоналарининг ҳудудларидан жой тақдим этилган, кейинчалик, қисқа муддат ичида, улар учун махсус бинолар қурилиб фойдаланишга топширилган. Уруш йилларида мазкур заводларнинг аксарияти ғалаба учун зарур бўлган ҳарбий қурол-аслаҳа ва бошқа жиҳозларни ишлаб чиқаришга йўнал-

тирилиб қайта қурилган ва мослаштирилган. Архив ҳужжатларида баъзи саноат объектларининг жойлашувига оид маълумотлар қайд этилган, масалан<sup>7</sup>:

«ЎзССР ХКС қарорларига асосан, Қизил Оқсой заводида Куйбишев районидан Қорамурот кўчасининг охириги қисмидаги 22 га майдонли ер ажратиб берилсин, айти вақтла «Ўртоқ» фабрикасига тегишли худуднинг бир қисми, шунингдек, уй-жой қурилиши учун № 200 кварталдаги худуддан №№ 1–33 ерлар, № 197 кварталдаги №№ 1–16 ерлар, № 74 кварталдаги №№ 1–4 ерлар, Киров райони № 194 кварталдаги 1–8 ерлар, № 195 кварталдаги №№ 1–2 ерлар ҳам берилсин... Қизил Оқсой заводида Куйбишев райони райкомхозии билан завод қурилиши ишларини олиб бориш тўғрисида белгиланган шартномани тузиш мажбурияти юклатилсин» (Ижроия кўмитасининг 1942 йил 13 январдаги 1-сонли мажлисининг 16-қарори).

«ЎзССР ХКС қарорларига мувофиқ Ростсельмаш заводининг қурилишига Куйбишев районидан САР38 заводи ва «Ўртоқ» конди-тер фабрикаси (ҳозирги Қизил Оқсой заводи) оралиғидаги 37 га майдон ер ажратиб берилсин ва бунга «Недра Средней Азии» ташкилоти, Химчистка фабрикаси ер майдонлари, лойиҳалаштирилаётган яшил зона (ундаги ишлаб чиқариш ҳамда тураржой бинолари билан) № 203 кварталдаги №№ 1, 11, 13–19, 38, 39 ерлар, № 204 кварталдаги №№ 1–11 ерлар, № 174 кварталдаги №№ 6–33 ерлар, № 200 кварталдаги №№ 22–28 ерлар чегарасигача бўлган худудлар киритилсин... Ростсельмаш заводида Куйбишев райкомхозии билан завод қурилиши ишларини олиб бориш тўғрисида белгиланган шартномани тузиш мажбурияти юклатилсин» (Ижроия кўмитасининг 1942 йил 13 январдаги 1-сонли мажлисининг 17-қарори).

«№ 84 завод ишчи ва хизматчи жамоаларини жойлаштириш ҳамда маиший хизмат билан таъминланишлари учун нормал шароитлар яратиш мақсадида Тошкент шаҳар совети Ижроия кўмитаси куйидаги қарорни қабул қилади: 1. Райисполком раислари шахсий жавобгарлиги билан 1942 йил 15 январгача бўлган муддатда № 84 завод Бошқармасига, ишчи, хизматчи ва ўрта қатлам бошқарув тар-

<sup>7</sup> Тошкент шаҳар давлат архиви. 10-жамғарма, 18-рўйхат, 456-йиғмажили: «Тошкент шаҳар совети Ижроия кўмитасининг 1942 йил 13 январдаги 1-сонли йиғилиши баённомаси», 17-варақ.



кибидаги раҳбар ходимлар учун қуйидаги тураржой майдонларини тақдим этишлари лозим (2-жадвал)<sup>8</sup>:

2-жадвал

Районлар	Ўрта қатлам бошқарув таркиби ходимлари учун 1942 йил 15 январга			Ишчи ва хизматчилар учун 1942 йил 15 январга		
	оилалар сони	улардаги киши сони	тақдим этилган тураржой майдони, м <sup>2</sup>	оилалар сони	улардаги киши сони	тақдим этилган тураржой майдони, м <sup>2</sup>
1. Ленин	30	82	327	150	137	548
2. Кубишев	50	137	548	200	519	2048
3. Киров	20	55	220	296	955	3820
4. Сталин	28	45	180	150	411	1644
5. Октябрь	—	—	—	336	800	3200
6. Фрунзе	—	—	—	47	191	764
Ж а м и	128	319	1275	1179	3006	12024

Бундан ташқари, 5/II-42 й.га ком. таркибининг 272 та оиласини қуйидаги тарзда жойлаштириш лозим: Октябрь райони бўйича — 50, Сталин районида — 22, Куйбишев районида — 100, Ленин районида — 60, Киров районида — 40. 10/II-42 й.га 180 та ишчи, хизматчилар оилаларини ушбу тартибда жойлаштириш лозим: Фрунзе районида — 50, Сталин районида — 50, Ленин районида — 80».

Тошкент шаҳрига Иккинчи жаҳон уруши йилларида эвакуация қилинган саноат корхоналарининг маълум қисми, айниқса, йирик объектлар урушдан кейинги йилларда ҳам шу ерда ўз фаолиятини давом эттирган ва бу ҳақда архив манбалари ҳамда илмий адабиётларда маълумотлар қайд этилган<sup>9</sup>. Эвакуация қилинган саноат корхо-

<sup>8</sup> Тошкент шаҳар давлат архиви. 10-жамғарма, 18-рўйхат, 456-ийғмажилд, 23–24-варақ.

<sup>9</sup> Шуниси ҳам эътиборлики, эвакуация қилинган завод ва фабрикалар учун, асосан, шаҳарнинг марказий ҳудудлари, ариқларга яқин ерлар ҳамда темир йўл станциялари ва асосий йўналишлари атрофидаги жойлар ажратиб берилган. Табиийки, бундай тадбирларнинг аксарияти узоқ вақт мобайнида ишлаб чиқилган ва, ниҳоят, 1939 йилда тасдиқланган Тошкент шаҳрини қуриш ва ободонлаштиришнинг Бош режасига зид бўлган. Пойтахтда саноат объектларининг кўпсонлилиги ва бу тарзда зич жойлаштирилиши кейинги йилларда шаҳар аҳолисининг экологик хавфсизлигига салбий таъсир кўрсатган.

налари билан бир қаторда уларнинг ишчилари, шунингдек, оналаридан, боқувчиларидан маҳрум бўлган болалар ва ўсмирларнинг кўпчилиги урушдан кейинги йилларда Ўзбекистонда қолганлар. Шу боис мазкур йилларда шаҳар аҳолисининг сони кескин ортган, республика шаҳарлари, ва жумладан, Тошкентда ҳам, аҳоли истиқомат қиладиган тураржой массивларини қуриш ишлари анча кенг тус олган. Масалан, Тошкент шаҳрига уруш йилларида эвакуация қилинган саноат корхоналарининг кейинги фаолияти ва уларнинг номланишидаги ўзгаришларни қуйидаги мисолларда кузатиш мумкин<sup>10</sup>:

1941 йилда Москва вилоятининг Химка шаҳридан В.П. Чкалов номидаги Авиация заводи (84-завод) Тошкентга эвакуация қилинган. Заводда уруш йилларида жанговар самолётлар ишлаб чиқарилган, урушдан кейинги даврда, аниқроғи, 1953 йилдан ИЛ-14, 1958 йилдан бошлаб транспорт самолётлари, 1966 йилдан АН-22, 1970-йиллар бошларидан ИЛ-76 самолётларининг ишлаб чиқарилиши йўлга қўйилган. 1966 йилда заводга В.П. Чкалов номидаги Тошкент авиация заводи номи берилган, 1972 йили В.П. Чкалов номидаги Тошкент авиация ишлаб чиқариш бирлашмаси сифатида қайта ташкил этилган, 1996 йилда мазкур завод очиқ турдаги давлат акциядорлик жамияти шаклига ўтказилган. Таркибига Тошкентдаги бош корхона, Андижон механика заводи, Фарғона механика заводи, «Евразия-ТАПО-Диск» кўшма корхонаси киради (2008). Асосан, ИЛ-76, ИЛ-114 самолётлари ва уларнинг модификациялари ҳамда уларга эҳтиёт қисмлар ишлаб чиқарилади ва экспорт қилинади.

Украинадан 1941 йилда Г. Петровский номидаги Харьков арқон заводи Тошкентга кўчириб келинган ва шу йилнинг ўзида унинг асосида Ташзаготлубпром уюшмаси таркибига кирувчи Тошкент каноп йигирув-тўқув фабрикаси ташкил қилинган. 1954 йилда фабриканинг янги биноси қурилган ва у замонавий жиҳозланган. 1969 йилдан пиликсиз йигириш усули қўлланилган, бу эса суткасига 80 минг м<sup>2</sup> газлама ва 30 т ип ишлаб чиқариш имконини берган. 1980 йилларда мазкур фабрика йилига 14 млн. м<sup>2</sup> га яқин газлама, 2 минг т атрофида ип, 754 т хўжалик арқони ишлаб чиқарган. Фабрика номи Тошкент «Каноп» йигирув-тўқув ишлаб чиқариш корхонаси деб ўзгартирилган.

<sup>10</sup> Ташкент. Энциклопедия. Ташкент: Главная редакция Узбекской СЭ, 1983. С. 19, 145, 161, 171, 257, 331, 353, 369, 397, 405; Тошкент. Энциклопедия. Тошкент: Қомуслар Бош таҳририяти, 1992. 18, 144, 158, 236, 338, 337, 434-б.; Тошкент. Энциклопедия. Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2008. 530-б.

Тошкент шаҳрига 1941 йил учта саноат ишлаб чиқариш корхонаси — Запорожье машинасозлик, Нижний Днепровскнинг «Светофор», Москванинг «Красный путь» заводлари эвакуация қилиниб, улар заминида қуюв-механика заводи қурилган ва у Компрессор ва музлаткич машиналарини ишлаб чиқариш умумиттифоқ уюшмаси таркибига кирган. 1957 йилда мазкур заводнинг номи «Таштранс» деб ўзгартирилган. Бу ерда КС-9 русумидаги компрессор станциялари, кабель саноати учун ўраш машиналари, газ ўчоқлари, пахта териш машиналари учун эҳтиёт қисмлар, пилла қуритиш агрегатлари ишлаб чиқарилган. 1963 йилдан ушбу саноат объектига «Компрессор» заводи номи берилган. 1972 йилда мазкур заводда ишлаб чиқарилган ПР-10 компрессор станцияси халқаро Лейпциг ярмаркасида олтин медалга сазовор бўлган. Корхона поршенли ва ротацион кўчма компрессор станциялари ишлаб чиқаришга ихтисослаштирилган. Ўз маҳсулотларини экспортга чиқаришни йўлга қўйган. 1981 йилда йиллик ялпи маҳсулот 16 млн. рубль, 1990 йилда эса 24,3 млн. сўмни ташкил қилган.

1942 йилда Тошкентга Москванинг «Подъёмник» заводи эвакуация қилинган. Кейинги йилларда ҳам заводнинг ушбу номи сақланиб қолган ва мазкур саноат объекти юк кўтарувчи транспорт машиналарини қуришда етакчилардан ҳисобланган. 1976 йилда мазкур завод кенгайтирилган ва шу номдаги ишлаб чиқариш бирлашмасига айлантирилган. Бу ерда кўприк электр кранлари, махсус грейферли, магнит-грейферли, магнитли, мультимагнитли, кўптиргакли осма кранлар, кран-штабелерлар металл қурилмалари, тўрт оёқли кран ва бошқа юк кўтариш машиналари учун жиҳозлар ишлаб чиқарилган. 1981 йилда завод таркибида бешта асосий цех фаолият юритган: металл қурилмалар, механика, транспорт, таъмирлаш-механика, йиғув. 1981 йилда заводнинг ялпи маҳсулот ҳажми 12 млн. рублни ташкил қилган бўлса, 1990 йилда 19,3 млн. сўмдан ортган.

1941 йили Ростов-Дон шаҳридан Ростсельмаш машинасозлик заводи кўчириб келинган. Уруш йилларида бу ерда артиллерия снарядлари ишлаб чиқарилган. Мазкур саноат объекти Таштекстильмаш — Тошкент тўқимачилик машинасозлиги заводи таркибига киритилган, ўз навбатида, Таштекстильмаш заводи Ўзбектекстильмаш — Ўзбекистон тўқимачилик машинасозлиги бирлашмасининг бош корхонаси ҳисобланган. Урушдан сўнг заводда пилик тайёрлаш, йигириш, ҳалқали йигириш-пишитиш машиналари, пиллакашлик ускуналари ва 35 хилдаги кенг халқ истеъмоли товарлари ишлаб чиқарилган. Кейинги йилларда корхона тўқимачилик машиналари, аппаратлари ва автоматларининг



63 дан ортиқ намунасини ўзлаштирган. Заводда йигириш, пиши-тиш, эшиш ва калавалаш жараёнларини бирга бажарадиган ҳалқали йигириш (жунни қайта ишловчи) ва йигириш-пишитиш (пахтани қайта ишловчи) машиналари; урчуқсиз роторли ва пневмомеханик йигириш машиналари РСК-Ш, ПР-151-1 ва ППМ-120 яратилган. Ялпи маҳсулот 1981 йилда 42 млн. рублга тенг бўлиб, 1990 йилда ушбу кўрсаткич 62,6 млн. сўмга етган. Завод маҳсулотлари халқаро кўргазмаларда намойиш этилиб, чет мамлакатларга экспорт қилинган.

Ленинград шаҳридан эвакуация қилинган Ип ишлаб чиқариш фабрикаси Тошкент тўқимачилик комбинати ҳудудида жойлаштирилган. Уруш йилларида мазкур завод фронт ҳамда фронт орқаси ҳудудларни ип маҳсулотлари билан таъминлаб турувчи ягона фабрика бўлган. Тўқимачилик комбинати Тошкент шаҳрида 1934 йилда ташкил этилган. 1952 йилда унда 3 та ип йигирув бўлими фабрикаси фаолият юритган ва 1966 йилдан мазкур фабрика Ип йигирув фабрикаси деб аталган. 1980 йили шаҳарда Тошкент тўқимачилик комбинатининг учта йирик филиали бўлган. Унинг таркибида 1981 йилда автоматлаштирилган йигирув-тўқув фабрикаси қурилган. 1990 йилда комбинатда 13,6 минг т калава ип, 112,3 млн. погон метр газлама, 154,3 млн. погон метр тайёр газлама, 232 млн. ғалтак ишлаб чиқарилган; ялпи маҳсулот ҳажми 251,3 млн. сўмдан ортган. Комбинат маҳсулотлари чет элга экспорт қилинган.

Подмосковьедан Тошкент шаҳрига 1942 йили Радиолампа заводи кўчириб келинган ва уруш йилларида ушбу саноат корхонаси мудофаа учун маҳсулотлар ишлаб чиқарган. 1950 йилларда завод қайта реконструкция қилинган, 1960 йилда унга Электрон техника заводи номи берилган. Завод маҳсулотлари чет элда ҳам машҳур саналган.

Умуман олганда, Иккинчи жаҳон уруши йилларида Тошкент шаҳрига эвакуация қилинган саноат объектлари ҳақида ўзида маълумотларни акс эттирган манбалар шарҳи мазкур даврда Ўзбекистон ҳудуди, жумладан, Тошкент шаҳрида олиб борилган улкан қурилиш ишлари натижасида барпо этилган йирик саноат корхоналари ва уларнинг урушда ғалабага эришиш йўлида олиб борган фаолияти, халқ хўжалиги ривожига қўшган улкан ҳиссасини намоеён қилиш имкони беради. Айтилиши вақтда, ушбу маълумотлар уруш йилларида Тошкент шаҳар аҳолисининг фидокорона меҳнати, эвакуация қилинган аҳолига кўрсатган меҳр-оқибати, тинимсиз саъй-ҳаракатлари туфайли фронт ва фронт ортидаги аҳоли учун ишлаб чиқарилган маҳсулотлари, уруш қатнашчиларига кўрсатган ёрдами хусусида аниқ далилларга эга. Уруш



йилларида эвакуация қилинган айрим саноат объектлари ҳамда уларнинг ишчилари кейинчалик ҳам Тошкент шаҳрида ўз ишини давом эттирган ва бунинг учун шаҳарда қулай шароитлар яратиб берилган.

*Х. БҮРИЕВА*

### **ТОШКЕНТ ШАҲРИГА ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА ЭВАКУАЦИЯ ҚИЛИНГАН ОБЪЕКТЛАР ВА УЛАРНИНГ НОМЛАНИШИ ҲАҚИДА МАЪЛУМОТЛАР**

Мақола Иккинчи жаҳон уруши йилларида Тошкент шаҳрида галабани қўлга киритиш йўлида олиб борилган ишлар, жумладан, бу ерга эвакуация қилинган объектлар, уларнинг номланиши ва фаолиятига доир маълумотларнинг Тошкент шаҳар давлат архиви жамғармалари ҳужжатларида қайд этилишига бағишланган. Уруш йилларида шаҳарда жорий этилган тартиб-қоидалар, эвакуация тадбирларининг олиб борилиши, эвакуация қилинган аҳолига кўрсатилган ғамхўрлик ҳақида манбалардан ахборотлар келтирилган. Архив манбаларида учрайдиган шаҳарга эвакуация қилинган саноат объектлари билан боғлиқ топонимлар бўйича маълумотлар берилиб, рўйхати келтирилган.

*Калит сўзлар:* эвакуация, саноат объектлари, завод, фабрика, эвакуация объектлари номланиши, архив манбалари, шаҳар архиви, 10-жамғарма, II жаҳон уруши йиллари, Тошкент худуди, кўрсатилган ёрдам, галабага қўшган ҳисса.

*Х. БҮРИЕВА*

### **СВЕДЕНИЯ ОБ ЭВАКУИРОВАННЫХ В ТАШКЕНТ ОБЪЕКТАХ И ИХ НАИМЕНОВАНИЯХ В ГОДЫ ВТОРОЙ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Статья посвящена тематике вклада Ташкента в победу во Второй мировой войне, в частности, отражению в архивных источниках фондов городского архива мероприятий по эвакуации промышленных объектов и их размещению. Из архивных документов взяты сведения о мероприятиях по эвакуации, оказании помощи эвакуированному населению. Приведены данные о топонимах, связанных с эвакуированными объектами.

*КН. БУРИЙЕВА*

### **THE INFORMATION ABOUT THE EVACUATED OBJECTS TO TASHKENT CITY AT THE TIME OF WORLD WAR II AND THEIR NAMES**

The article is devoted the to contribution of Tashkent city to the victory in World War II, especially the information reflected in the archival sources of the city about the evacuation measures of industrial sites, their location and names. Information about the evacuation activities and assistance to the evacuated population are taken from archival documents. The data on the place names associated with the evacuated objects found in archival material is presented.

## ИЛМИЙ ҲАЁТ

АКАДЕМИК ЯҲЁ ФУЛОМОВ НОМИДАГИ  
 «ЎЗБЕК ХАЛҚИ ВА УНИНГ ДАВЛАТЧИЛИГИ ТАРИХИ»  
 РЕСПУБЛИКА ИЛМИЙ СЕМИНАРИНИНГ  
 70-ЙИГИЛИШИ ҲАҚИДА

Академик Яҳё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» Республика илмий семинарининг навбатдаги 70-йигилиши 2015 йил 13 май куни Тошкент шаҳрида ЎзР ФА Тарих институти, Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлиги ва Абдулла Авлоний номидаги халқ таълими ходимларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш Марказий институти ҳамкорлигида «*Марказий Осиёда таълим ва ўқув жараёнининг хусусиятлари: мазмун, сифат, даража ва ислоҳотлар*» мавзуида бўлиб ўтди.

Ушбу семинар йигилишида тақдим қилинган маърузаларда Ўзбекистон таълим тизимининг шаклланиши, ривожини, ундаги ўзгаришлар ва тизимдаги муаммоларга оид масалалар янги фактлар ҳамда ёндашувлар асосида ёритиб берилди. Соҳа мутахассислари томонидан сўнгги йилларда олиб борилаётган археологик тадқиқотлар, қўлёзма манбалар, архив ҳужжатлари ва янги маълумотлар асосида «Антик ва илк ўрта асрларда Ўрта Осиёда ёшлар таълими, тарбияси ва ахлоқига оид нормалар» (*т.ф.н. М.И. Филанович, ЎзР ФА Тарих институти*); «X–XIX асрларда мадраса таълими: ўзига хос хусусиятлар ва ўзгаришлар» (*А.К. Жуманазаров, Тошкент давлат шарқишунослик институти «Шарқ қўлёзмалари маркази»*); «Туркистонда XIX аср иккинчи ярми — XX аср бошларида, яъни мустамлака даврида таълимнинг ривожланиш парадокслари» (*т.ф.д., проф. Д.А. Алимова, ЎзР ФА Тарих институти*); «Ўзбекистонда таълим тизими: яқин ўтмиш сабоқлари ва замонавий ислоҳотлар моҳияти» (*т.ф.н. Ш.И. Асадова, ЎзР ФА Тарих институти*) мавзуида маърузалар қилинди.

Хусусан, қадимги даврлардан бошлаб Ўзбекистон ҳудудида ёшларнинг тарбияси ва билим олишига алоҳида эътибор қаратилгани ва махсус қоидалар ишлаб чиқилгани янги топилган археологик материаллар мисолида кўрсатиб берилди. X–XIX асрларда нафақат Марказий Осиё, балки бутун дунёнинг таълим ва билим масканига айланган Бухоро, Самарқанд, Кеш, Хоразм каби шаҳарлардаги олий таълим муассасалари — мадрасалар, улардаги ўқув жараёни, дарс-

ликлар ва уларнинг ўзига хос хусусияти, мадраса таълимида юз берган ўзгариш ва уларнинг сабаблари очиб берилди.

Шунингдек, XIX аср иккинчи ярми — XX аср бошида Россия мустамлакаси даврида Туркистондаги миллий таълимнинг аҳволи, мустамлака ҳукуматининг русийзабон аҳоли учун таълим муассасалари очиш, ҳукуматга итоаткор бўлган мусулмон фуқароларини тарбияловчи таълим мактабларини йўлга қўйиш, таълимнинг мавжуд миллий шакллари ҳисобланган маҳаллий — усул мактаблари ва мадрасалар, янги усул мактаблари йўналишларида амалга оширган сиёсати янгича ёндашув асосида таҳлил қилиниб, унинг ижобий ҳамда салбий оқибатлари кўрсатилди.

Ўзбекистонда совет таълим тизимининг қарор топиши ва таназзули сабаблари бевосита XX аср 80-йиллар охирида СССР ва социалистик лагернинг парчаланиб кетиши билан боғлиқ бўлган ижтимоий-сиёсий, иқтисодий инқирознинг ҳалокатли таъсири натижаси эканлиги қайд қилинди.

Ўзбекистон мустақилликка эришгач, тамомила янги таълимнинг миллий модели шаклланиши ва ривож босқичма-босқич таҳлил этилди. Мустақиллик арафасида ва илк йилларида таълим соҳасида вужудга келган муаммолар ва уларни ҳал этишга бўлган уринишлар ҳақида мушоҳада юритилди. Хусусан, ўтган йиллар мобайнида эришилган ижобий натижаларни йўқотмаслик ва айна пайтда ўтмишдан қолган мероснинг салбий жиҳатларини ҳамда ўтиш даври билан боғлиқ қийинчиликларни бартараф этиш учун кўрилган жиддий чоралар ва амалий ишлар таҳлилий ёритилди.

Ўзбекистон Республикаси 1991 йил сентябрда истиқлолга эришгач, миллий таълим тизимининг ҳуқуқий асослари шакллантирилгани, мамлакатнинг ўз мустақил ривожланиш йўлини танлаши мазкур тизимни тубдан қайта ташкил этишни тақозо қилганлиги ва бу ўз навбатида, ислохотлар таълим тузилмаси ва мазмун-моҳиятини такомиллаштириш имконини берганлиги, ўтган йиллар давомида «Таълим тўғрисида»ги Қонун, «Кадрлар тайёрлаш миллий дастури», «Мактаб таълимини ривожлантириш Давлат умуммиллий дастури»нинг амалга оширилиши натижалари кўрсатилди.

Анжуман иштирокчилари маърузалар юзасидан савол-жавоблар, мавзулар муҳокамасида фаоллик билан иштирок этдилар, бунинг натижасида қатор масалаларга ойдинлик киритилди.

Йиғилиш сўнгида семинар резолюцияси қабул қилинди.

*Ш. Асадова*

## ТАЪЗИЯНОМА

## ВАДИМ НИКОЛАЕВИЧ ЯГОДИН

*Тарихчи, археолог олим, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган маданият ходими, Қорақалпоғистон Республикасида хизмат кўрсатган фан арбоби Вадим Николаевич Ягодин 2015 йил 30 майда оламдан ўтди.*

*В.Н. Ягодин ўзининг илмий фаолиятида Қорақалпоғистон тарихи, археологиясини ўрганишга бағишлаб қатор илмий асарлар ва мақолалар яратди. Қорақалпоғистон ҳудудидаги археологик экспедициялар иштирокчиси бўлди. Олим ўнлаб шогирдлар тайёрлади. Унинг хизматлари ҳукумат томонидан муносиб тақдирланди.*

*В.Н. Ягодиннинг порлоқ хотираси ҳамкасаблари, шогирдлари ва Ўзбекистон илмий жамоатчилиги ёдида ҳамиша сақланиб қолади.*

*Ўзбекистон Республикаси ФА ҳайъати,  
«O'zbekiston tarixi» журнали тахрир ҳайъати,  
ЎзР ФА Тарих институти жамоаси*

## ПАМЯТИ УЧЕНОГО

## ВАДИМ НИКОЛАЕВИЧ ЯГОДИН

На 83-м году жизни скончался Вадим Николаевич Ягодин — известный в Узбекистане и далеко за его пределами археолог, доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель культуры Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан.

Вадим Николаевич родился 5 февраля 1932 г. в г. Бузулук Оренбургской области. В 1935 г. семья переехала в Каракалпакию. Здесь он познакомился с жизнью и обычаями каракалпаков, проникся любовью к этому краю с его суровой природой, к богатому наследию древней культуры, населявших его народов, зримые приметы которого встречались повсеместно в виде руин поселений, могильников и давно покинутых городов. Это увлечение юности определило его дальнейший жизненный путь в науке и привело в археологию.

В 1955 г., вернувшись в Нукус после окончания Ивановского государственного университета, В.Н. Ягодин начинает работать в



Республиканском историко-краеведческом музее, затем в Институте истории, языка и литературы Каракалпакского филиала Академии наук Узбекистана. Здесь археолог Ягодин провел многие блестящие исследования в области древней и средневековой истории Хорезма и Средней Азии в целом, особенно по взаимодействию оседло-земледельческих цивилизаций и скотоводческой периферии. Проблемы палеогеографии и палеоэкологии стали центральными в его кандидатской диссертации, которую он защитил в 1963 г.

В 1964–1968 гг. В.Н. Ягодин — старший научный сотрудник Института истории, языка и литературы Каракалпакского филиала Академии наук Узбекистана, с 1969 по 1991 г. — заведующий отделом археологии, а с 1992 по 2011 г. — директор. В течение всего этого времени Вадим Николаевич успешно совмещает напряженную научно-исследовательскую работу и полевые исследования в экспедиции с административной деятельностью и организацией науки. В 70–80-е гг. он широко применял при археологических обследованиях метод аэрофотосъемки, на базе которого в настоящее время внедряются новейшие ГИС-технологии, основанные на космической съемке и компьютерной обработке массового археологического материала.

Междисциплинарный подход ярко проявился в руководимых им исследованиях в сложных условиях Арало-Каспийских пустынь, Приаральской дельты Амударьи, на таких крупных центрах древнехорезмийской цивилизации, как, например, комплекс древнего Миздакхана.

В. Н. Ягодин ввел в науку описание новой археологической культуры, получившей название Кердерской, которая сформировалась в дельте Амударьи. По результатам этих работ был издан сборник «Вопросы антропологии и культуры Кердера».

Комплексное исследование могильника Миздакхана стало основой его монографии «Некрополь древнего Миздакхана» в соавторстве с антропологом Т.К. Ходжайовым, вызвавшей большой интерес научной общественности в стране и за рубежом.

В течение 20 лет (1970–1991 гг.) экспедиция под руководством В.Н. Ягодина вела полевые исследования по программе археологического изучения пустынь между Аралом и Каспием. На основе открытых ею стоянок эпохи палеолита и памятников материальной культуры была определена роль кочевого скотоводческого населения в истории народов Южного Приаралья и в о взаимоотношениях с оседло-земледельческими цивилизациями, что внесло значимый вклад в ос-

вешение сложных процессов этногенеза и культурогенеза на этой территории. В рамках этих исследований В.Н. Ягодиным была подготовлена докторская диссертация «Скотоводы-охотники Арало-Каспийского междуречья в средние века», успешно защищенная в 1992 г.

Сенсационный резонанс в мировой науке вызвали открытые и исследованные В.Н. Ягодиным на Устюрте стреловидные планировки загонов древних охотников на степных антилоп. Изучение археологических памятников в Иордании, где он работал совместно с австралийскими и британскими археологами, и сравнительный анализ привели его к разгадке этих планировок. Результаты работ получили освещение в его монографии «Стреловидные планировки Устюрта» и ряде научных статей, опубликованных в Европе и США.

Под руководством В.Н. Ягодина активно развивались международные научные связи. Созданная совместно с Сиднейским университетом (Австралия) Каракалпакско-Австралийская археологическая экспедиция с 1995 г. проводит археологические раскопки в правобережье Амударьи на памятниках VI–IV вв до н.э. Эти исследования уже увенчались открытиями мирового значения. В частности, обнаружена древнейшая столица Хорезма на городище Акшаханкала с яркими архитектурными объектами дворцово-храмового характера, со знаменитой «портретной галереей» неизвестной династии царей Хорезма II в. до н.э.—I в. н.э., и фрагментами древнехорезмийской письменности. Необходимость сохранения этих находок ввела в практику сложнейшие методы их скрупулезной консервации и реставрации.

В сотрудничестве с французскими учеными В.Н. Ягодиным проведены широкие исследования в Приаральской дельте Амударьи и на возвышенности Кырнтау.

В.Н. Ягодин — автор 200 научных и научно-популярных работ, в том числе 7 монографий. Он один из авторов коллективных капитальных трудов по истории отечества, в частности монографии «История Каракалпакской АССР» (в 2-х томах), серии «Археология СССР», «История государственности Узбекистана» (т. 1), «Роль Хорезма в истории государственности Узбекистана». Им основана серия «Археология Приаралья», издающаяся по сей день.

Профессор В.Н. Ягодин вложил немалый вклад в подготовку высококвалифицированных научных и педагогических кадров. Под его руководством и содействием защищены более 10 докторских и кандидатских диссертаций.

Он читал лекции по истории древнего Хорезма в Каракалпакском и Сиднейском университетах, выступал с докладами на международных конференциях и симпозиумах.

Вадим Николаевич был избран почетным членом многих известных научных центров, в частности, являлся членом Российского археологического общества, членом Ньюйоркской академии наук, международным экспертом Сиднейского научного совета.

Научная и педагогическая деятельность В.Н. Ягодина высоко оценена правительством, в 1999 г. он был награжден орденом «Меҳнат Шухрати».

Уход из жизни такого крупного ученого — невосполнимая утрата для узбекистанской науки. Однако результаты его трудов, ставшие достоянием широкой научной общественности, созданная им научная школа исследователей Хорезма навечно вписали его имя в ряд крупнейших деятелей науки нашей республики.

*М. Карлыбаев, М. Филанович*

## ЮРИЙ ФЕДОРОВИЧ БУРЯКОВ

*Йирик тарихчи олим, Республика Фанлар академияси академиги Юрий Федорович Буряков 2015 йил 27 июнда оламдан ўтди. Ю.Ф. Буряковнинг илмий фаолияти Фанлар академияси тизимида кечди: у Самарқандда янги ташкил этилган Археология институтининг биринчи илмий ходимларидан бўлди. Умрининг сўнггига қадар Тарих институтида «Қадимги дунё ва моддий маданият» бўлимини бошқарди. Илмий изланишлари, асарлари ва шогирдлар тайёрлаш билан Ўзбекистон тарих ва археология фани ривожига муносиб ҳисса қўшди. Камтаринсон, таниқли олим Ю.Ф. Буряковнинг порлоқ хотираси ҳамкасаблари, шогирдлари ва мамлакат илмий жамоатчилиги ёдида абадий қолади.*

*Ўзбекистон Республикаси ФА ҳайъати,  
«O'zbekiston tarixi» журнали тахрир ҳайъати,  
ЎЗР ФА Тарих институти жамоаси*

### ПАМЯТИ УЧЕНОГО

## ЮРИЙ ФЕДОРОВИЧ БУРЯКОВ

Ушел из жизни Юрий Федорович Буряков — действительный член Академии наук Республики Узбекистан, один из крупнейших деятелей исторической науки, внесший большой вклад в изучение древней истории и археологии.

Он родился 15 марта 1934 г. в селении Учкурган Ошской области в Киргизии в семье служащего. В 50-х годах прошлого столетия семья переехала в Ташкент, где Юрий с золотой медалью окончил среднюю школу и поступил на исторический факультет Среднеазиатского государственного университета. Интерес к истории, возникший в детстве, у Ю. Бурякова укрепился в студенческие годы и оказался настолько глубоким и серьезным, что определил всю последующую его жизнь. Этот же интерес привел его на кафедру археологии Средней Азии, созданную на историческом факультете еще в 1940 г. и долгие годы возглавляемую профессором М.Е. Массоном.

Уже в студенческие годы он включился в научную работу. Под руководством М.Е. Массона, участвуя в Южнотуркменистанской ар-



хеологической комплексной экспедиции (ЮТАКЭ), Ю. Буряков не только постигал азы практики полевых раскопочных работ на городищах Нисы, Старого Мерва (Южный Туркменистан). Он выезжал в маршруты и вел раскопки на отдельных археологических памятниках.

Еще будучи студентом университета Ю.Ф. Буряков опубликовал свои первые научные статьи. Как член студенческого научного археологического кружка (СНАК) выступал с докладами на его заседаниях и на кафедре археологии. Под непосредственным влиянием М.Е. Массона начали формироваться и конкретные интересы Бурякова Ю.Ф. Впоследствии делом всей жизни молодого ученого станут проблемы истории горного дела и металлургии, исторической топографии городов и урбанизации Ташкентского региона, изучение трасс торговых путей Мавераннахра.

После успешного окончания университета Ю.Ф. Буряков начал работать в Музее истории народов Узбекистана (1956–1965 гг.) научным сотрудником, а затем заместителем директора по науке. В этот период он ведет большую самостоятельную работу и участвует во многих археологических экспедициях, изучавших памятники от неолита до средневековья (Джейтун, Чуст, Намазга, Яздепе, Кызылкыр, древние Мерв, Самарканд, Бухара и Ташкент). В частности, в составе отряда Узбекской археологической экспедиции Института истории и археологии и Музея истории народов Узбекистана, им осуществлено историко-топографическое обследование Ахангарана и памятников горнорудного дела Чаткало-Кураминского промышленного района (1959–1963, 1966 и 1968 гг.). Значительная часть его научной деятельности была посвящена изучению истории горного дела и металлургии Средней Азии, причем основные его поиски касались нового для археологии того времени региона Чача и Илака. Изучение древних рудников Чаткало-Кураминских гор показало их огромное значение как базы прогрессивного развития хозяйства и городов этого региона. Выявление залежей драгоценных минералов и сопоставление их с данными письменных источников позволили Ю.Ф. Бурякову сделать ряд выводов исторического порядка. В частности, им была определена взаимосвязь названия региона Чач (китайское Ши) с его основным богатством — бирюзой (древнетюркское *чач-чеч*). Результаты исследований горного дела нашли отражение в ряде публикаций, послужили основой для кандидатской диссертации, успешно защищенной в 1966 г., и обобщены в монографии «Горное дело и

металлургия средневекового Илака. V – начало XIII вв.». Параллельно Ю.Ф. Буряков вел большую музейную работу по комплектованию археологического фонда, организации специализированных выставок, а его содержательные консультации по методологии музейного дела велись им вплоть до последних дней его жизни.

Еще одна сторона его деятельности связана с выявлением и сохранением археологических памятников, работой на новостройках, в зонах освоения земель и строительства водохранилищ. Эта работа продолжалась в Институте истории и археологии под непосредственным руководством Я.Г. Гулямова, где он трудился в должности старшего научного сотрудника (1967–1970 гг.).

После создания самостоятельного Института археологии АН Узбекистана Юрий Федорович — один из первых его сотрудников. Он переезжает с семьей в Самарканд. В 1970–1973 гг. — ученый секретарь, 1973–1979 гг. — заведующий отделом работ на новостройках, с 1979 г. — заместитель директора по науке и заведующий отделом археологии Северного Узбекистана на общественных началах, с 1993 г. — заведующий отделом средневековой археологии). Одновременно Ю.Ф. Буряков руководит крупной Чач-Илакской, позднее — Чач-Уструшанской археологической экспедицией. Целенаправленное выявление, учет и систематизация археологических памятников позволили составить первую в Узбекистане археологическую карту Ташкентской области, издать коллективную монографию «Археологические памятники Ташкентской области» на русском и узбекском языках, что способствовало их эффективной охране. Результатом многолетних работ в зонах затопления Чарвакского и Туябугузского водохранилищ явились две коллективные монографии: «Древности Чарвака» и «Древности Туябугуза». Изданием монографии «Историческая топография древних городов Ташкентского оазиса (историко-археологический очерк Чача и Илака)» были подведены итоги этой большой исследовательской работы.

Значительную роль в понимании сложных процессов, протекавших в Ташкентском регионе как в контактной зоне оседло-земледельческой и скотоводческой культур, сыграло изучение Ю.Ф. Буряковым специфики урбанизации в этой зоне. Впервые был применен системный метод исследования пунктов расселения, размещения сырьевых ресурсов и облика древней культуры региона. Обобщенные результаты этой работы легли в основу монографии «Генезис и

этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса» и докторской диссертации ученого (1984 г.).

Одним из первых в среднеазиатской науке Ю.Ф. Буряков понял значение теоретических разработок в этой сфере, что нашло отражение в коллективной монографии «Теоретические и методологические проблемы исследования в археологии».

С именем Ю.Ф. Бурякова связана и организация систематического изучения одной из малоизвестных историко-культурных областей Мавераннахра — Уструшаны. Специально созданная экспедиция, где работали его ученики, начала сплошное обследование Сырдарьинской и Джизакской областей, включая изучение древних торговых трасс и населенных пунктов, в сопоставлении с письменными источниками. В результате была поднята история Уструшаны, нашедшая отражение в монографии «Мавераннахр на Великом шелковом пути». Перу ученого принадлежит около 20 монографий (в том числе и в соавторстве с коллегами) и более 700 научных и научно-популярных публикаций, изданных как в республике, так и в ближнем и дальнем зарубежье.

Ю.Ф. Буряков осуществлял и большую педагогическую работу. В течение ряда лет он преподавал спецкурсы на кафедре археологии СамГУ им. Алишера Навои, Национального университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека, Каршинского государственного университета. Ему присвоено звание профессора (1991 г.). Под его руководством защищено около 20 кандидатских диссертаций.

Ю.Ф. Буряков достойно представлял достижения узбекистанской археологии перед международной общественностью. Широко известный мировой науке, он являлся участником ряда международных экспедиций. В частности, в течение нескольких сезонов работал совместно с немецкими коллегами над изучением металлургии эпохи бронзы в Кызылкумах (Карнаб).

Долгое время Юрий Федорович возглавлял в Институте археологии программу ЮНЕСКО «Великий шелковый путь — путь диалога народов», принимая непосредственное участие во всех мероприятиях, проводимых как под эгидой международных организаций, так и в Узбекистане.

С 2006 г. Юрий Федорович Буряков возглавил впервые созданный в 1998 г. в Институте истории отдел истории древней материальной культуры.

Заслуги ученого перед наукой высоко оценены в Узбекистане. За разработку проблем урбанизации в составе группы ученых Ю.Ф. Буряков удостоен звания Лауреата Государственной премии Узбекистана по науке и технике им. Беруни (1985 г.). В 2003 г. за большой вклад в развитие исторической науки и в связи с 65-летием образования Академии наук Узбекистана он награжден орденом «Дружбы народов».

Его любимым изречением было: «Археологию считают наукой сенсаций. Но прежде всего это наука напряженной работы».

Ушел из жизни истинный рядовой труженик науки и истинный интеллигент. Таким Юрий Федорович Буряков и останется в сердцах и в памяти коллег, молодых ученых и учеников, всех, кто его знал.

*М. Филанович*

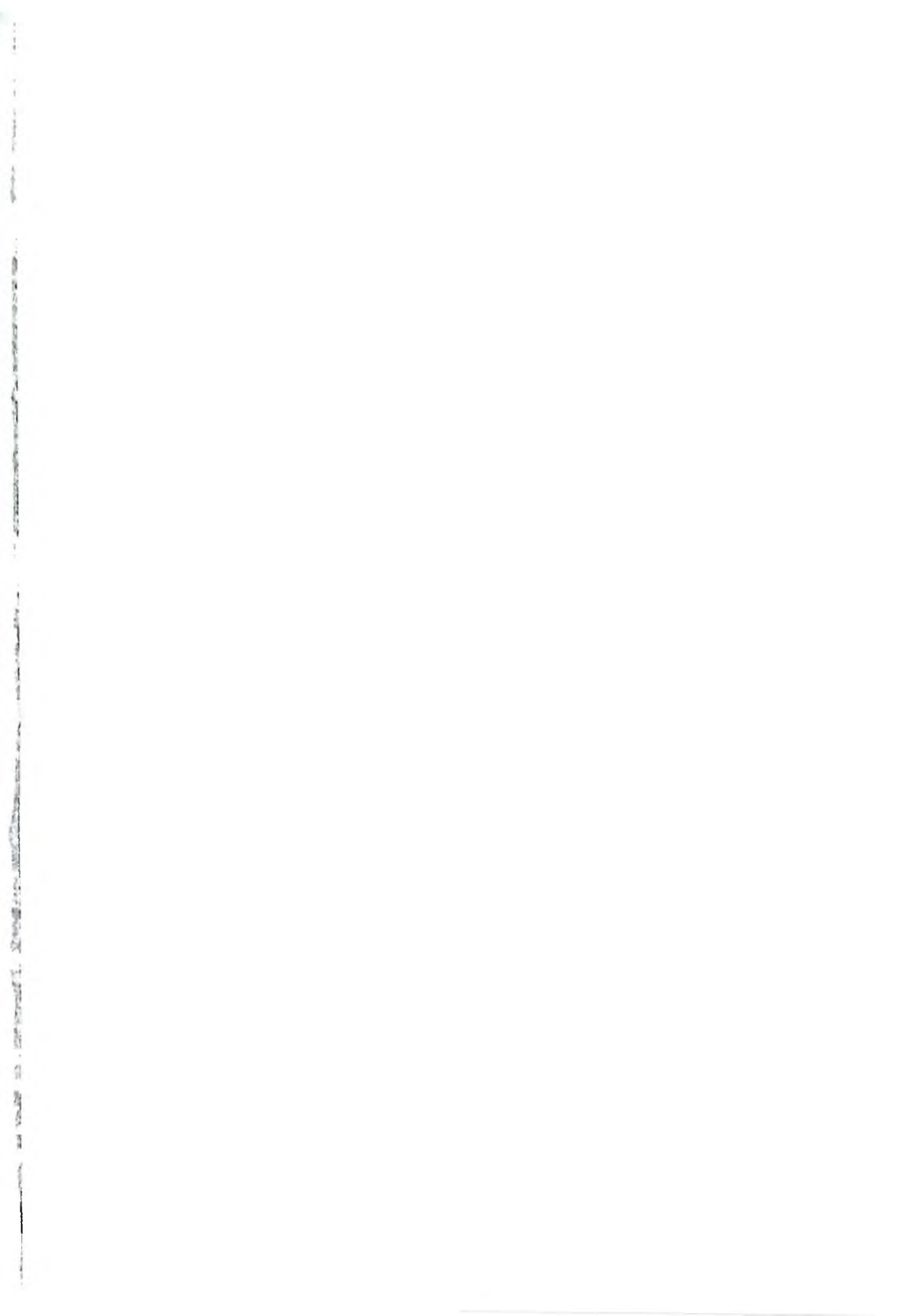


## МУАЛЛИФЛАР ҲАҚИДА МАЪЛУМОТ

Т. Гюль	ЎзР ФА Тарих институти кичик илмий ходими
М. Хотамова	ЎзР ФА Тарих институти кичик илмий ходими
У. Абдурасулов	ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
Ҳ. Хушвақтов	Тошкент давлат аграр университети мустақил тадқиқотчиси
А. Тоғаева	ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходим-изланувчиси, т.ф.н.
Х. Бабаджанов	Тошкент ахборот технологиялари университети «Гуманитар фанлар» кафедраси катта ўқитувчиси
Х. Бўриева	Ўзбекистон давлат жисмоний тарбия институти. «Ўзбекистон тарихи ва ДЖҚНА» кафедраси доц., т.ф.н.
Ш. Асадова	ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
М. Карлибаев	ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлими, Қорақалпоғистон гуманитар фанлар илмий-текшириш институти директори, т.ф.н.
М. Филанович	ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.

*Журнал муқовасида:* Болаликтепа саройининг деворий суратлари (Сурхондарё). Тохаристон зодагонларининг базми тасвири (VI–VII асрлар).

*На обложке журнала:* Балалык-тепе. Настенная живопись дворца (Сурхандарья). Сцена пиршества тохаристанской знати (VI–VII вв.).



ISSN 2010-7234. O'zbekiston tarixi. 2015. № 2

Индекс 1027