

O'ZBEKISTON

TARIXI

2/2017

HISTORY OF UZBEKISTAN







O'ZBEKISTON
FANLAR AKADEMIYASI

2

2017

Jurnalga 1998-yil iyulda
asos solindi.

*Bir yilda to'rt marta
chiqadi.*

© O'zbekiston Respublikasi
Fanlar akademiyasi

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI

O'ZBEKISTON TARIXI

Илмий журнал

МУНДАРИЖА

Тарих масалалари

- Н. Аллаева.** Сўнгги ўрта асрларда Хива хонлигининг ички ва ташқи савдосига доир тарихий маълумотлар 3
- Г. Таниева.** XVII–XVIII асрларда Ўрта Осиё халқаро элчилик алоқалари доирасида шимолий ҳаж йўли масаласи 13
- Н. Махкамова.** Иккинчи жаҳон уруши йилларида Ўзбекистонда олий таълим тизими 22

Тарих фани методологияси

- Д. Васильев.** Марказий Осиёнинг Россия империяси давридаги тиригини ўрганишнинг замонавий методологияси ҳақида 32

Манба ва талқин, тарихшунослик

- К. Раҳимов.** «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг қўлёзма нусхалари тавсифи 40
- Е. Пустовая.** Туркистон генерал-губернаторлигида пул муомаласи ва нарх-наво сиёсати масаласи тарихшунослиги 52

Ёш тадқиқотчи минбари

- Д. Жамолова.** Амир Олимхоннинг Бухоро амирлигидаги ислоҳот фармонлари 60
- А. Абдуллаев.** Қорақалпоғистонда прокуратура органининг ташкил этилиши тарихидан (XX асрнинг 20-йиллари) 71

Илмий ҳаёт

- Академик Яҳё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг 74-йигилиши ҳақида. *М. Шамсиев* 80
- «Темурийлар даврида илм-фан ва маданият» мавзудаги халқаро конференция ҳақида. *Ф. Шамукарамова* 82

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
FANLAR AKADEMIYASI
TARIX INSTITUTI
KUTUBXONASI

СОДЕРЖАНИЕ

Н. Аллаева. Исторические сведения о внутренней и внешней торговле Хивинского ханства в позднем средневековье	3
Г.Таниева. Решение вопроса северного направления пути хаджа в посольских отношениях Средней Азии в XVII–XVIII вв.	13
Н. Махкамова. Система высшего образования в Узбекистане в годы Второй мировой войны	22
<i>Методология исторической науки</i>	
Д. Васильев. О современной методологии изучения истории Центральной Азии периода Российской империи	32
<i>Источник и комментарий, историография</i>	
К. Рахимов. Описание рукописных экземпляров «Шарх ат-Таъарруф»	40
Е. Пустовая. Историография денежного обращения и ценовой политики Туркестанского генерал-губернаторства	52
<i>Трибуна молодого исследователя</i>	
Д. Жамолова. Указы о реформах эмира Алимхана в Бухарском эмирате	60
А. Абдуллаев. Из истории организации органов прокуратуры в Каракалпакии (20-е годы XX века)	71
<i>Научная жизнь</i>	
О 74 заседании Республиканского научного семинара имени академика Яхя Гулямова «История узбекского народа и его государственности».	
М. Шамсиев	80
О Международной конференции «Наука, образование и культура в период Темуридов».	
Ф. Шамукарамова	82

Таҳрир ҳайъати:

Дилором Алимова
(бош муҳаррир)
Равшан Абдуллаев
Баҳром Абдуҳалимов
Мируэрт Абусейтова
(Қозоғистон)
Бахтиёр Бабаджанов
Алишер Дониёров
Дано Зияева
Мирсодиқ Исоқов
Сурайё Каримова
(бош муҳаррир ўринбосари)
Нодира Мустафаева
Зоя Орифхонова
Мирзоҳид Раҳимов
Элвард Ргвеладзе
Ильза Сиртаутас (АҚШ)
Рустам Сулаймонов
Темур Ширипов
Нозим Ҳабибуллаев
Назокат Қосимова
Шоира Асадова
(масъул котиб)

Манзил миз:

100060. Тошкент ш.,
Шаҳрисабз 5-тор кўчаси.

Журнал Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот агентлиги
томонидан рўйхатга олинган.
Гувоҳнома № 0051

Теришга берилди 19.06.2017.
Босишга рухсат этилди 11.09.2017.
Қоғоз бичими 70×100¹/₁₆.
Таймс гарнитураси.
Офсет босма. Офсет қоғози.
Ҳисоб-нашриёт т. 5,25.
Шартли босма т. 5,0. 200 нусха.
Буюртма №10.
Келишилган нархда.

Оригинал-макет «Voris-nashriyot»
МЧЖ нашриёт уйида тайёрланди.
Тошкент ш., Навоий кўчаси, 30-уй.
«NISO-POLIGRAF» МСНЖ
босмахонасида чоп этилди.
Тошкент в., Машғал маҳалласи,
Марказий кўчаси, 1-уй.

Н. АЛЛАЕВА

**СЎНГГИ ЎРТА АСРЛАРДА ХИВА ХОНЛИГИНИНГ
ИЧКИ ВА ТАШҚИ САВДОСИГА ДОИР
ТАРИХИЙ МАЪЛУМОТЛАР**

Хоразм ўлкаси қадимдан ўзининг обод шаҳарлари ва гавжум бозорлари билан турли халқларни ўзига жалб этган ҳудуд бўлган. Узоқ ва яқиндаги қўшни давлатлар билан қизгин савдо алоқаларини олиб борган Хоразм Ўрта Осиёнинг йирик савдо марказлари қаторида Фарб билан Шарқнинг иқтисодий муносабатларида ўзига хос ўринга эга бўлган. Унинг карвонсаройларига келтирилган хилма хил молларнинг бир қисми Хивада сотилса, қолган қисми транзит орқали бошқа жойларга тарқалган.

Сўнггида ўрта асрларда тез-тез ўзгариб турган халқаро вазият ҳамда денгиз йўллари мавқеининг ортиб бориши Шарқ мамлакатларининг жаҳон бозорларига чиқиш имкониятларини маълум даражада қийинлаштирган эди. Шунга қарамай, қуруқликдаги карвон йўллари орқали савдо муносабатларини олиб борган Осиё давлатлари, жумладан Ўрта Осиё хонликларининг қўшни халқлар ва мамлакатлар билан анъанавий савдо-тижорат алоқалари давом этиб келган. Бухоро, Хива ва Балхнинг савдо карвонлари Ҳиндистон, Эрон, Қозоқ хонликлари, Нўғай дашти, Сибир ва Қошғарга боришда давом этиб, ўз навбатида кўрсатиб ўтилган давлатларнинг карвонлари Ўрта Осиёга келиб турган¹.

Хива хонлигида йирик ички, ташқи ва транзит савдо марказлари сифатида Хива, Хонқа, Ҳазорасп, Янги Урганч, Гурлан каби шаҳарларни кўрсатиш мумкин. Бу шаҳарлардаги бозорлар бир неча асрлик анъаналар асосида ривожланиб келган.

М.В. Фехнер XVI асрнинг иккинчи ярмидаги рус элчилик ҳужжатларига таяниб, Қозон шаҳрида доимий савдо олиб борган турли мамлакат савдогарлари қаторида хиваликларни ҳам тилга олади².

XVIII асрнинг 70-йилларида турли шарқ давлатларига саёҳат қилган Ф. Ефремов хиваликларнинг Эрон ва Бухоро шаҳарларида савдо олиб борганликлари ҳақида маълумот берган³.

XIX асрда Хоразмда бўлган рус муаллифи бутун хонлик савдосини ўзида жамлаган катта ва аҳолиси кўп Янги Урганч шаҳрининг дўконларида шарқнинг серхашам қимматбаҳо маҳсулотларини кўриш мумкинлигини таъкидлаган. Унинг

¹ Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI — середина XIX в.). Москва, 1958. 75-б.

² Фехнер М.В. Торговля Русского государства со странами Востока в XVI веке. Москва, 1952. 57-б.

³ Странствование Филиппа Ефремова в Киргизской степи, Бухарии, Хиве, Персии, Тибете и Индии и возвращение его оттуда через Англию в Россию. Изд 3-е. Казань, 1811. 54-б.

гувоҳлик беришича, Хивадан 30 верст⁴ шимоли-шарқда жойлашган Янги Урганч шаҳрида Россия, Эрон ва Бухоро билан улгуржи савдо алоқаларини олиб боровчи бадавлат савдогарлар яшаган⁵.

Хива хонлиги тарихига доир эсдаликлар муаллифи Маткарим Отажоновнинг ЎзР ФА Шарқшунослик институти фондида сақланувчи қўлёзмаси Хива хонлигида фаолият юритган турли даражадаги савдогарлар ҳақида маълумот беради. Жумладан, муаллиф Ашхабод, Марв, Чоржўй, Бухоро ва бошқа жойлардан моллар олиб келиб сотувчи *биринчи даражали* савдогарлар, «саройларда»даги *иккинчи даражали* дўкондорлар, «ҳар бир чорсилар»да дўкон очган *учинчи даражали*, «йўрға отларни миниб узоқ бозорларга боровчи» *тўртинчи даражали*, «чорвачилик қилувчи» *бешинчи даражали* ва «ҳар турли савдо ишларини қилувчи» *олтинчи ва бошқа даражали* савдогарларни санаб ўтган⁶.

Хива хонлигининг Россия билан савдо қилувчи савдогарлари «колочи», Бухоро, Эрон, Афғонистон билан савдо қилувчилари эса «бухорчи» деб аталган⁷.

Савдодан тушадиган даромад нафақат савдогарлар, балки давлатга ҳам катта фойда келтирганлиги учун давлат томонидан қатъий равишда бож ва турли тўловлар ундирилган. М. Отажоновнинг маълумотларига кўра, «бозорларда мол сотувчилар ўз сармоясидан дўкон солиб, яна подшоҳликка (хонлик хазинасига) ҳар йилда кира пулларини тўлаганлар»⁸. Муаллиф савдогарлардан бож ундирувчи мутасаддиларни «божимонлар» деб келтиради. Савдодан олинадиган солиқни ундиришнинг *ижара* тури ҳам бўлган. «Ҳар бир бозорни айрим-айрим божимонларга бир йиллик, олти ойлик қилиб сотар эдилар, булардан бошқа оёқ устида юриб савдо қилувчиларни ҳам божимонларга сотар эдилар, улар ҳар бир жойда ўз одамларини қўйиб, бир товуқ сотган одамдан ҳам пул олар эди. Божимонларни кимдан қанча пул олиши ўз ихтиёрида бўлиб, кимдан қанча олиши тўғрисида маълум миқдорда меъёр бўлмас эди», деб қайд этади М. Отажонов⁹.

Ўрта Осиё хонликларининг ҳар бир шаҳри учун маълум бозор кунлари мавжуд бўлиб, бу ҳолат учала хонликлардаги барча бозорлар учун хос бўлган умумий хусусият ҳисобланади¹⁰.

⁴ Бир чақирим 1,06 км га тенг масофа ўлчови. *Қаранг:* Русско-узбекский словарь. Ташкент, 1965. 107-б.

⁵ Костенко Л. Город Хива в 1873 году // Туркестанский сборник. С.-Пб, 1873. Т. 82. 235–254-б.

⁶ Отажонов М. Хива хонлиги тарихига оид маълумотлар. ЎзР ФА ШИ, инв. № 11664/II, қўлёзма, 199 варақ.

⁷ Джаббаров И.М. Ремесло узбеков Южного Хорезма в конце XIX — начале XX в. // Среднеазиатский этнографический сборник. Ленинград, 1971. Т. III. 75-б.

⁸ Отажонов М. Хива хонлиги тарихига оид маълумотлар ... 88-варақ.

⁹ Ўша жойда.

¹⁰ Агзамова Г.А. XVI–XIX асрнинг биринчи ярмида Ўзбекистон шаҳарлари ва шаҳарлар ҳаёти. Тарих фанлари доктори ... дис. Тошкент, 2000. 218-б.

Шу ўринда, Хоразм бозорлари ва савдо марказларининг иш тартибига доир айрим маълумотларни келтириб ўтиш мумкин. Жумладан, хонликда бўлган элчи ва сайёҳларнинг кўрсатмаларига таяниб, Хоразм бозорларининг иш кунларини кўрсатувчи ўзига хос жадвални келтириш мумкин:

Душанба	Хива	Фазавот	Ҳазорасп	Хўжайли
Сешанба	Гурлан	Хонқа	Шоҳобод	
Чоршанба	Урганч	Кат		
Пайшанба	Гурлан	Фазавот		
Жума	Хива	Ҳазорасп	Хўжайли	Шоҳобод
Шанба	Кат	Хонқа		
Якшанба	Урганч			

Катта шаҳарларда (мингдан ортиқ аҳолиси бўлган) бозорлар ҳафтада икки марта, кичик шаҳарлар ёки қишлоқларда бир марта фаолият кўрсатган¹¹.

Бозорлар ишининг маълум бир кунга белгиланганлиги ва «ҳар бир бозор бўлатурган жойларда бир ҳафтада икки бозор куни» бўлишини қайд этган муаллиф «савдогарлар бугун Хива бозорини бозорласалар, эртага Урганч бозорини бозорлар эдилар, бурун Фозот бозорини бозорлар эди, сўнгги куни Остона бозорини бозорлар эдилар», деб мисол келтиради¹².

Бундай ўзига хос жадвални билиш, тасаввуримизча нафақат маҳаллий аҳоли, балки бошқа ҳудудлардан келган савдогарлар учун фойдали бўлган. Зеро, Хоразм бозорларига турли мамлакат савдогарларининг ўзлари ҳам келиб савдо қилишган.

Хива хонлигининг иқтисодий ҳаётида *ипакчилик* юқори ўрин тутган. 1740 йилда Хоразмнинг ички иқтисодий ва ташқи савдо-тижорат имкониятларини тадқиқ этиш учун хонликка юборилган инглиз савдогари Роман Гокнинг «эсдаликлари» бу борада қизиқарли маълумотларни берувчи қимматли манба ҳисобланади¹³. У Россия империяси ҳукуматининг вакили сифатида Қозоқ Дашти, Орол денгизи ҳамда Хива хонлиги ҳудудларига саёҳат қилиб, Хивада тайёрланган хунармандчилик маҳсулотлари ва устахоналар ҳақида атрофлича маълумот беришга ҳаракат қилган. Унинг таъкидлашича, бу ерда ипак анчагина бўлиб,

¹¹ Описание Хивинского ханства. Составлено в 1843 г. подполковником Генерального штаба Г.И. Данилевским // Записки ИРГО. С-Пб, 1851. Кн. V. 103-6.

¹² От а ж о н о в М. Хива хонлиги тарихига оид маълумотлар ... 88-варақ.

¹³ Возвратный из Хивы в Оренбург проезд английского купца Романа Гока / АВПРИ, ф. 125/1, д. 2.

Эронниқидан яхши эди. Роман Гок Хоразмда ипак буюмларини тайёрлайдиган устахоналар (фабрикалар) йўқлиги туфайли асосан хом ашё тарзида сотилишини маълум қилса-да, пахта матосидан турли-туман кийимлар тикилиши ҳамда катта миқдорда сотилишини таъкидлайди.

Иқтисодий юксалиш даврида ипак учун бухоролик савдогарлар ҳам Хивага келишган. Ўз навбатида хивалик хунармандлар маҳаллий ва Бухородан келтирилган ипакдан «унча чиройли бўлмаса-да», лекин «ўзининг пишиқлиги билан ажралиб турадиган» *ипак матоларини* тўқиганлар¹⁴.

Ўрта Осиёда тайёрланадиган ипакларнинг италян ва француз ипакларидан сифатлироқ эканлигини тан олган А. Вамбери, буни Европада бир неча йилдан бери зарар келтираётган ипак қурти касаллигининг Ўрта Осиёда ҳалигача маълум эмаслиги билан изоҳлайди¹⁵.

Хоразмлик усталар томонидан тайёрланган *ипак матолар* Эронга ҳам чиқарилган¹⁶. Эронлик савдогарларнинг ўзлари ҳам Хивага турли молларни келтирар эканлар, уларнинг эвазига Хива ипагини олиб кетишган¹⁷.

Тарихий манбалар хоразмлик савдогарларнинг Эрон шаҳарларига олиб борган моллари ичида турли хилдаги матоларнинг миқдори салмоқли бўлганлигини кўрсатади. Муҳаммад Козим Хива хони Шерғозихон томонидан юборилган (XVIII аср) савдо карвонининг Машҳад шаҳрига келиб, бошқа моллар билан бирга, турли хилдаги *мато* (қандай мато эканлиги номаълум) сотганлиги ҳақида маълумот берган¹⁸.

XIX аср бошларида кўплаб мато ва беҳисоб турли моллар («оқмаша-йи¹⁹ бисёр ва амтээ-йи бишумор») билан Машҳадга йўл олган (1804) икки юз кишидан иборат Хоразм савдогарлари тўғрисидаги маълумот ҳам эътиборга лойиқ²⁰.

Эроннинг ўзида турли хил ипак ва пахта матолар тайёрланганлиги, ҳатто катта миқдорда ташқи савдо учун чиқарилганиги маълум. Шундай экан, Хо-

¹⁴ Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 гг. гвардейского Генерального штаба капитана Николая Муравьева, посланного в сии страны для переговоров. Москва, 1822. Ч. II. 89-б.

¹⁵ Вамбери А. Очерки Средней Азии (дополнение к Путешествию по Средней Азии) // Туркестанский сборник. Москва, 1868. Т. 13. 361-б.

¹⁶ Файзиев А. (Р.Г. Мукминова томонидан тўлдирилган). Хорезм в начале XVI — первой половине XIX в. // История Узбекистана. Ташкент, 1993. Т. III. 269-б.

¹⁷ История Узбекистана. Ташкент, 1947. Т. II. 149-б.

¹⁸ Мухаммад Казим. Нама-йи аламара-йи Надири (факсимиле). Москва, 1960. Т. I. 85-б.

¹⁹ Нодиршоҳнинг фармонида (1151 х.й) матоларни ўтказганлик учун олинадиган «оқмаше» солиги тилга олинган. Қаранг: Арунова М.Р., Ашрафян К.З. Государство Надиршаха Афшара (очерки общественных отношений в Иране 30—40-х годов XVIII века). Москва, 1958. 84—85-б.

²⁰ Shir Muhammad mirab Munis and Muhammad Riza mirab Agahi. Firdaws al-iqbal. History of Khorezm / Edited by Yuri Bregel. Leiden, 1988. P. 452.

разм савдогарларининг у ерга катта миқдорда матоларни олиб борганликларини қандай изоҳлаш мумкин? Аввало, шунга эътибор бериш лозимки, Эроннинг ипакчилик ва бошқа тўқимачилик марказлари асосан унинг шимолий ва шимоли-ғарбий қисмида жойлашган бўлиб, бу савдо асосан Европа билан олиб борилган тижоратда воситачилик қилган арманлар қўлида эди.

Эрон савдо магистраллари тарихининг айрим масалалари билан шуғулланган В.А. Папазян ҳам XVII асрнинг 40-йилларидан бошлаб, Сафавийлар Эрони ташқи савдосининг асосий қисми ва ипак экспортининг ҳаммаси Шимолий Эрон, Арманистон, Кичик Осиё ва Месопотамия карвон йўллари орқали амалга оширилганлигини таъкидлайди²¹. Шу жиҳатдан, Хоразмдан олиб келинган матолар асосан Эроннинг шарқий ва жануби-шарқий вилоятларидаги бозорларга мўлжалланган, деб хулоса қилиш мумкин. Қолаверса, Эрондаги ўзаро ички урушлар, алоқа йўлларидаги тўсиқлар, божхоналарнинг кўплиги мамлакатнинг барча қисмлари ўртасидаги ўзаро иқтисодий алоқаларда қийинчиликларни юзага келтирган.

«Эроннинг қаерида нимадан қанча бож олиниши ҳақида маълумот берувчи қайднома» Табриздан Рештга товар олиб бориш учун 6 та божхонадан, Рештдан Исфохонгача бўлган йўлда эса 8 та божхонадан ўтиб, ҳар бирига бож тўлаши лозим бўлган савдогарларнинг аҳволи ҳақида тасаввур беради²². Йўллардаги тартиб-қоида, молларнинг олиб ўтилишига жавобгар амалдорларнинг ўз хизмат вазифаларини суистеъмол қилганлигини кўрсатиб ўтган тадқиқотчи ҳам Сафавийлар давлати ҳудудида савдогарларни қароқчилардан кўра роҳдорларнинг ўзи кўпроқ ташвишга солганлигини таъкидлайди²³.

Сибирский Вестникнинг 1823 йилги сонидagi маълумот орқали Хивада тўнлар учун ишлаб чиқарилган *ипак*, *ярим ипак* ва *ип газламалар*, *канавислар*, *бахмал*, *бўз* ва бошқалар ҳамда уларнинг, айниқса ипак газламаларнинг нархи баланд бўлмаганлигини билиб оламиз²⁴.

Хивада *чопон* тикиш жуда яхши йўлга қўйилган бўлиб, бу ернинг чопонлари ўзининг сифати ва кўриниши билан бошқа худудларниқидан ажралиб турган ва қўшни худудларда машҳур ҳисобланган.

Аҳоли ички эҳтиёжлари учун мўлжалланган Хиванинг *ипак ва пахта тўнлари/чопонлари* дашт аҳолиси орасида ҳам ўз харидорларига эга эди. Шунинг учун ҳам Хива бозорида ўзининг охириги молларига ана шундай тўнларни алмаштириб олган рус савдогари Абрасимов Хивадан қайтишда уларни дашт аҳолисига муваффақият билан сотиб, катта даромад кўрганлигини ёзади²⁵.

²¹ Папазян В.А. Торговые магистрали Табриз-Алеппо в системе торговых отношений Сефевидского государства с западом. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тбилиси, 1986. 16-б.

²² Арунова М.Р., Ашрафян К.З. Государство Надир-шаха Афшара 84—85-б.

²³ Папазян В.А. Торговые магистрали Табриз-Алеппо 23-б.

²⁴ Краткое описание Бухары и Хивы // Сибирский вестник. Москва, 1823. 14-б.

²⁵ Рассказ торговца Абрасимова о поездке в Хиву // Туркестанские ведомости. Т. 52. 370-б.

Ўрта Осиёдан қозоқлар ерига пахта калавалари, шунингдек, пахта ва ипак матолар, мерлушка, *олтин, кумуш* ва *турли қимматбаҳо тошлар* олиб борилган²⁶.

Ҳужжатларда ўзларининг ўртача сифатли парчалари, ипак ва пахта матола-рини сотиш учун Оренбургга олиб борган хиваликлар ҳақида маълумот берил-ган²⁷. Бундан ташқари Хива хонлигидан Оренбургга олтин ва кумушлар ҳам олиб борилган. Жумладан, Россия архив ҳужжатларида кўрсатилишича, 1756 йилда Оренбургга борган Хива карвонлари томонидан олиб борилган моллар ичида 4 пуд. 90 қадоқ кумуш ҳамда 50 қадоқ олтин бўлган²⁸.

Роман Гок маълумотларида Хива хонлигида *териға ишлов бериш*нинг яхши йўлга қўйилганлиги ва устахоналарда нисбатан кўпроқ тайёрланадиган маҳсулот сифатида шагринъ (*шагран-қизил чарм*) кўрсатиб ўтилган. Унинг маълум қили-шича, бу ерда қўй терисидан *теллақлар* тикилган ва катта миқдорда сотилган.

XVIII аср 70-йилларида Қўқон хонлигида бўлган Ф. Ефремов, Марғилондан уч кунлик масофада жойлашган бозорда бошқа худуд тижоратчилари қаторида Хивадан келган савдогарларни учратиш мумкинлигини қайд этган²⁹. Улар Қўқон бозорларига озроқ миқдорда ўзларининг чопонлари, бўз, пўстин, от, туя, хўкиз терилари, ярим ипак мато, гилам билан бирга, инглиз читидан ҳам олиб ке-лишган.

XIX аср 60-йилларида Қўқон хонлигида бўлган М.Михайловнинг маълумотларига кўра, Наманган бозорларида қўй терисидан тайёрланган *Хива теллақлар*ига талаб катта бўлган ва улар бозорларда юқори нархларда сотилган³⁰.

Хоразмлик хунармандлар чиройли ва сифатли *гиламлар* ҳам тўқишган. XVI асрда Москвага келган Эрон элчиси Будоғбекнинг совғалари орасида қайд этилган бухоро гиламлари тўғрисидаги маълумот³¹ Ўрта Осиёдан ҳам Эронга гиламлар чиқарилганлигини кўрсатади. Шу ўринда «Бухоро гиламлари» номи билан рўйхатга олинган гиламлар айнан Бухорода тайёрланмаган бўлиши ва Бухоро номи кўпроқ машҳурлиги боис туркман ёки хива гиламлари ҳам шу ном билан четга чиқарилганлигини тахмин қилиш мумкин.

Рус элчиси қайд этган «шарқда ўзининг сифати ва одатдан ташқари арзонлиги билан машҳур бўлган *Хива совуни*»³² Хоразм хунармандларининг ички ва ташқи савдо учун ишлаб чиқарган яна бир маҳсулот тури ҳақида маълумот беради.

²⁶ Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. С-Пб., 1877. 157-б.

²⁷ Бетгер Е.К. Самарский купец Данила Рукавкин и его караван в Хиву в 1753 г. // Известия АН Туркменской ССР. 1952. № 6. Отдельный оттиск, 9-б.

²⁸ Зияев Х. Ўрта Осиё ва Урал бўйлари. Тошкент, 1973. 88-б.

²⁹ Ефремов Ф. Странствование в Киргизской степи, Бухарии, Хиве, Персии, Тибете и Индии ... 101-б.

³⁰ Михайлов М. Наманган // Туркестанский сборник. Москва, 1867. Т. 16. 73-б.

³¹ Фехнер М.В. Торговля Русского государства ... 96-б.

³² Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 гг. гвардейского Генерального Штаба капитана Николая Муравьева ... 97-б.

Хоразмдан қўшни ҳудудларга олиб чиқилган маҳсулотлар орасида кўплаб *транзит* ёки турли мамлакатлардан Хоразм бозорларида сотиш учун келтирилган моллар ҳам бор эди. Жумладан, Эронга қозоқ чорвалари ва рус молларини олиб бориш фойда бераётганлигини хабар берган муаллиф, архив ҳужжатлари-га таянган ҳолда «шунинг учун ҳам хивалик савдогарлар у ерга бажону дил қатнамоқдалар ... фақат биргина ҳафтанинг ўзида хивалик ва урганчиликлар, Россия савдогарларидан олинган мовут ва чарм, қозоқ қўйлари ва ўзларининг ип газламалари билан Эронга жўнаб кетдилар», дея таъкидлайди³³. XVII аср Эронда «аббосий» тангаси билан бирга турли қийматдаги ҳар хил тангалар, жумладан турк ва рус тангалари амал қилганлиги³⁴ боис рус моллари билан савдо қилган Хоразм ва Эрон савдогарлари яхши даромад кўришган. Шу жиҳатдан, Ўрта Осиё савдогарлари Эронга маҳаллий молларни чиқаришдан ташқари чой, қоғоз, «рус чарми», чит, рўмол, мовут, кўзгу, биллур, чинни, темир ва мис идишлар, қозон, темир ва сандиқ каби бошқа давлатлардан келтирилган маҳсулотлар, шунингдек рус ва ўзларида зарб қилинган нақд тангаларни қайта экспорт (реэкспорт) қилганлар³⁵.

Хивага турли молларни келтирган Эронлик савдогарларнинг ўзлари ҳам бу ерлардан зарб қилинган Хива ва рус тангаларини ҳамда катта миқдорда чарм, мовут сингари рус молларини олиб кетишган³⁶.

Хунармандчилик маҳсулотларидан ташқари Хоразм деҳқонларининг маҳорат билан етиштирган *қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари* нафақат яқин қўшни мамлакатлар, балки узоқ ўлкаларда ҳам машҳур бўлган. Хусусан, «Шарқда ҳам, ғарбда ҳам Хоразм қовунига тенг келадигани йўқ» деб, таърифлаган араб сайёҳи (XIV аср) офтобда қуритилган қовун бўлақларининг Хоразмдан Ҳиндистон ва ҳатто Хитойнинг узоқ шаҳарларига олиб бориб сотилганлиги ҳақида маълумот берган³⁷. Антоний Женкинсон (XVI аср) ҳам Хоразмнинг сувли йирик қовунлари ва ширин тарвузларини алоҳида қизиқиш билан тасвирлаган. Ҳатто, Хоразмнинг кўктарнай навли қовуни ва тут дарахтлари Балхда мева ва сабзавотларнинг навини яхшилаш мақсадида амалга оширилган тадбир (XVII аср) учун олиб кетилган бўлиб, бу ҳол «Баҳр ул-асрор» асарида алоҳида эътироф этилган³⁸.

³³ Зияев Ҳ. Ўрта Осиё ва Урал бўйлари 80-б.

³⁴ Петрушевский И.П. Иран в XVII веке. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века (гл. VI, VII, VIII, IX). Под ред. В.В. Струве. Ленинград, 1958. 277-б.

³⁵ Файзиев А.Ф. Хорезм в начале XVI — первой половине XIX в. 269-б.

³⁶ История Узбекистана Т. II. 149-б.

³⁷ Золотая Орда в источниках. Арабские и персидские источники. Сост. Р.П. Храпачевский. Перевод В.Г. Тизенгаузена. Москва, 2003. Т. I. 148-б.; Иброхимов Н. Ибн Баттута ва унинг Ўрта Осиёга саёҳати. Тошкент, 1993. 62-б.

³⁸ Маҳмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). Введение, перевод Б.А. Ахмедова. Ташкент, 1977. 25-б.

Беда уруғи сотиладиган Урганч бозорини таърифлаган муаллифнинг қайд этишича, йирик савдогарлар томонидан Оренбургга сотиш учун олиб борилган беда уруғи у ердан Италия, Германия ва Америкага чиқарилган³⁹.

1753 йилда рус ҳукумати томонидан Хива хонлигига юборилган Қозонлик савдогар Муртазо Айитов, Хивадан турли полиз экинларининг уруғини («разных огородных семян») давлат эҳтиёжи учун сотиб олганлигини қайд этади. Маълумотни таҳлил қилган Ҳ. Зияев, «афтидан, бундай уруғлар Оренбургда тажриба тариқасида экиб кўриш учун керак бўлгандир», — дея фикр билдирган⁴⁰.

«Дил-и фаройиб» асарининг муаллифи ҳам Хоразмнинг мева, қовун ва ғалласининг яхши бўлиши, хусусан уруғи янтоқнинг томири орасига солиб сувсиз ўстириладиган мазали қовунлари, Ҳазораспнинг ширин олмалари, шунингдек, мамлакатнинг турли жойларида муваффақият билан етиштириладиган узумнинг ҳар хил навлари, ўрик ва тут дарахтларининг таърифига тўхталиб ўтган⁴¹. Хивада етиштириладиган энг ширин қовун-тарвузларнинг мақтови бу ерга ташриф буюрган Н. Муравьевнинг (XIX а.) эсдаликларида ҳам ўз аксини топган. Хоразмда бўлган А. Вамбери (XIX а.) «Хива мевалари шу қадар яхшики, уларга ўхшашини нафақат Эрон ва Туркияда, балки бутун Европада ҳам топиш қийин. Айниқса, Ҳазораспнинг олмалари, Хиванинг нок ва узумлари ва узоқ Пекингача машхур бўлган беқиёс ажойиб қовунлари таҳсинга лойиқ», — деб таърифлаган. Хоразмлик деҳқонларнинг малака ва маҳоратига муносиб баҳо берган Н. Муравьев «Германиянинг ўзида ҳам Хивадагидек тиришқоқлик билан ерга ишлов берилмаганлиги»ни эътироф этган. Ҳосилдорлигига кўра, Хива воҳасини фақатгина Англиянинг энг яхши хўжалиги билан тенглаштириш мумкинлигини таъкидлаган Л. Костенко эса, ўзининг беқиёс сифати билан машхур Хоразм қовунлари хонлик экспортининг муҳим соҳаларидан бири эканлигини қайд этган⁴². Кўриниб турибдики, мақтови узоқ мамлакатларга кетган Хоразм мева ва сабзавотлари ҳақидаги XIV аср маълумотлари кейинги даврларда ҳам ўз аҳамиятини йўқотмаган.

Хонлик бозорлари ўз аҳолиси билан бирга, қўшни дашт халқларини ҳам дон ва дон маҳсулотлари билан таъминлаган. Аҳолиси нисбатан кўп бўлганлиги боис Хива, Урганч шаҳарларининг бозорларида ғалла бошқа бозорларга қараганда қимматроқ сотилган. Бундан ташқари, бозорлар ва Хоразм савдогарлари борасида ўз эсдаликларини ёзиб қолдирган муаллифнинг хабар беришича, «баъзи бир сабабларга кўра, ғалла олиб келиб сотувчи хониотлар (?) бир ёки икки бозор бу шаҳарларга келмай қолсалар бозорларда ғалла қиммат бўлиб қолар эди»⁴³.

³⁹ Сазонова М.В. Традиционная культура народов Передней и Средней Азии // Сборник Музея антропологии и этнографии. XXVI. Ленинград, 1978. 46-б.

⁴⁰ Зияев Ҳ. Ўрта Осиё ва Урал бўйлари 80-81-б.

⁴¹ Худойберди ибн Қўшмуҳаммад. Дил-и фаройиб. ЎЗР ФА ШИ, инв. № 1335, қўлёзма, 57-варақ; Аҳмедов Б. Новые сведения о Хиве // Общественные науки в Узбекистане. 1982. № 9. 31-35-б.

⁴² Костенко Л. Город Хива в 1873 году 334, 378-б.

⁴³ Отажонов М. Хива хонлиги тарихига оид маълумотлар 88-варақ.

Манбаларда учрайдиган Орол дарёси бўйида жойлашган Оқёқиш мавзесига галла олгани келаётган чумакой уруғидан бўлган қозоқлар ҳақидаги маълумот кўп ҳолларда Дашт аҳолисининг ўзи хонлик бозорларига галла учун келган-ликларини кўрсатади⁴⁴.

Хива хонлиги экспортининг муҳим маҳсулоти ҳисобланган *зотдор отлар* савдосининг даврий ва жуғрофий чегаралари ҳамда кўлами алоҳида диққатга лойиқ.

XVIII асрда Хоразмдан Машҳадга юборилган катта карвонда сотиш учун олиб борилган матолар билан бирга, *от* ва *хачирлар*нинг бўлганлиги «Жаҳонгушо-йи Нодирий» муаллифи томонидан тилга олинган.

Энг яхши зотлари Бухоро ва Хивада боқиладиган хачирларни катта миқдорда сотиш учун Эрон, Бағдод, Дамашқ ва Мисрга олиб борган ҳожилар ҳақидаги маълумотлар кейинги давр манбаларида ҳам мавжуд⁴⁵.

Зотдор туркман отлари Қўқон бозорларида ҳам ўз харидорларига эга бўлган. XIX аср муаллифининг маълумоти орқали билиш мумкинки, туркман отлари Тошкент бозорларига ҳам етказиб берилган бўлиб, улар асосан, Хива ва Бухоро хонлигидан олиб келинган⁴⁶.

Келтирилган маълумотлар Хоразмнинг сўнги ўрта асрлардаги иқтисодий ҳолати, унинг қўшни ҳудудлар билан олиб борган савдо-тижорат алоқаларида муҳим ўрин тутган савдо марказлари борасидаги билимларимизни янада бойи-тади. Хива хонлигининг бозорлари ва уларнинг иш тартиби нафақат ички қоидалар, балки ташқи савдо алоқаларини кенг миқёсда олиб боришга қаратилганлигини кўрсатади. Турли даражадаги савдогарларнинг фаолияти ҳамда ташқи савдода муҳим ўрин тутган ҳунармандчилик ва қишлоқ хўжалиги маҳсулотларининг турлари хонликнинг сўнги ўрта асрлардаги иқтисодий имкониятлари кенг бўлганлигидан далолат беради.

⁴⁴ Мунис ва Огаҳий. Фирдавс ул-иқбол. Тошкент, 2010. 446-б.

⁴⁵ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии: описание поездки из Тегерана через Туркменскую степь по восточному берегу Каспийского моря в Хиву, Бухару и Самарканд, предпринятое в 1863 году с научной целью по поручению Венгерской Академии в Пеште членом ее А. Вамбери // Туркестанский сборник. С-Пб, 1869. Т. 12. 210-б.

⁴⁶ Пашино П.И. Туркестанский край в 1866 году. С-Пб, 1868. 135-б.

Н. АЛЛАЕВА

**СЎНГГИ ЎРТА АСРЛАРДА ХИВА ХОНЛИГИНИНГ ИЧКИ
ВА ТАШҚИ САВДОСИГА ДОИР ТАРИХИЙ МАЪЛУМОТЛАР**

Мақола XVI–XIX аср биринчи ярмида Хива хонлигининг бозорлари ва уларнинг иш тартиби, ички ва ташқи савдо билан шугулланган турли даражадаги савдогарлар ҳамда асосий савдо марказлари, уларнинг ташқи савдода тутган ўрни масалаларини очиб беришга қаратилган. Унда Хива хонлиги иқтисодий ҳаётида, жумладан унинг ташқи савдосида муҳим ўрин тутган хунармандчилик ва қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ҳамда қўшни худудлар билан олиб борилган савдо алоқалари ёритилган.

Калит сўзлар: Хива, хонлик, савдо-тижорат, бозорлар, ички ва ташқи иқтисодиёт, Хоразм.

Н. АЛЛАЕВА

**ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ
ХИВИНСКОГО ХАНСТВА В ПОЗДНЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

В статье раскрыты состояние базаров, порядок их работ, деятельность купцов разного ранга, основных коммерческих центров и их место во внешних торговых отношениях Хивинского ханства в XVI — первой половине XIX в. Приведены сведения о ремесленных и сельскохозяйственных продуктах, имевших важное значение как во внутренней экономической жизни, так и во внешних торгово-коммерческих отношениях ханства с соседними странами.

N. ALLAYEVA

**HISTORICAL DATA ON THE INTERNAL AND EXTERNAL TRADE-COMMERCE
OF THE KHIVA KHANATE IN THE EARLY MODERN PERIOD**

The paper investigates the issue of bazaars, their routine, traders' activity of different range, as well as main commercial centers and their role in external trade-commercial intercourse of the Khiva Khanate in 16th - first half of the 19th century. It highlights historical data regarding to significant craft industry and agricultural production in the Khiva Khanate's commercial relations with neighboring entities.

Г. ТАНИЕВА

**XVII–XVIII АСРЛАРДА ЎРТА ОСИЁ ХАЛҚАРО ЭЛЧИЛИК
АЛОҚАЛАРИ ДОИРАСИДА ШИМОЛИЙ ҲАЖ ЙЎЛИ МАСАЛАСИ***

XVII–XVIII асрларда Ўрта Осиё халқларининг ҳаж сафари масаласи турли муҳим сиёсий, иқтисодий, маданий алоқалар соҳаларидаги сингари халқаро миқёсда элчилар алмашинувини талаб этадиган ҳамда улар ёрдамида ҳал қилинадиган масалалар сирасига кирган. Ислом динида бажарилиши талаб этиладиган бешинчи фарз амали — ҳаж маросимининг ҳар йили ташкил этилиши Ўрта Осиё халқлари халқаро алоқаларида бу масалага тез-тез мурожаат қилинишига сабаб бўлган. Иккинчидан, муқаддас шаҳарлар — Макка ва Мадинагача бўлган масофанинг жуда узоқлиги (йўлларнинг турли давлатлар ҳудуди орқали ўтиши) элчилар орқали ҳаж масаласи билан мурожаат қилинадиган давлатлар сирасининг ортишига олиб келган. Учунчидан, исломдаги бу фарзни бажариш ниятида сафарга чиққан фуқаролар хавфсизлигини таъминлаш мажбурияти шарият қонунлари асосида бошқариладиган Ўрта Осиё давлатлари ҳукмдорларининг бу масалага жиддий ёндашишларини ва қўшни давлатларга тез-тез элчилар жўнатишларини тақозо қилган.

Хуллас, XVII–XVIII асрларда Ўрта Осиёдан бошланган асосий ҳаж йўллари Россия, Усманийлар империялари, Сафавий ҳамда Бобурийлар давлатлари, қозоқ жузлари, туркман ва афғон уруғлари ерлари орқали ўтган. Бундан кўринадики, Ўрта Осиё халқларининг ҳаж сафари масаласи тарихи юқорида номлари санаб ўтилган давлатлар ва халқлар билан бўлган элчилик алмашинуви тарихи билан боғлиқ ҳолда ҳужжатларда ўз аксини топган.

Ҳаж масаласи элчилик алоқалари билан боғлиқ бўлгани сингари, элчилик тарихи ҳам халқаро алоқа йўллари йўналиши билан ўзаро чамбарчас ҳолда кечган. Ўз-ўзидан маълумки, шу йўллардаги хавфсизликни таъминлаш мақсадида элчилик алоқалари ўрнатилган.

XVII–XVIII асрларда Ўрта Осиёдан ҳаж зиёратини амалга ошириш мақсадида Макка шаҳри томонга йўл олган мусулмонлар уч йўналишдаги асосий йўллар орқали ҳаракатланган. Булар — Россия империяси орқали Усманийлар давлати ҳудудига ва ундан Маккага элтадиган *шимолий* йўналишдаги, афғон қабилалари ҳудуди орқали ҳинд ерларига ва у ердан денгиз портларида кемаларга ўтириб Жидда ва Маккага томон йўналган *жанубий йўналишдаги* ҳамда Сафавийлар давлати ҳудудлари билан муқаддас шаҳарларга томон элтувчи *марказий йўналишдаги* йўллар эди. Шу ўринда яна бир жиҳатни ёдда тутиш жоизки, Усманийлар империяси, Сафавийлар давлати, шимолий Африка, Арабистон ва ҳатто Ҳиндистон ҳудудларида яшаган мусулмонлар махсус ташкил этил-

* Ушбу мақола муаллиф томонидан «Ўзбекистон тарихи» илмий журналининг 2015 йилдаги 4-сонида нашр эттирилган «XVI асрда Россия, Усманийлар давлати ва Ўрта Осиё хонликлари муносабатларида ҳаж йўли масаласи» мақоласининг давоми сифатида тайёрланди.

ган расмий ҳаж карвонлари билан зиёрат сафарини амалга оширган. Ўрта Осиёда эса бундай махсус карвонлар ташкил этилмаган, улар савдо карвонларига қўшилиб ҳаж сафарига чиққан. Демак, бу масаланинг илмий таҳлили халқаро савдо йўллари, элчилик алоқалари, халқаро муносабатлар, динлараро муносабатлар, диннинг давлатлар сиёсий ҳаётидаги ўрни каби тарихнинг ҳали тўлиқ ўрганилмаган жиҳатларини чуқурроқ тадқиқ этишга ёрдам беради.

Тарихий манбалар ва тадқиқотларда ёзилишича¹, Ўрта Осиёдан бошланган шимолий ҳаж йўли Бухоро—Урганч—Манғишлоқ—Астрахань—Азов—Каффа йўналишида давом этиб, у ердан икки тармоққа ажралган. Булар Трабзон—Моёсул—Бағдод—Басра—Мадина—Макка ҳамда Каффа—Синоп—Анқара—Дамашқ—Мадина—Макка йўналишларидир.

Тадқиқотчи Н. Фароқийнинг ёзишича², Иван IVнинг вориси подшо Фёдор (1584—1598) ҳам 1585—1595 йиллар оралигида отасининг султонга берган ваъдасини бажариб, Астрахань ва Қозонда мусулмонларнинг диний эркинлигига даҳл қиладиган сиёсат олиб бормади. Бу билан унинг даврида Ўрта осиеликлар ҳаж сафари учун Астрахань орқали ҳаракатланишда жиддий тўсиқларга учрамаган, дейиш унчалик тўғри бўлмайди. Чунки ҳукмдорлар томонидан зиёратчиларнинг худуддан эркин ўтишига рухсат этилган бўлса-да, баъзан халқаро вазият ёки давлат ичкарисидаги сиёсий аҳвол бунга имкон бермаган. Худди шундай, Иван IVнинг вафотидан кейин то 1619 йилга қадар, 1585 йилда бир вақтда Бухоро элчиси Муҳаммадали ва Хивадан келган элчи ҳожи Муҳаммадларнинг натижасиз элчилигини ҳисобга олмаганда, Ўрта Осиё билан Россия ўртасидаги алоқаларда биров узилиш бўлган. XVII—XVIII асрларда Ўрта Осиё билан Россия ўртасидаги алоқалар тарихини архив маълумотлари асосида ўрганган В.А. Уляницкийнинг таъкидлашича³, бу йиллар оралигида икки ўртадаги алоқалар ҳақида ҳужжатлар деярли учрамайди. Бунинг сабаблари XVI асрнинг охири ва XVII асрнинг бошларида Россияда нотинч давр бўлгани — тахт талashiш, Польша—Швеция босқинчилиги (1609—1618) ва энг асосийси шимолий Украина худудида бошланган, маркази Астрахань шаҳри ҳисобланган Болотников бошчилигидаги деҳқонлар қўзғолонининг (1606—1607) юз бериши, 1613—1614 йилларда атаман И.М. Заруцкий томонидан Астраханнинг эгаллаб олингани эди⁴.

¹ Basbakanlik Osmanli Arsivi (Istanbul), Muhimme Defterleri, VII, hukum, № 667, 8 Redjeb 975 (8 январ 1568 й), 2228, XXIV, hukum, № 389 \ Нйline Carrire d'Encausse. Les routes commerciales de l'asie Centrale et les tentatives de reconqukte d'Astrakhan: D'aprisles registres des «Affaires importantes» des Archives ottomans. Cahiers du Monde russe et sovйtique. Vol. 11. No. 3 (Jul.—Sep., 1970). P. 405.

² Naim R. Farooqi. Moguls, Ottomans, and Pilgrims: Protecting the Routes to Mecca in the Sixteenth and Seventeenth Centuries / The International History Review, Vol. 10. No. 2 (May, 1988). P. 218.

³ Уляницкий В.А. Сношения России со Средней Азией и Индией в XVI—XVII вв. Москва, 1889. 6-б.

⁴ Всемирная история. Под ред. М.М. Смирин. Т. IV. Москва, 1958. 519—530-б.; <http://www.rulex.ru/01080148.htm>.

Қўзғолоннинг Россия-Ўрта Осиё савдо алоқаларига боғлиқлик жойи шундаки, у нафақат дворянларга, балки савдогарларга ҳам қарши қаратилган эди. Ўрта Осиё мусулмонлари эса асосан Астраханга қатнайдиган савдо карвонлари ҳам-роҳлигида ҳаж сафарини амалга оширган. Мана шу сабабларга асосланиб, Россия тарихида нотинчлик ҳукм сурган бу даврда Ўрта осиелик ҳаж зиёратчиларининг Астрахань йўли билан ҳаракатланишлари ҳам хавфли бўлиб қолган, деб хулоса қилиш мумкин.

Ҳукумат Астрахандаги вазиятни 1614 йилдагина тинчлантиради. Натижада анча узилишлардан сўнг, 1616 йилда Хива хони Арабхон ҳузуридан элчи ҳожи Юсуф, 1619 йилда эса Бухоро хони Имомқулихон номидан элчи Одам Москвага келади⁵ ва Астрахань орқали илгаидек савдо алоқаларини йўлга қўйиш таклифини билдиради. Элчилар алмашинувининг йўлга қўйилгани шунингдек, Астрахань орқали савдо қилишга изн сўралгани бу йўналишдаги йўлда барқарорлик вужудга келиб, қатнов учун яна имконият пайдо бўлганидан, зиёратчиларнинг яна бу йўлдан фойдаланиши бошланганидан далолат беради.

Ундан кейинги даврда ҳам шимолий йўналишда Ўрта Осиё билан Россия ўртасидаги халқаро қатнов давом этганлигини тарихий далиллар тасдиқлайди. Масалан, Астрахань воеводаси Ю.А. Сицкийнинг рус товарларини рус, эрон ва ҳинд савдогарлари орқали Эронга жўнатиш хусусидаги 1639 йилга оид ёзишмасида худди шундай тасдиқни ўқиш мумкин. Унда айтилишича, Россия ҳукумати давлатга қарашли қўриқчилар ҳимоясидаги кичик кемаларни ҳар йили Эронга жўнатгани каби Манғишлоқдаги Қабақли пристанига ҳам Ўрта осиеликларнинг савдо молларини ташиш мақсадида жўнатиб турган. Ёки 1642 йилга доир Россияда от савдоси билан шуғулланадиган бухоролик савдогарлар хусусидаги яна бир ҳужжатдаги⁶ маълумотлар ҳам бу даврда икки ўртадаги йўллар алоқа учун хизмат қилишда давом этганини англатади. Ҳатто бу 26 нафар савдогарлардан 2 нафарининг исмлари олдидан «ҳожилар» сўзи қўшиб ёзилган. Уларнинг қачон Маккани зиёрат қилиш шарафига сазовор бўлиб, ҳожилик даражасига эришгани номаълум, лекин биз учун муҳими шундаки, бу даврда шимолий йўналишдаги йўлдан Ўрта осиелик савдогар ва зиёратчилар қатнаган. Лекин XVII аср давомида бу йўлларнинг қанчалик даражада серқатнов бўлгани номаълум. Аниги шуки, бу даврда шимолий йўналишда қатнаш анча хавфли тус олган. Тарихий далиллар XVII асрнинг иккинчи ярмида ҳам Россиядаги, хусусан Астрахандаги вазият савдогар ва зиёратчилар учун нотинчлик касб этганлигини тасдиқлайди. Масалан, 1670–1671 йилларда Россиянинг Волга қуйи оқими ҳудудларида рўй берган Степан Разин бошчилигидаги қўзғолон биз тадқиқ этаётган элчилик

⁵ У л я н и ц к и й В.А. Сношения России с Средней Азией 8-бет.

⁶ Отписка Астраханского воеводы Ю.А. Сицкого об отправлении в Персию морским путем индийских, персидских и русских торговых людей для торговли русскими товарами. 1639 г.; Из росписи индийских и бухарских купцов, отпущенных из Астрахани в Москву для торговли лошадыми. 1642 г. Русско-индийские отношения в XVII в. Сборник документов. Москва, 1958. 41, 45–6.

тарихида ўз аксини қолдирган. Чунончи, 1673 йилда Хива хони Анушахон номидан Россияга элчи бўлиб келган — Полвон кули (Паҳлавон кули) бекнинг Россия подшоши номига ёзган хатида кўзғолончилар Астраханни эгаллаган вақтда элчи бошқа бухороликлар билан бирга шу шаҳарда бўлгани, кўзғолончилар унинг 30 нафар ҳамсафар савдогарларни, 20 нафар хиваликларни ўлдириб, молларини тортиб олгани⁷ ҳақида баён қилинади. Элчининг илтимосига кўра савдогарларнинг кўрган моддий зарари Россия ҳукумати томонидан қоплаб берилган бўлса-да, бу маълумот XVII асрнинг иккинчи ярмида Ўрта Осиёлик савдогар ва зиёратчиларнинг шимолий йўналишдаги халқаро йўллардан юриши жуда ҳавфли бўлганидан далолат беради. Лекин бу билан бутун XVII аср давомида савдо карвонлари ва ҳажга йўл олган зиёратчилар шимолий йўналишда ҳаракат қилмаган дейиш ноўрин бўлади.

Эҳтимол, шу боисдан 1641–1681 йиллар оралиғида Имомқулихон, Нодир Муҳаммад, Абдулазизхон каби Ўрта Осиё ҳукмдорлари Макка сафарини Сафавийлар ҳудуди орқали амалга оширишгандир⁸. Демак, Россия орқали ўтадиган йўллардаги беқарор вазият бошқа бир иккинчи давлат — Сафавийлар ҳудуди орқали йўналган йўллардаги қатновнинг жадаллашишига имкон яратган. XVII асрнинг иккинчи ярмида Ўрта Осиё-Эрон ўртасидаги элчилик алоқалари кучайган.

Худди шундай, кейинги асрларда ҳам Ўрта Осиё хонликлари элчилик алоқалари тарихида ҳаж зиёрати масаласи муҳим ўрин тутган. Масалан, Россия Ташқи сиёсати архивининг «Сношения России с Хивой» фондидаги ҳужжатлардан⁹ 1751 йилда элчи Нуриллабойнинг Хива хони Ҳожи Муҳаммад Баҳодир томонидан Россияга жўнатилгани ва у 26 майда ўз ҳукмдорининг расмий мактубини Ташқи ишлар министрлигига топширгани, хатда хиваликларнинг Макка зиёрати мақсадида Россия шаҳарлари орқали усмонийлар ҳудудига ўтишлари учун рухсат сўралгани ҳақидаги маълумотларни ўқиш мумкин. Бу тарихий ҳужжатлар мазмунидан шу аён бўладики, 1751 йил 10 сентябрда Россия императорининг Астрахань ва Оренбург Генерал губернаторларига хиваликларнинг ҳаж зиёрати учун Россия шаҳарларидан ўтиб кетишларига рухсат беришлари ҳақида буйруқ чиқарган. Демак, элчи Нуриллабой ҳаж масаласига доир ўз вазифасини аъло даражада бажарган, дейиш мумкин.

Худди шундай, 1762 йилда Россия Ташқи сиёсати архивининг «Сношения России с Бухарой» фондида яна бир ҳужжат¹⁰ — 1762 йилда Россияга Петр III

⁷ Челобитная хивинского посла Пехлеван-кули-бека ц. Алексею Михайловичу о пограбленных у него при взятии Астрахани Степаном Разиным всяких «животах и деньгах», и о пожаловании его «государским жалованьем» для расплаты со своими заимодавцами 1673 г. апреля 9. Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР. Москва, 1958. Ч. 1. 433–435-б.

⁸ Welsford Thomas. The Re-opening of Iran to Central Asian Pilgrimage Traffic, 1600–1650. Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz. Alexandre Papas, Thomas Welsford, Thierry Zarcone (eds.). Berlin. 2011. P. 153.

⁹ АВПР, ф-125. Сношения России с Хивой. Описание-1, д-3. л-5, 11–15.

¹⁰ АВПР, ф-109. Сношение России с Бухарой. Описание-1, д-2, л-34.

номига Бухоролик савдогар мулла Эрназар Мақсуд ўгли томонидан ёзилган хат сақланади. Унда Эрназар элчи Санкт-Петербургда «Бухоро халқининг буюк илтимосини етказиш» ниятида келганини қуйидагича баён қилади:

«Ўтган йилларда Бухородан Маккага боришни истаганлар Эрон орқали сафар қилишар эди. Ҳозирда эса муҳожирларнинг Эрон ҳудуди орқали бошқа мамлакатларга бориши хавфлидир. Ҳатто уларнинг ўзлари ҳам азал-азалдан бир-бирларининг қонини тўкиш билан бандлиги боисидан бу йўлдан юришни ихтиёр қилмайдилар. Буюк император Олийҳазратлари эътиборларига шуни ҳавола қилишдан мамнунлигимни билдирган ҳолда баён қиламанки, Сиз жаноби олийларининг ўз муборак буйругингиз билан Маккага боришни ихтиёр қилган бухоролик кишиларга Астрахань орқали ўтишлари учун ҳамда, кимга қайси йўл қулай бўлса, уларнинг айримларига Оренбург орқали, айримларга эса сув йўли билан Манғишлоқ орқали Астраханга етиб олишлари учун рухсат беришингизни, Оренбург ва Астрахань губерниялари канцелярияларига уларни ушлаб қолмасдан, Астраханга эркин келиб-кетишларига рухсат этиш ҳақида буйруқ беришингизни сўраганман. Шунинг каби камина итоатли қўлингизни ҳам император Олийҳазратларининг муборак муҳрлари босилган шу мазмундаги буйруқлари билан таъминласангиз ... »

Ушбу хатнинг мазмунидан шу маълум бўладики, элчи Эрназарнинг Россияга ташрифидан асосий мақсади Макка зиёратига йўл олган бухоролик мусулмонларнинг Астраханга келиб-кетишларида эркин ҳаракатланишлари учун императордан рухсат олиш бўлган. Хатда ўша вақтда серкатнов бўлган — ҳам Оренбург, ҳам Манғишлоқ орқали ўтган йўллардан зиёратчиларнинг бежавотир ўтишларини кафолатловчи расмий рухсатнома берилиши сўралиб, унда давлат муҳри бўлишининг таъкидланишидан элчининг уста дипломат эканлиги кўринади.

Қизиги шундаки, архивнинг ушбу «Сношения России с Бухарой» фондидаги элчи Эрназарнинг номи тилга олинган 1762 йилга оид яна бир ҳужжатда¹¹ унга қадар Россия империяси ҳудуди орқали мусулмонларнинг Макка томонга ўтишларига рухсат берилмаганлиги ҳақида гап боради. Унда 1751 йилда Хивадан Астраханга келган элчи (унинг номи ёзилмаган) ҳам эслаб ўтилади. Ҳамда хивалик элчи ҳам Хоразмдан Макка зиёратига йўл олган мусулмонларнинг Астрахань орқали ўтишлари учун ижозат берилишини «қўярда-қўймай талаб қилган»и баён этилган. Ҳужжат мазмунидан Хива элчисининг бу илтимоси рад этилганини билиб олиш мумкин. Россия ҳукуматининг бундай йўл тутишига Хива хонлигининг ўша вақтда Сафавийлар давлатига қарам бўлгани¹² сабаб қилиб кўрсатилади. Кейинги ўринда эса Астраханнинг ўша вақтдаги губернатори, махфий маслаҳатчи Брикиннинг пойтахтдан олган буйруққа асосан йўллар хавфли эканлиги, кейинги йилларда ҳам зиёратчиларни Макка тарафга Россия

¹¹ АВПР, ф-109. Сношение России с Бухарой. Опись-1, д-2, л-11.

¹² Сафавийлар ҳукмдори Нодиршоҳ 1740 йилда Хоразмни босиб олгач, у ерда ўзига итоаткор бир нечта шахсларни хон сифатида ҳукмронликка тайин этган. Бу элчининг Хивадан Астраханга келган вақтида хонликда Нодиршоҳнинг розилиги билан Ғоибхон (1745–1756) хон сифатида тахтда ўтирган эди.

худуди орқали ўтишларига изн бериш мақсадга мувофиқ эмаслиги таъкидланган. Ҳамда бунга розилик берилмаслиги учун шуларни «баҳона қилиш» буюрилгани очиқчасига айтиб ўтилган. Бунга усмонийлар давлати айғоқчиларининг Ўрта осиелик зиёратчилар ниқоби остида рус шаҳарларида махфий маълумот тўплашга уринишлари биринчи сабаб дея эътироф этилади ҳужжатда. Иккинчи сабаби сифатида Россия ҳукмдорларининг Сафавийларга ярим қарам давлат — Хива билан элчилик муносабатлари ўрнатишни истамаслиги таъкидланган¹³. Демак, бу маълумотлардан хулоса қилиш мумкинки, биринчидан, Ўрта Осие ҳукмдорлари қўшни давлатларга, хусусан, Россияга ўз фуқароларининг Макка зиёрати учун Россия шаҳарларидан ўтишларини сўраб, тез-тез элчи жўнатиб турган. Иккинчидан, бу элчилар қанчалик маҳоратли дипломат бўлишмасин, ёки ижозат берилишини қаттиқ туриб, «қўярда-қўймай талаб қилмасин», агар бу илтимос давлат манфаатларига зид келса, у ижобий натижа бермаган. Учинчидан, ҳужжатларнинг мазмунидан 1751 ва 1762 йиллар оралигида Ўрта Осиедан келган элчиларнинг бундай мазмундаги илтимослари рад этилган яъни Бухородан келган савдогар Эрназарнинг ҳаракати ана шу ўн йиллик даврида бу борада биринчи натижани берган, деб тушуниш мумкин. Лекин юқорида айтиб ўтилганидек, 1751 йилда Хивадан Россияга элчи бўлиб келган Нуриллабой хивалик зиёратчиларнинг Астрахань ва Оренбург орқали Макка томонга ўтишлари учун рухсат олгани ҳақидаги маълумот бизни бироз мулоҳаза қилишга ундайди: Нуриллабой ҳақидаги 1751 йилга оид ўша ҳужжатда айтилишича, бир йил олдин, яъни 1750 йилда Оренбургга келган хивалик элчи Шербек пойтахтга ўтказилмаган. Эҳтимол, 1762 йилга оид ҳужжатда тилга олинган, Хоразмлик зиёратчиларнинг Астрахань орқали ўтишларига рухсат берилишини «қўярда-қўймай талаб қилган» бўлса-да, ҳеч қандай натижага эришмаган элчи мана шу Шербек бўлгандир. Балки ҳужжатларда бир йилга адашишга йўл қўйилгандир. Нима бўлганда ҳам Хивадан келган элчининг ҳам мақсади бу масалада музокара олиб бориш бўлгани ҳақида етарлича тарихий далилларга эгамиз.

Аслида бухоролик йирик савдогар мулла Эрназар Мақсуд ўғли 1762 йилда Санкт-Петербургга Қозоқ хони Нуралихон номидан элчи бўлиб келган эди. У ўз билими, тажрибаси ва тадбиркорлиги боис Россия императорлари эътиборига тушган. Ундаги ана шу шахсий хусусиятлар ва журъат император ҳузурига Қозоқ хони Нуралихоннинг элчиси сифатида бориши билан бирга бутун Бухоро мусулмонлари номидан мактуб ёзишига ҳам имкон берган эди. У кейинчалик, аниқроғи 1774—1775 ва 1779—1780 йилларда икки марта Бухородан раскинчи бор элчи бўлиб келганда Россия ҳукуматига ҳаж мақсадида усмонийлар худудига ўтиш масаласи билан яна мурожаат қилади. Чунки у Бухородан бир

¹³ Ҳужжатнинг давомида 1762 йил губернаторга Хивадан Астраханга келган яна бир элчини пойтахтда кузатиб қўйиш буюрилгани, Хиванинг эндида ҳеч қайси давлатга қарам эмаслиги бунга имкон бераётгани ёзилган.

йўла икки давлатга аввал Россияга, кейин у орқали Усмонийлар султони ҳузурига элчи сифатида жўнатилган ва Макка зиёратига йўл олган бухороликларнинг Россия ҳудуди орқали эркин ўтишлари учун рухсат сўраши лозим эди¹⁴.

У Петербургда вақтида, 1780 йилнинг июнида, ўғли Муҳаммадшариф билан бирга Усмонийлар давлати ҳудудига ўтишга ҳамда умуман ҳажга йўл олган бухороликларнинг Россия ҳудуди орқали тўсиқларсиз ўтиб кетишлари учун императордан рухсат сўрайди¹⁵. Элчининг бу илтимосига ижобий жавоб қайтарилишидан ташқари, унинг Россия пойтахтидан йўлга чиқиб, Херсон орқали Қора денгиз билан Истамбулга ўтиб олиши учун ҳам барча шароит яратиб берилади. Жумладан, таржимон, бир нафар сержант, уч нафар оддий аскар кузатувида ҳамда 69 та от, озиқ-овқат, харажатлар учун пул маблағи билан таъминланиб, битта карета, ўғли ва ўзига қундуз терисидан тайёрланган икки дона қимматбаҳо пўстин совға қилиниб¹⁶, Усмонийлар ҳудудига ўтказиб юборилади. Афсуски, унинг ўзи 1781 йилнинг сентябрида Маккага бориш йўлида Усмонийлар давлати ҳудудида касалланиб вафот этади. Нима бўлганда ҳам у бошчилигидаги элчилик ўз олдида қўйган — Россия шаҳарлари орқали ҳаж сафарини амалга оширишга рухсат берилишига эришиш вазифасини ижобий ҳал этган эди. Бухоро хони Абулғози Муҳаммад Баҳодирхон Россия императорига мактуб жўнатиб¹⁷, элчи Эрназарнинг Усмонийлар давлати ҳудудига муносиб кузатиб қўйилгани учун миннатдорчилик билдиради.

Шундан роппа-роса бир йил кейин, 1782 йилнинг 18 июнида элчи Эрназарнинг Москвада қолган иниси Авазберди Мақсуд ўғли ҳам Россия ҳукмдоридан ҳаж сафари учун изн сўрайди¹⁸. Қизиғи шундаки, у аслида расмий элчи бўлмаса-да, Бухородан ўзи қўшилиб келган элчилик аллақачон Россия ҳудудидан чиқиб кетганига қарамай, унинг олдидаги ҳажга доир вазифани бажаришда давом этган. Масалан, Россия Ташқи сиёсати давлат архивининг Авазберди Мақсуд ўғлига оид хужжатлар тўпламида ёзилишича, у Ташқи ишлар коллегиясига қилган мурожаатида ўша вақтда Москва, Қозон, Оренбург каби шаҳарларда бўлган бухороликларнинг Макка зиёрати учун унинг ҳудудидан эркин ўтиб кетишларига рухсат этилишини сўрайди. Авазберди Мақсуд ўғли коллегияга ўзи билан ҳажга отланган Москвадаги 21 нафар бухороликнинг номлари ёзилган рўйхатни ҳам тақдим этган. Россияга мулла Эрназар бошчилигидаги элчилик миссияси таркибида келгани боисми, ёки ҳурматли элчига қариндош эканлигиданми ва ё номаълум бошқа сабабданми унинг бу илтимоси ижобий

¹⁴ Гуломов Х. Дипломатические отношения государств Средней Азии с Россией в XVIII — первой половине XIX века. Ташкент, 2005. 178–179-б.

¹⁵ АВПР, Ф-109, Сношение России с Бухарой, опись 2, д-3, л-60, 73; Яковлев. Мулла, Ирназаръ Максютость, посланникъ Бухарский // Сибирский вестник, Ч. 1, С-Пб., 1824. 10-б.

¹⁶ АВПР, ф-109. Сношение России с Бухарой. Опись-2, д-24, л-22, 60.

¹⁷ Зияев Х. XVIII асрда Ўрта Осиё ва Урал бўйлари. Тошкент. 1973. 34-б.

¹⁸ АВПР, ф-109. Сношение России с Бухарой. Опись-2, д-11, л-1–2.

ҳал қилинади. Ҳатто унинг бу мурожаати билан Оренбург, Қозон губерниялари, Азов, Киев, Новосибирск губернияларига ва чегара постлари бошлиқлари номига зиёратчиларнинг қийинчиликларсиз ўтиб кетишларини таъминлаш ҳақидаги буйруқлар жўнатилади. Бундан Авазберди Мақсуд ўғлига нисбатан ҳукумат томонидан қатта ҳурмат кўрсатилганини билиш мумкин.

Ҳатто унинг бу илтимоси орадан тўрт йил ўтиб ҳам қайсидир маънода ўз кучида қолганини тарихий маълумотлар тасдиқлайди. Масалан, 1785 йилнинг 3 сентябри ва 21 октябри оралиғида Сибирь, Уфа губернатори генерал-поручик барон Осип Андреевич Игельстром билан Ташқи ишлар коллегияси ўртасидаги ёзишмаларда¹⁹ Бухородан Оренбургга келган Ньёматулло Назирмуҳаммад ўғли Россия ҳудуди орқали Макка шаҳри зиёратига ўтиб кетиши учун губернатордан рухсат сўрагани баён қилинган. Унда Ньёматулло Назирмуҳаммад ўғлининг исми Авазберди Мақсуд ўғли тақдим этган рўйхатда кўрсатилмаган бўлса-да, дейилади ҳужжатда, унинг Россия орқали Маккага бориш-келишига ижозат берилгани айтиб ўтилади.

Хуллас, бу масаланинг халқаро элчилик алоқалари доирасида алоҳида ўрин тутганлигини қуйидагича изоҳлаймиз: биринчидан, ҳаж сафарининг ҳар йили амалга оширилиши боисидан сафар хавфсизлигини таъминлаш масаласига ҳар йили мурожаат қилинган, иккинчидан, Ўрта Осиёдан то Макка шаҳригача чўзилган йўллар турли давлатлар ҳудуди орқали ўтганлиги ҳаж масаласида ўша давлатлар билан ўзаро элчилик алоқалари ўрнатилишини тақозо этган, учинчидан, Ўрта осиеликлар учун Макка сафарининг ўта хавфли ва узоқ муддатга чўзилганлиги халқаро элчилик алоқаларида бу масаласига тез-тез мурожаат қилинишини талаб қилган.

Шу ўринда айтиб ўтиш жоизки, элчилар ҳал қилиши керак бўлган бошқа масалалар қаторида ҳаж йўли масаласининг ижобий яқун топиши нафақат уларнинг дипломатик маҳорати юксаклигига, балки ўша вақтда элчи таклиф этган масаланинг мезбон давлат манфаатларига қанчалик даражада мос келишига ҳам боғлиқ бўлган. Ўрта асрларда давлатларнинг манфаатлари мазмуни вазиятга қараб тез-тез ўзгариб турган. Шунинг учун Ўрта Осиё давлатлари элчилиги тарихида қўшни давлатлар — Россия, Сафавийлар, Усманийлар, ҳинд ҳукмдорларидан уларнинг ҳудудлари орқали ҳаж сафарини амалга ошириш учун рухсат беришни сўраб қилинган мурожаатлар баъзан ижобий ҳал қилинган бўлса, баъзан рад этилган ҳолатлар ҳам кўп учрайди. Ҳатто баъзан давлат манфаатларининг характерида қараб, ҳаж мақсадида ҳудуддан ўтиш учун берилган рухсатнинг амал қилиш муддати ҳам турлича бўлган. Яъни зиёратчилар бундай рухсат асосида қўшни давлат ҳудудидан кўп йиллар давомида Макка томонга ҳаракатланиши мумкин бўлган ёки у кейинги йил ҳаж сафари учун амал қилмаслиги ҳам эҳтимолдан ҳоли бўлмаган. Шунинг учун тарихий ҳужжатларда Ўрта осиелик мусулмонларнинг ҳаж сафарида қўшни давлат ҳудудларидан ўтиш учун рухсат сўрашига оид далиллар жуда кўп.

¹⁹ АВПР, ф-109. Сношение России с Бухорой. Опись-2, д-11, л-31 34.

Шунингдек, бу ўринда нафақат шимолий йўналишдаги, балки бошқа барча йўналишлардаги ҳаж йўлларига доир элчилик алоқаларига таъсир этган яна бир омил мавжуд бўлганки, тадқиқот давомида уни ҳам ҳисобга олиш жуда муҳим: давлатлар салоҳияти уларнинг қуроли кучи, ҳарбий юришларда эришган ғалабалари билан белгиланган ўрта аср жамиятида ҳудудларда нотинч вазиятларнинг кўп бўлиши табиий ҳолат ҳисобланган, шунинг учун давлатлар ўрта-сидаги ҳажга доир муносабатларнинг характери ҳам ўта беқарор бўлган.

Г. ТАНИЕВА

ХVII–ХVIII АСРЛАРДА ЎРТА ОСИЁ ХАЛҚАРО ЭЛЧИЛИК АЛОҚАЛАРИ ДОИРАСИДА ШИМОЛИЙ ҲАЖ ЙЎЛИ МАСАЛАСИ

ХVII–ХVIII асрларда Ўрта Осие халқлари ҳаж зиёрати ва ҳаж йўллари масалалари элчилик алоқалари билан боғлиқ ҳолда кечган. Элчилик алоқалари асосан ҳаж йўлларидаги хавфсизликни таъминлаш мақсадида ўрнатилган.

Мазкур мақола ХVII–ХVIII асрларда Ўрта Осие халқаро элчилик алоқаларида шимолий ҳаж йўли йўналишлари масаласини ёритишга бағишланган. Унда илмий адабиётлар ҳамда Россия империяси Ташқи сиёсат архиви ҳужжатларидаги мавзуга доир материаллар илмий жиҳатдан таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: шимолий ҳаж йўли, элчи, Россия империяси, Усманийлар, Макка, Бухоро, халқаро алоқалар, ҳаж зиёрати, сафар, савдо карвонлари, хожи, Астрахань, Манғишлоқ, Оренбург, мусулмон.

Г. ТАНИЕВА

РЕШЕНИЕ ВОПРОСА СЕВЕРНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПУТИ ХАДЖА В ПОСОЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ СРЕДНЕЙ АЗИИ В XVII–XVIII ВВ.

В XVII–XVIII вв. вопросы паломничества хаджа народов Средней Азии и направления дороги хаджа были неразрывно связаны с посольскими отношениями. Также организация посольских связей была установлена в основном для обеспечения безопасности в дорогах хаджа.

Статья раскрывает вопросы северного направления пути хаджа в посольских отношениях Средней Азии в XVII–XVIII вв. В ней анализируются научная литература и источники архива по внешней политике России в данном вопросе.

G. TANIYEVA

THE SOLUTION OF THE NORTHERN HAJJ ROAD'S IN THE DIPLOMATIC RELATIONS OF CENTRAL ASIA IN 17–18th CENTURIES

In XVII–XVIII centuries the questions of hajj of the peoples Central Asia and directions of hajj roads were connected with embassy relations. Also embassy relations were organized for providing the security of hajj roads.

This article devoted to attempt the question northern Hajj road's direction in the Central Asian diplomatic relations in the 17–18th centuries. It analyzes scientific literature and sources of Archive Internal policy of Russia on this question.

Н. МАХКАМОВА

**СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ
В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Сегодня не подвергается никаким сомнениям огромный вклад Узбекистана как одной из союзных республик в победу над фашизмом и последующее восстановление разрушенной экономики СССР. Этот вклад состоял не только в обеспечении фронта и тыла необходимым сырьем, продуктами питания, военной техникой, предоставлением крова и еды многим тысячам эвакуированных, но и в подготовке научных и педагогических кадров, так необходимых в условиях военного времени, и сохранении того научного потенциала, который был создан путем неимоверных усилий в 20–30-е гг. XX в.

В этих условиях большое значение имело развитие народного образования в Узбекистане в годы Второй мировой войны. Перед органами народного образования республики стояли нелегкие задачи по перестройке работы всей его системы, поскольку в этот тяжелый период страна как никогда нуждалась в кадрах высшей квалификации.

Система высшего образования за годы войны изменилась коренным образом. Следует отметить, что к концу 30-х — началу 40-х гг. XX в. в Узбекистане были достигнуты определенные успехи в этой сфере, учитывая тот факт, что система высшего образования создавалась в республике практически с нуля. Жесткая классовая направленность, идеологический диктат наложили свой отпечаток на развитие этой сферы. С другой стороны, к началу войны в Узбекистане функционировал целый ряд высших учебных заведений, готовящих специалистов по самым разным профилям, в том числе юношей и девушек местных национальностей.

Начавшаяся война внесла свои коррективы в работу высших учебных заведений республики. Острая нехватка кадров практически во всех отраслях экономики и культуры потребовала принятия неотложных мер, чтобы перестроить работу вузов в соответствии с требованиями военного времени.

К началу войны в республике функционировало 30 вузов, в том числе Среднеазиатский индустриальный институт, Среднеазиатский государственный университет, Ташкентский государственный педагогический институт, Ташкентский финансово-экономический институт, Ташкентский текстильный институт, Ташкентский медицинский институт, Ташкентский сельскохозяйственный институт, Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства, Ташкентский институт инженеров железнодорожного транспорта, Ташкентский институт инженеров связи, Ташкентский юридический институт, Ташкентская государственная консерватория, Ферганский педагогический институт, Кокандский, Ташкентский и Самаркандский учительские институты, Узбекский институт народного хозяйства (Самарканд), Узбекский сельскохозяйственный институт (Самарканд) и др.

Уже на начальном этапе войны в Узбекистан были эвакуированы: из Москвы — Военная академия им. Сталина, Военная академия им. Молотова, Военная интендантская академия, институты — инженеров связи, картографии и геодезии, архитектурный, плановый, 4-й медицинский, химико-технологический, автодорожный, инженерно-экономический, текстильный, гидромелиоративный, зоотехнический, сельскохозяйственная академия им. Тимирязева, консерватория, еврейский театр; из Одессы — институт инженеров мукомольной промышленности и элеваторного хозяйства, институт инженеров водного хозяйства, институт связи; из Харькова — институт инженеров железнодорожного транспорта, химико-технологический, педагогический, сельскохозяйственный, механизации сельского хозяйства; Воронежский авиационный институт; художественный институт из Москвы, Киева и Харькова¹.

Вузы, которые прибыли с небольшим контингентом студентов, были временно объединены с профильными Ташкентскими институтами. Например, Киевский индустриальный институт был объединен со Среднеазиатским индустриальным институтом, Харьковский институт инженеров железнодорожного транспорта — с Ташкентским соответствующим институтом и т. д. Остальные были размещены в помещениях Ташкентских вузов и общежитий, что создавало дополнительные трудности². Размещение всех этих вузов осложнялось еще и тем, что очень много недавно отстроенных зданий вузов республики уже были отданы под военные учебные заведения и госпитали для раненых бойцов. Занимались студенты очень часто в две смены, совершенно в стесненных условиях.

5 мая 1942 г. было издано постановление СНК СССР «О плане приема в вузы в 1942 году и мероприятиях по укреплению высших учебных заведений», согласно которому в 1942 г. при приеме в вузы от экзаменов освобождались абитуриенты, окончившие средние школы в 1941–1942 учебном году с отметками «отлично» и «хорошо», но только при наличии свободных мест. По этому же постановлению Совнаркомы союзных республик до 15 мая 1942 г. должны были «предоставить высшим учебным заведениям, у которых изъяты учебные здания и общежития под размещение эвакуированных предприятий, госпиталей и военных организаций, необходимые помещения, обеспечивающие проведение нормальных учебных занятий в 1942\43 учебном году»³. Также было запрещено прекращать занятия в вузах и проводить мобилизацию студентов и преподавателей на различные работы, отбирать учебные здания, общежития, инвентарь и оборудование высших учебных заведений без разрешения Совнаркома СССР.

Особенно это касалось педагогических высших учебных заведений. Только в системе Наркомпроса к октябрю 1941 г. в Узбекистане функционировали: 2 уни-

¹ ЦГА РУз, ф. Р-837, оп. 32, д. 3516, л. 39–49.

² Там же, д. 3233, л. 17–19 об.

³ ЦГА РУз, ф. Р-837, оп. 32, д. 3516, л. 18.

верситета с количеством студентов 1 612, 3 пединститута с количеством студентов 1 226, 8 учительских институтов с 2 058 студентами, 2 вечерних пединститута с 1 140 студентами, 4 вечерних учительских института с 523 студентами и 15 педучилищ с 3 225 студентами⁴. Наличие такого количества педагогических высших учебных заведений объяснялось большой потребностью в педагогических кадрах, о чем было сказано выше.

Еще до войны, в 1940 г., СНК СССР было принято постановление «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначения стипендий». Это объяснялось якобы возросшим уровнем материального благосостояния трудящихся и значительными расходами государства на строительство, оборудование и содержание непрерывно возрастающей сети средних и высших учебных заведений. Однако уже на начальных этапах войны стали выходить постановления, освобождающие определенные категории учащихся и студентов от оплаты.

В 1942 г. были освобождены от призыва в армию студенты, кроме мобилизуемых по специальным разрешениям правительства. С этого же времени от платы за обучение в вузах освобождались лица, возвратившиеся из рядов армии и флота после ранений, увечий или болезни, а также иждивенцы призванных в армию или на флот, получающих пособие согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. «О порядке назначения и выплаты пособий семьям военнослужащих рядового и младшего начальствующего состава в военное время»⁵. Все эти меры, принимаемые вышестоящими органами в отношении системы высшего образования, свидетельствуют об острой нехватке кадров и необходимости создания приемлемых условий для их подготовки. К тому же, от платы за обучение освобождались военные и педагогические учебные заведения. Это в какой-то мере стимулировало молодежь к обучению в них, что, безусловно, способствовало значительному увеличению числа кадров военных и педагогов, в которых наиболее ощущалась потребность в условиях военного времени.

В «Инструкции Наркомпроса УзССР о новом наборе в вузы в 1942 году» были даны четкие указания, какие следует принять меры, чтобы в ближайшее время восполнить дефицит кадров-педагогов. По плану на 1942 г. вузы системы Наркомпроса УзССР должны были принять 2 290 человек, из них 70 % должны были иметь местную национальность⁶. Это объяснялось тем, что острая нехватка учителей ощущалась именно в школах с нерусским языком обучения, так как преподавателями там работали в основном мужчины, многие из которых ушли на фронт.

⁴ ЦГА РУз, ф. Р-94, оп. 5, д. 4099, л. 3.

⁵ ЦГА РУз, ф. Р-837, оп. 32, д. 3516, л. 18–18 об.

⁶ ЦГА РУз, ф. Р-94, оп. 5, д. 4274, л. 1.

Одной из главных задач нового набора в педагогические вузы в 1942 г. стало привлечения на учебу как можно больше женщин-узбечек. Среди учителей женщины составляли лишь 24 %. Для того чтобы как-то изменить это соотношение в пользу женщин, новый набор предполагалось проводить не только за счет выпускников 9 и 10 классов средних школ, но и за счет женщин, имеющих соответствующее образование и возраст, но по каким-либо причинам не обучающихся в вузах. Каждый научный работник или студент вуза в порядке общественной работы должен был взять на себя обязательство привлечь и подготовить к поступлению в вуз хотя бы одного человека из числа узбекской молодежи, особенно девушек-узбечек.

Для этого вузы должны были «использовать в полной мере все доступные им средства агитации и пропаганды: устные выступления и доклады, печать, радио, кино, дни открытых дверей, организацию витрин, выставок, постоянные консультации, организации собраний, встреч и бесед с учащимися и их родителями с участием виднейших профессоров и преподавателей, знатных учителей школ и отлично проявивших себя на педагогической работе бывших воспитанников и воспитанниц вуза, выделить уполномоченных вербовщиков по новому набору на местах, организовать выходы и выезды в школы, в колхозы, совхозы, на предприятия, организовать беседы и консультации по вопросам выбора профессии с подчеркиванием почетной роли и благороднейших задач педагогической профессии ... »⁷.

Большую помощь в подготовке преподавательских кадров, особенно из лиц местных национальностей, оказали эвакуированные в Узбекистан ученые, такие как филолог, специалист по иностранной литературе проф. Жирмундский, химик, проф. Липатов, историк, проф. Нечкина, педагог, заслуженный деятель науки УзССР, проф. Константинов и др. Под их непосредственным руководством многие преподаватели вузов защитили кандидатские диссертации, в результате чего количество кандидатов наук узбеков в педвузах увеличилось с 16 в 1941 г. до 34 в 1944 г.

Для того чтобы вести преподавание в вузах на узбекском языке, надо было улучшить подготовку кадров из числа лиц местных национальностей. Поэтому по просьбе Совнаркома УзССР вышестоящими органами в два раза был увеличен численный состав аспирантуры при Среднеазиатском государственном университете и Ташкентском педагогическом институте, а также было разрешено организовать докторантуру при Узбекском государственном университете. В результате в 1943\44 учебном году курс докторантуры проходили 25 человек, в том числе 19 узбеков, а в числе 179 аспирантов их было 94.

⁷ ЦГА РУз, ф. Р-94, оп. 5, д. 4274, л. 10.

⁸ Рачинская Е.В. Народное образование в Узбекистане в годы Великой отечественной войны. Ташкент, 1963. С. 99–100.

Таким образом, дневными, вечерними и заочными отделениями педагогических вузов и учительских институтов республики за годы войны было подготовлено 4 300 учителей⁸.

К 1942 г. в Узбекистане вместе с эвакуированными из центральных районов страны функционировало уже 41 высшее учебное заведение и 52 средних специальных учебных заведений. Из общего количества 17 относились к промышленным вузам союзного подчинения, в остальных 25 вузах на всех курсах обучались 8 700 человек, из них в 1942 г. должны были получить высшее образование 2 340 человек⁹.

Таким образом, к началу 1944 г. в республике были достигнуты определенные количественные успехи в процессе подготовки специалистов высшей квалификации. Что касается качества, то здесь все обстояло не так благополучно. В связи с этим 12 января 1944 г. Всесоюзный комитет по делам высшей школы обратился к народным комиссарам (наркомам) соответствующих наркоматов, а также к директорам высших учебных заведений с заявлением. В нем говорилось, что «... имеющаяся в ВКВШ документация на директоров вузов, их заместителей по учебно-научной работе и заведующих кафедрами не отражает происшедших изменений в постановке и повышении научной квалификации руководящих педагогических кадров высших учебных заведений»¹⁰. Иными словами, указывалось на наличие явных недостатков в кадровом составе высшей школы и ее недостаточном научном потенциале. В связи с этим СНК СССР предлагал директорам вузов не позднее 25 февраля 1944 г. направить в отдел кадров Комитета новую документацию на директоров вузов, а также всего руководящего состава. Также директорам вузов под контролем соответствующих наркоматов следовало обеспечить систематическое направление в ВКВШ следующих документов характеризующих деятельность руководящих работников вузов: «... выводы и предложения по результатам обследования деятельности высших учебных заведений, а также факультетов и кафедр ...; заключения наркоматов по годовым отчетам директоров высших учебных заведений; выписки из решений советов институтов и факультетов по сметам о работе кафедр; сообщения о правительственных наградах; копии приказов и распоряжений о поощрениях и премиях; копии приказов и распоряжений о наложении взысканий; копии всех политических и деловых характеристик, ..., а также все материалы, характеризующие учебную, научную и общественную деятельность работников номенклатуры ВКВШ ...»¹¹. Эти распоряжения вышестоящих органов в отношении вузов означали, что хаос первых лет войны, воцарившийся в том числе и в системе высшей школы, был в значительной мере преодолен, и

⁹ ЦГА РУз, ф. Р-837, оп. 32, д. 3233, л. 31.

¹⁰ ЦГА РУз, ф. Р-94, оп. 5, д. 4624, л. 8.

¹¹ ЦГА РУз, ф. Р-94, оп. 5, д. 4624, л. 8–8 об.

теперь государство устанавливало строгий контроль, в особенности за качеством профессорско-преподавательского и руководящего состава высших учебных заведений.

С путями поиска решения этой проблемы было связано и обращение Всесоюзного комитета по делам высшей школы к начальнику управления учебными заведениями Наркомата просвещения, в котором «в целях учета и потребности в профессорско-преподавательских кадрах высших учебных заведений и проведения мероприятий по правильной расстановке этих кадров» предлагалось не позднее 20 февраля 1944 г. предоставить следующие сведения о профессорско-преподавательском составе: потребность в профессорско-преподавательских кадрах по отдельным дисциплинам на ближайшие 3 года по каждому высшему учебному заведению; источники покрытия потребности в профессорско-преподавательских кадрах в целом, а также за счет привлечения в вузы работников из научно-исследовательских институтов, в том числе системы Академии Наук СССР, союзных республик и их филиалов, и работников предприятий и учреждений системы Наркомата просвещения. Причем еще одним источником пополнения кадров преподавателей рассматривалось «возможное возвращение бывших научных работников вузов из рядов Красной Армии»¹².

Следует отметить, что государством в те годы придавалось большое значение повышению научного потенциала в вузах. Например, в штат Узбекского государственного университета в 1944\45 учебном году были зачислены видные ученые, такие как заслуженный деятель наук, доктор биологических наук, проф. Факторович, заслуженный деятель наук, доктор физических наук, проф. Титов, член-корреспондент АН ССР, доктор исторических наук, проф. Финаминов, доктор математических наук, проф. Романов, доктор биологических наук, проф. Попов, доктор геологических наук, проф. Смирнов и др. Такой серьезный научный кадровый состав университета способствовал тому, что была восстановлена аспирантура с планом приема в указанном году в количестве 15 человек¹³.

17 апреля 1944 г. вышел приказ Всесоюзного комитета по делам высшей школы «Об установлении сроков обучения в Государственных университетах», согласно которому на историческом, филологическом, экономическом, юридическом и географическом факультетах и на факультетах журналистики и международных отношений срок обучения составил 4 года; на физико-математическом, химическом, биологическом, геолого-почвенном и философском факультетах — 5 лет.

В годы Второй мировой войны очень остро стояла проблема подготовки педагогических кадров. Их нехватка ощущалась еще до войны, когда не хватало около 10 тыс. квалифицированных учителей с высшим образованием для

¹² ЦГА РУз. Ф. Р-94, оп. 5, д. 4624, л. 12.

¹³ ЦГА РУз. Ф. Р-94, оп. 5, д. 4624, л. 60.

средних и 7-летних школ с узбекским языком обучения. В 1940/41 учебном году в школах республики работали 35 760 учителей, из них с высшим образованием — 2 903, с незаконченным высшим — 5 712, со средним — 14 687, с незаконченным средним — 12 458 учителей¹⁴. Еще более положение усложнилось с уходом многих учителей на фронт. До войны в большинстве педагогических коллективах работали мужчины. В школах с узбекским языком обучения учителя-мужчины составляли 76 %, с русским — 49 %. С началом войны эта ситуация еще более усугубилась. Крайне затруднительное положение с кадрами преподавателей сложилось в узбекских школах. В русских школах дела обстояли несколько лучше, поскольку мобилизованных в армию педагогов заменяли эвакуированные специалисты. Уже к началу 1941/42 учебного года в Ташкентских школах работали 197 эвакуированных учителей, в Ташкентской области — 500, в Ферганской — 287¹⁵.

К началу 1942/43 учебного года для нормальной работы школам не хватало более 6 тыс. преподавателей. Во многих школах пришлось временно прекратить преподавание таких важных дисциплин, как иностранные языки, математика, физика, химия. Это обстоятельство отрицательно сказывалось на качестве подготовки в школах.

Советское государство принимало определенные меры в этом вопросе. В январе 1942 г. было принято специальное постановление «О подготовке учителей для школ Узбекистана», на основе которого была открыта широкая сеть краткосрочных курсов, создаваемых при педагогических учебных заведениях и в средних школах. К учебе на курсах привлекались в основном девушки-узбечки, имеющие 7-летнее и среднее образование. В 1941–1943 гг. на таких курсах было подготовлено 16 тыс. учителей¹⁶. Во многих школах вводилось также обучение с педагогическим уклоном. Их выпускники получали направление на работу учителями начальных классов. Но у этого пути решения проблемы учительских кадров была и отрицательная сторона, поскольку ушедших на фронт опытных педагогов заменяли молодые неопытные, недостаточно подготовленные учителя. Так, к началу 1943/44 учебного года 63 % учителей начальных классов были с незаконченным средним образованием, многие учителя-предметники приходили преподавать в школы после окончания 6-месячных курсов. Всего из общего числа учителей, работающих в школах республики, только 27 % имели высшее и незаконченное высшее образование¹⁷.

Чтобы хоть как-то пополнить дефицит учителей в школах, в апреле 1942 г. Совнарком Узбекистана разрешил увеличить педагогическую нагрузку учителям 5–10 классов до 2,5 ставок в месяц, а директорам и заведующим учебной

¹⁴ Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны. Т. I. Ташкент, 1981. С. 207.

¹⁵ Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны ... Т. I. С. 207–208.

¹⁶ Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны ... Т. I. Д. 20, л. 293.

¹⁷ Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны ... Т. II. С. 146.

частью — до 6-ти уроков в день при занятиях школы в две смены. Методистам отделов народного образования было разрешено по совместительству вести преподавательскую работу в школах до 50 часов в месяц, причем они давали уроки в школе по расписанию три дня подряд с тем, чтобы остальные три дня недели могли проверять другие школы¹⁸. Таким образом, многим учителям приходилось работать по 10–12 часов в сутки, что, безусловно, не самым лучшим образом сказывалось на качестве преподавания.

Для улучшения сложившейся кадровой ситуации в 1943 г. были приняты постановления «О подготовке национальных педагогических кадров в Узбекистане» и СНК УзССР «Об улучшении подготовки педагогических кадров», в которых особое внимание уделялось подготовке педагогических кадров из лиц коренных национальностей, особенно женщин. Для этой цели с сентября 1943 г. Ташкентский педагогический институт, Ташкентский и Кокандский учительский институты, Ташкентское, Самаркандское, Бухарское, Андижанское, Кокандское и Хивинское педагогические училища были преобразованы в женские, что привлекло к учебе в них большое количество девушек-узбечек.

Однако все же в первые годы войны потребность в учительских кадрах в республике в основном удовлетворялась за счет выпускников краткосрочных курсов. Поэтому с 1 января 1943 г. была восстановлена упраздненная в связи с войной заочная форма обучения: открылись заочные отделения при САГУ, Ташкентском государственном педагогическом институте, Самаркандском учительском институте, а в декабре 1943 г. было принято постановление СНК СССР «О мероприятиях по укреплению системы заочного педагогического образования». Однако в 1943/44 учебном году на заочных отделениях вузов обучались лишь 52 % предусматриваемого количества студентов, а педучилищ — 56 %¹⁹. Это объяснялось трудностями военного времени и недостаточным вниманием со стороны государства к заочной форме обучения.

Положение с подготовкой педагогических кадров усложнялось еще и тем, что в начале войны были закрыты Узбекский государственный университет и педагогический институт в Самарканде. Студенты и преподаватели этих вузов были переведены в Ташкент. Причина закрытия этих вузов в Самарканде была в необходимости предоставления их зданий под размещение эвакуированных в Узбекистан военных учебных заведений и госпиталей. Те педагогические высшие учебные заведения, которые продолжали функционировать в годы войны, также находились в тяжелом положении, так как вынуждены были отдавать недавно отстроенные, благоустроенные здания военным учебным заведениям и госпиталю, а сами переходить в старые помещения, где занятия зачастую приходилось вести в 2–3 смены, что также отрицательно сказывалось на качестве подготовки педагогических кадров.

¹⁸ Р а ч и н с к а я Е.В. Народное образование в Узбекистане. С. 91.

¹⁹ Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны Т. II. С. 147.

Ввиду того, что здания студенческих общежитий отдавали под госпитали, многих студентов заселяли в частные квартиры, а также в дома преподавательского состава.

Таким образом, если в первые годы войны число педагогических учебных заведений, включая университеты, институты, училища, в целом сократилось до 28, то в 1944/45 учебном году их количество увеличилось до 37. То есть уже к началу 1944/45 учебного года система высшего образования была значительно упорядочена.

В правилах приема в вузы, утвержденных Комитетом по делам высшей школы при СНК СССР 14 марта 1944 г., указывалось, что «в высшие учебные заведения принимаются граждане Союза ССР обоего пола в возрасте от 17 до 35 лет, а в заочные вузы и отделения — без ограничения предельного возраста, имеющие законченное среднее образование и успешно выдержавшие установленные для поступающих в эти учебные заведения экзамены»²⁰. Все те эксперименты в системе народного и высшего образования, которые имели место в первые годы войны, по всей видимости, остались в прошлом. Однако не следует забывать, что продиктованы они были тяжелой ситуацией, сложившейся в тот период, хоть и с предполагаемым, но все же неожиданным для многих началом войны и необходимостью срочной перестройки всей экономики и культуры на военный лад.

За годы войны в республике было подготовлено более 20 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, что позволило обеспечить промышленность и сельское хозяйство кадрами высшей квалификации.

Несмотря на все указанные трудности военного периода, в системе высшего образования в Узбекистане было сделано очень многое, что являлось частью неопределимого вклада народа республики в победу над фашизмом.

²⁰ ЦГА РУз, ф. Р-94, оп. 5, д. 4624, л. 140.

Н. МАХКАМОВА

**СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ
В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

В статье освещен процесс развития системы высшего образования в Узбекистане в годы Второй мировой войны. Развитие этой сферы в республике в столь сложный для страны период было сопряжено с целым рядом трудностей, таких как нехватка кадров-преподавателей, мобилизация на фронт основной массы мужчин, проблемы привлечения к обучению девушек-узбечек, недостаток помещений, пригодных для обучения, и т. д. Тем не менее, как отмечает автор статьи, в системе высшего образования в Узбекистане было сделано очень многое, что явилось частью безусловного вклада республики в победу над фашизмом.

Ключевые слова: высшее образование, Узбекистан, профессор, Наркомат просвещения, университет, педагогический институт, экзамен, студент, учебный год, заочное, заслуженный, наука, война.

Н. МАХКАМОВА

**ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОНДА
ОЛИЙ ТАЪЛИМ ТИЗИМИ**

Мақолада Иккинчи жаҳон уруши йилларида Ўзбекистонда олий таълим тизимининг ҳолати ва ривожланиш муаммолари ёритилган. Мамлакат учун мураккаб вазият уруш давом этаётган бир пайтда бу соҳадаги қийинчиликлар, уларни бартараф этишдаги уринишлар ва амалий натижалар архив материаллари асосида кўрсатилган. Муаллиф барча қийинчиликларга қарамай бу соҳада катта ишлар қилингани ва бу Республиканинг фашизм устидан ғалабага қўшган ҳиссасида маълум ўрин тутганлигини таъкидлайди.

N. MAKHKAMOVA

**THE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION IN UZBEKISTAN
IN THE YEARS OF WORLD WAR TWO**

In this article sheds the light the process of development of higher education in Uzbekistan in the World War two. The processing of this field in republic at such a difficult time was aligned with a number of difficulties as shortage of teachers, mobilization to the front the major masses of men, the problems of uzbek girls' motivation for education, shortage of rooms fit for studies etc. Nonetheless as author of the article points out there have been done lots for the system of higher education in Uzbekistan that was asign of remarkable participation of the republic in the victory over fascism.

ТАРИХ ФАНИ МЕТОДОЛОГИЯСИ

Д. ВАСИЛЬЕВ

О СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПЕРИОДА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Обращаясь к проблемам современного исторического исследования, следует признать, что все методологические новации последнего времени являются ни чем иным, как вариациями устоявшихся, широко используемых методов, давно знакомых и хорошо освоенных учеными. И главная задача заключается не в том, в соответствии с какой концепцией выстроить свою работу, — любая концепция таит в себе массу ограничений, а в способности историка воспринять и использовать весь багаж методологического наследия, созданного нашими предшественниками. Только базируясь на традиционных методах мы способны максимально приблизиться к объективному восприятию и описанию нашего прошлого.

Современная активизация интереса к имперской проблематике объясняется исчерпанием ресурса концептуального аппарата модерности, описывавшего процессы периода «постмодерна». Постколониализм, получивший широкое распространение на обломках великих колониальных империй и призванный концептуализировать развитие национализма и сакрализировать борьбу с остатками колониального наследия, не создал особого концептуального аппарата и своей методологии для анализа феномена империи. Фактически постколониализм стал колониализмом наоборот, лишь поменяв полюсы в описании событий и явлений «имперскости». Изучая культурные практики исключительно в имперском императиве, постколониальные исследования оставляли без внимания сферы взаимного влияния центра и периферии, а также имперских периферий между собой, что не могло не иметь места в рамках крупных поликонфессиональных и полиэтничных пространств империй. Одновременно постколониализм воздвиг и укрепил дискурсивную границу между Западом и Востоком, убеждаясь и убеждая в дискретном характере империй.

Мошное развитие национальной истории исключает из поля зрения исследователей значительный пласт межгрупповых взаимодействий, искусственно отделяя «свой» предмет исследования от «чужих» этнических групп и связанных с ними отношений. При этом именно национальная история с ее перспективой дает возможность выйти за пределы представления об империи как застывшем историческом опыте. При этом не следует отказываться и от традиций политической (институциональной) истории, расширяющей горизонты национальной истории возможностью исследования нетитульных групп и протонациональных идентичностей. В этой связи плодотворным представляется совмещение национального и сравнительно-обобщающего имперского подходов, ибо,

как показали многочисленные попытки по созданию «империологии», «придумать «универсальную теорию империи», одинаково применимую к России и Великобритании, Древнему Риму и аштекам, невозможно, и сама эта задача является абсурдной»¹.

Отказываясь от исследования российского империализма, следует рассматривать Российское государство как многонациональную фрагментированную общность, в которой собственно Россия является лишь одной структурной составляющей. Отказываясь от разделения на русское и имперское, популярная сегодня концепция «новой истории империи» исследует этнические и культурные различия, подчеркивая роли репрезентаций, стереотипов и искусственно изобретенных традиций в организации политического ландшафта и управления империей².

В центре внимания сторонников новой истории империи — история имперских элит и административного управления окраинами; региональный фактор в развитии империи; имперские мифы, институты и идеи; взаимоотношения между центром и периферией; динамика имперского сознания³. Можно сказать, что господствовавшие прежде политологическая и социальная парадигмы в последние десятилетия сменились этнологической, позволяющей раскрыть характер и формы участия различных народов в создании и укреплении российской государственности, изучить динамику национальной (региональной) политики⁴.

В этих условиях одним из способов преодоления национальных нарративов является региональный подход, который позволяет изучать характер полиэтнической империи в масштабах региональном, межнациональном (межгосударственном) и наднациональном (надгосударственном). Такой подход, поддер-

¹ В поисках новой имперской истории // Новая имперская история постсоветского пространства. Сборник статей (Библиотека журнала «Ab Imperio»). Казань: «Центр Исследований Национализма и Империи», 2004. С. 24.

² Б о л ь ш а к о в а О. В. Российская империя: система управления (современная зарубежная историография). Аналитический обзор. М.: ИНИОН РАН, 2003. С. 32.

³ Имперский строй России в региональном измерении (XIX — начало XX века). Сборник научн. статей. М.: Моск. обществ. науч. фонд, 1997. 237 с.; Казань, Москва, Петербург: Российская империя взглядом из разных углов [сб. ст.] М.: Объед. гуманитар. изд-во, 1997. 414 с.; Russia's Orient: Imperial borderlands and peoples, 1700–1917. Bloomington: Indiana Univ. Pr., 1997. 339 p.; Imperial Russia: New histories for the empire. Bloomington: Indiana Univ. Pr., 1998. 352 p.; Западные окраины Российской империи. Научн. ред. М. Д. Долбилов, А. И. Миллер. М.: Новое лит. обозрение, 2006. 608 с.; Северный Кавказ в составе Российской империи. М.: Новое лит. обозрение, 2007. 460 с.; Сибирь в составе Российской империи. М.: Новое лит. обозрение, 2007. 368 с.; Центральная Азия в составе Российской империи. М.: Новое лит. обозрение, 2008. 464 с.; Бессарабия в составе Российской империи (1812–1917) / А. Кушко, В. Таки при участии О. Грома. М.: Новое лит. обозрение, 2012. 400 с.

⁴ Ка п п е л е р А. Россия — многонациональная империя: Возникновение. История. Распад / Пер. с нем. С. Червоная. М.: Прогресс-Традиция, 1997. 343 с.

жанный М. Эмаром⁵, А. Каппелером⁶ и К. Мацузато⁷, позволяет избежать гипертрофии национального (этнического) фактора, давая возможность рассмотреть социальную и политическую историю на фоне повседневного взаимодействия различных этнических и религиозных групп. Причем последний характеризует Российскую империю как конгломерат макрорегионов. И такой подход наиболее плодотворен для азиатской части государства, представленной в административно-территориальном отношении экстраординарными единицами — генерал-губернаторствами. Несмотря на то, что такой подход, в универсальном понимании, не является идеальным вследствие динамического характера регионов, в отношении Центральной Азии он вполне применим.

Понимание империи как исследовательской ситуации, а не как структуры или проблемы убеждает в ограниченности возможностей инструментария модерна в попытках описать ее в рамках одной модели. Исследование Российской империи не только как формы организации сложного геополитического пространства, но и как способа конструирования особой системы управления, сочетающей универсальные основополагающие элементы с региональными административными вариантами, обеспечивающими вкуче эластичность и стабильность государства, дает возможность перейти к изучению проблемы административных технологий, позволяющих адекватно адаптировать инокультурные регионы к стабильному существованию в рамках единого государства с учетом политической, экономической и социальной динамики. При таком подходе в центре внимания остается вопрос о политике (или политиках) государства, что открывает возможность нового применения социальной и интеллектуальной истории, возвращает актуальность политической истории и истории государственных институтов. Имперский дискурс, преодолевая взгляд на историю как на исследование динамического развития государства, предстает как результат и процесс взаимодействия имперских властей и региональных сообществ.

Изучая Российскую империю, следует не забывать о политическом и ментальном своеобразии контактирующих этносоциальных общностей (или даже цивилизаций), не отказываться от идеологической разгрузки терминологии, ибо далеко не всегда империя в своих региональных проявлениях исходила исключительно из неких идеологических установок. В этом плане чрезвычайно интересно замечание Пола Верта о том, что за традиционно считавшейся борь-

⁵ Эмар М. Категории «Центр» и «периферия» в историографии XX в. Европейский опыт и преподавание истории в постсоветской России. М.: Ин-т всеобщей истории РАН, 1999. С. 68–69.

⁶ Каппелер А. Россия — многонациональная империи: некоторые размышления восемь лет спустя после публикации книги // *Ab Imperio*. 2000. № 1. С. 21.

⁷ Мацузато К. Генерал-губернаторство в Российской империи: от этнического к пространственному подходу. Новая имперская история постсоветского пространства. Казань: Центр исслед. национализма и империи (Казань: ГУП ПИК Идел-Пресс), 2004. С. 427–459.

бой нерусских народов за независимость могли скрываться стремление восстановить социальную справедливость, межродовые столкновения или бандитизм⁸.

Еще один вариант подхода к изучению Российской империи дает концепция ориентализма, предложенная Э. Саидом⁹. Под этим термином ученый подразумевал особый подход, выраженный в отношении западной цивилизации к восточной, основанный на представлении Запада о Востоке, находивший выражение в имперской политике в отношении восточных стран и территорий. Согласно этой концепции, вступая в отношения с Востоком, Запад руководствовался не столько его презентацией, сколько его репрезентацией, то есть образом, сконструированным самим Западом и для своих нужд. Можно сказать, что Восток, согласно такой установке, есть не сам по себе Восток, а то, что о нем думает Запад. Фактически мы сталкиваемся здесь со своеобразным проявлением теории критического дискурса.

При исследовании империи ориентализм дает возможность более глубоко исследовать проблемы культурного взаимодействия различных цивилизационных общностей, уделить внимание вопросам конструирования и деконструкции образов, использования научного и прикладного опыта империи в региональной (окраинной) политике. Эта концепция дает возможность не только для расширения круга источников, но и для раскрытия новых смыслов в уже исследованных, что в заметной степени позволяет скорректировать существующие нарративы¹⁰. Однако, обращаясь к ориентализму, следует избегать фетишизации оппозиции Запад-Восток, способной вернуть нас в жесткие рамки постколониализма. Рационально использовать концепцию Э. Саида как инструмент для понимания смыслов имперских практик, но не как матрицу для описания сложной гаммы отношений центра и периферий (внешних и внутренних) в рамках столь сложной гетерогенной системы, какой была Российская империя.

⁸ Верт П. От «сопротивления» к «подрывной деятельности»: власть империи, противостояние местного населения и их взаимозависимость. Рос. империя в заруб. историогр. Работы последних лет: ант. М.: Новое изд-во, 2005. С. 48–82.

⁹ Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. С-Пб: Русский Мирь, 2006. 637 с.

¹⁰ Первые российские работы в этом направлении: Соппленков С. В. Дорога в Арзрум: российская общественная мысль о Востоке. М.: «Вост. лит.», 2000. 214 с.; Абашин С.Н. В.П. Наливкин: «... будет то, что неизбежно должно быть; и то, что неизбежно должно быть, уже не может не быть ...». Кризис ориентализма в Российской империи? Азиатская Россия: люди и структуры империи. Сборник научн. статей. К 50-летию со дня рождения профессора А. В. Ремнева. Омск: изд-во ОмГУ, 2005. С. 43–96; Бобровников В. О. Ориентализм в литературе и политике на Северном Кавказе; там же. С. 23–42; Ремнев А. В., Сухих О. Е. Казахские депутации в сценариях власти: от дипломатических миссий к имперским презентациям // *Ab Imperio*, 2006. № 1. С. 119–154; Васильев Д. В., Абашин С. Н. Образ центральноазиатского региона в российском обществе. Центральная Азия в составе Российской империи. М.: Новое лит. обозрение, 2008. С. 313–337. См. также фундаментальный труд на английском языке: Schimmelpenninck van der Oye D. *Russian Orientalism. Asia in the Russian Mind from Peter the Great to the Emigration*. Lnd.: Yale University Press, 2010. 298 p.

Однако какие бы современные методики ни использовались в исторической науке, они не позволяют уйти от той работы историков, которая уже была проделана. Именно нашими предшественниками была досконально исследована политическая и социальная история Центральной Азии XIX в. и Российской империи в целом. Именно они, проанализировав колоссальный объем источников и интерпретировав их в соответствии с поставленными задачами, собрали огромный фактический материал, предоставив нам возможность, в уместных случаях, отнестись критически и переосмыслить их научное наследие.

Методологической основой современного исследования должны оставаться диалектические принципы развития, историзма, научной объективности, системности и социального подхода. Составление объективной (или стремящейся к объективности) картины российского присутствия в центральноазиатских владениях невозможно достигнуть без применения общенаучных, собственно исторических и специальных методов, заимствованных из других областей знания. Среди общенаучных методов нельзя забывать исторический и логический, дедукцию и индукцию, системный анализ и др.

Для описания и исследования систем управления, устанавливавшихся Россией в Центральной Азии, чрезвычайно плодотворными являются исторический и логический методы, выступающие в диалектическом единстве и противоположности. Онтологическое различие этих методов состоит в том, что использование логического метода дает возможность рассмотреть внутреннее строение (суть и содержание) административной системы, взаимосвязь и взаимообусловленность ее отдельных элементов, а применение исторического позволяет увидеть трансформацию системы (систем) управления во времени. В рамках реализации этих методов проходит синхронное исследование отдельных элементов, составляющих административную систему. В этом случае производится «срез» системы на определенном этапе без учета исторического ее развития. Затем исследуется изменение объектов в их историческом развитии и объясняется история административных систем через их структуру и функции.

Восхождение от реально-конкретного к абстрактному (абстрагирование посредством отвлечения)¹¹, применительно к центральноазиатским субрегионам (объектам), означает, что их сущность (место в империи) раскрывается как целое на основе совокупности определенных признаков объектов (систем управления) при отвлечении от других их черт. В этом случае анализируется объект как сущностно-содержательная целостность, то есть выявляются тенденции функционирования и развития объекта как целого на основе исследования его административной системы.

Применение метода восхождения от абстрактного к конкретному («нисхождение») представлено уже на общегосударственном уровне. Восхождение к конкретному проявляется здесь в том, что с абстрактно-теоретическим идеальным

¹¹ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1997. С. 147–148.

образом имперской окраины сопоставляются его реальные состояния в каждом из центральноазиатских субрегионов, и «... тем самым раскрываются специфика и степень проявления в конкретном всеобщих и оптимально выраженных черт и закономерностей этого объекта»¹², что позволяет выявить степень приближенности той или иной административной модели к общеимперскому идеалу.

Сущность системного подхода и системного анализа состоит в том, что общественная реальность рассматривается не как простая сумма изолированных явлений и процессов, а выступает как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих объектов, то есть как целостная система. При этом последняя, состоящая из элементов, демонстрирует такое их взаимодействие, в результате которого возникают новые интегративные качества системы, не присущие образующим ее элементам¹³. В современном исследовании системное исследование может быть представлено двумя конкретными методами — структурным (позволяет выявить структуру системы) и функциональным (направлен на раскрытие ее функций). Применение системного подхода позволяет рассмотреть имперскую политику в регионе как целостную динамическую систему, состоящую из экономической, социальной, политической (в том числе и военно-политической) и идеологической подсистем.

Применение принципа историзма требует изучать факты, события и явления в связи с конкретно-исторической обстановкой, избегая влияния современных политических и научных оценок, рассматривая прошлое с точки зрения людей того времени и современного им уровня общественного, политического и экономического развития. Факты, события и явления должны быть проанализированы в их исторической взаимосвязи и взаимообусловленности.

Объективность исследования достигается всесторонним изучением политики России в Центральной Азии (в том числе в личностном, институциональном и функциональном аспектах) без подгонки под некую заданную схему или политологическую концепцию. С этой целью к анализу следует привлекать максимально широкую источниковую базу, представленную опубликованными и архивными документами, актовым материалом, а также эпистолярными и служебными документами, в том числе материалами, возникшими в результате законотворческой деятельности, которые позволяют с достаточной степенью объективности изучить различные события и явления. Адекватность документальных сведений выясняется через выявление их происхождения, ангажированности автора (авторов), сопоставления с другими источниками.

Чрезвычайно плодотворными представляются историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системный методы.

Историко-генетический метод дает возможность последовательно раскрыть свойства и функции имперской политики в ходе ее развития, выявить обусловленность того или иного политического шага, рассмотреть динамику конк-

¹² Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования С. 157.

¹³ Там же. С. 160.

ретных политических тенденций и указать причины их изменений. Применение этого метода позволяет в максимальной степени приблизиться к реальной истории объекта, показать причинно-следственные связи, образно и индивидуально охарактеризовать исторические события и личности. При этом следует иметь в виду, что этот метод таит опасность абсолютизирующего динамическую природу реальности релятивизма, гипертрофии индивидуальности в ущерб закономерностям и описательности. Поэтому его следует применять в органической связке с другими методами исторического исследования.

Историко-сравнительный метод исходит из того, что общественно-исторический процесс закономерный и повторяющийся. А потому сравнение позволяет раскрыть сущность рассматриваемых явлений. Этот метод «... дает возможность вскрывать сущность изучаемых явлений и по сходству и по различию присущих им свойств, а также проводить сравнение в пространстве и времени, то есть по горизонтали и вертикали»¹⁴. Иными словами, он открывает простор для пространственно-синхронного и диахронного анализов, которые проводятся для сравнения целей и методов политики (в т. ч. административной) России в Центральной Азии у других близких в социокультурном и экономическом отношениях народов, позволяют определить общность или дискретность российской региональной политики на юго-восточных окраинах, выявить общие закономерности и самобытные особенности в организации власти на южных окраинах государства.

Применение историко-сравнительного метода позволяет обнаружить общее в пространственно-единичном (в одновременно существующей массе) и стадийно-однородном (в существенно отличной стадии), способствует выявлению принципиально общих подходов к реализации тактически разнонаправленных практик империи в Центральной Азии, а также дает возможность обозначить стадии, которые проходила региональная политика империи в процессе своего формирования.

Изучая имперскую политику в регионе, невозможно избежать значительного объема нормативно-правовых актов, что диктует необходимость применения формально-юридического метода, позволяющего осуществить соответствующий анализ событий и фактов, имеющих правовое значение. Сравнительно-правовой метод дает возможность осуществить сравнение нормативно-правовых актов, относящихся к одной сфере регулирования, но к разным периодам времени или разным затрагиваемым ими этносоциальным общностям. Это позволяет выявить преемственность или отклонения в государственной политике, реализовывавшейся в отношении различных частей рассматриваемого и соседних регионов. При этом не следует ставить знак равенства между законодательством и реальными действиями властей, которые могли в определенной степени отличаться от предначертаний. Тем не менее, именно законодательство позволяет понять имперскую политику как генеральное направление развития того или иного региона.

¹⁴ Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования ... С. 173

Наконец, невозможно избежать и институционального метода, более свойственного политологии, применение которого дает возможность изучить как используемые империей традиционные политические институты, так и конструируемые заново. Кроме того, применение историко-антропологического, микроисторического и дискурсивного подходов, расширив круг источников, позволяет создать более объективную картину первых лет присутствия России в центральноазиатском регионе.

Названные методы, дополняя друг друга, расширяют наши возможности познания и позволяют полностью решить задачи исследования и достигнуть поставленной цели.

Д. ВАСИЛЬЕВ

О СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПЕРИОДА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В статье анализируются современные подходы в изучении истории Центральной Азии. В частности, рассматривается возможность использования постколониальных теорий, регионального подхода, концепции ориентализма, предложенной Э. Саидом и др., их преимущества и недостатки. Кроме того, автор, используя различные методы исследования, показывает их применение при изучении истории центральноазиатского региона.

Ключевые слова: Центральная Азия, история, методы и методология, постколониализм, ориентализм, региональный подход, Российская империя, дискурс, микроистория.

Д. ВАСИЛЬЕВ

МАРКАЗИЙ ОСИЁНИНГ РОССИЯ ИМПЕРИЯСИ ДАВРИДАГИ ТАРИХИНИ ЎРГАНИШНИНГ ЗАМОНАВИЙ МЕТОДОЛОГИЯСИ ҲАҚИДА

Мазкур мақолада Марказий Осиё тарихини ўрганишдаги замонавий ёндошувлар таҳлил қилинган. Хусусан, Э.Саид томондан таклиф қилинган постколониал назариялар, худудий ёндошув, ориентализм концепциясини қўллаш имкониятлари, уларнинг устивор томонлари ва камчиликлари кўриб чиқилган. Шунингдек, муаллиф тадқиқотнинг турли усулларидан фойдалангани асносида уларни Марказий Осиё тарихини ўрганишда қўллашни кўрсатади.

D. VASILYEV

ABOUT CONTEMPORARY METHODOLOGY OF STUDYING HISTORY OF CENTRAL ASIA DURING RUSSIAN EMPIRE PERIOD

The article analyzes modern approaches in studying the history of Central Asia. In particular, it is considered the possibility of using postcolonial theories, the regional approach, the concept of orientalism proposed by E. Said and other researches embracing their advantages and weakness. In addition, the author, using various methods of research, presents their application in the study of the history of Central Asian region.

МАНБА ВА ТАЛҚИН, ТАРИХШУНОСЛИК

К. РАҲИМОВ

«ШАРҲ АТ-ТАЪАРРУФ»НИНГ ҚЎЛЁЗМА НУСХАЛАРИ ТАВСИФИ

Х аср охирлари — XI асрнинг биринчи ярмида Бухорода яшаб ижод қилган, имом ва зоҳид, шайх ва ориф сифатида танилган Хожа Абу Иброҳим Исмоил ибн Муҳаммад ибн Абдуллоҳ ал-Мустамлий ал-Бухорий (1043 йили вафот этган) ўз даврининг тафсир, ҳадис, фикҳ, калом ва тасаввуф каби диний ҳамда фалсафа, адабиёт, астрономия ва тиббиёт каби дунёвий илмларнинг билимдонни бўлган. Мустамлий Бухорий ўздан иккита асар қолдирган бўлиб, улардан бири Куръоннинг форсча тафсири, иккинчиси эса тасаввуфга бағишланган «Шарҳ ат-Таъарруф ли-мазҳаб ат-тасаввуф» («Тасаввуф йўлини таништириш» асарига шарҳ)¹ асаридир.

«Шарҳ ат-Таъарруф» асари Мустамлий Бухорийнинг устози Калободий Бухорийнинг «ат-Таъарруф ли-мазҳаб аҳл ат-тасаввуф» («Тасаввуф аҳли йўлини таништириш») ² асарига шарҳ сифатида ёзилган бўлиб, нафақат ўзининг шарҳланувчи асардан бир неча бор катта бўлган улкан ҳажми билан, балки унда ўртага ташланган ва тадқиқ этилган мавзулар жиҳатидан ҳам шарҳланувчи китобдан ажралиб турадиган мустақил бир асар сифатида шаклланган. «Шарҳ ат-Таъарруф» ўша даврга қадар ёзилган аксарият тасаввуф манбаларидан фарқли ўлароқ сўфийликнинг муҳим жиҳатларини қамраб олувчи қомусий манба сифатида намоён бўлган ва унда тасаввуф тарихи, моҳияти, асослари ҳамда сўфийлар ҳаёти ва фаолияти кенг ёритилган.

Жумладан, Мустамлий Бухорий ушбу асарда ўзигача ўтган сўфийларнинг қарашларини умумлаштирган ҳолда, сўфийлик йўлининг дастлабки икки босқичи — *шариат* ва *ҳақиқат* босқичларига бўлинадиган марказлашган тизимини яратишга уринган. Бунда айни ўринда тасаввуф маъносини берувчи ҳақиқат босқичининг ўзи *иродат сўфийлик даражалари маърифат* кетма-кетлигидаги уч босқичга, *сўфийлик даражалари* босқичининг ўзи эса қатъий кетма-кетликда келадиган тўрт босқич: *илм ваяжд ҳол мақом* босқичларига бўлинади.

«Шарҳ ат-Таъарруф» асарида сўфийлик мақомлари ва ҳолларининг батафсил тавсифи келтирилган бўлиб, асар муаллифи мақомлар ва ҳолларнинг ўзигача бўлган муаллифлар асарларида баён этилган моҳияти, турлари, сони ва хусусиятларидан фарқланиб турувчи тизимини яратишга уринган. Жумладан, Мустамлий Бухорий бир қатор муаллифлардан фарқли равишда мақом ва ҳолга

¹ Бундан кейин қисқача «Шарҳ ат-Таъарруф».

² Бундан кейин қисқача «ат-Таъарруф».

бир-биридан фарқ қилувчи ҳодисалар сифатида қараган; мақомни ҳолга тобе деб билган айрим муаллифлардан фарқли ўлароқ, ҳолни мақомга тобе ҳодиса сифатида баҳолаган; аксарият муаллифлардан фарқли равишда, ҳолга банданинг амаллари натижасида қўлга киритиладиган, мақомга эса худо томонидан ато қилинадиган ҳодиса сифатида қараган. «Шарҳ ат-Таъарруф»да сўфийлик мақомлари ва ҳолларининг қуйидаги сони, турлари ва кетма-кетлиги тавсифланган:

— ўн тўрт мақом: *тавба, зуҳд, фақр, тақво, таваккул, ризо, зикр, унс, қурб, иттисол, тажрид, тафрид, фано, бақо;*

— ўн етти ҳол: *сабр, тавозеъ, хавф, ражо, ихлос, шукр, яқийн, муҳаббат, шавқ, ғалаба, сукр, саҳв, ғайбат, шухуд, жамъ, тафриқа, инбисот.*

«Шарҳ ат-Таъарруф»дан XI асргача бўлган даврда яшаб ўтган 134 сўфий ҳаёти ва фаолияти, ҳоллари ва мақомлари, кароматлари ва айтган гаплари тўғрисидаги нисбатан батафсил маълумотлар жой олган бўлиб, улардан 14 таси — Фузайл ибн Йез (725–803), Али ибн ал-Фузайл (VIII–IX а.), Бишр ибн ал-Ҳорис (ваф. 841), Ҳотим Асамм (ваф. 851 й.), Абу Бакр Воситий (ваф. 932), Абу Бакр Варроқ Термизий (ваф. 909), Абу Абдуллоҳ Муҳаммад Ҳаким Термизий (ваф. 932), Абулқосим Ҳаким Самарқандий (ваф. 953), Абу Ҳомид Дўстон (X а.), Абу Бакр Иштиханий (X а.), Амра (X а.), Абу Тоҳир Боркатий (X а.), Аҳмад ибн Саид (X а.), Абу Бакр Калободий (ваф. 995) Ўрта Осиё тасаввуф мактаби вакиллари ҳисобланишади. Булар орасидан марвлик зоҳидлар Ҳотим Асамм ва Абу Ҳомид Дўстон, самарқандлик фақиҳ ва сўфий Абу Бакр Иштиханий ва самарқандлик сўфий Абу Тоҳир Боркатий номлари шарҳланувчи асар «ат-Таъарруф»да келтирилмаган бўлса, фарғоналик сўфий аёл Амра номи бошқа манбаларда ҳам учрамайди.

«Шарҳ ат-Таъарруф» тасаввуфга оид фундаментал асар сифатида ўзидан кейин яратилган тасаввуф манбаларига сезиларли таъсир ўтказган. Жумладан, XI–XV асрларда Мовароуннаҳр ва Хуросонда яратилган тасаввуф манбаларидан Кушайрийнинг (986–1072) «Рисолайи Кушайрия», Ҳужвирийнинг (ваф. 1073) «Кашф ул-маҳжуб», Фаридиддин Атторнинг (1145–1221) «Тазкират ул-авлиё», Хожа Муҳаммад Порсонинг (1348–1420) «Фасл ул-хитоб», Абдурахмон Жомийнинг (1414–1492) «Нафаҳот ул-унс» ва Алишер Навоийнинг (1441–1501) «Насойим ул-муҳаббат» асарлари «Шарҳ ат-Таъарруф»дан таъсир олган асарлар жумласига кириди.

Асрлар давомида «Шарҳ ат-Таъарруф» асарига бўлган қизиқиш ва эътибор сусаймаганлигини унинг бизнинг давримизгача етиб келган турли даврларда кўчирилган кўплаб қўлёзма нусхаларидан ҳам билиб олиш мумкин. Хорижий манбашуносларнинг қайд этишларича, бугунги кунга қадар дунёнинг турли мамлакатларида «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг 16 та қўлёзма нусхаси топилган бўлиб, улар Покистон, Туркия, Эрон, Россия, Германия, Франция, Миср

ва Ҳиндистондаги қўлёзмалар хазиналарида сақланмоқда. Бундан ташқари биз «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг Ўзбекистонда ҳам 11 та қўлёзма нусхаси мавжудлигини аниқладик. Шундай қилиб, бугунги кунда «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг ҳаммаси бўлиб 27 та қўлёзма нусхаси мавжудлиги маълум бўлди.

Асарнинг қўлёзма нусхалари тўғрисида сўз юритишдан олдин шуни айтиб ўтиш лозимки, Мустамлий Бухорий «Шарҳ ат-Таъарруф» асарини ҳар бири йирик бир жилдга баробар бўлган тўрт қисмга бўлиб, уларни «рубъ» деб атаган. «Рубъ» сўзи араб тилида «тўртдан бир» маъносини билдириб, муаллифнинг ушбу сўзни қўллашдан мақсади асарнинг тўрт қисмдан иборатлигини, унинг «рубъ» деб аталаётган ҳар бир қисми унинг тўртдан бири эканлигини билдириш бўлган. «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг деярли барча қўлёзма нусхаларида асарда ёритилган мавзулар тартиби бир хил келган. Бироқ «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг турли қўлёзмаларида асарнинг рубъларга ва бобларга бўлиниши, жумладан, рубълардаги боблар сони ва номланиши турлича кўрсатилган. Шу сабабли «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг Техрон нашрини тайёрлаган эронлик манбашунос Муҳаммад Равшан асарнинг турли қўлёзмаларини таққослаш орқали асарнинг тўрт рубъга бўлинишининг аксарият қўлёзмаларга мос келувчи ягона вариантини яратиб, ушбу тўрт рубъ асосида асарни тўрт жилд ва олтмиш саккиз бобдан иборат ҳолда нашрга тайёрлаган³. Биз асарнинг турли қўлёзма нусхаларидаги рубълар ва боблар таркиби ва тартибини кўриб чиқишда асар рубълари ва бобларининг Муҳаммад Равшан томонидан тайёрланган ягона вариантини асос қилиб оламиз.

«Шарҳ ат-Таъарруф»нинг хориждаги қўлёзма нусхалари ҳалигача тўла ва ягона тизим доирасида ўрганилмаган. Биринчидан, асарнинг хориждаги қўлёзма нусхаларидан ҳаммаси ҳам тавсиф қилинмаган, иккинчидан, айримлари турли манбашунослар томонидан турли даражада тавсиф қилинган, учинчидан, ушбу қўлёзмаларнинг барчаси тавсифи ёки улар тўғрисидаги ҳар қандай маълумотлар бир жойда берилмаган. Биз шундан келиб чиққан ҳолда, хорижлик манбашуносларнинг турли даврларда чоп этилган каталоглари ва мақолалари ҳамда бошқа материалларга таяниб, «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг хорижий мамлакатлардаги тўққиз қўлёзма нусхасининг ягона тизимга солинган тавсифини тайёрладик.

Хорижлик манбашунослар ўз тадқиқотларида асарнинг хорижда мавжуд бўлган ўн олтига қўлёзма нусхасидан Покистон, Туркия, Эрон ва Россия қўлёзмалар хазиналарида сақланаётган қуйидаги тўққизтаси тўғрисида у ёки бу даражада маълумот бериб ўтишган:

³ Қаранг: Абу Иброҳим Исмоил бин Муҳаммад ал-Мустамлий ал-Бухорий. Шарҳ ат-Таъарруф ли-мазҳаб ат-тасаввуф (форс тилида). 5 рубълик. Муҳаммад Равшан томонидан нашрга тайёрланган. 1, 2, 3, 4, 5-рубълар. Техрон: «Асотир». 1984–1987. 2332 бет. Эслатма: Асар матни тўрт рубъда жойлаштирилган бўлиб, бешинчи рубъ муҳаррир изоҳлари ва иловаларини ўз ичига олган.

Покистондаги икки қўлёзма нусхаси: Карочи шаҳридаги Покистон Миллий музейи (№ N.М.1959.207, 473/1081 й.)⁴ ва Ганжбахш кутубхонаси (№ 290–890/302, XV а.)⁵ нусхалари;

Туркиядаги тўрт қўлёзма нусхаси: Амосиё шаҳридаги Султон Боязид II кутубхонаси (№ 720, 567/1172 й.)⁶, Кўния шаҳридаги Юсуф Оғо кутубхонаси (№ 5467, 616/1219 й.)⁷, Истамбул шаҳридаги Қиличали пошшо (№ 604, 714/1314 й.)⁸ ва Бурса шаҳридаги Хирожчи ўғли кутубхонаси (№ 780, XV–XVI а.)⁹ нусхалари;

Эрондаги икки қўлёзма нусхаси: Эрон Мажлиси кутубхонаси (№ 137, 667/1269 й.)¹⁰ ва Эрон Миллий кутубхонаси (№ 1731, 715/1315 й.)¹¹ нусхалари;

⁴ Қаранг: Абдулҳай Ҳабибий. Сомонийлар даврига тегишли энг қадимги форсча қўлёзма нусхалардан бири // «Дониш» («Билим») журнали (дарий тилида). 1331 й. баҳман (1953 й. февраль) оий. 3-сон. 133–141-б.; Жалол Матиний. «Шарҳ ат-Таъарруф» асаридан бир қисмининг имло хусусиятлари // Фирдавсий номидаги Машҳад университети Адабиёт ва гуманитар фанлар факультети журнали (форс тилида). Машҳад. 1355 (1976) й. 1-сон. 1–18-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Мухаррир сўзбошиси. 14-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 3-р. Мухаррир эслатмаси. 919-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.; Сухайло Юсефий. «Шарҳ ат-Таъарруф ли мазҳаб ат-тасаввуф» // «Гузориши мерос» («Мерос тўғрисидаги ахборотлар») журнали (форс тилида). Теҳрон. 1391 й. озар-эсфанд (2012 й. декабрь–2013 й. март) ойлари. 5-сон. 158–161-б.

⁵ Қаранг: Тасбиҳий, Муҳаммад Хусайн. Ганжбахш кутубхонасида сақланаётган форсча қўлёзмалар каталоги (форс тилида). Эрон-Покистон форсий тадқиқотлар маркази. 2-жилд. Покистон, Равалпинди, 1971. 271-б.; Тасбиҳий, Муҳаммад Хусайн. «Шарҳи Таъарруф ли-мазҳаб ат-тасаввуф» ёки «Нур ул-муридин ва фазиҳат ул-муддайн» // «Ваҳид» журнали (форс тилида). 1356 й. обон (1977 й. ноябрь) оий. 219–220-сон, 92–97-б.; Мунзавий, Аҳмад. Покистонда сақланаётган форсча қўлёзмалар қўшма каталоги (форс тилида). Эрон-Покистон форсий тадқиқотлар маркази. 3-жилд. Исломобод, 1986. 1354-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 3-р. Мухаррир эслатмаси. 919–920-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

⁶ Қаранг: Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Мухаррир сўзбошиси. 14–15-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

⁷ Қаранг: Аҳмад Оташ. Кўниядаги бир неча муҳим форсий қўлёзма китоб. Турк тилидан Абдурасул Хайёмпур таржимаси // Табриз университети Адабиёт факультети журнали (форс тилида). Эрон, Табриз. 1344 (1966) йилнинг қиши. 36-сон. 483–506-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Мухаррир сўзбошиси. 17–18-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

⁸ Қаранг: Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Мухаррир сўзбошиси. 16–17-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

⁹ Қаранг: Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Мухаррир сўзбошиси. 18–19-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

¹⁰ Қаранг: Аҳмад Мунзавий. Минтақавий маданият муассасасида сақланаётган форсча қўлёзмалар каталоги (форс тилида). 2-жилд. Теҳрон, 1968. 1224-б.; Муҳаммад Тақий Донишпажўҳ. Теҳрон университети марказий кутубхонасида сақланаётган микрофильмлар каталоги (форс тилида). 1-жилд. Теҳрон, 1969. 130-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Мухаррир сўзбошиси. 20-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

¹¹ Қаранг: Сайид Абдуллоҳ Анвор. Эрон Миллий кутубхонасида сақланаётган қўлёзмалар каталоги (форс тилида): Форсча китоблар, 1001–1500-рақамлар. 3-жилд. Учинчи нашр. — Теҳрон. Эрон миллий ҳужжатлари ташкилоти. 2015. 504-б. Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Мухаррир сўзбошиси. 19–20-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

Россиядаги бир қўлёзма нусхаси: Қозон шаҳридаги Қозон (Волгабўйи) федерал университети Н.И. Лобачевский номидаги илмий кутубхонаси (XIX а.)¹² нусхаси.

Кўриб ўтганимиздек, «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг хорижда сақланаётган ушбу тўққиз қўлёзма нусхасидан саккизтаси қадимий ва мўътабар бўлиб, XI–XVI асрларда кўчирилган. Жумладан, ушбу қўлёзма нусхалар орасида энг қадимгиси Покистон миллий музейи нусхаси бўлиб, 473/1081 йили, яъни муаллиф вафо-тидан 38 йил ўтиб кўчирилган. Шунингдек, «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг Туркиядаги Султон Боязид II (567/1172 й.), Юсуф Оғо (616/1219 й.) ва Қиличали пошшо (714/1314 й.) ҳамда Эрондаги Мажлис (667/1269 й.) ва Миллий кутубхона (715/1315 й.) нусхалари ҳам асарнинг қадимги нусхаларидан ҳисобланади. «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг Покистондаги Ганжбахш (XV а.) ва Туркиядаги Хирожчи ўғли (XV–XVI а.) нусхалари нисбатан кейинги даврларда кўчирилган. «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг хорижда мавжуд бўлган нусхалари орасида Қозон (XIX а.) нусхаси энг охириги кўчирилгани бўлиб, ўзининг яхши сақланганлиги билан ажралиб туради.

Ушбу қўлёзмалардан бирортасининг ҳам кўчирилган жойи тўғрисида маълумот мавжуд эмас. Бироқ «Шарҳ ат-Таъарруф» қўлёзмасининг Туркиядаги Султон Боязид II (№ 720, 567/1172 й.) нусхасининг котиби — Муҳаммад ибн Али ибн Зиёд ибн Маликон ас-Совийнинг исмидаги «Совий» нисбаси унинг Эроннинг қадимий Сова шаҳридан эканлигини кўрсатади. Шунга кўра мазкур қўлёзманинг Эрондаги Сова шаҳрида кўчирилган бўлиши мумкинлиги эҳтимолдан холи эмас. Бундан ташқари асар қўлёзмасининг Эрон Мажлиси (№ 137, 667/1269 й.) нусхасининг Маҳмуд бин Ҳабаш бин Юсуф Румий номли котиб томонидан кўчирилганлиги тўғрисидаги маълумот ҳам ушбу нусханинг бугунги Туркия ҳудудида кўчирилганлиги тўғрисида тахмин қилиш имконини беради.

«Шарҳ ат-Таъарруф»нинг хорижий мамлакатлардаги қўлёзма нусхалари орасида Покистондаги Ганжбахш, Туркиядаги Хирожчи ўғли ва Россиядаги Қозон нусхалари нисбатан тўлиқ нусхалар бўлиб, улардан асарнинг барча қисми — 4 рубънинг барча боблари ўрин олган¹³. «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг тўлиқ бўлмаган

¹² Қаранг: Алсу Арсланова. Персоязычные рукописи по суфизму в собрании Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского К(П)ФУ // Гасырлар авазы — Эхо веков. 2014. №1/2. 49–55-б.

¹³ Ганжбахш нусхаси тўғрисида қаранг: Тасбиҳий, Муҳаммад Ҳусайн. Ганжбахш кутубхонасида сақланаётган форсча қўлёзмалар каталоги. 2-ж. 271-б.; Тасбиҳий, Муҳаммад Ҳусайн. «Шарҳи Таъарруф ли-мазҳаб ат-тасаввуф» ёки «Нур ул-муридин ва фазиҳат ул-муддаъин». 92–97-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 3-р. Муҳаррир эслатмаси. 919–920-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.; Хирожчи ўғли нусхаси тўғрисида қаранг: Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Муҳаррир сўзбошиси. 18–19-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.; Қозон нусхаси тўғрисида қаранг: Алсу Арсланова. Персоязычные рукописи по суфизму в собрании Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского К(П)ФУ. 53-б.

учинчи рубъи (20–42 боблар) жой олган Эрон Мажлиси¹⁴, биринчи (1–8 боблар) ва иккинчи (9–18 боблар) рубълар тўла жой олган Султон Боязид II¹⁵, биринчи рубъ тўлалигича (1–8 боблар) ва иккинчи рубънинг аксарият қисми (9–16 боблар) жой олган Юсуф Оғо¹⁶ ҳамда иккинчи рубънинг бир боби (18-боб) ва 24 бобдан иборат бўлган учинчи рубънинг 17 боби (19–35 боблари) жой олган Эрон Миллий кутубхонаси¹⁷ нусхалари 4 рубъдан иборат асарнинг 1 рубъидан 2 рубъигача, яъни ярмигача бўлган қисмини ўз ичига олган ноқис нусхалари ҳисобланади. «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг биринчи рубъи (1–8 боблар) жой олган Қиличали пошшо¹⁸ ҳамда иккинчи рубъидаги 18 бобнинг иккинчи ярми, учинчи рубъидаги 19-бобнинг биринчи ярми ва 40 бобнинг охириги бир саҳифаси жой олган Покистон миллий музейи¹⁹ нусхалари асарнинг энг ноқис нусхалари ҳисобланади.

Бундан ташқари манбашунослар «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг Германиядаги Берлин давлат кутубхонаси, Париждаги Франция Миллий кутубхонаси, Туркиянинг Истамбул шаҳридаги Шаҳидали пошшо, Жоруллоҳ ва Ризо пошшо, Мисрдаги Қоҳира ҳамда Ҳиндистондаги Ҳайдаробод кутубхоналари қўлёзмалар ҳазиналарида ҳам ушбу асарнинг биттадан нусхаси мавжудлиги тўғрисида ёзишган. Бироқ қўлимизда «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг ушбу қўлёзма нусхалари тўғрисида мавжуд бўлган маълумотлар турли манбашуносларнинг ушбу нусхалар тўғрисидаги умумий эслатмаларидангина иборат.

Жумладан, Париждаги Франция Миллий кутубхонаси қўлёзмалар ҳазинасида сақланаётган форсча қўлёзмалар каталогини тузувчилар ҳамда манбашунослардан К. Броккелман ва Ф. Сезгинлар фақатгина «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг Франция Миллий кутубхонасида № 80, Берлин давлат кутубхонасида № 246, Туркиянинг Истамбул шаҳридаги Шаҳидали пошшо кутубхонасида № 1231, Жоруллоҳ кутубхонасида № 1627 ва Ризо пошшо кутубхонасида № 875 инвентар рақамлари остида сақланаётган қўлёзма нусхалари мавжудлигини эс-

¹⁴ Қаранг: Аҳмад Мунзавий. Минтақавий маданият муассасасида сақланаётган форсча қўлёзмалар каталоги. 2-ж. 1224-б.; Муҳаммад Тақий Донишпажӯх. Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

¹⁵ Қаранг: Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Муҳаррир сўзбошиси. 14–15-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

¹⁶ Қаранг: Аҳмад Оташ. Кунияди бир неча муҳим форсий қўлёзма китоб. 500-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

¹⁷ Қаранг: Сайид Абдуллоҳ Анвор. Эрон Миллий кутубхонасида сақланаётган қўлёзмалар каталоги. 3-ж. 504-б. Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Муҳаррир сўзбошиси. 19–20-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

¹⁸ Қаранг: Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

¹⁹ Қаранг: Жалол Матиний. «Шарҳ ат-Таъарруф» асаридан бир қисмининг имло хусусиятлари. 3-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Муҳаррир сўзбошиси. 14-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 3-р. Муҳаррир эслатмаси. 919-б.; Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

латиб ўтган бўлсалар²⁰, эронлик манбашунос Мужтабо Минувий «Шарҳ ат-Таъарруф» асари қўлёзмаларидан бири «Нур ул-муридин ва фазиҳат ул-муддаъин» номи остида Мисрдаги Қоҳира кутубхонасида сақланаётганлиги тўғрисида гапириб, унинг инвентар рақами ёки бошқа маълумотларини келтирмаган²¹. Бошқа бир манбашунос Муҳаммад Хусайн Тасбиҳий ҳам Ҳиндистоннинг Ҳайдаробод шаҳридаги Осафия кутубхонасида «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг яна бир қўлёзма нусхаси мавжудлигини айтarkan, ушбу нусханинг инвентар рақами ёки бошқа хусусиятлари тўғрисида ҳеч нарса демаган²².

«Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг Ўзбекистон қўлёзмалар хазиналарида сақланаётган қўлёзма нусхалари ҳалигача тавсиф қилинмаган бўлиб, шу пайтгача нашр этилган қўлёзмалар каталогларида, жумладан, 1952–1987 йиллар давомида 11 жилда нашр этилган «Ўзбекистон Фанлар Академиясининг Шарқ қўлёзмалари тўплами»да ҳам улар тўғрисида бирор бир маълумот учрамайди. Шу сабабли биз «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг ушбу ўн бир қўлёзма нусхасини биринчи марта тавсиф қилиб, уларнинг матншунослик хусусиятлари тўғрисида маълумотлар тайёрладик.

«Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг Ўзбекистонда мавжуд бўлган ўн битта қўлёзма нусхасидан тўққизтаси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Абу Райҳон Бериуний номи Шарқшунослик институти²³, биттаси Тошкент ислом университети²⁴ ва яна биттаси Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон миллий кутубхонаси Қўлёзмалар, нодир ва алоҳида қимматга эга нашрлар фондида²⁵ сақланмоқда. Биз асарнинг ушбу марказларда сақланаётган қўлёзма нусхаларини қисқароқ қилиб ЎЗР ФА Шарқшунослик институти нусхалари, Тошкент ислом университети нусхаси ва Ўзбекистон миллий кутубхонаси нусхаси деб атаймиз.

Ушбу қўлёзма нусхаларнинг барчаси XIX асрнинг турли йилларида кўчирилган. Мазкур қўлёзмаларда улардан учтасининг²⁶ Бухорода²⁷ ва биттасининг²⁸

²⁰ Бу тўғрида қаранг: Catalogue des manuscrits persans de la bibliotheque nationale. Pub. E. Blochet. Tome premier. № 8, 1-720. Paris. Imprimerie Nationale. MDCCCV, 1905. P. 52; Brockelmann C. Geschichte der arabischen Litteratur. Erster Supplementband. Leiden: E. J. Brill, 1937. S. 360; Sezgin F. Geschichte des arabischen Schrifttums. Band 1. Leiden: E. J. Brill, 1967. S. 669.

²¹ Мужтабо Минувий. «Шарҳи таъарруф» китоби // «Яғмо» журнали (форс тилида). Техрон. 1327 (1948) й. 9-сон. 406-б.

²² Тасбиҳий, Муҳаммад Хусайн. «Шарҳи Таъарруф ли-мазҳаб ат-тасаввув» ёки «Нур ул-муридин ва фазиҳат ул-муддаъин». 98-б.

²³ № 4980, 1234/1819 й.; № 10980, 1240/1825 й.; № 11001, 1246/1830–31 й.; № 4979, 1252/1836–37 й.; № 9467, 1276/1860 й.; № 4914, XIX а.; № 2703, XIX а.; № 583, XIX а.; № 11987, XIX а.

²⁴ № 189, 1273/1856 й.

²⁵ № ПВ-16, 1289/1872–73 й.

²⁶ № 10980, № 9467 ва № 583.

²⁷ Абу Иброҳим Исмоил ибн Муҳаммад ал-Мустамлий ал-Бухорий. Шарҳ ат-Таъарруф ли-мазҳаб ат-тасаввув. Қўлёзма / ЎЗР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 10980, колофон; инв. № 9467, 508а-в.; инв. № 583, 641б-в.

²⁸ № ПВ-16.

Хивада²⁹ кўчирилганлиги эслатилган. Бундан ташқари, 4979 рақамли қўлёзманинг Авазмуҳаммад ибн Курбонмуҳаммад номли котиб томонидан кўчирилганлиги³⁰ унинг Хоразмда, № 189 рақамли қўлёзманинг котибларидан бири Мулло Абдурахмон Самарқандий деган киши бўлганлиги³¹ эса унинг Самарқандда кўчирилган бўлиши мумкинлиги тўғрисида тахмин қилиш имкониятини беради.

Шу ўринда асар қўлёзмаларидан бири — ЎзР ФА Шарқшунослик институтида сақланаётган № 10980 рақамли қўлёзманинг 1240/1825 йили Бухоро амири «Абулғозий Абулмузаффар Саййид Амир Ҳайдар (1800–1826) буйруғи билан кўчирилган»лиги тўғрисидаги маълумот³² диққатни ўзига тортади. Тарихчиларнинг эътироф этишларича, Бухоро амирлигининг манғитлар сулоласидан бўлган ҳукмдорлари Амир Шоҳмурод (1785–1800) ва унинг ўғли Амир Ҳайдар (1800–1826) ҳукмронлиги даврида илм-фан ва маданият тараққий топган. Амир Ҳайдар мамлакатдаги мадрасаларда ўқитилиши учун бошқа мамлакатлар, жумладан, Туркия ва Афғонистондан кўплаб китоблар олиб келтирган³³. Шунга кўра, Амир Ҳайдар буйруғи билан «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг кўчирилиши ўша даврда Бухоро амирлигида юз бераётган маданий жараён билан бевосита боғлиқ эканлиги маълум бўлади. Бунинг устига тарихчи Масъудхон Исмоилов Амир Ҳайдарнинг отаси Амир Шоҳмурод шахси билан боғлиқ бир воқеага эътибор қаратади. Унинг тарихий манбалар, жумладан «Тарихи Ҳумулий»га таянган ҳолда аниқлашича, нақшбандия-муҷаддия тариқати аъзоси бўлган Амир Шоҳмурод имомлигида ўқилган намозлардан сўнг «Шарҳ ат-Таъарруф» асаридан парчалар ўқиб, шарҳланган³⁴. Швейцариялик шарқшунос Анке фон Кюгельген эса Амир Шоҳмуроддан кейин Бухоро амирлиги тахтига ўтирган ўғли Амир Ҳайдар ҳам ушбу тасаввуф тариқатини қўллаб-қувватлаш ишини

²⁹ Абу Иброҳим Исмоил ибн Муҳаммад ал-Мустамлий ал-Бухорий. Шарҳ ат-Таъарруф ли-мазҳаб ат-тасаввуф. Қўлёзма / Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон миллий кутубхонаси Қўлёзмалар, нодир ва алоҳида қимматга эга нашрлар фонди, инв. № ПВ-16, 2а-в.

³⁰ Шарҳ ат-Таъарруф. Қўлёзма / ЎзР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 4979, 399а-в.

³¹ Абу Иброҳим Исмоил ибн Муҳаммад ал-Мустамлий ал-Бухорий. Шарҳ ат-Таъарруф ли-мазҳаб ат-тасаввуф. Қўлёзма / Тошкент ислом университети кутубхонаси, инв. № 189, 390б-в.

³² Шарҳ ат-Таъарруф. Қўлёзма / ЎзР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 10980.

³³ Қаранг: А х м а д Д о н и ш. История мангитской династии. Душанбе: Дониш. 1967. 37-б.; А х м а д Д о н и ш. Путешествие из Бухары в Петербург. Душанбе, 1960. 42-б.; Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 11-жилд. - Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 2005. 275–276-б.

³⁴ Масъудхон Исмоилов. XVIII асрнинг охирларида Бухоро амирлиги маънавий ҳаётида Амир Шоҳмуроднинг ўрни // Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Тошкент ислом университетининг илмий-таҳлилий ахбороти. Тошкент. 2008 й. 2-сон. 52–53-б.

давом эттирганлиги тўғрисида ёзади³⁵. Буларнинг барчаси, биринчидан, «Шарх ат-Таъарруф» қўлёзма нусхаларидан бирининг Амир Ҳайдар буйруғи билан кўчирилишидан олдин ҳам ушбу асарнинг Бухорода, жумладан ушбу амирликдаги сўфийлар доираларида машҳур бўлганлиги, иккинчидан, Амир Ҳайдарнинг «Шарх ат-Таъарруф» асарини нақшбандия-муҷаддийа тариқатини қўллаб-қувватлаш доирасида кўчиртирган бўлиши мумкинлигини кўрсатади.

Амир Ҳайдардан кейин ҳукумат тепасига келган унинг ўғли Амир Насруллоҳ (1827–1860) ҳам маълум маънода бобоси ва отасининг уламолар ва сўфийлар, жумладан, нақшбандия-муҷаддийа тариқати шайхларини қўллаб-қувватлаш борасидаги ҳаракатларини давом эттиради³⁶. Кюгельгеннинг манбаларга таяниб ёзишича, ҳатто Амир Насруллоҳ ушбу тариқат шайхи Лутфуллоҳнинг (1750–1841) халифаларидан бири бўлишга истак билдирган³⁷. Шунга кўра «Шарх ат-Таъарруф»нинг бизгача етиб келган нусхаларидан бири — ЎзР ФА Шарқшунослик институти қўлёзмалар хазинасидаги № 9467 рақамли қўлёзманинг 1276/1860 йили Амир Насруллоҳ буйруғи билан Бухорода кўчирилганлиги Бухоро амирлигининг ушбу ҳукмдорининг ҳам тасаввуф, хусусан, нақшбандия-муҷаддийа тариқатига бўлган эътиборидан далолат беради.

Асар қўлёзмасининг яна камида икки нусхасининг Бухорода, камида бир нусхасининг Хивада кўчирилганлиги, шунингдек, яна икки нусхасининг Хоразм ва Самарқандда кўчирилган бўлиши мумкинлиги эса шу даврда юртимизда илм-фан ва маданиятга бўлган эътиборни, шунингдек, тасаввуфнинг катта нуфузга эга бўлганлигини кўрсатади.

«Шарх ат-Таъарруф»нинг Ўзбекистондаги қўлёзма нусхаларидан катта қисми — олтитаси, яъни, ЎзР ФА Шарқшунослик институтидаги тўрт³⁸ нусхаси ҳамда Тошкент ислом университети³⁹ ва Ўзбекистон миллий кутубхонаси⁴⁰ нусхалари тўлиқ бўлиб, улардан асарнинг барча 4 рубъи тўлалигича ўрин олган. Қолган беш қўлёзма ноқис бўлиб, улардан ҳар бири асарнинг тўлиқ бўлмаган бир рубъидан тортиб тўлиқ икки рубъигача бўлган қисмини ўз ичига олган. Жумладан, № 10980 рақамли қўлёзмада асарнинг тўлиқ биринчи ва иккинчи рубълари⁴¹,

³⁵ Анке фон Кюгельген. Расцвет Накшбандийа-Муджаддийа в Средней Трансоксании с XVIII до начала XIX вв.: опыт детективного расследования // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования). Сб. ст. памяти Фритца Майера (1912–1998). С-Пб: Филологический факультет С-Пб ГУ, 2001. 277–, 279–б.

³⁶ Қаранг: Д журабаев Д.Х. Научные труды светских и религиозных деятелей Бухарского эмирата в конце XVIII — начале XIX века // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 36 (327). История. Вып. 58. 99, 101–б.

³⁷ Қаранг: Анке фон Кюгельген. Расцвет Накшбандийа-Муджаддийа в Средней Трансоксании с XVIII до начала XIX вв.: опыт детективного расследования. 319–320–б.

³⁸ Шарх ат-Таъарруф. Қўлёзма / ЎзР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 4980, 4979, 9467 ва 583.

³⁹ Шарх ат-Таъарруф. Қўлёзма / Тошкент ислом университети, инв. № 189.

⁴⁰ Шарх ат-Таъарруф. Қўлёзма / Ўзбекистон миллий кутубхонаси, инв. № ПВ-16.

⁴¹ Шарх ат-Таъарруф. Қўлёзма / ЎзР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 10980.

11001 рақамли қўлёзмада эса асарнинг тўлиқ учинчи ва тўринчи рубълари⁴², яъни ушбу икки қўлёзмадан ҳар бирида асарнинг ярми жой олган бўлса, 4914 рақамли қўлёзмада асарнинг тўлиқ биринчи ва тўлиқ бўлмаган иккинчи рубъи⁴³, 2703 рақамли қўлёзмада асарнинг тўлиқ биринчи рубъи ва иккинчи рубъининг бир боби⁴⁴, 11987 рақамли қўлёзмада эса асарнинг бор-йўғи тўлиқ бўлмаган биринчи рубъи⁴⁵ ўрин олган.

Ҳажман катта бўлган «Шарҳ ат-Таъарруф» асарини мутолаа қилиш ва унда баён этилган мавзуларни ўрганишни осонлаштириш мақсадида 710/1310 йили номаълум муаллиф томонидан унинг «Хулосайи Шарҳи Таъарруф» («Таъарруф» асари шарҳининг қисқартмаси») номли бир жилдлик қисқартирилган варианты ҳам яратилган. Ушбу асарнинг 713/1313 йилда кўчирилган нусхаси Германиянинг Тюбинген университети кутубхонасида Sprenger 742 рақами остида сақланмоқда. Мазкур асар эронлик манбашунос Аҳмад Али Ражойи томонидан нашрга тайёрланиб, 1970 ва 2007 йиллари Техронда нашр этилди⁴⁶. Бироқ «Хулосайи Шарҳи Таъарруф» асида «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг қисқартирилган вариантдан кўра кўпроқ «ат-Таъарруф» асарининг маълум тўлдиришлар билан форс тилига қилинган таржимасига ўхшаб кетади. Чунки, биринчидан, ушбу асар ҳам худди «ат-Таъарруф» каби бир жилд ва 75 бобдан иборат бўлиб, ундаги боблар тартиби ҳам «ат-Таъарруф»даги боблар тартибига яқин. Иккинчидан, «Хулосайи Шарҳи Таъарруф» муаллифи асар муқаддимасида ушбу китобни «ат-Таъарруф» асари боблари тартибида шакллантиргани, «Шарҳ ат-Таъарруф»дан «ат-Таъарруф» асари матнининг форс тилига қилинган таржимасини териб олганлиги ва бунга қўшимча равишда «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг энг муҳим ўринларинигина олганлигини маълум қилган⁴⁷. Гарчи «Хулосайи Шарҳи Таъарруф» асари «ат-Таъарруф»нинг Мустамлий томонидан форс тилига қилинган таржимасининг деярли тўлиқ қисми ҳамда Калободий асарига Мустамлий томонидан берилган шарҳнинг кичик бир қисмини ўз ичига олган бўлса-да, уни «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг яна бир нусхаси деб бўлмайди. Зеро, асарнинг хорижда ва Ўзбекистонда мавжуд бўлган барча нусхалари асарнинг рубъларга ва бобларга бўлиниши жиҳатидан айрим фарқларга эга бўлсалар-да, уларнинг барчаси, «Хулосайи Шарҳи Таъарруф»дан фарқли равишда, тўрт рубълик тизим асосида шакллантирилган бўлиб, уларнинг барчасидаги асар матни бир хилдир. Шунга кўра, «Хулосайи Шарҳи Таъарруф»ни «ат-Таъарруф» асарининг «Шарҳ ат-Таъарруф» асари асосида маълум тўлдиришлар билан форс тилига қилинган таржимаси дейиш мумкин. Шу сабабли «Хулосайи

⁴² Шарҳ ат-Таъарруф. Қўлёзма / ЎзР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 11001.

⁴³ Шарҳ ат-Таъарруф. Қўлёзма / ЎзР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 4914.

⁴⁴ Шарҳ ат-Таъарруф. Қўлёзма / ЎзР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 2703.

⁴⁵ Шарҳ ат-Таъарруф. Қўлёзма / ЎзР ФА Шарқшунослик институти, инв. № 11987.

⁴⁶ Хулосайи Шарҳи Таъарруф (форс тилида) / 713/1313 йили кўчирилган қўлёзма нусхаси асосида. Аҳмад Али Ражойи таҳрири остида. Техрон: Ижтимоий фанлар ва маданий тадқиқотлар илмий-тадқиқот институти, 1386/2007. (Бундан кейин қисқача Хулосайи Шарҳи Таъарруф).

⁴⁷ Хулосайи Шарҳи Таъарруф. Муаллиф муқаддимаси. 31-б.

Шарҳи Таъарруф» асарининг Германияда сақланаётган ягона нусхасини «Шарҳ ат-Таъарруф» асари қўлёзма нусхалари қаторига қўшмадик.

«Шарҳ ат-Таъарруф» қўлёзмалари тўғрисида аниқланган маълумотлар ҳамда амалга оширилган таҳлиллар мазкур қўлёзмаларнинг қуйидаги хусусиятлари ушбу асарнинг тасаввуф ва бошқа фанларга оид муҳим манба сифатидаги аҳамиятини белгилайдиган, шунингдек, уни тўлақонли тадқиқ этишга имкон берадиган омиллардан бири бўлиб хизмат қилиши тўғрисида хулоса чиқаришимизга асос бўлади:

Асарнинг бизгача етиб келган қўлёзма нусхалари. Бундан тахминан минг йил олдин — XI аср бошларида яратилган «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг йигирма еттита қўлёзма нусхасининг бизнинг давримизгача етиб келганлиги асрлар давомида ушбу асарга бўлган қизиқиш ва эътибор сусаймаганлигини кўрсатади.

Қўлёзмаларнинг кўчирилган даврлари. Асарнинг бизгача етиб келган қўлёзма нусхаларининг муайян бир даврда эмас, балки турли даврларда — XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI ва XIX асрларда кўчирилганлиги унинг яратилган замонидан бошлаб XX асрга қадар бўлган даврда илмий ва тасаввуфий доиралар томонидан тасаввуфга оид муҳим манбалардан бири саналиб келганлигини кўрсатади.

Қўлёзмаларнинг кўчирилган жойлари. Асарнинг бизгача етиб келган қўлёзма нусхаларининг муайян бир ҳудудда эмас, балки турли ҳудудларда — Эрон, Кичик Осиё, Ўрта Осиё ва бошқа жойларда кўчирилганлиги ҳам унинг XI асрдан то XX асрга қадар бўлган даврда мусулмон Шарқининг кўпгина мамлакатларида тасаввуф ҳамда бошқа ислом илмларига оид манба сифатида эътиборга эга бўлганлигини кўрсатади.

Бухоро амирлари буйруғи билан кўчирилган қўлёзмалар. Асарнинг Ўзбекистонда сақланаётган қўлёзма нусхаларидан иккитаси (№ 1098, № 9467)нинг Бухоро амирлиги ҳукмдорлари — Амир Ҳайдар ва Амир Насруллоҳ буйруғи билан кўчирилганлиги, бир томондан, XVIII аср охирлари — XIX аср бошларида Бухоро амирлигида тасаввуфга давлат даражасида эътибор берилганлиги, иккинчидан, «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг хожагон-нақшбандия тариқати вакиллари учун муҳим қўлланмалардан бири ҳисобланганлигидан далолат беради.

Қўлёзмаларнинг тўлиқлик даражаси. Асарнинг бизгача етиб келган қўлёзмаларидан тўққизтаси (хориждаги Ганжбахш, Хирожчи ўғли ва Қозон, Ўзбекистондаги Тошкент Ислон университети ва Ўзбекистон миллий кутубхона нусхалари ҳамда ЎзР ФА Шарқшунослик институти нусхаларидан тўрттаси: № 4980, № 4979, № 9467, № 583)нинг тўлиқ эканлиги, бунинг устига асар қўлёзма нусхаларидан тўрттаси (хориждаги Султон Боязид II ва Юсуф оғо, Ўзбекистондаги ЎзР ФА Шарқшунослик институти: № 10980, № 11001, № 4914)дан ҳар бири 4 рубълик асарнинг 1–2 ёки 3–4 рубъларидан иборат бўлган ярим қисмини ўз ичига олганлиги эса асарнинг тўлиқ матнини тиклаш имкониятини беради⁴⁸.

⁴⁸ Шу ўринда айтиб ўтиш лозимки, эронлик манбашунос Муҳаммад Равшан «Шарҳ ат-Таъарруф»нинг Техронда амалга оширилган сўнги мукамал нашрини тайёрлашда асар қўлёзмасининг хориждаги тўлиқ (Ганжбахш ва Хирожчи ўғли) ва Нусхаларидан унумли фойдаланган. Бу тўғрида қаранг: Шарҳ ат-Таъарруф. 5-р. Нусхалар шарҳи. 2127–2224-б.

К. РАХИМОВ

«ШАРХ АТ-ТАЪАРРУФ»НИНГ ҚҮЛЁЗМА НУСХАЛАРИ ТАВСИФИ

XI асрнинг бошларида Бухорода Абу Иброҳим Исмоил ибн Муҳаммад ибн Абдуллоҳ ал-Мустамлий ал-Бухорий томонидан ёзилган «Шарҳ ат-Таъарруф» асари тасаввуф ва бошқа фанларга оид муҳим манбалардан биридир. Ушбу мақолада «Шарҳ ат-Таъарруф» асарининг хориждаги қўлёзма нусхалари тўғрисидаги маълумотларни бир жойга тўплаш ҳамда унинг Ўзбекистондаги қўлёзма нусхаларини илк бор муфассал тавсифлаш борасида амалга оширилган ишларнинг натижалари, асарнинг хориждаги ва Ўзбекистондаги қўлёзма нусхаларининг асосий хусусиятлари ҳамда уларнинг ушбу асарнинг тасаввуф ва бошқа фанларга оид муҳим манба сифатидаги аҳамиятини белгилайдиган, шунингдек, уни тўлақонли тадқиқ этишга имкон берадиган омиллардан бири бўлиб хизмат қилиши тўғрисида сўз боради.

Калит сўзлар: «Шарҳ ат-Таъарруф», Калободий, Мустамлий, тасаввуф, нақшбандия-муҷаддиция, агиография, манба, қўлёзма, тавсиф, нусха, инвентар, рубъ, кутубхона, матншунослик, котиб, хаттот.

К. РАХИМОВ

ОПИСАНИЕ РУКОПИСНЫХ ЭКЗЕМПЛЯРОВ «ШАРХ АТ-ТАЪАРРУФ»

Написанный Абу Иброҳим Исмоил б. Муҳаммад б. Абдуллоҳ ал-Мустамли в начале XI века труд «Шарх ат-Таъарруф» — один из важных источников, принадлежащих тасаввуф и другим наукам. В статье говорится о результатах осуществленных работ по собранию информации о копии произведения «Шарх ат-Таъарруф», хранившейся за рубежом, а также об основных особенностях всех экземпляров произведения.

К. РАХИМОВ

THE DESCRIPTION OF HANDWRITTEN COPIES OF «SHARH AT-TA'ARRUF»

The work of «Sharh at-Ta'arruf» written by Abu Ibrahim Isma'il b. Muhammad b. Abdulloh al-Mustamli a-Bukhari in Bukhara at the beginning of the XI century is one of the important sources on tasawwuf and other subjects. Up to our time twenty seven handwritten copies have come, sixteen of them are in the treasuries of manuscripts in different foreign countries and eleven of them are reserved in Uzbekistan. However, the handwritten copies of this work haven't been investigated widely and deeply like itself. Including, there are incomplete data in various degree about different handwritten copies of this work in foreign countries, but its handwritten copies in Uzbekistan haven't been studied at all. In this article it is discussed about the results of the works which have been done on gathering the information about the handwritten copies of the work «Sharh at-Ta'arruf», and describing its handwritten copies in Uzbekistan, the main features of the handwritten copies of the work in Uzbekistan and foreign countries, which shows the importance of this work as an important source on tasawwuf and other subjects, and also serving as one of the factors which enables to investigate it in details.

Е. ПУСТОВАЯ

ИСТОРИОГРАФИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ И ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА

Вопрос о денежном обращении в период вхождения народов Средней Азии в состав Российской империи является одним из слабо изученных в отечественной исторической науке. На данный момент нет ни одного научного труда, который бы в полной мере раскрывал этот вопрос. Не выпускались подобные труды и в Советский период. Именно поэтому в данном исследовании освещаются источники, изданные непосредственно в период существования Туркестанского генерал-губернаторства, поскольку они предоставляют нам наиболее полные сведения о торговле и денежном обращении данного периода.

Само денежное обращение Туркестанского генерал-губернаторства можно разделить на два этапа: первый — период до проведения железной дороги, второй — после ее проведения, так как наличие железнодорожных путей достаточно сильно повлияло на цены в Туркестанском генерал-губернаторстве и соотношение курса разных валют.

В статье освещаются источники по денежному обращению с 1847 по 1888 гг., то есть в период образования Туркестанского генерал-губернаторства и военных действий Российской армии до момента проведения железнодорожных путей.

Раскрывая вопрос денежного обращения, можно выделить три основные темы: монетные системы в данный период — Бухарские, Хивинские, Кокандские и Российские монеты и их курсовые соотношения; цены на различные товары и их колебания; политические, экономические, социальные, географические и природные условия, повлиявшие на изменения цен на товары и на валютном рынке.

Имеющийся по этим вопросам исторический материал можно поделить на следующие группы: записки путешественников, купцов, разного рода исследователей и ученых; официальные указы и ревизии Российского царского правительства; данные местных государственных органов; статистические материалы; данные местных газет; данные российских газет.

Записки путешественников, купцов, разного рода исследователей и ученых. Наиболее ранние Российские труды о деньгах Бухары, Хивы и Коканда принадлежат путевым заметкам и разного рода запискам путешественников, купцов и ученых. А поскольку внешний вид монет и их качество на протяжении первой половины XIX века было относительно стабильным, то важными являются

сведения Будрина¹, Мейендорфа², Муравьева³, Потанина⁴, Бурнашева и Поспелова⁵ и других авторов. Они описывают монеты, имеющие хождение в различных регионах Средней Азии и их курс по отношению друг к другу.

После завоевания территорию Средней Азии стали изучать ученые самых разнообразных специальностей, в том числе географы и естествоиспытатели.

Их работы издавались Императорским Российским Географическим Обществом. Это труды Н. Абрамова⁶, Н. Северцева⁷, Потанина⁸, А. Кушакевич⁹, П. Семенова¹⁰, М. Венюкова¹¹ и др.

Авторы данных материалов не ставили своей целью изучать денежное хозяйство Средней Азии, однако в их записках имеются сведения о деньгах и ценах на тех территориях, где они проезжали.

Гораздо больше сведений содержится в работах купцов, журналистов и ученых, интересующихся экономическими и просто бытовыми вопросами.

Так, в работах Ю. Южакова¹², В. Кузнецова¹³ приводятся курсовые соотношения Российских и Кокандских монет. Курс Российских и Бухарских монет

¹ Записки Будрина о пребывании в Бухаре (1820) // История Узбекистана в источниках. Известия путешественников, географов, ученых XVI — первой половины XIX века. Сост. Б.В. Лунин. Ташкент, 1988.

² Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. Москва, 1975.

³ Путешествие в Среднюю Азию Н. Муравьева // История Узбекистана в источниках. Известия путешественников, географов, ученых XVI — первой половины XIX века. Сост. Б.В. Лунин. Ташкент, 1988.

⁴ Записки о Кокандском ханстве хорунжего Н. Потанина (1829–1830) // Известия путешественников, географов, ученых XVI — первой половины XIX века. Сост. Б.В. Лунин. Ташкент, 1988.

⁵ Поездка Т. Бурнашева и М. Поспелова в Ташкент (1800) // Известия путешественников, географов, ученых XVI — первой половины XIX века. Сост. Б.В. Лунин. Ташкент, 1988.

⁶ Абрамов Н.А. Город Копал с его округом в 1862 году / Записки ИРГО // Туркестанский сборник сочинений и статей, относящихся до Средней Азии вообще и Туркестанского края в особенности. Составленный по поручению Туркестанского генерал-губернатора К.П. Кауфмана В.И. Межовым. Т. 14. С-Пб, 1869.

⁷ Поездка в Западную часть Небесного хребта (Тянь-Шаня) или Цунь-Линь древних китайцев от западных пределов Заилийского края до Ташкента Н.А. Северцева. Из записок Р.Г.О. Т. I. // Туркестанский сборник ... Т. 15. С-Пб, 1869.

⁸ Зимняя поездка на озеро Зайсан (зимой 1863–1864) господина Потанина. Из записок ИРГО. Т. 1 // Туркестанский сборник ... Т. 15. С-Пб, 1869.

⁹ Кушакевич А.А. Сведения о Ходжентском уезде // Записки ИРГО. Т. 17. Москва, 1871.

¹⁰ Поездка из укрепления Верного через горный перевал у Суок-Тюбе и ущелье Буам к западной оконечности Иссык-куль в 1856 г. Отрывок из путевых записок П. Семенова / Записки ИРГО // Туркестанский сборник ... Т. 15. С-Пб, 1869.

¹¹ Путешествие по окраинам Русской Азии и записки о них М. Венюкова. Д.Ч. Русского Географического общества. С-Пб, 1868.

рассматривают Е. Марков¹⁴, Л. Костенко¹⁵ и Л. Дмитриев-Кавказский¹⁶. Достаточно часто такие сведения мы находим в работах А. Хорошхина¹⁷, который упоминает курсы различных валют. Весьма интересен «Рассказ торговца Абросимова о поездке его в Хиву»¹⁸, где имеются сведения и о деньгах, и о ценах и заработках того периода. Не обходит своим вниманием эти вопросы также А. Вамбери¹⁹, посетивший Среднюю Азию в 1863 г.

Сведения о денежном курсе имеются и в военной, экономической и исторической литературе того периода. Так, Н. Гродеков²⁰ и Мак-Гахан²¹ упоминают о хивинских деньгах, М. Терентьев²² проводит анализ различных валют на рынках Азии. В трудах К. Абазы²³, Н. Гродекова²⁴, Терентьева и Пашино²⁵ присутствуют данные о характере торговли среднеазиатских государств между собой и с Россией. В этих же работах мы встречаем единичные упоминания цен на различные товары, в основном на те, которые были необходимы авторам в повседневной жизни, например, хлеб, мясо, молоко, одежда, или же те, которые шли на экспорт — хлопок, сухофрукты, кожа.

¹² Ю ж а к о в Ю. Наши приобретения в Средней Азии / Отечественные записки. № 7, 8 // Туркестанский сборник. Т. 5. С-Пб, 1869.

¹³ Кузнецов В.П. Некоторые заметки о Ташкенте. Труды И.Ц. Экономического Общества. Натуралист. № 1–3. // Туркестанский сборник ... Т. 5. С-Пб, 1869

¹⁴ Марков Е. Л. Россия в Средней Азии. Очерки путешествия. С-Пб, 1901.

¹⁵ Костенко Л.Ф. Путешествие в Бухару русской миссии в 1870 году, с маршрутом от Ташкента до Бухары // Туркестанский сборник ... Т. 32. С-Пб, 1871.

¹⁶ По Средней Азии. Записки художника Л. Е. Дмитриева-Кавказского. С-Пб, 1894.

¹⁷ Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. А. П. Хорошхина // Туркестанский сборник ... Т. 116. С-Пб, 1876.

¹⁸ Рассказ торговца Абросимова о поездке его в Хиву / Сын Отечества. 1871. № 21 // Туркестанский сборник ... Т. 45. С-Пб, 1873.

¹⁹ Путешествие по Средней Азии из Тегерана через Туркменскую пустыню по восточному берегу Каспийского моря в Хиву, Бухару и Самарканд, предпринятое в 1863 году с научной целью по поручению венгерской академии в Пеште, членом ее А. Вамбери. С 12 картинками и картою // Туркестанский сборник ... Т. 12. С-Пб, 1867.; Очерки Средней Азии, дополнение к путешествию по Средней Азии А. Вамбери, профессора Пражского университета. Москва, 1868.

²⁰ Гродеков Н. И. Война в Туркмении. Поход Скобелева в 1880–1881 гг. Т. 1. С-Пб, 1883.

²¹ Военные действия на Оксусе и падение Хивы. Сочинение Мак-Гахана // Туркестанский сборник ... Т. 87. С-Пб, 1876.

²² Терентьев М.А. Россия и Англия в борьбе за рынки. С-Пб, 1876.

²³ Абаза К. Завоевание Туркестана. Рассказы из военной истории, очерки природы, быта и нравов в общественном изложении. С-Пб, 1902.

²⁴ Гродеков Н.И. Киргизы и каракиргизы Сыр-Дарьинской области. Юридический быт. Ташкент, 1889.

²⁵ Пашино П.И. Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки. С-Пб, 1868 // Туркестанский сборник ... Т. 14. С-Пб, 1869.; Пашино П.И. О фабричной и торговой деятельности в Туркестанской области. Известия ИРГО. 1867. Т. 3 № 4 // Туркестанский сборник ... Т. 16. С-Пб, 1869.

Почти все вышеперечисленные работы содержатся в «Туркестанском сборнике сочинений и статей, относящихся до Средней Азии вообще и Туркестанского края в особенности»²⁶. Он был составлен по поручению Туркестанского генерал-губернатора К.П. Кауфмана В.И. Межовым начиная с 1867 г. Он состоит из 594 томов, содержащих книги, журнальные и газетные статьи, вырезки из газет и журналов о колониальном Туркестане. Завоевание центральноазиатских государств, устройство и колонизация края, его экономика, изучение производительных сил, история и этнография народов Центральной Азии, то есть все, что нашло в свое время отражение в печати, собрано в «Туркестанском сборнике» и представляет несомненный интерес как для историков различных направлений, так и именно для получения сведений о денежном обращении.

Официальные указы и ревизии Российского царского правительства. К этой группе документов относятся: Отчет ревизующего, по Высочайшему повелению, Туркестанский край, Тайного советника Гирса. 1884 — на правах рукописи. В данных документах содержатся сведения о ценах на различные товары, налоги и размеры жалования разного рода служащих, имеются сведения о торговле и налоговом сборе натуральными продуктами, что говорит о дефиците денежной массы, особенно у кочевого населения. В ходе ревизии также были проанализированы цены в городах на основные группы товаров.

В приложениях к отчетам по областям, составленным губернаторами Ферганской, Сырдарьинской и Самаркандской областей²⁷, имеются сведения о ценах на товары по указанным областям, об изменениях курса используемых здесь денежных единиц и количестве товарооборота во внутренней (по области между городами) и внешней торговле. Важными являются сведения о разных причинах, влияющих на изменение цен и спроса. Данные изменения носили либо сезонный характер — уборка урожая, отправка каравана или погодные условия, например, «рыбу из Сырдарьинской области возят на верблюдах в Оренбург летом по 60 коп. с пуда и по 1 руб. зимой»²⁸, либо стихийный, например, резкий взлет цен на пшеницу в Аулиеатинском уезде летом 1886 г.; «цена за батман в течение недели поднялась с 1 руб. 80 коп. до 2 руб. 50 коп. вследствие поздней весны и последующей засухи»²⁹.

²⁶ Туркестанский сборник сочинений и статей, относящихся до Средней Азии вообще и Туркестанского края в особенности. Составленный по поручению Туркестанского генерал-губернатора К. П. Кауфмана В.И. Межовым. С-Пб, 1867–1876.

²⁷ Приложение ко всеподданнейшему отчету. Обзор Ферганской области за 1884 г. Обзор Сыр-Дарьинской области. Приложение к всеподданнейшему отчету военного губернатора области за 1886 год. Ташкент, 1887. Обзор Самаркандской области за 1887 год. Приложение ко всеподданнейшему отчету. Самарканд, 1888.

²⁸ Обзор Сыр-Дарьинской области. Приложение к всеподданнейшему отчету военного губернатора области за 1886 год. Ташкент, 1887. С. 93.

²⁹ Обзор Сыр-Дарьинской области. Приложение к всеподданнейшему отчету военного губернатора области за 1886 год. Ташкент, 1887. С. 17.

Нужно отметить, что в данных источниках все цены и объемы торговых операций приводятся исключительно в российских рублях. Применительно к ценам говорится только об изменениях курса рубля и соответствующем изменении цены.

Данные местных и Российских государственных органов. К этим материалам относятся данные «Каталога Туркестанского отдела политехнической выставки»³⁰, сведения «Соединенного заседания общества любителей естествознания»³¹ и «Очерка внутренней торговли Киргизской степи»³².

Здесь в основном представлены товары и продукты, производимые в Средней Азии и имеющие спрос на рынках. Соответственно, приводятся цены на эти товары, например, рис — 28 коканов за 11 пудов, 4 руб. 05 коп. — за четверть³³, а также на продукты и товары, привезенные из России, например, бязь русская, аршин — 90 коп³⁴.

Весьма интересными являются сведения Ташкентской химической лаборатории (ЦГА РУз ф. 73) о деньгах на рынках Ташкента, справочных ценах, отчеты о качестве и пробе Хивинских и Кокандских монет, качестве товаров.

О сельскохозяйственных товарах, спросе и ценах на рынках упоминается в документах Туркестанского общества сельского хозяйства (ЦГА РУз ф. 103), Комитета по устройству сельскохозяйственной выставки (ЦГА РУз ф. 575), в материалах караванных сборов г. Ташкента (ЦГА РУз ф. 471) и Ташкентского ярмарочного комитета (ЦГА РУз ф. 469). Ярмарочный комитет специально занимался вопросами как внутренней, розничной и оптовой, так и внешней торговли. Комитет собирал и публиковал сведения о торговле и промышленности края «для отражения истинного положения торговли России в Средней Азии»³⁵.

Также необходимыми являются сведения государственного архива по различным областям. Они приводят сведения о торговле непосредственно на местах.

³⁰ Каталог Туркестанского отдела политехнической выставки, составленный членами комиссии М.И. Бродовским, Д.И. Ивановым, И.И. Краузе, А.П. Федченко и О.А. Федченко. Москва, 1872.

³¹ Соединенное заседание общества любителей естествознания, состоящего при императорском Московском университете, и императорского Московского общества сельского хозяйства. 2 апреля 1866 г. // Туркестанский сборник ... Т. 42. С-Пб, 1873.

³² Очерк внутренней торговли Киргизской степи. Сборник сведений по Министерству финансов. 1867. № 8–9 // Туркестанский сборник ... Т. 5. С-Пб, 1869.

³³ Соединенное заседание общества любителей естествознания, состоящего при императорском Московском университете и императорского Московского общества сельского хозяйства. 2 апреля 1866 г. // Туркестанский сборник ... Т. 42. С-Пб, 1873. С. 205.

³⁴ Очерк внутренней торговли Киргизской степи. Сборник сведений по Министерству финансов. 1867. № 8–9 // Туркестанский сборник ... Т. 5. С-Пб, 1869. С. 291.

³⁵ Туркестанские ведомости. № 41. 1871, 8 ноября.

Статистические материалы представлены работами Н.А. Маева³⁶, Н. Петровского³⁷, А. Куна³⁸. В них отражены товары и цены непосредственно в динамике их изменения. Все имевшиеся на рынках товары сгруппированы по областям и категориям: хлопок, ткани местные и привозные, шелк, кожа, шерсть, мех, сахар, чай, сухофрукты, скот, хлеб, мясо, рис, разнообразные продукты, фрукты, овощи, ремесленные товары, стройматериалы, топливо, корм и т.д.

Единственный недостаток этих сведений, что имеющиеся в них данные охватывают весьма ограниченный отрезок времени — 1872–1879, 1886 г. К сожалению, остальные данные отрывочны.

Газета «Туркестанские ведомости» — первая российская еженедельная газета в Туркестане на русском языке. Начала издаваться и редактироваться при канцелярии Туркестанского генерал-губернатора в Ташкенте. Издавалась до декабря 1917 г., до 1893 г. выходила еженедельно, после 1893 г. — два раза в неделю. Тематика газеты была самой разнообразной — издание официальных документов канцелярии Туркестанского генерал-губернатора, освещение событий политической, культурной и экономической жизни края.

В этой статье был проанализирован материал газеты «Туркестанские ведомости» с 1870 г. по 1892 г. В газете имеются сведения о торговле и изменениях цен по областям и наиболее крупным городам: по Самарканду³⁹, Казалинску⁴⁰, Джизаку, Фергане⁴¹, Заравшанскому округу⁴², Гиссарскому краю⁴³, Наман-

³⁶ Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодное издание Туркестанского статистического комитета. Ред. Н.А. Маев. Вып. 1–5. С-Пб, 1872–1879; Маев Н.А. Туркестанская выставка 1886 года. Ташкент, 1886.

³⁷ Материалы для торговой статистики Туркестанского края агента министерства финансов в Туркестанском генерал-губернаторстве Н.О. Петровского. Вып. 1. Ташкент, 1873.

³⁸ Кун А. От Хивы до Кунграда. Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. 4. С-Пб, 1876.

³⁹ Из Самарканда // Туркестанские ведомости. № 10. 1878, 7 марта; № 14. 1878, 4 апреля.

⁴⁰ Из Казалинска // Туркестанские ведомости. № 31. 1880. 5 августа; № 16. 1883, 26 апреля.

⁴¹ Миддендорф А.Ф. Культурные очерки Ферганы // Туркестанские ведомости. № 43. 1887, 27 октября.

⁴² Цены с 1 по 16 мая 1871 г. на базарах Зарафшанского округа // Туркестанские ведомости. № 20. 1871, 14 июня; Эксплуатация горного леса в Зарафшанском округе // Туркестанские ведомости. № 16. 1877, 26 апреля; Заметки по Зарафшанскому округу // Туркестанские ведомости. № 19. 1880, 13 мая; Очерки Когистана. Заравшанский бассейн // Туркестанские ведомости. № 2. 1881, 13 января; Скотоводство в Заравшанской долине // Туркестанские ведомости. № 10. 1881, 10 марта.

⁴³ Очерки Гиссарского края. От Куляба до Кобадияна // Туркестанские ведомости. № 11. 1876, 16 марта; Очерки Гиссарского края // Туркестанские ведомости. № 12. 1876, 23 марта.

ганскому уезду⁴⁴, Ташкенту⁴⁵, Ургуту и Пенджикенту⁴⁶, Бухаре, Верному⁴⁷, Катта- кургану⁴⁸. Эти сведения являются весьма важными, так как они регулярно обновлялись и отражали реально существующие базарные цены. В официальных же документах приводятся или усредненные данные, или закупочные государственные цены, по которым можно проследить динамику цен за относительно большие промежутки времени — 1 год, 3 или 5 лет.

Сведения, имеющиеся в Туркестанских ведомостях, позволяют проследить курсовые колебания по месяцам и даже неделям, что дает возможность сделать более точные выводы о характере денежного обращения и количестве монетной массы в обиходе.

В репортажах газеты приводятся регулярные сведения о деятельности и ценах Ташкентского ярмарочного комитета. Очень ценными являются данные по группам товаров, представленные в разной валюте, — в российской, бухарской и хивинской. Это позволяет выявить курсовые соотношения денежной массы, уровень спроса на различную валюту, а также характер и уровень инфляции в данный период.

Данные Российских газет и журналов. Статьи из Российских газет также представлены в сборнике В. Межова. Это материалы таких изданий, как Биржевые ведомости⁴⁹, Петербургская газета⁵⁰, Голос⁵¹, Санкт-петербургские ведомости⁵²,

⁴⁴ Топливо в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. № 7. 1880, 12 февраля; Очерки земледелия в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. № 29. 1880, 22 июля.

⁴⁵ Выставка плодов и овощей в Ташкенте // Туркестанские ведомости. № 40. 1885, 8 октября; От Ташкентского ярмарочного комитета // Туркестанские ведомости. № 39. 1877, 4 октября; Торговое обозрение от Ташкентского ярмарочного комитета // Туркестанские ведомости. № 27. 1876. 13 июля; Цены на товары в Ташкентском каравансарае // Туркестанские ведомости. № 32. 1876, 17 августа.

⁴⁶ Сведения о ценах на разные товары на Ургутском и Пенджикентском базарах // Туркестанские ведомости. № 10. 1872, 6 марта.

⁴⁷ Из Верного // Туркестанские ведомости. № 42. 1886, 28 октября.

⁴⁸ Катта-Курганский отдел // Туркестанские ведомости. № 18. 1872, 8 мая.

⁴⁹ Биржевые ведомости. № 228. 1870 // Туркестанский сборник ... Т. 40. С-Пб, 1871. С. 53; Биржевые ведомости. № 198. 1873 // Туркестанский сборник ... Т. 45. С-Пб, 1871. С. 178;

⁵⁰ Петербургская газета. № 35, 37. 1868 // Туркестанский сборник ... Т. 7. С-Пб, 1869. С. 43; Петербургская газета. № 57–59 // Туркестанский сборник ... Т. 2. С-Пб, 1868. С. 73.; Петербургская газета. № 162. 1868, 4 октября // Туркестанский сборник. Т. 7. С-Пб, 1869. С. 61.; Петербургская газета. № 91. 1870 // Туркестанский сборник ... Т. 40. С-Пб, 1871. С. 107; О способах путешествия в Ташкенте. Петербургская газета. № 171 // Туркестанский сборник ... Т. 2. С-Пб, 1868. С. 87.

⁵¹ Голос. 1867. 27 ноября. № 32 // Туркестанский сборник ... Т. 7. С-Пб, 1868. С. 3; Голос. № 103, 142, 143, 1873 // Туркестанский сборник ... Т. 45. С-Пб, 1873.

⁵² От Семипалатинска до укрепления Верного. П. Галицкий. Санкт-Петербургские ведомости. № 151 // Туркестанский сборник ... Т. 7. С-Пб, 1869. С. 265; Санкт-Петербургские ведомости, № 215. 1870 // Туркестанский сборник ... Т. 40. С-Пб, 1871, С. 29; Санкт-Петербургские ведомости. № 219. 1870 // Туркестанский сборник ... Т. 40. С-Пб, 1871. С. 33.

Русский инвалид⁵³, Московские ведомости⁵⁴, Русские ведомости⁵⁵ и Биржа. В этот период журналистские статьи весьма многочисленны и отражают весь интерес Российского общества к Средней Азии. В них встречаются сведения о монетах и их курсовом колебании, ценах на провоз разнообразных товаров, торговых путях и развитии торговли России со странами Средней Азии.

Таким образом, использование вышеперечисленного богатейшего фактического материала позволит нам представить достаточно реальную картину денежного обращения в период Туркестанского генерал-губернаторства.

Е. ПУСТОВАЯ

ИСТОРИОГРАФИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ И ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА

В статье освещаются источники по денежному обращению с 1847 по 1888 гг. Охарактеризованы записки путешественников, купцов, исследователей и ученых, официальные указы и ревизии Российского царского правительства, данные местных государственных органов, статистические материалы, данные местных и Российских газет.

Ключевые слова: денежное обращение, ценовая политика, Туркестанский край, русские источники, монеты, записки, официальные указы, ревизии края, статистические сведения, каталоги выставок, архивные источники.

Е. ПУСТОВАЯ

ТУРКИСТОН ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛИГИДА ПУЛ МУОМАЛАСИ ВА НАРХ-НАВО СИЁСАТИ МАСАЛАСИ ТАРИХШУНОСЛИГИ

Мақолада пул муомаласига оид бўлган 1847–1888 йиллар манбалари талқин қилинган. Саёҳатчилар, савдогарлар, тадқиқотчилар ва олимлар ёзиб қолдирган ишлар, Россия подшо ҳукумати расмий фармонлари ва ревизияси хужжатлари, маҳаллий давлат органлари маълумотлари, маҳаллий матбуот, Россия газеталари материалларини ўрганиш асосида Туркистон генерал-губернаторлигидаги нарх-наво сиёсати ва унинг тарихшунослигига оид мулоҳазалар тақдим қилинган.

Е. PUSTOVAYA

HISTORIOGRAPHY OF THE MONEY CIRCULATION AND PRICING POLICY IN TURKESTAN

The article highlights the sources of money circulation from 1847 to 1888 years. It characterized the notes of travelers, merchants, researchers and scientists, official decrees and revisions of the Russian tsarist government, and also snowed the materials of local state bodies, statistical materials, the materials from local and Russian newspapers.

⁵³ Русский инвалид. № 114 // Туркестанский сборник ... Т. 7. С-Пб, 1869. С. 89.

⁵⁴ Московские ведомости. № 24. 1867, 2 июля // Туркестанский сборник ... Т. 1. С-Пб, 1868. С. 201.

⁵⁵ Русские ведомости. № 103 // Туркестанский сборник ... Т. 8. С-Пб, 1869.

ЁШ ТАДҚИҚОТЧИ МИНБАРИ**Д. ЖАМОЛОВА****АМИР ОЛИМХОННИНГ БУХОРО АМИРЛИГИДАГИ
ИСЛОҲОТ ФАРМОНЛАРИ**

XIX аср охирига келиб, Россиянинг ярим мустамлакасига айланган Бухоро амиригининг сўнгги ҳукмдори — амир Саид Олимхон эди. Унинг ҳукмронлик даври 1910—1920 йилларни ўз ичига олиб, бу даврни икки қисмга: 1910—1916 йиллар ҳамда 1917—1920 йилларга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқдир. Ҳукмронлигининг дастлабки йилларида ислохотлар ўтказишни бошлаган амир 1917 йилга келиб, ўз позициясини ўзгартирди. Бунга Ёш бухороликларнинг совет ҳокимияти билан яқинлашиб, амири тахтдан ағдариб ташлаш учун бошлаган инқилобий ҳаракатлари асосий сабаб бўлди.

Амир Олимхоннинг фаолияти ва унинг даврида мамлакатнинг ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий аҳволи ҳақидаги дастлабки маълумотлар сарой тарихчилари Мирза Салимбек, Муҳаммад Али Балжувоний асарларида учрайди¹.

Шунингдек, амир Олимхон фаолияти билан боғлиқ воқеалар Бухоро тараққийпарварлари С. Айний, А. Фитрат ва Ф. Хўжаев асарларида келтириб ўтилган. Садриддин Айний ва Файзулла Хўжаев асарларида амир Олимхон шахсияти ва унинг ҳукмронлиги даврига нисбатан салбий муносабат устунлик қилади². Абдурауф Фитратнинг 1917 йилга қадар ёзилган «Мунозара», «Ҳинд сайёҳи баёноти», «Нажот йўли» асарларида амир Олимхон шахсияти ва фаолиятига ижобий фикр билдирилган. Жумладан, унинг «Ҳинд сайёҳи баёноти» асарида «Ҳаммага маълумдирки, ҳар бир миллат тараққийси учун асосий сабаб илмдир. Сизнинг илмингиз йўқ, аммо тўла ифтихор билан айтаманки, бугун илм олиш учун сизнинг шаҳрингизда барча шарт-шароит муҳайёдир. Масалан, бир жоҳил кишининг олим бўлиши учун 3 нарса лозим келур: пул, мадраса, саъю-амал. Сизнинг Бухорода мадраса ҳам, пул ҳам бор, чунки бу вақфларнинг барчаси илм олиш учун вужудга келтирилган, саъю-амал — интилиш ҳам мавжуд, зеро Бухоро аҳли илм таҳсилига муҳаббатлидир. Фақат шуни айтиш лозимки, сизнинг дарс бериш ва дарс олиш тартибларингиз ёмон, мадрасаларнинг вақфи эса ҳисобсиздир. Ҳар иккаласини ҳам тузатиш осон. Тўла ишонч билан айтаман-

¹ Мирза Салимбек. Тарих-и Салими (Источник по истории Бухарского эмирата). Перевод с перс. Н.К. Норкулова. Ташкент: Akademiya, 2009. 307 б.; Муҳаммад Али Балжувоний. Тарихи нофey. Тожик тилидан таржима, сўз боши ва изоҳлар муаллиф. Ш. Воҳидов. З. Чорнев. Тошкент: Академия, 2001. 130 б.

² Айний С. Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар. Москва: СССР халқларининг марказий нашриёти, 1926; Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре. Ташкент: Узгиз, 1926.

ки, бир одил, хур фикрли амир³ ва тадбиркор, худодан кўрқувчи вазир бўлса, бу ишларнинг ҳаммасини ислоҳ этса бўлур»⁴, — деган бўлса, «Нажот йўли» асарига «Худога шукрким, ҳазрати подшоҳи амир Саййид Муҳаммад Олимхон даврида Бухоро мамлакати халқи ҳам рўзномалар орқали олам аҳволидан хабардор бўлди»⁵, — дейди. Аммо Фитратнинг кейинги йилларда ёзилган асарларида амир Олимхон шахсияти ва фаолиятига муносабат кескин ўзгарган⁶.

Совет даврида яратилган фундаментал асарлар⁷, тарихчи ва ҳуқуқшунос олимлар Б. Искандаров, О. Эшонов, Р. Тўхтаматов⁸ томонидан ёзилган асарларда амир Олимхон ҳукмронлиги даврининг 1917–1920 йиллари тадқиқ қилиниб, 1910–1917 йиллардаги фаолияти ҳақида деярли маълумот берилмайди. Бунинг иккита асосий сабаби бор эди. Биринчиси, амир фармонлари ёзилган ҳужжатларининг Россия давлат архивларига олиб кетилганлиги бўлса, иккинчиси ҳужжатлар ўрганилган тақдирда ҳам илмий муомалага тортилмаганлигидир.

Мустақиллик йилларида тарихчи олимлар Қ. Ражабов, С. Иноятов, Л. Муҳаммеджанова, В. Германов тадқиқотларида амир Олимхон ҳукмронлиги даврида Бухоро амирлигидаги аҳвол ҳақида маълумот берувчи илмий ишлари эълон қилинди⁹. Бу ишларда ҳам амир Олимхоннинг 1917–1920 йиллардаги фаолияти билан боғлиқ масалалар етакчилик қилади. Ўзбекистонда яратилган фундаментал асарларда эса амирнинг 1917 йил февраль воқеаларидан кейинги фаолиятига кўпроқ урғу берилган¹⁰.

³ Одил ва хур фикрли амир деганда, 1910 йил Бухоро амирлигига ўтирган Олимхон назарда тутилган.

⁴ Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. 5 жилдлик. 1-жилд. Тошкент: Маънавият, 2000. 117-б.

⁵ Ўша асар. 63-б.

⁶ Фитрат А. Амир Олимхоннинг ҳукмронлик даври. Тошкент: Минҳож, 1992. 56-б.

⁷ Ўзбекистон ССР тарихи. III том, Тошкент: Фан, 1971; История Бухарской и Хорезмской Народных Советских Республик. Москва: Наука, 1971; История Бухары с древнейших времен до наших дней. Ташкент: Фан, 1976.

⁸ Ишанов А. Создание Бухарской Народной Советской Республики (1920–1924). Ташкент: Изд. АН УзССР, 1955. 5–20-б.; Тухтаматов Т. Русско-бухарские отношения в конце XIX — начале XX в. Ташкент: Фан, 1966. 8–25-б.; Искандаров Б.И. Бухара (1918–1920 гг). Душанбе: Дониш, 1970. 7–45-б.

⁹ Германов В. Почему не состоялись реформы Эмир Саида Алимхана // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар, 1995, № 5–8. 26–30-б.; Муҳаммаджанова Л. 1917 йил Бухородаги апрел воқеаларига доир // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар, 1998, № 3. 24–30-б.; Ражабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. Тошкент: Маънавият, 2002. 110-б.; ўша муаллиф. Сўнги манғит ҳукмдори // Бухоро мавжлари. 2007, № 3. 41-б.; Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. Тошкент: Тафаккур, 2016.

¹⁰ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамаккачилиги даврида. Тошкент: Шарқ, 2000. 687-б.

Бухоро амирлиги ҳақидаги деярли барча тадқиқотларда мамлакатда турли ислоҳотлар олиб боришда ҳукуматнинг консерватив ва анъаначилик сиёсатидан воз кечмаганлиги таъкидланади. Аммо ўша давр матбуотидаги хабарлар тадқиқотлардаги бу тенденцияни инкор этади.

Ушбу мақолада амир Олимхон томонидан 1910–1916 йилларда эълон қилган ислоҳот фармонлари ва унинг асосида мамлакатда амалга оширилган тадбирлар ўша даврда чоп этилган «Туркестанская ведомости», «Туркистон вилояти газети», «Таржимон» газеталари ва «Ойна» журнали саҳифалари ҳамда Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви И-1, И-2 ва И-3 фондларида сақланган ҳужжатлар асосида таҳлил қилинади.

1910 йил 22 декабрдан 23 декабрга ўтар кечаси амир Абдулаҳадхон буйрак етишмовчилиги касалидан вафот этади. Отасининг вафотидан сўнг ўша йилнинг 26 декабрида Амир Олимхон тахтга ўтиради¹¹ ва шу кундан бошлаб, унинг 10 йиллик ҳукмронлик даври бошланади. Амир Олимхон ҳукмронлигининг дастлабки кунлариданоқ халқнинг иқтисодий ва ижтимоий аҳволини яхшилашга қаратилган тадбирларни амалга оширишга киришади.

Бу ҳақда Саййид Мансур Олимий¹² қуйидагиларни ёзади: «Амир Саййид Олимхон 1911 йил Бухоро тахтига ўтирди. Ҳокимият тепасига келган кундан бошлаб, ички ислоҳотлар ўтказишга киришди Амир Олимхон тижорат, саноат, зироат, масжид ва мактабларни кенгайтиришга эътиборни қаратди»¹³.

1910 йил 29 декабрда Арки олийда бўлиб ўтган мажлисда мирзо Низомиддин Урганжий амирнинг биринчи фармонини йиғилганларга ўқиб эшиттиради. Фармон «Биз, халқнинг осойиш ва тинчлигини самимона бир суратда истаймиз, раиянинг саодати ва юртнинг ободлиги йўлига тангри таолонинг ёрдами билан чолишамиз»¹⁴, жумлалари билан бошланган бўлиб, унда асосан солиқ тизими ва ҳарбий соҳани ривожлантиришга қаратилган ислоҳотлар, порахўрликни таъқиқлашга доир мажбуриятлар белгилаб қўйилган эди. Фармондаги асосий бандлар қуйидагилардан иборат эди:

¹¹ К кончине Эмира Бухарского// Туркестанские ведомости, № 290, 29 декабря 1910 г.

¹² Саййид Мансур Олимий — Амир Олимхоннинг ўғли бўлиб, 1931 йилда Афғонистонда туғилган. Ҳозирда Туркияда яшайди. Узоқ йиллар ўқитувчилик касби билан шуғулланган. Коммунистик режим оқибатида Бухоро бошига тушган кулфатлар, унинг сабаблари ва мамлакатни ташлаб кетишга мажбур бўлган отаси амир Олимхон ҳақида бир асар ёзишни ўзининг бурчи деб ҳисоблаган. 1996 йилда Туркияда араб алифбоси форс тилида Саййид Мансур Олимийнинг «Бухоро гахвораи Туркистон» (Бухоро — Туркистон бешиги) асари чоп этилган.

¹³ Саййид Мансур Олимий. Бухоро — Туркистон бешиги. Форс тилидан таржима, таржимон номидан сўз боши ва айрим изоҳлар муаллифи Х. Тўраев. Бухоро, 2004. 71-б.

¹⁴ Айний С. Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар. Москва: СССР халқларининг марказий нашриёти, 1926. 203-б.

- 1) саройнинг тортиқ ва пешкашларини ман этиш;
- 2) фарсах пули солиғини тайинлаш;
- 3) ер солиғини ўндан бир ҳиссага камайтириш;
- 4) ҳарбийлар ойлик маошини ошириш¹⁵.

Фармоннинг биринчи бандида таъкидланган саройнинг тортиқ ва пешкашларини таъқиқлаб қўйишнинг ўзига яраша сабаблари бор эди. Ҳар йили қози ва ҳокимлар амир ва сарой аҳлига ҳаддан ташқари пешкаш, ҳадя, тортиқ ва пора берар эдилар. Амир Олимхон аҳолининг моддий аҳволини оғирлаштирувчи бундай тартибларни бекор қилди ва бу тартибга амал қилмаган амалдорларга қатъий жазо чораларини белгилаб қўйди¹⁶.

Шунингдек, қози ва беклар томонидан аҳолидан олинадиган «такса» тўлови ҳам бекор қилинди. «Такса» — беклар ва қозиларнинг асосий даромад манбаси бўлиб, қозига мурожаат қилган ҳар икки томон (даъвогар ва жавобгар) ҳам бекнинг кўрсатмасида белгиланган тартибда 5 тангадан 1000 тангагача миқдорда тўлаши лозим бўлган хизмат тўлови ҳисобланган. Фармонга кўра, жиноятчи ёки гувоҳдан суд харажатлари учун алоҳида ундириладиган такса солиғи 3 танга қилиб белгилаб қўйилган. Худди шу даврда Эски Бухорода суд ишини кўриб чиққан қози суд харажатлари учун мижоздан 3 танга ўрнига 25 танга олганлиги учун қози калон буйруғига кўра, қаттиқ хайфсан берилиб, лавозимидан ҳайдалган¹⁷.

Фармоннинг иккинчи банди — фарсах (тош) пулини тайинлаш бўлиб, унинг миқдори камайтирилди. Илгари беклар аҳолидан фарсах пулини хоҳлаган миқдорларида ундириб олганлар. Унинг миқдори Карки беклигида 10 тангадан 65 тангагача ўзгариб турган. Амир томонидан фарсах пулининг аниқ миқдори — 3 танга қилиб қатъий белгиланди. Фармоннинг ушбу бандига амал қилмаганларни, бекларга кўпроқ миқдорда фарсах пули берганларни ўша пул миқдоридан дарра билан саваланишини қаттиқ огоҳлантирди¹⁸. Бундан шундай хулоса қилиш мумкинки, пора олган ва берганларни жазолаш билан янги ҳукмдор мамлакатда таъмагарлик ҳамда порахўрликка қарши курашишни ўз олдига мақсад қилиб қўйган¹⁹.

Фармоннинг учинчи бандида экин ерларидан олинадиган солиқни камайтириш масаласи назарда тутилган эди. Амир Олимхон томонидан амирликнинг барча ҳудудида тўрт турдаги бошоқли ўсимликлар — буғдой, арпа, жўхори ва жавдар нархи 10 танга этиб белгилаб қўйилди. Ушбу фармон имзолангангунга қадар ҳар йили беклар ва амлоқдорлар ўз ҳудудларида етиштирилган бошоқли экинлар миқдорига қараб, нарх белгилашган. Амир бошоқли экинларга белгиланган нархларни кўриб чиқиб, турли бекликларида турлича нархларда сотилишини тасдиқлаб берган ва донга белгиланган нарх асосида бошқа солиқлар ундирилган²⁰.

¹⁵ Фитрат А. Амир Олимхоннинг ҳукмронлик даври. Тошкент: Минҳож, 1992. 32-б.

¹⁶ В Бухаре // Туркестанские ведомости, № 92, 28 апреля 1911 г.

¹⁷ ЎзРМДА, И-1-фонд, 31-рўйхат, 735-ҳужжат, 23-варақ.

¹⁸ В Бухаре // Туркестанские ведомости, № 92. 28 апреля 1911 г.

¹⁹ ЎзРМДА, И-1-фонд, 31-рўйхат, 735-ҳужжат, 23-варақ.

²⁰ Ўша жойда.

Амир марҳум отасининг айрим қарорларига ўзгартириш киритиб, камабагалларга донни биринчи қўлдан сотиб олиш имкониятини берди. 1911 йилдан бошлаб, 8 пуд (1 пуд — 16 кг) бошоқли дон нархи 10 танга этиб қатъий белгилаб қўйилди. Илгари амирликнинг турли ҳудудларида 8 пуд дон маҳсулотлари нархи 80 тангадан 105 тангагача сотилар эди²¹.

Деҳқонлардан олинадиган асосий солиқ — хирож бўлиб, бошоқли экинлар, беда, мевали боғ ва узумлар учун бир хил 4/10 миқдорда олинарди. Амир Олимхон буғдой ва жавдар учун олинадиган хирож миқдорини 1/4 миқдорда, бошқа бошоқли ўсимликлар учун 1/3 миқдорда, бедазорлар учун ҳар бир таноб (1/4 десятина²²) га 20 танга, мевали боғлар ва узумзорларнинг ҳар бир таноби учун 30 танга этиб белгилади²³.

Бундай имтиёзни жорий қилишда бозорларда юқорида кўрсатилган қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг тан нархи пасайиши, аҳолининг турмуш даражаси яхшиланиши кўзда тутилди. Шунингдек, бедазорлар, мевазор ва узумзорларга белгиланган солиқ миқдорининг пасайтирилиши қишлоқ хўжалигида бу соҳанинг ривожланишини таъминлай олиши эътиборга олинди.

Фармоннинг тўртинчи банди — ҳарбийлар ойлик маошини оширишга қаратилган эди.

Ҳар бир давлатнинг энг муҳим вазифаларидан бири ҳарбий соҳани ривожлантиришга оид муҳим тадбирларни амалга оширишдан иборатдир. Амир Олимхон мавжуд сиёсий вазиятни ҳисобга олган ҳолда, армия сафида хизмат қилувчиларнинг моддий аҳволини яхшилаш мақсадида, уларга тўланадиган маош миқдорини оширди. Бухоро амирлигида бу пайтда армия сафида 200 сарбоз ҳамда 11 000 пиёда ва отлик аскар хизмат қиларди. Фармонга кўра, ҳар ой кичик сарбозларга 300 танга, отлиқларга 130 танга, пиёдаларга 60 танга маош тўланадиган бўлди. 45 ёшга тўлган ва хизматга лаёқатсиз бўлиб қолган ҳарбий хизматчилар армия сафидан озод этилиши ва уларга ҳар ой 20 танга нафақа тўланиши белгилаб қўйилди²⁴.

Амир Олимхон 1911 йил март ойида «Жуда исрофли тўйларни тугатиш тўғрисида» фармон чиқарди. Унга кўра, тўйларда паловдан бошқа овқат берганларга 75 таёқ уриш жазоси тайинланиб, суннат ва никоҳ тўйларида ташкил қилинадиган улоқ чопиш ва пойга тадбирлари бекор қилинди. Ушбу тадбирни ташкил этган шахс ўлим жазосига маҳкум этилиши белгилаб қўйилди. Шунингдек, бухороликлар тўйларига келган барча меҳмонларга зиёфатдан ташқари уларнинг ҳар бирига чопон бериш расми тақиқлаб қўйилган²⁵.

²¹ ЎзРМДА, И-1-фонд, 31-рўйхат, 735-ҳужжат, 23-варақ.

²² 1 десятина—1,09 гектар. Бир таноб русларнинг ўлчови бўйича, 25 десятинага тенг бўлган.

²³ ЎзРМДА, И-1-фонд, 31-рўйхат, 735-ҳужжат, 23-варақ.

²⁴ В Бухаре // Туркестанские ведомости, № 92. 28 апреля 1911 г.

²⁵ Ўша жойда.

Амир Олимхон никоҳ масаласи билан боғлиқ масалалар бўйича ҳам фармон чиқариб, қиз олганда бериладиган оғир солиқ ва Ҳар пулларини бекор қилган, уларнинг миқдорини камайтирган²⁶.

1911 йил март ойида Бухоро амири Олимхоннинг таълим ислоҳотига оид фармони эълон қилинди. Унга кўра, мадраса талабаларига турли «Ҳошия»лар ўқитилмаслиги, Тафсир, Ҳадис расмий дарс сифатида ўқитилиши; давлат хазинасига олинган вақфлардан йиғилган пулларга шаҳарнинг турли ерларида мактаблар қуриш ҳамда уларга муаллимлар тайинлаш; мактаб муаллими олим, хушхат ва хушқироат бўлиши; уларга мактабларнинг вақфларидан ташқари давлат хазинасидан йиллик 120 рубль маош тайинлаш; таҳсил учун болалардан пул олмаслик; мактабларга бир нозир тайинлаш ва у ҳар ой мактабни тафтиш қилиб амирга ҳисобот бериши белгилаб қўйилган эди²⁷.

Ушбу фармонининг ижросини таъминлаш мақсадида апрель ойининг бошида Бухородаги мактаб муаллимлари Регистонга чақирилиб, қўшбеги томонидан ҳар бир муаллимга 15 сўмдан маош берилади. Ойлик тарқатилгач, қўшбеги муаллимларга қарата қуйидаги мазмунда нутқ сўзлайди: «Муаллим афандилар, ватанимизнинг ёш болаларининг таълим тарбиясига кўб ортиқча диққат этингизлар. Уларни ҳеч вақт урмангиз. Ўқимоққа тарғиб ва ташвиқ учун уларни доимо мактабга муҳаббат этмоғига саъй қилингиз. 1 соат ўқитиб бир неча дақиқа танаффус этдирингиз. Бирдан 3—4 соат ўқитиб уларнинг бошларин қотирмангиз. Зероки, бул тариқа қилсангиз уларда ўқимоққа ҳеч рағбат бўлмай, мактабдан чиқмоққа шошиб турсалар керак. Агар уларга мактабни яхши кўргузмакни хоҳласангиз мактабга келмоққа ўзлари шошиб турадурлар. Ҳар ўқитган сабоқни энгиллик ила англашиб ўқитингиз. Бола ўқуган сабоқни билиб турса ва бир оз фойдасини фаҳмлаб сабоқни ўқимоққа шавқлик бўладур. Агар биринчи соат қичқуруб-қичқуруб ҳеч бир нарса англамаса ўқимоқдан безор бўлур. Мана шул тариқа ёмон ўқитсангиз йилнинг охирида шогирд болаларда таҳсил самараси кўринса, ул вақтда сизлар ҳам моддий ва маънавий мукофотга етсангиз керак»²⁸.

Амир мамлакатда ободончилик ишларини ривожлантириб, 1912 йилда Зарафшон дарёсида 6 та кўприк қурдиради²⁹.

1913 йил сентябрь ойининг бошида Бухоро шаҳрида 3 қисмли: ёзиш ва ҳисоб хонаси, қироатхонадан иборат янги мактаб биносини қуриш бошланиб, унга биринчи гиштни Қозикалоннинг ўзи қўйган³⁰. Октябрь ойида эса қўшбеги ва қозикалон томонидан мадраса мударрисларини тафтиш қилиш ҳамда талаба-га таҳсил беришга лойиқ мударрисни мадрасада сақлаб қолиш ҳақидаги қарори

²⁶ Миллий маишат // Таржимон, № 11, 1911 йил 11 март.

²⁷ Бухоро («Вақт» газетасидан олинган) // Таржимон, № 12, 1911 йил 18 март.

²⁸ Бухородаги янгиликлар // Туркистон вилояти газети, № 35. 1911 йил 11 май.

²⁹ Бухоро амири ва унинг фаолияти // Туркистон вилояти газети, № 13. 1913 йил 14 февраль.

³⁰ Бухоро («Вақт» газетасидан олинган) // Таржимон, № 236. 1913 йил 25 октябрь.

чиқади³¹. Шунингдек, амир буйруғига кўра, Бухоро шаҳрида янги мадарса қурилиб, унда тафсир, ҳадис, калом, фикҳ, усули фикҳ, ҳисоб, тажвид, тарих фанларидан таълим бериш белгилаб кўйилади³².

Ўша йилнинг октябрь ойида амир Бухоронинг қадимги ва эски тор кўчаларини ислоҳ қилишни бошлаб, узун тўғри кўчаларга тош ётқиздиради. Бу пайтда Когонда электр устунлари ўрнатилган бўлиб, Бухоро шаҳрини ҳам электрлаштирмакчи бўлганда, уламолар норози бўлади. Бу норозилик тезда барҳам топишига умид қилган «Туркистон вилояти газети» муҳбири: «Почта, телеграф, телефонга ўхшаш янгилликлар фатвога топилган фикҳ китобларидан электр ёруғи учун топилмоғида шубҳа йўқ. Ул ҳам замонавий экан деб топилса ажаб эмас»³³, — дейди.

1913 йилга келиб Бухоро тўйларида яна исрофгарчилик авж ола бошлайди. «Ойна» журналининг 1913 йилги 6-сонида Бухорода 7—8 кунлаб давом этадиган тўйлар ва ундаги исрофгарчилик ҳамда ахлоқсизликлар танқид қилиниб, амир фармонида қарши чиқмасликка чақиради³⁴.

1916 йил 5 июнда Бухоро амири маъмур ва уламоларни йиғиб мажлис қилади ҳамда тўйлардаги исрофгарчиликлар, хусусан, қанд тарқатишни шаритатга зид, деб фатво чиқаради.

Москвада чиқадиган «Сўз» газетасининг 1916 йил 26 июндаги 67-сонида М.З. Мирзозоданинг «Бухорода хатна тўйи» мақоласи чоп этилган бўлиб, муаллиф Бухорода хатна тўйида мартабасига қараб, ҳар киши бошига 5 қадокдан 2 пудгача қанд-шакар берилиши, тўйга келган меҳмонларнинг ҳар бирининг ёнига қимматбаҳо чой, 1 та катта нон, 5 та ёғли нон, 2 та кичик ва катта ёғли кулча, кабоб, ош, ҳолвалар, 4 коса мураббо кўйилиши, бир неча кишига чопон кийдирилиши, ҳар чопоннинг нархи 12 сўмдан 15 сўмгача бўлиши, тўйларнинг ҳаммаси 3 кундан 8 кунгача давом этиши, ҳар куни шундай сарф-харажат қилиниши, умумий тўй харажати 5000 сўмни ташкил қилишини ёзиб, аминнинг 5 июндаги фармонини қўллаб-қувватлайди: «Ушбу июнь ойинда ҳукумат тарафидан аҳолига қанд бермак монень ўлиндур. Ҳамма гузар ва кўчаларда қози калон жаноблари қанд бермак одатини монень бўлган деб айтган. Бу кунларда қанднинг баҳоси кўтарилди. Ҳар пуди 20 сўм. Шулар ҳам топилмаюр. Ушбу сабаб илан умид этамиз, аҳоли тўйларда қандни исроф этмақдан тийилур»³⁵.

Амир Олимхон 1914 йил 5 июлда Бухоро шаҳрида очилган 3 та жадид мактабини ёпдиришга буйруқ беради. Бу ҳақда «Ойна» журналида чоп этилган «Бухородан қора хабарлар» мақоласида мактабларнинг ёпиб кўйилишига амир-

³¹ Бухорода муҳим қарор // Ойна, № 10. 1913 йил 28 декабрь. 245—246-б.

³² Фитрат. Бухоро ҳукуматининг ислоҳқорона қадамлари (Иқромот ислоҳ қорони ҳукумат Бухоро) // Ойна, № 8. 1915 йил 30 январь. 198—200-б.

³³ Улучшения в Бухаре // Туркистон вилояти газети, № 81. 1913 йил 20 октябрь.

³⁴ Бухоро тўйлари // Ойна, № 6, 1913 йил 30 ноябрь. 141—142-б.

³⁵ ЎЗРМДА, И-461, 1-рўйхат, 1784-иш, 170-варақ.

га 5 июлда ёзилган имзоли ва имзосиз аризалар сабаб бўлгани, ушбу аризалар юзасидан амир кўшбегига мурожаат қилиб, жадид мактабларининг фаолиятини ўрганишни топширгани, аммо ҳеч қандай тафтишсиз 3 жадид мактаби фаолиятини тўхтатилгани ҳақида хабар берилади³⁶.

Бу мактабларнинг ёпиб кўйилишидан халқ норози бўлади. Шунда амир: «Боғланиш мактабларининг муаллимларига ва буларда ўқийтурган болаларнинг ота-оналарига эълон этилсунки, мактабларнинг боғланганлигига ҳазин бўлмасинлар! Мен аввал мактабларни ҳукуматдан рухсатсиз ҳолда ишлагани учун вақтинча ёпдирум. Тездан Бухорода янги мактабларни очдирмоғимга амин бўлсунлар!»³⁷, — деб, кўшбегига бу гапини халққа етказишини амр қилади.

Аммо амир янги усулдаги мактабларни очишга расман буйруқ бермаседа, тез орада Бухоро амирлигида бундай мактаблар сони 45 тага етади³⁸.

1914 йил мартда Бухоро жадидлари китоб билан савдо қилувчи «Маърифат» жамияти тузадилар ва 1915 йил 22 декабрда амир Олимхон бу жамиятнинг уставини тасдиқлайди. Бундан кўриниб турибдики, амир Олимхон мамлакатда илм ва маорифнинг ривожланишига қарши бўлмаган³⁹.

1917 йил февраль инқилобидан кейин Россияда вужудга келган Муваққат ҳукумат Бухоро амирлигининг мустақиллигини расман тан олди. Амир Олимхон Россиянинг Муваққат ҳукумати билан муносабатларини яхшилашга ҳаракат қилди ва мамлакатда демократик ислоҳотларни амалга оширишга қарор қилди. 1917 йил 18 март куни Россиянинг Бухородаги сиёсий резиденти Миллер билан учрашиб, бўлажак ислоҳотларга оид баъзи масалалар тўғрисида келишиб олди⁴⁰.

1917 йил 6 апрелда амир фармоннинг ўзбек ва форс тилидаги матнини имзолади⁴¹. 1917 йил 7 апрель куни Насрулло кўшбеги топшириғига биноан, арки Олийда 200 га яқин киши, жумладан, қозикалон мирза Шариф Садр Зиё [Шарифжон махдум] (1865—1932), раис, 12 муфти, уламолар, шайхулислон, саройнинг барча амалдорлари, 15 тага яқин савдогарлар, Миллер ва унинг ёрдамчилари Шульга ва Введенский, Когон шаҳар ва Самарқанд ишчи, аскар депутатлари шўросидан Чертов ва Герцфельд, мусулмонлардан Маҳмудхўжа Беҳбудий ва қози Ҳайдарбек Абу Саид ўғли ҳамда Ёш бухороликлар йиғилдилар⁴².

³⁶ Бухородан қора хабарлар // Ойна, № 38. 934—936-б.

³⁷ Бухоро шоиялари // Ойна, № 44. 1914 йил 23 август. 1059-б.

³⁸ ЎЗРМДА, И-2, 1-рўйхат, 268-иш, 3-варақ.

³⁹ ЎЗРМДА, И-461, 1-рўйхат, 1919-иш, 12-варақ.

⁴⁰ Муҳаммаджонова Л. 1917 йил Бухородаги апрел воқеаларига доир // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар, 1998, № 3. 24—25-б.

⁴¹ Фармоннинг тўлиқ матни Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивининг И-3 фонди 2-рўйхат, 513-ҳужжатда, шунингдек, Ф. Хўжаевнинг «К истории революции в Бухаре» ва С. Айнийнинг «Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар» асаридан келтирилган.

⁴² Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. Тошкент: Тафаккур, 2016. 286—287-б.

Йиғилганларга фармонни қозикалон мирза Шариф Садр ўқиб эшиттирди. Фармонга кўра, мамлакатда куйдаги ислоҳотлар амалга оширилиши назарда тутилган эди:

- хирож, закот ва бошқа солиқларга адолат асосини қуриш;
- саноат ва савдонинг Россия билан тараққий қилишига алоҳида эътибор бериш;
- амалдорлар устидан тафтиш ўрнатиш;
- амалдорларга хизмат ҳақлари белгилаш ва ундан ташқари ҳақ олишларини тақиқлаш;
- шариатга мувофиқ, фойдали илм ва билимларнинг тараққий этиши учун чоралар кўриш;
- мажлис сайлаш;
- давлат хазинасини таъсис қилиш ва амирлик бюджетини белгилаш;
- босмаҳона очиш;
- қамоқда сақланаётган кишиларни озод қилиш⁴³.

Фармон барча йиғилганлар томонидан мувофиқ деб топилди. Маҳмудхўжа Беҳбудий амир ва йиғин қатнашчиларини бу муҳим ҳужжат қабул қилинганлиги билан табриклайди.

Шу куннинг ўзида Ёш бухороликлар амир томонидан амалга оширилиши режалаштирилган ислоҳотларни кўллаб-қувватлаб, Бухорода халқ намоийиши ўтказиш учун тайёргарлик кўра бошладилар. Ф. Хўжаев ва унинг тарафдорлари амирга ташаккур изҳор этиш мақсадида 8 апрелда намоийиш уюштирадидлар⁴⁴. Аммо бу намоийиш муллалар, мадраса талабалари ва бошқа мутаассиб кучларнинг кескин норозилигига учрайди⁴⁵.

9 апрелда намоийишнинг ташкилотчилари қамоққа олинади. Жадидлар ҳаракатининг фаол иштирокчилари бўлган Ҳожи Мирбобо, Мирзо Назрулло, Абдурахим Юсуфзода, Аҳмад Наим, Мирзо Абдулфаёзов, Мирзо Аҳмад, Мирзо Абдурасул ва яна кўплаб тараққийпарвар кишилар, шу жумладан айрим амалдорлар ҳам зиндонга ташланди. Миллер Абдулвоҳид Бурхоновга кўрсатган рўйхатдаги жадидларни йўқотиш бошланди. Жадидлардан Мирзо Назруллони 150 дарра, Ҳожи Мирбобо 120 дарра, С.Айнийни эса 75 дарра урилди⁴⁶.

1917 йил 10 апрель куни ислоҳот тарафдорлари пойтахтда яна намоийиш уюштирдилар, улар намоийиш раҳбарларини қамоққа олишни тўхтатишни ҳамда зудлик билан манифест ғояларини амалга оширишни талаб қилдилар. Шу му-

⁴³ ЎзРМДА, И-3 фонд, 2-рўйхат, 513-ҳужжат, 42-варақ.

⁴⁴ Бухорода муллалар ҳаракати // Вақт. 1917 йил 11 апрель, № 2205; Муҳаммад Али Балжувоний. Тарихи нофеий. Тошкент: Академия, 2001. 45-б.

⁴⁵ Ўзбекистон МДА, 578-фонд, 1-рўйхат, 9-иш 160-варақ.

⁴⁶ Бурҳон Ҳабиб. Бухорода Қозон ҳайъати // Улуғ Туркистон. 1917 йил 28 июнь, № 12.

носабат билан ислоҳот тарафдорларига қарши террор кучайди⁴⁷. Амир Олимхон ислоҳот тарафдорларидан бўлган олий қўшбеги Насруллони қамоққа олишга буйруқ бериб, ўрнига девонбеги Низомиддин Урганжийни тайинлайди, Мирза Шариф Садри Зиё ўрнига эса Бурҳониддинни қайта қозикалонликка тайинлайди⁴⁸.

Хулоса қилиб айтганда, Амир Олимхон ўз ҳукмронлигининг 1910–1916 йилларида мамлакатнинг барча соҳаларини ислоҳ қилишга қаратилган фармонлар чиқариб, уларни амалга тадбиқ этишга ҳаракат қилган. Бундан кўзлаган асосий мақсад солиқ тизимини тартибга солиш орқали қишлоқ хўжалигини ривожлантириш; ҳарбийлар ойлик маошини ошириш орқали ҳарбий соҳани ривожлантириш; қози ва амалдорлар томонидан амир ва сарой аъёнларига бериладиган тортиқларни чеклаш орқали порахўрликни тугатиш; мактаб ва мадрасалардаги таълим тизимини ислоҳ қилиш орқали илм-фанни ривожлантириш; тўй-маъракаларнинг дабдали ўтказилишини тақиқлаш орқали исрофгарчиликларни олдини олишдан иборат бўлган.

1917 йил март ойида Муваққат ҳукумат томонидан Бухоро амирлигининг мустақиллиги расман тан олингач, Амир Олимхон мамлакат ички ва ташқи сиёсатида эркин фаолият олиб бора бошлайди ва амирликда демократик тартиблар ўрнатишни талаб қилиб чиқаётган Ёш бухороликлар ташкилотига ички ганим сифатида қарайди. У давлат раҳбари сифатида Абдувоҳид мунзим бошчилигидаги эски жадидларнинг мамлакатда конституцион монархия тартибини жорий қилиш ҳамда Ф. Хўжаев бошчилигидаги янги жадидларнинг республика тартибини ўрнатиш борасидаги хатти-ҳаракатларини мавжуд тузумга қарши чиқиш, давлатга хиёнат деб баҳолайди ва уларни жисмонан йўқ қилишга киришади. Айниқса, апрель ойида фармон эълон қилинганлиги муносабати билан Бухоро шаҳрида содир бўлган тартибсизликлардан сўнг Амир Олимхоннинг Ёш бухороликларга нисбатан муносабати кескин ўзгарди.

Архив ва матбуот материаллари асосида Амир Олимхоннинг 1910–1917 йиллардаги сиёсий фаолиятини тадқиқ қилиш жараёнида 75 йил давомида совет тарихшунослигида ва 25 йил давомида ўзбек тарихшунослигида унга нисбатан ҳолис муносабат билдирилмаганлигига гувоҳ бўламиз. Бу каби ҳолатларни бартараф этиб, тарихий ҳақиқатни рўёбга чиқариш ҳамда тарихда ўтган давлат раҳбарларининг сиёсий фаолиятига тўғри баҳо бериш биз тарихчилар олдида турган муҳим вазифадир.

⁴⁷ Абдулқодир. Ёш бухороликлар хитоби // Вақт. 1917 йил 18 апрель, № 2209.

⁴⁸ Бухоро аҳволи // Улуғ Туркистон. 1917 йил 25 апрель, № 1.

Д. ЖАМОЛОВА

АМИР ОЛИМХОННИНГ БУХОРО АМИРЛИГИДАГИ ИСЛОХОТ ФАРМОНЛАРИ

Бухоронинг сўнгги амири Саид Олимхоннинг ҳукмронлиги даврига оид тадқиқотларда асосан унинг 1917–1920 йиллардаги фаолиятига урғу берилади. Аммо унинг 1910–1916 йиллардаги фаолияти, у томонидан эълон қилган ислохот фармонлари ва мамлакатда амалга оширилган тадбирлари ҳақида деярли маълумот берилмаган. Ушбу мақолада амир Олимхоннинг дастлабки 7 йиллик фаолияти ўша давр чоп этилган «Туркестанские ведомости», «Туркистон вилояти газети», «Таржимон» газеталари ва «Ойна» журнали саҳифалари ҳамда Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви И-1, И-2 ва И-3 фондларида сақланаётган ҳужжатлар асосида таҳлил қилинади.

Калит сўзлар: Амир Саид Олимхон, қўшбеги, қозикалон, бек, фармон, ислохотлар, эски мактаб, мадраса, солиқ, ҳарбий соҳа, қишлоқ хўжалиги, тўйлар, жадид мактаблари.

Д. ЖАМОЛОВА

УКАЗЫ О РЕФОРМАХ ЭМИРА АЛИМХАНА В БУХАРСКОМ ЭМИРАТЕ

В статье освещается деятельность последнего бухарского эмира Алимхана в 1917–1920 гг. Автор подчеркивает, что остается малоизученной его деятельность в 1910–1916 гг. по проведению законодательных и других внутренних реформ. В связи с этим данная проблема в статье раскрыта на основе газет «Туркестанские ведомости», «Туркистон вилояти газети», «Таржимон», журнала «Ойна», а также документов, хранящихся в Центральном государственном архиве Узбекистана, в частности, в фондах И-1, И-2, И-3.

D. JAMOLOVA

DECREEES ON REFORMS BY EMIR ALIMKHAN IN BUKHARA EMIRATE

This paper gives insights into activities by last emir of Bukhara emirate Alimkhan during 1917–1920 years. The author emphasizes that Emir's activity during 1910–1916 years in declaring legislative and other internal reforms remains poorly researched. Thus, this paper basing on local newspapers, such as «Turkestanskije vedomosti», «Turkiston viloyati gazeti», «Tarjimon», magazine «Oina» and materials from Central State Archive of Uzbekistan (fund I-1, I-2, I-3) focuses and analyzes this problem.

А. АБДУЛЛАЕВ

ҚОРАҚАЛПОФИСТОНДА ПРОКУРАТУРА ОРГАНИНИНГ ТАШКИЛ ЭТИЛИШИ ТАРИХИДАН (XX АСРНИНГ 20-ЙИЛЛАРИ)

Туркистонда совет ҳокимияти ўрнатилган дастлабки йиллардан суд-ҳуқуқ тизимини шакллантириш ва унинг фаолиятига оид бир қатор қонунлар ва қонун ости ҳужжатлари қабул қилина бошлади. 1918 йилдаги Туркистон АССР Конституциясининг 8-бандида Республика шароитидан келиб чиққан ҳолда фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича суд қурилиши ва суд ишларини юритиш ҳамда уларга ўзгартиришлар киритиш ҳуқуқи қайд этилган эди¹. 1920 йил 24 сентябрда қабул қилинган Туркистон Республикаси Конституциясида эса Туркистон советларининг Марказий ижройий қўмитасига қонун чиқарувчи ва назорат қилувчи орган мақоми берилди. Шундан эътиборан, Халқ комиссарлари совети декрет, қарор, кўрсатма, йўриқнома ва бошқа давлат бошқарувига тегишли умумий масалалар билан шуғуллана бошлади. Марказий ижройий қўмита Халқ комиссарлари советининг ҳар қандай қарор ва ечимларини бекор қилиш ва тўхтатиш ҳуқуқига эга бўлган. Конституциянинг XII боби, 56-моддасига биноан 14 та соҳа бўйича комиссариатлар, шу жумладан, Ички ишлар ва Адлия комиссариатлари ҳам ташкил этилган эди².

1920 йилдан 1924 йил 27 октябригача Аму-Дарё бўлими ТАССР таркибида бўлган³. 1920 йил октябрь ойида Туркистон Марказий ижройий Қўмитаси 361-сонли «Амударё вилоятининг маъмурий тузилиши ҳақида Низом»ни қабул қилгандан сўнг Аму-Дарё бўлими Аму-Дарё вилоятига айлантирилди. Вилоятнинг маркази этиб Тўрткўл (аввалги Петро-Александровск) шаҳри белгиланди. 5 кишидан иборат Вилоят Инқилобий қўмитаси ташкил этилган, уездларда эса уезд Инқилобий қўмиталари ташкил этилган. Аммо, Аму-Дарё вилояти Инқилобий қўмитаси Хоразм халқ совет республикаси билан ўзаро мустақил алоқаларга киришиш ҳуқуқига эга бўлмаган. Агар зарурият туғилганда ўлкада фаолият юритаётган РСФСРнинг ваколатли вакилига мурожаат этиш шарт қилиб белгиланган эди⁴. Аму-Дарё вилояти мустақил ташқи сиёсат олиб бориш ҳуқуқидан маҳрум бўлган. Аму-Дарё бўлимида барча бошқарув органлари раҳбарлигига, асосан рус миллатига мансуб бўлган ходимлар тайинланган.

¹ Материалы к истории советского государства и права Узбекистана. Ташкент: изд. АН УзССР, 1958. 172-6.

² Конституция Туркестанской Республики Российской Советской Федерации, принятая на 9-м Туркестанском съезде Советов 24 сентября 1920 года // Сборник декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР за 1917-1922 гг. Изд. Комиссии СНК. Ташкент, 1923. 8-9-б.

³ Ўша жойда. 15-б.

⁴ Ўша жойда. 52-53-б.

Марказнинг декрет ва қарорлари асосида Аму-Дарё вилоятида совет ҳокимиятига хос бошқарувни такомиллаштириш, аҳолини бўйсундириш мақсадида Аму-Дарё вилоятида Фавқулодда комиссиялар (ЧК), Давлат сиёсий бошқармачиси (ГПУ), Инқилобий трибуналлар, Адлия бўлими қошида Жазо бўлимлари, сон-саноқсиз қамоққа олинганларни қамоқхоналарга жойлаштириш билан шуғулланадиган Ички ишлар халқ комиссариати қамоқхона бошқармачиси таркибидан Тақсимловчи комиссиялар, партия судлари, ўртоқлик судлари ва бошқа ташкилотлар ўлкада кенг қамровли айблов ва қатағон ишларини амалга оширганлар.

1917 йил 7 (20) декабрда Марказда халқ комиссарлари совети қошида фавқулодда комиссиялар ташкил этилган. 1918 йил 10 июлда унинг 41 банддан иборат низоми қабул этилган⁵. Комиссия давлат идораси сифатида герб расми туширилган ўз муҳрига, унинг бўлимлари эса оддий муҳрга эга бўлган. 1918 йил сентябрь ойида Туркистон халқ комиссарлар совети қошида Туркистон Фавқулодда комиссияси ташкил этилди ва унинг низоми тасдиқланди⁶. Комиссия Марказий кўмита ва Халқ комиссарлари советига бўйсунган. Мазкур комиссия маҳаллий тергов комиссияларининг ҳам фаолиятига раҳбарлик қилган ва улар ишини мувофиқлаштириб турган⁷. Бундай комиссиялар Аму-Дарё вилоятида ҳам ташкил этилган.

1921 йил 9 мартда Туркистон фавқулодда комиссиясининг 21-сонли буйруғига асосан Аму-Дарё вилоятида 2 майдан бошлаб Аму-Дарё вилояти фавқулодда комиссиясининг «Учлик»лари ташкил этилган. Аҳолини кўрқувда ушлаб туриш мақсадида «Учлик» ҳақидаги хабар Аму-Дарё вилоятининг аҳоли яшайдиган уездларига ва ўлкадаги барча ташкилотларга тарқатилган⁸. «Учлик»ларнинг тезкор мажлислари ўтказилиб турилган⁹. Фавқулодда комиссиянинг ёзма рухсатисиз Аму-Дарё ҳудудидан ҳеч ким ташқарига чиқа олмаган¹⁰.

Архив ҳужжатлари таҳлили шуни кўрсатадики, фавқулодда комиссиялар айбдорларнинг қамоқдалиги ёки озодликда юрганликлари ҳақида аниқ маълумотга эга бўлмаган, улар фаолиятида бошбошдоқлик ва пала партишликни ҳам кузатиш мумкин. 1922 йилдан бошлаб фавқулодда комиссиялар ўз фаолиятларини кучайтирган. Фуқароларнинг уйларида бор ёки йўқлигидан қатъий назар тинтув ўтказилиб, уй эгалари ёки қариндошларини қамоққа олишлар тез-тез учраб турган¹¹. Етарли асос бўлмаганда ҳам одамларни қамоққа олганлар.

⁵ Лубянка. Справочник. ВЧК-ОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ, 1917–1960. Москва, 1997.

⁶ Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви. Р-38-жамгарма, 2-рўйхат, 1-варақ. кириш сўзи. Р-25-жамгарма, 1-рўйхат, 38–40-варақлар. Бундан кейин — ЎзРМДА ...

⁷ Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанский Федеративной Республики за 1918 г., 19–20-б.; Қорақалпоғистон Республикаси Марказий давлат архиви (ҚРМДА). 12-жамгарма, 1-рўйхат, 32-йиғма жилд, 16, 24-варақлар.

⁸ ҚРМДА. 12-жамгарма, 2-рўйхат, 30-йиғма жилд, 42-варақ.

⁹ Ўша жойда. 43-варақ.

¹⁰ Ўша жойда. 80-варақ.

¹¹ Ўша жойда. 134-йиғма жилд, 30-варақ.

Совет ҳокимияти ўз мавқеини сақлаш учун ҳар хил сиёсий органлар ташкил этишда давом этган. Фавқулодда комиссиялар тугатилиб, унинг ҳуқуқ ва имкониятлари Давлат сиёсий бошқармасига берилган. 1922 йил 6 февралда РСФСР Ички ишлар халқ комиссариати қошида Фавқулодда комиссия ўрнига махфий Давлат сиёсий бошқармаси ташкил этилган ва унга чекланмаган имкониятлар берилган. Давлат сиёсий бошқармаси суддан ташқари, судсиз жазолаш органи сифатида фаолият юритган. Унинг таркиби Давлат сиёсий бошқармаси вакилидан, партия кўмитаси котиби ва прокурордан иборат бўлган. Улар советларга қарши бўлганларни маъмурий, яъни бир ҳудуддан иккинчи ҳудудга кўчирган, бадарға қилган, концентрацион лагерларга юборган.

1922 йил июнь ойида эса, ВКП(б) Марказий кўмитаси кўрсатмасига биноан, Давлат сиёсий бошқармаси таркибида Шарқий бўлим ташкил этилган. Шарқий бўлимга Ўрта Осиё, Кавказорти, Татаристон, Бошқирдистон, Қрим ҳудудлари киритилган¹². Ўрта Осиё ва Ўрта Шарқ бўйича Ф.И.Эйхманс шуғулланган. Шундан кейин, Туркистон, шу жумладан, Аму-Дарё вилояти аҳолисига нисбатан назорат ва қатағон янада кучайган.

Амударё вилоятида ҳам «Вилоят давлат сиёсий бошқармаси» ташкил этилган. Кимки ишдан бўшатилса, ишини ўзгартирса ёки ишга кирадиган бўлса, Давлат сиёсий бошқармаси ўша одам ҳақида 7 хил аниқ далилларни икки нусхада, уч кун муддат ичида тайёрлаб бериш керак эди. Агар кўрсатилган вақтда сўровномалар топширилмаса ёки хато тўлдирилса, жиноят кодексининг барча талаблари бўйича бошқарма вакиллари ҳам жазоланиши ҳақида огоҳлантирилган¹³.

Совет ҳокимияти қатағон органлари ичида халқни аёвсиз террор қилган инқилобий трибуналлар, Олий инқилобий трибунал ва унинг қошида ташкил этилган фавқулодда тергов комиссиялари алоҳида роль ўйнаган. 1918 йил 18 ноябрда Туркистон марказий ижроий кўмитаси қарорига биноан инқилобий трибуналлар¹⁴ ва улар қошида тергов комиссияси ҳамда айбловчилар ҳайъати ташкил этилган¹⁵. Шунингдек, «Вилоят инқилобий трибуналлари ва уларнинг жойлардаги бўлимлари ҳақида Низом» ҳам тасдиқланган.

Низомнинг 1-моддасида Амударё бўлимига алоҳида эътибор қаратилган бўлиб, Петро-Александровскдаги Инқилобий трибуналга вилоят даражасидаги мақом берилган эди. Низомнинг 2-моддасида эса, Петро-Александровскдаги инқилобий» трибуналга Амударё бўлимидан ташқари, Хива ҳудудидаги аҳволнинг ҳам назорати топширилган. Вилоят инқилобий трибуналида кўриладиган иш РСФСР номидан олиб борилган¹⁶. Шундай қилиб, 1919 йил

¹² WWW.dranc.ru/vostok.

¹³ ҚРМДА. 113-жамғарма, 1-рўйхат. 19- йиғма жилд. 3-варақ.

¹⁴ ЎзРМДА Р-17-жамғарма, 1-рўйхат, 21-йиғма жилд, 38-варақ.

¹⁵ Сборник декретов и приказов Совета Народных Комиссаров Туркестанской Федеративной Республики за 1918 г. 19–20-б.

¹⁶ ЎзРМДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 144-йиғма жилд, 128, 130-варақлар.

8 декабрда инқилобий трибунал Амударё бўлимида ҳам ташкил этилган¹⁷. Вилоят инқилобий трибуналларининг қарор ва ҳукмларига апелляция эмас, касация тартиби белгиланган ва бир ой ичида Олий инқилобий трибуналга жойлардаги трибуналлар ишини қайта қараб чиқиш учун мурожаат этилиши мумкин бўлган¹⁸.

1921 йил 18 апрелда Аму-Дарё вилояти инқилобий трибунали тугатилган, аммо унинг ўрнига таркиби уч кишидан: яъни раис ва икки аъзосидан иборат бўлган трибунал зудлик билан яна қайтадан ташкил этилган. Икки аъзоларидан бири вилоят фавқулодда комиссияси ҳайъати вакили бўлиши шарт эди¹⁹.

Ўша даврда озиқ-овқат масаласи катта муаммога айланган. Аму-Дарё вилоятининг Чимбой, Шаббоз, Бийбазар ва бошқа асосий уезд ва шаҳарларида вилоят трибунали озиқ-овқат масаласи бўйича бир неча бор кўчма сессиялар ташкил этган²⁰. «Иш»нинг кўплиги туфайли Чимбойга кўшимча терговчи ва бошқа ёрдамчи кучлар ҳам юборилган²¹.

Аму-Дарё вилояти инқилобий трибунали раиси Я.П.Войвод инқилобий трибуналнинг кўчма сессияси мажлисларининг бирида Чимбой уезд шаҳар милицияси раиси Д.М.Зобенко, унинг пиёда взводи командири И.Гайваранскийга ва барча қоровул ҳамда кузатиб борувчи соқчилар гуруҳи, милиция ходимларининг фаол иштирок қилганликларини таъкидлаган²². Бу ҳолат маҳаллий халққа нисбатан қатағон ишлари олиб борилганлигини, оч-ночор халқ ўта қаттиқ назоратда қўриқланиб, қамоққа олинганлигини билдиради.

Архив ҳужжатларини таҳлил қилиб кўрганимизда, Вилоят инқилобий трибунали томонидан тузилган рўйхатдаги «жиноят ишлари» 1, 60, 70, 98, 111, 128/3, 128/2, 131/2 ва ҳоказо рақамлар билан қайд қилинган. Бу юзлаб одамлар қамалганлигини билдиради²³. Улар қизил армия сафидан қочганлиги, аҳолидан ноқонуний пул йиққанлиги, пора бергани, совет ҳокимиятига бефарқ бўлганлиги, совет қонунларини бажармаганликлари учун Аму-Дарё вилояти инқилобий трибунали томонидан қамалган.

Вилоят инқилобий трибунали таркиби Давлат сиёсий бошқармасининг «тажрибали» кадрлари билан тўлдирилиб борилган²⁴. Халққа нисбатан террор кучайган. 1921 йилнинг охирига келганда озиқ-овқат масаласи ҳатто ҳал қилинмаган эди. Чунки ўлкадаги сиёсий ва ҳарбий ҳолатнинг таранглиги, совет ҳукуматининг қатағон сиёсатини кескинлашганлиги оқибатида аҳолининг тинч меҳнат

¹⁷ ЎЗРМДА. Р-38-жамғарма, 2-рўйхат, 65-йиғма жилд, 183, 183-о-варақ. Бундан кейин рақамдан кейин кўйилган «о» белгиси варақнинг орқаси мазмунини беради. — А.А.

¹⁸ Ўша жойда. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 144-йиғма жилд, 229-о, 130-варақлар.

¹⁹ ҚРМДА. 12-жамғарма, 2-рўйхат, 7-йиғма жилд, 8-варақ.

²⁰ Ўша жойда. 67-жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғма жилд, 2, 11-варақлар.

²¹ Ўша жойда. 113-жамғарма, 1-рўйхат, 9-йиғма жилд, 79-варақ.

²² Ўша жойда. 67-жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғма жилд, 11-варақ.

²³ Ўша жойда. 113-жамғарма, 1-рўйхат, 5-йиғма жилд, 5, 5-о-варақ.

²⁴ Ўша жойда. 67-жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғма жилд, 5, 7-варақлар.

қилишига имконият бўлмаган. Натижада аҳолининг ижтимоий-иқтисодий аҳволи ниҳоятда оғирлашиб борди. Трибуналлар одамларни нафақат сиёсий, маънавий, жисмоний, балки моддий томондан ҳам қатағон қилган эди.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, 1921–1922 йилларда Вилоят инқилобий трибунаlining 50 та буйруғи чиқарилган²⁵ бўлиб, уларда маҳаллий халққа нисбатан янада шавқатсиз бўлиш, уларни сўзсиз бўйсундириш шартлиги каби масалалар ўрганиб чиқилган ва бу борада топшириқлар берилган²⁶.

Тергов ишлари шу қадар кўпайиб кетганки, сўроқ учун хоналар етишмаганлиги учун кўшимча яна 5 та тергов хонаси ажратилган²⁷.

Аму-Дарё инқилобий трибуналлари ҳукми РСФСР номидан ўқилган²⁸. Бу ҳам ўлка халқларининг тўлиқ қарам халққа айланганлигининг белгисидир.

Архив ҳужжатларида Аму-Дарё вилоят инқилобий трибунали томондан қамоққа олинганларнинг нима учун ҳибсга олинаётганликларининг ҳатто сабаблари кўрсатилмаган ҳоллар ҳам учрайди.

Аму-Дарё вилоят инқилобий трибунали 1923 йил 1 июндан бошлаб ўз фаолияти ва барча ҳаракатларини тўхтатган. Трибуналнинг барча асбоб-ускуналари, анжом-ашёлари, шунингдек, ҳаракатдаги трибунал амалга ошириши керак бўлган ишларнинг барча ҳужжатлари (таъкид бизники — А.А.) вилоят судига берилган²⁹.

Инқилобий трибунал расман буйруқ билан тугатилган бўлса ҳам, амалда фаолият юритган. 1924 йилнинг охиридан бошлаб, Аму-Дарё вилояти инқилобий трибуналига кўшимча равишда яна 21 та штат берилган³⁰. РСФСР Конституциясининг 8-, Туркистон Конституциясининг 27-моддасида кўрсатилган Туркистон халқларининг ҳуқуқ ва эркинликлари³¹ амалда террор йўли билан бўйсундириш, оммавий қатағонлар шаклида амалга оширилган.

Аммо, жамият ижтимоий-сиёсий ҳаётида, шунингдек, суд-ҳуқуқ соҳасида умумий назоратни олиб борадиган, ҳуқуқий томондан асосланган тизимга зарурият пайдо бўлган.

1922 йил 22 январда Адлия арбобларининг IV съездида бу соҳага тегишли 10 та масала кўриб чиқилган. Хусусан, мустақил орган сифатида терговни йўнал-

²⁵ Муаллиф томонидан ҳисоблаб чиқилган. — А.А.; ҚРМДА. 67-жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғма жилд.

²⁶ Ўша жойда. 67-жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғма жилд, 8-варақ.

²⁷ Ўша жойда. 113-жамғарма, 1-рўйхат, 15-йиғма жилд, 16-варақ.

²⁸ Ўша жойда. 67-жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғма жилд, 9, 9-о-варақ.

²⁹ Ўша жойда. 22-йиғма жилд, 13-13-о-варақлар.

³⁰ Постановление Президиума Туркестанского Центрального Исполнительного Комитета Советов по вопросам в связи с пересмотром учреждений Турк. Республики. 1922 г. 11-б.

³¹ Конституция Туркестанской Республики Российской Советской Федерации, принятая на 9-м Туркестанском съезде Советов 24 сентября 1920 года // Сборник декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР за 1917–1922 гг. Изд. Комиссии СНК. 1923. 3–4-б.

тирадиган ва бирлаштирадиган, давлат айбловини олиб борадиган, умумий назоратни ва қонунбузарликнинг олдини олиш функциясини бажарадиган прокуратурани ташкил этиш масаласи кўтарилди. 1922 йил 1 январда Адлия вазирлиги тайёрлаган «Давлат прокуратураси ҳақида»ги декрет лойиҳаси чоп этилган. 28 майда эса, собиқ Бутуниттифоқ марказий ижройи қўмитасининг III сессиясида «Прокуратура назорати ҳақида Низом» қабул этилган³².

Туркистонда бу масалага чуқурроқ ёндашилган. Туркистон Адлия халқ комиссариати, Туркистон коммунистик партияси марказий қўмитаси, Туркистон Халқ комиссарлари совети томонидан прокуратура назорати масаласи бир неча марта қараб чиқилган. 1922 йил 23 мартда Туркистон Адлия халқ комиссарлари ҳайъат мажлисида «Туркистон Республикасининг давлат прокуратураси ҳақида»ги Декрет лойиҳаси кўриб чиқилади ва айрим таклиф, мулоҳазалардан кейин, шу куни қабул этилган³³. Мажлисни Республика Адлия халқ комиссари Д. Устабаев олиб борган.

Адлия халқ комиссариати томонидан 1922 йил мартда 2503-сонли рақам билан рўйхатга олинган «Давлат прокуратураси ҳақида декрет» лойиҳаси ўрганиб чиқиш учун Туркистон Халқ комиссарлари совети қошидаги қонунларни таҳлил қилиш комиссиясига берилган. Комиссия бу лойиҳани кўриб чиқиб, айрим ўзгартиришлар киритди ва Туркистон марказий ижройи қўмитасига тасдиқлаш учун топширди. Туркистон марказий ижройи қўмитаси ушбу ҳужжатни 25 мартда ўрганиб чиқиб, тасдиқлаб берган³⁴.

Шундай қилиб, Туркистон Республикаси давлат прокуратураси ҳақидаги Низом қабул этилган³⁵. Аммо мунозара, муҳокамалар давом этган.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, Прокуратура ҳақидаги Низомни қабул қилиш жараёнида Туркистон Марказий ижройи қўмитаси, Туркистон коммунистик партияси, Туркистон Халқ комиссарлари совети фаол иштирок этган, Низом бир неча мартаба кўриб чиқилган.

1922 йил 25 мартда Туркистон коммунистик партияси марказий қўмитаси секретариати мажлисида Адлия халқ комиссариати томонидан давлат прокуратураси ҳақида тайёрлаган (1922 йил 23 мартда адлия вазирлигида қабул қилинган) Низом лойиҳаси кўриб чиқилган ва тасдиқланган³⁶. 1922 йил 29 мартда, яъни тўрт кундан кейин, Туркистон Халқ комиссариати советининг катта мажлисида масала яна бир бор кўтарилган³⁷. 1922 йил 9 майда эса, Туркистон марказий ижройи қўмитасида «Прокуратура назоратини ташкил қилиш ҳақида

³² Еженедельник. Советская юстиция. 1 января 1922 г. № 1. 1-, 12-б.

³³ ЎзРМДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 19а-йиғма жилд, 239, 239-о-варақлар.

³⁴ Ўша жойда. 64-варақ.

³⁵ Ўша жойда. 64а, 64б, 64в, 64г-йиғма жилд; Р-38-жамғарма, 2-рўйхат, 289-йиғма жилд, 66, 66-о, 67-варақлар.

³⁶ Ўша жойда. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 19 а -йиғма жилд, 63-варақ.

³⁷ Ўша жойда. 61-варақ.

декрет» ўрганиб чиқилган ва «Туркистон прокуратураси ҳақида Низом» тасдиқланган. 1922 йил 3 июндан бошлаб, «Давлат прокуратураси ҳақида Низом» амалий кучга кирган³⁸.

1922 йил 21–25 июль оралиғида бўлиб ўтган Туркистон марказий ижройи қўмитасининг 4-Пленуми амалдаги прокуратура ҳақидаги Низомни бекор қилади. Туркистон Адлия комиссариати қайтадан Низом қабул қилади ва у 25 октябрда Туркистон Халқ комиссарлари советида яна кўриб чиқилди. 29 октябрда эса, Туркистон марказий ижройи қўмитаси ва Халқ комиссарлари совети амалдаги Низомни бекор қилиб, янгисини қабул қилди³⁹.

Тадқиқотларда Туркистонда прокуратура назорати ҳақидаги Низом 1922 йил 29 октябрдан амал қила бошлаган, деган фикр қайд этилади⁴⁰. Аммо Туркистонда прокуратура назорати ҳақидаги Низом 1922 йил 31 октябрдан бошлаб амал қила бошлаган эди. Чунки, «Прокуратура ҳақидаги Низом» 1922 йил 31 октябрда 130-сонли декрет билан Туркистон марказий ижройи қўмитасида тасдиқланганлиги ҳақида ҳужжат мавжуд.

Прокуратура давлат, ҳўжалик органлари ва яқка шахслар ҳаракатининг қонун доирасида бўлишини назорат қилган. Шунингдек, тергов органлари фаолиятига бошчилик қилган, устидан назорат ўрнатган. Прокуратура жиноий ва фуқаролик жараёнларида иштирок этган, ҳукм ва қарорларнинг ижросини, ахлоқ тузатиш жойларидаги жиноятчиларнинг сақланиш ҳолати ва уларнинг жазони ўташ жараёнини текшириб борган. Прокуратура маъмурий органлар фаолиятининг қонун талабларига мослиги масаласида ижройи қўмиталарнинг ҳам фаолиятини кузатган⁴¹. Прокуратуранинг ташкил этилиш масаласи йил давомида ўлкадаги барча бошқарув органлари томонидан бир неча бор кўриб чиқилган ва тасдиқланган.

Прокуратура ҳали аниқ низомга эга бўлмаган ва муҳокамалар давом этаётган бир шароитда, 1922 йилдан бошлаб Туркистон республикасининг ҳар бир вилояти, шаҳрида совет халқ судларининг қошида вилоят давлат прокурори лавозими ташкил этилди. Туркистон республикаси Адлия халқ комиссариатининг 1922 йил 1 майдаги 62-сонли буйруғининг 5-бандига биноан, Вердинский Амударё вилояти прокурори этиб тайинланган⁴², унинг ёрдамчиси бўлиб Н.С. Гердман

³⁸ ЎзРМДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 19а-йиғма жилд, 161-варақ; 1802-йиғма жилд, 37-варақ.

³⁹ Ўша жойда. 748-йиғма жилд, 128-131-варақлар; 17-жамғарма. 302-рўйхат, 302-йиғма жилд 269-270-варақлар.

⁴⁰ Махбубов М. Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане. Дисс. докт. юр. н. Ташкент, 1993. 78-б; Мананов В.Р. Борьба за укрепление социалистической законности в ТССР и создание советской прокуратуры. Дисс. канд. юрид. наук. Ташкент, 1967. 6-б.

⁴¹ ЎзРМДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 1802-йиғма жилд, 37-варақ.

⁴² ҚРМДА. 113-жамғарма, 1-рўйхат. 15-йиғма жилд. 36, 56-варақ.

фаолият юритган⁴³. Шу йил декабрь ойидаги буйруғи билан (буйруқ декабрда чиққан — А.А.) асосида И.П. Сабро⁴⁴ 1 ноябрдан бошлаб Амударё вилояти прокурорининг алоҳида муҳим ишлари буйича прокурори, 4 ноябрда В.М. Самборский прокурор ёрдамчиси этиб тайинланган. Таҳлиллар шуни кўрсатадики, кейинги йилларда ҳам прокуратура органи фаолият юритган ва унинг ходимлари ҳар хил объектив ҳамда субъектив сабабларга кўра тез-тез алмаштирилиб турилган⁴⁵.

Аму-Дарё вилоятида прокуратура кенг қамровли иш олиб борган, уларнинг ижтимоий сиёсий ҳаётдаги таъсири ортган. Буни қуйидаги мисоллардан ҳам билиш мумкин. Аму-Дарё вилояти прокурори ва прокурор ёрдамчиси 21 марта суд мажлисида айблов нутқи билан қатнашиб, прокурор назоратини ўрнатган. 32 марта жиний ишларни тақсимлаш комиссиясида, 28 марта маъмурият мажлисларида кўриб чиқилганда иштирок этган. Амударё вилояти буйича ноқонуний қамалган 9 нафар одам⁴⁶ прокуратура томонидан озод этилганлиги прокуратуранинг аҳолига нисбатан дастлабки даврларда тўғри муносабатда бўлганлигини, фуқаролар прокуратурага ҳимоя воситаси сифатида қараганликларини кўрсатади.

1923 йил 13—18 сентябрь⁴⁷ оралиғида Туркистон прокуратураси ходимларининг биринчи Кенгашида прокуратура органларига маҳаллий ҳокимият органларининг ноқонуний ҳаракатлари ва кўрсатмаларига эътироз билдириш ҳуқуқидан ташқари, уларнинг жиний иш билан боғлиқ бўлган ноқонуний ҳаракат ва кўрсатмаларини ҳаракатдан тўхтатиш ҳуқуқини бериш масалалари кўтарилган⁴⁸. Бу прокуратуранинг нуфузини оширишга қаратилган эди.

Шу билан бирга, Аму-Дарё вилояти худудининг катталиги, Республика марказидан минглаб километрга узоқлиги учун бориб келишга бир неча кунлар, ойлар кераклиги⁴⁹, от ва араваларнинг танқислиги, алоқанинг камлиги, терговчиларга йўл харажатларининг етарли ажратилмаслиги, маҳаллий аҳоли тушунадиган тилда юридик адабиётларнинг йўқлиги, ойлик маошнинг камлиги ва вақтида берилмаслиги каби ҳолатлар бир томондан кадрлар қўнимсизлигига олиб келган бўлса, иккинчи томондан прокуратура ходимлари фаолиятини қийинлаштирган.

Хулоса сифатида шуни айтиш мумкинки, биз ўрганаётган даврда Аму-Дарё вилоятида турли шаклдаги ҳуқуқ-тартибот органлари ташкил этилган. Совет ҳокимияти ўз мавқеини мустаҳкамлаш учун фавқулодда органлар томонидан турли чора-тадбирлар ташкил этган⁵⁰. Натижада, совет тузумига хос босим би-

⁴³ ҚРМДА. 113-жамғарма, 1-рўйхат. 15-йиғма жилд. 36-варақ.

⁴⁴ Ўша жойда. 116-жамғарма, 1-рўйхат. 15-йиғма жилд. 159-варақ.

⁴⁵ ЎзРМДА. Р-38-жамғарма, 2-рўйхат, 364-йиғма жилд, 12-варақ, 15-о-варақ; ҚРМДА. 113-жамғарма, 1-рўйхат. 20-йиғма жилд. 5, 29-варақлар.

⁴⁶ ЎзРМДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 1802-йиғма жилд, 41-о-варақ.

⁴⁷ Ўша жойда. 30, 30-о; 31, 31-о; 32, 32-о-варақлар.

⁴⁸ ЎзРМДА. Р-25-жамғарма, 1-рўйхат, 1802-йиғма жилд, 30, 30-о, 31, 31-о, 32, 32-о-варақлар.

⁴⁹ ҚРМДА. 116-жамғарма, 2-рўйхат. 1-йиғма жилд. 100, 101, 102-варақлар.

⁵⁰ ЎзРМДА. Р-27-жамғарма, 1-рўйхат, 1128-йиғма жилд, 33-варақ.

лан бошқариладиган мустабид тизим шаклланган. Шунингдек, вилоят прокуратура органи ўз фаолиятининг дастлабки даврида маълум даражада адолатли иш юритган, аҳоли уларга ҳимоя воситаси сифатида қараган, кенг қамровли ишлар амалга оширилган. Шу билан бирга, прокуратура ўлкада совет қонун-қоидалари ва тартиблари ўрнатилишида, ўлка халқларини итоат эттиришда алоҳида мавқега эга бўлган ташкилот сифатида шаклланган эди.

A. АБДУЛЛАЕВ

ҚОРАҚАЛПОФИСТОНДА ПРОКУРАТУРА ОРГАНИНИНГ ТАШКИЛ ЭТИЛИШИ ТАРИХИДАН (XX АСРНИНГ 20-ЙИЛЛАРИ)

Мазкур мақолада XX асрнинг 20-йилларида Аму-Дарё вилоятида совет суд-ҳуқуқ тизими шаклланишининг бошланғич босқичлари ҳақида сўз юритилади. Асосан ҳар хил фавқулодда жазо органлари билан бирга, прокуратура назоратининг ташкил этилиши жараёни архив материаллари асосида ёритилган.

Калит сўзлар: Аму-Дарё бўлими-вилояти, фавқулодда комиссиялар, давлат сиёсий бошқармаси, инқилобий трибуналлар, ижроий қўмита, халқ комиссарлари совети, низом, прокуратура.

A. АБДУЛЛАЕВ

ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В КАРАКАЛПАКИИ (20-Е ГОДЫ XX ВЕКА)

В статье освещен начальный этап формирования советской судебной-правовой системы в Аму-Дарьинской области в 20-х годах XX века. На основе обширных архивных материалов изучается организация и деятельность различных чрезвычайных органов, трибуналов, а также советской прокуратуры.

A. ABDULLAEV

FROM THE HISTORY OF ORGANIZATION OF BODIES OF PUBLIC PROSECUTOR'S OFFICE IN KARA-KALPAK (THE TWENTIES OF THE 20-TH CENTURY)

This article sheds the light on initial stage of formation of soviet judicial-legal system in Amu- Darya region in the twenties of the 20-th century. Basing on vast archive data it is studied the organization and activity of different extraordinary bodies, tribunals and the Soviet public prosecutor's office.

ИЛМИЙ ҲАЁТ

**АКАДЕМИК ЯҲЁ ФУЛОМОВ НОМИДАГИ
«ЎЗБЕК ХАЛҚИ ВА УНИНГ ДАВЛАТЧИЛИГИ ТАРИХИ»
РЕСПУБЛИКА ИЛМИЙ СЕМИНАРИНИНГ 74-ЙИФИЛИШИ ҲАҚИДА**

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг 2017 йил 27 январда Хоразм вилоятига ташрифи вақтида Хоразм Маъмун академияси илмий йўналишларини кенгайтириш, тадқиқотлар самарадорлигини ошириш ва амалиётга кенг жалб қилиш юзасидан билдирган фикрлари ва ЎЗР ВМнинг 211-сонли қарори иловасининг 15–16 бандлари ижросидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳамда Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги ҳамкорлигида **2017 йил 17–19 май** кунлари Хоразм воҳаси тарихига бағишланган **«Хоразм воҳаси тарихи жаҳон цивилизациясида»** мавзусида илмий-амалий тадбирлар ўтказилди. Тадбирлар қуйидаги йўналишларда ўтказилди:

17 май куни Хоразм Маъмун академиясида **«Хоразм Маъмун академиясининг жаҳон илмий-маданий меросида тутган ўрни»** мавзусида Академик Яҳё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» Республика илмий семинарининг навбатдаги 74-йиғилиши бўлиб ўтди. Семинар Хоразм Маъмун академияси тарихи ва ҳозирги фаолиятини ўрганиш бўйича амалга оширилган илмий тадқиқотлар муҳокамасига бағишланди. Семинарни унинг раиси, профессор Д.А. Алимова олиб борди. Ушбу илмий тадбирни Хоразм вилояти ҳокимининг ўринбосари Ш.Ю. Хўжаниёзова табрик сўзлари билан очиб берди. ЎЗР ФА вице-президенти т.ф.д. Б.А. Абдуҳалимов, Хива туман ҳокими Э.О. Якубов, УрДУ ректори ф-м.ф.д. Б.И. Абдуллаев, ЎЗР ФА Тарих институти директори т.ф.д. Р.М. Абдуллаев, Хоразм Маъмун академияси раиси қ-х.ф.н. Ш.Ю. Кадировлар табрик учун сўзга чиқдилар.

Семинарда ЎЗР ФА Шарқшунослик институти етакчи илмий ходими, т.ф.д., проф. А.А. Аҳмедовнинг «Хоразм Маъмун академиясида аниқ фанларнинг ўрганилиши ва унинг жаҳон фанидаги ўрни», ЎЗР ФА Шарқшунослик институти катта илмий ходими т.ф.н. О. Бўриевнинг «Хоразм Маъмун академияси илмий меросининг кейинги асрлар илм фани ривожига таъсири», ЎЗР ФА вице-президенти т.ф.д. Б.А. Абдуҳалимовнинг «Хоразм Маъмун академиясини ривожлантириш истиқболлари» ва Хоразм Маъмун академияси катта илмий ходими М.С. Абдуллаевнинг «Хоразм Маъмун академиясида ижтимоий-гуманитар фанлар ривожини (1998–2016 йиллар)» мавзуларидаги маърузалари тингланди.

Маърузачи т.ф.д., проф. Б.А. Абдуҳалимовнинг «Хоразм Маъмун академиясини ривожлантириш истиқболлари» мавзусидаги маърузаси кўпчиликда катта қизиқиш уйғотди ва баҳс-мунозараларга сабаб бўлди. Мазкур маърузада Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг 2017 йил 27 январда Хоразм вилоятига ташрифи вақтида Хоразм Маъмун академияси илмий йўналишларини кенгайтириш, тадқиқотлар самарадорлигини ошириш ва амалиётга

кенг жалб қилиш ҳақидаги кўрсатмалари ва ЎзР ВМнинг 211-сонли қарори ижроси юзасидан фикр-мулоҳазалар билдирилди. Шунингдек маърузачилар ўз тақдимотларида, анжуман жамоасини Хоразм воҳаси тарихининг ажралмас бўлаги Хоразм Маъмун академиясининг илмий фаолияти ва келажакдаги истиқболли вазибалари хусусидаги янги режалар билан таништирдилар. Семинарда Ўзбекистон Фанлар академиясининг ижтимоий-гуманитар йўналишдаги институтларининг етакчи олимлари, Олий таълим муассасалари ва халқ таълими тизимидаги мактаблар, коллеж ва лицейларда фаолият олиб бораётган ўқитувчилардан иборат 100га яқин мутахассислар иштирок этдилар. Семинар қизғин баҳс-мунозаралар руҳида ўтди, иштирокчилар томонидан турли таклифлар ўртага ташланди. Семинар сўнгида ушбу йиғилиш юзасидан 10 дан ортиқ қарорлар қабул қилинди.

Тадбирнинг иккинчи куни ЎзР ФА Тарих институти, Хоразм Маъмун академияси ва Урганч давлат университети ҳамкорлигида «Хоразм тарихи ўқишлари» туркумининг «*Хоразм воҳаси Ўзбекистоннинг иқтисодий, ижтимоий ва маданий тарихи контекстида: янги илмий тадқиқот натижалари*» мавзусидаги I-Республика илмий конференцияси ўз ишини бошлади. Тадбир Урганч давлат университетининг катта мажлислар залида бошланиб, қуйидаги йўналишларда олиб борилди: Қадимдан то ҳозиргача бўлган даврда Хоразм воҳаси тарихи; Хоразм археологиясининг долзарб муаммолари; Ўзбек халқи этнологияси, этногенези ва этник тарихи масалалари; Санъатшунослик масалалари.

Ялпи мажлисда Хоразм Маъмун академияси грант раҳбари т.ф.н. С.Р. Баратов, Ўзбекистон Бадиий академияси академиги А.А. Ҳақимов, ЎзР ФА Тарих институтидан т.ф.д. Э.Э. Каримов, Тошкент давлат шарқшунослик институтидан т.ф.д. М.М. Исҳоқов, ЎзР ФА археология институтидан т.ф.н. Ф. Мақсудовларнинг маърузалари тингланди. Анжуман ўз ишини уч шўбага бўлинган ҳолда давом эттирди: Тарих; Тарихшунослик ва манбашунослик ҳамда Археология, этнология ва санъатшунослик. Шўбалар ишида бу йўналишлар бўйича 60 дан ортиқ маърузалар тингланди. Анжуманда ЎзР ФА тизимидаги институт илмий ходимлари, Олий ва ўрта-маҳсус таълим вазирлиги тизимидаги муассасалар профессор-ўқитувчилари, катта илмий ходим-изланувчилар, магистрантлар, иқтидорли талабалар ҳамда Халқ таълими вазирлиги Хоразм вилояти педагог ходимлар малакасини ошириш институти тингловчиларидан иборат 300 ортиқ мутахассислар иштирок этдилар.

19 май куни — Урганч давлат университети Тарих факультети биносида Хоразм воҳасидаги олий ўқув юртларининг ижтимоий-гуманитар йўналишлари профессор ўқитувчилари, ёш олимлар ва талабалари учун тарих, археология, этнология ва санъатшунослик фанлари муаммолари ва назарий-методологик масалалари бўйича «мастер класс» дарслари ташкил этилди.

Маҳорат дарслари республикамизнинг етакчи олимлари — академик А.А. Ҳақимов, т.ф.д., профессорлар — Д.А. Алимова, Д.Х. Зияева, М.А. Раҳимов, А.А. Аширов, т.ф.д. М.М. Исҳоқов, т.ф.д. Э.Э. Каримов, фан номзодлари — Н.А. Аллаева, С.Р. Баратов, Ф. Мақсудов, А. Маликовлар томонидан ўтказилди.

Шунингдек, анжуман иштирокчилари УрДУ қошидаги 2-сонли Академик лицейда ҳам маҳорат дарслари ўтказдилар.

3-кун давом этган илмий анжуман жаҳон цивилизацияси тизимида Хоразм воҳаси тарихини ўрганилиши лозим бўлган жабҳаларини ва Хоразм Маъмур академияси фаолиятини ривожлантириш истиқболини белгилашда муҳим амалий тадбир бўлди.

М.Б. Шамсиев

О МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА В ПЕРИОД ТЕМУРИДОВ»

Изучение истории периода Амира Темура и Темуридов не теряет своего значения. Систематически Международным общественным фондом Амира Темура, Государственным музеем истории Амира Темура и Темуридов проводятся республиканские и международные научные и научно-практические конференции, на которых ученые-исследователи представляют научной общественности результаты своих изысканий.

13–14 сентября 2017 г. в г. Ташкенте Международным общественным фондом Амира Темура совместно с Турецким Агентством по сотрудничеству и координации при администрации премьер-министра Республики Турция, с Государственным музеем истории Темуридов АН РУз, Международным женским общественным фондом «Шарк аёли» была проведена международная научная конференция «Темурийлар даврида илм-фан ва маданият» («Наука, образование и культура в период Темуридов»).

Наряду с отечественными учеными в конференции приняли участие и специалисты из Турции, Ирана, Франции, Китая, Нидерландов, Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана.

На пленарном заседании выступили: известный французский искусствовед-темуровед, Президент Ассоциации по изучению истории и культуры эпохи Темуридов в Париже Федерик Брессанд, узбекистанские специалисты-востоковеды по данному периоду Дилором Юсупова, Убайдулла Уватов, Ашраф Ахмедов, Омонулла Буриев; Народный писатель Азербайджана Юнус Огуз, специалист по историографии, методологии и истории государственности Узбекистана, проф. Дилором Алимова, турецкие ученые Хайруниса Алан, Ирфан Хатгатоғлы и Фейзи Чимен, нидерландские исследователи Елена Паскалева и Йусен Йу. Их доклады были посвящены политическому, экономическому, культурному, научному, образовательному, дипломатическому положению в государстве Амира Темура и Темуридов, влиянию тех или иных вышеназванных аспектов на развитие других государств мусульманского мира.

В частности, Ф. Брессанд в своем докладе подчеркнула, что Амиру Темуру был «присущ истинный взгляд на искусство, он стремился к новой эстетике и поощрял художников необходимыми ресурсами — социальными и материальными. ... Великим достижением Темура являлись устойчивые сооружения и их художественное оформление, высокая степень творческого потенциала и эстетическая ценность памятников, которые он желал передать своим потомкам как символ его власти».

Некоторые из докладов были посвящены сохранению и получению материалов периода Амира Темура и Темуридов через современные информационные технологии. В частности, исследователь из Турции проф. Б. Йилмаз констатировал о необходимости применения метода дискретизации (оцифровка письменных источников, писем, документов того периода) и размещения их на электронных сайтах библиотек, чтобы культурным наследием Узбекистана могли пользоваться во всем мире, подчеркнув, что «эпоха Амира Темура играет значительную историческую роль для всех стран Средней Азии, Китая, России, Ирана, Ирака, Сирии, Турции, Индии и, конечно же, Узбекистана. Эпоха правления Амира Темура и Темуридов является частью всемирной истории вслед за государственной и религиозной историей народов».

В программу конференции была включена презентация двух книг. Первая «История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов»¹ — результат многолетней работы коллектива авторов Института истории и Института искусствоведения АН РУз под ред. акад. Э.В. Ргвеладзе и проф. Д.А. Алимовой. Представленная монография отражает политическую, экономическую, социальную и культурную жизнь Мавераннахра в период правления Амира Темура и Темуридов. Книга снабжена большим иллюстративным материалом (карты, монеты, эскизы, архитектурные памятники, костюмы того периода и др.).

Вторая — научно-популярная книга Жумабая Рахимова «Амир Темур. Адолат ва кудрат тимсоли»² под ред. А. Мадраимова описывает жизненный путь Амира Темура в создании могущественного государства, восстановление Великого шелкового пути и др. Книга также обширно иллюстрирована.

Работа конференции проходила по таким направлениям, как «Письменные источники периода Темуридов: проблемы источниковедения и историографии», «Ренессанс периода Темуридов: архитектура, литература, наука, книжное искусство, художественное и прикладное искусство, развитие музыки», «Общие вопросы развития истории периода Темуридов».

Ряд докладов представляли особый интерес. В частности, докт. филол. наук, проф. З. Исломов рассказал о развитии теологических знаний через произведе-

¹ История Узбекистана. Эпоха Амира Темура и Темуридов. Отв. редакторы Э.В. Ргвеладзе, Д.А. Алимова. Ташкент: Фан, 2017. 536 с. + 32 с. иллюстр.

² Рахимов Ж. Амир Темур. Адолат ва кудрат тимсоли. Масъул муҳаррир А. Мадраимов. Ташкент: Oqituvchi NMIU, 2017. 384 с.

ния Махмуда Замахшари в период правления Амира Темура и Темуридов. Докладчик отметил, что самыми популярными произведениями Замахшари были «Кашшоф» и «Адаб илмига кириш». Касаясь реформы в системе образования во время правления Мирзо Улугбека, З. Исломов сказал, что срок обучения в медресе из 24 лет был сокращен до 21 года и теологию учащиеся медресе изучали по учебным пособиям Замахшари.

Кроме вышепредставленного доклада, теме религии были посвящены еще несколько выступлений. Интересным было выступление турецкого исследователя, доцента кафедры турецкого языка и литературы Университета Каратекин Абдулселама Арваса, посвященное отражению личности Амира Темура в народных анекдотах Анатолии. В изучении культурного ренессанса периода Темуридов наиболее интересны были выступления проф. М. Юсуповой о вкладе Амира Темура в эволюцию мемориально-культурного зодчества Центральной Азии; искусствоведа З. Рахимовой об образе Амира Темура в миниатюре Востока, которая подчеркнула, что выполненные в разное время художниками различных школ миниатюры показывают, как воспринимался образ Амира Темура в памяти поколений.

Несколько докладов были посвящены вопросам археологического изучения в Узбекистане данного периода. В частности, ведущий научный сотрудник Института истории АН РУз М. Филанович, опираясь на археологический материал, рассказала о роли пограничных городов в государстве Амира Темура. Археолог Д. Нормуродов представил историю частичного археологического изучения городища Шахрухия (названного в честь одного из сыновей Амира Темура — Шахруха — *авт.*), расположенного в 80 км к югу от Ташкента, одного из приграничных форпостов государства Амира Темура. Найденные остатки керамических, металлических, стеклянных изделий в результате археологических изысканий культурных слоев исследуемого периода свидетельствуют о высоком развитии различных видов ремесел. В докладе Ф. Шамукарамовой были проанализированы наиболее значимые работы по археологическому изучению периода Амира Темура и Темуридов, в том числе вклад отдельных ученых в эволюцию данного направления в исторической науке. В то же время было подчеркнуто, что вопросы археологии данного времени еще недостаточно освещены в научно-исторической литературе, либо недостаточно исследованы археологические объекты того времени.

Многие из докладов сопровождалась электронными слайдами, что вызвало большой интерес слушателей и обогатило выступления. Работа в секциях иногда проходила в острых дискуссиях.

Конференция была освещена в СМИ, а также через интервью отечественных и зарубежных исследователей.

Ф. Шамукарамова

МУАЛЛИФЛАР ҲАҚИДА МАЪЛУМОТ

- Н. Аллаева** ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
Г. Таниева ЎзР ФА Тарих институти докторанти, т.ф.н.
Н. Махкамова ТАТУ «Ижтимоий фанлар» кафедраси мудири, т.ф.д.
Д. Васильев Россия тадбиркорлик академияси (Москва) биринчи проректори, т.ф.д.
К. Раҳимов ЎзР ФА Абу Райҳон Беруний номидаги шарқшунослик институти кичик илмий ходими
Е. Пустовая Низомий номидаги ТДПУ катта ўқитувчиси
Д. Жамолетдинов ЎзР ФА Тарих институти таянч докторанти
А. Абдуллаев ЎзР давлат педагогика университети таянч докторанти
М. Шамсиддинов ЎзР ФА Тарих институти таянч докторанти
Ф. Шағалбаева ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.

Журнал муқовасида: Бўртма тасвири коса. Бақтрия-Тоҳаристон. V–VI асрлар.
На обложке журнала: Чаша в форме сегмента шара с рельефным изображением.
Бақтрия-Тоҳаристан. V–VI вв.

