

O'ZBEKISTON

TARIXI

2/2019

HISTORY OF UZBEKISTAN



МУАЛЛИФЛАР ҲАҚИДА МАЪЛУМОТ

- Ш. Махмудов** ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
- Ш. Рахматуллаев** ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
- Д. Ҳайдаров** Самарқанд давлат университети таянч докторанти.
- Д. Алимова** ЎзР ФА Тарих институти бўлим бошлиғи, т.ф.д., профессор.
- Д. Раджабева** ЎзР ФА Тарих институти докторанти, т.ф.н.
- С. Анаркулов** ЎзМУ Тарих факультети таянч докторанти.
- Н. Кариева** ЎзР ФА Тарих институти таянч докторанти.
- М. Азимбаев** ЎзР ФА Тарих институти кичик илмий ходими
- Н. Кенжаева** Тошкент вилояти Чирчиқ давлат педагогика институти ўқитувчиси.

Муқовада: Аёл боши қисми. Лойдан ясалган, бўёқли. IV–V асрлар. Куёв кўрғон. ЎзР ФА Археология институтида сақланади. Самарқанд.

На обложке: Женская голова. Глина с окраской. IV–V вв. Куев-курган. Хранится в Институте археологии АН РУз. Самарқанд.



O'ZBEKISTON
FANLAR AKADEMIYASI

2

2019

Jurnalga 1998-yil iyulda
asos solindi.

*Bir yilda to'rt marta
chiqadi.*

© O'zbekiston Respublikasi
Fanlar akademiyasi

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI

O'ZBEKISTON TARIXI

Илмий журнал

МУНДАРИЖА

Ш. Махмудов. Қўқон хонлиги бош вазири
Аликули Амирлашкарнинг фаолиятига доир янги
маълумотлар 3

Ш. Рахматуллаев, Д. Ҳайдаров. XX – XXI аср
бошларида Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари:
қиёсий таҳлил 15

Тарихда шахслар

Д. Алимова. Саидғани Саидазимбоев ва унинг
ҳаж зиёратчилари ҳаётини енгиллаштиришга оид
лойиҳаси 32

Тарихшунослик

Д. Раджабова. Н.И.Веселовскийнинг Хива хонлиги
тарихига қарашлари 49

С. Анаркулов. Замонавий шаҳар масаласига оид
этнологик назариялар таҳлили 59

Ёш тадқиқотчи минбари

Н. Қариева. XIX асрнинг биринчи ярмида
Ўзбекистон ҳудудида олиб борилган географик
тадқиқотлар 73

М. Азимбаев. Мустахлак даврида Туркистон гене-
рал-губернаторлигининг анъанавий таълимга доир
давлат сиёсатининг ўрганилиши 87

Н. Кенжаева. Помир экспедицияси: шаклланиши ва
дастлабки босқичлари (1924–1929 йиллар) 98

СОДЕРЖАНИЕ

Ш. Махмудов. Новые сведения о деятельности главного визиря Кокандского ханства Аликули Амирлашкара 3

Ш. Рахматуллаев, Д. Хайдаров. Урбанизационные процессы в Узбекистане в XX – начале XXI века: сравнительный анализ 15

Личности в истории

Д. Алимова. Саидгани Саидазимбаев и его проект облегчения жизни паломников, совершавших хадж 32

Историография

Д. Раджабова. Взгляды Н.И.Веселовского на историю Хивинского ханства 49

С. Анаркулов. Анализ этнологических теорий по вопросу современного города 59

Трибуна молодого исследователя

Н. Кариева. Географические исследования на территории Узбекистана в первой половине XIX века 73

М. Азимбаев. Изучение государственной политики Туркестанского генерал-губернаторства в сфере традиционного образования в колониальный период 87

Н. Кенжаева. Начальный этап развития экспедиционных исследований на Памире (1924–1929 годы) 98

Тахрир хайъати:

Дилором Алимова
(бош мухаррир)
Сурайё Каримова
(бош мухаррир ўринбосари)
Равшан Абдуллаев
Баҳром Абдухалимов
Мируэрт Абусеитова
(Қозоғистон)
Адхам Аширов
Бахтиёр Бабаджанов
Алишер Дониёров
Допо Зияева
Мирсодиқ Исмоков
Маряна Камп (АҚШ)
Татьяна Котюкова
(Россия)
Шаин Мустафаев
(Озарбайжон)
Нодира Мустафаева
Азимхўжа Отахўжаев
Катрин Пужоль
(Франция)
Мирзоҳид Раҳимов
Эдвард Ртвеладзе
Валерий Хан
(бош мухаррир ўринбосари)
Нозим Ҳабибуллаев
Флориан Шварц
(Австрия)
Темур Ширинов
Шоира Асадова
(маъсул котиб)

Манзилимиз:

100060, Тошкент ш.,
Шахрисабз 5-тор кўчаси.

Журнал Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот агентлиги
томонидан рўйхатга олинган.
Гувоҳнома № 0051

Теришга берилди
00.00.2019.

Босишга рухсат этилди
00.00.2019.

Қоғоз бичими 70x100¹/₁₆.

Таймс гарнитур.

Офсет босма. Офсет қоғози.

Ҳисоб-нашриёт т. 5,25.

Шартли босма т. 5,0.
150 нусха.

Буюртма № 621.

Келишилган нарҳда.

«NISO-POLIGRAF» МСНҲ
босмаҳонасида чоп этилди.
Тошкент в., Машғал маҳалласи,
Марказий кўчаси, 1-уй.

Ш. МАХМУДОВ**ҚЎҚОН ХОНЛИГИ БОШ ВАЗИРИ
АЛИҚУЛИ АМИРЛАШКАРНИНГ
ФАОЛИЯТИГА ДОИР ЯНГИ МАЪЛУМОТЛАР**

XIX аср ўрталарига келиб Қўқон хонлигининг сиёсий ҳаётида кескин воқеалар рўй бердики, бу ҳол давлатнинг ташқи сиёсат борасида фаол ҳаракатлар олиб боришига, дипломатик алоқаларни янада жонлантиришга ундади. Бир томондан, ички низолар оқибатида давлатнинг сиёсий инкирозга юз тутиши, иккинчи томондан, Россия империясининг хонликнинг шимолий ҳудудларига ҳарбий ҳаракат уюштириши аҳволнинг янада мураккаблашувига олиб келди. Қўқон хонлигидаги ана шундай таҳликали бир вазиятда ҳокимият тепасига Алиқули амирлашкар сиёсий етакчи сифатида чиқиб келди. 1863–1865 йилларда Қўқон хонлиги ижтимоий-сиёсий ҳаётида ўчмас из қолдирган лашкарбоши, давлат арбоби Алиқули амирлашкар ўзига хос тарихий шахс ҳисобланади. Сўнгги 20 йил давомида тарихчи олимлар томонидан Алиқули амирлашкарнинг шахси ва унинг фаолиятига оид тадқиқотлар олиб борилди ҳамда даврий нашрларда атрофлича маълумот ва ахборотлар ёритилди¹.

Мулла Алиқулининг тарихий портрети

Алиқули амирлашкар ҳақидаги сўнгги йилларда олиб борилган тадқиқотлар унинг шахсига оид янги маълумотларни илмий муомалага киритилиши орқали Қўқон хонлиги сиёсий ҳаётида муҳим ўрин тутган бу давлат арбобининг муайян тарихий портретини яратишга имкон беради. Қўқон хонлигида бош вазир – мингбоши вазифасида фаолият юритган бу шахснинг исми айрим қўлёзма манбалар асосида Олимкул ёки Алимкул, Мулла Алимкул деб қайд этилганлиги боис ҳам XX аср охири-

¹ Зиёев Ҳ. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш (XIX – XX аср бошлари). Тошкент: Шарқ, 1998. 476 б.; Юсупов Ш. Хуфия қатламлар. Тошкент: Маънавият, 1999. 142 б.; Ўша муаллиф. Тарих ва адаб бўстони. Тошкент: Маънавият, 2003. 167 б.; Илҳомов З.А. Алиқули Амирлашкар ва унинг Қўқон хонлиги сиёсий тарихида тутган ўрни. Тарих фанлари номзоди ... дис. Тошкент, 2004.; Ўша муаллиф. Амирлашкар тарихи. Тошкент, 2008. 132 б.

га қадар тарихчилар томонидан дарсликлар, илмий асарларда шу тарзда қайд этиб келинган. Илк бор Ш. Воҳидов ҳамда Д. Сангирова томонидан нашрга тайёрланган Муҳаммад Азиз Марғилонийнинг “Тарихи Азизий” асарини изоҳлар қисмида ўша даврга қадар “Алимкул” деб юритилган шахснинг ҳақиқий исми “Мулла Аликули” эканлиги ҳақидаги фикрлар илгари сурилади². З. Илхомов Аликули амирлашкарнинг Қўқон хонлиги тарихидаги ўрни ҳақидаги тадқиқотида, Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида сақланаётган мансабга тайинланишга доир бўлган ёрлик асосида амирлашкарнинг исми Аликули деб қайд этилганлигини яна бир бор исботлайди³. Лекин, Қўқон хонлиги тарихига доир кейинги тадқиқотларда бу тарихий шахс исми “Алимкул” шаклида қўлланиб келинаётганини ҳам кузатиш мумкин⁴. Тарихчи Р. Арслонзода эса Мулла Аликулига нисбатан барчага маълум бўлган “Алимкул” исмини қўллаш фикрини илгари суради. У бунга “Туркестанский сборник”даги мавзуга доир айрим мақолаларни асос қилиб кўрсатади⁵. Бу борада тарих фанида сўнгги йилларда бирламчи манбалар асосида эришилган илмий натижаларга эътибор қаратиш лозим, деб ҳисоблаймиз.

Аликули амирлашкарнинг шахсиятига ойдинлик киритиш мумкин бўлган айрим маълумотлар Муҳаммад Юнусжон Тойибнинг “Тарихи Аликули амирлашкар” ҳамда Аваз Муҳаммад Атторнинг “Тухфат ат-таворихи хони” асарларида қайд этилади. Муҳаммад Юнусжон “Тарихи Аликули амирлашкар” асарини ёзишидан мақсади сифатида Аликули амирлашкарнинг фаолиятини хотира китоб бўлишлигини асарнинг муқаддимасида таъкидлаб ўтади. Муаррихлар Аваз Муҳаммад Аттор ва Муҳаммад Юнусжон шиғовулларнинг кўрсатишича, Аликули амирлаш-

² Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихи Азизий. Нашрга тайёрловчилар Ш. Воҳидов, Д. Сангирова. Тошкент: Маънавият, 1999. 110-бет.

³ Илхомов З. Аликули амирлашкар // O`zbekiston tarixi. 1999. № 3. 26-бет.

⁴ Mulla Muhammad Yunus Djan Shigavul Dadkhah Tashkandi. The life of Alimqul / A native chronicle of nineteenth century Central Asisa. Edited and translated by Timur K. Beisembiev. London. 2003. P. 5.; Бабаджанов Б. Кокандское ханства: власть, политика, религия. Ташкент; Токио: Янги нашр, 2010. 259–262-бетлар; Васильев А.Д. Знамя и Меч от падишаха. Политические и культурные контакты ханств Центральной Азии и Османской империи (середина XVI – начало XX вв.) – Москва: 2014. 197–200-бетлар; Levi S. The Rise and Fall of Khoqand 1709–1876. Central Asia in the global age. Published by the University of Pittsburgh Press, 2017. P. 193–196.

⁵ Арслонзода Р. Образ Алимкула амирлашкара на страницах «Туркестанского сборника» // “Фаргона водийсининг XVIII–XXI асрлардаги тарихини тадқиқ этишда ёзма, босма манбалар ва улардан фойдаланиш муаммолари” мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари. 11 май, 2018 йил. Андижон шахри, 69–75-бетлар.

кар тахминан 1830–1831 йиллар орасида таваллуд топган⁶. Отасининг исми Ҳасанбий, онасининг исми эса Шаҳрибону бўлган. Муҳаммад Юнусжон Тоиб уни Қўқон уездига қарашли Нойғут⁷ волостининг Бужун Баткан⁸ мавзеида туғилганлигини кўрсатади⁹. Муаррих Аваз Муҳаммад Аттор эса Алиқулининг ватани Қорасув¹⁰ бўлганлигини қайд этади¹¹.

Манбаларда зикр этилган айрим маълумотларга кўра, Алиқули 2 ёшлигида отасидан етим қолади ва 6–7 ёшга киргунга қадар тоғаси Мулла Дўст охуннинг кўлида тарбия олиб, дастлабки хат-саводини чиқаради. Мулла Алиқули кейинчалик Андижон шаҳридаги Оқмасжид мадрасасида ҳам 2 йил таълим олади. “Тарихи Алиқули амирлашкар” асарида кўрсатилишича мадраса таълимидан сўнг у Махдум хожи раисдан¹² сабоқ олиш учун Қўқонга келади. “Тухфат ат-таворихи хони” асарида эса Мулла Алиқулини отаси Андижон мухтасибига таълим олиш учун шогирдликка берганлиги, 3–4 йил илм ўргангандан сўнг у ушбу мухтасиб томонидан *гиранда*¹³ лавозимига тайинлангани қайд этилади. Бу ўринда ҳар икки асарнинг маълумотлари бир-бирини инкор этишини кўриш мумкин. Яъни, “Тарихи Алиқули амирлашкар”да Мулла Алиқулининг 2 ёшлигида отаси Ҳасанбийнинг вафот этганлиги ва тоғасининг кўлида тарбия топганлиги каби маълумотлар “Тухфат ат-таворихи хони” асарида келтирилган маълумотлар билан бир-бирига қарама-қарши характерга эгаллигини кузатиш мумкин. Шуни алоҳида қайд этиш лозимки, ҳар икки асар муаллифлари ҳам Мулла Алиқулининг кейинги таълимни мухтасибдан олганлиги борасида бир хил фикрдалар. Уларнинг бу шахс ҳақидаги ушбу маълумотлари Мулла Алиқули тарихий портретини яратишда муҳим аҳамиятга эгадир.

⁶ Илхамов З. Алиқули Амирлашкар и его место в политической истории Кокандского ханства. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тошкент, 2004. 15-бет.

⁷ Найғут-Қипчок волости хозирги Қирғизистон Республикасининг Баткен области худудида бўлган. Қаранг: Список населенных мест Ферганской области. г. Скобелев, 1909. 56-бет.

⁸ Бужум Баткен овулининг Бужун мавзеси: Қаранг: Список населенных мест Ферганской области. г. Скобелев, 1909. 56-бет.

⁹ Mulla Muhammad Yunus Djan Shigavul Dadkhah Tashkandi. The Life of Alimqul. A Native Chronicle of Nineteenth Century Central Asia, Edited and translated by Timur Beisembiev. – London: 2003. P. 18.

¹⁰ Қорасувнинг бир қисми Андижон вилоятига бир қисми эса Қирғизистон Республикасига тўғри келади.

¹¹ Аваз Муҳаммад Аттор. Тухфат ат-таворихи хони. ЎзРФА ШИ. Кўлэзма № . 320 б варак.

¹² Бу мухтасиб лавозими бўлиб, Ўрта Осиё хонликларида раис деб юритилган.

¹³ Аваз Муҳаммад Аттор. Тухфат ат-таворихи хони... 320 б варак.

Мулла Аликули 18 ёшга тўлгунга қадар Махдум хожининг қўл остида илм олади. “Тухфат ат-таворихи хони” ва “Тарихи Аликули амирлашкар” асарларида қайд этилишича у Тоғайкул¹⁴ додхоҳнинг қўл остида харбий ишларга (сипохи) ҳам жалб этилади.

Лавозимлар пиллапоясси

Муаррихларнинг қайд этишича, Андижон ҳоқими Сўфибекнинг тўй маросимида келган Маллахон (1858–1862)га Мулла Аликули навкар бўлиб хизмат қилади. Ушбу хизмат вақтида Мулла Аликули Маллахоннинг эътиборига тушади ва шу тариқа унинг махсус кўрикчисига айланади.

Аваз Муҳаммад Атторнинг ёзишича, Маллахон ўз акаси Худоёрхонга муҳолиф бўлиб, Қўқондан Андижонга қочиб келган вақтда уни Мулла Аликули қирғизларнинг *сувсамир*¹⁵ қабиласининг етакчиси бўлган Пўлодбий билан таништиради¹⁶. Пўлодбий қирғиз, кейинчалик, Мулла Аликулининг қирғиз-кипчоқ уруғи ҳам Маллахон тарафдори бўлишади. Сиёсий жараёнларнинг силсиласида Мулла Аликулининг ҳам хизмат пиллапояларидан кўтарилиб борганлигини кузатиш мумкин. Жумладан, Маллахоннинг Қўқон тахтига чиқишида Мулла Аликулининг хизмати катта бўлганлиги боис унга дастлаб эшикоғаси ва мири понсод унво-ни берилади¹⁷. Мазкур лавозимлар билан бир қаторда Мулла Аликули Чимён ноҳиясининг ҳокимлигига раҳбар этиб ҳам тайинланади. Кейинчалик эса у Маллахон томонидан Марғилон ҳокимлигига тайинланади¹⁸. Мулла Аликулининг Марғилон ҳоқими лавозимида тайинланиши унинг Қўқон хонлиги давлат бошқарувидаги сиёсий мавқеининг ошиб борганлигини кўрсатади. Чунки, Марғилон ҳокимлигининг мавқеи хонликнинг бошқа маъмурий бирликларига нисбатан юқори бўлган. Ҳатто баъзи даврларда Марғилон ҳокимлиги шахзодаларнинг давлат бошқаруви тажрибасини ошириш учун хизмат қилган тарихий макон вазифасини ўтаган¹⁹. Шу билан бирга у пойтахтга яқинлиги билан бошқа вилоят

¹⁴ Тоғайкули додхоҳ Аликули амирлашкарнинг опасини турмуш ўртоғи бўлган.

¹⁵ Сувсамир – жой номи бўлиб, ҳозирги Чуй вилоятида жойлашган водий ҳисобланади. Сувсамирга асосан қирғизлар ёз мавсумида чорва ҳайвонлари билан келиб яшаган. Қиш мавсумида эса бу ерда аҳоли истикомат қилмаган. Аваз Муҳаммад Аттор “Тухфат таворихи хоний” асарида қирғизларнинг сувсамир қабиласи деб қайд этади. Балки муаррих Аваз Муҳаммад Аттор Сувсамир водийсида чорва боқиш учун чиққан қирғизларни *Сувсамир* қабиласи деб тушунган бўлиши мумкин.

¹⁶ Аваз Муҳаммад Аттор. Тухфат ат-таворихи хони... 320 б варақ.

¹⁷ Аваз Муҳаммад Аттор. Тухфат ат-таворихи хони...321 а варақ.

¹⁸ Ўша жойда. 321 а варақ.

¹⁹ Умархон Қўқон тахтига ўтиргунга қадар Марғилон вилоятининг ҳоқими бўлган эди.

хокимликлари ичида энг юқори мавкега эга бўлган маъмурий-сиёсий бирлик саналган. Бу ўринда шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, Мулла Алиқулининг Марғилон ҳокими лавозимига тайинланганлиги ҳақидаги маълумотлар “Тарихи Алиқули амирлашкар” асарида қайд этилмади.

1862–1863 йиллар оралиғида Қўқон тахти учун кураш яна авж ола бошлади. Шоҳмуродхон (1862) ўрнини эгаллаган Худоёрхон (1862 й. иккинчи ҳукмронлиги) ҳукмронлигидан собиқ саркардалар Шодмонхўжа мингбоши ва Мулла Алиқули норози эдилар. Чунки Худоёрхоннинг биринчи ҳукмронлиги (1845–1858) даврида юзага келган тартибсизликларга чек қўйиш мақсадида Маллахон тахтни айнан шу саркардаларнинг кўмаги билан эгаллаган эди. Шу сабабли Худоёрхоннинг яна тахтга ўтириши Шодмонхўжа ва Алиқули учун нафақат ҳокимиятдан қувилиш, балки тез орада уларнинг қатл қилинишини ҳам англатар эди. Бу ҳолат уларни янги ҳукмдорга қарши курашга ундади. Натижада, сиёсий мағлубиятга учраган Худоёрхон яна Бухорога қайтишга мажбур бўлади.

Мулла Алиқули ҳамда бир қатор юқори мавкега эга бўлган мансабдорлар Марғилон вилоятининг маъмурий маркази бўлган Ёрмозор кўрғонида мажлис ўтказиб, Маллахоннинг ўғли Султон Саидхон (1863–1865)ни Намангандан олиб келиб, хон қилиб кўтардилар²⁰. Мажлис иштирокчилари Марғилон, Андижон, Наманган ва Қўқоннинг юқори мавкега эга бўлган мансабдорлар ва уламоларидан иборат бўлганлиги Муҳаммад Юнусхон шиғовул томонидан қайд этилади²¹. Мазкур мажлиснинг ташкилотчиси Мулла Алиқули бўлиб, тизгин ҳам бу шахснинг қўлида эди. Шу боис мажлис қарорига кўра, Султон Саййидхон ёш бўлганлиги сабабли давлатнинг бошқарув тизими тўлиқ Мулла Алиқули ихтиёрига топширилиб, унга «Амирлашкар» ҳамда «Амир ул-умаро»²² унвони берилади²³. Мазкур мажлисда ахднома тузилиб, у янги ҳукмдор, ёш олий ҳукмдор Султон Саййидхон бошлиқ барча иштирокчилар томонидан имзоланади ва муҳрлар босилади. Мажлис баёни “Тарихи Алиқули амирлашкар” асари муаллифи Муҳаммад Юнусхон шиғовул томонидан қайд этилади²⁴.

²⁰ Mulla Muhammad Yunus Djan Shigavul Dadkhah Tashkandi. The life of Alimqul ...P. 59.; ЎЗР ФА ШИ, қўлёзма № 12136. 61 а, б варақлар.

²¹ ЎЗР ФА ШИ, қўлёзма, № 12136. 61 а, б варақлар.

²² Амир ул-умаро, амирлар амири, яъни бош вазир маъносини англатади.

²³ Mulla Muhammad Yunus Djan Shigavul Dadkhah Tashkandi. The life of Alimqul ...P. 60.; ЎЗР ФА ШИ, қўлёзма № 12136. 61 б варақ.

²⁴ Mulla Muhammad Yunus Djan Shigavul Dadkhah Tashkandi. The life of Alimqul ...P. 60.; ЎЗР ФА ШИ, қўлёзма № 12136. 61 б варақ.

Султон Саидхоннинг (1863–1865) икки йиллик ҳукмронлиги даврида ҳукуматнинг барча ишлари бош вазир Мулла Аликули амирлашкар томонидан амалга оширилди. Амирлашкарнинг Тошкент мудофаасида руслар билан бўлган жангда шаҳид бўлиши Қўқон хонлиги ҳокимиятида янги ўзгаришларни юзага келтирди.

Аликули амирлашкарнинг сиёсий етакчилиги

Қўқон хонлиги учун оғир бир шароитда ҳокимият тепасига келган Аликули амирлашкар бутун диққат эътиборини мамлакатда сиёсий барқарорликни мустаҳкамлаш ва Россия империяси босқинига қарши мудофаани кучайтиришга қаратганлигини унинг фаолиятини кузатиш орқали кўриш мумкин. Буни ҳатто 19 асрнинг 70 йилларида хорижда ёзилган асарлар ҳам исботлайди²⁵.

Аликули амирлашкар юзага келган тарихий вазиятни ҳисобга олган ҳолда хонликнинг ҳарбий қудрати юқори даражада эмаслигини англаб, дарҳол бу соҳани такомиллаштиришга, қалъаларни мустаҳкамлашга киришади. Шунингдек, у бу масалада хонлик учун сиёсий ҳамкор излашга киришади ва Усманийлар давлати ҳукмдорларини ушбу тарихий миссияга таклиф этади.

Қўқон хонлиги билан Усманийлар давлати ўртасидаги дипломатик алоқалар ҳақида Муҳаммад Юнус Тойибнинг “Тарихи Аликули амирлашкар” асарида ҳам қимматли маълумотлар мавжуд. Унда Қўқон хонлигида ҳукмдорлик қилган Маллахон (1858–1862) ва унинг ўғли Султон Саййидхон (1863–1865) давридаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар акс этиб, муаллифнинг ўзи бевосита бу жараёнларнинг иштирокчиси сифатида воқеаларни баён этади. Муаллифнинг ўзи бу даврда Қўқон хонлигининг давлат бошқарувида масъул лавозимларда, жумладан, мирзабоши ва шиғовул мансабларида хизмат қилган бўлиб, унинг ушбу асарда келтирган маълумотлари ҳаққоний характерга эгаллигини таъкидлаш лозимдир. Унинг ёзишича, 1865 йилда Султон Саййидхон томонидан ҳарбий ёрдам олиш мақсадида Истанбулга элчи қилиб Аҳмадхожа Эшон юборилади²⁶. Лекин Аҳмадхожа Эшонни Хитой чегара хизматчилари Ёркентда ушлаб турганлиги ҳақидаги хабар хонлик пойтахтига етиб келади. Аликули амирлашкар Истанбулга бу элчининг бориши ўта зарур ва

²⁵ Sing S.H. History of Khokand from the commencement of Russian course until the final subjugation of the country by that power. Lahore, 1878, P. 7.

²⁶ Mulla Muhammad Yunus Djan Shigavul Dadkhah Tashkandi. The life of Alimqul ...P. 62.; ЎзР ФА ШИ, қўлёзма № 12136. 65 б, 66 а варақ.

муҳим эканлигини давлатнинг олий маслаҳат органи – Кенгашда алоҳида таъкидлайди ва Муҳаммад Юнус Тойибга Қошғарга бориб, элчини чегарадан ўтказиб келишликни топширади. Шундан сўнг Муҳаммад Юнус Тойиб Қошғарга боради ва ҳоким Қутлуғбек билан ҳамкорликда Хитой мулозимлари билан келишиб Аҳмадхожа Эшон ўрнига Ҳожи Мелибойни Истанбулга элчи қилиб юбориб қайтади²⁷.

Алиқули амирлашкарнинг муҳрлари

“Тарихи Азизий” асарини нашрга тайёрловчилар томонидан таъкидланишича, улар топган иноятнома ҳужжатида Мулла Алиқулининг муҳри Қўқон хони Султон Саййидхоннинг муҳридан пастки қисмга босилган эди. Алиқулининг муҳри бодомсимон шаклда бўлган. Муҳрда “Мулло Алиқули амир ул-умаро ибн Ҳасанбий” деб қайд этилган²⁸. Бу ўринда шуни алоҳида қайд этиш лозимки, Муҳаммад Алихон (1822–1842)га қадар Қўқон хонлигини бошқарган ҳукмдорларнинг муҳри айнан бодомсимон шаклда бўлган. Масалан, Умархон (1810–1822) нинг бизга маълум бўлган 2 та муҳри ҳам бодомсимон шаклда эди²⁹. Алиқули амирлашкарнинг бодомсимон шаклдаги муҳри унинг ўзини Қўқон хонлари каби тутганлиги ёки олий ҳукмдорликка интилганлигини англатади. Аммо, бу ўринда шуни ҳам қайд этиш керакки, Алиқули амирлашкарни Қўқон хони сифатида ҳукмрон доира вакиллари ҳам, Бухоро ва Хива хонлари ҳам тан олмаслигини унинг ўзи яхши англаган. Мулла Алиқулининг бошқа шаклдаги муҳри ҳам бўлган. “Тарихи Азизий” асарида Султон Саййидхон томонидан Саййидбек кўшбегининг мансабга тайинланишига доир бўлган ёрликнинг нусхаси келтирилган³⁰. Унда Мулла Алиқулининг муҳри ҳам босилган бўлиб, у кўза шаклига ўхшаганлигига урғу берилган. Ушбу ҳужжатда Мулла Алиқулининг муҳри Қўқон хони Султон Саййидхон муҳрининг пастки қисмига босилган. Ҳажми ҳам олий ҳукмдорнинг муҳридан анча кичикроқ. Албатта бу муҳр оригинал эмас. Ушбу муҳрнинг нусхаси чизилганда кўза шаклига ўхшаганлигига урғу берилиши Алиқулининг бошқа муҳрларидан кескин фарқ қилишлигини кўрсатади. Муҳрда “Амир лашкар муҳри

²⁷ Mulla Muhammad Yunus Djan Shigavul Dadkhah Tashkandi. The life of Alimqul ...P. 62.; ЎзР ФА ШИ, қўлёзма № 12136. 65 б, 66 а варақ.

²⁸ Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихи Азизий. Нашрга тайёрловчилар Ш. Воҳидов, Д. Сангилова. Тошкент: Маънавият, 1999. 110-бет.

²⁹ Махмудов Ш. Қўқон хонлигининг дипломатик алоқаларида ҳадяларнинг тутган ўрни // Тошкент ислом университети илмий таҳлилий ахбороти. 2011. № 1. 4–6-бетлар.

³⁰ Мулла Азиз Марғилоний. Тарихий Азизий. ЎзФАШИ қўлёзма № 11108. 116 а варақ.

макоми” – أمير لشكر مهر مقامى – деган ёзув мавжуд³¹. Бундан кўринадики, “Амирлашкар мухрининг шакли” деган маъно чиқади. Агар, ушбу мухр ёрликнинг оригинали асосида чизилган бўлса, унда буни Мулла Аликули мухрларининг иккинчиси деб ҳисоблаш мумкин.

Туркиянинг Истанбул шаҳридаги “Усмонли архиви”да олиб борган илмий изланишлар натижасида Аликули амирлашкарнинг бошқа бир мухри ҳам борлиги аниқланди³². Бу мухрни Аликули амирлашкарнинг учинчи ва сўнги мухри деб айтиш мумкин. Чунки бу мухр Ш. Воҳидов ҳамда Д. Сангировалар томонидан эълон қилинган мухрдан ҳам, “Тарихи Азизий” асаридаги мухр нусхасидан ҳам шакли ва ёзувлари билан фарқ қилади.

“Усмонли архиви” фондида сақланаётган 1864 йилда Усмонли султони ва Садри Аъзами номига юборилган иккита мактубдаги мухрлар Аликули амирлашкарнинг мухри бўлиб, унда “Мулла Аликули амир ал-умаро ибн Ҳасанбий 1281” / ۱۲۸۱ / ملل على قلى امير الامرا ابن حسن بى деган ёзув қайд этилган³³.

“Усмонли архиви” фондидаги Аликули амирлашкар томонидан юборилган мактубдаги мухрнинг шакли “Тарихи Азизий” асари нашрида кўрсатилганидек бодомсимон шаклда эмас. Бу мухрнинг икки томони гумбаз, яна икки томони эса ярим думалок шаклда ишланган. Мухрнинг ўлчами 2.2x2.9 см бўлиб, мактубнинг орқа томонига ҳамда мактублар солинган хатжилд (конверт) устига босилган. (1 ва 2 расмлар).

Аликули амирлашкар томондан юборилган мактублар жуда чиройли нақшлар билан безатилган ва атрофи олтин суви билан ҳошия (рамка) чизилган. Аликули амирлашкар томонидан юборилган мактубларнинг бири Усмонли давлати султониغا, иккинчиси эса Садри Аъзам номига ёзилган. Мактубларнинг мазмуни бир хил бўлса-да, уларнинг безаклари, нақшлари бир-биридан фарқ қилади. Ҳар икки мактуб ўзига хос тарзда нафис ишлангани билан ажралиб туради. Султон номига ёзилган мактубга³⁴ кўк, қизил ва олтин суви билан ишланган нақшинкор гуллар со-

³¹ Мулла Азиз Марғилоний. Тарихий Азизий. ЎзФАШИ қўлёзма № 11108. 116 а варақ.; Мулла Азиз бин Мулла Мухаммадризо Марғилоний. Тарихи Азизий. Нашрга тайёрловчи, кириш ва кўрсаткичларни тузувчи И. Қаюмова. Тошкент, 2016. 265-бет.

³² Туркия Республикаси Президенти ҳузуридаги давлат архивлари бош бошқармаси Усмонли архиви – Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Osmanlı arşivi кейинги ўринларда – ТССОА – қисқартмасида берилади, ТССОА, HR.TO. 447/ 1; ТССОА, HR.TO. 447/ 87.

³³ ТССОА, HR.TO. 447/ 1; ТССОА, HR.TO. 447/ 87.

³⁴ ТССОА, HR.TO. 447/ 1;

лингана. Садри Аъзам номига ёзилган мактуб³⁵ эса кўк ва яшил ҳамда олтин сувлари билан безак берилган³⁶.

Мухрдаги Амир ал-умаро унвони

Кўкон хонлигида Алиқули амирлашқарга қадар бош вазир лавозими-ни бажарган мансабдорларга нисбатан “Амир ал-умаро” – امير الامرا унвонини қўлланилгани кузатилмайди. Ҳатто Алиқули амирлашқардан кейинги бош вазир лавозимидаги мингбошилар ҳам бу унвонга эга бўлмаганлар. “Амир ал-умаро” – амирнинг кўплиги “умаро” бўлиб, “амирларнинг амири” ёки “вазирларнинг амири” деган маънони англатади. Алиқули амирлашқарнинг “Амир ал-умаро” унвонига эга бўлиши юқорида келтириб ўтилган 1863 йилда Султон Саййидхоннинг тахтга ўтқизиш жараёни билан боғлиқ³⁷.

Бу ўринда Алиқули амирлашқарга “Амир ал-умаро” унвони нима учун қўлланилганлиги масаласига ҳам тўхтаб ўтиш лозим. Бу ҳақда, “Туркистон вилояти газети”нинг 1890 йил 46-сонидagi Ҳакимхўжа эшон таржимаи ҳоли тўғрисидаги мақолада муаллиф томонидан “Саид Муҳаммад Ҳакимхўжа эшонни қозикалонлик лавозими бўйниларига тушқони баёни тарих 1275 / 1863 йилда Хўқанд хони Саид Султонхон ва уни катта вазири ва ҳам ноиб амир ал-умаро мулла Алиқули эди”³⁸ – тарзида қайд этилади. Мазкур маълумотдан ҳам кўринадики, Алиқули амирлашқар ўша даврнинг ўзида ҳукмрон доира вакиллари орасида хоннинг ноиб даражасида қаралган. Бу унинг давлат бошқарувида ҳокимиятни тўлиқ идора этганлигини англатади. Шунинг учун ҳам “Амир ал-умаро” унвони Султон Саййидхон тахтга келган вақтдан бошлаб унга нисбатан қўлланилган.

Алиқули амирлашқарга тегишли бўлган муҳр унинг фаолиятига оид манбалардаги маълумотларни тасдиқлайди. Шунингдек, унинг муҳрида қайд этилган “Амир ал-умаро” унвони ҳамда давлатда марказий бошқарув тизими сусайган ва олий ҳукмдорнинг жуда ёшлиги унинг Кўкон хонлиги давлат бошқарувида ҳокимиятни тўлиқ ўз қўлига олганлиги-

³⁵ ТССОА, НР.ТО. 447/ 87.

³⁶ Махмудов Ш. Кўкон-Истанбул ёзишмаларига оид “Усмонли архиви”даги мактуб: 1864 йилда Саййид Ёқубхон Тўра бошчилигидаги дипломатик миссия // *Фаргона водийси тарихи янги тадқиқотларда мавзусидаги халқаро конференция материаллари*. Фаргона: ФарДУ, 2019 й. 183–187-бетлар.

³⁷ Mulla Muhammad Yunus Djan Shigavul Dadkhah Tashkandi. The life of Alimqul ... 60 / 61 а, б варақлар.

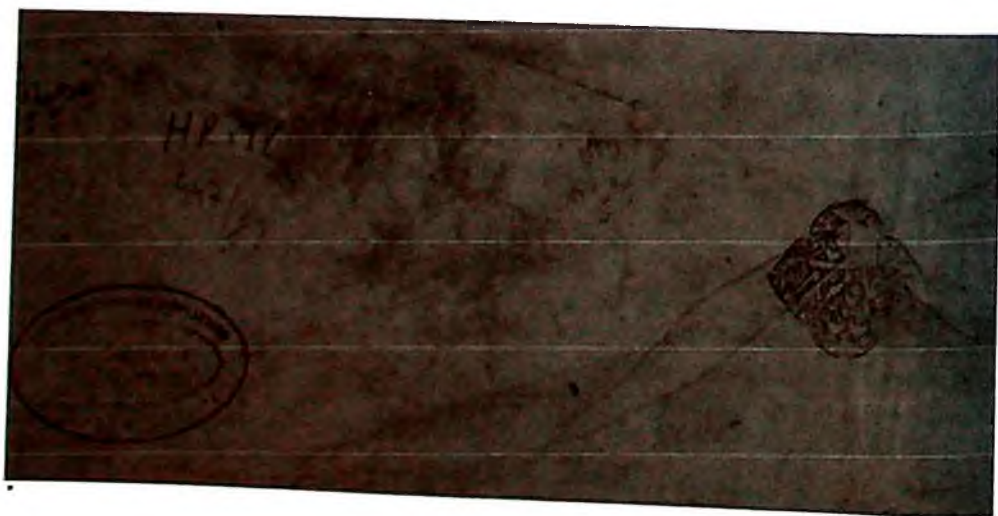
³⁸ Тошканд шахрини улуғ хурматлик қози калони Саид Муҳаммад Ҳакимхўжа эшон Норхўжа эшон ўғли аҳволлари хусусида // Туркистон вилоятининг газети. 1890. № 46.

ни асослайди. Хусусан, Қўқон хонлигида давлат аҳамиятига эга бўлган дипломатик мактубларга Алиқули амирлашқарнинг муҳри босилгани унинг хонлик сиёсий бошқарув тизимидаги биринчи рақамли шахсга айланганини кўрсатади. Гарчи бу даврда Қўқон тахтида расман Султон Саййидхон ўтирган бўлса-да, амалда давлат бошқаруви тўлиқ Мулла Алиқули амирлашқарнинг қўлида бўлганлигини исботлайди.

1. Усмонли султони ҳамда Садри Аъзам номига ёзилган мактубнинг орқа томонида босилган Мулла Алиқулининг муҳри.



2. Мактублар солинган хатжилд (конверт) устига босилган Мулла Алиқулининг муҳри



Ш. МАХМУДОВ

ҚЎҚОН ХОНЛИГИ БОШ ВАЗИРИ АЛИҚУЛИ АМИРЛАШКАРНИНГ ФАОЛИЯТИГА ДОИР ЯНГИ МАЪЛУМОТЛАР

Ушбу мақолада 1863–1865 йилларда Қўқон хонлиги ижтимоий-сиёсий ҳаётида катта ўрин тутган давлат арбоби, лашкарбоши Мулла Алиқули амирлашкарнинг таржимайи ҳоли ҳамда давлат бошқарувидаги фаолияти ва унга тегишли бўлган муҳрлар ҳақида сўз юритилади. Мақолада сўз юритилган муҳр Алиқули амирлашкарнинг 1864 йилда Усмонли давлатига юборган дипломатик мактубларига босилган. Ушбу муҳр Мулла Алиқулининг ҳақиқий исми ҳамда фаолиятини ёритишга хизмат қилади.

Калит сўзлар: Қўқон хонлиги, Алиқули амирлашкар, Усмонли империяси, амир ал-умаро, муҳр, дипломатик алоқалар, мактублар, манбалар.

Ш. МАХМУДОВ

НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНОГО ВИЗИРЯ КОКАНДСКОГО ХАНСТВА АЛИКУЛИ АМИРЛАШКАРА

В данной статье освещены некоторые страницы биографии государственного деятеля и полководца Мулла Аликули Амирлашкара, который занимал важное место в социально-политической жизни Кокандского ханства в 1863–1865 гг. В том числе изучена его деятельность в системе государственного правления и печати, использованные в подготовленных им документах. В частности, в статье описана печать в письме отправленного в Османскую империю в 1864 году. Данная печать служит основным источником в определении настоящего имени Мулла Аликули.

SH. MAHMUDOV

**NEW DATA ON THE ACTIVITIES OF THE GRAND VIZIER
ALIKULI AMIRLASHKAR OF THE KHOKAND KHANAT**

The article highlights some pages of the biography of the state figure and commander Mullah Alikuli Amirlashkar, who occupied an important place in the socio-political life of the Khokand khanate in 1863–1865, including his activities in the system of government and the seals, which were used in documents by him. In particular, the article describes the seal in a letter sent to the Ottoman Empire in 1864. This seal serves as main source in the definition of the real name of Mulla Alimkuli.

Ш. РАХМАТУЛЛАЕВ, Д. ҲАЙДАРОВ**XX – XXI АСР БОШЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОНДА
УРБАНИЗАЦИЯ ЖАРАЁНЛАРИ: ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛ****Кириш**

XXI аср бошига келиб, шаҳарларнинг иқтисодий ва маданий марказ сифатида ўрни ва мавқеи янада ортганини кузатиш мумкин. Баъзи маълумотларга қараганда, дунё бўйича 600 йирик шаҳар марказлари жаҳон ялпи ички маҳсулотининг 60 фоизини ишлаб чиқармоқда. 2025 йилга келиб эса, бу шаҳарларда ер юзи аҳолисининг тўртдан бир қисми яшаши, шунингдек, юқорида қайд этилган шаҳарлар тизимига юқори суръатлар билан ривожланаётган деярли 600 га яқин “ўрта шаҳарлар” яқин келажакда қўшилиши тахмин қилинмоқда¹. Бошқа сарҳисобларга қараганда, ўтиш даври ҳолатидаги давлатлар шаҳарлари аҳолиси 2000 йилдан 2030 йилга қадар 2 дан 4 млрд.га, уларнинг майдони эса уч баробар ўсиши (яъни 200 дан 600 минг кв.кмга) кутилмоқда². Муҳими шундаки, XXI аср бошига қадар асосан тараққий этган шимолдаги давлатлар урбанизацион жараёнларда етакчилик қилган бўлса, янги минг йилликда шаҳарлар тараққиётининг салмоғи жанубга, аниқроғи ривожланаётган Шарқ давлатларига қараб кўчмоқда.

Дарҳақиқат, транзит даврини бошидан кечираётган Марказий Осиё давлатларида, хусусан, Ўзбекистонда ҳам бу жараённинг асослари мавжуд. Тарихдан маълумки, минтақамиз бир неча минг йиллик шаҳар маданияти ривожланган ҳудуд ҳисобланади. Буюк Ипак йўлига асос солинган дастлабки даврлардан Самарқанд, Бухоро, Хива, Термиз минтақанинг бошқа шаҳарлари каби қитъалараро савдо, жаҳон цивилизацияларининг ўзаро таъсири ва алоқадорлиги марказларига айланди. XIX аср охиридан ҳозирга қадар тарихий жараёнлар таъсиридаги трансформациялар шаҳарларнинг иқтисодий, маданий ва ижтимоий муҳитини ўзгартирди, бу эса замонавий Ўзбекистон ҳудудидаги урбанизация жараёнларига жиддий (ҳам ижобий, ҳам салбий жиҳатлари билан) таъсир этди. Мустақиллик йилларида ўтиш даври қийинчиликлари ва муаммолари таъси-

¹ Urban world: Mapping the economic power of cities. McKinsey Global Institute Report. March 2011. // <https://www.mckinsey.com/featured-insights/urbanization/urban-world-mapping-the-economic-power-of-cities>

² Planning, Connecting, and Financing Cities-Now: Priorities for City Leaders. 2013. Washington, DC: World Bank. p. IX.

рида республика шаҳарларининг ривожланиши бир теккис кечмади. Инвестицияларнинг етишмаслиги комплекс ислохотлар даврида, айниқса 1991–2016 йилларда урбанизациянинг зиддиятли кечишига сабаб бўлди. 2017 йилдан шаҳарлар инфратузилмасида йиғилиб қолган муаммоларни ҳал этиш, уларнинг иқтисодий тараққиётини жонлаштириш сари дадил кадамлар кўйилганини кузатиш мумкин. Айтилган фикрларни инобатга олиб, биз мақолада совет даврида урбанизация жараёнининг хусусиятлари ва унинг оқибатлари ҳамда мустақиллик йилларида шаҳарлар ривожига муаммоли жihatларга тўхталиб ўтшига ҳаракат қилдик.

Совет даврида урбанизация жараёнининг хусусиятлари

Совет даврида амалга оширилган ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар, унинг таъсирида юз берган ва динамик тарзда кечган демографик жараёнлар, бир томондан, республика аҳолисининг, айниқса шаҳар аҳолисининг сезиларли ўсишига, кўплаб шаҳарларнинг пайдо бўлиши ва шаҳарларда муҳандислик-коммунал ва ижтимоий инфратузилмани кенгайтишига, иккинчи томондан, мамлакат иқтисодиётида янги соҳа ва тармоқларнинг вужудга келиши, айниқса қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини қайта ишловчи ҳамда қончилик тармоғининг ўсиши республика шаҳарлар тармоғини кенгайтишига олиб келди. Шу билан бирга, вужудга келган янги шаҳарлар таркибининг маълум қисмини муайян тор мақсад ва вазифаларга йўналтирилганлиги, маҳаллий иқтисодиётга эмас, балки кўпроқ СССРнинг бошқа республикалари шаҳар ва ишлаб чиқаришлари билан боғлиқ бўлган моношаҳарлар (шаҳар асосини ташкил этувчи маъданларни ёки қишлоқ хўжалик маҳсулотларини қайта ишловчи корхонали шаҳарлар) ташкил этарди.

Бунда этатизм сиёсати, яъни иқтисодиётнинг ўсиш суръатларини тезлаштириш мақсадида унга тўғридан-тўғри давлат аралашуви республиканинг ҳудудий ривожланишида жиддий номутаносибликларни келтириб чиқарди. Натижада, ягона халқ хўжалик комплекси парчаланиб, бозор муносабатлари шакллана бошлаганидан кейин, шаҳарларнинг юзага келган янги шароитларга мослашиш имкониятини чеклади.

Маълумки, урбанизация жараёнларида саноатнинг ўрни ва роли бекиёсдир. Ўзбекистонда урбанизация жараёнларини жадаллаштиришига сабаб бўлган саноатлаштиришда совет даври амалиётини, шартли равишда, уч даврга бўлиб кўриб чиқиш мумкин. Дастлабкиси 1920 йиллардан 1941 йилларни, навбатдаги босқич уруш йиллари (1941–1945)ни ўз ичига камраб олди, охириги босқичи эса урушдан кейинги йиллардан то Иттифок тарқалгунга қадар республика ишлаб чиқариш салоҳиятидаги

ўзгаришлар билан боғлиқ бўлди. Агар совет даври тараққиётининг энг юқори нуқтаси ҳисобланган 1985 йилдаги кўрсаткични Россия империяси аналогик давр яъни 1913 йил кўрсаткичи билан қиёслаганда, ушбу вақт оралиғида республика саноат маҳсулотлари ҳажми 100 баробар ошганини кўриш мумкин³.

Дарҳақиқат, совет даврида Ўзбекистонда саноатлаштириш соҳасида амалга оширилган ишлар салмоқли бўлишига қарамасдан, республикада шаҳарлар ривожини ва уларда саноатлаштириш сиёсати кўп жиҳатдан ягона халқ хўжалиги комплексининг эҳтиёжларини қондиришга қаратилган, шу билан бирга, бирёқлама тараққиёти билан ажралиб турган.

1925 йил декабрда “социалистик индустриллаштириш” дастурини қабул қилиниши ва амалга оширилиши натижасида иккинчи жаҳон урушига қадар асосан, саноатнинг колониал даврига хос бўлган тармоқлари (пахта тозалаш; ёғ ишлаб чиқариш; совун ишлаб чиқариш, консервалаш) ривожланди, шунингдек, янгилари (электроэнергетика, тоғ-кон, машина қурилиш саноати) вужудга келди⁴.

Иккинчи жаҳон уруши даврида Ўзбекистонда кечган шаҳарлаштириш ва саноатлаштириш жараёнларига Иттифокнинг Европа ҳудудидан саноат корхоналарини эвакуация қилиш ҳам тармоқда катта ўзгаришларга сабаб бўлди. Биргина 1941–1943 йилларнинг ўзида Ўзбекистонга 100 дан ортиқ корхона кўчирилди⁵. Натижада, саноат ишлаб чиқариши ўсиши билан республикада шаҳар аҳолисининг улуши сезиларли ошди. Аммо уруш янқунланиши билан Ўзбекистонга олиб келинган саноат корхоналарининг салмоқли қисми республиканинг аграр соҳасига ихтисослаштирилди.

Бироқ XX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб, янги шаҳарлар таркибида ресурс шаҳарларининг тез ўсиши кузатилди. Асосий эътибор республиканинг табиий ресурсларга бой бўлган, кам ривожланган узок (чўл ва тоғолди) ҳудудларда қончилик саноати ривожланишига қаратилди. 1980-йил охирига келиб Ўзбекистонда 63 та ресурсли шаҳар манзилгоҳлар мавжуд эди. Улардан 33 таси шаҳар ва 30 таси шаҳар типидagi посёлкалардир (1-жадвалга қаранг). Натижада, Навоий кон-металлургия ҳудудий саноат комплекси (ХСК), Олмалик-Ангрен ХСК, Фарғона

³ Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1987. 12-бет.

⁴ Ўзбекистоннинг янги тарихи. К. 2. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Тошкент, 2000. 339–342-бетлар.

⁵ Бабаджанов Х.Б. Трансформационные процессы в экономике Узбекистана в годы второй мировой войны. Автореф... канд. ист. наук. Ташкент, 2018. 31 ст.

нефть-кимё комплекси ва бошқаларнинг вужудга келиши ва ривожланди. Саноатлаштиришнинг бир томонлама ривожланиши саноат маҳсулотлари умумий ҳажмида, қайта ишлаш саноатига қараганда, кончилик (казиб олиш) секторининг улуши икки баробар кўп бўлишида ўз ифодасини топди. Айни вақтда эса республика қайта ишлаш саноати кўрсаткичи ўртача ҳисобда Иттифок кўрсаткичларидан анча паст даражада эди.

1-жадвал

Ўзбекистон Республикасида ресурсли шаҳар манзилгоҳ тармоғининг ташкил топиши (1939–1989 йй.).

1939 й.			1959 й.			1970 й.			1979 й.			1989 й.		
Шаҳарлар	ШП*	Жами	Шаҳарлар	ШП	Жами	Шаҳарлар	ШП	Жами	Шаҳарлар	ШП	Жами	Шаҳарлар	ШП	Жами
1	3	4	9	17	26	13	23	36	29	27	56	33	30	63

*Шаҳар типидаги посёлкалар

Изоҳ: жадвал 1939, 1959, 1970, 1979, 1989-йиллардаги бутуниттифок аҳолини рўйхатга олиш маълумотлари асосида тузилди.

Совет даврининг охирига келиб, Ўзбекистонда асосан ярим-тайёр маҳсулот ишлаб чиқаришга ихтисослашган аграр-индустриал иқтисодиёт талабларини кондиришга йўналтирилган халқ хўжалиги шаклланди. Ҳаддан ташқари бундай ихтисослашув иқтисодиётнинг тузилишига салбий таъсир кўрсатди. Ҳисоб-китобларга қараганда, 1960 йилда Ўзбекистон саноат тармоқларидаги умумий ишлаб чиқаришнинг 83,4 % кишлоқ хўжалиги (асосан пахтачилик) билан бевосита боғлиқ бўлган, 1965 йилда бу кўрсаткич 78 % ни⁶, 1980-йиллар ўрталарига келиб эса 75 % дан ортиқни ташкил этган⁷. Ўзбекистон саноатидаги бу каби бир ёкламалик узок йиллар давомида сақланиб келинди, ва унда жиддий ўзгаришлар ясалмади.

Мамлакат саноат маҳсулотлари номенклатураси, бир катор саноат маҳсулотлари (самолётлар, экскаваторлар ва бошқалар)дан ташқари, юқори қўшимча қиймати кам бўлган саноат маҳсулотлари билан чекланди. Жумладан, 1980–1990 йилларда Ўзбекистон умумий саноат ишлаб чиқаришида енгил, пахта тозалаш, тўқимачилик ва озик-овқат саноати корхоналари улуши 50 фоиздан ортиқни ташкил этди⁸.

⁶ Қаранг: Зиядуллаев С.К. Промышленность Узбекистана и основные экономические проблемы её развития. – Т., 1967. – С. 151.

⁷ Зиядуллаев С.К. Экономика Узбекской ССР в условиях перестройки. – Т., 1988. – С. 16.

⁸ Народное хозяйство Узбекской ССР: Стат. ежегодник: 1990 г. Тошкент: Ўзбекистон, 1991. 186-бет.

Шу билан бирга, ишлаб чиқариш салоҳиятини худудий ривожлантиришда узоқ муддатли номутаносибликлар учун шароит яратилди. Жумладан, салмоқли демографик салоҳиятга эга бўлган Андижон, Наманган, Самарқанд, Қашқадарё, Хоразм каби вилоятларда саноат ишлаб чиқариш узоқ йиллар давомида зарур ва етарли даражада ривожлантирилмади. Айниқса Сирдарё, Жиззах, Сурхондарё вилоятлари ва Қорақалпоғистон Республикаси саноат корхоналари мавжудлиги жиҳатидан ўта заиф худудлигича қолди.

СССР раҳбариятининг Ўзбекистондаги ишлаб чиқариш соҳасидаги сиёсати демографик ўзгаришларга ҳам сабаб бўлиб, шаҳарлар сони ва шаҳар аҳолисининг жадал ўсишига олиб келди. Масалан, 1926–1989 йилларда Ўзбекистон аҳолиси 4,3 мартага – 4,6 дан 19,9 миллионгача ўсган бўлса, умумий аҳоли сони таркибида шаҳар аҳолисининг улуши деярли икки баробарга 22 фоиздан 41 фоизгача ошди. Шу йиллар мобайнида республика шаҳарларининг аҳоли сони 8 мартага – 1 миллиондан 8,2 миллион кишига етди. Шу билан бирга, аҳоли сонининг ўртача йиллик ўсиш суръати урушдан олдинги даврда (1924–1941 йй.) 2,5 фоизни, 1959–1970 йилларда – 4,1 фоизни ташкил этди. 1970–1990 йилларда эса бу кўрсаткич 3,15 фоизни ташкил қилди. 1990 йилда 1959 йилга нисбатан аҳоли сони ўсишининг асосий улуши шу йиллар оралиғида 2,2 марта кўпайган қишлоқ аҳолисига тўғри келди⁹. Натижада, аҳоли табиий ўсиши юқорилиги билан ажралиб турадиган республикада кескин ва зиддиятли демографик вазият вужудга келди.

1980-йилларнинг иккинчи ярмидан бошлаб мазкур масала бўйича муаммо кўзга ташлана бошлади. Бир томондан, меҳнат ресурслари сонининг ўсиши тезлашди, иккинчи томондан, янги иш жойлари ташкил қилиш деярли тўхтаб қолди¹⁰. Аҳолининг иш билан бандлиги муаммоси муҳим ва жиддий тус олди. Айрим маълумотларга қараганда, республикада меҳнатга лойиқ бўлган 1,5 млн.дан ортиқ киши халқ хўжалигига жалб қилилмади. Улардан 800 минга яқини меҳнатга лойиқ бўлган аҳоли ортиқча ишчи кучи сифатида ишлаб чиқаришдан четда қолди¹¹.

⁹ Куйидаги манбалар асосида ҳисоб-китоб қилинди: Аҳмедов Э.А. Ўзбекистон шаҳарлари. Тошкент, 1991.; Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1987.; Народное хозяйство Узбекской ССР: Стат. ежегодник: 1990 г. Ташкент, 1991.

¹⁰ Содиков А. Меҳнат бозори: муаммо ва ечимлар // Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси. 1999. № 8. 8-бет.

¹¹ Рабич Р.Г. Научная конференция на тему «Вопросы социального развития Узбекистана в процессе перестройки» // Общественные науки в Узбекистане. 1989. № 1. 52-бет.

Совет даврининг охириг ўн йилликларида Ўзбекистонда кечган муаммоли демографик жараёнлар урбанизацияда ўзгача тус олди. Жумладан, республика жами аҳолисида шаҳар аҳолиси салмоғининг кўпая бориши 1970–1990 йилларга тўғри келди. Бу ҳолат сунъий равишда рўй бериб, шаҳар аҳолиси салмоғини кўтариш мақсадида қатор қишлоқ манзилларига асосиз тарзда шаҳар мақоми берилиши туфайли рўй берди¹². Натижада, урбанизация кўрсаткичи ҳам айнан шу йилларда энг юқори нуктага етди. Масалан, 1979 йилда у 41,2 фоизни ташкил қилган бўлса, 1989 йилда 40,8 фоизга тенг бўлди¹³.

Шуни алоҳида қайд этиш жоизки, бутун совет тузуми йилларида республика урбанизация жараёнларига асосан келгинди аҳоли (русийзабон халқларига мансуб халқлар) фаол қатнашишган. Тошкентда, Самарқанд, Фарғона, Навоий вилоят марказларида, шунингдек, Ангрэн, Чирчик, Нуробод, Зарафшон каби ресурс шаҳарларида аҳоли таркибида туб аҳоли салмоғи камроқ бўлган. Бунинг боиси, биринчидан, республикада янги шаҳарлар бунёд этилиши, завод ва фабрикалар қурилиши ҳамда уларни малакали ишчи кадрлар билан таъминлаш мақсадида СССРнинг марказий районларидан «мутахассислар»ни кўплаб кўчириб келтирилиш амалиёти кенг қўлланилган. Масалан, “1926 йилдан бошлаб 1940 йилгача Ўзбекистон аҳолиси янги келганлар ҳисобига 750 минг кишига ёки 10 фоиздан ортиқроқ кўпайди”¹⁴. Бу ҳолат кейинги даврларда ҳам қайд этилган¹⁵. Иккинчидан, русийзабон аҳоли миграцияси юқорилиги билан ажралиб турган ва уларнинг аксарияти шаҳарларида истиқомат қилишга интилан.

1970-йилларга қадар русийзабон халқларига мансуб аҳолининг республикага келиши кетишдан кўра кўпроқ қузатилган бўлса, 1970-йиллар ўрталаридан 1990 йилларга қадар уларнинг эмиграцияси аста-секин кучая бошлади¹⁶. Яна, қайд этиш зарурки, Ўзбекистонда истиқомат қилган маҳаллий бўлмаган аҳоли таркибида туғилиш ҳам кам бўлган. Бу ҳолат ҳам уларнинг табиий ўсишига салбий таъсир этган.

¹² Ахмедов Э. Ўзбекистон шаҳарлари мустақиллик йилларида. Тошкент, 2002. 27-бет.

¹³ Народное хозяйство Узбекской ССР: Стат. ежегодник: 1989 г. Ташкент: Ўзбекистон, 1990. 16-бет.

¹⁴ Ўзбекистоннинг янги тарихи. К. 2. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Тошкент, 2000. 344-бет.

¹⁵ Бобожонова Д. Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар (70–80 йиллар мисолида). Т., 1999. 123-бет.

¹⁶ Каранг: Максакова Л.П. Миграция населения Республики Узбекистан. Т., 2000. 26-бет; http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_26.php?reg=2376

Дарҳақиқат, Ўзбекистондаги мавжуд (тарихий ва янги) шаҳарларнинг аксариятида замонавий инфратузилма (ичимлик суви ва газ қувурлари, канализация, электр тармоқлар ва ҳоказолар) мустақилликка қадар қуриб ишга туширилган. Бу суверен ривожланиш даврида шаҳарларнинг кейинги тараққиётига асос бўлиб хизмат қилди.

Умуман олганда, Марказий Осиёнинг бошқа республикаларида бўлгани каби Ўзбекистонда ҳам совет даврида урбанизация умумиттифок иқтисодиёти (асосан ҳарбий саноат ва агро-саноат комплекси) манфаатларига бўйсунганлигини таъкидлаш лозим, бу эса моношаҳарларнинг шаклланиши ва ривожланишига, саноатда кончилик тармоқларининг устунлигига ва аграр-хом ашёга ихтисослашувига олиб келди.

Мустақиллик арафасида Ўзбекистон учун юзага келган вазият ҳудудлар бўйича номутаносиб урбанизация, аграр сектор улушининг миллий иқтисодиётдаги юқорилиги, шунингдек, аҳолининг 3/2 қисми қишлоқ жойларда яшаганлиги каби хусусиятлар билан ажралиб туради.

Ўтиш даврида урбанизациянинг долзарб муаммолари

Ўзбекистонда 1990-йиллар бошларида ривожланишнинг тарихий хусусиятлари ва жаҳон тажрибаси асосида сиёсий иқтисодий ислохотларнинг ўзига хос модели ишлаб чиқилди ва амалга оширилди, бу эса урбанизация жараёнларига сезиларли таъсир кўрсатди. Ўзгариш жараёнининг динамикаси урбанизация учун янги қийинчиликларни келтириб чиқарди. Биринчидан, ўтиш даври туфайли республикадаги шаҳар аҳоли пунктларининг катта қисмида иқтисодий фаолликнинг сусайиши ва шунга мос равишда маҳаллий бюджет даромадларининг пасайиши кузатилди. Бозор иқтисодиёти шароитида шаҳарларни бошқариш тизими салоҳияти ҳам чекланди. Иккинчидан, транзит даврида шаҳарларни ривожлантириш ёндашувлари шаҳар бошқаруви тизимини қуриш ва шаҳар ҳудудларини ижтимоий ва иқтисодий ривожлантиришни қўллаб-қувватлаш учун ўз имкониятларидан келиб чиқди. Умуман олганда, янги даврда кечган урбанизация жараёнининг самарадорлиги ва камчиликларини аниқлаш ва ўрганишда транзит даври хусусиятларини инобатга олиш талаб этилади.

Мутахассисларнинг таъкидлашича, XXI асрнинг бошларида урбанизацияга таъсир этувчи қуйидаги муаммолар ўз долзарблигини сақлаб қолаётганини кўрсатмоқда¹⁷:

¹⁷ Урбанизация в Центральной Азии: вызовы, проблемы и перспективы. (CER., ESCAP., UNDP.) Аналитический доклад 2013/03. Ташкент, 2013. 13-бет.

– кишлок жойларида аҳолининг нисбатан табиий ўсишининг юқорилиги аграр соҳада бандлик имкониятлари чекланган шароитда, нафақат кишлок жойларида, балки шаҳарларда ишсизлик муаммосининг зиддиятлашувига сабаб бўлмоқда;

– совет даврида шакллантирилган шаҳар инфратузилмасига мустақиллик йилларида ортиб бораётган босим (аҳоли сонининг ўсиши, янги манший, савдо шахобчалари, ишлаб чиқариш корхоналарининг пайдо бўлиши ва бошқалар) оғир юк бўлиб тушмоқда, қолаверса инфратузилма (йўллар, газ, электр тармоқлари, ичимлик суви ва канализация қувурлари ва ҳоказо) кўп жihatдан ҳаётий ресурсларини тугатди. Жумладан, Ўзбекистонда сув таъминоти, канализация ва иссиқлик таъминоти тармоқларининг эскириши, тегишли равишда, 39, 20 ва 19 фоизни ташкил этади. Ер ости газ қувурларининг 50 фоиздан кўпроғи меъёрий муддатидан ортиқ вақт давомида ишлаб келмоқда. Иссиқлик, ичимлик суви ва электр энергиясининг истеъмолчига етиб бормасдан тахминий йўқотилиши, мос равишда, 60, 40 ва 25 фоиз, табиий газ эса 0,5 млрд куб метрдан ошади¹⁸. Демак, шаҳарлар инфратузилмаси катта инвестициялар ва туб модернизацияга муҳтож.

– республиканинг Бухоро, Навоий, Қашқадарё каби вилоятлари, шунингдек, Қорақалпоғистон Республикаси ҳудудларининг кенглиги улардаги шаҳарларнинг мавжуд инфратузилма тармоқларига киришини кийинлаштиради ҳамда транспорт ва коммуникация харажатларининг ўсишига сабаб бўлмоқда.

Натижада, бутунги кунда республика ўзининг узоқ муддатли ижтимоий-иқтисодий ривожланиш манфаатларига жавоб берадиган ҳудудий ташкил этиш истикболларини ишлаб чиқиш билан боғлиқ муаммоларга дуч келмоқда.

СССР парчаланиб кетгандан сўнг республика демографик вазиятни, аҳолининг ҳудудий жойлашувини, атроф-муҳит ва бошқа ижтимоий-иқтисодий шароитларни ҳисобга олган ҳолда иқтисодий, ҳудудий ва шаҳар ривожланишининг ўз тараққиёт йўлидан борди. Бу эса, ўз навбатида, урбанизация жараёнларининг табиати ва кўламига таъсир кўрсатди.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистон аҳолиси барқарор суръатларда ўсишда давом этди (йилига ўртача 1,5 фоизга). 2017 йил 1 январь ҳолатига Ўзбекистон Республикасининг доимий аҳоли сони 32,1 миллион кишини ташкил этди ва 1991 йилга нисбатан 11,5 миллион киши ёки 55,9

¹⁸ Шу жойда. 44-бет.

фоизга ўсди¹⁹. Шу билан бирга, мустақиллик йилларида республикада шаҳар аҳолисининг улуши камайиш тенденцияси кузатилди. 1991 йилда Ўзбекистон шаҳарларида мамлакат аҳолисининг 40 фоизи яшаган бўлса, 2001 йилда бу кўрсаткич 37 фоизни, 2006 йилда эса – 36 фоизни ташкил этди. Бу, айниқса мустақилликнинг дастлабки йилларида, қишлоқ аҳолисининг ўсиш суръатлари илгарилаб кетиши (туғилиш ҳисобига) ҳамда шаҳарлар аҳолиси табиий ўсишининг сустлиги, рўйхатга олиш тизимидаги маъмурий чекловлар, шунингдек, шаҳар аҳолисининг бир қисми миграция домига тортилиши (асосан маҳаллий бўлмаган миллат вакиллари бошқа давлатларга кўчиб кетиши) билан боғлиқ эди²⁰.

2009 йилда республика урбанизация жараёнида ўзига хос бурилиш содир бўлди десак, муболаға бўлмайди. Шу йили 13 мартда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 68-сонли “Ўзбекистон Республикаси аҳоли пунктларининг маъмурий-худудий тузилишини такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарори²¹ билан 965 та йирик қишлоқ аҳоли пунктларига шаҳар посёлкалари мақоми берилди²². Бунинг натижасида эса Ўзбекистон шаҳар аҳолиси деярли 4,5 миллион кишига кўпайиб, урбанизация кўрсаткичи 2008 йилдаги 35,8 фоиздан 2009 йилда 51,7 фоизга етди²³. Аммо қишлоқ аҳоли сонининг ўсиши юқори бўлганлиги учун 2017 йил 1 январь ҳолатига мамлакат шаҳар аҳолиси кўрсаткичи бироз пасайди ва 50,6 фоизни ташкил этди²⁴. Буни куйидаги жадвалдан кўриш мумкин (2-жадвалга қаранг).

¹⁹ Демографическая ситуация в Республике Узбекистан // <https://stat.uz/ru/433-analiticheskie-materialy-ru/2055-demograficheskaya-situatsiya-v-respublike-uzbekistan>

²⁰ Rakhmatullaev Sh., Salimov Sh. Topical issues of demographic development and employment in Uzbekistan (late XX – early XXI centuries.) // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Issue 9, September 2018. P. 9–15.

²¹ <http://www.lex.uz/acts/1486944>

²² Ўтиш даврида Ўзбекистондаги урбанизациянинг муҳим омилларидан бири бўлиб маъмурий-худудий ислохот хизмат қилди. 2005–2009 йилларда Ўзбекистонда 2000 кишидан кам бўлмаган қишлоқ аҳоли пунктлари инвентаризацияси ўтказилди. Уларнинг аксариятига шаҳар посёлкалари мақомини беришда миллий қонунчилик тизими ҳамда аҳоли масалалари бўйича БМТ стандартлари хизмат қилди.

²³ Салиев А.С., Курбанов Ш.Б. Социальная инфраструктура малых территорий Узбекистана // Южно-Российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. Ростов-на-Дону, 2015. № 1. 31-бет.

²⁴ Демографическая ситуация в Республике Узбекистан (2018 г.) // <https://stat.uz/ru/433-analiticheskie-materialy-ru/2055-demograficheskaya-situatsiya-v-respublike-uzbekistan>

Ўзбекистон Республикаси шаҳар манзилгоҳлари ва урбанизация даражасидаги ўзгаришлар (аҳоли сони, минг киши)²⁵

Минтақалар	2008 йил			2009 йил			2015 йил		
	Шаҳарлар	шаҳарчалар	урбанизация даражаси, %	шаҳарлар	шаҳарчалар	урбанизация даражаси, %	шаҳарлар	шаҳарчалар	урбанизация даражаси, %
Ўзбекистон Республикаси	119	114	35,8	119	1080	51,7	119	1085	50,7
Қорақалпоғистон Республикаси	12	15	48,5	12	27	50,4	12	26	49,5
Вилоятлар:									
Андижон	11	5	29,2	11	89	53,5	11	78	52,5
Бухоро	11	2	29,2	11	62	38,8	11	69	37,9
Жиззах	6	9	29,7	6	43	47,4	6	42	47,1
Навоий	6	8	39,5	6	38	49,6	6	47	49,1
Наманган	8	11	37,1	8	120	64,7	8	120	63,3
Самарқанд	11	12	25,1	11	88	37,4	11	88	38,0
Сирдарё	5	5	31,1	5	21	41,3	5	25	43,3
Сурхондарё	8	7	19,1	8	114	37,2	8	114	35,8
Тошкент	16	18	39,3	16	97	50,1	16	97	48,9
Фарғона	9	10	27,8	9	206	58,8	9	197	57,0
Хоразм	3	7	21,8	3	58	34,2	3	58	32,5
Қашқадарё	12	4	24,6	12	123	43,6	12	123	43,0
Тошкент ш.	1	1	100,0	1	1	100,0	1	1	100,0

Фикримизча, ушбу амалиёт совет даврида йўл қўйилган хатони яна такрорлади. Чунки, кичик шаҳарлар ва уларда аҳоли сонининг ўсиши янги иш ўринларини яратиш, арзон уй-жойлар, ижтимоий хизматлар (таълим, тиббий ва ижтимоий хизматлар) билан таъминлаш, шаҳарларнинг саноат ва инфратузилма салоҳиятини яхшилаш учун инвестицияларни талаб қилади. Мутахассисларнинг фикрича, бугунги кунда Ўзбекистоннинг 1065 та шаҳарчасидан фақат 114 таси нисбатан ривожланган муҳандислик-коммунал ва транспорт инфратузилмасига эга бў-

²⁵ Манба: Ўзбекистонда замонавий шаҳар маданияти. Тошкент, 2017. 277-бет.

либ, йирик корхоналар ва транспорт боғламалари яқинида жойлашган. Қолган 951 таси зарур саноат ва инфратузилма салоҳиятига эга эмас²⁶. Хуллас, уларни шаҳар меъёрлари ва талаблари даражасига олиб чиқиш учун махсус давлат дастурини ишлаб чиқиш ҳамда катта миқдорда сармоя киритиш зарур.

Ўзбекистон учун урбанизация масалаларининг долзарблиги унинг Марказий Осиё минтақасидаги энг зич аҳолига эга мамлакат эканлиги билан боғлиқ. Ўтган давр мобайнида республика аҳолисининг ўртача зичлиги деярли икки марта ортиб, 2017 йил 1 январь ҳолатига 1 км² га 71,5 кишини ташкил этди (1989 йилда 1 км² га 44,5 киши тўғри келар эди)²⁷. Бироқ, аҳоли табиий-иқлимий ва ландшафт хилма-хиллиги, саноат корхоналарини жойлаштириш схемаси, транспорт ва коммуникация инфратузилмаси ва бошқа омилларга боғлиқ ҳолда республика бўйлаб жуда нотекис жойлашган. Аҳолининг энг юқори зичлиги водийлар ва тоғ олди ҳудудларида кузатилган, жуда кам аҳолисига эга жойлар – чўл ва яримчўл ҳудудларидир (1 км² га 1 кишидан 9 кишигача).

1990-йиллардан ижтимоий-иқтисодий соҳаларида бошланган трансформациялар мамлакатдаги саноатлаштириш ва шаҳарлаштириш жараёнларининг динамикаси, шакли ва натижаларига таъсир кўрсатди.

Ўтиш даврида анъанавий иқтисодий алоқаларнинг узулиши ва бозор иқтисоди меъёрларига ўтилиши совет давридан мерос қолган кўп-лаб корхоналар фаолиятига салбий таъсир этди. Салмоқли қисми ўз фаолиятини тўхтатди (масалан, улар орасида энг йириги Тошкент шаҳридаги ТАПОИЧ авиация заводи ёрқин мисол бўла олади). Шунинг билан ҳисобга олиб, саноатлаштириш сиёсати кончилик тармоқлари, нефть-газ саноати, рангли металлургия, энергетиканинг ривожланишига ҳамда ҳудудларда энгил, тўқимачилик, озик-овқат ва қайта ишлаш саноатлари корхоналарини ташкил этишга, яъни ислохотларнинг моддий асосини яратишга қаратилди. Йирик саноат лойиҳаларининг муваффақиятли амалга оширилиши мамлакатда саноатлаштириш сиёсатини янада кенгайтириш ва кичик бизнесни қўллаб-қувватлаш, кишлок хўжалиги ва молия-банк институтларини ислох қилиш чора-гадбирлари билан биргаликда юқори ўсиш суръатларини таъминлаш имконини берди.

²⁶ Региональная политика в Узбекистане: фокус на малые города. ЦЭИ, – Аналитический доклад. Ташкент, 2013. 4-бет.

²⁷ Куйидаги манбалар асосида ҳисоб-китоб қилинган: Народное хозяйство Республики Узбекистан в 1993 г. Статезегодник. Ташкент, 1994. 23-бет; Демографическая ситуация в Республике Узбекистан // <https://stat.uz/ru/433-analiticheskie-materialy-ru/2055-demograficheskaya-situatsiya-v-respublike-uzbekistan>

Натижада, 1996 йилга келиб Ўзбекистонда иқтисодий ўсиш 1,7 фоизга, 2001 йилда эса республика ЯИМнинг ислохотгача бўлган даражаси кўрсаткичига кўтарилди. Умуман, муваққил ривожланишнинг дастлабки 20 йили давомида Ўзбекистон иқтисодиёти 3,5 баробар, аҳоли жон бошига эса 2,5 баробар ўсди²⁸.

Шу билан бирга, иқтисодиётнинг ишлаб чиқариш таркибида сезиларли ўзгаришлар юз берди. Саноатнинг ялпи ички маҳсулотдаги улуши 1991 йилдаги нисбатан 26,3 фоиздан 2000 йилда 14,2 фоизга камайди, 1995 йилда саноат ишлаб чиқариш ҳажми эса 1990 йилга нисбатан атиги 0,2 фоизга камайди, бу 1992–1995 йиллардаги иқтисодий инкироз даврида саноат ишлаб чиқаришнинг кескин пасайиши билан боғлиқ бўлган. Янги асрнинг бошларида иқтисодиётни индустриллаштириш ва модернизация қилиш бўйича қўрилган чора-тадбирлар ишлаб чиқаришнинг умумий ҳажми ва ялпи ички маҳсулотда саноат улуши ўсишини таъминлади. 2000 йилдан бошлаб унинг 1,2 баробарга (1990 йилга нисбатан), 2005 йилда – 1,8, 2010 йилда – 3,0, 2016 йилда – 4,6 баробар ўсиши қузатилди²⁹.

Худудий ривожланиш сиёсати худудлар ўртасидаги фарқларни бартараф этиш, янги импорт ўрнини босувчи ва экспортга йўналтирилган ишлаб чиқариш ва тармоқларни яратишга қаратилган эди. Натижада, Андижон, Самарқанд ва Хоразм вилоятларида янги “ўсиш нуқталари” – автомобил заводлари, Қашқадарё вилояти Шўртан газ-кимё мажмуаси, Бухоро вилояти нефтни қайта ишлаш заводи ва бошқалар шакллантирилди.

Таъкидлаш жоизки, республика иқтисодий ўсишининг асосий манбалари йирик шаҳарлардир, кичик ва ўрта шаҳарлар минтақадаги мамлакатларнинг иқтисодий ва ижтимоий ривожланишида кам иштирок этмоқда, бу эса номутаносиб худудий ривожланишининг кескинлашувига олиб келади.

Маълумки, Ўзбекистон бошқа барча аҳоли пунктларидан устун турадиган улкан мегаполис – Тошкент шаҳрига эга. Бундан ташқари, пойтахтдан бошқа 350 дан 500 минггача бўлган аҳоли сонига эга 3 та йирик шаҳар (Наманган, Самарқанд ва Андижон) мавжуд. Бу шаҳарларнинг барчаси катта бўлса-да, худудларни мутаносиб ривожлантириш имко-

²⁸ Основные тенденции и показатели экономического и социального развития Республики Узбекистан за годы независимости (1990–2010 гг.) и прогноз на 2011–2015 гг. Статистический сборник. Ташкент, 2011. 37-бет.

²⁹ Промышленное производство // <https://stat.uz/ru/433-analiticheskie-materialy-ru/2048-promyshlennoe-proizvodstvo>

нияги етарли эмас. Яъни, Ўзбекистонда 500 мингдан 1 миллионгача аҳоли яшайдиган йирик шаҳарлар бугунги кунда йўқ. Бинобарин, республикада асосан 12 дан 30 минг нафар аҳолига эга бўлган кўплаб шаҳарлар мавжуд. Дарҳақиқат, Ўзбекистон битта йирик мегаполисга, кўплаб катта ва кичик шаҳарлар ҳамда 500 мингдан ортиқ киши яшайдиган йирик шаҳарлари бўлмаган мамлакатдир³⁰.

Шаҳарларнинг бундай ривожланиши Ўзбекистоннинг ўрта муддатли ривожланиши ва иқтисодий ўсишни рағбатлантиришга қаратилган иқтисодий сиёсат учун бир қатор оқибатларга олиб келади. Урбанизация сиёсатининг вазифаси Тошкент шаҳрига демографик босимни камайтиришга ва мутаносиб минтақавий ривожланишни таъминлашга қодир бўлган 2–3 та шаҳар агломерациясини шакллантириш керакки, бу йирик шаҳарлар шаҳар қарқасининг ўсиш ва таянч нуқталари бўлиб хизмат қилиши керак³¹.

Ўзбекистоннинг кичик ва ўрта шаҳарларидаги асосий муаммо – уларнинг режалаштирилган иқтисодиётдан мерос бўлиб қолган монопрофиллиги, бунинг натижасида минтақа мамлакатлари ушбу шаҳарларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг янги матричасига муваффақиятли интеграциялаша олмадилар. Натижада, кичик ва ўрта шаҳарлар бугунги кунда ривожланиш учун самарали дастур ва молиявий воситаларнинг етишмаслиги, ишлаб чиқариш ва транспорт инфратузилмасининг эскириши, экологик муаммоларга дуч келмоқда.

Транспорт коммуникацияларининг қониқарсиз ҳолати айрим шаҳарларнинг вилоят марказларидан анча узоқлиги билан боғлиқ. Ҳаёт даражаси ва сифати пастлиги, юқори даражадаги ишсизлик туфайли кичик шаҳарлар малакали ишчилар ва мутахассислар етишмовчилигини бошдан кечирмоқда.

Маълумотларга қараганда, 2013 йил бошига келиб Ўзбекистонда аҳоли ўсиши давом этаётган 102 та кичик ва ўрта шаҳарлар (аҳоли сони 50 минг кишигача) мавжуд. Уларнинг аксарияти туманларнинг маъмурий маркази вазифасини бажараётган, иқтисодиёти эса 1–2 йирик қорхоналарнинг фаолиятига боғлиқ бўлган шаҳарлардир.

Бугунги кунда кичик ва ўрта шаҳарлар аҳолиси мамлакат аҳолисининг умумий улушидан 34 фоизини (шаҳар посёлкаларини ҳисобга олмаганда) ташкил этади. Аммо монофункционал кичик ва ўрта шаҳар

³⁰ Урбанизация и индустриализация в Узбекистане: вызовы, проблемы и перспективы. СЕР. Аналитическая записка 2009/01. Ташкент, 2009. 40-бет.

³¹ Шу жойда.

(Учкудук, Ангрен, Муборак, Асака)ларни ҳисобга олмаганда, бошқа кичик ва ўрта шаҳарлар (қолган 97 таси) мамлакат саноат маҳсулотларининг атиги 17,5 фоизини беради. Ушбу жиддий номутаносиблик республика шаҳар аҳолисининг учдан бир қисмини ташкил этадиган кичик ва ўрта шаҳарларнинг (айрим тахминларга кўра, 2025 йилга келиб Ўзбекистоннинг кичик ва ўрта шаҳарлари жами аҳолиси 4 миллион кишига етиши тахмин қилинмоқда) мамлакат саноат ишлаб чиқаришидаги улуши бешдан бир қисмидан камроқдир. Демак, кичик ва ўрта шаҳарларнинг саноатни ривожлантириш марказлари сифатидаги салоҳиятидан самарали фойдаланилмапти³².

Шу муносабат билан кичик ва ўрта шаҳарларга қаратилган ижтимоий-иқтисодий ривожланиш дастурларини шакллантириш, уларни амалга ошириш ва бу борада юз бераётган ўзгаришларни мониторинг қилиш муҳимдир.

Хулоса

XX аср охири – XXI аср бошларида Ўзбекистонда урбанизация ва шаҳар тараққиётининг мураккаб жараёнлари кузатилди. Бу ҳолат, совет даврида кечган урбанизацион жараёнлар оқибатлари билан боғлиқ бўлиб, бу моношаҳарларнинг пайдо бўлишига, бирёклама ишлаб чиқариш тармоқларининг устунлигига ва республиканинг аграр-хомашё етказиб бериш мақсадига хизмат қилишига олиб келди. Совет давридан мерос бўлиб келаётган ҳолат, яъни айрим йирик ва ёпиқ шаҳарларга аҳолининг доимий рўйхатга олиш билан боғлиқ тизимининг ҳозирга қадар мавжудлиги урбанизация жараёнига сунъий тўсиқ бўлиб хизмат қилмоқда.

Мамлакат раҳбариятининг гипертрофияланган иқтисодиётни ислох қилиш ва унинг бозор тизимига мослашишига қаратилган саъй-ҳаракатлари республиканинг демографик ва ижтимоий-иқтисодий қиёфасига сезиларли таъсир кўрсатди. Ўтиш даврида мамлакатда ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш даражаси номутаносиблигини барга раф этишга қаратилган тадбирлар етарли бўлмади. Қишлоқ ва шаҳар аҳолисининг турмуш даражаси ва сифати жиҳатидан дифференциацияси чуқурлашди, кичик ва ўрта шаҳарларнинг муаммолари зиддиятлашди. Янги аср бошига қадар мамлакатнинг айрим шаҳарларида деурбанизация ва деиндустриализация жараёнлари кузатилди.

³² Совершенствование системы городского управления в малых и средних городах Узбекистана – основные направления, механизмы и инструменты. ЦЭИ, – Аналитический доклад 2010/04. Ташкент, 2010. 29-бет.

Юқорида қайд этилган муаммолар республикада урбанизациянинг “концентрацион модели” шаклланганлиги оқибатидир, яъни аҳоли ва иқтисодий салоҳият аксар ҳолда йирик ва улкан шаҳарларда жамланганлигидадир³³. Улар эса, ўз навбатида, сустривожланган шаҳар ва туманлардан чиққан аҳолининг миграцион оқимини уддалай олмаяпти. Шаҳар бошқаруви ва шаҳар бюджетлари тизимида жиддий муаммолар мавжудлиги сабабли шаҳар инфратузилмасини янгилаш муаммоси тўлалигича ўз ечимини топмади. Жумладан, 2017 йилга қадар ёқилғи нарх-навоси мунтазам ошиб борган бир шароитда аҳоли пунктларини иссиқлик манбаи ва газ ҳамда электр энергияси билан таъминлаш муаммоси тобора зиддиятлашиб борди.

Ҳозирги кунда кузатилаётган демографик, миграцион трендлар, маъмурий-ҳудудий ҳамда иқтисодий ўзгаришлар қишлоқ ва шаҳарларда аҳолининг тинимсиз ўсишига сабаб бўлади. Айни вақтда, катта ва йирик шаҳарларда аҳоли миграция ҳисобига кўпайиши, ишлаб чиқариш салоҳиятининг ортиб бориши ва мамлакат ижтимоий-маданий ҳаёти уларда жамланишига олиб келади. Ушбу омиллар охир-оқибат мамлакат аҳолисининг шаҳарларда жамланишига ва ўз-ўзидан, табиий агломерацияларнинг вужудга келишига олиб келади. Бу ҳолат зарур тайёргарликсиз шаҳарлар инфратузилмаси ҳамда экологик ҳолатида ижобийдан кўра кўпроқ муаммоли ҳолатларни келтириб чиқариши мумкин.

³³ Заурбеков Д. Урбанизация: поиск ответов на вопросы // <http://www.biznes-daily.uz/uz/mening-mulkim/11159-urbanizatsiya-poisk-otvtov-na-voprosi>

Ш. РАХМАТУЛЛАЕВ, Д. ХАЙДАРОВ

XX – XXI АСР БОШЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОНДА УРБАНИЗАЦИЯ ЖАРАЁНЛАРИ: ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛ

Мақолада, фанлараро ёндашув асосида Ўзбекистонда урбанистик жараёнлар таҳлил этилган. Мақоланинг хронологик доираси қисман совет даврини ҳамда асосий қисмида мустақиллик йилларида шаҳарлар ривожланиши муаммолари ёритиб беришни камраб олган. Хусусан, совет даврида республикада урбанизация ривожини бир томонлама бўлиб, СССРнинг ягона халқ хўжалиги комплекси ишлаб чиқариш кучларнинг манфаатларига бўйсинтирилган. Ўтиш даврида кечган жараёнлар эса урбанизация, шаҳарлар ва уларнинг аҳолиси демографияси, масалалари билан боғлиқ муаммолар доирасида таҳлил этилган.

Калит сўзлар: урбанизация, демографик жараёнлар, инфратузилма, иктисодиёт, саноат ривожланиши, шаҳарлар, ҳудудий ривожланиш, ўтиш даври.

Ш. РАХМАТУЛЛАЕВ, Д. ХАЙДАРОВ

УРБАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УЗБЕКИСТАНЕ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В статье на основе междисциплинарного подхода анализируются урбанистические процессы в Узбекистане. Хронологические рамки статьи охватывают частично советский период и в основной части освещаются проблемы развития городов в постсоветский период. В частности, советский период развития урбанизации в республике характеризуется как одностороннее, и было подчинено интересам политики размещения производственных сил в рамках единого хозяйственного комплекса СССР. Эпоха переходного периода анализируется с позиции нарастания проблем в развитии урбанизации как демографии городов, так и их населения, а также промышленной политики руководства страны.

SH. RAKHMATULLAEV, D. KHAYDAROV

**URBANIZATION PROCESSES IN UZBEKISTAN
IN THE XX – THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY:
COMPARATIVE ANALYSIS**

The article analyzes the urban processes in Uzbekistan on the basis of an interdisciplinary approach. The chronological framework of the article covers partly the Soviet period and mainly covers the problems of urban development in the post-Soviet period. In particular, the Soviet period of development of urbanization in the republic was characterized as one-sided, and was subordinated to the interests of the policy of locating production forces within the framework of a single economic complex of the USSR. The transitional period was analyzed from the standpoint of growing problems in the development of urbanization, both the demography of cities and their populations, as well as the industrial policy of the country's leadership.

Тарихда шахслар

Д. АЛИМОВА

**САИДГАНИ САИДАЗИМБАЕВ И ЕГО ПРОЕКТ ОБЛЕГЧЕНИЯ
ЖИЗНИ ПАЛОМНИКОВ, СОВЕРШАВШИХ ХАДЖ**

В истории среднеазиатского и, в целом, российского хаджа Саидгани Азимбаев занимает особую роль как организатор, покровитель и руководитель паломнического дела.

Известно, что хадж – это религиозное паломничество в Мекку и Медину – один из 5 основных требований исламской религии к верующему. Соответственно этому многие мусульмане считали своим долгом свершить его и стать хаджи, несмотря на крайне тяжелый путь до Мекки.

Саидгани Азимбаев (Саидазимбаев) был вторым сыном ташкентского бая (предпринимателя), родившийся в 1865 году¹. Отец Саидгани был крупным торговцем, еще до завоевания Туркестана ведшим широкую интенсивную торговлю в городах России: Москве, Нижнем Новгороде, Троицке и др., а также в Бухаре и Коканде. Известно, что в молодые годы отец отвез Саидазимбая обучаться в Нижний Новгород и, он, в свою очередь, своим сыновьям Саидкариму, Саидгани и Саидуляму (которого усыновил после смерти брата и взял в состав своих прямых наследников)² дал такое образование, которое считал самым прогрессивным, определив их в русско-туземные школы.

Саидазимбай был очень продвинутым человеком, идущим в ногу со временем, поэтому он пытался сотрудничать с властями. Неоднократно он выкупал русских на невольничьих рынках Средней Азии.

Официальные власти считали бая, отлично владевшего русским языком и неладившего с ташкентским духовенством, далеким от религиозного фанатизма. К тому же, среди торговцев было много должников Саидазимбая и он мог влиять на большинство из них.

Генерал-губернатор считал его одним из представителей туркестанской торговой элиты, который своей лояльностью к властям и влиянием на общество мог бы быть чрезвычайно полезным для администрации края.

¹ Толибжонов К. Саидазимбой: далиллар, мулохазалар // Фан ва турмуш. 1994. № 1. С. 8.
² Там же.

Награжденный серебряной и золотой медалями с лентой Станислава и другими наградами, удостоенными царем, Саидазимбай даже был включен в новый состав правительства генерал-губернаторства³.

В 1867 году он был в составе Туркестанской делегации в Петербурге и был удостоен царем звания Почетного гражданина России и одарен кольцом с изумрудом.

Будучи сыном столь уважаемого, умного и политизированного человека, избравшего путь компромисса с новой властью и, более того, дружбы, ради своего бизнеса, а может быть и ради спокойствия в Туркестане, Саидгани пошел по стопам отца, участвуя в его делах.

Одним из важных направлений его деятельности была организация паломничества. Известно, что установленный издавна путь из Средней Азии в Мекку пролегал через Иран, Афганистан и Индию, а дальше по морю в Хиджаз. Далеко не каждый мог совершить это длительное путешествие, сопряженное с большой опасностью, эпидемиями, ограблением паломников на пути. Однако после открытия железнодорожного пути паломническое движение начало интенсивно развиваться. Этому способствовала Закаспийская железная дорога, а затем с 1905 года и Ташкентская, соединявшая Туркестан с Поволжьем, Оренбургом, Самарой и Одессой.

По статистическим данным, от 8 до 12 тысяч российских мусульман в конце XIX – начале XX в. ежегодно совершали хадж⁴. По данным Е. Григорьева, в первом десятилетии XX века количество паломников из Туркестанского генерал-губернаторства колебалось с разницей от 200 до 2 тысяч человек⁵. Однако подсчет по таблице, приведенной им⁶, показывает, что из Сырдарьинской, Самаркандской, Ферганской и Закаспийской областей выезжали в 1906 г. 5 тыс. 622 человека, 1907 г. – 5 тыс. 739, в 1908 г. – 3 тыс. 710 человек. По данным В. Наливкина, в 1900 г. около десяти тысяч одних только ферганских паломников с заграничными паспортами и без них отправились в Мекку⁷.

Российское правительство плохо управляло делами паломников, оно не могло в полном объеме контролировать выдачу заграничных паспор-

³ Толибжонов К. Саидазимбай: далиллар, мулохазалар // Фан ва турмуш. 1994. № 1. С. 8–9, 17.

⁴ Grigoriev E. Russian muslim Pilgrimages to Makkah in the Early Twentieth Century // Kingdom of Saud Arabia in 100 years Studies and Researches. Riyadh. 2008. P. 46.

⁵ Там же. С. 81.

⁶ Там же. С. 81.

⁷ Наливкин В. Туземцы раньше и теперь. Ташкент. 1913. С. 139.

тов, многие из них пересекали границу стихийно, неорганизованно, без паспортов, не была урегулирована продажа билетов на российские и иностранные пароходы, не было контроля за взимание различных сборов. В результате этого, как свидетельствовала пресса, они попадали в руки мошенников. Намучавшись в поезде и приехав в Одессу или Феодосию, паломники, в большинстве своем, располагались прямо на берегу моря⁸.

Саидгани поначалу был поддержкой отца в его делах помощи паломничеству. Известно, что Саидазимбай был родоначальником этого движения и организовал специальные вагоны для мусульман, отъезжающих в Мекку. Саидгани Азимбаев, будучи рядом с отцом, а потом самостоятельно начал изучать состояние дел в этой сфере и потратил на это несколько лет.

Что же показало исследование им паломнического дела? Он сам пишет об этом: «Изменяя прежний путь и способ передвижения по сухопутью, русские паломники, несомненно, рассчитывали на быстроту передвижения, а главное на удобства, которых лишен караванный путь. Но ожиданиям паломников не суждено было сбыться, и первый опыт путешествия по железным дорогам принес им немало невзгод»⁹. Оказалось, что новшество ускоряет путь, но приносит массу неудобств и разочарований и даже недопустимых по религиозным понятиям положения отъезжающих. Далее автор подробно описывает это положение: «При наличии 36 мест, в вагоне обыкновенно усаживалось до 50–60 человек, размещавшихся кто стоя, кто сидя, на полках для вещей, под скамьями, в коридорах, словом, где и как попало. И в таком положении паломники двигались по 12 и более суток. Мужчины, женщины, дети, пассажиры других национальностей битком наполняли вагоны железных дорог...». Это не позволяло совершать обязательные религиозные обрядности¹⁰, а о санитарных условиях при такой скученности людей не приходится и говорить.

Другим бедствием было отсутствие продовольственных пунктов, где мусульмане могли приобрести дозволенное им религией продовольствие. Они были вынуждены ехать с запасом пищи, которая в дорогах портилась и становилась вредной для здоровья, в результате чего отравление стало обычным явлением.

⁸ Старый туркестанец. Паломничество в Мекку // Голос Правды (Петербург). 1908. № 708. 24 января.

⁹ ЦГА РУз, Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 74.

¹⁰ Там же.

Другим препятствием было незнание русского языка, что делало паломников добычей посредников, которые стали объединяться в так называемую «картель проводников-перевозчиков».

Как отмечал Саидгани Азимбаев, эти проводники занимались доставкой различных услуг паломникам, покупали проездные билеты, бронировали помещения в гостиницах, визировали у консула паспорта, доставляли городские перевозочные средства и т.д. «Будучи поставлен незнанием языка и отсутствием нужных лиц, в трудное положение паломник вынужден был доверяться «проводнику» и поступать по его указанию. И вот на этой почве создавалась беззащитная эксплуатация паломника.

Обманутый паломник уплачивал и за несуществующее право очереди отправки на пароходах, за гербовые марки, за право въезда в порт»¹¹. Эти посредники, называемые «далил», могли и вовсе скрыться с деньгами паломников. И таких регистрировалось ежегодно по несколько сотен. Большинство обманутых хаджиев вынуждены были каким-то образом возвращаться домой. Приведенные Саидгани данные были лишь фрагментами из жизни паломников. Все было гораздо тяжелее, а мер, облегчающих их положение, властями почти не принималось.

Не ограничиваясь железными дорогами, Саидгани изучил и порты Феодосии, Одессы, где пребывание паломников было не легче. Собрал полноценную и достоверную картину состояния паломничества из Центральной Азии в Мекку, Саидгани убедился, что это дело не только самих паломников и властей, пытавшихся контролировать процесс, но и целого круга предпринимателей, а также мелких бизнесменов, наживавшихся за их счет. Все это породило у Саидгани мнение «о необходимости изыскания способа борьбы с укorenившимися в паломничестве дефектами» и он создал план действий, который очень скоро стал реально воплощаться в жизнь.

Начал Саидгани с образования остановочно-продовольственных пунктов, так называемых мусульманских вокзалов. На втором месте стояла проблема облегчения перевозки паломников по железным дорогам, далее перевозка паломников на судах. Серьезным вопросом, «требующим решения в паломническом деле, была организация проводников-перевозчиков»¹².

Для организации задуманного плана, прежде всего, необходимо было создание «одной цельной, сильной организации», которая смогла

¹¹ Там же, ЦГА РУз, Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 74 об.

¹² ЦГА РУз, Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 75, 75 об, 76, 76 об.

бы сконцентрировать все усилия по выезду паломников в Мекку и контролировать этот процесс.

Действия Саидгани в осуществлении задуманного плана благоустройства паломников были и успешными, и нет, поскольку наталкивались на бюрократические препоны. Задумав большой проект создания условий для паломников, отвечающим всем требованиям, он развернул большую агитационную и практическую работу в этом направлении. В апреле 1907 года он обратился к начальнику Ташкентской железной дороги с ходатайством о передаче ему в аренду на 12 лет земельного участка рядом с Ташкентским вокзалом для строительства отдельного вокзала для отъезжающих в хадж¹³. Его просьба была удовлетворена Советом Управления Ташкентской железной дороги и санкционирована министром путей сообщения и Саидгани получил 520 кв. сотен земли для строительства вокзала.

То, что он задумал сделать в Ташкенте, не встречало сопротивления центральной власти, не было проволочек и со стороны администрации города. Строительство железной дороги закончилось очень быстро осенью этого же года. В строительстве вокзала участвовало много потенциальных паломников. Постройка, оборудование и другие расходы стоили Азимбаеву 50.000 рублей. Однако никакой прибыли он с этого не имел. Но зато быстро вырос его авторитет в мусульманском обществе. Весть о С. Саидазимбаеве как о бескорыстном благотворителе мгновенно разошлась по Туркестану и дошла до России. Например, мусульмане Оренбурга за подписью 500 человек направили телеграфное сообщение министру внутренних дел Столыпину и члену Государственной Думы Сыртланову в поддержку С. Саидазимбаева¹⁴, чему способствовал его достаточно высокий авторитет перед властями и талант организатора.

В отчете «О движении мусульманских паломников в Мекку в 1908 году» он писал: «Каких-либо оплат или сборов за пользование помещениями вокзала и устроенными в нем приспособлениями не взимаются – они предоставляются совершенно бесплатно. Продажа же продуктов, продовольствия, продуктов первой необходимости, а так же продажа в буфете производится не иначе, как по таксе, утвержденной местными властями, применительно к ценам местного рынка»¹⁵.

Что же представлял из себя так называемый «мусульманский» вокзал? Это было современное двухэтажное здание. Первый, нижний этаж

¹³ ЦГА РУз, Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 74.

¹⁴ ГА РФ, Ф. 102, д. 2, оп. 47, ед. хр. 314, л. 129–131.

¹⁵ ЦГА РУз, Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 77.

был рассчитан для женщин. Здесь же располагались чайный буфет и торговые помещения. Второй этаж предназначался для мужчин. Там тоже были буфет и гостиная для «интеллигентного класса паломников», парикмахерская и касса (помещение) для продажи билетов на пароходы. Во дворе вокзала была построена мечеть. Вокзалом заведовал доверенный человек со штатом сотрудников и проводников-перевозчиков, врача, муллы и даже резчика баранов.

Саидгани даже начал изыскивать способы его электрификации, собираясь построить при нем свою электрическую станцию.

Министр путей сообщения признал, что «туземный» вокзал «принесет пользу не только мусульманскому населению, но и избавляет станционные пассажирские помещения от чрезвычайного скопления пассажиров». Саидазимбаев мыслил масштабно. Учитывая, что в перевозке паломников участвует 14 железных дорог: Сибирская, Самаркандская, Златоустовская, Среднеазиатская, Ташкентская, Московско-Казанская, Сызрано-Вязенская, Рязано-Уральская, Юго-Восточная, Южная, Пермская, Закавказская, Владикавказская, Екатеринбургская и Юго-западная и что на долю каждой из них падал известный доход, он предложил Министерству путей сообщения, чтобы каждая из этих дорог ассигновала известное количество вагонов, из которых бы составлялись паломнические поезда. Эти поезда должны быть названы Самара – Одесса, так как Самара являлась главным пересадочным пунктом, куда прибывали паломники из Сибири, Урала, Средней Азии. Подробно описывая этот путь, Саидгани выражал уверенность, что он избавит паломников от путаницы и неудобств, царивших в обыкновенных поездах и на пересадочных пунктах, которые неизбежны при незнании русского языка, маршрута и т.д. Естественно, в Самаре и Одессе он также собирался строить «мусульманские» вокзалы или пересадочные пункты по своему плану.

Вскоре после этого он занялся распространением своего опыта на других вокзалах и с этой целью выехал в Санкт-Петербург, чтобы добиться разрешения о постройке подобных вокзалов в 16 пунктах: Андигане, Горчакове, Коканде, Ходженте, Самарканде, Черняеве, Кабул-Сайе, Туркестане, Перовске, Казалинске, Оренбурге и др. Однако начальники вокзалов на запрос Министерства путей сообщения ответили отказом и указывали на отсутствие свободных территорий. Но Саидгани был неутомим и не смирился с отказом.

Летом 1908 г. он вновь обратился в Министерство путей сообщения с письмом, но теперь уже по вопросу постройки мусульманского вокзала в Одессе. Сначала он был огорчен тем, что оно передало его на рассмотрение Одесского Таможенного округа, который, в свою очередь,

передал это обращение на «благоусмотрение» Министерства финансов. Но последнее ведомство, к радости заявителя, решило вопрос об аренде береговой полосы возле Карантинного мола в Одессе в его пользу»¹⁶.

Саидгани задумал построить здесь грандиозное сооружение – мусульманский санитарно-паломнический пункт, стоимостью свыше 200 тысяч рублей со всеми удобствами, предусматривающими особенности мусульманской религии и санитарных требований, а также работу госпиталя. Вдобавок к этой сумме Одесская таможня затребовала построить укрепления по берегу на протяжении 190 погонных сажен, стоимостью 51.300 рублей. И на это Саидгани был согласен¹⁷, поскольку приближалось время паломничества и он хотел успеть построить этот пункт.

Однако бюрократические препоны не позволили начать это строительство. Но Саидгани не унывал и его предприимчивость нацелила его избрать другую форму устройства паломников. Ему удалось получить разрешение Одесского генерал-губернатора Толмачева на аренду Одесского Дома трудолюбия за очень высокую по тем временам плату – 7.500 рублей¹⁸. Однако эти средства были гораздо меньше, чем строительство специального дома для хаджиев и помещений двухэтажного здания Дома трудолюбия едва хватило бы на размещение паломников. Поэтому Саидгани вложил свои собственные средства на строительство бани, отдельно женской и мужской больниц, здание паро-формалиновой дезинфекционной камеры, в том числе новейшей по тем временам японской системы. В этом вопросе его консультантом был помощник главного врачебного инспектора доктора Н.Я. Шмидта. Отдельно были выстроены морг и карантинный домик для инфекционных больных, арендованный у Одесского карантинного управления¹⁹. Учитывая образ жизни казахов и киргизов, Саидгани поставил для них палатки на каменных фундаментах, напоминающие юрты, предоставленные по его просьбе Командующим войсками Одесского Военного округа генералом бароном А.У. Каульбарсом. Наверное, в своей совокупности дела эти постройки при Доме трудолюбия приближали задуманное Азимбаевым санитарно-паломнический пункт для хаджиев, а может, больше, чем первоначальный проект.

Отдельно, напротив Дома трудолюбия были выстроены 5 магазинов, парикмахерская, чайхана, восточная пекарня и мечеть на 400 че-

¹⁶ ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 77, 77 об.

¹⁷ Там же, л. 77 об.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

ловец²⁰. Намерения Саидгани развернуться дальше в деле постройки «Хаджи-ханэ» в портовых городах стали интенсифицироваться после его официального назначения Министерством внутренних дел руководителем паломнического движения, о чем свидетельствует циркуляр Департамента полиции от 17 марта 1908 г., в котором давалось указание местным властям оказывать содействие Саидгани Саидазимбаеву в деле паломничества. Циркуляр об этом был разослан губернаторам и градоначальникам более 50 городов губерний Российской империи. Конечно, это было очень важно для дальнейшего развития дела, потому что открывало все двери официальных ведомств перед Азимбаевым, так как он был в их глазах официальным лицом, пользующимся особым доверием и поддержкой министра внутренних дел. Судя по циркуляру, его деятельность не ограничивалась Туркестаном.

Сам Саидгани, опираясь на изученное им реальное положение дел, дает обоснованную теорию организации паломнического движения: «коснувшись вопроса о правительственной организации паломнического движения мусульман, не следует обойти молчанием тех обстоятельств, с какими пришлось бы считаться таковой организации и которые создают громадный тормоз на пути к их осуществлению»²¹.

Говоря об этом, С. Саидазимбаев придает важное значение психологии мусульман, для него важно, чтобы они понимали роль дорожных преимуществ, создаваемых для них. По его мнению, нужно работать с этой «толпой закосневших богомольцев, не воспринявших в большинстве самых элементарных начал европейской культуры. Эта масса, – писал он, не считается с выгодой или невыгодой, с добрыми намерениями новатора, она, прежде всего, зорко следит, чтобы во внутреннюю ее жизнь не вмешался чужой человек. Эта толпа доходит до крайних пределов, защищая предписанные шариатом правила и всякое новшество почитается ею как вторжение опасного врага ... раз это новшество вводится лицами или корпорацией не сродни ей»²². Это не выпад, а знание дела, и Саидгани действует, учитывая реальность. Процесс паломничества был тяжелым не только для самих паломников, а его работа в этом направлении, не просто меценатство, это желание помочь государству упорядочить процесс. Для этого нужно не только знание психологии мусульман, но и точный финансовый расчет. И он его дает: «В материальном

²⁰ ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 4, д. 12,60, л. 79.

²¹ Там же, л. 79.

²² Там же.

отношении образование организации требует значительных затрат как в самом начале, так и впоследствии, на ведение дела, и если в истекшем хадже 1908–1909 годов потребовалось истратить на оплату расходов при незначительном количестве паломников свыше 150 тысяч рублей при условии экономного производства расчетов мною, то для правительства будет необходимо тратить ежегодно на это дело не меньше 250 тысяч»²³.

По мнению С. Саидазимбаева, к работе организации необходимо привлекать кадры из местного населения: «управление делом, которым особенно дорожат мусульмане, возможно сосредоточить только в руках единоверца и притом более или менее популярного среди мусульман ... кроме популярности и доверия к известному лицу, надо, чтобы это лицо было хорошо знакомо с паломническим делом, чтобы интересы дела были дороги и близки ему, и чтобы принимая на себя сложные обязанности двигателя дела, руководитель всецело отдался ему, так как по характеру и условиям ... управление паломническим делом требует постоянного неустанного наблюдения и его упущение влечет за собой плохие последствия»²⁴.

Стиль изложения отчета Саидгани Саидазимбаева, знание положения дел, его личные затраты свидетельствуют о том, что им руководили поистине искренние чувства, а не только предпринимательские мотивы, хотя его желание вернуть затраченные средства, возможно и с прибылью, совершенно справедливо. Из его отчета выясняется, что он сам обратился к министру внутренних дел с просьбой санкционировать его план и дать ему право официального руководителя паломнического движения.

Он заслужил это, потому что именно он был инициатором «новых паломнических организаций» и был «лицом, детально и всесторонне изучившим паломническое движение», посвятившем себя всецело делу благоустройства своих соплеменников, приобщения их к достойному, культурному осуществлению хаджа. Впрочем, это было свойственно всем Саидазимбаевым, отцу и сыновьям, потомственным гражданам Санкт-Петербурга и Ташкента, которые широко осуществляли меценатство в области развития культуры.

Что очень важно, Саидгани воспринял свое назначение не только как старт организации задуманного, а как «право официальной борьбы, при содействии местных административных властей, с укоренившимися в паломничестве злоупотреблениями, поддающимися искоренению

²³ ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 79.

²⁴ Там же.

только силою мер правительственной власти». Он понимал, что без поддержки государства невозможно наладить порядок в этом деле.

К тому же он был законопослушным гражданином и исполнителем, о чем свидетельствует его отчет о хадже мусульман из Центральной Азии в Мекку 1908–1909 года, который больше похож на аналитическое исследование со всеми оценками позитивных и негативных процессов в этой сфере и анализом ошибок²⁵.

Отчет состоит из 5 глав, 25 подразделов и содержит анализ положения дел в паломничестве, прохождение хаджа в 1908 г., представление мер по осуществлению паломничества в Туркестане и в портовых городах России; анализ материалов прессы; подробные финансовые сведения.

Особое внимание Саидгани Азимбаев уделил в отчете второй части – дороге паломников – путешествию по морскому пути, тяжесть которого ничем не отличалась от железнодорожного пути, разве что «немилосердный грабеж паломников» был больше и круче.

Нам неизвестно, пропутешествовал этими путями сам Саидгани, но он так подробно описывает, какие суммы взымали с паломников начиная с билетов и кончая чайника кипятка и булки, что не остается сомнения в его личных наблюдениях.

Говоря о перевозке паломников на судах, Саидгани приводит неопровержимые факты таких негативов, касающихся пароходов Русского общества пароходства и торговли, курсирующих из Одессы в Хиджаз, и пароходов турецкого флота, отъезжающих из Константинополя.

Разработав свой план перевозки, в который были включены условия, необходимые для поездки мусульман, – от питания до льготных билетов и лечения, Саидазимбаев объявил об этом в прессе. Получив от нескольких пароходных обществ предложения о составлении соглашения по перевозкам от портов Черного моря до портов Хиджаза, он выбрал комитет «Добровольного флота». Он писал об этом: «Приняв на себя обязательства перевозить паломников, пароходство должно было оборудовать назначенные пароходы так, чтобы паломники действительно имели удобства и чтобы были выполнены требования санитарии о состоянии парохода. Для женщин должно быть отведено отдельное помещение, в которое доступ мужчинам закрыт»²⁶. Другим его условием было обеспечение питанием, соответствующим для мусульман, медицинской помощью и каждый пароход должен был иметь муллу и штат мусульманских

²⁵ ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 74–85.

²⁶ ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 70.

переводчиков. Азимбаев подчеркивал, что «отправление пароходов из портов Черного моря должно совершаться в назначенные сроки, приуроченные ко дню наступления праздника в Мекке, с таким расчетом, чтобы паломник был своевременно доставлен в порты Хиджаза». Сведения о времени отбытия должны были публиковаться в газетах за 6 месяцев на языке коренных народностей. Беднейшим паломникам Саидгани добились 5% льготных билетов²⁷.

На эти условия согласился комитет «Добровольного флота» и Северное Пароходное общество. В ответ на это другие организации, в частности, Русское общество пароходства и торговли, начало дискредитацию идей и дела Саидзаимбаева.

Казалось бы, все организационные дела улажены, правительственные круги поддерживают Саидазимбаева, его план принят и осталось реализовать задуманное и просчитанное. И даже уже многое на деле удалось. Однако противников Саидгани и его дел оказалось немало.

Первыми врагами его стали всякого рода частные конторы, занимавшиеся переправкой в Хиджаз паломников. Целью таких фирм была вербовка паломников для взимания с них бесконтрольно установленных ими сумм.

Одна из таких контор, которой руководил некий отставной капитан 2 ранга П.П. Гуржи, прислала своих людей в Одессу, которые распространяли прокламации, порочащие С. Саидазимбаева и его дело. И это было лишь началом травли мецената.

А.Т. Сибгатуллина, посвятившая этой теме статью, подробно описывает события, которые скомпрометировали С. Саидазимбаева. Она анализирует появившиеся статьи в прессе, авторы которых обвиняли С. Саидазимбаева в монополизме с целью собственного обогащения.

Один из авторов подобных публикаций Ш. Мухаммедьяров в статье «Кто такой Саид-Гани Газимбаев», напечатанной в газете «Вакт», обвинил предпринимателя в ограничении свободы паломников. До этого, учитывая эпидемию холеры, генерал-губернатор Одессы Толмачев издал циркуляр, называвшийся «Обязательное постановление Временного Одесского генерал-губернаторства», строго регламентирующий расселение паломников Хаджи-хана Азимбаева и перевоз их на пароходах «Добровольного флота»²⁸, который был опубликован в «Одесских новос-

²⁷ Там же.

²⁸ Приложение к статье Сибгатуллиной А.Т. Дело Саидазимбаева – руководителя мусульманского паломнического движения из России // Научный Татарстан. 2009. № 1. С. 86–87.

тях» 14 августа 1908 г. Вслед за этим появляется публикация в газете «Речь» под названием «Хаджи-ханэ», где критике были подвергнуты не только Саидазимбаев, но и его напарник И.И. Фрейзенберг, и генерал-губернатор Одессы Толмачев, которая была перепечатана в газете «Вақт».

А.Т. Сибгатуллина отмечает, что приходили и жалобы «с мест, в частности, рапорт начальника Ташкентской железной дороги. Очередная статья появилась в газете «Ташкентский курьер» под названием «Паломническая панама»²⁹. Обсуждение якобы «неблаговидной» деятельности Саидазимбаева шло в основном вокруг «одесских» событий.

В конечном итоге начинается разбирательство по делу С. Саидазимбаева. В его защиту выступил член III Государственной Думы от мусульман Уфимской губернии Галиаскар Сыртланов, который в начале деятельности Саидазимбаева помог убедить министра внутренних дел Столыпина поддержать его. А.Т. Сибгатуллина в своей статье приводит его высказывания, основанные на том, что не должно быть никаких подозрений в благородной деятельности Саидазимбаева: в доказательство Г. Сыртланов приводит сведения о том, что Саидазимбаев добился выделения Министерством путей 1000 специальных вагонов для мусульманских паломников, следующих из Ташкента в Одессу, открыл в Одессе Хаджи-ханэ на 2500 человек, где созданы все условия для них. По мнению Г. Сыртланова, Саидазимбаев истратил 40.000 рублей на это заведение (хотя на деле в 5 раз больше), это уже говорит о том, что оно совершенно. Описывая условия пароходов «Добровольного флота», он делает заключение, что любой паломник останется благодарным Саидазимбаеву за спокойную и хорошую организацию путешествия»³⁰.

По данным А.Т. Сибгатуллиной, объективную оценку деятельности Саидазимбаева дал и «главный врачебный инспектор при МВД Л.Н. Машиновский. Поддержал предпринимателя и имам г. Одессы Сабирджан Садгаров, написавший в редакцию газеты «Вақт»³¹.

Саидгани пережил эту волну достойно, продолжая свое дело и считая для себя неприемлемым отвечать на необъективные высказывания в печати. Он был благодарен тем, кто вступался в защиту его чести. Однако в своем отчете о прохождении паломничества в 1908–1909 годах из Средней Азии в Мекку он все же не мог не сказать о противостояниях его делу. Саидазимбаев посвятил специальный раздел отчета, который

²⁹ Сибгатуллина А.Т. Дело Саидазимбаева – руководителя мусульманского паломнического движения из России... С. 80–82.

³⁰ Там же.

³¹ Вақт. 1910. № 669.

назывался «Отзывы прессы», где он писал: «Знание дела, ценных или разумных указаний в этих газетных писаниях не было; все они были посвящены исключительно критике образованных мною организаций, или иначе говоря, пресса выступила в роли обвинительницы и искательницы недобросовестности в моем руководстве паломничеством».

Если собрать вместе все газетные статьи, в особенности мусульманскую печать, то невольно бросается в глаза, что все они трактуют об одном только санитарно-паломническом Хаджи-ханэ в Одессе, о творящихся будто бы там безобразиях, о поборах, и что все они имеют одну ... физиономию, сильно подчиняясь влиянию и направлению вдохновителя обвинения. ... Словом, приводится целая серия фактов страшного обвинения гнусного и редкого ...

... Ведь зло паломничества не сосредотачивалось в одной Одессе, ведь известно, что паломников грабили и обманывали всюду на том бесконечном пространстве, по которому пролегает их трудный путь до Мекки. Паломников грабили не пароходные кассы, а проводники, хозяева притонов. Между тем газеты ни словом не обмолвились о паломничестве как целом движении, ограничиваясь воображаемым выворачиванием наизнос Одесской организации»³².

Саидгани воспринимал выступления против себя спокойно. Он был очень умен и предприимчив, не жаловался в инстанции, и противостояние не могло его остановить. Он был человеком-оригиналом, и поэтому рассуждал здраво: «Дело, которое быстро, ни на минуты не останавливаясь, движется, увлекаемое свойственной перевозочным предприятиям деятельностью по пути к намеченной цели не может выжидать, придут распоряжения и дальнейшие указания. В таком деле слишком много частных совершенно оригинальных, чтобы для них можно было установить шаблон. Эти частности имеют в иных случаях громадное значение и, как теперь мне показал опыт, какое-нибудь, даже не слишком важное нарушение служащим своей обязанностью может иметь последствием крупного недовольства паломников»³³.

Из этой цитаты видно, что, конечно, Саидгани Саидазимбаев осознал какие-то промахи и ошибки, однако и «действительность оказалась совершенно иной, чем можно было составить предположение, и стоило только приступить к фактическому осуществлению дела, как с разных сторон стали приниматься всевозможные меры, во что бы то ни

³² ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 80.

³³ ЦГА РУз. Ф. И-1, Ф.4, д. 1260, л. 79 об.

стало воспрепятствовать его осуществлению»³⁴. Здесь Саидгани имеет в виду не высшие властные структуры, со стороны которых он не встречал сопротивления своему делу. Он особо подчеркивает в своем отчете, что помощь правительства он получил в Санкт-Петербурге уже в начале своей деятельности, с одобрением отнеслись, в частности, Туркестанский генерал-губернатор, генерал от инфантерии Н.И. Гродеков, генерал-губернатор Одессы генерал Толмачев, «громадную моральную поддержку» оказал Эмир Бухарский, которому Саидазимбаева представил командующий Одесским военным округом генерал А.В. Каульбарс в Ялте. Эмир, ознакомившись с его деятельностью, наградил Саидгани золотой звездой³⁵.

Комитет «Добровольного фронта», в свою очередь, считая деятельность Азимбаева крайне полезной для русского коммерческого флота, за содействие представил его к награждению орденом³⁶.

Хадж за отчетный 1 год прошел успешно во многом благодаря деятельности Саидгани Саидазимбаева.

Однако есть вопросы, которые остаются открытыми. Если власти России назначили его руководителем паломнического движения, почему, говоря о необходимости организации, Саидгани не описывает ее схему, ограничиваясь необходимостью руководителя.

Не находим мы в отчете его мнения о форме этой организации, опорных пунктов, сотрудниках. Остается непонятным, почему, являясь руководителем паломнического движения, он не хлопотал о выделении государственных средств на содержание этой организации. Очевидно, что С. Саидазимбаев на свои средства нанимал, в том числе и из сфер русского населения в российских портах перевозчиков и др. Так, в ноябре 1908 г. он нанял И.И. Фрейзенберга для руководства отправкой прибывающих в местный карантин Феодосии паломников на Родину. И несмотря на циркуляр, полицмейстер отобрал у него удостоверение, выданное Саидазимбаевым³⁷.

Такие трудности и неопределенности возникали часто и очевидно потому что С. Саидазимбаев не до конца проработал вопрос о легитимности своей организации и отсутствии достойной государственной поддержки. Именно по этой причине он испытывал большой натиск со стороны своих недругов, которые начали требовать проведения следствия

³⁴ Там же, ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 4, д. 1260, л. 79 об.

³⁵ Там же, л. 81.

³⁶ Там же.

³⁷ ГАРФ, Ф. 102, д. 2, оп. 47, ед. хр. 314, л. 202–203.

по деятельности Саидазимбаева в Петербурге. Распространились даже слухи о том, что назначение его руководителем паломничества не имеет под собой почвы. Однако эти слухи, компрометирующие его деятельность в печати, ничем не подтвердились. Внимание прессы переключилось на нападение бедуинов на паломников Хиджаза, где погибло много людей, скандал с пароходами «Ефрат», «Царица» и «Осборн» Русского общества пароходства и торговли, и их безобразных условиях при перевозке 2000 паломников в Феодосии. Теперь началась другая волна – волна восхваления Саидазимбаева и его Хаджи-ханэ с гостеприимством, о котором прибывшие паломники не могут вспоминать без волнения»³⁸.

В дальнейшем, паломническое дело Саидгани Саидазимбаева развивалось довольно успешно, и он сохранил монополию, в частности, в Одессе в организации отправки паломников в Хиджаз. Его благотворительность была оценена властями и обществом, и она не была ограничена только паломническим движением. Так, парижский журнал «Мусульманин» отмечал, что в связи с празднованием 300-летия династии Романовых Санкт-Петербургское общество попечения о престарелых и увечных рабочих решило построить грандиозный приемный дом на 1000 человек. По инициативе Саидазимбаева и благодаря его вкладу, в нем строились палаты для мусульман. Меценат был избран почетным членом Совета этого общества. Более того, он привлек к этому и других³⁹.

А.Т. Сибгатуллина, в принципе оценивая положительно деятельность Саидазимбаева, указывает и на то, какими средствами он добивался положительных результатов⁴⁰. На наш взгляд, средства не выходили за рамки принятых в России норм в условиях рыночной экономики и борьбы с конкуренцией, тем более что ничего не предпринималось противозаконного и несанкционированного властями. Очевидно, его большой авторитет, благодаря таланту организатора, благотворительная работа стали причиной того, что он был удостоен правительственных наград.

В опубликованном в газете «Туркистон вилояти газети» некрологе, посвященном С. Саидазимбаеву, скончавшемуся 22 апреля 1912 г., отмечалось, что на прощании с ним (жаноза) было огромное количество людей, в том числе и из областей, перед которыми выступил глава города

³⁸ Крымский вестник (Севастополь). 1909. № 20, 22 январь.

³⁹ Сибгатуллина А.Т. «Дело Саидазимбаева – руководителя мусульманского паломнического движения из России» // Научный Татарстан. 2009. № 1. С. 85–86.

⁴⁰ Там же. С. 86.

Ташкента. Он сказал, что Саидгани был известен всем как очень дисциплинированный и порядочный человек, отличавшийся своими знаниями и мудростью⁴¹.

«Туркестанские ведомости» отмечали, что «умер всем известный не только по всему Туркестану, но и Европейской России Саидгани Саидазимбаев»⁴².

Судьба этого человека и история его проекта облегчения жизни паломников являются достаточно интересной микроисторией, дополняющей историю Центральной Азии колониального периода как в контексте религиозных, так и социально-экономических проблем.

Д. АЛИМОВА

САИДГАНИ САИДАЗИМБАЕВ И ЕГО ПРОЕКТ ОБЛЕГЧЕНИЯ ЖИЗНИ ПАЛОМНИКОВ, СОВЕРШАВШИХ ХАДЖ

В предлагаемой статье повествуется об узбекском предпринимателе и меценате С. Саидазимбаеве и о той роли, которую он сыграл в облегчении жизни паломников, направлявшихся в хадж в начале XX века. На основе привлечения ранее неизвестных архивных материалов ЦГА Узбекистана раскрывается отношение самого С. Саидазимбаева к хаджу, которое нашло отражение в лично составленном «Отчете Саид-Гани Азимбаева о движении мусульманских паломников в Мекку в 1908 году». В данном документе приводятся его размышления об улучшении положения дел в этой сфере, анализируются современные автору бытовые трудности в его совершении и реакция российских властей на предлагаемые нововведения.

Ключевые слова: паломничество, отчет Саид-Гани Азимбаева, 1908 год, архивные источники, Мекка, Совет Управления Ташкентской железной дороги, Одесса, комитет «Добровольного флота», хадж, меценатство.

⁴¹ Туркистон вилояти газети. 1912-й. 26 апрель.

⁴² Там же.

Д. АЛИМОВА

**САИДГАНИ САИДАЗИМБОЕВ ВА УНИНГ ҲАЖ ЗИЁРАТЧИЛАРИ
ҲАЁТИНИ ЕНГИЛЛАШТИРИШГА ОИД ЛОЙИҲАСИ**

Мазкур мақолада ўзбек тadbиркори ва ҳомий Саидгани Саидазимбоевнинг XX аср бошида ҳажга йўл олган зиёратчиларнинг шароитини яхшилашдаги роли ёритилган. ЎзР МДА сақланаётган илгари номаълум бўлган архив материаллари ва С. Саидазимбоевнинг шахсан ўзи томонидан тузилган “1908 йилда мусулмон зиёратчиларнинг Маккага ҳаракати тўғрисидаги ҳисоботи”да акс этган унинг ҳажга бўлган муносабати кўрсатилган. Ушбу ҳужжатда унинг бу соҳани яхшилашга доир мулоҳазалари, муаллифнинг замонасидаги уни амалга оширишдаги маиший кийинчиликлар таҳлил қилинган. Шунингдек, Россия ҳукуматининг ҳаж зиёрати жараёнида зиёратчилар шароитини яхшилаш тўғрисидаги таклифлар ва янгиликларни амалга оширишга бўлган муносабати ёритилган.

D. ALIMOVA

**SAIDGANI SAIDAZIMBAEV AND HIS PROJECT
OF FACILITATING THE LIFE OF PILGRIMS,
WHO WERE IMPLEMENTED HAJJ**

The proposed article describes the Uzbek entrepreneur and philanthropist S. Saidazimbayev and the role that he had played in facilitating the lives of pilgrims who were heading for the hajj in the early twentieth century. On the basis of attracting previously unknown archival materials from the Central State Archive of Uzbekistan, where were revealed S. Saidazimbayev's attitude towards the hajj, and reflected in the “Personally compiled Saidgani Azimbayev Report on the Movement of Muslim Pilgrims to Mecca in 1908”. This document presents his thoughts on improving the state of affairs in this area, analyzes contemporary difficulties in everyday life for the author and the reaction of the Russian authorities to the proposed innovations.

Тарихиунослик

Д. РАДЖАБОВА

**ВЗГЛЯДЫ Н.И. ВЕСЕЛОВСКОГО НА ИСТОРИЮ
ХИВИНСКОГО ХАНСТВА**

«Необходимость и важность изучения истории европейских народов понятны без всяких объяснений. Но история Востока может возбудить вопрос: неужели значение Востока столь велико, чтобы его историю ставить предметом отдельного преподавания?»¹. Именно так начинается II глава «Пособия к лекциям по истории Востока», составленное студентами факультета восточных языков под руководством видного представителя российской школы истории восточных стран Николая Ивановича Веселовского, который своей научной и преподавательской, изыскательской и творческой деятельностью внес достойный вклад в изучение исторического прошлого Средней Азии.

Будучи выпускником факультета восточных языков Петербургского университета, Н.И. Веселовский после оценки его сочинения о податях и повинностях, взимавшихся монголами с покоренных народов, в том числе и народов Средней Азии, был награжден факультетской наградой – золотой медалью². Свои научные изыскания в области исследования Средней Азии он продолжил в магистерской диссертации «Очерки историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего», в результате защиты которой получил звание доцента. Как видим, тема для магистерской диссертации была выбрана Николаем Ивановичем из области истории среднеазиатских ханств. 1873 год был годом хивинского похода и даже студентам в этот год для соискания наград медалями было предложено «изложить исторический ход постепенного распространения европейских сведений о странах в бассейне Аму-Дарьи», также в тот год было опубликовано историко-географическое исследование П.И. Лерха «Khiva oder Kharezm»³. И П.И. Лерха*, и В.В. Григорьева**, которым была близка эта область

¹ Веселовский Н.И. Пособие к лекциям по истории Востока. СПб., 1901, с. 5.

² ЦГИА СПб, Ф. 14, оп. 1, д. 7586.

³ Бартольд В.В. Н.И. Веселовский, как исследователь Востока и истории русской науки. ЗВОРАО, Т. XXV, Пгр, 1921, с. 346.

* Лерх П.И. – российский востоковед, археолог и нумизмат.

** Григорьев В.В. – российский востоковед и географ.

истории, Н.И. Веселовский считал своими учителями, и, очевидно, это также повлияло на выбор темы его диссертации.

Очерк Н.И. Веселовского, в котором умело и уместно были обобщены разрозненные и разнохарактерные материалы: от известий греческих, китайских, византийских и арабских авторов до сведений русских и иностранных путешественников и исследований современных западноевропейских и русских ученых, был принят исследователями положительно. Так, В. Бартольд дал высокую оценку этому труду, отметив, что «...как исследователи Средней Азии, так и русские историки еще долго будут находиться в зависимости от работы Николая Ивановича, не только от изданных им архивных материалов, но и от его подробных и тщательных комментариев к летописным и другим известиям»⁴. Сам же Н.И. Веселовский следующим образом характеризует свою задачу: «Я взял на себя труд изложить последовательно, в хронологическом порядке, те перемены, какие испытало Хивинское ханство, разъяснить и по возможности разработать тот материал касательно истории Хивы, который дошел до нас»⁵.

Вопреки названию своего научного труда, Н.И. Веселовский признавался, что «избегал, по возможности, всяких географических исследований» и уделял особое внимание истории Хивы с начала XVI века, причем «главным источником для него были сообщения русских послов и путешественников», что, по признанию самого автора, «нетрудное, но кропотливое» дело.

Н.И. Веселовский утверждал, что в Хивинском ханстве «в древности процветала высокая культура и ...государство это имело вполне развитую гражданственность». Автор приводит впечатления арабского путешественника Якута, родом грека, который «...описывает Хорезм самым восторженным образом. «Ничего лучше страны этой, – говорит он, – я не видывал»⁶. Далее он приводит слова Ибн Баттуты, который характеризует Хорезм как «самый большой и самый прекрасный из тюркских городов, а жители Хорезма произвели самое отрадное впечатление своим великодушием и гостеприимством»⁷.

Одной из причин, обеспечивавших этому региону относительную безопасность, автор называет выгодное географическое положение и

⁴ Там же. С. 347–348.

⁵ Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. СПб., 1877. С. VI–VII.

⁶ Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. СПб., 1877. С. 73.

⁷ Там же. С. 80.

климатические условия. «Степи безводные-безкормные, а потому труднопроходимые, со всех сторон окружают это ханство, делают положение его изолированным и защищают доступ к нему не хуже иных гор. Пользуясь такими, самую природою защищенными, границами, Хива имела полную возможность отстаивать свою независимость...»⁸, – пишет автор.

Освещая многие стороны жизни Хорезма этого времени (территория, города и селения, оросительная система, династическая борьба и т.д.), Н.И. Веселовский в значительной степени прослеживает внутреннее общественное устройство страны, используя сведения древних авторов. С сожалением отмечал он потерю местных (хорезмийских) рукописных источников, уничтоженных в период арабского завоевания по велению Кутейбы, который, убедившись в важном значении этих памятников, приказал их уничтожить, опасаясь и, конечно справедливо, что местные предания должны послужить им препятствием к водворению в завоеванных странах ислама⁹. Ученый считал, что «ничто так хорошо не может знакомить нас с положением страны, как сказания очевидцев»¹⁰.

На протяжении всей работы ученый задает вопросы, отвечая на которые он вносит ясность в исследуемую проблему. «Что же наследовало Хивинское ханство от прежнего своего величия?». И сам же отвечает: «Наследовало оно только древнее название этой страны, название, которое употребляется в Хиве в официальных бумагах и на монетах: Хорезм». Это утверждение Н.И. Веселовский подтверждает сравнительным лингвистическим и смысловым анализом названия Хорезм в греческих, арабских, китайских источниках, в частности, в «Истории династии Тань», «Авесте», а также в трудах А. Вамбери, П.И. Лерха и других научных исследованиях¹¹. В работе приводится обширный анализ произведений Ат Табари, Байхаки, Беруни, которого он называет «знатоком своего дела, которому не верить нельзя». Пользуется он и работами ученых по истории завоеваний А. Македонским Средней Азии, их сведениями о кочевых народах, о географическом расположении, природных богатствах, торговых отношениях Давани, Бактрианы, Согдианы, Кангюй, этнологических особенностях населяющих их народов.

Также подробно на основе сведений, приводимых Мирхондом, рассматриваются периоды истории Хорезма под властью Саманидов, Газ-

⁸ Там же. С. II–IV.

⁹ Там же. С. 23.

¹⁰ Там же. С. VI–VII.

¹¹ Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. СПб., 1877, С. V.

невидов, Сельджукидов, в период правления Хорезмшахов. В частности, особое внимание уделил Н.И. Веселовский истории Хорезма под властью Саманидов. При этом он отмечает, что «правление Саманидов было самое благоприятное для стран им подвластных» и это был золотой век для Средней Азии, когда «край, давший Авиценну, Аль-Фараби, Аль-Беруни и других светил мусульманской учености, достиг высокой степени внутреннего благосостояния и образованности. Порядок водворился в Средней Азии, и торговля в ней, упавшая с половины XI века, вновь начала процветать».

Все более возрастающий интерес к истории Хивинского ханства периода Саманидов Н.И. Веселовский оправдывает тем, что «...монетами этой династии усеяна средняя и северная Россия, что служит вещественным доказательством обширной торговли этого края со Средней Азией в IX и X веках; а так как торговый путь лежал через Хорезм, шли ли караваны к Каспийскому морю, или к Волге – Хорезм служил для Средней Азии главным складочным местом товаров. Например, Масъуди сообщал, что большие суда из Хорезма, нагруженные разными товарами, ходят по Волге; другие же приводят из земли Буртасов меха чернобурых лисиц. Андалуси упоминает о караванах, постоянно направляющихся из Хорезма в Булгар и из Булгара в Хорезм; что оттуда доставлялась в Хорезм слоновая (моржовая?) кость, которую хорезмийцы покупали по дорогой цене. Наконец, в наших летописях находим известие, что преподобный Нестор купил бумагу для своей рукописи у Харясскаго, т.е. Хорезмского купца»¹². Также автором приводятся подробные сведения социально-экономического характера, бытовых, этнологических и языковых особенностей населения.

Не были обделены вниманием со стороны ученого работы зарубежных и российских исследователей по вопросу нашествия Чингисхана и последующего раздела его империи¹³.

Сведений о Хорезме времени Темуридов почти не имеется. Целое столетие, с конца XIV в. по конец XV, – темный период в истории Хивы. «Хорезм не представлял потомкам Темура ничего завлекательного», считает ученый. Следуя хронологии, Н.И. Веселовский приводит ряд источников о завоевании Мавераннахра и прочих земель Темуридов Шейбаниханом¹⁴.

¹² Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. СПб., 1877. С. 31–32.

¹³ Там же. С. 77.

¹⁴ Там же. С. 95.

В работе Н.И. Веселовского «Очерк о Хивинском ханстве» одним из главных источников приводится «История» Абулгазихана (или как уточняет сам автор, «Книга древа тюркского» «Китаби-Шеджереи-Тюрки») «...такой важный источник для истории Хивы при Узбеках и так отчетливо представляет положение этого ханства с начала XVI столетия до шестидесятых годов XVII»¹⁵. Кроме этого, история Хивинского ханства отражена и в таком важном источнике, как «Тарихи-алем-араи» Искандера Мунши. Сравнительно много сведений относительно внутреннего состояния ханства можно найти в работах таких ученых, как П.И. Рычков¹⁶, И.В. Жуковский¹⁷, Я.В. Ханыков¹⁸ и др., также обстоятельно изученных Н.И. Веселовским.

История Хивы этого периода освещалась Н.И. Веселовским преимущественно в плане политической истории, сводимой главным образом к смене одних властителей другими, показу междоусобной борьбы. К сожалению, автор полностью не осветил историю Хивы исследуемого периода. Социально-экономическая история региона не была отражена в полной мере.

В некоторых местах интересным и притягивающим к себе внимание является тот факт, что Н.И. Веселовский при повествовании о правлении Исфендиярхана, Абулгазихана приводит годы их правления или годы каких-то важных событий по астрологическому календарю.

Н.И. Веселовский очень умело разъясняет своеобразную удельную систему в ханстве, результатом которой становились все более учащающиеся распри, войны, которые «должны были страшно разорить страну»¹⁹. Н.И. Веселовский убежден «в жалкой будущности Хивинского ханства при теперешнем положении вещей»²⁰.

Следует отметить, что работа изобилует такого рода комментариями автора, что чрезвычайно помогает читателю глубже ознакомиться с историей не только Хивинского ханства, но и Средней Азии в целом, обогатить свои знания информацией об историографии региона посредством достоверных источников.

¹⁵ Там же. С. 139.

¹⁶ Рычков П. Оренбургская топография. Спб., 1762, ч. 2.

¹⁷ Жуковский И. Краткое обозрение достопримечательных событий Оренбургского края. Спб., 1832.

¹⁸ Ханыков Я.В. Пояснительная записка к карте Хивинского ханства // Записки географического общества, кн. V.

¹⁹ Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. Спб., 1877. С. 141.

²⁰ Там же. С. 364.

Внутренние распри и междоусобицы, постоянная борьба ханов за престол, неимоверные налоги приводили к еще более ничтожному бедственному положению населения, а бесконечное вымогательство чиновников, высокие цены, взятие в плен и превращение в невольников русских подданных вынуждало русское правительство к принятию действенных мер по отношению к Хивинскому ханству. Следует отдать должное Н.И. Веселовскому, с каким умением и осведомленностью, а также мастерством анализа и повествования описывает он военные походы на Хиву. Со всей скрупулезностью передает он все те тяготы и лишения, которые испытывали и местное население, и русские войска во время военных действий.

Если учесть, что в дальнейшем одно правление сменялось другим, то сведения, приводимые Н.И. Веселовским, основанные на местных источниках, информациях европейских путешественников, исследованиях русских востоковедов, говорят о глубоком изучении автором историографии и источниковедения Средней Азии изучаемого периода.

Одним из недостатков или упущений работы, как указывал В. Бартольд, была «недостаточность познаний Николая Ивановича в восточных языках, которая не могла не отражаться на результатах его деятельности прежде всего в количественном отношении; капитальных исторических трудов, требовавших сложных изысканий по первоисточникам, он не мог нам дать»²¹. В «Очерках» это прослеживается в неуверенных высказываниях, или, скорее всего, в предположениях по тому, что мусульманские владетели Хорезма до XII века не могли называть себя хорезмшахами и что «арабские писатели» дают им этот титул только «по недостатку отчетливости» или по поводу подлинности автобиографии Темура²² и др.

К началу 80-х годов Н.И. Веселовским был подготовлен ряд работ, указывающих на его непосредственный интерес к истории Хивы и близлежащих его регионов. В частности, в таких трудах, как «Посольство в Хиву И.М. Федотова и его статейный список пребывания в Хиве (1669–1670)»²³, «Путешествия Г.С. Карелина по Каспийскому морю»²⁴, «Прием в России и отпуск среднеазиатских послов в XVII–XVIII столе-

²¹ Бартольд В.В. Н.И. Веселовский, как исследователь Востока и истории русской науки. ЗВОРАО, Т. XXV, Пгр, 1921. С. 347.

²² См. Автобиография Тамерлана. Пер. с тюркского Нила Лыкошина. Ташкент, 1894. Рец. Журнал Министерства народного просвещения, 1896, янв., отд. 2. С. 224.

²³ Туркестанские ведомости, 1882, № 20.

²⁴ Журнал Министерства народного просвещения, 1884, февр., отд. 2. С. 421–431.

тиях»²⁵ отражаются различные аспекты истории Хивы в плане отношений с Россией. Можно предположить, что Н.И. Веселовский был хорошим учеником, если принять во внимание то, что он сам в дальнейшем неоднократно предлагал в университете для соискания наград медалями своим ученикам-студентам темы, которые в свое время предлагали его предшественники. Следует обратить внимание и на тот факт, что будучи научным руководителем востоковеда С.В. Жуковского они вместе разработали тему «Сношения России с Бухарой и Хивой за последнее трехсотлетие (1915 г)»²⁶, что говорит о том, что тема Средней Азии, в частности, истории Хивы сопутствовала ученому на протяжении всей жизни. Сам Веселовский объяснял причину своего внимания к материалам, касающимся посольских связей Российского государства со Средней Азией, в частности, с Хивой, тем, что «статейные списки наших посланцев в Среднюю Азию представляют драгоценный источник для изучения внутреннего состояния среднеазиатских ханств в XVII и XVIII столетиях»²⁷. Примечательно, что сам ученый все же не был доволен тем, когда его ученики вместо изучения истории Востока по восточным источникам выбирали для своих исследований тему из истории сношений России с восточными государствами²⁸.

В вопросе о торгово-экономических и политических связях России с Хивой, Н.И. Веселовский отмечает, что посольские отношения в XVII и первой половине XVIII в. «происходили самые оживленные», указывая, что за время с 1616 по 1744 год из Хивы в Москву прибыло до 27 посольств». Такое количество посольств нельзя считать недостаточным при учете дальности расстояний и неустойчивом характере политических и экономических связей между Россией и Средней Азией.

С особой осторожностью Н.И. Веселовский рассматривает вопросы восточной дипломатии, которую называет «чрезвычайно щекотливой»²⁹. В своей работе он дает высокую оценку дипломатическому мастерству и находчивости иностранных послов и путешественников. Так, важные сведения о Хиве сообщил английский путешественник А. Дженкинсон,

²⁵ Там же, июль, отд. 2. С. 68–105.

²⁶ Бартольд В.В. Н.И. Веселовский, как исследователь Востока и истории русской науки. ЗВОРАО, Т. XXV, Пгр, 1921. С. 353.

²⁷ Журнал Министерства народного просвещения, 1884, июль, отд. 2. С. 68–105.

²⁸ Бартольд В.В. Н.И. Веселовский, как исследователь Востока и истории русской науки. ЗВОРАО, Т. XXV, Пгр, 1921. С. 353.

²⁹ Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. СПб., 1877. С. 61.

который в целях установления торговых отношений с Персией и другими государствами Азии и проникновения через Россию в Хиву и Бухару «так умело расположил в свою пользу Ивана Грозного, что он позволил этому англичанину объездить Россию и отправиться затем в Азию»³⁰. В частности, в работе приводятся сведения политического, социально-экономического, бытового характера, которые Н.И. Веселовский приводит с хорошей осведомленностью об этом регионе. Веселовский подробно приводит наблюдения А. Дженкинсона о кочевом образе жизни местных народов, дополняя их своими рассуждениями. Примечательно, что Николай Иванович подробно комментирует и размышляет над каждой информацией, приводимой А. Дженкинсоном о Хивинском ханстве, вплоть до предположений, что англичанин «имел темные понятия о том, что писал»³¹. Посредством контент-анализа Веселовский подчеркивает важность сведений А. Дженкинсона, утверждая, что они подтверждают историю Хивинского ханства Абулгазихана.

Особенности установления дипломатических отношений России и Хивы на основе анализа сведений, полученных от русского посла Ивана Федотова, также получили высокую оценку Н.И. Веселовского. Федотов описывает в своих донесениях чрезвычайно бедственное положение ханства, сожалея при этом, что России прибыли от этих торговых отношений не предвидится.

Таким образом, в «Очерках о Хивинском ханстве» и других научных трудах Н.И. Веселовским подробно отражена история ханства вплоть до установления протектората России.

Следует добавить, что если во введении работы автор, отдавая должное истории Хорезма, признает ее важную роль в древности и говорит, что Хива «в конце XII и начале XIII веков было и первенствующим, и самым обширным государством в Азии... Когда падали и возникали соседние с ним владения, когда одно государство поглощалось другим и теряло свою самостоятельность, Хива, точно так же подчинявшаяся силе обстоятельств, почти никогда не утрачивала вполне своей самостоятельности и, при первой же возможности, завоевывала себе независимое положение, делалась самостоятельным государством, как ни в чем не бывало»³², в заключение все-таки выражает свою обеспокоенность дальнейшей судьбой этого региона, признавая, что «некогда Хива играла

³⁰ Там же. С. 111.

³¹ Там же. С. 115.

³² Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. СПб., 1877. С. 1.

видную роль в Средней Азии»³³ и обладала некогда высокой цивилизацией. Ученый надеется, что к Хивинскому ханству вернутся прежние благосостояние и его цветущие времена³⁴.

Д. РАДЖАБОВА

ВЗГЛЯДЫ Н.И. ВЕСЕЛОВСКОГО НА ИСТОРИЮ ХИВИНСКОГО ХАНСТВА

В статье раскрываются научные взгляды российского ученого-востоковеда, знатока истории и историографии Средней Азии Н.И. Веселовского относительно истории Хивинского ханства, которую он рассматривает в своих научных изысканиях. В частности, на основе анализа «Очерка историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего» обобщаются исторические сведения о Хивинском ханстве греческих, китайских, византийских и арабских авторов, а также русских ученых и иностранных путешественников.

Д. РАДЖАБОВА

Н.И.ВЕСЕЛОВСКИЙНИНГ ХИВА ХОНЛИГИ ТАРИХИГА ҚАРАШЛАРИ

Мақолада рус шарқшунос олими, Ўрта Осиё тарихи ва тарихшунос-лигининг билимдони Н.И.Веселовскийнинг Хива хонлиги ҳақидаги илмий қарашлари баён этилган. Хусусан, олимнинг “Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего” тадқиқотида юнон, хитой, византия ва араб муаллифларининг, шунингдек, рус олимлари ва чет эл сайёҳларининг Хива хонлиги ҳақидаги тарихий маълумотлари умумлаштирилган.

³³ Там же. С. 363.

³⁴ Там же. С. 364–365.

D. RADJABOVA

**THE VIEWS OF N.I. VESELOVSKIY ON THE HISTORY
OF THE KHIVA KHANATE**

The article reveals the scientific views of N.I. Veselovskiy – the russian orientalist and expert of the history and historiography of Central Asia, who regarded the history of the Khiva khanate, in his scientific researches. Basing particularly on the analysis of the “Essay of historical and geographical data about the Khiva khanate from ancient time till the present”, it is historical information of greek, chinese, byzantine and arabic authors, as well as Russian scholars and foreign travelers about the Khiva khanate.

С. АНАРКУЛОВ

ЗАМОНАВИЙ ШАҲАР МАСАЛАСИГА ОИД ЭТНОЛОГИК НАЗАРИЯЛАР ТАҲЛИЛИ

Шаҳарлар бунёд этила бошланган даврдан то бугунги кунгача бўлган вақт мобайнида инсонлар ва жамият ҳаётида муҳим ўрин эгаллаб келган. Шаҳарсозлик тарихининг турли босқичларини олиб қарамайлик, доимо ушбу макон ишлаб чиқарувчи, маданият тарқатувчи, мудофаа қилувчи, маъмурий марказ каби жамият учун энг муҳим вазифаларни бажариб келганлигини кўриш мумкин. Шу туфайли бўлса керак, ҳар бир давр учун замонавий шаҳар яратиш билан боғлиқ ғоялар мавжуд бўлиб, улар қадимдан ривожланган. Масалан, қадимги Юнонистонда яратилган мегаполислар, уларни асосчилари бўлган аҳолининг фикрича, ер юзидаги барча цивилизациялашган мамлакатлар ҳавас қиладиган шаҳар бўлиши керак эди¹.

Инсониятнинг тараққий этиши, илм-фаннинг юксалаши ва шу каби мавжуд омиллар сабабли, замонавий шаҳар мақомини берувчи жиҳатлар ўз аҳамиятини йўқотиб, замонавий шаҳарларнинг вазифалари билан бирга, уларнинг қандай бўлиши кераклиги хусусидаги қарашлар ҳам ўзгариб борди. Эндиликда, шаҳарларнинг қадимда бўлганидек, замонавий деб баҳоланиши учун баланд мудофаа деворлари ёки қувурлари етарли бўлмай қолди.

XX аср инсоният тарихида жуда муҳим ўрин эгаллаган давр ҳисобланади. Кишилиқ жамиятида шу асргача қилинган ихтироларнинг катта улуши айнан эрамининг йигирманчи юз йилига тўғри келади. Саноат ривожланди, катта миқдорда капитал тўпланди, кишиларнинг миграциялари ва ҳоказолар. Бу жараёнларнинг аксарияти айнан шаҳарлар билан боғлиқ ҳолда кечди. Кишиларда шаҳар деганда кимлар учундир имконият манбаи, ким учун эса бошпана намоён бўлди. Машҳур америкалик социолог А. Лиснинг таъбири билан айтганда, замонавий шаҳарларнинг тараққий этиб бориши эндиликда кишиларнинг тафаккурини ҳам ўзгартириб юборди².

Бу жараён ўтган асрдан бошлаб социологлар, иқтисодчилар, архитекторлар, этнологларнинг замонавий шаҳарларга таърифи, шаҳар антропо-

¹ Гидденс Э. Социология. Тошкент: Шарқ, 2002. 626-бет.

² Lees A. Cities Perceived: Urban Society in European and American Thought, 1820–1940. New York, 1985.

логияси, янги шароитларда кишилардаги ижтимоий-маданий мослашув, этномаданий идентиклик билан боғлиқ қатор назарияларнинг пайдо бўлишига асос бўлди. Турли соҳаларда фаолият юритган мутахассислар масалага ўз соҳаларидан келиб чиққан ҳолда ёндашган. Хусусан, Чикаго мактабининг йирик намоёниси Роберт Парк тадқиқотларида шаҳар ҳаётини ўрганиб, экологик ёндашув концепциясини яратди³. Унинг хулосасига кўра одамлар биологик мавжудод ҳисобланиб, ўзлари яшаётган ҳудудга мослашиш жараёнини бошдан кечиради. Саноати ривожланган мамлакатлар шаҳарларидаги турлича таснифланган ҳудуд талабларига мослашиб, яшаб кета олган кишиларгина ўз ҳаётларини шу макон билан боғлашган. Акс ҳолда уларнинг ўрнини шу ерда яшашга қодир бошқа кишилар эгаллаши мумкин бўлган. Бир қарашда бундай экологик ёндашув табиий танланиш жараёнидай кўринади. Агар чуқурроқ таҳлил қилинса, бу хусусият Ғарбнинг, хусусан АҚШдаги капиталистик тараққиётнинг ўзига хос тамойили эканлигини тушуниш қийин эмас. Қолаверса, Паркнинг бу ёндашуви ўзи яшаган даврдаги ирқчилик муносабатлари билан маълум маънода боғлиқ бўлган.

Чикаго мактаби вакилининг яна бир хулосасида шаҳар ҳаётини ривожланиши аҳолининг янги маконга мослашуви билан бирга кечиши таъкидланган. Мослашув жараёнида яшаш учун кураш кечадиганда улар ўз манфаатини биринчи ўринга қўяди. Натижада индивидуализм, эгоизм каби жиҳатлар пайдо бўлади. Бу эса шаҳар аҳолисига нисбатан оқибатсиз, бир-бирига эътиборсиз кишилар тўдаси эканлиги ҳақидаги тавсифларнинг шаклланишига сабаб бўлган.

Бунга қарама-қарши ўлароқ, худди шу даврдаги шаҳарсозликнинг советча ёндашувида шаҳар аҳолисининг бир жамоа эканлиги тўғрисидаги тамойиллар устувор бўлганлигини кўриш мумкин. Совет давлати барпо этилаётган шаҳарларни кўп қаватли уйлар, кўп миллатли макон сифатида тавсифлашдан кўра, жамиятдаги инқилобгача бўлган қашшоқликнинг тугатилганлиги ёки иттифоққа аъзо бўлган ўлкалар аҳолисининг турмуш тарзидаги рўй берган кескин ижобий ўзгаришларни ифода этувчи ролига урғу берган. Яъни совет мафқураси бўйича замонавий шаҳар, соғлом социалист фуқаросини яратувчи макон сифатида намоён бўлиши керак эди⁴. Шунинг учун совет шаҳарларида турар-жойлар, капиталистик шаҳарлардан фарқли равишда хусусий эмас, балки давлат мулки сифатида қад кўтара бошлади.

³ Парк Р.Э. Избранные очерки. Москва: ИНОАН РАН, 2011. 67-бет.

⁴ Stronski P. Tashkent forging a soviet city 1930–1966. University of Pittsburgh Press, 2010. 5-бет.

Чикаго мактабининг яна бир намояндаси Луис Верт⁵ бўлиб, у “урбанизм – турмуш тарзи сифатида”⁶ номли концепцияни яратган. Машхур социолог ҳозирги шаҳарлар аҳолисининг нуфуздан кўра, кишиларнинг ижтимоий ҳаётига таъсир кўрсатувчи макон тарзида кўпроқ намоён бўлаётганини таъкидлайди. Шаҳар жамиятида кишилар ўртасидаги муносабатлар қишлоқдаги каби маълум анъанавий одатлар эмас, балки, аниқ мақсадни кўзда тутувчи муносабатлар шаклида намоён бўлишини қайд этади. Бу каби муносабатларнинг шаклланишини ушбу муҳитда яшовчиларнинг фаолиятида намоён бўлиши билан изоҳлайди. Вертнинг фикрича, шаҳарларда турли районларнинг шаклланишига ўша минтақадаги ижтимоий вазиятнинг қандай эканлиги таъсир қилган⁷.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, иқтисодий омиллар шаҳар муҳитининг ижтимоий қиёфасини белгиловчи мезонлардан бири бўлган. Шу туфайли ҳам Маркс, Вебер, Дюркгейм ва Пиренлар замонавий шаҳарларни тадқиқ қилишда уни ижтимоий ўзгаришларнинг сабабчиси бўлган мустақил ходиса сифатида баҳолаган⁸. Шу нуқтаи назардан қараганда шаҳар, бевосита ўз аҳолисининг ҳаётий фаолиятига таъсир кўрсатган. Яъни инсонларнинг кундалик турмуш тарзини белгилашда муҳим рол ўйнаган. Иқтисодиёт фани тили билан айтганда, шаҳар-истеъмолчи, шаҳар-ишлаб чиқарувчидир⁹. Ушбу категориялар Вайтаккернинг фикри бўйича шаҳарлар учун умумхусусиятни англатмайди¹⁰. Яъни, иқтисодий омиллар доим ҳам шаҳар қиёфасининг шаклланишида асосий омил ҳисобланмайди.

Ушбу фикрларнинг бевосита давоми сифатида шаҳар қиёфасининг этнологик таҳлилига оид қарашлар шуни кўрсатадики, аввало, шаҳар, этник хусусиятларсиз тизим, қишлоқ аҳолисининг анъанавий маданиятини йўқ қиладиган цивилизация унсуридир¹¹. Замонавий шаҳар руҳи аҳолининг ушбу маконга мослашуви, этносларнинг идентиклигида рўй берадиган ўзгаришларни тадқиқ қилиш билан белгиланади.

⁵ Луис Верт. 1897 йили Германияда туғилган. Чикаго мактаби вакили, социолог. 1952 йилда АҚШда вафот этган.

⁶ Wirth L. Urbanism as a way of life. The American of journal of sociology. Chicago, 1938.

⁷ Гидденс Э. Социология. Тошкент: Шарк, 2002. 634-бет.

⁸ Cornell T.J., Kathryn Lomas. Urban Society in Roman Italy. London: Taylor & Francise-Library, 2005. 10-бет.

⁹ V. Elliott and D. MacCrone. The city: patterns of domination and conflict. London, 1982. 34-бет.

¹⁰ Whittaker C.R. Do theories of the ancient city matter? Urban Society in Roman Italy. London: Taylor & Francise-Library, 2005. 9–27-бетлар.

¹¹ Кунукова З.В. Полиэтнический город как объект историко-этнического исследования. Авт. реф. дисс. док. ист. наук. Москва, 2001. 6-бет.

Зеро, инсонларнинг шаҳарларга муносабати ўзида кишиларнинг ўша мухитга мослашувини акс эттириб, замонавий шаҳар худудида макон руҳи, аутентлик, худудга дахлдорлик каби ҳаётнинг номоддий категориялари асослари шаклланади¹². Юнон мутафаккири Аристотел таъкидлаганидек, “Биз шаҳарни барпо қиламиз, шаҳар эса бизни яратади”¹³. Буни шаҳар одамининг онг сезимидаги худудга дахлдорлик ҳиссининг шаклланиши деб баҳолаш мумкин. Агар кичик шаҳарда (саноат шаҳри ва бошқалар) истиқомат қилаётган кишида қишлоқ ҳаёти билан солиштириганда “мен-шаҳарликман” ҳисси етакчилик қилса, маълум шаҳарга (ривожланган шаҳар – *A.C.*) нисбатан олганда “пойтахтлик-провинциялик” тамойили устуворлик қилади¹⁴. Ўз навбатида кичик шаҳар, мегополисдан фарқли ўларок, иқтисодий тараққиёти кўрсаткичлари бўйича аҳолининг ижтимоий, ахлоқий меъёрларини баҳоловчи, маданий меросни ва асл миллийликни сакловчи сифати билан хусусиятланади¹⁵. Бундан алоҳида этнос учун шаҳар деган хулосани чиқариш тўғри эмас. Бу жиҳат замонавий шаҳарсозликда учратиш қийин бўлган ҳодисадир. Тўғри, айрим даҳа ёки кўчаларда нисбатан маълум этник гуруҳнинг руҳи сезилиши мумкин. Масалан “china town”¹⁶, “bleak city” ва ҳоказо. Бироқ замонавий шаҳарлар, бу ерга аҳолининг миграцияси туфайли полиэтник хусусият касб этади. Бу эса ўз навбатида, замонавий шаҳар кишисида ўзликни англашда жамоавий идентикликнинг шаклланишига олиб келади. Чунки, бир минтақада яшовчи аҳолида миллий ўзликни англаш билан бир қаторда, ўзи истиқомат қилаётган макон “эгалари”га хос бўлган жамоавий идентиклик ҳам шаклланади. Тарихий тараққиёт даврида кишиларнинг қайси қавмга хос бўлишидан қатъий назар, уларни ягона ўтмиш, хотира, ўхшаш турмуш-тарзи бирлаштириб туради. Яъни тоғ минтақасида яшовчи аҳоли учун тоғликларга хос бўлган, чўл минтақасида яшовчи-

¹² Касаткина С.С. Человек и малый город: проблема идентичности. Провинциальный город в междисциплинарном исследовательском пространстве: история, современность, перспективы развития. Сборник. Челябинск, 2016. 193-бет.

¹³ Тетюр А.Н. Городская экология. Москва: Академия, 2008. 5-бет.

¹⁴ Микляева А.В., Румянцева П.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008.

¹⁵ Живаева Ю.В. Социокультурная идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека. Дисс. насоиск. уч. степ. канд. психол. н-к. Красноярск, 2014. 5-бет.

¹⁶ china town – Хитойдан ташқаридаги шаҳарларда хитойликлар яшайдиган даҳа. Бундай даҳаларнинг дастлабкиси Япониянинг Сайгон (Шолон) ёки Нагасаки шаҳрида пайдо бўлган. Ҳозирда дунёнинг энг кўзга кўринган Нью-Йорк, Сан-Франциско, Торонто, Ванкувер, Париж, Лондон, Лима, Сингапур, Бангкок, Куала-Лумпур, колаверса Владивосток ҳамда Дубай каби шаҳарларда бундай даҳаларни учратиш мумкин.

ларда эса чўл минтақасига, сув ҳавзаларида яшовчиларда эса сув билан боғлиқ бўлган маданий ўхшашлик вужудга келади. Мисол учун бир-бирига яқин табиий шароитда яшаган меланезияликлар, эскимослар, хинду кабилаларида копья (найзалар) кенг тарқалган¹⁷.

Б. Андерсоннинг жамоавий ўзликни англаш масаласига оид тадқиқотларида жамоавий идентикликнинг бир қатор турларини алоҳида ажратиб кўрсатган. Олим маълум бир даврда яратилган маданиятлар тизимига кўра жамоа идентиклигининг диний, сулолавий, миллий каби тармоқларини таъкидлайди¹⁸. Баъзи ҳолларда ушбу назария асосида маълум бир шаҳарнинг этник қиёфасини, унинг антропологиясини тадқиқ этиш имконияти пайдо бўлади. Масалан, диний таомилга Макка, Ватикан, Қуддус каби шаҳарлар, сулолавий жиҳатдан кўплаб тарихий шаҳарларни этнологик жиҳатдан тавсиф ва таснифлаш мумкин. Аммо ушбу йўналишда ўрганилаётган маконнинг тавсифини ёритиш имкони бўлмайди. Хусусан, диний идентиклик бўйича санокли шаҳарларни¹⁹, сулолавий жиҳатдан фақатгина тарихий шаҳарларни тадқиқ этиш мумкин. Миллий жиҳатдан шаклланган жамоавий ўзликни англаш назарияси бўйича замонавий саноат шаҳарлари ўрганилмайди.

Шаҳарлардаги аҳолининг жамоавий ўзликни англаш билан боғлиқ замонавий жараёнларни таҳлил этишда В.Г. Риженконинг ёндашувлари эътиборга сазовордир. Унинг “хотира шакли” концепцияси бўйича маҳаллий бирлашмалар (бунда маъмурий бирликлар, масалан шаҳарни назарда тутса ҳам бўлади – А.С.) умумдавлат, ҳудудий, локал хусусиятларга эга²⁰. Ушбу назария таҳлили шуни кўрсатадики, муайян бир манзилда доимий яшовчи кишиларда локал, ҳудудий хусусиятга эга жамоавий идентиклик шаклланади. Чунки, улар бу ерга мослашув жараёнида бир хил шароитда бўладилар. Деярли ўхшаш имкониятлардан фойда-

¹⁷ Тавадов Г.Т. Этнология. Москва: Проект, 2002. 166-бет.

¹⁸ Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева. М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001. 35–49-бетлар.

¹⁹ Масалан, Ж. Перри Ҳиндистон шаҳарлари антропологиясини ўрганаётган даврида, Банарас шаҳри қиёфаси шаклланишида диний таъсирнинг катта эканлигини таъкидлайди. Аҳолининг ушбу шаҳарларига миграциясининг асосий сабаби илоҳ Шивага бўлган эътиқоди туфайлидир. Яъни кишилар орасида айнан, шу шаҳарга келиб вафот этишга интилиш аҳоли орасида жуда кенг ёйилган.

²⁰ Рыженко В.Г. Историческая наука, регионоведение, культурология. Возможности кооперации вокруг проблемы «присвоения прошлого» // Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы / под ред. Л.П. Репиной. М.: Издательство ЛКИ, 2011. 339–340-бетлар.

ланадилар ва шу каби омиллар оқибатида ўша худудга хос бўлган одам, масалан саноат шахри кишиси шаклланиб боради.

З.В. Кунукова шахар аҳолисининг ўзликни англаши билан боғлиқ масалаларни ёритишда кундалик ҳаётнинг этник таркибий қисмлари – ҳар бир халқ учун хос бўлган ижтимоий ва маданий тажриба такрорлангани одатий факт ва ҳодисалар концепциясини илгари суради. У “миллий ўзига хосликнинг асосини кундалик ҳаёт даражаси ташкил этиб, унинг этник таркиби нафақат ҳаётни қўллаб-қувватлаш маданиятини, балки маънавий ҳаётнинг турли ҳодисаларини ҳам қамраб олади” – деб ёзган²¹.

Шахар антропологиясини ўрганишда миграция жараёнларини тадқиқ этиш билан боғлиқ назариялар таҳлили ҳам муҳим саналади. Чунки, шахар, шахар тарихи ва антропологияси ўртасидаги (омилий ва потенциал) алоқаларни таҳлил этиш усули билан миграцияларни тадқиқ қилишда контекст сифатида гавдаланади²². Жанубий методистлар университети (АҚШ) олими Б. Бартеллнинг шахар антропологияси билан боғлиқ ушбу назариясини АҚШнинг йирик шахарларида яшаётган аҳолининг ўрганиш, ушбу масала билан шуғулланган кўплаб олимларнинг қарашларини таҳлил этган ҳолда тақлиф этган. “Шубҳасиз, ҳар бир шахар...” дейди олима, “тарихий жиҳатдан замонавий, маҳаллий, минтақавий, миллий ва кўпинча глобал куч сифатида шакллантирилган муайян ижтимоий-иқтисодий майдонни англатади”²³. Ушбу ёндашув бўйича шахарлар муҳожирларни жўнатувчи ва қабул қилувчи каби турларга ажратилади. Муҳожирларнинг кўчиб келиши бу ерда турли этник ва иқтисодий анклавларни пайдо қилади. Масалан, Нью-Йоркда яшовчи корейсларнинг асосий фаолияти шахардаги сабзавот савдоси, Лос-Анжелосда эса ёнилғи куйиш шоҳобчаси, кимёвий тозалаш хизмати ва ичимликлар савдосига қаратилган. Ушбу фикрнинг давоми ўларок, Джудит Гуднинг тавсия этган икки умумшаҳар модели ҳам айнан, миграция натижасида турли маданият вакилларининг шахарларда тўпланиши билан шахарларнинг плюралистик мозаика талқинида ёки ксенофобиялашган²⁴ тарзида намоён бўлишини таъкидлаш ўринлидир. Плюралис-

²¹ Кунукова З.В. Полиэтнический город как объект историко-этнического исследования. Авт. реф. дисс. док. ист. наук. Москва, 2001. 4-бетлар.

²² Caroline B. Brettel. Urban History, Urban Anthropology, and the Study of Migrants in Cities. Article in *City & Society*. June 2008. 131-бет.

²³ Caroline B. Brettel. Кўрсатилган асар.

²⁴ Ксенофобия – бу юнонча сўз бўлиб, “бегона” ва “кўрқув” маъноларини берувчи икки сўзнинг қўшилишидан ташкил топган. Бу сўз юнонлар томонидан ўзларига ёқмаган кишиларга (этносларга) нисбатан ишлатилган. Бугун ушбу сўз муомалада одамларни диний, миллий ёки ижтимоий табақлашда қўлланилади.

тик мозаика шаҳарларида аҳоли маданий, лингвистик жиҳатдан эркин бўлсалар-да, иқтисодий-сиёсий масалада умумқоидаларга бўйсундилар²⁵.

Бу борада Ж. Пэррининг ғояларининг айрим жиҳатлари Гуднинг қарашлари билан ҳамоҳанглигини кўриш мумкин. Ж. Пэрри шаҳар ва қишлоқ ўртасидаги ғоявий фарқларни аниқлашда шаҳар шароитининг аниқ кўринишларини таҳлил этиш энг муҳим талаб деб ҳисоблайди²⁶. Саноат корхоналарини шаҳардаги ўзига хос имкониятлар сифатида баҳолаган, Ж. Пэрри, Ҳиндистоннинг бир қатор шаҳарларидаги дала тадқиқотлари давомида энг чекка қишлоқдаги (ишчилар шаҳарчалари – А.С.) саноат корхоналарида ҳам ишчиларнинг ижтимоий муносабатларда барчаси ўзгарганлиги (анъанавийликнинг йўқолиб бораётганлиги)ни таъкидлайди. Бунинг сабаби қилиб, саноат корхонаси капиталистик муносабатларнинг ҳосиласи эканлиги, корхона эгасига қайсидир маҳаллий ёки миллий удумлардан кўра иқтисодий омилларнинг аҳамиятлилигини кўрсатади²⁷. Замонавий шаҳарларнинг ижтимоий муаммолари билан боғлиқ жараёнлар, бугунги кунда Хитойда ҳам бу масалага оид ўзига хос ёндашувларни пайдо қилапти. Маълумки, ушбу минтақада дунё аҳолисининг чорак қисми истиқомат қилади. Унча катта бўлмаган миграция тўлкини ҳам шаҳарларда йирик ижтимоий-иқтисодий муаммоларни келтириб чиқаради. Шунинг учун бу ерда “хукоу” тизими йўлга қўйилган²⁸. Яъни шаҳарларга аҳолининг миграциясини назорат қилиш мақсадида, хитойликларнинг яшаш манзилларидаги рўйхатдан ўтганлигига қатъий амал қилинади. Шаҳарда яшаётган хитойлик ушбу тартибга амал қилмаса, у таълим олиш, тиббий хизматдан фойдаланиш, турар-жой харид қилиш имкониятларини йўқотади. Ҳар бир кишининг ўзи ва оиласи нисбатан яхши шароитларда яшашга интилишга ҳақлилигини эътироф этган ҳолда хитойлик мутахассислар, замонавий шаҳарларга хос бўлган ушбу тизимнинг жамият манфаати учун хизмат қилишини таъкидлайдилар.

Кўриниб турибдики, замонавий шаҳар муаммоларнинг турфа хиллиги, ушбу масала билан боғлиқ турлича ёндашувларнинг пайдо бўлишига олиб келган. Шаҳар антропологиясига оид назарияларда “Шарк-Ғарб” модели мавжудлигини ҳам таъкидлаш жоиз. Ушбу модел кенг камровли

²⁵ Caroline B. Brettel. Urban History, Urban Anthropology, and the Study of Migrants in Cities. Article in *City & Society*. June 2008. 134-бет.

²⁶ Jonathan Parry. Comparative Reflections on Fieldwork in Urban India: A Personal Account.

²⁷ Pardo I. and Giuliana B. Prato. *Anthropology in the City. Methodology and Theory*. London: Ashgate, 2012. 29–53-бетлар.

²⁸ Ли Куан Ю. *Мой взгляд на будущее мира*. Москва: Альпина нон-фикшн, 2017. 37-бет.

бўлиб, замонавий шаҳар мақоми билан боғлиқ капитализм-социализм, Америка-Европа-Осиё карама-қаршилигини ҳам ўзида акс эттиради.

Замонавий шаҳарлар билан боғлиқ назариялар таҳлили ўз навбатида “бугун замонавий шаҳар ёки саноат шаҳарларининг қиёфаси Ўзбекистонда қандай талқин қилинапти?”, ёки “қайси концепциялар асосида шаклланмоқда?” деган саволлар пайдо қилади.

Маълумки, Ўзбекистонда бугунги мавжуд шаҳарлар ва шаҳар типдаги саноат марказларининг аксарияти совет даврида барпо этилган. Шунинг учун уларнинг қиёфасида советча шаҳарсозликнинг белгиларини учратиш мумкин. Тошкент вилоятидаги Чирчиқ, Олмалиқ, Ангрен, Бекобод каби саноат шаҳарларининг тадқиқ этилишида ҳам бунга ғувоҳ бўлинади. Биринчи навбатда, саноат шаҳарлари мозаикали этник қиёфасининг вужудга келиши, бевосита унга иттифоқдош республикалардан аҳолининг кўчирилиши билан боғлиқ бўлса, шаҳардаги маънавий ландшафтнинг шаклланиши эса совет кишисини тайёрлашга бўлган хатти-ҳаракатнинг натижаси ҳисобланади. Масалан Чирчиқ шаҳри аҳолисининг маънавий-маиший турмушида муҳим рол ўйнаган муассасаларнинг кимё комбинати қошида ташкил этилганлиги ёки Ангренда “Горняк”, “Шахтёр”, “Энергетик” каби клубларнинг фаолият юритганлиги ушбу шаҳар аҳолисининг “кимёгар” ва “энергетик”лар сифатида социалист миллат вакили бўлиб шаклланишига туртки бўлди. Бир сўз билан айтганда, шаҳарсозликдаги сиёсий мафкура таъсири совет шаҳарларига ўзига хос ижтимоий-маънавий қиёфа олиб кирди.

Ўзбекистон Республикаси ўз мустақиллигини қўлга киритган дастлабки кунларданок шаҳарсозлик масаласига жиддий эътибор қаратилди. Шаҳарсозликни ривожлантириш, янгича моделлар асосида қайта ташкил этиш бўйича қабул қилинган қонун ва чиқарилган қарорлар бунинг исботидир²⁹. Бундан ташқари давлат томонидан урбанизация жараёнларини назорат қилиш ҳамда саноат шаҳарларининг қиёфасини тубдан

²⁹ Қаранг: “Шаҳарлар, туман марказлари ва шаҳар типдаги посёлкаларнинг бош режаларини ишлаб чиқиш ва уларни қуриш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида” (Тошкент ш., 2000 йил 14 август, 320-сон); “Аҳоли пунктларини комплекс қуришда шаҳарсозлик нормалари ва қондалари катъий бажарилишини назорат қилишни кучайтиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” (Тошкент ш., 2009 йил 12 февраль, 41-сон); “Замонавий архитектура-шаҳарсозлик талабларини ҳисобга олган ҳолда аҳоли пунктларини ободонлаштириш ишларини ташкил этиш қондаларини тасдиқлаш тўғрисида” (Тошкент ш., 2009 йил 9 март, 59-сон); “Шаҳарлар ва аҳолиси 20 минг кишидан кўп бўлган шаҳарчаларнинг батафсил режалаштириш лойиҳаларини ишлаб чиқиш дастурини тасдиқлаш тўғрисида” (Тошкент ш., 2014 йил 21 октябрь, 292-сон); “Тошкент вилоятининг айрим аҳоли пунктларида шаҳарсозлик фаолиятини амалга оширишни тартибга солиш тўғрисида” (Тошкент ш., 2017 йил 12 декабрь, 981-сон).

яхшилаш борасида сўнгги йиллардаги чиқарилаётган ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатларда халқ манфаатларининг кенг кўламда инобатга олингани, Ўзбекистон шароитида замонавий шаҳар ёки саноат шаҳрининг қиёфасини ҳамда аҳамиятини очиб беради³⁰.

Сўнгги йилларда, замонавий шаҳарни барпо этиш бўйича кўплаб чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Хусусан, “Ақлли шаҳар” технологияларини жорий қилиш Концепциясининг қабул қилиниши³¹ замонавий шаҳар масаласига янгича қарашларни олиб киришда муҳим ҳодиса ҳисобланади. Ушбу концепцияда шаҳарларнинг жисмонан ва маънан эскирган инфратузилмасини янгилаш мақсадида “Хавфсиз шаҳар”, “Ақлли ҳисоблагичлар”, “Ақлли транспорт”, “Ақлли таълим” каби лойиҳалар амалга оширилмоқда. 2019 йилнинг 28 февраль куни Ўзбекистон Республикаси Президентининг Наманган вилоятига ташрифи давомида, Чортоқда “экологик шаҳар” барпо этиш бўйича бир қатор муҳим вазифалар белгилаб берилди. Унда таъкидлаб ўтилганидек, барпо этилажак шаҳар аҳоли саломатлиги учун муҳимлиги билан бирга, маҳаллий аҳолининг турмуш фаровонлигини таъминлашда аҳамиятлидир.

Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкинки, замонавий шаҳар қиёфаси масаласи билан боғлиқ турли қарашлар, ёндашувлар таҳлилидан келиб чиқиб, бу борадаги назарияларни қуйидагича таснифлаш ўринлидир:

шаҳар қиёфасининг шаклланишида иқтисодий омилларнинг ролини очиб беришни мақсад қилган;

замонавий шаҳар антропологиясини таҳлил этишда ижтимоий жиҳатларга урғу берилган;

табiiй омилларнинг шаҳарларни барпо этишдаги энг муҳим масала эканлиги таъкидланган;

архитектура ва тарихийлик тамойиллари асосидаги шаҳарсозликка оид назариялар бўлиб, фақат айрим тадқиқотлардагина;

замонавий шаҳар ва унинг аҳолиси этнологик тадқиқотлар объекти сифатида баҳоланган.

³⁰ “Урбанизация жараёнларини тубдан такомиллаштириш тўғрисида” (Тошкент ш., 2019 йил 31 январь, ПФ-5623); “Олмалик шаҳрининг 2035 йилгача бўлган даврга мўлжалланган бош режасини тасдиқлаш тўғрисида” (Тошкент ш., 2019 йил 31 январь, 68-сон); “Ангрен шаҳрининг 2035 йилгача бўлган даврга мўлжалланган бош режасини тасдиқлаш тўғрисида” (Тошкент ш., 2019 йил 31 январь, 69-сон); “Чирчик шаҳрининг 2035 йилгача бўлган даврга мўлжалланган бош режасини тасдиқлаш тўғрисида” (Тошкент ш., 2019 йил 31 январь, 70-сон);

³¹ “Ўзбекистонда “Ақлли шаҳар” технологияларини жорий этиш Концепциясини тасдиқлаш тўғрисида” (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 18 январдаги 48-сонли қарори).

Мазкур таснифлар, ўз навбатида уларнинг ҳар бирини тавсифлаш имкониятини беради. Унга кўра, замонавий шаҳар қиёфасининг шаклланишида иқтисодий омиллар энг муҳим жихат ҳисобланади. Тарихдан маълумки, қадимдан шаҳарларнинг гуллаб яшнаши ёки аксинча, заволга юз тутиши у ердаги иқтисодий ҳаётнинг таракқиёти ёки таназзулига кўп жихатдан боғлиқ бўлган. Бугунги кун талқинда эса иқтисодий омилни шундай баҳолаш мумкин: **Шаҳар кенг имконият макони. Шаҳар – бозор, ишлаб чиқарувчи, иш билан таъминловчи ҳамда миграциялар маскани сифатида**, ўзининг аҳолиси, маятникли миграция даврида келувчи субурбанистик минтақа аҳолиси, шунингдек кўчиб келиб яшовчиларнинг ҳаётида муҳим рол ўйнайди. Ушбу назарияни саноат шаҳарлари мисолида таҳлил қилсак, Чирчиқ шаҳри, атрофдаги туман аҳолисининг етиштирган қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини сотиш учун бозор вазифасини бажарса, Олмалиқ шаҳри Пскент тумани аҳолиси учун иш билан таъминловчи тизим, Янгийўл шаҳри ўзига яқин туманлар аҳолиси учун тиббий хизмат кўрсатиш масканидир. Бундай ҳолат, санаб ўтилган саноат шаҳарлари аҳолисининг қайси меҳнат фаолияти билан шуғулланиши, хўжалик юритишнинг қандай усулидан фойдаланишини белгилаб беради. Саноат шаҳарлари, эркин иқтисодий зоналарнинг ташкил этилиши шаҳар аҳолиси орасида иқтисодий анклавларни вужудга келтиради. Айниқса, экотуризм соҳасининг ривожланиши айрим курорт (Бўстонлик, Паркент ва б.) ҳудудлар аҳолиси орасида анъанавий хўжалик тармоқларнинг ўрнида хизмат кўрсатиш тизимининг асосий ўринни эгаллашига олиб келди. Ўз навбатида аҳолининг ижтимоий ҳаётига ҳам бевосита таъсир кўрсатади.

Ижтимоий жихатдан замонавий шаҳар антропологияси талқини билан боғлиқ назарияларда асосий эътибор, шаҳарнинг жамиятга таъсири масаласи, маконнинг ижтимоий ҳаётидаги ўзгаришлар, муҳитнинг қишлоқлардаги мослашув жараёни ва ўзига хос психологиянинг шаклланишига таъсирини ўрганишга қаратилган. Айтиш мумкинки, маданият, санаб ўтилган ҳолатларни фарқлаб берувчи омилдир. Шу жихатдан келиб чиқиб, **шаҳар маданиятининг магнит майдонини аниқлаш** ёндашуви орқали шаҳар қиёфасига баҳо бериш мақсадга мувофиқдир. Магнит шундай хусусиятга эгаки, кўпгина буюмлар ичидан ўзига керакли ашёни (металлни) танлаб олади. Унинг қандай шаклдалигининг аҳамияти йўқ. Лекин буюмлар ёпишиш жараёнида магнитнинг ҳолатига мослашади. Агар ўша буюмнинг вазни магнитдан оғир бўлса, аксинча, магнит унга қараб ҳаракатланади. Бу ёндашувда шаҳар аҳолиси магнит вазифасини, шаҳарнинг мавжуд шарт-шароити буюмлар вазифасини бажара-

ди. Аниқланиши зарур бўлган масала, аҳоли шаҳар шароитидан келиб чиқиб ўзлигини унга мослаштирдими ёки аксинча, ўзининг эҳтиёжига мослаб шарт-шароит яратдими. Магнит буюмлардан енгил келганда унга қараб ҳаракатланишида вазн масаласи ётган бўлса, кишилар этномаданиятидаги ўзгаришларга қандай омиллар таъсир кўрсатади. Инсон маънавиятидаги ўзгаришларнинг негизида нималар ётади, унинг руҳияти ва ҳаётга муносабати, қолаверса табиатга муносабатини аниқлаш замонавий шаҳар кишисини ўрганишга имкон беради. Бир нарса аниқки, изланиш давомида ягона маконда яшаётган аҳолида ушбу шаҳар аҳолисига хос бўлган умуммаданий белгилар, жамоавий ўзига хослик хусусиятларга гувоҳ бўлинади. Саноат шаҳарларнинг ижтимоий ҳаётидаги энг муҳим жиҳат шундан иборатки, турли этнослар бир-бирларига ўзга миллат вакили сифатида эмас, балки, бир корхонанинг ишчиси, қўшниси сифатида намоён бўла бошлайди. Илгари деҳқончилик ёки чорвачилик билан шуғулланган, кейинчалик шаҳарга кўчиб келган киши, эндиликда шу шаҳар аҳолиси каби ёғингарчиликнинг кам ёки кўплиги ҳақида деярли ўйламайди. Чунки унинг ракурсида турмуш тарзига жило берувчи жиҳатлар ўзгаради.

Ҳар бир миллатга хос бўлган шаҳарсозлик анъаналарини таҳлил этишда албатта, тарихий шаҳарларнинг ўрни беқиёс. Тарихий обидаларнинг архитектураси ушбу мерос эгаларининг этнологияси ҳақида жуда кўплаб маълумотларни беради. Шаҳарлар азалдан инсоннинг ўзлигини англашда ва уни намоён қилишда муҳим восита ҳисобланган. Жаҳон илмига ўз ҳиссаларини қўшган буюк аждодларимиз исмидаги ўзи яшаган макон номининг қўшиб эътироф этилиши бежиз эмас. Масаланинг иккинчи томонини кўрадиган бўлсак, тарихий шаҳарнинг замонавий аҳамияти нимадан иборат? Самарқанд, Бухоро, Хива каби бой ўтмишга эга шаҳарлар нафақат ўша шаҳар аҳолиси, балки, бутун бир миллат фахрига айланган. Миллий валютанинг миллийлигини ифодалашда ҳам бевосида уларнинг хизматидан фойдаланилмоқда. Юкорида фикрларимизда, бугун Ўзбекистондаги замонавий шаҳарсозликка оид концепцияларда миллий руҳнинг акс этиши масаласи жой олганлиги таъкидланган эди. Шундан келиб чиқиб, қурилаётган замонавий турар жойлар ва бошқа маъмурий иншоотларда тарихий анъаналар, асосан, тарихий шаҳарлар архитектураси намуналаридан фойдаланаётганлигини айтиш ўринлидир. Тарихий обидаларимиздаги шаклларни ҳатто спортчилар либосларида миллий руҳни акс эттирувчи омил сифатида кўриш мумкин. **Тарихий масканнинг замонавий руҳини ҳис этиш** концепцияси шаҳар антропологиясини тадқиқ этишда кишилардаги миллий идентиклик-

нинг шаклланишидаги шаҳар феноменининг аҳамиятини аниқлаш имконини беради.

Анъаналарнинг тарихий тараққиёт жараёнида табиий ва ижтимоий эҳтиёжлар асосида вужудга келиб, аждодлардан авлодларга мерос бўлиб ўтадиган, кишилар маданий ҳаётига таъсир ўтказадиган маданий ходиса эканлигидан келиб чиқадиган бўлсак, **замонавий шаҳарга – анъаналар пайдо қилувчи макон** сифатида қараш ўринлидир. Анъанага берилган таърифда унинг табиий ва ижтимоий эҳтиёжлар асосида вужудга келиши таъкидланмоқда. Замонавий шаҳар қиёфаси айнан, кишиларга шундай эҳтиёжларни тақдим этади. Янги муҳитга мослашиш жараёнида мавжуд анъаналар трансформацияга учрайди. Ислоҳ қилинган анъаналар вақт омили туфайли трансформацияга учраган анъана сифатидан шу шаҳар аҳолисига хос бўлган анъанага айланиб боради. Масалан, ўзбек халқи учун пишиқчилик даврида мева-сабзавотларни консервалаш қрим татарлари олиб келган янгилик эди. Ҳозирда эса нафақат қишлоқ, балки шаҳар аҳолиси учун бу жараённинг аҳамияти қрим татарларидан кам эмас. Яъни анъанавийликдаги трансформациялар доимий аҳамият касб этмайди. Дастлабки даврдаги янгилик сифатидаги ролини узок борса кейинги модернизациягача сақлаши мумкин. Шунинг учун маданиятдаги трансформация жараёнларини нисбий эканлигини қайд этиб, уни анъаналарнинг бошланғич нуқтаси сифатида эътироф этиш ўринлидир.

Хуллас, шаҳар қиёфасининг юқорида таҳлил этилган турли концепциялар ва таклиф этилган назариялар орқали қилинган талқинида, ўрганилаётган асосий объект – бу инсон омилидир. Аҳолининг истеъмолчи, мослашувчи, ўзликни англовчи, инновациялар олиб қирувчи, анъаналарни ташувчи сифатида ўрганилиши, бу жараёнларнинг макон ва замон, турли этнослар кесимида таҳлили, айтиш мумкинки, этнологик тадқиқотларда замонавий шаҳар антропологиясини ўрганишда муҳим аҳамият касб этади.

С. АНАРКУЛОВ

ЗАМОНАВИЙ ШАҲАР МАСАЛАСИГА ОИД ЭТНОЛОГИК НАЗАРИЯЛАР ТАҲЛИЛИ

Ушбу мақолада замонавий шаҳар антропологиясига доир қарашлар, Ғарб мамлакатларидаги урбанизмнинг ривожланиши, замонавий шаҳарлар ва олимларнинг шаҳар муҳитида аҳолининг ижтимоий-маданий мослашуви масаласига доир назарий хулосалари таҳлил этилган.

Ўзбекистоннинг замонавий шаҳарлари, саноат шаҳарлари қиёфасини ўрганишнинг ўзига хослиги, унга доир ёндошувлар хусусида тавсиялар берилган.

Калит сўзлар: Чикаго мактаби, экологик ёндошув, урбанизм, адаптация, шаҳар антропологияси, миграция, “ақлли шаҳар”, этник анклав, концепция.

С. АНАРКУЛОВ

АНАЛИЗ ЭТНОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ ПО ВОПРОСУ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

В данной статье рассмотрены взгляды на современную городскую антропологию и проведен анализ теоретических выводов ученых о социокультурной адаптации населения в условиях развития городов в западных странах.

Также автором статьи даны некоторые рекомендации по теоретическим подходам изучения современных центров и промышленных городов Узбекистана.

S. ANARKULOV

**ANALYSIS OF ETHNOLOGICAL THEORIES
ON THE QUESTION OF THE MODERN CITY**

This article considers the views on modern urban anthropology and analyzes the theoretical conclusions of scientists on the sociocultural adaptation of the population in the conditions of urban development in Western countries.

Also, the author of the article gave some recommendations on theoretical approaches to the study of modern centers and industrial cities of Uzbekistan.

Ёш тадқиқотчи минбари

Н. КАРИЕВА

**ХІХ АСРНИНГ БИРИНЧИ ЯРМИДА ЎЗБЕКИСТОН
ХУДУДИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ГЕОГРАФИК ТАДҚИКОТЛАР**

ХІХ асрнинг биринчи ярмига қадар жаҳонда география фанида Ер шарининг контурлари, ундаги қитъалар ва уларнинг харитадаги ўрнини аниқлаб бўлинган эди. Бироқ Ўрта Осиё, хусусан Ўзбекистон ҳудудининг географик хусусиятлари номаълум бўлиб қолаверди. Бу даврга қадар табиатшунос мутахассислар томонидан Ўрта Осиёнинг хариталардаги тоғ тизмалари, сув ҳавзалари, дарёлари асосан ўрта асрларга оид турли ҳужжатлар ва Хитой манбаларига асосланган ҳолда тасаввур этилган.

ХІХ асрнинг биринчи ярмига оид рус тадқиқотлари Ўзбекистон географиясининг тарихи учун катта аҳамият касб этди, бироқ улар содда усуллар қўлланган ҳолда олиб борилган ва тарқоқ характерга эга эди. Ушбу даврга келиб, минтақа географиясига оид тадқиқотлар фақатгина Сирдарёнинг қуйи оқими, Орол ва Каспий денгизи атрофларини ўрганилиши билан чегараланган, муайян тизимга эга бўлмаган ва ягона илмий услубда олиб борилмаган эди¹. ХІХ асргача ўлканинг географиясига оид далилларга бой турли маълумотлар йиғилган, бироқ бу борада бирорта йирик илмий тадқиқот яратилмаган эди.

ХІХ асрнинг биринчи ярмидаги Россия империясининг геосиёсий мақсадларини ўша даврда Ўрта Осиё хонликларининг географик жихатдан қай даражада ўрганилиганлигида кўриш мумкин. Мисол учун, ХІХ асрда Ўзбекистон ҳудудидаги дастлабки географик тадқиқот 1800 йилда тоғ-кон муҳандислари Т. Бурнашев ва М. Поспеловлар томонидан бажарилган. Россия империяси томонидан уюштирилган элчилик миссия йўналиши Семипалатинск шаҳри, Қирғиз чўли, Кўк тўмбоқ тоғлари, Бетпек чўллари, Чу дарёси, Қоратоғ ва Тошкент ҳудудларини ўз ичига олган. Экспедициянинг асосий мақсади Бухоро амирлиги ва Тош-

¹ Маслова О.В. Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Ч-2. 1856–1869 гг. Тошкент: САГУ., 1956. 4-бет

кент орқали Ҳиндистон билан савдо алоқаларини ўрнатиш мақсадида ўлкани ҳар томонлама ўрганишдан иборат эди. Мутахассислар минтақадаги изланишлар давомида Тошкент ҳудуди, Олатоғ, Туркистон, Чимкент, Тошкентнинг табиий шароитларига оид бир қанча маълумотларни берган². Хусусан, уларнинг ҳисоботларида Тошкентнинг 40 градус кенглик ва 88 градус узунликдаги майдонда жойлашганлиги, шаҳарни сув билан Чирчиқ дарёсидан сув олувчи иккита 20 “верст”дан иборат канал таъминлаши, тупроғининг унумдорлиги, шаҳардаги ҳосилдор гилос, узум, тут, ўрик, шафтоли боғлари, кўплаб бошқа дарахтзорларнинг ёз кунлари одамларга хузур бағишлаши ва, айниқса, шаҳар бўйлаб ўтадиган сув йўллари ҳавонинг тозалигига яхши таъсир кўрсатаётганлиги баён этилган³.

Ўз навбатида, XIX асрнинг биринчи ярмига оид Хива хонлиги бўйлаб илк экспедия ҳарбий кўмондон, элчи Н.Н. Муравьёв номи билан боғлиқ. Экспедициянинг мақсади Россия билан Хива хонлиги ўртасидаги ўзаро савдо алоқаларини мустаҳкамлаш бўйича келишув ишларини амалга ошириш, янги савдо йўллари аниқлаш эди. 1819 йилда Н.Н. Муравьёв раҳбарлиги остида амалга оширилган экспедиция натижасида Каспий денгизи шарқий соҳиллари ва Хива хонлигининг табиий шароитларига оид бир қанча маълумотлар йиғилган. Олиб борилган кузатувларнинг илмий аҳамияти эса Хива хонлиги хариталарига янги ўзгаришларнинг киритилиши, Амударё оқимининг йўналиши, унинг ўлчовлари ва ўша даврдаги ҳолати бўйича аниқ маълумотларнинг тақдим этилишида эди. Жамланган маълумотлар асосида Н.Н. Муравьёв 5 бобдан иборат тўплам яратди. Тўпламнинг 1 бобида муаллиф Хива хонлигининг ҳудуди, географик ҳолати, иклими, шаҳарлари (Хива, Янги Урганч, Кат, Гурлан), хонлик ҳудудидаги кўллар, дарёлар, йирик ва майда каналлар, қудуқлар, ҳайвонот олами бўйича батафсил маълумотларни берган⁴. Тўпламнинг иккинчи бобида Хива хонлигида бўлиб ўтган ички низолар, давлат бошқаруви, қозилик масалалари жой олган. Учинчи боб хонликнинг иктисодий ҳолати, тўртинчи боб – қўролли кучлар, бешинчи боб – хонлик аҳолисининг урф-одатлари, ўзига хос маданиятининг тафсилотларига бағишланган.

² Маслова О.В. Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Ч. 2. 1856–1869 гг. Тошкент: САГУ, 1956. 4-бет

³ Ханьков Я. Поездка Поспелова и Бурнашева в Ташкент в 1800 году // Вестник ИРГО., 1851. Ч. 1. 1–56-бетлар

⁴ Муравьёв Н.Н. Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819–1820 г.г. ген. штаба капитана Николая Муравьёва, посланного в сии страны для переговоров. С карт. черт. Москва, 1822. Ч. 1. 179-бет, Ч. 2. 144-бет

1841 йилда элчи К.А. Никифоров ва топограф А. Аитов томонидан Хива хонлиги худудига элчилик экспедицияси амалга оширилган эди. Улар олдига Хива хонлигининг табиий шароитларини ўрганиш, Орол денгизи ва унинг худуди харитасини яратиш вазифаси қўйилган эди. На-тижада Хива хонлиги ва Орол бўйи худудларида олиб борилган кузатув-лар жараёнида экспедиция маршрутнинг дастлабки харитаси яратилди. Кейинроқ, 1845 йилда, ушбу экспедиция йўналиши харитаси Циммер-манн томонидан Берлинда чоп этилган Хива хонлиги харитасига асос бўлди⁵.

1843 йил 1 августда Хивага уюштирилган элчилик миссиясида Г.И. Данилевский ва табиатшунос-рассом Ф.И. Базиннер иштирок эт-ган. Саёҳат давомида улар Оренбургдан Устюрт ва Урганч орқали Хива хонлиги худудигача бўлган йўлни (Илек, Эмба, Чағон дарёлари бўйлаб Устюртдан Орол бўйигача) тавсифлаш билан бирга Кўхна Урганч, То-шовуз, Хива ва Ҳазорасп шаҳарлари ҳақида маълумотларни аниқлаш ишларини давом эттирган ҳолда, метеорологик, геологик ва ботаник ку-затувларни амалга оширдилар⁶. Тадқиқотчилар олиб борган изланишлар-и натижасида Хива хонлигининг асосий харитаси ва Амударё бўйида яшовчи аҳолиси жойлашган худуднинг махсус харитаси, хонликнинг орогидрографик харитаси яратилди⁷.

1851 йилда Г.И. Данилевский ўз кузатувлари асосида “Описание Хи-винского ханства”⁸ номли тўплам чоп эттирди. Унинг биринчи қисмида хонлик худудининг географик-гидрографик ҳолати, хусусан, Амударё-нинг Кўк ўзак, Қора-бойли, Чуманай, Кўк дарё, Тўлдир дарё, Қозоқ дарё ирмоқлари, Питнак, Полвон ота, Казовот, Шаховат, Қилич Ниёз-бой, Қоракўз, Арпа, Хон каналлари, сунъий суғориш тизими ва ҳатто қуриб қолган Ойбўғир, Оёқ ўл, Порсув сув ҳавзалари бўйича маълумотлар ёритилган. Г.И. Данилевский экспедиция босиб ўтган йўллар йўналиши харитасига қўшимча ўзгаришлар киритган ҳолда тўлдириб, тадқиқотчилардан биринчи бўлиб Шайх Жайли тоғлари бўйича даст-

⁵ Ханьков Я. Пояснительная записка к карте Аральского моря // Записки Русского географического общества. Т. 5. СПб., 1851. 336-бет; Берг Л.С. Аральское море. СПб., 1905. 71-бет.

⁶ Мушкетов И.В. Туркестан. Т. 1. Санкт-Петербург: Типография М.М. Стасюкевича. 1886. 99-бет.

⁷ Веселовский Н. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве. Санкт-Петербург, 1877. 324-бет.

⁸ Данилевский Г.И. Описание Хивинского ханства // Записки РГО. Кн. V. Санкт-Петербург, 1851.

лабки ахборотни берди. Экспедицияда иштирок этган рассом Ф.И. Базиннер эса ўз ҳисоботида Оренбургдан Хивагача бўлган йўл бўйича маълумотлардан ташқари, Хива хонлиги табиий шароитининг тизимли характеристикаси, Хиванинг чегаралари, иклими, сув ҳавзалари, ўсимлик ва ҳайвонот дунёсига оид бир қанча янги маълумотларни тақдим этди⁹.

Маълумки, 1839–40 йилларда Хива юришида қатнашган М. Иванин ва В.И. Даль ўз кундалиқларида Хива хонлигининг табиий хусусиятларини ўрганган. Ўз навбатида М. Иванин юришда иштироки жараёнида хонликнинг Россия билан чегара ҳудудлари табиий жиҳатларини ўрганганлигини кузатиш мумкин. Ўз ҳисоботида бу минтақанинг иқлими куруқ, иссиқ ва давомий характерга эгалиги, бу ерларда қиш мавсуми қисқа ва мўтадил бўлиши, Амударё ва Сирдарёда сувларидан ташқари чўлларда чучук сувнинг йўқлиги, тупрокнинг баъзи жойлари тошли, бошқа жойлари эса кумли хусусиятларга эгалигини қайд этган¹⁰. М. Иваниннинг Хива хонлиги табиий шароитларига оид илк мақоласи “Журнал мануфактур и внутренней торговли”¹¹ журналида чоп этилган эди.

Хива юришида иштирок этган машҳур рус олими, шифокор, филолог В.И. Даль ҳам 1839–1840 йиллардаги хонликнинг чегаралари харитасини тузган ва бу харитани географ Я. Ханиковга тақдим этган. Кейинчалик Я. Хаников В.И. Дальнинг харитасидан фойдаланган ҳолда “Сведения о путях в Хиву” номи остида ўша даврда кенг оммада машҳур бўлган илмий мақолани чоп эттирди¹².

XIX асрнинг бошларида Россия империяси учун географик жиҳатдан Ўрта Осиёнинг марказида жойлашган Бухоро амирлиги ҳам катта қизиқиш уйғотган. Бунинг асосий сабабларидан бири шундаки, бу даврда Бухоро амирлиги ҳудуди орқали Эрон, Афғонистон, Ҳиндистонга борадиган савдо йўллари ўтганлигида эди. Бундан ташқари, Бухоро савдогарлари Россия бозорларида фаол иш олиб борганлигида эди. Шу муносабат билан Россия империясининг ҳукумати айни даврда Бухоро амирлигига ўз вакилларини тез-тез юбора бошлаган.

⁹ Мушкетов И.В. В предгорьях Памира и Тяньшаня. Великие русские путешественники. Москва: Эксмо., 2016. 95-бет

¹⁰ Ўша асар. 12-бет

¹¹ Иванин М. Описание зимнего похода в Хиву в 1839–1840 году. Санкт-Петербург, 1874.

¹² Ханыков Я. Пояснительная записка к карте Аральского моря // Записки Русского географического общества. Т. 5. СПб., 1851.

XIX асрда Бухоро амирлигининг географик хусусиятлари борасидаги дастлабки изланишларни 1820 йилда А. Негри¹³ бошчилигидаги элчилик экспедициясида иштирок этган Е.Г. Мейендорф¹⁴, Э.А. Эверсман¹⁵ ва Х. Пандер¹⁶ бошлаб берди. А. Негри экспедицияси Оренбургдан Қорақум чўллари орқали Сирдарёгача, у ердан Когон қишлоғи орқали Бухорога етиб келган.

Бухорода 3 ой давомида олиб борилган кузатувлар натижасида тадқиқотчилар томонидан ушбу йўналишининг харитаси яратилган. Экспедиция якунида эса иштирокчилар ўз хисоботларида Бухоро амирлигининг табиатига оид материалларни тақдим этишдан ташқари, Орол денгизининг қуриб бораётганлигини аниқлаганлиги ҳақида баёнот бердилар.

XIX асрнинг бошларида Негри экспедициясида иштирок этган тадқиқотчилар томонидан бир қанча илмий мақола ва асарлар эълон нашр этилди. Экспедицияда иштирок этган Г. Мейендорф Оренбургдан Бухорогача бўлган йўлнинг ва Бухорога оид илк хариталарни яратди. 1820 йилда “Путешествие из Оренбурга в Бухару в 1820 году” асари 1826 йилда Франция пойтахти Парижда нашр этилган¹⁷. Асар 5 жилддан иборат бўлиб, 2 жилдда Ўрта Осиё ҳақидаги – унинг чегаралари, иқ-

¹³ Негри Александр Фёдорович. 1785–1854. Одесс тарих ва қадимшунослик жамиятининг президенти, ёзувчи, археолог. Миллати юнон. 1806 йилда Россияга кўчиб келиб, Россия ташқи ишлар вазирлигида маслаҳатчи лавозимида хизмат қилган. 1818 йилда Эронга юборилган элчилик экспедициясида иштирок этган. 1820 йилда Бухорога юборилган элчилик экспедициясини бошқарган. Натижада Бухоро ҳукумати билан олиб борилган музокара ва ёзишмаларни Россия ҳукуматига етказган. Россиянинг Туркия билан олиб борган урушида иштирок этган. 1837 йилда Одессага қайтиб тарих ва қадимшунослик жамиятида фаолият юритган (Русский биографический словарь. СПб., 1914. 188–190-бет).

¹⁴ Мейендорф Егор Казимирович (1794–1879) – топограф, табиатшунос. А. Негри бошчилигидаги элчилик миссиясининг иштирокчиси. Бухоро амирлиги ҳудудини дастлабки рекогносцировкасини тузган. 1820 йилда Парижда нашр этилган “Voyage d'Orenbourg à Boukhara fait en 1820, à travers les steppes qui s'étendent à l'est de la mer d'aral et au-delà de l'ancien Jaxartes” асар муаллифи. 1820 йилда Бухоро харитасини тузган.

¹⁵ Эверсман Эдуард Александрович (1795–1870) – шифокор, зоолог. 1820 йилда шифокор сифатида А. Негри экспедициясида иштирок этган. Экспедиция давомида Бухоро хонлигининг йирик зоологик тўпламини яратган. Россия империяси, Оролбўйи, Каспий, Кавказ ҳудудларида ўсимлик ва хайвонот дунёсини дастлабки тадқиқ этган олимлардан бири. Зарарли хашаротларга қарши биологик кураш ғоясининг дастлабки муаллифи.

¹⁶ Пандер Христиан (1794–1865) – немис биологи, палеонтолог. 1820 йилда А. Негри экспедициясида қатнашган.

¹⁷ Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Ч. 2. 1856–1869 гг. Тошкент: САГУ, 1956. 34-бет.

лими, тоғлари, дарёлари, Орол денгизи¹⁸ бўйича географик маълумотлар тизимлаштирилган. Маҳаллий аҳоли билан олиб борилган суҳбатлар асосида Хива, Кўкон, Қашғар, Ромитон, Ҳисор, Кўлоб, Бадахшон шаҳарлари, Балхдан Қобулгача ва Бухордан Ҳиротгача йўллар ҳақида маълумотлар берилган. Г. Мейендорфнинг учинчи китоби Бухоро хонлигининг тавсифига бағишланган, Марв, Чоржўй, Қоракўл, Вобкент, Ғиждувон, Самарқанд, Кармана, Каттақўрғон, Қарши шаҳарлари ва айникса Бухоронинг¹⁹ табиий шароитлари бўйича кўп маълумотлар ёритилган. Ушбу асар Бухоро амирлигининг географик жойлашуви, табиий шароитини ўрганиш борасида узок йиллар давомида бошқа тадқиқотчилар учун манба сифатида хизмат қилганлигини қайд этиш лозим²⁰.

Саёҳат жараёнида Э. Эверсманн барча кузатувларини олиб борган ҳолда Бухоро атрофидаги тоғларнинг геологик таркиби билан бирга у ҳудуддаги барча ҳайвон ва ўсимликлар турларини аниқлаган эди. Қизилкум чўлларидаги турли ҳашаротлар хусусиятларини яхши ўрганган Эверсманн илк бор ўз ҳисоботларида зарарли ҳашаротларга қарши биологик курашни тавсия этган эди. Э. Эверсманннинг “Путь из Оренбурга в Хиву”²¹ асари 2 қисмдан иборат бўлиб, асарнинг биринчи қисми маҳаллий (козоқ миллатига мансуб) аҳолининг турмуш тарзи, урф-одатлари, Жондарё ҳудудидаги шаҳарлар тавсифи билан бирга Бухоро амирлиги ҳудудидаги тоғларнинг орография, геологик характеристикаси, ҳудуддаги фойдали қазилма бойликлар, Қизил кум чўлининг ўсимлик ва ҳайвонот дунёси, сув ҳавзалари ёритилган²².

Х. Пандер Бухоро амирлиги ерлари хусусида кумли баландликлар ва адирликлардан иборат, тупроғи эса лойли деган хулосага келган. Нуро-та тоғларининг юзаси кум билан қопланган, вақт ўтиши билан эса бу

¹⁸ Маҳаллий козок халқининг айтиши бўйича Орол денгизи ўша даврни ўзидаёқ қуриб бораётганди.

¹⁹ Бухоро тарихи, унинг кўчалари, саройлари, хонадонлар, миноралар, масжидлар, қарвон саройлар ҳақида маълумотлар берилган. Бухоронинг аҳолисининг таркиби (тожик, ўзбек, яҳудий, афғон, хинд, эроний ва руслар) ёритилган. Бундан ташқари, қишлоқ хўжалик, сугориш тизими, чорвадорлик савдо-сотик (Россия, Қашғар, Кашмир, Афғонистон, Ҳиндистон, Эрон, Кўкон, Тошкент билан олиб борилган) маълумотлар мавжуд.

²⁰ Савельев П. Бухара в 1835 году. Санкт-Петербург: Типография Н. Грача, 1836. 22-б.; Ханыков Н. Описание Бухарскаго ханства. Санкт-Петербург, 1843. 30-бет.

²¹ Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Ч-2. 1856–1869 гг. Тошкент: САГУ, 1956. 36-бет.

²² Мушкетов И.В. В предгорьях Памира и Тяньшаня. Великие русские путешественники. Москва: Эксмо, 2016. 84-бет.

кумлар Бухоронинг хосилдор боғлари ва далаларини пароканда қилиши мумкин деб таъкидлаган²³.

А. Негри экспедицияси Зарафшон худудидаги илк энг йирик экспедиция эди. Экспедиция кузатувлари чуқур илмий таҳлил қилинмаган, тизимлаштирилмаган бўлса-да, улар ўлка географиясини ўрганишда муҳим аҳамият касб этади. Бу даврга қадар Зарафшон худудидаги географик тадқиқотларга нисбатан Эверсманн, Мейендорф, Пандерларнинг илмий ҳисоботларидаги минтақа табиати, орографик ва геологик ҳолати, гидрографияси, ўсимлик ва ҳайвонот оламига оид маълумотлар батафсил ёритилганлиги билан фарқланади. Кейинги даврларда ушбу кузатувларнинг натижалари бошқа олимлар томонидан чуқур таҳлил қилиниб, Зарафшон географиясига оид янги илмий тадқиқотларда кенг фойдаланилди. Мейендорфнинг асарига илова сифатида берилган хари-та эса Амударё ва Сирдарё худуди бўйича мазкур даврга оид географик билимларнинг анча такомиллашганлигидан дарак беради. Харитада худуддаги сув хавзалари, дарёларнинг қуриган ирмоқлари, сунъий каналлар, саксовул ўрмонлари, чўллар, хусусан Бухоро атрофидаги Қоракўл, Бозорчи худудлари аниқ кўрсатилган.

1833 йилда генерал В.А. Перовскийнинг²⁴ кўрсатмасига биноан Бухоро худудига махсус топширик билан айғоқчи зобит И. Виткевич юборилиши режалаштирилган эди. Тез вақт орасида Бухородаги саёҳат давомида минтақанинг муҳим аҳамиятга эга бўлган жиҳатлари бўйича махсус махфий йўлланма ҳам ишлаб чиқилди²⁵. Бироқ ҳукумат томонидан рад жавоби олингач И. Виткевич ўрнига маҳаллий туркий тилларни яхши эгаллаган шарқшунос П. Демезон²⁶ юборилган. 1833–1834 йиллар давомида у Мирзо Жаъфар исмли татар мулласи сифатида Бухорога сафар қилган. Унинг асосий вазифаларига мамлакатдаги иқтисодий аҳвол билан бирга Бухоро амирлигининг табиий бойликлари, географик хусуси-

²³ Райков Б.Е. Христиан Пандер – выдающийся биолог-эволюционист. Москва–Ленинград: Наука, 1964. 34-бет.

²⁴ Перовский Василий Алексеевич (1795–1857) – машхур ҳарбий амалдор, генерал. 1833 йилдан Оренбург губернатори. 1851 йилда унинг ташаббуси билан Орол флотилияси ўрнатилган. 1853 йилда Оқ-масжидни (кейинроқ, 1922 йилгача, Перовский деб аталган) эгаллашда муҳим роль ўйнаган. 1839–1840 йилларда Хива юриши, 1853 йилда Қўқон юришида раҳбарлик қилган.

²⁵ Демезон П. Записки о Бухарском ханстве. Санкт-Петербург, 1834. 2-бет.

²⁶ Демезон Пётр Иванович (1807–1873) – шарқшунос-профессор. 1829 йилда Қозон университетини тамомлаган. 1831 йилдан таржимон сифатида Оренбург ҳарбий ўқув уюртида шарқ тиллари муаллифи сифатида фаолият олиб борган. 1833–1834 йилда Бухорога юборилган. 1836–1856 йиллар давомида Санкт Петербургда Ташқи ишлар вазирлиги ҳузуридаги Осиё департаментида турк тиллари кафедрасини бошқарган.

ятларидан имкон қадар батафсил маълумотлар йиғишдан иборат эди²⁷. У 1833 йилнинг охирида бошланган сафар давомида кўрсатилган вазифаларни бажарган ҳолда, 1834 йилнинг июль ойига қадар Бухоро хонлигида бўлиб, Бухорогача бўлган йўл тафсилотлари, тупроғи, дарёлар, чўллар ҳақида имкон қадар батафсил маълумотларни ёзиб борган. Бухоронинг табиий шароити бўйича махсус жадвал тузиб Аччик камар, Сирдарё, Қувондарё, Вобкент ҳудудларининг сув таъминоти, ерларининг хусусияти, ўсимликлари турларини тавсифлаб чиққан²⁸. Бухоро шаҳри 41 ва 37 шимолий кенгликдаги, 60 ва 66 шарқий узокликдаги географик ҳудудни эгаллайди, майдони 10 минг квадрат милдан иборат дея қайд этган²⁹.

1835 йилда эса Россиядан Бухорога юборилган савдо қарвони таркибида айғокчи И. Виткевич ҳам сафар қилган, бироқ унинг ҳисоботи расмий нашрларда чоп этирилмаган эди. Бунинг асосий сабаби бир йилдан сўнг ватанига қайтаётган пайтда номаълум сабабаларга кўра унинг ўз жонига қасд қилганлигида эди. Шу боис унинг ҳисоботини 1836 йилда В.И. Даль тайёрлаган эди. И. Виткевичнинг ҳисоботида Бухоронинг табиий ҳолатига оид маълумотлар баён этилган. Хусусан, у Бухоронинг майдони, Зарафшон дарёсининг хусусиятлари, ҳосилга бой боғлар, мева турлари бўйича сўз юритади³⁰.

1841 йилда Оренбургдан Бухорога йўл олган К. Бутенёв эскпедицияси Негри эскпедицияси юрган йўналиши орқали Қорақум, Орол денгизи, Қизилқум, Вобкент, Бухоро, Баҳовуддин, Кармана қишлоқлари, Каттақўрғон, Чимбой, Самарқанд ҳудудлари бўйлаб саёҳат қилган. Унда элчи, тоғ-кон муҳандиси К.Ф. Бутенёв³¹, географ Н. Хаников³², тоғ-кон

²⁷ Худди шундай топширик Негри эскпедициясининг асосий дастурига ҳам киритилган эди.

²⁸ Савельев П. Бухара в 1835 году. Санкт-Петербург: Типография Н. Грача, 1836. 5-бет.

²⁹ Записки о Бухарском ханстве (Отчёт П.И. Демезона и И.В. Виткевича). Серия «Центральная Азия в источниках и материалах XIX – начала XX веков». Москва: Наука, 1983. 5-бет.

³⁰ Мушкетов И.В. В предгорьях Памира и Тяньшаня. Великие русские путешественники. М.: Эксмо, 2016. 91-бет.

³¹ К.Ф. Бутенёв (1805–1869) 1826 йилда Тоғ-кон ҳарбий корпусини тамомлагач, олтин ишлаб чиқарувчи заводда хизмат қилган. Германияда (Фрейберг тоғ-кон академияси) олтин конларини ўрганиш бўйича малака оширган. Германия, Венгрия, Трансильванияда олтин конларини ўрганган. 1832 йилда Тоғ-кон институтида дарс берган. 1838 йилдан бошлаб “Мануфактурные и горнозаводские известия (Мануфактура ва тоғ-кон заводлари хабарлари)” журналининг бош муҳаррири бўлиб ишлаган. 1841 йилда элчи сикатида Бухорога юборилган. 1843 йилда зарбхонада хизмат қилган. 1852 йилда Петербург технологик институтининг директори сифатида фаолият олиб борган. 1858–1863 йилларда Петербург зарбхонасининг бошлиғи бўлиб хизмат қилган.

³² Н.В. Хаников (1822–1878) 1838 йилдан ўз фаолиятини Ташки ишлар вазирлигида таржимон сифатида бошлаган. 1839 йилда Оренбург ҳарбий губерниясида махсус топшириклар бўйича бош амалдор бўлиб хизмат қилган. 1839–1840 йилларида Хива эскпедициясида қатнашган. 1845 йилда Кавказортида археологик изланишлар олиб борган. 1858 йилда Афғонистонга илмий эскпедицияни бошқарган.

муҳандислари А. Леманн³³ ва Н. Богословскийлар иштирок этган. Экспедицияни Сирдарё худудигача генерал И.Ф. Бларамберг³⁴ кузатиб борган эди. Бухорогача етиб келгач К. Бутенёв шаҳарда қолган, Н. Хаников, А. Леманн ва Н. Богословскийлар эса ўз сафарини Самарқанд, Зарафшон водийси ва Искандар кўлда давом эттирган. 1842 йилда саёҳатчилар Бухородан ўз ватанига қайтган. Экспедиция таркибида бўлган табиатшунос А. Леманнинг Бухоро экспедициясида олиб борган тадқиқоти Самарқанд ва Бухоронинг геологик характеристикасини тавсифлаш, ўсимлик ва ҳайвонот дунёси, ҳашарот турларини аниқлашдан иборат бўлган. Кейинчалик тадқиқот материалларидан немис олимлари Брандт (умурткали ҳайвонлар таснифи), Менетрис (ҳашарот турлари), Бунге (ботаника) кенг фойдаланди³⁵.

1842 йилда Н.В. Хаников Бухоро экспедициясида олиб борилган кузатувлар натижаси бўйича “Описание Бухарского ханства” асарини нашр эттирди. Унинг Марказий Осиё мамлакатлари, хусусан Ўзбекистон географиясига оид бир қанча мақолалари Россия императорлиги география жамиятининг хабарлари саҳифаларида ўз аксини топган. Жумладан, 1851 йилда “Орол денгизи ва Хива хонлигининг худудлари харитасига аниқлик киритувчи хат”, “1854 йилда астрономик кузатувларида Марказий Осиё шимоли-ғарбий худудининг аниқ харитаси” деб номланган мақолалари эълон қилинган. Ушбу мақолалар 1851 йилда Россия империяси география жамияти томонидан чоп этилган энг кўп далилларга бой мақолалардан бири ҳисобланди³⁶. Н. Хаников ҳам Бухоронинг топографияси, орографияси, гидрографияси, табиий маҳсулотлари, иқлими, аҳолиси, ва ҳатто ер қимирлашлар ҳақида маълумотларни жамлаган ҳолда бир қанча илмий мақолаларни чоп эттирган³⁷.

³³ А.А. Леманн (1814–1842) ўз даврининг машҳур тоғ-кон муҳандиси, 1837 йилда Дерпт университетининг табиий-тарихий факултетини тамомлаган. 1838 йилда Оренбург ўлкасини ўргана бошлади. 1839 йилда Хива юришида катнашганда каспий денгизи бўйича бой маълумотларни тўплаган. 1841 йилда Бутенёв экспедициясида иштирок этиб Бухоро атрофида изланишлар олиб бориб Зарафшон дарёсининг ирмоғига етиб борган.

³⁴ Бларамберг Иван Фёдорович (1800–1878) – генерал-лейтенант, «Ҳарбий топография» бошқарма бошлиғи.

³⁵ Мушкетов И.В. В предгорьях Памира и Тяньшаня. Великие русские путешественники. Москва: Эксмо, 2016. 91-бет.

³⁶ Веселовский М. Н.В. Ханыков // Русский биографический словарь. Санкт-Петербург., 1901. 156-бет.

³⁷ Ханыков Н. Описание Бухарского ханства. СПб., 1843; Ханыков Н. О населении Киргизских степей, занимаемых Внутренней и Малой орды // Журнал Министерства внутренних дел. Санкт-Петербург, 1844. Ч. 8. № 10. 3–60-бетлар; Ханыков Н. Очерки Бухары. // Отечественные записки. Санкт-Петербург, 1843. 26-бет; № 2. 86–91-бетлар.

1858 йилда Бухоро ва Хива худудига Россия элчиси Н. Игнатъев³⁸ бошчилигидаги элчилик экспедицияси юборилган. Унда харбийлар Н. Залесов, А.И. Бутаков, А.Ф. Можайский, Ташқи ишлар вазирлиги амалдори М.Н. Галкин, астроном К.В. Струве, географ П.И. Лерх иштирок этган. Экспедиция натижасида иштирокчилар томонидан Қорақалпоғистон худуди (Манғишлоқ) орқали Хивагача бўлган йўл (қарвон йўли), Қозоғистон чўллари орқали Бухоро, Қўқон, Шаҳрисабз, Чоржўй, Тошкентгача бўлган йўлларга оид маълумотлар берилган. Экспедиция жараёнида Хива хонлиги ва Бухоро амирлиги бўйича дастлабки метеорологик кузатувлар олиб борилган.

XIX асрнинг муҳим кашфиётларидан бири географ И.Г. Боршов номи билан боғлиқ. У Орол-Каспий пасттекислигини ўзига хос иқлим, тупроқ, хайвонот ва ўсимлик оламига эга бўлган алоҳида мустақил географик худудга ажратди. Бундан ташқари, у Туркистонни алоҳида худуд сифатида географик жиҳатдан ўрганди. Минтақадаги ягона иқлим худуднинг тупроғи, ўсимлик, хайвонот олами, чўлларининг (Зарафшон худуди) хусусиятларида акс этиши мумкинлигини таъкидлади³⁹.

XIX асрнинг биринчи ярмида Россия империяси Қўқон хонлигининг табиий шароитини ўрганишга ҳам эътибор қарата бошлаган эди. Бу даврга келиб Россия империясида илғор давом этаётган иқтисодий тараққиёт мамлакатда ички савдонинг кенгайиши Ўрта Осиё билан ташқи иқтисодий ва сиёсий алоқаларнинг ўрнатилишга туртки бўлди. XIX асрда Россия империяси минтақанинг табиий бойликлари, ресурслари ҳақида тўлиқ маълумотга эга бўлиш мақсадида Ўрта Осиё худудига турли экспедиция ва саёҳатчиларни юборган эди.

XIX асрнинг биринчи ярмида Қўқон хонлиги худудига Россия империяси томонидан юборилган илк саёҳатчилардан бири қобилиятли таржимон Ф. Назаров бўлган. 1813–1814 йилларда у Россия империяси ҳукумати томонидан Қўқон хонлигига юборилган. Бу борада таниқли географ И.В. Мушкетов: "...У Петропавловскдан бутун Қирғиз чўлини кечиб ўтиб Орол ва Балхаш кўллари орқали Тошкентга етиб келган, Фарғона вилоятларида саёҳат қилган ҳолда, Қўқон хонлигининг бошқа-

³⁸ Н.Г. Игнатъев (1828–1896) Оренбург харбий корпусида, 1850–1853 йилларда Ҳарбий академияда тахсил олган. 1856 йилда Оренбург харбий батальонининг бошлиғи сифатида хизмат қилган. 1892 йилда Никофоров ва Данилевскийнинг Хивага экспедицияси ҳақида, Россия ва Бухоро хонлиги ўртасидаги элчилик алоқалари бўйича Россиянинг "Военный сборник" журналида бир қанча илмий мақоланинг муаллифи.

³⁹ Лебедев Д.М., Есаков В.А. Русские географические открытия и исследования с древних времён до 1917 г. Москва: Мысль, 1971. 421-бет.

рув-маъмурий тизими, шаҳарлари, иктисодий ҳолати билан бирга географиясини ҳам ёритган”⁴⁰ – дея қайд этган.

Ф. Назаров Қўқондаги кузатувларини ўз “сафарномаси”га ёзиб борган эди. 1821 йилда эса Санкт Петербургда ушбу маълумотлар бўйича унинг тўплами нашр этилди⁴¹. Сафарномада Ф. Назаров Қўқон хонлиги шаҳарлари – Сузақ, Тошкент, Хўжанд, Наманган, Андижон, Марғилон, Янгиқўрғон, Ўратепа шаҳарларининг иқлими, географик жойлашуви, чегаралари, тупрок хусусиятлари, ўсимлик дунёсига оид маълумотларни содда усулда қисқача баён этган. Бундан ташқари, у Чирчиқ дарёси сувларининг тезоқар ва мусаффолиги, водий атрофидаги тоғлар, уларнинг атрофидаги кўплаб мева дарахтлар, бой ўрмонлар, булоқлар, ўсимлик ва ҳайвон турлари бўйича⁴² ҳам сўз юритган. Қўқон шаҳри хусусида эса иқлимнинг ўта иссиқлиги, шарққа яқинлашган сари ҳарорат янада кўтарилиши, жазирама ҳаво тонг саҳардан то кечки соат 5 гача давом этиши, бундай ҳаво ҳатто қушларнинг бу ерлардан узокларга учиб кетишига мажбур қилиши, қиш мавсуми бўлмаслиги, тунлари қоронғу ва бироз совуқ бўлганлиги ҳақида маълумотлар берган⁴³.

1829–1830 йилларда рус сайёҳи, зобит Н. Потанин⁴⁴ Фарбий Сибирь генерал-губернатори И.А. Вельяминовнинг махсус топшириғига биноан Қўқонга юборилган элчилик экспедициясини бошқарган. Сафар натижасида у Қўқон хонлиги ҳудудигача бўлган йўл сурати ва илк топографик харитани тайёрлади. 1831 йилда ушбу сафар таассуротлари “Записки о Кокандском ханстве хорунжего Н.И. Потанина” рисоласидан жой олди. У дастлаб кичик мақолалар рукни сифатида Россия империясининг “Военный сборник” журналида 1831 йилда чоп эттирилган⁴⁵. Ушбу мақолаларда у Еттисувдан Мирзачўл ҳудудигача босиб ўтилган йўл, Тошкент, Чимкент, Қўқон шаҳарларининг иқлими, чегаралари, ҳудудидаги тоғлар ҳақидаги маълумотлар ўз аксини топган⁴⁶.

⁴⁰ Мушкетов И.В. Туркестан. Т. 1. Санкт-Петербург: Типография Стасюкова, 1886. 80-бет.

⁴¹ Назаров Ф. Записки о некоторых народах и землях Средней Азии, отдельного Сибирского корпуса переводчика, посланного в Кокант 1813–1814 годах. Санкт-Петербург: Академия наук, 1821. 98-бет.

⁴² Ўша жойда.

⁴³ Ўша жойда.

⁴⁴ Николай Потанин (1801–1860 йй) – топограф, хариташунос, Марказий Осиёда илк географик тадқиқотларни олиб борган, Сибирь ҳарбий казаклар қўшинида хизмат қилган.

⁴⁵ Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию (1882–1886). Ч. 4. Тошкент: САГУ, 1972. 42-бет.

⁴⁶ Грум-Гржимайло Г.Е. Сведения о посещении Памира в 1887 г. // Отчет русского географического общества. Т. 23. Санкт-Петербург, 1888. 28-бет.

XIX асрнинг биринчи ярмида Ўзбекистон худудида олиб борилган экспедицияларни бир қанча турларга ажратиш мумкин:

1. Элчилик миссиялари;
2. Ҳарбий миссиялар;
3. Якка тартибдаги махсус миссиялар;
4. Илмий экспедициялар.

XIX асрнинг биринчи ярмига оид элчилик миссияларига М. Поспелов, Т. Бурнашев (Хива хонлиги, Бухоро амирлиги 1800 йил), Ф. Назаров (Кўкон хонлиги 1813–1814 йиллар), Бухоро амирлигига А.Ф. Негри (Бухоро амирлиги 1821 йил), Н.И. Потанин (Кўкон хонлиги 1829 йил), Никифоров (Хива хонлиги 1841 йил), Бутенёв (Хива хонлиги 1842–1843 йиллар), Данилевский (Хива хонлиги 1843) экспедицияларини киритиш мумкин.

Бухоро амирлиги худудига якка тартибда юборилган махсус миссия 1833–1834 йилларда П. Демезон, сўнг 1835 йилда И. Виткевич томонидан амалга оширилган эди.

XIX асрнинг биринчи ярмига оид илмий экспедициялар қаторига 1825–1826 йилларда Амударё худудига уюштирилган Эйхвальд, 1846 йилда Оролбўйи худудига юборилган Б.Ф. Лемм, 1848–1850 йилларда Орол денгизи, Сирдарё ва Амударё худудларида олиб борилган экспедициялар киради.

XIX асрнинг биринчи ярмига оид ушбу экспедицияларни аксарияти дипломатик харкатерга эга эди.

Юқорида қайд этилган маълумотлардан кўриниб турибдики, XIX асрнинг биринчи ярмида Россия империясининг Ўрта Осиёга уюштирган экспедицияларининг аксарияти асосан Бухоро амирлиги ва Хива хонлиги худудига юборилган. Бу эса Россия тадқиқотчилари томонидан ҳар иккала худуднинг географик томондан бошқа худудларга нисбатан чуқурроқ ўрганилишига туртки бўлган. Минтақашунослик⁴⁷ фани нуқтаи назаридан ҳам ушбу тадқиқотларни илмий аҳамиятга эга деб ҳисоблаш мумкин. Зеро, ушбу тадқиқотларнинг ҳар бири яхлит ҳолда, бир қанча мутахассислар – шарқшунослар, топографлар, табиатшунослар, геологлар, геодезиячилар жалб қилинган ҳолда амалга оширилган.

XIX асрнинг биринчи ярмида Ўзбекистон худудида олиб борилган барча экспедиция ва саёҳатлар Россия империясининг сиёсий манфаатларидан келиб чиккан ҳолда уюштирилганлиги сир эмас. Экспедиция-

⁴⁷ Алимова Д. Проблемы региональной истории Узбекистана в контексте новых методологических подходов. Доклад на I республиканской научной конференции «Зарафшон воҳаси жаҳон цивилизацияси тарихида. Самарканд. 2018.

лар ва саёхатлар давомида ўлканинг табиий шароитига оид бой маълумотлар йиғилди, география фанига доир янги билимлар вужудга келди, бу эса минтақа географиясини ўрганиш бўйича кейинги тадқиқотларга пойдевор бўла олди.

Н. КАРИЕВА

ХІХ АСРНИНГ БИРИНЧИ ЯРМИДА ЎЗБЕКИСТОН ХУДУДИДА ОЛИБ БОРИЛГАН ГЕОГРАФИК ТАДҚИҚОТЛАР

Мақолада тарихий адабиётлар асосида Ўзбекистон худудида ХІХ асрнинг биринчи ярмида рус тадқиқотчилари ва саёхатчилари томонидан олиб борилган географик изланишлари масаласи кўриб чиқилган. Муаллиф ушбу даврга оид географик изланишлар минтақашунослик нуқтаи назаридан ҳам муҳим ўрин эгаллашини эътироф этиш лозимлигини қайд этиб ўтган. Бундан ташқари, мақолада ХІХ асрнинг биринчи ярмида Россия империяси томонидан Хива хонлиги, Бухоро амирлиги ва Қўқон хонлиги худудига уюштирилган саёхатлар, элчилик миссиялари ва экспедициялар жараёнида олиб борилган кузатувлар мисолида минтақанинг географияси ўрганилиши таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: географик тадқиқотлар, дипломатик миссиялар, саёхатлар, экспедициялар, Россия империяси, Хива хонлиги, Бухоро амирлиги, саёхатчилар сафарномалари, “Ершунослик”, Сирдарё, Амударё.

Н. КАРИЕВА

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ ХІХ ВЕКА

В статье на основе научной литературы рассматривается вопрос географических изысканий русских исследователей и путешественников на территории Узбекистана в первой половине ХІХ века. Автор отмечает значение географических исследований данного периода с точки зрения науки регионоведения. В статье также анализируется вопрос изучения региона в целом на примере проведенных наблюдений в процессе путешествий, дипломатических миссий и экспедиций в Хивинском ханстве, Бухарском эмирате и Кокандском ханстве.

N. KARIIEVA

**THE GEOGRAPHICAL RESEARCH ON THE TERRITORY
OF UZBEKISTAN IN THE FIRST HALF OF THE XIX CENTURY**

The article, which is based on scientific literature, addresses the issue of geographical surveys of Russian researchers and travelers in Uzbekistan in the first half of the XIX century. The author noted the importance of geographic research of this period from the point of view and science of regional studies. The article also analyzes the issue of studying the region as a whole on the example of observations which were made during the travels, diplomatic missions and expeditions in the Khiva Khanate, the Bukhara Emirate and the Kokand Khanate.

М. АЗИМБАЕВ

**МУСТАМЛАКА ДАВРИДА ТУРКИСТОН
ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛИГИНИНГ АНЪАНАВИЙ ТАЪЛИМГА
ДОИР ДАВЛАТ СИЁСАТИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ**

Туркистон генерал-губернаторлиги ташкил топгач, империя маъмурлари олдида ўлка худудида асрлар давомида фаолият юритиб келган анъанавий таълим тизимини тугатиш ёки унинг фаолиятини ўз манфаатларига бўйсундириш вазифаси юзага келди. Мазкур мақсадга Туркистон генерал-губернатори К.П. Кауфман томонидан илгари сурилган “аралашмаслик” тамойилига асосланган сиёсат юритиш орқали эришиш режа қилинган бўлса-да, амалда мусулмон мактаб ва мадрасалар фаолиятига тизимли равишда аралашиб борилди.

Империя маъмурлари анъанавий таълимга нисбатан маҳаллий аҳоли орасида катта таъсирга эга, келажакда турли норозиликларга сабаб бўладиган омиллардан бири сифатида қараб, унга давлат сиёсати даражасида эътибор берган. Буни қуйидагилардан билиб олиш мумкин бўлади: *биринчидан*, дастлаб Туркистон генерал-губернатори К.П. Кауфман бу масалага шахсан эътибор қаратиб, уни узоқ вақт ўрганди ҳамда ўзга миллат таълими мутахассислари, шарқшунослар билан маслаҳатлашган ҳолда “аралашмаслик” тамойилига асосланган сиёсатни жорий этди. Кейинги генерал-губернаторлар ҳам мазкур тамойилга гоҳида амал қилиб, гоҳида амал қилмаган ҳолда сиёсат юргизишда давом этди.

Иккинчидан, анъанавий таълимга оид империя даражасидаги Қонунлар, Туркистон генерал-губернаторининг фармойишлари қабул қилинди. Айнан шу ҳуқуқий ҳужжатлар асосида уни бошқаришга ҳаракат қилинди.

Учинчидан, мактаб ёки мадраса билан бевосита ёки билвосита алоқадор бўлган барча масалалар қатъиян ўлка раҳбарининг ижозати билангина ҳал этилган.

1876 йилдан бошлаб Туркистон генерал-губернаторлиги худудида жойлашган мактаб ва мадрасалар қонуний жиҳатдан Туркистон ўқув муассасалари бошқармаси ихтиёрига топширилгач, маориф соҳаси вакиллари жумладан, В.П. Наливкин, Н.П. Остроумовлар томонидан ушбу таълим масканлари ҳақида газета ва журналларда кўплаб мақолалар нашр эттирилди. Уларда мусулмон мактабларга нисбатан қолок, сиёсий жиҳатдан хавфли деган салбий тавсифлар бериб борилди. Хусусан, маҳаллий мактаблар фаолияти империя манфаатларига зарарли

эканлигини таъкидлаб, улар устидан кучли назорат ўрнатиш ва таълим жараёнига рус тили ўқитилишини жорий этишни таклиф этдилар. Кучли назорат ўрнатилгач эса, маориф соҳаси вакиллари метрополияда чоп этиладиган журналларда анъанавий таълим муассасалардаги ички келишмовчиликларга ўз эътиборларини қаратдилар.

Хусусан, Туркистон ўқув муассасалари бошқармаси тизимида узок йил фаолият олиб борган Н.П. Остроумов “Мадрасы в Туркестанском крае”¹ номли мақоласида ўлкадаги мадрасаларнинг ички ҳаётида ҳамон тартибсизликлар мавжудлигини таъкидлаб, Марғилон уезди, Бурмиш қишлоғида жойлашган мадрасанинг катта мударриси ўқув бошқармага шу мадрасанинг мутаввалийси 565 рублнинг 315 рублини ўзининг шахсий эҳтиёжига сарф этгани юзасидан шикоят этгани ва шунга ўхшаш бошқа мисолларни келтириб ўтади. Бу орқали Н.П. Остроумов илгариги амал қилинган “*аралашмаслик*” сиёсатидан чекиниб, маҳаллий таълим масканларини нафақат ташқаридан кузатиб бориш, балки, уларнинг ички ишларини ҳам назоратга олиш зарур эканлигига ишора қилган.

Шуни таъкидлаш ўринлики, маориф соҳаси вакилларининг марказий нашрларда анъанавий мактаблар ҳақидаги мақолалари доимий характерга эга бўлмаган. Ҳатто бири қолганларини инкор этган ҳоллари ҳам учраб турган. Жумладан, Туркистон ўқув муассасалари бошқармаси бош инспектори Ф. Керенский 1892 йилда «Журнал Министерства Народного Просвещения» журналида нашр қилган мақоласининг кириш қисмида “*Туркистон ўлкасини империяга қўшиб олинганига салкам чорак асрдан ошди. Энди у ердаги мусулмон мактаблари билан танишиши ва улар билан шугулланиши вақти келди*”² деб, таъкидлаган. Бу ўз навбатида, худди ўша журналда Туркистон ўқув муассасалари бошқармасининг биринчи бош инспектори А.Л. Куннинг (И.Т. тахаллуси остида) 1874 йилда нашр қилган “Мусульманские училища Туркестанского края”³ мақоласини ва бошқа муаллифлар ишларини очикдан-очик инкор этиш эди. Ваҳоланки, А.Л. Кун 18 йил олдин ўз мақоласида Туркистон ўлкасидаги анъанавий мактаблар ҳақида салмоқли маълумотлар берган. Қолаверса, Ф. Керенскийнинг 1892 йилги мақоласига қадар ҳам анъанавий таълимни ўрганиш ва назорат қилишга қаратилган яна бошқа бир

¹ Остроумов Н.П. Мадрасы в Туркестанском крае // Журнал Министерства Народного Просвещения. Новая серия. 1907. Часть VII. СПб. 49-бет.

² Керенский Ф. Медресе Туркестанского края // Журнал Министерства Народного Просвещения. 1892. Часть ССLXXXIV. СПб. 18-бет.

³ И.Т. Мусульманские училища Туркестанского края // Журнал Министерства Народного Просвещения. 1874. Часть CLXXVI. СПб. 1-34-бетлар.

катор ишлар амалга оширилган эди. Хусусан, Туркистон генерал-губернаторининг 1880 йилнинг 14 февралдаги № 509-сонли фармойиши асосида, Туркистон ўлкаси ўқув муассасалари бошқармаси барча уезд маъмурияти орқали мусулмон мактаблари ҳақида статистик маълумотлар йиғиб борди, 1890 йил эса, халқ мактаблари 3-инспектори лавозими жорий этилиб, унга ўлкадаги барча мактаб ва мадрасаларни ўрганиш ва назорат қилиш юклатилган эди. Мазкур ишлар айнан Ф. Керенскийнинг бевосита бошчилигида амалга оширилган. Фикримизча, Ф. Керенский анъанавий таълим масаласи баҳонасида ҳукумат амалдорларини нисбатан кам молиялаштирилайётган Туркистон ўлка ўқув муассасалари бошқармасига эътиборни қаратишига интилган.

Шу ўринда таъкидлаш лозимки, айрим манбаларда хусусан М.А. Миропиев ўзининг «О положении русских инородцев»⁴ номли асарига Ф. Керенскийнинг 1892 йилги мақоласини қўпол плагиат деб атаб, мақоланинг асл муаллифи В.П. Наливкин эканлигини таъкидлаган. Аммо бизнинг мақсадимиз манбалардаги маълумотларни таҳлил этиш бўлгани боис бу масала хусусида батафсил тўхталишни жоиз топмадик.

Ўрганилаётган даврда анъанавий таълимга оид давлат сиёсатининг ҳуқуқий асосларига бағишланган адабиётлар кам учрайди. Бу бевосита Туркистон генерал-губернаторлигида “*аралашмаслик*” сиёсатининг расман амалда бўлиб, унга доир Қарор ва Фармойишлар кам чиққани билан изоҳланади.

Аксарият ҳолларда анъанавий таълим мактабларига нисбатан рус бўлмаган аҳоли таълимига оид умумий ҳуқуқий ҳужжатлар қўлланилган. Шу боис Россия империяси маориф соҳаси мутахассислари мазкур мавзуга оид бир қанча йиғилишлар ўтказиб, унда кизгин муҳокамалар олиб борган. Жумладан, 1913 йил Петроградда ўтказилган Биринчи умумроссия халқ таълимига бағишланган йиғилишда, рус бўлмаган аҳоли таълими секцияси маҳаллий мактабларга хос бўлган жиҳатлар, уни ташкил этишнинг ҳуқуқий асослари каби масалаларни муҳокама этган. 1916 йилда эса ушбу маърузалар тўплам сифатида нашр этилди. Унда рус бўлмаган аҳоли таълимининг ҳуқуқий асослари, таълим шаклига ўзгартириш киритиш, она тилининг мақоми ва рус тилини ўқитиш каби масалалар ёритилган. Хусусан, 1910 йил Давлат Думасида маҳаллий аҳолининг анъанавий мактабларида она тилида таълим олишга оид Қонун ишлаб чиқиш кўзда тутилганда, мусулмон аҳоли томонидан бир катор муурожаатлар бўлгани ҳақида ҳам сўз боради. Улардан бири Тош-

⁴ Миропиев М.А. О положении русских инородцев. СПб., 1901. 382-бет.

кент шахридан юборилган бўлиб, унда “Биз Тошкент шахрининг иккинчи участкасида истиқомат қилувчи мусулмонлар умумий таълим тўғрисидаги қонунни муҳокама этиб, сизлардан ушбу Қонунни Давлат Думасида муҳокама этишингизда, барчангиз мусулмонларнинг эҳтиёж ва хоҳишларидан хабардор бўлишингизни истаймиз”⁵, деб мурожаат этилган эди. Бу ўз навбатида Россия империяси ҳукумронлигининг сўнгги даврида маҳаллий халқларнинг таълими билан боғлиқ бўлган Қонун ҳужжатларини ишлаб чиқишда туб аҳоли, шу жумладан, Туркистон мусулмонлари вакилларининг фикрлари билан ҳам маълум маънода ҳисоблашгандек эди. Аслида эса кўп ҳолларда Қозон, Оренбург, Ғарбий Сибир ва Кавказ таълим округлари мусулмонлари талабларидан келиб чиққан ҳолда Қонунлар қабул қилиниб, уларда Туркистон ўлкасида яшовчи мусулмонлар манфаати инобатга олинмаган. Бунга Туркистон генерал-губернаторлиги маъмурларининг “аралашмаслик” давлат сиёсати асосида анъанавий мактабларда ислохотлар ўтказишни тақиклаш ва уларни ҳар қандай турдаги рағбатлантиришлардан чеклашлар тўсик бўлган, деб хулоса қилиш ўринли.

Туркистон ўлкасида узоқ вақт маориф соҳасида фаолият юритган С.М. Граменицкий ўз асарида “Россияда рус бўлмаган аҳоли таълимига оид Қонун ва фармойишларда умумийлик, аниқлик ва барқарорлик этишмайди. Империядаги рус бўлмаган аҳоли мактабларининг барчасига бирдек таълуқли бўлган ягона Низом мавжуд эмас”⁶, деб таъкидлайди.

Рус бўлмаган аҳоли таълимига оид империя Қонунларининг деярли барчаси Қозон, Оренбург, Ғарбий Сибир ва Кавказ таълим округларида мавжуд бўлган мактабларга тегишли бўлган. Ҳатто мазкур округдаги маҳаллий мактаблар ҳам бир-биридан таълим шаклига кўра фарқ қилган.

С.М. Граменицкий Туркистондаги маҳаллий мактабларга оид кам сонли Қонун ҳужжатларини санаб ўтган. Жумладан, “Туркистон ўлкасидаги барча рус ва рус бўлмаган аҳолиси мактаблари Бошқарманинг ўқув бўлимига бўйсунди. Рус бўлмаган аҳолиси мактаблари фақат мазкур Бошқарма руҳсати билан очилади (Қонунлар тўплами, XI қисм, 89-модда), рус ва рус бўлмаган аҳолисининг бошланғич мактаблари халқ мактаблари инспекторлари томонидан бошқарилади (91-модда), 1879 йил 13 январдаги Халқ Маорифи вазирининг халқ инспекторлари ҳақидаги қўлланмаси, барча уезд маъмурияти орқали мусулмон мактаблари ҳақи-

⁵ Инородческая школа // Сборник статей материалов по вопросам инородческой школы. Петроград, 1916. 24-бет.

⁶ Граменицкий С.М. Положение инородческого образования Сыр-Даринской области. Ташкент, 1916. 39-бет.

да статистик маълумотлар йиғиб бориш тўғрисидаги Туркистон генерал-губернаторининг 1880 йил 14 февралдаги № 509-сонли фармойиши”⁷ шулар жумласидандир.

Туркистон генерал-губернаторлигининг мусулмон мактабларга нисбатан давлат сиёсатида уларни назорат қилиш устувор вазифа саналган. Бироқ, назорат қайси ташкилот томонидан, қай тартибда олиб борилиши ва инспекторлар қандай талабларга жавоб бериши лозим деган муаммо доим долзарб эди. Шу боисдан 1905 йил март ойида Санкт-Петербургда рус бўлмаган аҳоли таълими муассасалари бўйича ўтказилган махсус йиғилишда Туркистон ўлкасидан вакил бўлган Н.П. Остроумов бу масалани ўз маърузасида ифода этиб, “мусулмон мактабларини назорат қилувчи инспекторлар маҳаллий тил билан бирга араб, форс, қирғиз тилларини билишлари, шунингдек, ислом дини ҳамда шариятни яхши ўрганган бўлишлари зарур”⁸, деб таъкидлаган. Н.П. Остроумов ўтроқ ва кўчманчи аҳоли таълимини алоҳида-алоҳида инспекторлар назорат қилиши лозим, деган таклифни илгари сурган. Бунда араб ва форс тиллари мактаб ҳамда мадрасаларнинг ўқув адабиётларини ўрганиш, туркий (маҳаллий ўтроқ аҳоли тили – М.А.) ва қирғиз тили (қозоқ тили. – М.А.) эса ўтроқ ҳамда кўчманчи аҳоли билан мулоқот қилиш учун зарурлиги назарда тутилган эди. Аммо Н.П. Остроумовнинг таклифлари эътибордан четда қолган. Шунинг учун Н.П. Остроумов 1908 йил 7 август куни Туркистон ўлкасида ички ва ташқи жосуслик қилиш масаласи бўйича бўлиб ўтган комиссияда К.П. Кауфманнинг “аралашмаслик сиёсати”ни ҳеч қандай самара бермаган ва аксинча, мусулмон мактабларини қўпайишига сабаб бўлган, деб танқид қилган. Шунингдек, мазкур сиёсатни бекор қилиш ва бу мактабларни тўлиқ назоратга олишни таклиф қилган⁹. Бироқ бу сафар ҳам унинг таклифи инобатга олинмаган.

Н.П. Остроумов нафақат Туркистон генерал-губернаторлигининг таълимга оид давлат сиёсатида доим фаол иштирок этувчи шахс сифатида, балки мутахассислигига кўра миссионер бўлгани учун ҳам анъанавий мусулмон мактабларини кучли назорат қилиш тарафдори эди. У

⁷ Ўша асар. 46–48-бетлар.

⁸ Труды особого совещания по вопросам образования восточных инородцев. Издание Министерства Народного Просвещения под редакцией А.С. Будиловича. СПб., 1905. 308-бет.

⁹ Азимбаев М.С. Туркистон ўлкасида ички ва ташқи жосуслик қилиш бўйича комиссия материалларида анъанавий мактабларни назорат қилиш масаласи // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XIV илмий-амалий конференцияси тезислари. Тошкент, 2017. 82-бет.

ўзининг Туркистон ўқув муассасалари бошқармасидаги фаолияти давомида мазкур Бошқарма бошликлари ва деярли барча генерал-губернаторларнинг анъанавий таълимга оид сиёсатини доим салбий баҳолаган. Хусусан, у К.П. Кауфман хотирасига бағишланган тўпламга киритилган мақоласида ўлкада рус мактабларни очиш ва унга қирғиз миллатига мансуб болаларни жалб қилиш орқали уларни Ислом дини таъсиридан муҳофаза этиш режасини нотўғри, деб ҳисоблайди, ҳамда “*мусулмонлик ва қирғизларга бўлган бундай қарашлари (К.П. Кауфманнинг. – М.А.) Шарқ тарихи бўйича маиҳур профессор В.В. Григорьев таъсирида шакллангани*”¹⁰ ни таъкидлайди. Шу билан бирга у К.П. Кауфман томонидан Туркистон ўқув муассасалари бошқармаси бошлиғи этиб тайинланган А.Л. Кунни ҳам топширилган масъулиятли вазифанинг моҳиятини билмасликда айблайди.

Н.П. Остроумов ўз фикрини давом эттириб, генерал-губернаторлар Розенбах ва барон Вревскийларнинг Туркистон ўлкаси маҳаллий аҳолисини руслашиши ва метрополия билан уйғунлашиб кетишига бўлган умидлари ўзини оқламаганини ҳамда 1892 йилда Тошкентнинг маҳаллий аҳолиси томонидан катта жанжал кўтарилганини, 1898 йилда эса бутун ўлка тинчлигига хавф солувчи Андижон кўзғолони бўлиб ўтгачгина туб аҳоли мактаблари ҳақида эслаб қолишганлигини кинояли айтиб ўтади¹¹. Бу бежизга эмас эди, чунки К.П. Кауфман ўлимидан сўнг у доим “*аралашмаслик*” сиёсатидан чекиниб, анъанавий мусулмон мактабларини тўлиқ назорат қилиш, уларни ислоҳ қилиш ва зарур бўлса, тугатиш тарафдори бўлган.

Андижон кўзғолонидан сўнг Туркистондаги мусулмон мактабларига нисбатан келажакда қандай чора кўриш масаласи бўйича Тошкентда ташкил этилган махсус комиссия “*аралашмаслик сиёсати*”дан чекинмаслик ва бу борадаги Қонунда кўрсатилган эски моддалар ва тартибқоидаларга амал қилишга қарор қилади. Ушбу комиссияда иштирок этган Н.П. Остроумов ҳар қанча уринмасин, унинг анъанавий мусулмон мактаблари бўйича берган таклифи инobatга олинмайди. Бунда С.М. Граменицкийнинг ташаббуси ҳам бор эди. Чунки у Андижон кўзғолонига мусулмон мактабларининг мутлақо алоқаси йўқлигини асосли равишда исботлаб, ушбу мактабларни назоратга олиш ва ислоҳ қилиш катта кўзғолонларга олиб келиши мумкинлигини таъкидлаб ўтади.

¹⁰ Остроумов Н.П. Колебания во взглядах на образование туземцов Туркестанском крае / Кауфманский сборник. Москва. 1910. 140–141-бетлар.

¹¹ Остроумов Н.П. Колебания во взглядах... 146-бет.

Бундан норози бўлган Н.П. Остроумов кейинчалик махсус комиссияда унга қарши бўлган С.М. Граменицкий ҳақида куйидаги фикрларни билдиради: *“Сирдарё вилояти халқ мактаблари янги инспектори (кейинчалик директор) С.М. Граменицкий ... мусулмон мактаблари бўйича Қозон ва Туркистонда иш олиб борган махсус инспекторнинг қисқа тажрибасидан келиб чиқиб, нафақат мусулмон мактабларининг status quosини сақлаб қолди, балки улар устидан тўхтатилган назоратни қайта тиклашга қарши чиққан. Маълумоти бўйича математиклиги ва русларга хос қарашлари жиҳатдан рус-тузем мактабларида маҳаллий аҳолининг фарзандларига рус тилини ўқитиш уларнинг маданийлашиши учун муҳим аҳамият касб этиши ҳақидаги мулоҳазалари тўғри. Аммо у рус-тузем мактабларидан ўттиз баравар кўп бўлган мактаб ва мадрасалар устидан назорат қилиш зарурати борлигини тушуниб етмай хато қилмоқда”*¹².

М.А. Миропиев ҳам ўзининг кузатувларидан келиб чиқиб, Н.П. Остроумовнинг мусулмон мактабларини назорат қилиш фикрини қўллаб-қувватлайди ва аслида бу ишни ўз вақтида халқ мактаблари 3-чи инспектори лавозимида ишлаган В.П. Наливкин томонидан ижобий амалга оширилганини таъкидлайди. Унинг фикрича, *“айнан В.П. Наливкин ўзининг 1890–1896 йиллардаги фаолияти давомида Туркистон ўлкасидаги мадрасаларни ҳар томонлама ўрганиб, ҳам мадраса фаолиятини, ҳам унинг вақфларини тартибга келтирган”*¹³. Бизнинг фикримизча эса В.П. Наливкин ўзига юклатилган вазифани бажара олмаган. Зеро, унга аввал бошида анъанавий мактабларда рус тили ўқитилишини жорий қилиш ва ислохотлар қилиш вазифаси юклатилган эди. Аммо у фаолияти давомида ўзининг асосий вазифасини бажариш ўрнига мадрасаларнинг хўжалик ишларига, яъни вақф даромадлари масаласига фаол араляшини бошлади. Бу табиий равишда мутаваллий ва мударрисларнинг норозилигини келтириб чиқариб, халқ мактаблари 3-чи инспектори лавозимини тугатилишига сабаб бўлган.

1898 йилдаги Андижон воқеаларидан сўнг Туркистон генерал-губернатори бўлиб ўз ишини бошлаган С.М. Духовской 1899 йилда Ислом динининг Туркистон учун аҳамияти борасида тайёрлаган маърузасида¹⁴ рус маъмурияти барча мусулмон муассасалари, жумладан, мактаблар

¹² Остроумов Н.П. Колебания во взглядах на образование туземцев Туркестанском крае / Кауфманский сборник. – Москва. 1910. 146–147-бетлар.

¹³ Миропиев М.А. О положении русских инородцев. СПб., 1901. 383-бет.

¹⁴ Духовской С.М. Всеподданнейший доклад Туркестанского генерал-губернатора генерал от инфантерии Духовского. Ислам в Туркестане. Ташкент, 1899. 16–17-бетлар.

ҳақида тўлиқ маълумотга эга бўлиш ҳамда айрим мусулмон мактабларидаги четдан келган татар ва хоризм фуқароси бўлган ўқитувчиларни рус фуқаролиги бўлган муаллимларга алмаштириш зарурлигини таъкидлаб, ушбу вазифани амалга оширишига шахсан ўзи киришади. Генерал-губернатор С.М. Духовскойнинг мазкур ҳаракатлари “аралашмаслик” сиёсатидан бироз чекиниш бўлса-да, аммо бу анъанавий мусулмон таълимини назорат қилиш имконини бермади.

Туркистон мусулмон анъанавий мактабларини давлат назоратига олиш имкони бўлмаганининг бир қатор омиллари мавжуд эди. С.М. Граменицкий бунинг асосий сабаби сифатида мусулмон мактаблари бўйича тузилган комиссияларнинг бирортаси яқуний Қарор қабул қилмагани ва Туркистон генерал-губернатори маъмуриятига ижро учун берилмаганида¹⁵, деб билади.

Мустамлака даврига доир адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, бу соҳада “аралашмаслик” давлат сиёсати самарали натижа бермагани сабабли ушбу таълим масканларини ҳар томонлама тадқиқ этиш, назорат қилиш ва кези келганда уларни ўз манфаатлари йўлида хизмат қилдириш мақсадида мактаб ва мадрасалар масаласи анъанавий таълимнинг маҳаллий аҳоли учун аҳамияти юқори эканлигини англаган рус тадқиқотчиларининг ҳамиша диққат-эътиборида бўлган. Бунинг натижаси мавзуга оид бир қатор илмий ва илмий-оммабоп адабиётларда ўз ифодасини топган. Мазкур ишларнинг¹⁶

¹⁵ Граменицкий С.М. Положение инородческого образования Сыр-Даринской области. Ташкент, 1916. 50-бет.

¹⁶ Арандаренко Г.А. Досуги в Туркестане (1874–1889). Санкт-Петербург, 1889. 666-бет.; Бобровников Н.А. Русско-туземные училища, мектебы и медресе в Средней Азии. СПб.: Б.И., 1913. 90 б.; Вильев А.В. Государственный язык в инородческой школе // Журнал Министерства народного просвещения. 1904. № 11. 45–80-бетлар.; Граменицкий С.М. Очерк развития народного образования в Туркестанском крае // Сб. матер. Для статистики Сыр-Дарьинской области. Издание Сыр-Дарьинского Областного Статистического Комитета / под ред. И.И. Гейера. Ташкент, 1896. Т. 4. 2–104-бетлар.; Ўша муаллиф. К вопросу об инородческом образовании в России. Ташкент, 1908.; Ўша муаллиф. Очерк развития народного образования в Туркестанском крае. Ташкент, 1896.; Добросмыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Т., 1912. 520-бет.; Духовской С.М. Всеподданнейший доклад Туркестанского генерал-губернатора генерал от инфантерии Духовского. Ислам в Туркестане. Т., 1899. 20-бет.; Емельянов Н. Численность вакфов Туркестанского края // Туркестанский сборник. Том. 461. 3–6-бетлар.; Зеленин Д.Н. И. Ильминский и просвещение инородцев // Русская школа. 1902. № 3. 182–184-бетлар.; Кауфман К.П. Личные воспоминания и исторический очерк народного образования в Туркестанском крае. Ташкент, 1899. 287 б.; Ўша муаллиф. Проект всеподданнейшего отчета генерал-адъютанта К.П. фон Кауфмана по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского генерал-губернаторства с 7.09.1867 по 25.03. 1881 гг. / сост. П.И. Хамутов. СПб, 1885.; Керенский Ф.М. Медресе в Туркестанском крае. СПб.: Б.И., 1892. 37-бет.; Ўша муаллиф. Мусульманские училища Туркестанского края // Журнал Министерства народного про-

айримлари ўрганилаётган мавзу учун манбавий аҳамиятга эга ҳисобланади.

Ушбу адабиётлар XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларида Туркистон генерал-губернаторлигида маъмурий-бошқарув ва таълим тизими соҳаларида фаолият юритган ҳамда тарихий жараёнларнинг бевосита гувоҳи бўлган шахслар томонидан ёзилганлиги, ўлкадаги анъанавий таълимга оид статистик маълумотларнинг мавжудлиги ва империя таълим сиёсатига оид тарихий далиллар келтирилганлиги билан илмий қийматга эга. Бироқ ушбу тадқиқотлар ўзининг ғоявий мазмунига кўра мустамакчилик сиёсатига мос бўлиб, уларда мактаб ва мадрасалар диний мутаассиблик ўчоғи ҳамда империя сиёсатига зид бўлган таълим-тарбия берувчи маскан сифатида баҳоланган.

Таъкидлаш лозимки, мустамлака даври адабиётларида анъанавий мусулмон мактабларни бошқаришга оид ҳуқуқий ҳужжатлар алоҳида тадқиқ қилинмаган. Ваҳоланки, ушбу мактаблар расман тан олинмаган бўлса-да, уларни Россия империяси манфаатларига мос равишда тартибга келтирувчи меъёрий ҳужжатлар мавжуд эди. Фикримизча, давр адабиётларида мазкур масалани эътибордан четда қолишига анъанавий таълимга оид Қонун ҳужжатларини қабул қилиниши ва ижро этишдаги зиддиятлар сабаб бўлган.

Ушбу тадқиқотларни манбавий аҳамиятини эътироф этган ҳолда улардаги маълумотларни холислик асосида танқидий ўрганиш мақсадга мувофиқдир.

свещения. Санкт-Петербург, 1874. Часть CLXXVI. 32-бет.; Кун А.Л. Вакуфы // Туркестанские ведомости. 1872. № 21.; Лыкошин Н.С. Пол жизни в Туркестане. Очерки быта туземного населения. Петроград: Литография В.А. Бероз, 1916. 415 б.; Миропиев М.А. О положении русских инородцев. СПб., 1901. 515-бет.; Наливкин В.П. Что дает Средне-Азиатская мусульманская школа в образовательном и воспитательном отношениях? СПб.: Б.И., 1900. 480 б.; Ўша муаллиф. Положение вакфного дела в Туркестанском крае до и после его завоевания // Ежегодник Ферганской области. Том III. Новый-Маргелан, 1904. 1–56-бетлар.; Ўша муаллиф. Туземцы раньше и теперь. – Ташкент: Тип. А.Л. Кирснера, 1913. 144-бет.; Ўша муаллиф. Сведения о состоянии туземных медресе Сыр-дарьинской области в 1890–91 учебном году. Ташкент: Б.И., 1916. 16-бет.; Остроумов Н.П. Исторический очерк народного образования в городах и укреплениях Сыр-Дарьинской линии и Туркестанской области до учреждения Туркестанского генерал-губернаторства с 1860 г. по 1867 г. Ташкент, 1881.; Ўша муаллиф. К истории народного образования в Туркестанском крае. Личные воспоминания. Ташкент, 1895.; Ўша муаллиф. К вопросу о государственном языке в инородческих школах Туркестанского края // Туркестанский сборник. Т. 477. Ташкент, 1908. 2–4-бетлар.; Пален К.К. Отчет по ревизии учебного дела Туркестанского края. СПб.: Сенатская типография, 1910. 270 б.; Пашино П.И. Туркестанский край 1866 году. Путевые заметки. Санкт-Петербург, 1868. 176-бет.; Труды особого совещания по вопросам образования восточных инородцев. Издание Министерства Народного Просвещения под редакцией А.С. Будиловича. СПб., 1905. 366-бет.

М. АЗИМБАЕВ

**МУСТАМЛАКА ДАВРИДА ТУРКИСТОН
ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛИГИНИНГ АНЪАНАВИЙ ТАЪЛИМГА
ДОИР ДАВЛАТ СИЁСАТИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ**

Мақолада мустамлака даври адабиётлари асосида Туркистон генерал-губернаторлигининг мусулмон анъанавий таълимга доир сиёсати тарихшунослик нуқтаи назардан ёритилади. Шунингдек, мактаб ва мадрасаларга оид Қонун ҳужжатлари, уларни назорат қилишнинг ҳуқуқий асослари В.П. Наливкин, Н.П. Остроумов, М.А. Миропиев, С.М. Граменицкийларнинг асарлари асосида таҳлил этилган.

Калит сўзлар: Анъанавий таълим, мадраса, Туркистон генерал-губернатори К.П. Кауфман, «Аралашмаслик» сиёсати, В.П. Наливкин, Н.П. Остроумов, А.Л. Кун, Ф. Керенский, С.М. Граменицкий, В.В. Григорьев, С.М. Духовской.

М. АЗИМБАЕВ

**ИЗУЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ
ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА
В СФЕРЕ ТРАДИЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В КОЛОНИАЛЬНЫЙ ПЕРИОД**

В статье, на основе литературы колониального периода, с историографической точки зрения освещена политика Туркестанского генерал-губернаторства в сфере мусульманского традиционного образования. Кроме того, на основе работ В.П. Наливкина, Н.П. Остроумова, М.А. Миропиева, С.М. Граменицкого были проанализированы законы, касающиеся мактабов и медресе, а также правовые основы контроля за их деятельностью.

M. AZIMBAEV

**STUDYING OF THE STATE POLICY OF TURKISTAN
GENERAL-GOVERNMENT IN THE SPHERE OF TRADITIONAL
EDUCATION IN THE COLONIAL PERIOD**

In the article, on the basis of the literature of the colonial period, from a historiographic point of view, highlighted the policy of the Turkestan governorship in the field of Muslim traditional education. In addition, based on the work of V.P. Nalivkin, N.P. Ostroumov, M.A. Miropiev, S.M. Gramenitsky analyzed laws concerning maktab and madrasas, as well as the legal framework for monitoring their activities.

Н. КЕНЖАЕВА

ПОМИР ЭКСПЕДИЦИЯСИ: ШАКЛЛАНИШИ ВА ДАСТЛАБКИ БОСҚИЧЛАРИ (1924–1929 ЙИЛЛАР)

1924 йилда миллий-давлат чегараланишдан сўнг миллий республикалар ташкил қилинган бўлиб, хусусан, Тожикистон автоном совет социалистик республикаси Ўзбекистон совет социалистик республикаси таркибида бўлди. Тожикистон автоном совет социалистик республикасининг ташкил этилиши Биринчи Бутунтожик съезди Кенгашида расман тасдиқланди. 1925 йилда Помир худудлари ҳам унинг таркибига кўшиб берилди. Фуқаролик уруши, “ҳарбий коммунизм” сиёсати ва большевиклар ҳукуматининг бошқа ҳаракатларидан сўнг оғир шароитда бўлган республика, ҳар томонлама ёрдамга, айниқса, иқтисодиёт ва маданиятни кўтариш учун ишлаб чиқариш кучларини ўрганишга муҳтож эди. Помир ва унинг теварак-атрофларини тадқиқ этиш Ўрта Осиё минтақаларини ўрганиш учун истикболли худудлардан бири ҳисобланди.

Чегараланишга қадар, 1923 йилда Помирдаги Сарез кўли худудларига географик экспедиция жўнатилди. Мазкур экспедиция Туркистон университети ва Рус географик жамиятининг Туркистон бўлими томонидан ташкиллаштирилди. Географ Н.Л. Корженевский, бир неча марта Помирда бўлган геолог И.И. Бездека ва ботаник И.А. Райковалар экспедиция таркибида бўлдилар. Экспедиция тадқиқотлари натижасида 30 та атмосфера босим пунктларининг баландлиги, 1914 йил билан таққосланганда музликларнинг чекиниши аниқланди. Баланд тоғ ўсимликлари гербарийси тўпланди¹. 1925 йилнинг январида Тошкентда “Тожикистон ва унинг чегара орти эроний халқларни тадқиқ этиш жамияти” тузилди, ва Тожикистон АССР минтақасини ҳар томонлама тадқиқ этишда иштирок эта бошлади. 1925 йилда Танмас дарёси этакларида музлик худудларни тадқиқ этиш учун Н.Л. Корженевский бошчилигидаги экспедиция жўнатилди. Экспедиция ишлари асосан рекогносцировка (разведка) характерида бўлди². Мамлакатнинг турли худудларида Академия томонидан ташкил этилган экспедициялар сони йил сайин ошиб борди. Экспедициялар 1919 йилга қадар 7 марта ташкил этилган бўлса,

¹ Баранов П.А., Райкова И.А. САГУ в борьбе за сельскохозяйственное освоение Памира // Бюллетень САГУ. 1935. Вып. 20. 274–275-бетлар.

² Шагалов Е.С. Первое научное общество Таджикистана: (Общество для изучения иранских народностей за его пределами). Душанбе: Дониш, 1966. 10–11-бетлар.

1924 йилда уларнинг сони 78 тага етди³. 1925 йилда Академиянинг экспедицияси Тожикистон, Ўзбекистон, Туркменистонда иш олиб борди. Экспедиция Ўрта Осиёда фойдали қазилмаларни тадқиқ этишни ўз олдига мақсад қилиб қўйди⁴.

1925 йилда Россия Фанлар академияси Бутуниттифоқ муассасага айлантирилиши билан барча иттифоқ республикалари ҳудудида ўз фаолияти соҳасини кенгайтиришга ёрдам берди. СССР Фанлар академияси ишларини фаоллаштириш, мамлакатда илмий фаолиятга бошчилик қилишни кучайтириш мақсадида, 1926 йилда Марказ умумиттифоқ илмий муассасалар, хусусан, Фанлар академияси устидан назоратни амалга оширувчи Халқ комиссарлар кенгаши СССР қошида илмий ишлар ва илмий муассасалар бўлимига қўмаклашувчи комиссия тuzди⁵.

СССР ФА фаолиятини ўзаро мувофиқлаштириш учун иттифоқ ва автоном республикаларда 1926 йил 3 апрелда СССР ва автоном республикаларда тадқиқот ишлари бўйича махсус қўмита ташкил этилди. 1928 йилда мазкур Махсус қўмита Экспедиция тадқиқотлари комиссиясига айлантирилди. Иттифоқ ва автоном республикаларда тадқиқот ишлари бўйича махсус қўмитани етакчи олим, кўпгина академик экспедициялар ташкилотчиси, академик А.Е. Ферсман бошқарди. Мазкур муассасага миллий республикаларда табиий ишлаб чиқариш кучларини тизимли ўрганиш ва Фанлар академияси экспедиция тадқиқотларини мувофиқлаштириш вазифаси қўйилди⁶. 1920-йилларнинг иккинчи ярмида СССР Фанлар академияси, марказий ва регионал муассаса республикаларнинг турли ҳудудларида ўз фаолиятини кучайтирди. Фанлар академияси режалаштирилган узок муддатли экспедиция, комплекс ишларни амалга оширишга киришди. 1926 йилнинг ўзида Академия томонидан 56 та экспедиция ташкил этилди⁷. Хусусан, академик В.В. Бартольд бошчилигида Тожикистонга этнологик экспедиция уюштирилди. Юқори Зарафшоннинг Фалгар, Мачай ва Искандар ҳудудларида асосий тадқиқот ишлари олиб борилди. Экспедиция фольклор ёзув ишларини амалга оширди, этнографик коллекция тўплади ва турли хил шева ва лаҳжаларни қайд этди⁸.

³ Комков Г.Д. Академии наук СССР. 1917–1976. М.: Наука, 1977. Т. 2. 41–42-бетлар.

⁴ Академия наук СССР: Краткий исторический очерк. М.: Наука, 1974. 276-бет.

⁵ Основные принципы и общие проблемы управления наукой. М.: Наука, 1973. 75-бет.

⁶ Қаранг: Комков Г.Д., Левшин Б.В., Семенов Л.Е. Академия наук СССР: Краткий исторический очерк. М.: Наука, 1974. 298-бет.

⁷ Таджикская АССР // Осведомительный бюллетень № 1 (14). 5 января 1927 г. 2-бет.

⁸ Таджикская АССР // Осведомительный бюллетень № 1 (14). 5 января 1927 г. 2–3-бетлар.

Тожикистон АССР ташкил этилганидан буён республикада айрим иттифок ва Ўрта Осиё илмий муассасалари томонидан унча катта бўлмаган экспедиция иш олиб борди. Экспедиция табиий-географик жихатдан ажралиб турувчи мазкур ҳудудда ер ости бойликларини, ўсимликлар дунёсини, хайвонот оламини ўрганиш зарурлигини таъкидлаб, геология, гидрология ва гляциология соҳасида тадқиқот ишларини олиб борди. Тожикистонда 1920-йилларнинг охири ва 1930-йилларнинг бошларида куйидаги йирик экспедициялар амалга оширилди.

1926 йилдан бошлаб, СССР Фанлар академияси Геология қўмитаси Шимолий Тожикистон ҳудудларида геологик разведка ишларини амалга оширди. 1926 ва 1927 йилларда СССР Геология қўмитаси республиканинг қатор районларида геологик тадқиқот ишларининг бошланиши учун замин хозирлади, Зарафшоннинг юқори ҳудудларига, Қора-Мозор, Зарафшон-Ҳисор вилоятлари ва Помирга экспедиция жўнатди. Кейинги йилларда ҳам геологик тадқиқот ишлари давом эттирилди ва тадқиқот кўлами кенгайтирилди. Қора Мозорни тадқиқ этиш учун Геологик қўмита Б.Н. Наследов бошчилигидаги Табошар гуруҳига 26 минг рубль ажратди. 1927 йилда ажратилган пул маблағлари кўпайтирилди⁹. Табошарда разведка, топографик, олмос-бурғилаш ишлари бажарилди. И.П. Новохатский томонидан аниқланган йирик уран-радий руда конларини текшириш имкони пайдо бўлди. Тоғ-кон разведка ишлари бошлаб юборилиб, Консойда қадимги кон Кони-Мансур рекогносцировка (разведка) жихатдан ўрганилди¹⁰.

Экспедицияда иштирок этган геолог А.В. Королёв томонидан Олтин-Топкан ўрганилди. Геолог К.Л. Пожарицкий томонидан эса Тақали ва ғарбда бошқа конлар очилди. Ўрта Осиё давлат университети профессори геолог Б.Н. Наследов Олмалик, Саун-Булоқдаги конлар тўғрисида қисқача баён этди ва рўйхатга олди. Гудасс кўрғошин конини очган ва кидирув радиометрик методи яратувчиси геофизик, геохимик А.Н. Кириков гуруҳи шарқда Қора-Мозор билан чегарадош Қурама районларида радиоактив конларида геологик қидирув ишлари олиб борди¹¹.

1927 йилда Дарвозда Ўрта Осиё давлат университети ботаника экспедицияси фаолият олиб борди. Мазкур экспедицияга машхур географ, университет доценти П.А. Баранов бошчилик қилди. Ушбу баланд тоғ ҳудудларининг маданий ўсимликлари ўрганилиб, ерга ишлов бериш

⁹ Наследов Б.Н. Кара-Мазар // Материалы Таджикско-Памирской экспедиции. Л., 1935. Вып. XIX. 38–39-бетлар.

¹⁰ Ўша жойда.

¹¹ Ўша жойда. 38–39-бетлар.

усуллари қайд этилди. Дарвоз минтақаси бўйлаб қишлоқ хўжалиги ўсимликлари тадқиқ этилди¹².

1927 йилдан бошлаб СССР ФА Тожикистонга ҳар йили экспедиция жўнатди. Табиий географиянинг ривожланишига катта ҳисса қўшган йирик Помир совет-герман экспедицияси мазкур экспедициялардан бири бўлди. 1928 йил Помир экспедицияси фаолияти Помир ва бутун Помир-Олой тоғ тизимида тадқиқот ишларининг бошланишига олиб келди. Кейинчалик СССР ФА экспедицияси мазкур баланд тоғ минтақаларида мунтазам тадқиқот ишларини олиб борди.

1925 йилда СССР Фанлар академиясининг 200 йиллиги нишонланаётган вақтда¹³, СССР ва Германия олимлари ҳамкорлигида Помир баланд тоғ экспедицияси ташкил этиш ғояси туғилди. 1926 йилнинг июнида СССР ФА котиби С.Ф. Ольденбург Берлинда Германия фанига ёрдам уюшмаси бошлиғи билан учрашди. Мазкур учрашувда икки томонлама илмий алоқаларни ривожлантириш тўғрисида, шунингдек, ҳамкорликда экспедиция ташкил этиш ҳақида битим имзолашга эришилди¹⁴. 1928 йилда мазкур битимни амалга оширишга муваффақ бўлди. Помир баланд тоғ районларига ўша вақтдан бошлаб йирик экспедиция жўнатилди. СССР Халқ комиссарлар кенгаши ишлари бошқарувчиси Н.П. Горбунов экспедиция бошлиғи этиб тайинланди. Экспедициянинг совет қисмини у бошқарди. Мазкур экспедиция совети таркибига СССР ФА геолог Д.И. Щербаков, Ўрта Осиё университети профессори гляциолог Н.Л. Корженевский, Пулков обсерваторияси астрономи Я.И. Беляев, СССР ФАдан зоолог А.И. Рейхарт, Москва зоопарки зоологи Г.Н. Соколов, СССР ФА минералоги А.Н. Лабунцов, Ўрта Осиё метеорология институтидан магнитолог В.Н. Михалковлар киритилдилар. Географ доктор В. Рикмерс, геодизист доктор О. Финстервальдер, зоолог доктор Рейниг, геолог доктор В. Ленцлар Германия гуруҳи таркибида бўлдилар¹⁵. Экспедиция томонидан тўпланган материалларни илмий қайта

¹² Баранов П.А. Дарваз и его культурная растительность // Известия Общества для изучения Таджикистана и иранских народностей за его пределами. Ташкент, 1928. Т. 2. 2-бет.

¹³ Петербург Фанлар академиясига 1724 йил 28 январда (8 феврал) император Петр Iнинг фармонида кўра Санкт-Петербург шаҳрида асос солинган. Расман, 1724–1917 йилларда Петербург Фанлар академияси; 1917–1925 йилларда Россия Фанлар академияси; 1925–1991 йилларда СССР Фанлар академияси; 1991 йилдан Россия Фанлар академияси.

¹⁴ Иоффе А.К. Международные связи советской науки, техники и культуры. 1917–1932 гг. М., 1975. 268-бет.

¹⁵ Памирская экспедиция 1928 г. Л., 1930. Вып. 1. 4–5-бетлар.

ишлаш учун С.Ф. Ольденбург, В.В. Бартольд, В.Л. Комаров, А.Е. Ферсман ва бошқа олимлар таркибидаги илмий кенгаш ташкил этилди.

Экспедициянинг топографик-геодезик фаолияти географик тавсифи баён этилган илова ҳамда мукаммал географик карта тузиш билан хулосаланди. Биологик гуруҳ экологик нуқтаи назар билан Қоракўл ҳавзаси фаунасини ўрганиш, архарлар яшайдиган районларни тадқиқ этиш ишларини олиб борди. Амалий ботаника соҳасига Помир маданий ўсимликларини ўрганиш вазифаси қўйилди.

Баланд тоғ шароитларида тадқиқот ишларини амалга оширишда экспедицияга махсус альпинистлар гуруҳи жалб этилди. Унинг иштирокчилари маҳоратли альпинистлар: Н.В. Крыленко – РСФСР Бош прокурори (бошлик), юқори тоғ чўққиларини забт этган СССР Марказий статистика бошқармаси бошлиғи ўринбосари географ О.Ю. Шмидт, етакчи математик, профессор Е.Ф. Розмирович, Ишчи-деҳқонлар инспекцияси Коллегияси аъзоси, врач-хирург Е.М. Россельс бўлдилар¹⁶. Мазкур махсус гуруҳ жойларда рекогносцировка, чиқиш қийин бўлган доvonларда разведка ишларини амалга оширди. Музлик ва баландлик босиб ўтилдиган йўлларда юриш вақтида экспедиция отрядига ёрдам берди. Ўша вақтнинг ўзида совет альпинистлари гуруҳи мустақил илмий-географик вазифа олдилар: Танимас ва Кўшалоек доvonларини топиш ва тадқиқ этиш, тоғларда жойлашган географик объектларни қайд этиш мақсадида Олой орти Помири чиқиш қийин бўлган баланд тоғ вилоятларини кесиб ўтиш, музликлар чўзилган дарёнинг юқори этакларини, мавжуд доvonларни аниқлаш.

Экспедициянинг таъминоти ва таркиби амалга оширилган ишларнинг қўлами тўғрисида гувоҳлик беради. Бунда 107 нафар киши иштирок этди. Маҳаллий аҳолидан ишчилар – йўл бошловчилар, юк ташувчилар, карвончилар ва бошқалар ёрдамчи ходимлар сифатида жалб этилди. Экспедиция карвони қарийиб 200 та отни ташкил этди¹⁷. Экспедиция географик йўналишни ўзида акс эттирди: у Помир минтақасининг одам оёғи етиши қийин бўлган жойларида тадқиқот ишларини амалга ошириши зарур эди. Ёзгулем, Ванч ва Гармо дарёлари юқори қисмидан мазкур вилоятларни ажратиб турувчи Зулум-Арт ва Селтоу тизмасининг ғарбига туташ меридионал тизмасини ўрганиш¹⁸, тадқиқ этилмаган барча вилоятларни босиб ўтиш ва ҳақиқатда мавжуд тоғ чўққилари, музликлар-

¹⁶ Дорофеев И.Г. На заоблачных высотах. М.: Мысль, 1976. 11–14-бетлар.

¹⁷ Памирская экспедиция 1928 г. Л., 1929. 9-бет.

¹⁸ Экспедиционная деятельность АН СССР и ее задачи. Л., 1929. 9-бет.

ни харитага аниқ қайд қилиш; тадқиқ этилаётган районларни ғарбдан шарққа, ва шимолдан жанубга кесиб ўтишга имкон берадиган доволарни топиш, ва ниҳоят Фанлар академияси тизмаси этакларида яшовчи ёввойи қабилалар ҳақидаги афсоналарни пучга чиқаришни мўлжаллади¹⁹. Экспедиция олдида 5–6 минг метр баландликда кенг кўламда географик, геодезик, зоологик ва картографик ишларни бажариш турди. Экспедиция жўнатилган районлар кам тадқиқ этилган ҳудудлар сирасига кирар эди. Гарчи мазкур ҳудудларга бунга қадар саёхатчилар ва тадқиқотчилар келган бўлишларига қарамасдан, улар Помирнинг географик харитасидаги оқ доғларни охирига қадар йўқотишга муваффақ бўлмадилар.

Умумий майдони 61 минг км. бўлган Шимолий Танимас музлигининг очилиши экспедициянинг география соҳасидаги илмий натижалари бўлди. И.Г. Дорофеевнинг гуруҳи бунинг батафсил тавсифини қайд этди. 20 км узунликдаги илгари номаълум Коммунарлар тизмаси ўрғанилди. Унинг энг юқори нуқтаси денгиз сатҳидан 5500 м.га етди²⁰.

Қорақўл ва Танимас дарёси юқори соҳилларини тадқиқ этиш жараёнида янги картографик материаллар тузилди. Экспедиция Танимас дарёси водийси этакларига тушиб борувчи музликни тадқиқ қилиши натижасида, бу Федченко музлиги эканлигини аниқлади. Музликнинг координатлари ва унинг ўлчамлари белгиланди, тавсифини қайд этиш ишлари бажарилди. Бундан ташқари, Фанлар академияси музликнинг координатларини аниқлади.

Ёзгулем дарёси юқориси ўрганилиши натижасида мазкур туманнинг топографик харитаси тузилди ва жойнинг географик тавсифи амалга оширилди²¹. Қора-Жилға дарёси ҳавзаси тадқиқ этилди ва Зулум-Арт меридионал сув айирғич ўрганилди. Оқ-Жилға, Кўл-айрак, Кокуй-бил-сув дарёларининг денгиз сатҳидан баландлиги аниқланди ва улар ўртасида сув айирғич линияси ўрнатилди²². Экспедиция қатнашчилари тадқиқ этилаётган районда аниқ махсус ўлчаш асбоблари ва фотометрик тасвирга олиш ишларини олиб бориб, кенг музлик билан қопланган янги ҳудудларни аниқлади²³. Ғарбий Помирда картографик, гляциологик, метеорологик ишлар ва аэрологик кузатувлар кам ўрганилган мазкур тоғли ҳудудда географик тадқиқотларда катта аҳамият касб этди.

¹⁹ Крыленко Н.В., Щербаков Д.И., Марков К.К. Экспедиция 1928 г. // Пять лет по Памиру. Л., 1935. 8-бет.

²⁰ Дорофеев И.Г. На заоблачных высотах. М.: Мысль, 1976. Б. 3–8-бетлар.

²¹ Ўша жойда. 146-бет.

²² Памирская экспедиция 1928 г. Л., 1929. Вып. 1. 28-бет.

²³ Бюллетень САГУ. 1929. Вып. 18. 173–174-бетлар.

Экспедиция натижасида Олой тизмалари ва Помирда фойдали қазилмалар ва геохимия бўйича хусусан, сурма, симоб, нефелитли сиенит (*англ.* nepheline syenite) ҳақида янги маълумотлар олинди²⁴. Экспедиция гидрологик ишлар бўйича катта меҳнатни амалга оширди. “Гидрологик масалаларни, жумладан, Ўрта Осиёда ўзига хос гидрологик аҳамият касб этган ва ўлкада кўпгина дарёларнинг таъминот манбаи ҳисобланган Помир ва унинг кўллари Қоракўл, Шаркўл, Рангкўл сув энергетик ресурслари масалаларини ҳал этиш билан қаторда, музликдан иборат бўлган ҳудудларни тадқиқ этишга ҳам катта аҳамият берилди. Мазкур муносабатда шу вақтга қадар мутлақо ўрганилмаган музлик билан қопланган ҳудудлар тадқиқ этилиб, катта натижалар қўлга киритилди”²⁵. Алоҳида махсус гуруҳ томонидан метеорологияга оид тадқиқот ишлари амалга оширилди²⁶. Шунингдек, энтомологик²⁷, ботаник-уруғчилигига ва зоологияга оид бой материаллар тўпланди²⁸.

1929 йил 3 майда экспедициянинг совет қисми бошлиғи Н. Горбуновнинг Рус географик жамияти президенти Ю.М. Шокальскийга йўллаган хатида баён қилинганидек, Помирда аниқланган янги чўққилар ва музлик билан қопланган ҳудудларга совет гуруҳининг таклифига биноан, Рус географик жамияти томонидан тасдиқланган номлар берилди (ўша давр большевиклар партияси етакчи фаолларининг номларини бериш анъана тусига киргани) Олой орти тизмаси: Олой орти тизмаси тизмида Октябрь тоғ чўққиси, Қизил-ага ғарбий чўққиси, Яков Свердлов чўққиси; Архар чўққиси, Чегарачилар чўққиси; “Шарқ шафақи” чўққиси; Красин тоғи; Жержинский тоғи; Цюрупа тоғи; Ленин ва Қизил-ага чўққилари орасидаги Баррикада тизмаси; Жанайдер бошида – Корженевский музлик билан қопланган ҳудудлари. Қоражилға дарё хавзаси жойлашган Олой орти тизмалари жанубий ёнбағирлари: Володарский чўққиси, Володарский музликлари, Вера Слуцкая чўққиси, Урицкий чўққиси, Коммунарлар тизмаси²⁹. Федченко музлиги ҳудудларида 10 дан ортиқ музликларга янги географик номлар берилди. Жумладан, Фанлар академияси музлиги, Витковский музлиги ва бошқалар. Экспедиция му-

²⁴ Памирская экспедиция 1930 г. Л., 1932. Вып. 1. 1-бет.

²⁵ Симонов Н. Гидрологические исследования Академии наук // Вестник АН СССР. 1933. № 5. 9-бет.

²⁶ Қаранг: Метеорология гуруҳи фаолияти натижалари: СПбФАРАН. 138-фонд. 1-1928-рўйхат. 174-йиғма жилд. 115–124-варақлар.

²⁷ СПбФАРАН. 138-фонд. 1-1928-рўйхат. 174-йиғма жилд. 164–166об-варақлар.

²⁸ СПбФАРАН. 138-фонд. 1-1928-рўйхат. 174-йиғма жилд. 138–139-варақлар.

²⁹ СПбФАРАН. 138-фонд. 1-1928-рўйхат. 174-йиғма жилд. 52–60-варақлар.

тахассислари мазкур янги номланишларга батафсил координатга оид тавсифлар бердилар.

Гарбий Помирнинг барча тадқиқ этилмаган ҳудудлари³⁰ экспедиция томонидан батафсил режага олинди: Ўрта Осиё музлик ҳудудларининг ўша вақтларда энг мукамал ҳисобланган, йирик масштабдаги харитаси тузилди. Музлик билан қопланган ҳудудларнинг батафсил тадқиқ этилиши олимларга иқлимшуносликка оид муҳим муаммоларни ўртага ташлашга, иккита кескин континентал ҳудудлар ва дашт иклими ўрта-сида кенг кўламдаги қор ва музларнинг сақланиши ҳамда пайдо бўлиш сабабларини тушунтириш имконини берди³¹.

Бундан ташқари, “Москванинг қатъий талабига биноан” экспедицияда мазкур кўламдаги ишларда биринчи маротаба кинооператорлар ҳам иштирок этди. Владимир Адольфович Шнейдер гуруҳ ишларини бошқарди. Оператор ишларини Илья Моисеевич Толчан амалга оширди. Экспедициянинг кино қисми ҳисоботига кўра: “1) Экспедиция тадқиқ этган ҳудудлари ва силжишининг барча йўллари тасвирга олинди. 2) Экспедиция томонидан чўққи, музлик ва довларнинг топилиши тасвирга олинди. 3) Геодезистлар, метеорологлар, частиштириш бўйича тажрибалар, альпинистлар, зоологлар, овчилар, биологлар ва бошқа гуруҳларнинг ишлари тасвирга олинди. 4) Лагер, қарвон ва ҳақозоларни тайёрлаш ишлари тасвирга олинди. 5) Тоққа чиқиш, йўл саргузаштлари ва қийинчиликлари, қатор бахтсиз ҳодисалар, овчилик лаҳзалари, барча иштирокчилар ва ҳ.к. тасвирга олинди. Бундан ташқари, тоғли қирғизларнинг кундалик турмуши..., жойларнинг бир қатор кўриниши ва ҳ.к. тасвирга олинди. 8000 мт негатив материал., 1000 мтдан кўпроқ фото тасвирга олинди”³².

Шунингдек, 20 та пунктда геомагнитик тавсифлар қилинди³³.

“1928 йилда СССР Фанлар академияси Помир экспедициясининг совет гуруҳи томонидан амалга оширилган ишлари тўғрисидаги қисқача дастлабки ҳисоботи”да экспедиция ишларининг асосий натижалари қайд этилган. Булар орасида 50 барометрлик пунктларнинг аниқланиши, Олой орти тизмасида янги музликнинг очилиши ва тавсифи, водийнинг қадимги музлик қатламлари тадқиқ этилганлигини санаб ўтиш мумкин. Инструментал (мензульной) ва полуинструментал тавсирга олиш ёрдамида тадқиқ этилмаган ҳудудларнинг бир неча минг квадрат кило-

³⁰ Гармо чўққиси ҳудуди Шимолий-Гарбий қисмидан ташқари.

³¹ Памирская экспедиция 1928 г. Л., 1929. 99-бет.

³² СПбФАРАН. 138-фонд. 1-1928-рўйхат. 174-йиғма жилд. 86-88-варақлар.

³³ СПбФАРАН. 138-фонд. 1-1928-рўйхат. 174-йиғма жилд. 89-варақ.

метр майдони планга олинди. Қора-жилға дарёси ва унинг ирмоқларини планга олинди мутлақо янги картографик материаллар бериб, “мазкур районнинг илгариги картасини ўзгартирди”. Учта янги музлик топилган, Оқ жилға дарёсининг юқори оқимида биринчи марта планга олиш ишлари олиб борилди. Абду-кагордан Федченко ва Академия музликларига етакловчи Кашал-оёқ, Танмас ва янги довлардан илк мартаба ошиб ўтилди. Федченко музлиги этакларида иккита янги катта музликлар топилди. Астроном Беляев Яков Иванович томонидан 9 та астрономик пунктлар аниқланиб, маршрут бўйлаб планга олинди ва карта хатоларини бартараф қилиш бўйича материаллар тўпланди ва бошқалар³⁴.

1928 йил совет-герман экспедицияси СССР ФАнинг йирик халқаро экспедицияларидан бири бўлиб, совет ва немис олимларининг ижобий фикрларига сазовор бўлди. Экспедициянинг немис гуруҳи бошлиғи, профессор В. Рикмерс шундай ёзади: “Помир-Олойга саёҳатнинг илмий натижалари немис олимлари сингари, рус қатнашчилари учун ҳам шарафли давр бўлди...”³⁵.

1928 йил Помир экспедицияси тадқиқотлари ва илгари олиб борилган дастлабки қидирув ишлари Тожикистоннинг ва унинг ажралиб турадиган қисми – мустақил табиий географик вилоят деб тан олинган Помирнинг табиий-тарихий ўрни ва географик тавсифини қайд этишга ёрдам берди. Географик тадқиқотларни олиб боришда зоналашган-регионал йўналиш етакчи услублардан бўлди.

1928 йилнинг ёзида Тожикистонда профессор Е.Н. Павловский бошчилигида, республикада инсон паразитар касалликларининг айрим ўчоқларини ўрганган паразитологик экспедиция иш олиб борди³⁶.

Мустақил табиий-географик вилоят бўлган Помир, кам ўрганилганлиги боис, 1920-йилларнинг охирида илмий-тадқиқот экспедицияси учун тадқиқот марказига айланди. Помир ҳудуди машҳур тадқиқотчиларни ўзига хос географик жойлашуви билан эмас, балки ўзининг қимматбаҳо бойликларининг мавжудлиги билан жалб этди.

1928 йилнинг ноябрь ойида Помир совет-герман экспедицияси ишлари якунидан сўнг, СССР Фанлар академияси президиуми экспедиция бошликлари иштирокида йиғилиш ўтказди. Унда Помирда дала

³⁴ СПбФАРАН. 138-фонд. 1-1928-рўйхат. 174-йиғма жилд. 90–97об-варақлар.

³⁵ Цитатада бўйича: Иоффе А.К. Международные связи советской науки, техники и культуры. 1917–1932 гг. М., 1975. 269-бет.

³⁶ Животные паразиты и некоторые паразитарные болезни человека в Таджикистане / Сб. статей. Л., 1929. 208-бет.

тадқиқотларини давом эттириш назарда тутилди³⁷. 1929 йилда экспедицияни олиб бориш учун 23 минг рубль ажратилди.

1929 йилда Помир экспедицияси СССР Геология қўмитаси ва Пролетар туризм жамияти томонидан ташкил этилди. Геологик тадқиқот гуруҳини геолог Д.В. Никитин бошқарди; топографик ишларини И.П. Герасимов амалга оширди; А. Поляков ва С. Гонецкийлар Н.В. Крыленко томонидан бошқарилаётган альпинистлар гуруҳи таркибига кирди³⁸. Экспедиция қатнашчиларини шарқдан Фанлар академияси тизмаси ва шимолдан Буюк Пётр тизмаси, жанубдан Ванч дарёси оралиғидаги тадқиқ этилмай қолган районлар ўзига жалб қилди. Айнан мазкур жойларда Гармо чўққиси ва бошқа ўрганилмаган тоғ чўққилари юксалиб турарди. Шунингдек, маҳаллий аҳолининг сўзларига кўра, олтинга бой бу жойда Гармо-Хингоу дарёлари оқиб ўтади. Экспедиция Фанлар академияси, Дарвоз, Петр I энг катта Помир тизмалари марказ сифатида туташувчи Гармо узелини расшифровка қилиш муаммоларини ўртага ташлади.

Экспедиция фаолиятига раҳбарликни амалга оширувчи СССР ФА СССР табиий ишлаб чиқарувчи кучларни тадқиқ қилиш комиссияси “мамлакатда табиий бойликларни экспериментал-лабораторияга оид ўрганиш ва уларни қўллаш шароитлари ҳамда ўз кучи ёрдамида ёки бошқа муассасалар билан ҳамкорликда уларни жойида кенгрок тадқиқ этиш имкониятлари” масаласини ҳал қилди³⁹. Мазкур илмий фаолият принциплари Тожикистон географик харитасидаги “оқ доғларга” барҳам бериш билан шуғулланган, Тожикистонда иш олиб борган СССР ФА экспедициясининг асоси бўлди. Тожикистон АССР ҳукумати етарлича кенг қўламдаги илмий ишларни амалга оширишга ва ташкил этишга маблағи ҳамда ўз кучига эга эмас эди. XX асрнинг 20-йиллари иккинчи ярмида, большевиклар сиёсати ва фуқаролик уруши натижасида очарчилик ва вайронагарчиликнинг уддасидан чиққан, асосан, халқ хўжалигини тиклаган Иттифоқ маҳкамалари мамлакатнинг йирик минтақаларида ишлаб чиқарувчи кучларни ўрганишда фаол иштирок этиш имкониятини қўлга киритди.

Тожикистон ҳудудида амалга оширилган экспедиция асосан геологик ва географик йўналишларда ишлар олиб борди. Улар фойдали қазилмаларни рекогносцировка кидириш ишлари билан шуғулландилар.

³⁷ Памирская экспедиция 1930 г. Л., 1932. Вып. 1. 1-бет.

³⁸ Крыленко Н.В. Экспедиция 1929 г. // Пять лет по Памиру. Л.: АН СССР, 1935. 25-бет.

³⁹ Отчет деятельности АН СССР за 1929 г. Л.: АН СССР, 1930. 254-бет.

1928 йил совет-герман экспедицияси Помир тоғ тизмалари умумий тузилиши масаласини ҳал этиш учун дастлабки харитани тақдим этди. Унинг картографлари Помирнинг шарқий ва жанубий қисми музлик билан қопланган вилоятларини камраб олган, Помирнинг илк аниқ харитасини тузиб чиқдилар. Баландлиги 7450 м этиб белгиланган Гармо чўққиси харитада қайд этилди. Совет-герман экспедицияси ишлари 1929 ва 1930 йилларда Помир экспедицияси сифатида давом этди.

Тожикистонни тадқиқ этишда СССР ФА билан бир қаторда, СССР Геология қўмитаси, Ўрта Осиё давлат университети ва бошқа марказий ҳамда минтақавий муассасалар иштирок этди. Олиб борилган геологик, геохимик, ботаник паразитологик ва бошқа тадқиқот ишлари шуни кўрсатдики, Тожикистон ишлаб чиқариш кучларини комплекс ўрганиш ва йирик назарий муаммоларни ҳал этиш учун истиқболли объектлигини исботлади.

Совет-герман экспедицияси XX аср 20-йилларининг иккинчи ярмида минтақани ўрганишда муҳим рол ўйнади. Мазкур экспедиция ўз олдига қўйилган барча мақсадларга эришиб, муваффақиятли яқунланди. Помир харитасида “тадқиқ этилмаган доғлар” анчагина камайди. 1933 йилга келиб бу “оқ доғларга” барҳам берилди. Мазкур экспедиция кейинги экспедициялар учун назарий ва услубий жиҳатдан ижобий асос бўлди. Шуни қайд этиш лозимки, совет-герман экспедицияси ихтиёрига махсус тайёрланган асбоб-анжомлар билан бирга тоғли ва аёзли районлар учун мўлжалланган чодирлар, кийим-кечаклар, пойабзаллар ва экспедиция учун зарур турли-туман бошқа анжомлар билан тўлдирилган 29 та вагон юк келтирилди. 1928 йил ноябрь ойида экспедиция яқунланганидан сўнг буларнинг барчаси СССР ФА ихтиёрига ўтди. Асбоб-ускуналар эса, 1937 йилга қадар кейинги экспедициялар учун муваффақиятли тадбиқ этилди.

Совет Иттифоқи парчаланганидан сўнг совет-герман экспедицияси натижалари мутлақо бошқача аҳамият касб этди. Бу энг аввало, умумиттифоқ ва минтақалараро иқтисодий ҳамкорлик механизмига асосланувчи СССРнинг кулаши, режали иқтисодиёт ва Совет Иттифоқи ягона халқ хўжалигининг барҳам топиши билан боғлиқ эди. Мазкур ишлаб чиқариш механизмлари доирасига, барча мамлакатлар миқёсида энг сўнггида берадиган махсулот бирлиги ҳисобида энг кам сарф фарқ қиладиган минерал хом-ашёлар, ва металл рудалар кирар эди. Натижада, Тожикистонда совет-герман экспедицияси томонидан топилган минералларнинг кўпчилиги иқтисодий айланишга жалб этилмади, уларнинг кони келгузидаги геологик разведка ва лойиха-қидириш ишларининг объектига ай-

ланмади. Бу эҳтимол ер ости бойликларини қазиб олиш сарфининг юқорилиги ва тоғ-геологик шароитларининг мураккаблиги билан боғлиқ. Эндиликда, шиддатли фойдаланиш оқибатида илгари самарали ва қулай минерал хом-ашё конлар ресурслари тамом бўлди. Бундан ташқари, мураккаб тоғ-геологик шароитларида ҳам ер ости бойликларини қазиб олишнинг иқтисодий самарадорлигини оширувчи янги технологиялар пайдо бўлди. Илгари фойдаланилмаган минерал хом-ашё турларининг аксарияти илм-фан тараққиётига татбиқ қилина бошланди. Шундай қилиб, Шарқий Помирда топилган тош селитра баланд тоғ яйловларининг унумдорлигини ошириш учун самарали фойдаланиб келинди.

Шунингдек, бу самарадорлик қурилиш мақсадида ранг-баранг диорит, ёқут, кумтош, оҳакнинг фойдаланишига ҳам тегишли. Помирда, айниқса, ичкарилиқдаги районларида бир м² силликланган тоштахта нархи жаҳон бозорида 50 АҚШ долларидан то 150 долларгача ўзгариб турувчи «Galaxy» номи билан машхур бўлган, ора-сира олтин ва кумуш зарралари билан майда донали қора рангли ёқут кони жойлашган. Тағин, қизил ёқут, яшил гранитдиорит ва мрамар оҳактошлар ҳам жаҳон бозорида машхур.

Ўзбекистон Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг 2018 йилнинг 9–10 март кунлари Тожикистонга давлат ташрифидан сўнг, Ўзбекистон ва Тожикистон давлатлари ҳамкорлигининг чуқурлашуви, келгусида помир минтақаси ер ости бойликларини иккала давлат ҳамкорликда ишлаб чиқаришини йўлга қўйилишига, мамлакатлар ўртасида ҳамкорликнинг яна бир жиҳати вужудга келишига сабаб бўлса ажаб эмас.

Н. КЕНЖАЕВА

ПОМИР ЭКСПЕДИЦИЯСИ: ШАКЛЛАНИШИ ВА ДАСТЛАБКИ БОСҚИЧЛАРИ (1924–1929 ЙИЛЛАР)

Мазкур мақолада 1924–1929 йиллар даври мобайнида Помирда амалга оширилган илмий экспедициялар фаолияти ва ўрганилиши муаммолари кўриб чиқилган. Экспедиция иштирокчиларининг нашрлари асосида экспедиция ташкил этилишининг дастлабки шарт-шароитлари, иштирокчиларнинг қийинчиликларга дуч келганлиги ва номлари келтириб ўтилган. Шунингдек, ҳудудни ўрганиш босқичлари, олинган натижаларининг бугунги кундаги аҳамияти кўрсатиб берилган.

Калит сўзлар: Помир, Тожикистон, Ўрта Осиё, Германия, экспедиция, геология, география, топография, гляциология, картография, СССР ФА, САГУ, СССР Геология кўмитаси, Халқ комиссарлар кенгаши, тадқиқот, тоғлар.

Н. КЕНЖАЕВА

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ЭКСПЕДИЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ПАМИРЕ (1924–1929 ГОДЫ)

В статье рассмотрены проблемы изучения и деятельности научных экспедиций на Памире в период с 1924 по 1929 г. На основе публикаций участников экспедиций показаны причины отправки экспедиций, трудности, с которыми они сталкивались, приведены данные об именах участников. Также показаны этапы изучения региона, какие были получены результаты и их значение для современности.

N. KENJAEVA

**THE INITIAL STAGE OF DEVELOPMENT OF EXPEDITION'S
RESEARCHES IN THE PAMIRS (1924–1929)**

The article considerate the problems of studying and activities of scientific expeditions to the Pamirs in the period from 1924–1929. Basing on the publications of the participants' expeditions there have been shown the preconditions of sending the expeditions, the difficulties they faced, there have been given the names of participants. It has been shed the light on the stages of region's study, accepted results and their significance for the present day.

ISSN 2010-7234. O'zbekiston tarixi. 2019. № 2

Индекс 1027