

HC-877
2012:2

UZBEKISTON

TARIXI

2/2012

HISTORY OF UZBEKISTAN



Содержание

Э.Ртвеладзе. О походе Амира Тимура на Северный Кавказ (продолжение)..... 3 ✓

О.Комилов. Освоение новых земель и дальнейшее развитие хлопководства в Узбекистане 50-80 гг. XX в..... 14

Историография, источники и интерпретация

Ф.Отахонов. Военный союз между Кокандским и Хивинским ханствами заключенный 1821 году и его последствия (анализ сведений произведения “Шохнома-и нусратпаём”)..... 24

История в документах

У.Султонов. Арендные отношения в вакфном хозяйстве Ташкента (анализ арендных документов вакфной администрации медресе Кукелдаш)..... 35

Трибуна молодого исследователя

М.Асқаров. Земельно-водные реформы в Ферганской долине (1925 – 1926 гг.)..... 47

Н.Абдуллажонова. Жизнь и творчество Абу Райхана Беруни в исследованиях российских востоковедов 55

Историческая статистика и информация

Е.Пустовая. Ценовая динамика как показатель уровня жизни народов Средней Азии в середине XIX века (1865-1888 гг.)..... 67

Б.Ирзаев. Национальное музыкальное искусство в годы независимости 80

В библиотеку историка

Н.Махкамова, Н.Мандральская. Рецензия на монографию М.С. Исаковой «Становление и развитие архивного дела в Узбекистане»..... 89

Таҳрир хайъати:

Дилором Алимова
(бош муҳаррир)

Равшан Абдуллаев
Мируэрт Абусентова
(Қозогистон)

Омопулла Бўриев
Алишер Доһиёров
Доно Зияева

Ўткир Исломов
Мирсодик Исоқов

Элёр Каримов
Зоя Орифхонова

Эдвард Ртвеладзе
Ильза Сиртаугас (АҚШ)

Рустам Сулаймонов
Маргарита Филанович
(бош муҳаррир ўринбосари)

Темур Ширинов
Нозим Ҳабибуллаев

Шонра Асадова
(масъул котиб)

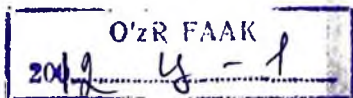
Т. Гез (мукова дизайнери)

Манзилимиз:

100170, Тошкент,
И. Мўминов кўчаси, 9-уй.
Телефон: 262-38-73.

Журнал Ўзбекистон матбуот ва
ахборот агентлиги томонидан
рўйхатга олинган. Гувоҳнома

№ 0051





O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi

O'ZBEKISTON TARIXI

Илмий журнал

Мундарижа

Э.Ртвеладзе. Амир Темурнинг Шимолий Кавказга юриши (давоми) 3

О.Комилов. Ўзбекистонда XX асрнинг 50-80-йилларида янги ерларнинг ўзлаштирилиши ва пахта яккахохқимлигининг янада кучайиши..... 14

Тарихшунослик, манба ва талқин

Ф.Отахонов. Қўқон ва Хива хонликлари ўртасида 1821 йили тузилган харбий иттифок ва унинг оқибатлари (“Шохнома-и нусратпаём” асари маълумотлари тахлили)..... 24

Тарих ҳужжатлар тили билан

Ў.Султонов. Тошкент вақф хўжалигида ижара муносабатлари (Қўқалдош мадрасаси вақф маъмурияти ижара ҳужжатлари тахлили)..... 35

Ёш тадқиқотчи минбари

М.Аскарров. Фарғона водийсида ер-сув ислохотининг ўтказилиши ва унинг оқибатлари (1925 – 1926 йиллар)..... 47

Н.Абдуллажонов. Россия шарқшунослари тадқиқотларида Абу Райхон Берунийнинг ҳаёти ва ижоди 55

Тарихий статистика ва ахборот

Е.Пустовая. XIX аср ўрталаридаги нарх динамикаси ўрта Осиё аҳолиси турмуш даражасининг кўрсаткичи сифатида (1865-1888 йй.)..... 67

Ирзаев Б. Мустақиллик йилларида миллий мусиқа санъати 80

Тарихчи кутубхонасига

Н.Маҳкамova, Н.Мандральская, М.С.Исакованин «Становление и развитие архивного дела в Узбекистане» монографиясига тақриз..... 89

2

2012

Jurnalga 1998-yil
iyulda asos solindi
Bir yilda to'rt
marta chiqadi

© O'zbekiston
Respublikasi Fanlar
akademiyasi

Э. Ртвеладзе

W

О ПОХОДЕ АМИРА ТЕМУРА НА СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ

Продолжение...

Завоевание этой местности, где, по данным источников, имелось «много крепостей и без числа больших областей», было важным мероприятием, причем, главным образом, Амир Темура пришел сюда с целью джихада, что вполне объяснимо, так как именно здесь находились основные христианские центры алан¹. Из области ас Темур вернулся к обозу, а затем, отдохнув несколько дней, двинулся на крепости Кулу и Таус. Местоположение этих крепостей А.Ю.Якубовский устанавливал в Дагестане, в своих записях он пишет, что после похода на черкесов, Темур сразу же двинулся на Кулу и Таус, упуская при этом, его поход на Буриберди и Буракана².

Аналогичного мнения о нахождении крепостей Кулу и Таус в Дагестане придерживаются и дагестанские историки. В книге «Очерки по истории Дагестана» в разделе «Поход Темура в Дагестан», написанном М.И.Ихилловым, события, связанные с походом на эти крепости, были перепутаны и искажены. Так, М.И.Ихиллов пишет: «Когда Темур осаждал Ушкудже, ему стало известно, что на помощь осажденным спешат правители Кули и Тауса, в отместку за это, – говорит далее автор, – Темур не только расправился с акушинцами и пришедшими им на помощь воинами, но и подверг разорению Кули и Танус»³ (Таус, – Э.Р.). Кроме этого, автор относит все эти области ко времени после зимнего похода на Астрахань, то есть весной 1396 года⁴. Но ведь это не так!

Поход Темура на Кулу и Таус произошел гораздо ранее зимнего похода на Астрахань, а покорение области Ушкуджан совершилось после похода на Астрахань⁵. Никакого упоминания о том, что владельцы Кулу и Таус приходили на помощь Ушкудже, в источниках нет. Но где же тогда находились крепости Кули и Таус, управляемые одноименными правителями? Ценные указания, на этот счет, мы находим в приведенном Низам ад-Дином Шами и Шараф ад-Дином Али Йазди названии племени, к которому принадлежали как сами Кулу и Таус, так и люди, осажденные в этих крепостях. Так, Низам ад-Дин Шами писал, что после взятия крепостей Кулу и Таус «многие из области Иркувун были

¹ Кузнецов В. А. Северный Зеленчукский храм X века // СА. 1964. №4. С. 150.

² Якубовский А. Ю. Золотая Орда и её падение. М.-Л., 1951. С. 370.

³ Очерки истории Дагестана. Т. 1. Махачкала, 1957. С. 71.

⁴ Там же.

⁵ Низам ад-Дин Шами. Зафар-наме С.122, 124; Шереф ад-Дин Али Йезди. Зафар-наме. С.182-185.

убиты». У Шараф ад-Дина Али Йазди «множество людей из племени Иркувун»⁶. Вполне вероятно, что этот антоним состоит из самоназвания осетин Ир, ирон⁷ и осетинского слова кау хъау (селение) и, в конечном итоге, может переводиться как селение Ирон, Иронские селения или в переносном смысле – область ирон, то есть осетин. Отсюда следует, что крепости Кулу и Таус находились в горной Осетии, где точнее, ответить трудно, но можно допустить их локализацию в Куртатинском ущелье, издавна населенном иронами. В этом ущелье имеется большое количество средневековых укреплений и боевых башен у Дзгивса, селений Даллагкау, Барзикау, Цимити и Гули; название последнего созвучно с крепостью Кулу – Кули персидских источников. Бытующие среди осетин предания о Темуре, несмотря на их легендарный налет, несомненно являются отражением действительного пребывания в Осетии войск Темура⁸.

Закончив покорение области ирон, Амир Темур принял решение идти против эмира Пулада. Поводом стал отказ эмира Пулада выдать Темуру Утурку – одного из главных полководцев Тохтамыша, скрывавшегося после битвы на Тереке у Пулада. По пути в принадлежавшую последнему крепость Кабчигай войска Темура один день простояли в местности Балкан, которую Л.И.Лавров отождествляет с Черекским ущельем – местом первоначального расселения балкарцев⁹. Отсюда войска Амира Темура двинулись на крепость Кабчигай, в которой укрывался Утурку¹⁰. Крепость Кабчигай находилась в «чрезвычайно недоступном ущелье», а население этой области, укрывшись в ней, оказало Темуру упорное сопротивление. Войску Сахибкирана потребовались большие усилия для того, чтобы захватить эту крепость.

Где же находилась крепость Кабчигай? По нашему мнению, ее местоположение можно установить в Чегемском ущелье, точнее в районе селения Верхний Чегем. Подтверждением этому служит аналогичное название Кабчигай, сохранившееся до сих пор за одной из скал у северной окраины селения Верхний Чегем. О том, что этот район был заселен в XIV веке, свидетельствует раскопанный в 1960-1961 годах под этой скалой большой могильник, датируемый XIII-XIV веками. В районе села Верхний Чегем имеется значительное количество остатков поздне-

⁶ Низам ад-Дин Шами. Указ. соч. С.122; Шериф ад-Дин Али Йезди. Указ. соч. С. 182.

⁷ Абасов В. И. Осетинский язык и фольклор. М.-Л., 1949. С.45-246.

⁸ Памятники народного творчества Осетии. Вып. 2. Владикавказ 1927. С. 76. Согласно грузинским источникам, войска Темура будто бы еще раз в 1400 году вторгались в землю, населенную осетинами. (М.Джанашвили. Известия грузинских летописцев о Северном Кавказе и России // СМОМПК. Вып. 22. Тифлис, 1897. С. 53).

⁹ Очерки истории балкарского народа. Нальчик, 1961. С. 27.

¹⁰ Низам ад-Дин Шами. Указ. соч. С.123.

средневековых боевых и дозорных башен, оборонительных стен¹¹. По одной из легенд, городище в местности Лыгыт у Верхнего Чегема будто бы было разрушено войсками Келеван-Аскера или Аксак Темура¹². Развалины строения в урочище Чаты-Баши у села Нижний Чегем носят название Аксак Темур бодуркью¹³.

Все эти данные топонимики подтверждают наше мнение о пребывании Темура в Чегемском ущелье. Захватив область эмира Пулада, Темур, тем не менее, не выполнил главной задачи – Утурку, одному из самых ярких его противников, удалось скрыться. В погоню за ним была послана часть войск во главе с мирзой Мираншахом. Преследуя Утурку, Мираншах прошел через «ущелье и перевалы у горы Эльбурз» (Эльбрус) и вышел в местность Абаза – Абаса. Вероятнее всего, войска Мираншаха шли из Чегемского ущелья через перевал Кёк-Таш, ведущий в Баксанское ущелье, далее через легкопроходимый перевал Кыртык-Ауш в верховьях реки Малки, а отсюда они проследовали в местность Абаса в верховьях Кумы и Подкумка¹⁴. Из Абасы Мираншах послал донесение Темуру о том, что Утурку окружен и его вот-вот схватят. Тогда Амир Темур с остальным войском, пройдя тем же маршрутом, соединился с Мираншахом в Абасе. Здесь был схвачен Утурку, который, с тех пор, содержался при дворе Темура в заточении¹⁵.

После Абаса вероятно, Темур прошел в Бишдаг (современное Пятигорье) по долине реки Подкумок¹⁶, где к нему прибыл некий Мухаммедоглан, сын Нияту-хана, ставший его качарчи (проводником)¹⁷.

Из Бишдага Амир Темур двинулся в область Симсим. По прибытии войск Темура в Симсим часть жителей этой области (улуса) во главе со своим эмиром Мухаммедом, сыном Гаюр-хана (по Низам ад-Дину Шами, Мухаммед – сын Кырбека), который, судя по своему имени, был му-

¹¹ И о н е Г. И. Верхнечегемские памятники VI-XIV вв // УЗ КЕНИИ. Т. 19. Нальчик, 1963. С. 191.

¹² Легенда рассказана нам в 1960 году С.Ф.Шахмурзаевым, которому мы приносим искреннюю благодарность.

¹³ М и з и е в И. Средневековый могильник Байрым у села Верхний Чегем // Сборник студенческих научных работ КБГУ. Вып. 3. Нальчик, 1964. С. 20.

¹⁴ В верховьях Кумы и Подкумка имеется ряд мест с названием Абаза. Тут же расположено абазинское селение Красный Восток. На карте большой и малой Кабарды 1744 года, составленной геодезистом Степаном Чичаговым, в этом районе отмечены: Нижние Абазы, Средние Абазы, Запущенные Абазы и Верхние Абазы. Археологические исследования, проведенные в этих местах, свидетельствуют о проникновении сюда абазинцев уже в XIV век.

¹⁵ К этому времени, по-видимому, относится и запустение крупного средневекового городища Рум-Кала, так как археологический материал после XIV века здесь не обнаружен.

¹⁶ Беш-Таг, Беш-Так, Бишдаг-Бештау – равнозначные по своему содержанию слова, в переводе с тюркского языка означающие пять гор, что соответствует современному Пятигорью. Под тюркским названием Бишдаг – Пятигорье впервые упоминается в источниках в описании путешествия Ибн Батуты, побывавшего здесь в 1334 году. (В.Г.Тизенгаузен. СМОИЗО. Т. 1 СПб., 1884. С.289).

¹⁷ Ш е р е ф а д - Д и н : А л и Й е з д и. Указ. соч. С. 183.

сульманином, а по имени отца – тюрком, отдалась в полное подчинение и повиновение Темуру, а сам Мухаммед, сын Гаюр-хана, «вступил в число слуг его двора». Но другая группа жителей Симсима, не желая подчиниться, бежала в горы и «ушла в такие неприступные места, куда и пеший с трудом мог добраться».

Разгневанный неповиновением, Амир Темур лично возглавил войско, в погоне за ними выступил в горы, с большим трудом преодолевая опасные места, «где ни конному, ни пешему нельзя было спуститься, а следовало оттолкнуться и скользить вниз», и ожесточенное сопротивление местных жителей¹⁸. Спустившись с этих гор, войска Темура сделали набег на предгорья горы Аухар, которая отождествляется обычно с Аварией¹⁹. Тождество Аухар – Авария не вызывает сомнения, и это дает нам возможность выяснить местоположение улуса Симсим и горных районов, где действовали войска Темура.

Из того, что войска Темура, шедшие с севера, сделали набег на предгорье горы Аухар (Аварии), вытекает, что он дошел лишь до северных границ Аварии, которые проходят по Андийскому хребту и горам Салатау. Следовательно, горы, куда бежала часть жителей Симсима, по-видимому, и есть те горные районы Ичкерии (у селений Ведено, Ножай-Юрт, Зандак) и местности в верховьях рек Шаро-Аргуна и Хулхулау, где издавна расположены чеченские общества Чеберлой и Шарой. Описывая эти места, оба персидских автора указывают, во-первых, на наличие в них крепостей, языческих храмов и церквей, а во-вторых, на крайне тяжелую и труднопроходимую местность, где даже Рустем, сын Дастана²⁰, оказался бы не в силах что-либо предпринять.

Локализуемый нами в верховьях рек Шаро-Аргуна и Хулхулау район действия войск Темура в полной мере отвечает этим описаниям, так как он в географическом отношении представляет собой гористую, изрезанную глубокими ущельями малопроезжимую и труднодоступную область, а по данным археологических исследований, в нем имеется множество крепостей и языческих храмов, а также найдены некоторые атрибуты христианства²¹. Напомним, что католикос Евфимий, посланный в первой половине XIV века грузинским царем Георгием Блистательным, «посетил храмы» у разных народов, в том числе и «у народа Нахче», территория которых, по мнению В.Б.Виноградова и К.З.Чокаева, находилась в юго-восточной части Чечни (Ичкерия)²².

¹⁸ Шерсф ад-Дин Али Йезди. Указ. соч. С. 193.

¹⁹ Тизенгаузен В. Г. Сборник сведений о Золотой Орде // СМОИЗО. Т. 2. М.-Л. (По указателю, С. 292).

²⁰ Эллический иранский богатырь, чьи подвиги считаются на Востоке высшим мериллом силы и героизма.

²¹ Виноградов В. Б. и Маркович В. И. Археологические памятники Чечено-Ингушской АССР. Грозный, 1966, С. 68-88, 95-102.

²² Виноградов В. Б., Чокаев К. З. Древние свидетельства о названиях и размещении нахских народов // Археолого-этнографический сборник. Грозный, 1966. С. 72.

Как следует из источников, область Симсим находилась перед этими горными районами, поэтому ее вполне можно локализовать в юго-восточной Чечне, в равнинной части Ичкерии, и прилегающих к ней районах Кумыкин, тем более, что в этой области находятся два селения Симсим: одно (исконное) близ Зандака, у одной из самых удобных перевальных дорог из Чечни в нагорный Дагестан, другое (позднее образованное выходцами с гор) у Хасавюрта, названия которых проявляют очевидную близость с названием Симсим²³. К тому же, как мы уже упоминали, правитель этой области был мусульманином и тюрком, а ведь именно в Ичкерии наиболее ощутимы тюркские влияния²⁴. Здесь же, на протяжении более 50-60 км имеется около десятка укрепленных рвами городищ эпохи позднего средневековья, называемых местными жителями Астаг Темарк Кала, в названии которых, несомненно, отражен факт действительного пребывания в этих местах войск Амира Темура²⁵.

Судя по источникам, покорение области Симсим проходило довольно мирно, в чем решающую роль сыграло, по-видимому, полное, без всякого сопротивления, повиновение и мусульманская принадлежность тюркских насельников этого улуса. Этого нельзя сказать про ту часть горной Чечни, в которой пребывал Темура. Вообще-то поводом для вторжения сюда его войск послужило не только бегство части населения Симсима, но также и языческая принадлежность жителей этих горных районов, на что Шереф ад-Дин Йезди делает особый упор, указывая на разрушения капищ идолов и стремление Темура сыскать «крайнюю заслугу священной войны – джихада». Что касается этимологии термина Симсим, то в качестве рабочей гипотезы можно допустить, что это название происходит от тюркского слова семис (тучный, плодородный) в значении плодородная земля, несколько искаженного в источнике. На вполне вероятную реальность этого толкования намекает и тот факт, что Ичкерия является одной из плодороднейших областей Северного Кавказа – житницей местных племен.

После юго-восточной Чечни Амир Темура, прошел по землям кумыков в область Бешкенд, жители которой покорились ему еще до его прибытия. За что Темура приказал своим войскам не причинять им вреда, а их правителей удостоил пожалованием (суюргал)²⁶. Местоположе-

²³ Пагирев Д. Д. Алфавитный указатель к пятиверстной карте Кавказского края // ЗКОРГО. Кн. 30. Тифлис, 1913. С. 325, а также письмо Виноградова В.Б. автору от 4 января 1969 года.

²⁴ Умаров С. Ц. Новые археологические памятники эпохи позднего средневековья и нагорной Чечено-Ингушетии // Археолого-этнографический сборник. Грозный, 1968. С. 237-238.

²⁵ Автор приносит глубокую благодарность В.Б.Виноградову, любезно сообщившему эти и другие сведения.

²⁶ Низам ад-Дин Шами. Указ. соч. С. 123; Шереф ад-Дин Али Йезди. Указ. соч. С. 184.

ние Бешкенда можно, по-видимому, установить где-то на границе северных и южных кумыков, о чем говорит не только направление движения войск Темура, но и сам топоним Бешкенд, составленный из тюркского Беш (пять) и древнеиранского кенд (селение, город), тем более, что, по наблюдениям С.Ш.Гаджиевой, границы употребления слова кенд в Кумыкии заканчиваются на территории Карабудахкентского района, северней же распространены термины юрт и «аул»²⁷.

Из Бешкенда Амир Темур направился в область Чутул, или Чудур казак. Разорив эту область, населенную язычниками, войско его захватило большую добычу, среди которой было много меда. Что касается самого термина чутур-чудур-казак, то он, вероятно, тюркского происхождения. Исходя из этого, можно было бы локализовать область Чутур-казак в Кумыкии, но этому противоречит указание Шараф ад-Дина Али Йезди о том, что иль Чутур-казакский занимал горную область. В то же время, в низовьях Андийского Койсу имеется ряд мест, название которых можно сопоставить с Чутур-Чудур. Таковы, например, Чадири, Чадиргун²⁸, а сам этот термин так же, как и в тюркском, в аварском языке означает шатер, палатка²⁹. В пределах Аварии даже имелось селение Чутури, точное местоположение которого, нам не удалось выяснить³⁰. Поэтому, вполне возможно, допустить локализацию области Чутур-казак в районах северо-восточной Аварии, где наиболее ощутимы тюркоязычные влияния.

Отсюда, ввиду приближающейся зимы Амир Темур, переправившись через реку Терек, отправился на зимовку в местность Бугаз-Кум (песчаный залив), которая, как полагает Л.И.Лавров, соответствует низовьям реки Кумы³¹. В таком случае, острова, лежащие вблизи Бугаз-Кума, заселенные народом балыкчиян (рыбаков), должны соответствовать группе островов, разбросанных у северо-западного побережья Каспийского моря от реки Кумы и далее на север к низовьям Волги. Балыкчияне, надеясь на то, что море будет неприступной преградой, отказались подчиниться Темуру, но сильные морозы сковали воду, и отряд, посланный им, переправившись по льду, захватил часть балыкчиян в плен. Во время зимовки Темура, с изъявлением покорности и повиновения к нему прибыли представители кумыков и кази-кумукцев³².

²⁷ Гаджиева С. Ш. Кумыки. М., 196. С. 32.

²⁸ Пагирев Д. Д. Указ. соч. С. 107; Саидов М. Аварско-русский словарь. М., 1967. С. 701.

²⁹ Саидов М. Указ. соч. С. 568.

³⁰ Хрисанф. Сведения об Аварском ханстве 1828 г. // История, география и этнография Дагестана XVIII-XIX в. М., 1958.

³¹ Лавров Л. И. Происхождение кабардинцев и заселение ими нынешней территории // СЭ. М., 1956. I. С. 107.

³² Шериф ад-Дин Али Йезди. Указ. соч. С. 184.

Этими событиями заканчивается второй этап похода Темура, характеризующийся тем, что в отличие от первого, основной целью Темура в этот период было завоевание областей Северного Кавказа, которое завершилось в течение немногим более двух месяцев.

Третий этап похода начинается с момента выступления войск Темура после зимовки в местности Бугаз-Кум. В начале весны 1396 года Темур с войском переправился через реку Терек и пришел в Тарки. Оставив здесь обоз, Темур привел в порядок войско и двинулся на область Ушкудже, название которой В.В.Бартольд связывал с названием аула Акуша – центра Даргинского района³³. По Низам ад-Дину Шами, Темур вначале только дошел до области Ушкудже-Акуша. Согласно Шараф ад-Дину Али Йезди, Темур окружил Ушкудже-Акуша. Следовательно, к полному завоеванию этой области он еще не приступил. Этому, по-видимому, помешало выступление против него совместных войск аварцев и кази-кумукцев во главе с Шамхалом кази-кумукским. Перед этим, Амир Темур, зная об обычае кази-кумукцев каждый месяц в год вести борьбу с «кафирами», хотел помочь им в этой борьбе. Однако, на этот раз кази-кумукцы изменили своему религиозному обычаю и выступили на помощь неверным Ушкудже-Акуша (даргинцам).

Расценив данный шаг как предательство общих интересов ислама, Темур, возглавив отряд из 500 всадников, выехал навстречу трехтысячному отряду кази-кумукцев и аварцев³⁴. Воспользовавшись беспечностью их отряда, который, расположившись на отдых под холмом, не выставил даже сторожевых постов, Темур, лично разведав это, с отрядом всадников неожиданно нагрянул на них и разбил, причем один из лучших богатырей войска Темура Мубашшир-Бахадур убил самого Шамхала. Оставшихся в живых кази-кумукцев Темур простил и обладал, вручил им всевозможные подарки с тем, чтобы они, вернувшись к себе домой, сообщили своим вельможам (бузург) и старшинам (калантар) о том, что они должны полностью раскаяться в своих дурных поступках, «дабы я (Темур. – Э.Р.) всех удостоил милостью и укрепил за вами [эти] владения»³⁵. Интересно отметить, что в войске кази-кумукцев и аварцев, по «Антониму Искандара», были воины, которые здесь названы маджусийон (огнепоклонниками), что, может быть, говорит о наличии в некоторых районах Дагестана остатков зороастрийской религии³⁶.

³³ Бартольд В. В. Дагестан. Соч. Т. III. М.-Л., 1965 С. 411.

³⁴ Низам ад-Дин Шами. Указ. соч. С. 411; Шериф ад-Дин Али Йезди. Указ. соч. С. 185.

³⁵ Шериф ад-Дин Али Йезди. Указ. соч. С. 186.

³⁶ Погребальные обряды, очень схожие с зороастрийскими, зафиксированы у дагестанского народа зирихгеран автором XII века Абу Хамидом ал-Андалузи. (См. об этом: В.В.Бартольд. Еще раз о самаркандских оссуариях/ Соч. Т. 4. М., 1966. С. 120-122; арабский текст С. 183).

Позднее в лагерь Амира Темура прибыли старшины и вельможи кази-кумукцев и аварцев, которым Темур не только простил их необдуманные проступки, но и наградил различными подарками и выдал им ярлыки на управление указанными областями.

Прощение кази-кумукцев и аварцев и оказание им различных милостей показывают, что Темур подобными мерами старался успокоить напуганное его походом мусульманское население Дагестана с тем, чтобы оно содействовало расширению и упрочению ислама среди народов, населявших Дагестан.

Дальнейшие действия Темура происходили, вероятно, также на землях даргинцев и части лакской территории. К сожалению, произведенные в источниках названия ряда крепостей, завоеванных Темуром, по-видимому, сильно искажены при передаче трудных даргинских и лакских названий в арабской графике, в результате чего локализация их вызывает известные трудности. После Ушкудже-Акуша войска Темура, особенно, долго осаждали крепость Нергес, защитники которой не желали сдаваться в плен. После захвата крепости они ушли в горы, где все же были разгромлены.

Из крепости Нергес войска Амира Темура двинулись в поход на крепости Мика, Балу, Деркелу (или Даркалу), оказавшие упорное сопротивление³⁷. Крепость Мику – Мика, по-видимому, можно сопоставить с лакским селением Меге – Мегеги, а Балу – с другим лакским селением Балхар. Что касается крепости Деркелу – Даркалу, то скорее всего она соответствует даргинскому селению Кадар в теперешнем Буйнакском районе, впервые упомянутом в хронике Мухаммеда Рафим (около XIV-XVI веков) под названием Гадар. В 1598 году оно известно как Калдар³⁸. Фонетически все эти три названия Кадар – Калдар – Даркелу очень близки, и, по-видимому, Даркал – это несколько переделанное название Калдар – Кадар, осмысленное персидскими авторами как дар-и кала, что означало бы ворота крепости. Интересно также отметить, что, по дагестанским народным преданиям, даргинское селение Кадар было завоевано Темуром³⁹.

Покончив с завоеваниями в среднем Дагестане, войска Амира Темура, вернувшись к обозу, который оставался в Акуше, и, переправившись через реку Буган, прошли в область Зирихгеран, соответствующую аулу Кубачи. Жители Зирихгерана, издавна славившиеся на Востоке мастерством выделывания панцирей, за что и получили свое назва-

³⁷ Низам ад-Дин Шами. Указ. соч. С. 124; Шерешф ад-Дин Али Йезди. Указ. соч. С. 187.

³⁸ Лавров Л. И. Эпиграфические памятники Северного Кавказа. М., 1960. С. 207. Примечание 369.

³⁹ Магомедов Р. М. История Дагестана. Махачкала., 1961. С. 122.

ние, преподнесли Темуру множество кольчуг и других изделий из металла с изъявлением покорности и подчинения. Пришло в покорность и другое дагестанское племя – кайтаки, уже испытывавшие на себе силу боевого удара войск Темура. Пройдя область кайтаков, Темур прибыл в Дербент, приказав Дербентскому правителю отстроить и заново укрепить Дербентскую крепость. Из Дербента Темур пришел в Шабрань (северный Азербайджан), где ширваншах шейх Ибрагим, находившийся в войсках Темура в течение всего похода на Тохтамыша, собирал для его войска провиант и дары. На этом заканчивается третий этап похода на Северный Кавказ, во время которого основная задача Темура сводилась к завоеванию Дагестана.

Больше года Амир Темур потратил на поход против Тохтамыша; из этого времени он около восьми месяцев провел на Северном Кавказе. Это свидетельствует о том большом значении, которое Темур придавал Северному Кавказу – одному из богатейших улусов Золотой Орды.

Выше, мы уже кое-где касались отдельных причин, вызывавших походы Амира Темура на Северный Кавказ, но не дали ответа на вопрос: почему все же Темур решил пойти войной на Северный Кавказ? И был ли этот поход таким уж неожиданным, как полагал А.Ю. Якубовский, недоумевавший по поводу того, что Темур после разгрома области черкесов вместо намеченного зимнего похода на Астрахань и Сарай повернул на Северный Кавказ?⁴⁰

Несомненно, что главными причинами, которыми руководствовался Темур, были причины военного и политического характера. Согласно ряду источников, мы можем сейчас полагать, что отношение между некоторыми народами Северного Кавказа и Золотой Ордой во время господства в ней Мамаю и Тохтамыша взамен прежних враждебных стали более тесными и мирными. Источники прямо говорят о наличии в войсках Мамаю ясов и черкесов, а в войсках Тохтамыша алан и черкесов. Тесные союзнические отношения с Золотой Ордой были и у ряда племен Дагестана и Балкарии. Все это являлось главной причиной, по которой Темур обрушился на Северный Кавказ. Основной удар он направил на области черкесов, осетин, балкарцев и некоторых народов Дагестана, желая обезопасить свой тыл перед походом на Астрахань и Сарай, так как оставшийся здесь эмир Утурку мог бы быстро собрать достаточное количество войска и тем самым если и не победить, то довольно сильно навредить ему.

Несколько другим было положение в Чечне и Ингушетии⁴¹. Источ-

⁴⁰ Якубовский А. Ю. Указ. соч. С. 370.

⁴¹ Даутова Р. А. Темур и вайнахи в 1395-1396 годах // Тезисы докладов II Всесоюзной студенческой конференции по вопросам истории Кавказа. Тбилиси, 1969. С. 16.

ники нигде не говорят о добрых отношениях этих областей с Золотой Ордой. Наоборот, отношения были по всей вероятности враждебными, что могло явиться важным обстоятельством против вторжения сюда Темура. И если все же Темур покорил некоторые области юго-восточной Чечни по причинам, о которых мы говорили выше, то Ингушетию, как это можно судить по источникам, он совсем не затронул. В этом отношении, очень любопытна ингушская легенда, записанная А.Мальсаговым. Согласно легенде, ингушский род Баркинхоевых – обитателей высокогорья, усилился благодаря тому, что Темарк (Темур) разорил землю его врага, владевшего выходом на плоскость. Более того, Темур лично познакомился с Баркинхоевым и, подивившись его мудрости и гневу против общего врага, включил его в свою свиту. Это, несмотря на легендарную окраску, намекает на добрые отношения Темура с ингушами. Причем общий враг у Темура и Баркинхоева был как буд-то бы вайнах, ибо Баркинхоев обращается к нему на «языке отцов наших». По мнению В.Б.Виноградова, этим общим врагом могли быть карабулаки, ранее других вайнахских племен вышедшие на плоскость и установившие тесные взаимоотношения с кабардинцами и тюрками, что прослеживается по археологическим памятникам, расположенным на землях карабулаков⁴².

Конечно, в какой-то мере существовали и религиозные причины, но они не были главными и о них вспоминалось лишь там, где не было явных политических и военных причин, например в некоторых областях Дагестана, юго-восточной Чечне и, возможно, в верховьях Зеленчука и Кубани.

Несколько по-иному он действовал в Дагестане, где, имея ввиду, что ислам в некоторых районах имел давние и прочные традиции, всячески старался поддерживать кази-кумуков в деле распространения мусульманской веры, несмотря на то, что кази-кумуковцы сражались против него.

Подчинение Северного Кавказа на долгий срок и включение его в состав своего обширного государства не входило, по-видимому, в планы Амира Темура. Основной целью похода было лишение Золотой Орды экономических и военных ресурсов. И нужно отдать должное, что во многом это Темуру удалось.

О завоевании Маджара, в источниках сохранилось лишь краткое упоминание у Шараф ад-Дина Али Йезди⁴³. Тем не менее, тщательный анализ маршрутов похода Темура по Северному Кавказу показывает, что он сам, непосредственно, не принимал участия в завоевании Маджара, город был, по-видимому, взят его войсками под руководством

⁴² Эти сведения любезно сообщил нам В.Б.Виноградов. Письмо В.Б.Виноградова автору от 4 января 1969 года.

⁴³ Ш е р е ф а д - Д и н А л и Й е з д и. Указ. соч. С. 185

Мираншаха, который после битвы на реке Тереке остался с частью войск и обозом на реке Куре. И в самом деле, сразу же после битвы на реке Тереке Темур, сделав перегруппировку своих войск на реке Куре, бросился в погоню за Тохтамышем и гнался за ним «днем и ночью»⁴⁴, нигде не останавливаясь. Следовательно, в этот раз ему было не до Маджара. Во время же второго этапа похода, Темур был занят исключительно завоеванием горных и некоторых предгорных областей и не углублялся в степные районы. К тому же, Шараф ад-Дин Али Йезди о покорении Маджара упоминает перед походом Темура на Дагестан. Отсюда можно сделать заключение, что ни во время второго, ни во время третьего этапов, ни тогда, когда Темур преследовал Тохтамыша, подобное событие не произошло. Остается констатировать, что завоевание Маджара было осуществлено группой его войск под начальством Мираншаха, оставшейся после битвы с Тохтамышем на реке Куре и затем присоединившейся к основной армии Амира Темура в мае 1395 года где-то на Дону, то есть их путь от реки Куры к Дону проходил, по-видимому, через город Маджар, связанный с Доном – старым торговым трактом.

Э. Ртвеладзе

АМИР ТЕМУРНИНГ ШИМОЛИЙ КАВКАЗГА ЮРИШИ

Мазкур мақолада Амир Темурнинг 1395 йилда Шимолий Кавказга қилган юришининг батафсил баёни келтирилган. Муаллиф ёзма манбаларга таянган ҳолда, бу юриш воқелари билан боғлиқ бўлган асосий географик объектларни аниқлаган. Ушбу мақола Амир Темур ҳарбий фаолиятини тавсифлаш нуқтаи назаридан, шунингдек, унинг стратегик режалари ва тактик операциялари ёритилганлиги билан қимматлидир.

E. Rtveladze

TOWARDS THE CAMPAIGN OF AMIR TIMUR TO THE NORTHERN CAUCASUS

This article provides a detailed descriptions of Amir Temur's campaign of in the North Caucasus in 1395. Based upon on the analysis of written sources, the author defines major geographic objects that have been associated by the events of this campaign. The article represents an important interest in terms of characteristics of the military activity of Amir Temur as well as his strategic plans and tactical operations.

⁴⁴ Там же. С.178.

О. Комилов

ЎЗБЕКИСТОНДА ХХ АСРНИНГ 50-80 – ЙИЛЛАРИДА ЯНГИ ЕРЛАРНИНГ ЎЗЛАШТИРИЛИШИ ВА ПАХТА ЯККАҲОКИМЛИГИНИНГ ЯНАДА КУЧАЙИШИ

Ўзбекистон кишлок хўжалигида пахта яккаҳокимлиги сиёсатининг ўрнатилиши республикада бир қанча жиддий хавф-хатарларни келтириб чиқарди. Бу ҳолат ўз навбатида озик-овқат маҳсулотларининг танқислигига ҳам олиб келди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислон Абдуғаниевич Каримов бу жараёнларга тегишлича баҳо берди: “Пахта яккаҳокимлиги республика иқтисодиётини бирёклама ривожланиб, Иттифокнинг хом ашё базасига айланиб қолишига олиб келди. Натижада Ўзбекистон энг оддий саноат маҳсулотларига бўлган ўз эҳтиёжининг ярмини ҳам қондиришига қодир эмас. Етиштирилган пахтаниннг атиги 9 фоизи республикада қайта ишланади. Бир қанча вилоят ва районларда экин майдонлари нисбатида пахтазорлар 75-80 фоизни ташкил қилди. Оқибатда асрлар давомида четга дон, мева ва бошқа озик-овқат маҳсулотлари чиқарган минтақа бундай маҳсулотларнинг йирик истеъмол қилувчисига айланди. Пахта яккаҳокимлиги атроф муҳитга ҳам кишлок аҳолисига ҳам қандай зарар келтирганини тасаввур этиш қийин эмас”¹.

Совет ҳукуматининг пахта яккаҳокимлиги сиёсати натижасида пахта экин майдонлари аста-секин кенгайиб борди. Шу билан бирга республикада пахтачиликка ихтисослашган совхозлар ташкил қилиниб, уларда суғориш ишларига алоҳида эътибор берилди. Жумладан, Ўзбекистон ССР Министрлар Совети 1952 йил 9 декабрда “Ўзбекистон ССР пахтачилик совхозларидаги суғориладиган ерларни кенгайтириш тўғрисида” 2039 - сонли қарорни қабул қилди². ЎзССР Министрлар Советининг мазкур қарорига асосан пахтачилик совхозларидаги суғориладиган ерлар майдонини 1953-1956 йиллар мобайнида кенгайтириш, кишлок хўжалигидаги экишда фойдаланилаётган 9,1 минг гектар маданий суғориладиган майдонлар ҳажмини орттириш, кишлок хўжалиги оборотида фойдаланилмаётган 10,4 минг гектар ерларни янги суғориш тармоғига киритиш мажбурияти ЎзССР пахтачилик вазирлиги зиммасига юклатилди³.

1953 йил 3 январда ЎзССР Пахтачилик вазирлигининг пахтачилик совхозлари бошқармаси томонидан “1953 йилда пахтачилик совхозларида янги суғориш тизимига ўтиш билан боғлиқ қайта қуриш ишини

¹ Каримов И. А. Ўзбекистон мустикаликка эришиш остонасида. Тошкент: Ўзбекистон, 2011. 303-бет.

² ЎзР МДА. Р.2138-фонд. 1-рўйхат, 772-иш, 129-варақ.

³ ЎзР МДА. Р.2138-фонд. 1-рўйхат, 772-иш, 130-варақ.

ўтказиш тўғрисида” 3-сонли буйруқ чиқарилди⁴. Буйруқда 1952 йил республиканинг кўплаб совхозларида янги суғориш тизимига ўтиш иши мутлақо кониқарсиз тарзда ўтказилганлиги қайд этилди. 1953 йилнинг 1 январидаги ҳолатга кўра, суғориш тармоғини қайта қуриш ва йирик-лаштириш участкаларда 37,5 минг гектар майдонда ўтказилди, ўрнатилган режага мувофиқ атиги 46 фоизни ташкил қилди. Айниқса, бу ишлар Далварзин 1, Гулбоғ, Боёвут 1, 2 ва ВЛКСМ 30 йиллиги номли пахтачилик совхозларида ёмон ҳолатда олиб борилди. Пахтачилик совхозлари директорлари янги суғориш тизимига ўтиш билан боғлиқ ишларга кераклича ғамхўрлик кўрсата олмади. 1953-1956 йилларда Ўзбекистондаги Норин, Қизилровот, Гулбоғ ва 8-совхозларда (Избоскан) 10400 гектар майдон ўзлаштирилди.

1953 йил 23 февралда Ўзбекистон ССР Пахтачилик вазирлигининг пахтачилик совхозлари бўйича бошқармаси “Янги суғориш тизимига ўтиш ишларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 80-сонли буйруқни чиқарди⁵. Унда Ўзбекистон ССР Пахтачилик вазирлиги пахтачилик совхозларида янги суғориш тизимига ўтиш ишлари кониқарсиз бажарилаётганлигини таъкидлади. Ўтган давр мобайнида дастлаб 61,2 минг гектар майдон янги суғориш тизимига ўтказилди, режа бўйича 99,1 минг гектар яъни 62 фоизни ташкил қилди, шу жумладан 1952 йилда 37,9 минг гектар майдон янги суғориш тизимига ўтказилди. Айниқса пахтачилик совхозларида мазкур ишларнинг бажарилишини алоҳида қайд этиш лозим. Далварзин 1 (16 фоиз), Далварзин 3 (31 фоиз), Боёвут 1 (46 фоиз), Боёвут 2 (28 фоиз), Малик (20 фоиз), Гулбоғ (17 фоиз) ва ВЛКСМ 30 йиллиги номли совхозда (5 фоиз)га бажарилди. Суғориш тармоғини қайта қуриш бўйича 4017 минг куб метр ҳажмда тупроқ ишлари бажарилди ёки режа бўйича 33 фоизни ташкил қилди.

1954 йилда Андижон вилоятида пахта экин майдони 164,7 минг гектарга ортди (1953 йилда 150 минг гектарни ташкил қилган). Вилоятдаги пахта ҳосили 1953 йилда 24 центнерни ташкил қилган бўлса, 1954 йилда гектаридан ўртача 28,5 центнергача ҳосил олинди. Беш йил ичида вилоятда 48 минг гектар янги ерлар кишлок хўжалиги оборотига киритилиши керак эди, унинг 32 минг гектари суғориладиган ерлар ва 16 минг гектари суғориш тизимида фойдаланилмаётган ерлардир. 1954 йилда вилоят мамлакатга ярим миллион тонна пахта бериши лозим эди. Бироқ, 1954 йилда 15,9 минг га янги ер ўзлаштирилди⁶.

1955 йил Андижон вилояти ижроия комитети томонидан колхозлардаги ирригация-мелиорация ишлари кониқарли бажарилмаётган-

⁴ ЎзР МДА. Р.2138-фонд, 1-рўйхат, 772-иш, 201-варак.

⁵ ЎзР МДА. Р.2138-фонд, 1- рўйхат, 782-иш, 46-варак.

⁶ ЎзРПДА Андижон вилояти бўлими, 1-фонд, 1-рўйхат, 1052-иш, 113-варак.

лиги қайд қилинди. 1955 йилнинг 10 январигача вилоятда белгиланган режа бўйича 2357 минг куб метр⁷ миқдордаги тулрок ишлари бажарилиши лозим бўлиб, фақатгина ундан 96,6 минг куб метр ҳажмдаги иш бажарилди, яъни бу умумий бажарилган ишларнинг бор-йўғи 4,1 фоизини ташкил қилди, холос.

XX аср 50-йиллари ўрталаридан бошлаб республика пахтачилигини янада тараккий эттириш ва янги ерларни ўзлаштириш ишларига катта аҳамият берилди. Бунда асосан кўриқ ва илгари бўш ётган бўз ерлар ўрнида пахтачилик хўжаликлари, совхозлари ташкил қилинди. Айнан шу даврга келиб, Мирзачўл ва Марказий Фарғона чўлларини ўзлаштириш жараёни бошланди. 1955 йил бошида Мирзачўлнинг барча туманларида 23,916 га (ундан 9,556 га янги) ерларни экиш учун тайёрлаш имконини берадиган икки ойлик ирригация-мелиорация ишлари ўтказилди. Тозалашда икки смена ишловчи экскаваторлардан фойдаланилди⁸.

КПСС Марказий Комитети ва СССР Министрлар Совети 1956 йил 6 августда “Пахта етиштиришни янада кўпайтириш учун Ўзбекистон ССР ва Қозоғистон ССРдаги Мирзачўлнинг кўриқ ерларини суғориш ва ўзлаштириш тўғрисида” қарор қабул қилди⁹. Мазкур қарорга мувофиқ тарзда Ўзбекистон КП МК ҳамда Ўзбекистон ССР Министрлар Совети шу йил 15 августда 503-сонли қарорни чиқарди. Ўзбекистон КП МК ва ЎзССР Министрлар Совети КПСС МК ва СССР Министрлар Совети томонидан қўйилган вазифа Мирзачўлда йирик пахтачилик туманини ташкил қилишни республика партия, совет, комсомол, қишлоқ хўжалиги ва сув хўжалиги ташкилотлари, МТС, колхоз ва совхозлари меҳнаткашларининг бурчи, деб ҳисоблади.

Ўзбекистон КП МК ва ЎзССР Министрлар Совети КПСС Марказий Комитети ва СССР Министрлар Советининг 1956 йил 6 августдаги “Пахта етиштиришни янада кўпайтириш учун Ўзбекистон ССР ва Қозоғистон ССРдаги Мирзачўлнинг кўриқ ерларини суғориш ва ўзлаштириш тўғрисида” ги қарорини ижро этиш ва оғишмай амалга оширишга, шунингдек, вилоят, шаҳар ва туман партия комитетлари, Қорақалпоғистон АССР Министрлар Совети, вилоят ва туман ижроия комитетлари, “Узсовпроф” ҳамда барча қасаба уюшмаси ташкилотларининг зиммасига 1956 йилнинг август ойи давомида партия фаолларининг йиғилишида, корхона ва ташкилотлар ишчи ҳамда хизматчиларининг умумий йиғилишларида, МТС ва совхозларнинг ишчилари ва колхозчиларининг умумий йиғилишларида КПСС МК ва СССР Министрлар Совети қарорини муҳокама этиш ва кенг

⁷ Андижон вилоят давлат архиви (АВДА), 608-фонд, 1-рўйхат, 725-иш, 136-варак.

⁸ Р а з з а к о в А. А. История развития мелиорации орошаемых земель Голодной степи (1917-1967 гг.): Дис... канд.ист.наук. Ташкент, 1971, 181-бет.

⁹ Фарғона вилоят давлат архиви (ФВДА). 1124-фонд, 7-рўйхат, 713-иш, 193-варак.

тушунтиришга қарор қилди.

Ирригация ишларининг жадаллаштирилиши республикада 1955-1959 йиллар мобайнида 160 минг га қўриқ ерларни ишга туширишга имкон берди. “1965 йилда Ўзбекистоннинг экин экиладиган майдонлари 350 минг га.га кўпайди, шу жумладан, суғориладиган ерлар 200 минг га.га ортди. Йирик қўриқ ва бўз ерлар массивларининг қишлоқ хўжалик оборотига киритилиши республикада пахта экин майдонларини кенгайтиришга ёрдам берди. Натижада пахта етиштириш ҳажми 1953 йилдан 1964 йилгача 2525,5 минг т.дан 3671,4 минг тоннага етди. Лекин хосилдорлик пасайиб кетди. Масалан, 1956 йилда республика бўйича ҳар гектар ердан ўрта ҳисобда 22,0 ц. пахта олинган бўлса, 1962 йилда у пасайиб, 19,2 ц.ни ташкил қилди”¹⁰.

1956 йилга келганда ҳамма суғориладиган ерлар майдони деярли 206 минг гектар бўлган бўлса, 1956-75 йилларда 300 минг гектардан ортиқ ер ўзлаштирилди, яъни Мирзачўлда жами 500 минг гектардан кўпроқ ер экин оборотига киритилди¹¹.

Мирзачўл ерларини ўзлаштиришнинг биринчи босқичида (1956-1961 йй.), асосан, бу ҳудудда магистрал каналлари, коллектор-дренажлар ҳамда йирик сув хўжалиги объектларини қуришга, шунингдек, бинокорлик материаллари саноат базаларини барпо этишга катта эътибор қаратилди. Мирзачўлни ўзлаштиришнинг иккинчи босқичида, яъни 1961 йилдан бу ерда қўриқ ва бўз ерларни ўзлаштиришга ҳамда уларни ирригация-мелиорация ҳолатда тайёрлашга, пахтачилик совхозлари барпо этилди.

Ўзбекистон КП Марказий Комитети ва Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг 1957 йил 26 февралдаги 99-сонли қарорига мувофиқ мазкур йилнинг 18 мартида Ўз ССР Қишлоқ хўжалиги вазирлиги “Марказий Фарғона ерларини суғориш ва ўзлаштириш ишларини кучайтириш тўғрисида” ги 55-сонли буйруғини чиқарди¹².

Ушбу буйруққа асосан Марказий Фарғона ерларини суғориш ва хўжалик жиҳатидан ўзлаштириш режаси 1956-1961 йиллар даврида - 80,0 минг гектар қўриқ ва бўз ерларни ташкил қилиб, жумладан, у Фарғона вилоятида - 32,0 минг га, Андижон вилоятида - 28,0 минг га, Наманган вилоятида - 20,0 минг гектардан иборат бўлди. 26 февралдаги қарор мазмунидан келиб чиқиб, қишлоқ хўжалиги органларининг биринчи галдаги вазифаси қилиб, Марказий Фарғонанинг барча

¹⁰Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Тошкент: Шарқ, 2000. 541-бет.

¹¹Э г а м б е р д и е в Р., Р а з з о к о в А. Ўзбекистонда қўриқ ерларни суғориш, ўзлаштириш ва мелиорациялаш тарихи (Мирзачўл мисолида). Тошкент: Фан, 1984. 223-бет.

¹² АВДА. 619-фонд, 1-рўйхат, 113-нш, 107-варақ.

худудларида суғориш ишларини янада кучайтириш ва унинг 142,0 минг гектар майдонидаги кўрик ерлар ўрнида янги суғорма деҳқончилик маданий туманини барпо этиш вазифаси юклатилди.

1957 йилнинг 17 августда Андижон вилояти ижроия комитети раиси хузурида Марказий Фарғонадаги янги ерларни хўжалик жиҳатдан ўзлаштириш ва суғоришнинг комплекс схемаси техник кенгаш мажлисида кўриб чиқилди. Мажлисида янги ерларни суғориш ва ўзлаштириш схемаси 173,2 минг га, ундан Андижон вилояти бўйича – 36,4 минг га, Наманган вилояти бўйича – 49,7 минг га, Фарғона вилояти бўйича эса – 87,1 минг га миқдорни эгаллаганлиги таъкидланди. Янги ерларни ўзлаштириш муддати икки беш йиллик ичида бажарилиш зарурлиги белгиланди (1965 йилга қадар). Схемадаги асосий килинадиган ишлар ҳажми қуйидагича: ер чиқариш учун-199 млн метр куб, кўтарма учун – 40 млн метр куб, ерларни капитал режалаштириш учун – 142 млн метр куб, бетон ва темир бетон ишлари учун - 452 минг метр куб қилиб аниқланди. Бундан ташқари, сув хўжалиги қурилишига 1387,0 млн рубль, ирригация иншоотларини автоматлаштиришга ва суғориладиган участкаларни майда қисмларга бўлиш ҳамда қишлоқ хўжалиги ўзлаштириши бўйича 1528,5 млн рубль, “Фарғонаводстрой” трести эса 240,0 млн рубль миқдоридagi маблағ билан таъминланди¹³.

Наманган вилояти совхозларининг янги ўзлаштириш ҳисобидан суғориладиган ерлари миқдори 1958 йилда ҳам ортиб борди. Жумладан, “Найман” совхозидagi ерлар 270 гектарга ҳамда “Гулбоғ” совхози ерлари 300 гектарга ўсди¹⁴.

1959 йил 3 августда Ўзбекистон КП Марказий Комитети ва Ўзбекистон ССР Министрлар Совети томонидан “1959-1965 йилларда Марказий Фарғонада кўрик ва бўз ерларни суғориш ва ўзлаштириш тўғрисида”ги № 583-сонли қарор қабул қилинди¹⁵. Ушбу қарор асосида Марказий Фарғона худудларини сув билан таъминлашни янада кўпайтириш ва ерларнинг мелиоратив ҳолатини яхшилаш борасида катта ҳажмдаги ишлар амалга оширилди. Қишлоқ хўжалиги оборотига 36 минг гектардан ортиқроқ бўз ва қаровсиз ётган ташландик ерлар киритилди, 250 км дан ортиқроқ автомобиль йўллари қурилди, 22 та колхоз посёлкалари барпо қилинди¹⁶.

Ўзбекистон КП Марказий Комитети ва Ўзбекистон ССР Министрлар Совети 1959 йил 17 декабрда “Республика колхоз ва совхозларида 1960 йилда пахта етиштиришни ҳамда теримни комплекс механизациялашни

¹³ АВДА. 608-фонд, 1-рўйхат, 955-иш, 12-варақ.

¹⁴ Наманган вилоят давлат архиви (НВДА). 317-фонд, 1-рўйхат, 1330-иш, 1-варақ.

¹⁵ НВДА. 317-фонд, 1-рўйхат, 1421-иш, 48 -варақ.

¹⁶ ФВДА. 1151-фонд, 1-рўйхат, 59-иш, 24 -варақ.

янада ривожлантириш тўғрисида”ги 937-сонли қарор қабул қилди¹⁷. Қарорда 710 минг гектар ерга ёки пахта майдонининг 52 фоизига чигит квадрат-уялаб экадиган сеялкалар билан экилди ва деярли ҳамма жойда аниқ квадратлар ҳосил қилинди. Режа сим тортиб чигит экилган майдоннинг салмоғи Наманган вилоятида, бутун пахта майдонига нисбатан – 63,5 фоизни, Қашқадарё вилоятида – 62,5 фоизни ташкил қилди, Андижон ва Фарғона – вилоятларида – 59 фоиздан ортиқ бўлди.

1960 йил 6 январда Ўзбекистон КП Марказий Комитети ва Ўзбекистон ССР Министрлар Совети томонидан “Республика колхоз ва совхозларида деҳқончилик маданиятини янада юксалтириш тадбирлари тўғрисида” ги 9-сонли қарор қабул қилинди¹⁸. Ушбу қарорда Ўзбекистон ССР Қишлоқ хўжалик вазирлиги, вилоят ва туман партия комитетлари, Қорақалпоғистон АССР Министрлар Совети, вилоят ва туман ижроия комитетлари зиммасига суғориладиган ер майдонларини кенгайтиришнинг барча чораларини кўриб бориб, республикадаги асосий экин бўлган пахта майдонларини кўпайтириш, етти йиллик мобайнида барча колхоз ва совхозларда алмашлаб экишни жорий қилиш ҳамда ўзлаштиришни таъмин этиш вазифаси юклатилди.

Агар, Мирзачўлда 1961 йилда 4 та совхоз ташкил этилган бўлса, 1980 йилда фақат “Главсредазирсовхозстрой” трести системасида 107 совхоз, шу жумладан 73 та пахтачилик, 18 та шоликорлик, 10 та боғ-узумчилик совхози ва 6 та бошқа ишлаб чиқариш йўналишидаги совхоз қурилди¹⁹.

1961 йил 25 майда ЎзССР Сув хўжалиги вазирлиги “Тошкент вилояти колхоз ва совхозларида янги ва кўрик ерларни 1961 йилдаги экиш учун тайёрлаш ишларининг бориши тўғрисида” 151-сонли буйруқ чиқарди. Буйруқда 1961 йилда Тошкент вилояти колхоз ва совхозларида янги ва кўрик ерларни экиш учун тайёрлаш бўйича ишлар қониқарсиз олиб борилганлиги таъкидланди. Мазкур йилнинг 20 апрелига қадар бўлган ҳолатга кўра, режа бўйича 18,2 минг га дан, амалда фақатгина 12,5 минг га ирригация-мелиорация жиҳатидан тайёрланган. Бу режа бўйича 68 фоиз ни ташкил қилган²⁰.

1961 йилда Балиқчи туманидаги “Мингбулок” совхозида ялпи пахта териш 3559,5 тоннани ташкил этди. Пахта майдонларида ҳосилдорликнинг пасайиши ҳам айнан шу даврда яққол кўзга ташланди. Ушбу туманга қарашли “Ғалаба” колхозида ҳосилдорликнинг пасайиши га дан 8,3 центнерни ва Оржоникидзе колхозида эса ҳар бир гектардан 6

¹⁷ АВДА. 619-фонд, 1-рўйхат, 140-иш, 272-варак.

¹⁸ АВДА. 619-фонд, 1-рўйхат, 140-иш, 22-варак.

¹⁹ И с к а н д а р о в С. И., Р а х и м б о с е в Ф. М. Ўзбекистонда ирригация ва мелиорациянинг ривожланиши. Тошкент: Ўзбекистон, 1984. 21-бет.

²⁰ ЎЗР МДА. Р.2483-фонд, 1-рўйхат, 1595-иш, 242-варак.

центнерни ташкил қилди²¹.

1962 йилнинг март ойида СССР Министрлар Совети давлат назорати комиссияси, ЎзССР Министрлар Совети давлат назорати комиссияси ҳамда унинг Андижон вилояти бўйича гуруҳи билан биргаликда Андижон вилоятидаги колхоз ва совхозларнинг суғориладиган ерларидан фойдаланиш, шунингдек, ўзлаштириш ишларининг қониқарсиз олиб борилаётганлиги ва унинг сабаб ва оқибатлари бўйича текширув ўтказилди. Шу жумладан, олиб борилган текширувда қуйидагилар қайд этилди: “Кейинги 9 йил ичида вилоят колхоз ва совхозларида 24,6 минг гектар Марказий Фарғона қўриқ ерлари қишлоқ хўжалиги оборотига киритилди. Бу ерларда 13 нафар кўчириладиган (кўчма колхозлар) ва 2 та совхоз ташкил қилинди. Олдинги хўжаликларда суғориладиган ерлардан фойдаланиш вилоятда тўғри ташкил қилинган ва улардан юқори пахта ҳосили олиниб, вилоят катта маблағ билан таъминланмоқда. Бўз туманининг “Ленинчи”, “XVII партия съезди”, Охунбобоев номли колхозлари қайтадан ўзлаштирилган ерларнинг 2656 га умумий майдонга пахта экилди ва 1961 йилда гектаридан 19-20 центнергача пахта ҳосили олинди²².”

Тўрақўрғон туманидаги 3580 га майдонга эга бўлган “Гигант” колхозида гектаридан 22,3 центнердан пахта ҳосили олинди ва 100 га шудгорли ердан олинган пул даромади 63,8 минг рублни ташкил этди. Шу билан бирга кейинги йилларда вилоят колхоз ва совхозларида экин майдонларини кенгайтириш ҳамда ўзлаштириш ишлари бўйича жиддий етишмовчиликлар ҳам мавжуд эди. Марказий Фарғона ерларини ўзлаштириш режаси бўйича қилинадиган ишлар йилдан йилга бажарилмай қолган.

Андижон вилоят колхозлараро советининг 1962 йил 10 мартадаги маълумотига кўра, 5684 га ер комплекс тайёрланди, ундан, 4307 гектар капитал комплекс тайёргарлик ҳисобидан, 1377 га илгари тайёрланган ерларнинг таъмири ҳисобидан амалга оширилди. 1960 ва 1961 йилларда вилоят колхоз, совхозларида 8,8 минг га янги ер ўзлаштирилди ҳамда 1961 йилда қишлоқ хўжалигининг маданий экин майдони 381,1 минг гектарни ташкил қилди²³.

Совет ҳукумати Қарши чўлини ўзлаштиришга ҳам муҳим эътибор қаратди. Жумладан, “Мамлакат Қарши чўлини ўзлаштиришга ғоят катта маблағ ажратди. 1965 йилдан бошлаб 1 млрд рублдан кўпроқ давлат маблағи сарфланди. Қарши чўли катта самара берди: қўриқда ташкил

²¹ АВДА. 612-фонд, 1-рўйхат, 6-иш, 53 -варак.

²² АВДА. 612-фонд, 1-рўйхат, 6-иш, 44 -варак.

²³ АВДА. 612-фонд, 1-рўйхат, 6-иш, 50 -варак.

қилинган 41 та пахта экадиган совхозда 1978 йилнинг ўзида 185,9 минг тонна пахта етиштирилди, шундан 49,5 минг тоннаси ингичка толали пахтадир²⁴.

Тўққизинчи беш йиллик (1971-1975 й.й.) даврида Ўзбекистонда ҳаммаси бўлиб 513,1 минг гектар янги суғориладиган ер ўзлаштирилди. Янги ўзлаштирилган ерларда асосан пахтачиликка ихтисослаштирилган хўжаликлар ташкил қилинди. 1975 йил республикада 5013,3 минг тонна пахта етиштирилиб, итгифок хирмониغا топширилган²⁵.

КПСС МК ва СССР Министрлар Советининг 1972 йил 2 октябрдаги “Қўриқ ва суғориладиган ерлардан фойдаланишни яхшилаш ва ерларнинг мелиорацияси бўйича келгусидаги ишларни кучайтириш тўғрисида” ги 720-сонли қарорига мувофиқ Ўзбекистон КП МК ва ЎзССР Министрлар Совети 1972 йил 16 ноябрда 516-сонли қарор қабул қилди. Қарорда, КПСС МК ва СССР Министрлар Советининг бевосита доимий ёрдами туфайли республикада янги ерларни суғориш ва ўзлаштириш бўйича кенг кўламли ишлар олиб борилганлиги, йирик гидротехник объектлар қурилиши, сув билан таъминлашни кўпайтириш ва амалдаги суғориладиган ерларнинг мелиоратив ҳолатини яхшилаш ҳамда келгусида пахта, дон ва бошқа қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини етиштириш учун шароит яратиш вазифаларини бажариш вазифаси кўйилганди. Бироқ, республикада суғориш тизими техникасини такомиллаштириш бўйича ишлар суст олиб борилди, хўжаликлар суғориладиган ерларни кенгайтириш бўйича мавжуд имкониятлардан тўла фойдалана олмади.

1972 йил 7 декабрда ЎзССР Министрлар Совети “Хоразм вилоятидаги ерларни ўзлаштириш ва экин оборотига киритишни кучайтириш чора-тадбирлари ва ҳолати тўғрисида” ги 538-сонли қарорни қабул қилди²⁶. Вилоятда 1966 йилда пахта тайёрлаш 350,9 минг тоннани ташкил қилган бўлса, 1971 йилда эса у 415 минг тоннага ортди. Бу йилларда бир гектар ердаги ҳосилдорлик 35 центнердан 38.5 центнергача кўтарилди. Шу билан бирга колхозларнинг даромади сезиларли ўсди ва пахтачиликнинг рентабеллиги ортди. Шунингдек, вилоятда ўрнатилган режа бўйича ўзлаштириш ва янги ерларни қишлоқ хўжалиги оборотига киритиш ишлари бажарилмаган. Ўтган беш йилликда суғориладиган ерларнинг ўсиш режаси атиги 87,5 фоизга бажарилган, шу билан бирга кўрилган 10,4 минг га дан қишлоқ

²⁴ О ч и л о в Н. Ўзбекистонда ирригация-мелиорация ишлари (1946-1964). Тошкент: Фан, 1991. 53-бст.

²⁵ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1985 г. Статсборник. Ташкент: Узбекистан, 1986.161-бст.

²⁶ ЎЗР МДА. Р.2483-фонд, 1-рўйхат, 4160-нш, 1-варак.

хўжалиги оборотига 9,1 га киритилган. Ўзбекистон КП МК ва ЎзССР Министрлар Советининг 1971 йил 29 июндаги 288-сонли ўрнатилган қарори бўйича янги ерларни ўзлаштириш бўйича топшириқлар бажарилмаган. 1971 йилдаги 5200 га ва 1972 йилдаги 4369 га кўриб чиқилган ўзлаштиришдан ўтган йилда 4800 га, жорий йилнинг 9 ойида атиги 2977 га амалда ўзлаштирилди.

1972-1975 йилларнинг ўзидагина ярим миллион гектар чўл ерлари ишга туширилди, 50 та совхоз ташкил қилинди. 50-йиллар ўрталаридан бошланган Мирзачўлни ўзлаштириш жараёни 70-йилларнинг иккинчи ярмига келиб якунланди. Мирзачўл ерларида 42 та совхоз, асосан пахтакор совхозлари ташкил қилинди.

1975 йил 26 мартда Наманган вилоят ижроия комитетининг совети “Вилоят колхоз ва совхозларида фойдаланилаётган ерларни келгусида яхшилаш чора-тадбирлари ва ҳолати тўғрисида” 129-сонли қарор қабул қилди. Ушбу қарорда тўққизинчи беш йилликнинг ўтган 4 йили давомида Наманган вилояти колхоз ва совхозларида суғориладиган ерлардан фойдаланишни яхшилаш бўйича маълум ишлар бажарилганлиги таъкидланди. Вилоятда 15,1 минг гектар ер ўзлаштирилди ва 29,9 минг гектар капитал режалаштирилди ҳамда 73,0 минг гектар майдонни сув билан таъминлаш ишлари яхшиланди²⁷.

ЎзССР Министрлар Советининг 1977 йил 18 июлдаги “Сурхон-Шеробод чўллари ерини комплекс суғориш ва ўзлаштириш бўйича ишларнинг бориши тўғрисида” 466-сонли қарорига мувофиқ ЎзССР Қишлоқ хўжалик вазирлиги шу йилнинг 27 июлида 379-сон буйруғини чиқарди²⁸. ЎзССР Министрлар Совети ушбу қароридан қайд этдики, Сурхон-Шеробод чўлларидаги бўз ерларни суғориш ва янги совхозлар қурилиши бўйича “Узглавводстрой”, ЎзССР Қишлоқ қурилиш вазирлиги, ЎзССР Қишлоқ хўжалик вазирлиги ва Сурхондарё вилояти ижроия комитети сезиларли даражада ишларни ўтказди. Дастлабки қурилишда 356 млн рубль капитал маблағлар ўзлаштирилди ва 333,3 млн рубль маблағ асосий фондга киритилди, 81,2 минг гектар янги ер тайёрланди ва қишлоқ хўжалиги оборотига киритилди, 511,5 минг кв.метр турар-жой топширилди, мактаблар, мактабгача болалар муассасалари, магазинлар, клублар, ҳаммомлар ва бошқа маданий-маиший объектлари қурилди²⁹. Улар ўз навбатида пахтачилик ривожининг ўсиш суръатини тезлаштирди. Шеробод чўлларида 34,4 минг гектар ер ўзлаштирилиб, “Янгиобод”, “Комсомолобод”, “Советобод”, “А.Набиев”, “Ленин”, “Охунбобоев” давлат хўжаликлари

²⁷ НВДА. 317-фонд. 5-рўйхат, 86-иш, 22 -варак.

²⁸ ЎзР МДА. Р.90-фонд, 10-рўйхат, 7774-иш, 33-варак.

²⁹ ЎзР МДА. Р.90-фонд, 10-рўйхат, 7774-иш, 34-варак.

(совхозлар) ташкил этилди³⁰.

1980 йилда янги ерларни ўзлаштириш ва суғориладиган ерларда экин майдонларини кенгайтириш туфайли 1965 йилдагига нисбатан пахта етиштириш Бухоро вилоятида 314 минг тоннадан 631 минг тоннага, Сирдарё вилоятида 194 минг тоннадан 584 минг тоннага, Жиззах вилоятида 72 минг тоннадан 354 минг тоннага кўпайди³¹.

Хулоса тарзида таъкидлаб ўтиш жоизки, XX асрнинг 50-йиллари ўрталаридан совет ҳукумати аграр сиёсати мазмунидан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистонда пахтачилик янада ривожлантирилди. Асосан ушбу мақсадни амалга ошириш учун кўплаб ҳажмда кўрик ва бўз ерлар ўзлаштирилди. Ўзлаштирилган ҳудудларда эса пахтачиликка ихтисослашган совхозлар, хўжаликлар ташкил қилинди. Мазкур жараён ўзининг ижобий жиҳатлари билан бирга ўз навбатида пахта яккаҳоқимлигининг кучайиб боришига ҳам туртки берди. Марказга пахта етказиб бериш ҳам йилдан йилга ортиб борди. Ўзлаштириш ишларига давлат бюджетидан кўплаб капитал маблағлар ажратилди. Бироқ, бу маблағлар жойларда кўпинча ўзлаштирилмай қолиб кетди. Республикада пахта яккаҳоқимлигининг янада кучайиши кўплаб салбий жиҳатларни ҳам келтириб чиқарди. Пахта яккаҳоқимлиги сиёсати айниқса аҳолини дон ва озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъминлаш масаласида республиканинг Марказга қарамлигини янада кучайтирди. Пахтачиликни ривожлантириш мақсадида республиканинг барча ҳудудларида пахтачиликка ихтисослашган совхозларнинг ташкил этилиши, пахта экин майдонларининг кенгайиб бориши натижасида ер ўз ҳосилдорлигини аста-секин йўқота борди, сув ресурсларининг етишмовчилиги йилдан-йилга кучайди.

О. Комилов

ОСВОЕНИЕ НОВЫХ ЗЕМЕЛЬ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ХЛОПКОВОДСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ 50-80 ГГ. XX В.

В статье автор изучил историю освоения целинных и переложных земель в Узбекистане а также организации хлопководческих совхозов в освоенных новых землях периода 1950-1980 годов. Кроме того, освещены вопросы усиления советским правительством процесса насаждения монокультуры хлопка в республике, её последствия дальнейшего развития хлопководства и увеличения поставок хлопка Центру.

³⁰ Х о л м ў м и н о в Х. Сурхон-Шеробод чўлларини ўзлаштириш // Жамият ва бошқарув. 2010. № 3. 135-бет.

³¹ И с к а н д а р о в С. И., Р а х и м б о е в Ф. М. Ўзбекистонда ирригация ва мелiorациянинг ривожланиши... 22-бет.

O. Komilov

RECLAMATION OF NEW LANDS AND DEVELOPMENT OF COTTON GROWING ONCE MORE IN UZBEKISTAN (1950-1980)

In the article the author studied the reclamation of virgin lands in Uzbekistan and the history of state farms organized in the new reclaimed places in the example of the period within 1950-1980. Besides in the research the issues like the development process of cotton monopoly policy and the increase of cotton growing once more as well as the increase of growing cotton for Centre have been explained.

Ф. Отахонов

ҚЎҚОН ВА ХИВА ХОНЛИКЛАРИ ЎРТАСИДА 1821 ЙИЛИ ТУЗИЛГАН ҲАРБИЙ ИТТИФОҚ ВА УНИНГ ОҚИБАТЛАРИ

(“Шоҳнома-и нусратпаём” асари маълумотлари таҳлили)

Марказий Осиё тарихига оид манбалар тадқиқига қаратилган илмий изланишларда “Қўқон тарихнавислик мактаби” номи билан маълум наср ва назмда ёзилган тарихнавислик йўналишидаги асарларнинг умумий сони ўттиздан ортиклиги маълум¹. Бу манбалардан аксариятининг ўзбек ва рус тилларига таржималари ҳамда матнлари чоп этилган, ҳали нашр этилмаганлари устида изланишлар давом этмоқда. Улар орасида Мирзо Қаландар Мушрифнинг “Шоҳнома-и нусратпаём”² асари алоҳида аҳамият касб этади.

Ҳозиргача бор маълумотларга асосланиб айтадиган бўлсак, “Шоҳнома-и нусратпаём” Қўқон хонлиги тарихига оид илк насрий асардир. Унинг учта қўлёзмаси етиб келган бўлиб, каталогларда ва айрим тадқиқотларда атрофлича тавсифланган³. Улардан бири Россия Фанлар академияси Шарк қўлёзмалари институтида (Санкт–Петербург) С471 рақаида муаллиф дастхати сифатида эътироф этилган қўлёзмадир. Бошқа икки нусхаси Тожикистон Фанлар академияси Қўлёзмалар фондида сақланади. Улардан бири XIX охирида, иккинчиси 1937 йили кўчирилган (фонд ходимларининг айтишича, 1088 ва 1026 рақам остида

¹ В о х и д о в Ш. Қўқон хонлигида тарихнавислик. Тошкент: Академнашр, 2010. 320 бет.

² “Шоҳномаи нусратпаём”дан берилган таржималар Ж.Маҳмудов ва Ф.Отахоновники.

³ Каранг: М и к л у х о – М а к л а й Н. Д. Описание таджикских и персидских рукописей Института народов Азии. Москва, 1975. 322-бет. №456; С т о р и Ч. А. Персидская литература / Пер. с англ. перераб. и дополн. Б р е г е л ь Ю. Э. Отв. ред. Б о р щ е в с к и й Ю. Э. Москва: Наука, 1972. Ч.2. 1188-бет. №1053; Персидские и Таджикские рукописи. Краткий алфавитный каталог. Москва, 1964. Т.1. 126-128-бетлар. №127,128.

сақланган ушбу қўлёзмаларнинг тақдири ҳозирда номаълум).

Бу мақолада биз асарнинг Санкт–Петербургда сақланаётган нусхаси асосий матнига кирмай қолган бир тарихий воқеа хусусида тўхталиб ўтмоқчимиз. Ушбу боб 1821 йилнинг май ойида Қўқон ҳукмдори Умархон (1810-1822) саройига Хива хони Муҳаммад Раҳимхон (1806–1825) номидан расмий мактуб билан келган элчилик ва унинг оқибатлари хусусида сўз боради.

Бу бобнинг асосий матнига кирмай қолгани тўғрисидаги маълумот бир неча тадқиқотларда ҳам тилга олинган⁴. Қўлёзманинг бошидан 16 варағи (1^б-16^б) асарнинг асосий матнидан ажралган қисмидир. Ушбу қисм бошида “Хоразм хони Муҳаммад Раҳимхоннинг Амири соҳибкирон саройига арзнома жўнатгани ва унинг элчилари сарой остонасини ўпишга етишгани баёнида” номли боб келади. Қўлёзманинг 17^б-варағидан эса, анъанага кўра, “Бисмиллоҳ” ибораси билан асарнинг муқаддима қисми бошланган. Мазкур боб ва қўлёзманинг бошқа қисмларининг хаттотлик услуби ва ёзув белгилари уларни бир шахс ёзганини кўрсатади. Лекин иккаласини солиштирганда қозғоғида фарқ бор. Демак, муаллиф бу бобни асарни ёзиб бўлгач китобнинг олд қисмига кейин қўшиб қўйган.

Фикримизча, ушбу боб асарнинг қайси қисмида жойлашганидан қатъи назар, унинг қанчалик ҳақиқатга яқинлигини таҳлил қилиш Ўзбекистон тарихининг чалкаш саҳифаларидан бирини янада ойдинлаштиришга хизмат қилади. Шу сабабли мақолада эътиборни асосан ана шу масалага қаратамиз.

“Шоҳнома-и нусратпаём”нинг Тожикистондаги иккита нусхаси билан таниша олмаганимиз туфайли элчилик ҳақидаги боб уларда қай даражада акс этганини айтиш қийин. Т.Бейсембиев тадқиқотларидаги айрим тағшарҳларга қараганда, бу боб уларнинг бирида ёки иккаласида ҳам бўлган⁵.

Айтиш жоиз, Фазлийнинг назмда ёзилган “Умарнома”си, гарчи Умархон даврига бағишланган бўлса-да, Хивадан элчилар келмасидан олдинроқ ёзилгани сабаб, унда ушбу маълумот ўрин олмаган⁶.

Бухоро ва Хива сарой тарихчилари асарларида эса, бу элчилик ҳақида умуман эслатилмаган. Лекин айтиш мумкин бу элчиликдан сўнг Хива ва Қўқон томонидан Бухоро амирлиги чегара ҳудудларида олиб борилган ҳарбий ҳаракатлар ўша йилдаги асосий воқеа сифатида биринчи ўринга чиқарилган.

⁴ В о х и д о в Ш. Қўқон хонлигида тарихнавислик. 149-бет; Т е r l e t s k y N. Some data about the early works of the Khugand historiography // Manuscripta Orientalia. Vol. 10, №1. St. Petersburg, march 2004. P. 14; Б е й с е м б и е в Т. Кокандская историография. Алматы, 2009. 490-бет;

⁵ Б е й с е м б и е в Т. Кокандская историография. 490-бет.

⁶ Бу ҳақда батафсил қаранг: Terletsky N. Some data... P. 3-19.

Қизиғи, кейинги даврларда, Қўкон тарихнавислиги анъаналари доирасида яратилган деярли барча асарларда улар учун асосий манбалардан бири бўлиб хизмат қилган “Шоҳномаи нусратпаём”даги бу боб учрамайди.

Фақатгина Аваз Муҳаммад Атторнинг “Тарихи жаҳоннамои”⁷ ва кейинчалик унинг асосида ёзган “Тухфатут таворихи хоний”⁸ номли асарида ҳам “Шоҳнома-и нусратпаём”даги ушбу боб такрорланади. Чунки ушбу иккала асарга “Шоҳнома-и нусратпаём” бирламчи манба бўлиб хизмат қилган бўлиб, ундан Умархоннинг ҳукмронлик даври воқеалари тўлиғича “Шоҳнома-и нусратпаём”дан олинган. Аттор “Шоҳномаи нусратпаём”даги матн ва ҳошиядаги тузатишларни эътиборга олган. Қўлёманинг олд қисмидаги бобни ҳам матн ичига киритган. Лекин даврий жиҳатдан хато жойга, яъни 1813-1814 йил воқеалари ичига жойлаштирган⁹.

“Шоҳнома-и нусратпаём” (ҳамда “Тарихи жаҳоннамои”)дан ўрин олган Муҳаммад Раҳимхон мактуби мазмуни будир:

“...мен ким Хоразм мамлакатининг фармонравоси, ушбу улугвор ҳукми ўзимга қабул қилишни лозим деб билдим ҳамда султону соҳибқирон, саховат ва хайр-эҳсон манбаси, тинчлик ва хотиржамликнинг сабабчиси бўлмиш у зотга бўлган итоатни ўзимга вожиб деб билдим. Зеро, Ҳақ субҳанаҳу ва таоло Қуръони мажид ва Фурқони ҳамидда марҳамат қилганидек: “Аллоҳга, унинг пайгамбарларига ва ўзларингиздан бўлган амирларга итоат қилинг” (Нисо 59). Ушбу кундан эътиборан мен амири соҳибқироннинг фармонларига бўйсунаман. Агар мен томонга марҳамат назарлари билан ишора қилиб, саркашлиги билан маълум бўлган Бухоро подшоҳининг аҳволини хароб қилишига амр қилсалар, агар Парвардигор ўз лутфи марҳамати билан мададкор бўлса, умидворманки, уларни тағ-туғи билан юлиб ташлардим. Ассалом аттақсир.”¹⁰

Элчилар келтирган мактуб ва Умархоннинг унга жавоби Хива хонлиги билан Қўкон хонлиги ўртасида Бухоро амирлигига қарши ҳарбий иттифок тузилганини англатар эди. Чунки бу икки томон ўртасидаги элчилар борди-келдиси учта давлат ўртасида юз берган ҳарбий-сиёсий жараёнларга бевосита алоқадордир. “Шоҳнома-и нусратпаём”да элчи-

⁷ Аваз Муҳаммад Аттор. Тарихи жаҳоннамои. ЎЗР ФА Шаркшунослик институти қўлёмаси, №9455.

⁸ Аваз Муҳаммад Аттор. Тухфатут таворихи хоний. Россия Фанлар академияси Шарк қўлёмалар институти қўлёмаси инв. № С 439.

⁹ Ш.Воҳидовнинг ёзишича, ушбу муаллиф тарихий китобларни йиғишга ишқибоз бўлган ва кейинчалик улардан фойдаланиб асар яратгани ва ҳали тўлиқ тартибга келмаганини кайд қилиб ҳам ўтган. Қаранг: Воҳидов Ш. Қўкон хонлигида тарихнавислик. 211-бет.

¹⁰ Мирзо Каландар Мушриф. Шоҳномаи нусратпаём. 2⁶ варак.

ларнинг келиш йиллари кўрсатилмаган, фақатгина шаъбон ойидалиги айтилган. “Тарихи жаҳоннамои”да 1236 йил шаъбон (мил. 1821 йил май) ойи деб берилган. Бунадай аниқ сана балки “Шоҳнома-и нусратпаём”нинг Тожикистон нусхасида келган ва Аваз Муҳаммад Аттор уни ўша манбадан олгандир.

XIX аср бошида тахт тепасига келган уччала хукмдор – Амир Ҳайдар, Муҳаммад Раҳимхон ва Умархон ўртасидаги муносабатлар маҳаллий манбаларда турлича ёритилган. Масалан, Амир Ҳайдар Умархонга тахтга ўтириши муносабати билан табриклар ҳадялар жўнатиб, дўстлик таклиф қилгани ҳақидаги матн сақланиб қолган¹¹. Балки Амир Ҳайдар давлатлараро муносабатлар расмий анъанасига амал қилган ҳолда шундай хат жўнатгандир.

Кўкон ва Бухоро тарихи ақс этган “Мунтахабут таворих” асарининг муаллифи Ҳакимхонтўра маълумотларига қараганда, Умархон Бухорога элчи қилиб юборган Саййид Эшонхожа тўра Маҳдуми Аъзамийни (ваф. 1834/35 й.) Амир Ҳайдар жуда илиқ кутиб олган¹². Бундан ташқари, бошқа манбада Охунд домла Мир Боқий Бухоро олимлари билан беллашиш учун юборилгани ва Бухоро амири кўконлик олимнинг илмига тан бериб ҳадялар билан кузатиб қўйгани ҳақида тафсилотлар ҳам айтилади¹³.

Бирок икки хукмдор ўртадаги дўстона алоқалар узокка чўзилмаган. Хусусан, Бухоро таркибидаги Ўратепа ҳокими Маҳмудхожанинг (Маҳмудхон Аҳрорий, ваф. 1821й.) Умархон хизматига ўтиб кетиши ўртадаги илиқ муносабатлар бузилишининг бошланиши бўлди¹⁴.

Умархоннинг 1810-1820 йиллар оралиғида амирлик чегарасидаги Жиззахга уч-тўрт мартаба юриши ва Ўратепа учун доимий урушлар ҳамда Туркистонда хукмрон бўлиб турган Тўқи тўра Бухоро амиридан ёрдам олиб Кўкон хонлиги ҳудудларини талон-тарож қилиб, қарвонларини талаши икки давлат ўртасидаги ўзаро муносабатларни буткул ёмонлаштирган эди.

Ўрта Осиё минтақасида асосий таъсирга эга хукмдор мавқеини эгаллаш борасида ҳам Амир Ҳайдар билан Умархон ўртасида кураш кетган. Амир Ҳайдар хукмронлигининг дастлабки йилларида Усмонли давлати билан алоқаларини яхшилаб, Кўкон ва Хива хонлиқларини турк

¹¹ М у х а м м а д Р и з о Б а л х и й. Мақтуботи Амир Ҳайдар. ЎзР ФА Шарқшунослик институти қўлёзмаси, №292. 5^а варак.

¹² Б а б а д ж а н о в Б. М. Кокандское ханство: власть, политика, религия. Токио-Ташкент, 2010. 139-бет.

¹³ Т о ж и р. Фаройилбус сипоҳ. ЎзР ФА Шарқшунослик институти қўлёзмаси, № 5408. 8^а-8^б варақлар

¹⁴ М у х а м м а д Я ъ к у б. Гулшанул мулк. ЎзР ФА Шарқшунослик институти қўлёзмаси, №1507/III. 145^а варак.

Султон билан яқинлашишига тўсқинлик қилиб туради. Шунинг учун дастлаб Умархоннинг Султон Маҳмудга байъат қилиш, туғ, байроқ ва ёрлик сўраб юборган элчилари натижасиз қайтган¹⁵.

Қўкон – Хива ўртасидаги муносабатлар масаласида ҳам қатор зиддиятлар бор. Хўш, Хива хони Муҳаммад Раҳимхон Умархонга шундай мактуб юбориши мумкинмиди?

“Шоҳномаи нусратнаём”да келган мактуб мазмунидан Хива хони Муҳаммад Раҳимхон Умархонга сўзсиз итоат қилишга қарор қилгани тасвирланган. Албатта, бу ерда вазият бир оз бўрттирилган кўринади. Қолаверса, Муҳаммад Раҳимхоннинг бундай таклифи тўғрисида бошқа манбаларда деярли маълумот йўқ¹⁶. Уччала давлат ҳукмдорлари ўртасидаги торттишувларни ўша давр манбаларида машхур бўлган шеърий муносабақада кўриш мумкин. Унда, Умархон амир Ҳайдардан юқори туришини кўрсатишга уринган:

*Сазад, ки мири Бухоро мутиғи мо гардад,
Умар ба тахти хилофат муқаддам аз Ҳайдар.*

(Бухоро амири бизга қарам бўлишга лойик,
Умар Ҳайдардан олдин тахтга даъвогардир.)

Умархоннинг Амир Ҳайдарга ёзган байтига жавоб қилиб Муҳаммад Раҳимхон ҳам байт ёзган:

*Муҳаммад олдида топса эсой,
Умар тобеъ улурму, Ҳайдар мутеъ¹⁷.*

Шунга қарамай, Умархон ва Муҳаммад Раҳимхон даврида Қўкон – Хива муносабатлари анча яхши бўлгани маълум. 1822 йил баҳорида турк султони Султон Маҳмудхоннинг (1808-1839) Умархон учун юборган ҳадялари ва “хони хонон” ёрлиғини олиб келаётган Мир Қурбон Хоразм орқали келган. Хива хони Муҳаммад Раҳимхон унинг хавфсизлигини таъминлаш учун икки элчини ҳамроҳ қилиб юборган¹⁸.

Муҳаммад Раҳимхоннинг Бухорога қарши курашиш учун Қўкон билан иттифок тузишини тушунса бўлади. Чунки, биринчидан Муҳам-

¹⁵ Бу ҳақда батафсил қаранг: Abdulkadir Maçit. Başbakanlık Osmanlı arşiv belgeleri ışığında XIX yüzyıl Osmanlı-Hokand hanlığı münasebetleri. / yüksek lisans tezi. İstanbul 2008. S. 82-86; Яна қаранг: Başbakanlık Osmanlı Arşivi (BOA). İstanbul. Hattı Hümayun 36551, Hattı Hümayun 36581-A.

¹⁶ Факатгина “Анжумат таворих” асарида бу келган элчиларни Умархоннинг Туркистон шаҳрини эгаллашни билан табриклаш учун юборилган дея маълумот берилади. Абдуллохлик қоравулбегини ҳам уларга қўшиб жўнатгани ҳақида ҳам айтилади. Қаранг: Худоёрхонзода. Анжумат таворих. Таржимон: Ш. Воҳидов, С. Эллибоев. Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. 129-бет.

¹⁷ Т о ж и р. Ғаройибус сипоҳ. 7^а-7^б варақлар: Исҳоқхон Тўра Ибрат. Тарихи Фарғона / Мерос. Нашрга тайёрловчилар Ҳ. Бобобеков, Маҳмуд Ҳасаний. Тошкент: Камалак 1991. 290-бет.

¹⁸ М у х а м м а д Ҳ а қ и м х о н т ў р а. Мунтахабул таворих. 440-бет. Мир Қурбон элчилигини Истанбулда сакланаётган ҳужжатлар ҳам тасдиқлайди: Başbakanlık Osmanlı Arşivi (BOA). İstanbul. HAT 781.36547, HAT 781.36550, HAT 781.36572, HAT 781.36579.

мад Раҳимхонга Умархондан бошқа амалий ёрдам кўрсата оладиган иттифокчи топиш кийин эди. Қолаверса, Дашти Қипчок бўйсундирилгач, Қўқон бевосита Хоразм худуди билан чегарадош давлатга айланиб, келгусида Хива саройида тинч кўшничилик муносабатларини кафолатлаш масалалари ҳам кўндаланг турарди.

Муҳаммад Раҳимхоннинг хонлик даври акс этган “Фирдавсул иқбол” асарида Марвдаги така ва бошқа туркман уруғлари Хоразм худудларига хужум қилиб талончилик қилгани, Муҳаммад Раҳимхоннинг бунга чора кўриш учун Амир Ҳайдарга юборган мактублари натижасиз қолгани айтилади. Шу сабабдан қўшин тўплаб 1821 йил бошларида Бухоро худудларига хужум қилгани кўрсатилади¹⁹. Бухоро тарихчилари эса, Хива хонларининг амирлик чегара худудларига юришларини кўпроқ талончилик деб баҳолайдилар. Хусусан, “Тарихи Амир Ҳайдар” асари муаллифлари айни ўша 1236 йилнинг шаъбон (1821 йил май) ойидаги Муҳаммад Раҳимхоннинг Бухорога юришини акаси учун Амир Ҳайдардан ўч олиш нияти билан боғлиқ деб ёзадилар²⁰.

Умуман олганда, Бухоро амирлигида 1821 йил марказий ҳокимиятга қарши бош кўтарган Самарқанд худудидаги хитой-кипчоқлар ҳамда Муҳаммад Раҳимхон ва Умархоннинг амирлик худудига қаратилган ҳарбий ҳаракатлари бир-бири билан чамбарчас боғлиқ эди.

Умархон Хива хонига жавоб хатини ёзиши Қўқон бу урушга рози эканини билдирарди:

“... ушбу вақтларда Бухоро подшоҳи кучсизланиб қолганимизни назарда тутиб Жиззах, Хисор, Золмин, Ём, Ўратепани даврнинг номдор қароқчи муфсид ва навбакорларидан Худоёрбек юзнинг фарзанди Оталиқбек, яъни ушбу даргоҳнинг боғийи (исёнкори) ва хоинига тортиқ қилган. Ўзи эса Бухоро арқини ватан қилмишидир. Бизнинг ниятимиз шуки, Рамазон рўзаси, Малики Маннон тоатлари ва тасбеҳлари тугагандан сўнг, Изиди таолонинг хоҳиш иродаси билан шаввол ойининг бошларида ўзимизнинг салтанат боргоҳимиз ва шавкатли давлатимиз чодирларини Жиззах ва Золмин худуди атрофларига ёйишидир. Биз ис-таймизки, сиз жаноби олийлари ҳам айни шу келишилган кун ва вақтли соатларда ўзингизнинг бемисл лаиқкарларингиз ва суворийларингиз билан Аму сувларидан кечиб ўтиб, Бухоро туманларига кириб борсангиз. Токи саркаш душманимиз кўрсинлар ва шунга яраша муомалада бўлсинлар. Шунда биз уларнинг бу ҳолатдаги кучи қанчага етишини биламиз. Ҳамма ҳолатда ҳам нусрат (яъни, галаба) Карим сифатли Зотнинг

¹⁹ М у н и с ва О г а ҳ и й. Фирдавсул иқбол. 449-450-бетлар.

²⁰ М у л л о И б о д у л л о х, Мулло Муҳаммад Шариф. Тарихи Амир Ҳайдар. ЎзР ФА Шарқшунослик институти қўлёзмаси, №1836. 83^а варак.

қўлидадир. *Вассалом*²¹.

“Шохномаи нусратпаём”даги маълумотларга кўра, Умархон Хива элчиларига Абдулхолик қоравулбегини ҳамроҳ қилиб совға-саломлар билан жўнатади. Бу ҳол Бухорога қарши расман Қўкон – Хива ҳарбий иттифокиннинг тузилганидан дарак берарди. Кўп ўтмай иттифоқчилар амалий ҳаракатларни ҳам бошлаб юборишган.

Хусусан, ўша йили Рамазон ойининг 27-қунида (1821 йил 28 июн) Умархон саройига Хива қўшини Бухоро туманларига етиб келгани ҳақида хабар келади. Бу вақтда Умархон ҳам урушга алоҳида тайёргарлик кўргани шубҳасиз. Чунки Рамазон ҳайити ўтиши билан у ҳам 12 минг аскар билан юришга отланган. Умархон бошчилигидаги қўшин Қўшқўприк мавзеига етиб келганида, унга Андижонда ҳоким бўлиб турган ўғли Муҳаммад Алихон ўз одамлари билан қўшилган. Йўлда, Конибодомга қарашли Собиртепа тўқайзорига етганларида Муҳаммад Алихоннинг укаси, Тўрақўрғон ҳокими амирзода Султон Маҳмудхон ҳам одамлари билан келиб қўшилган. Бундан ташқари, Жигдалик мавзесига Хўжанд ҳокими Шоҳибек додхоҳ минг киши билан, расман Тошкент ва Дашти Қипчоқ ҳокими бўлиб турган яна бир шахзода Абдуллахон (амалдаги ҳоким Лашкар қўшбеги²²) кучлари ҳам асосий қўшин билан бирилашган²³.

Умархоннинг бундай катта қўшин билан чиқиши бу урушга катта эътибор берилганидан далолат беради. Қолаверса, Қўкон қўшинларининг кейинги ҳарбий ҳаракатлари бу борада алоҳида режа асосида олиб борилганини кўрсатади.

Табиийки, бу вақтда Умархон итифоқчиси Муҳаммад Раҳимхон ҳамда амирлик ичкарасидаги унинг юришини кўллаб-қувватлаб турган муҳолифатчилар билан ҳам алоқада бўлиб турган. Хусусан, Хива ҳарбий кучларининг Бухорога қарашли Қорақўл мавзесига етиб келгани, Самарқанд ва Миёнқолдаги хитой-қипчоқ етакчиларининг Умархон хизматига шай тургани хабари келади²⁴.

Хива хони Муҳаммад Раҳимхон келишувга кўра, 1821 йил ўртала-рида Амударё бўйидаги Чоржўй мавзесига Амир Ҳайдар юборган Ражаббек парвоначи, Қурбонбек тўксабо ва Мир Умар қўшинларини енгиб, Бухоро ҳудудларига қиради. Тахминан август ойида у Қорақўл мавзесига етиб келади²⁵. Амир Ҳайдар хоразмликлар билан овора бўлиб

²¹ Мирзо Каландар Мушриф. Шохномаи нусратпаём. 4^а варак.

²² Бейсембиев Т. Высшая администрация Ташкента и юга Казахстана в период Кокандского ханства: 1809–1865 гг. // Историко-культурные взаимосвязи Ирана и Дашти Кипчака в XIII–XVIII вв. Материалы Международного круглого стола. Алматы: Дайк-Пресс, 2004. 299-бет.

²³ Мирзо Каландар Мушриф. Шохномаи нусратпаём. 7^а-7^б вараклар.

²⁴ Ўша асар. 8^б варак.

²⁵ Мунис ва Огахий. Фирдавсул икбол. 453-бет.

турган бир вақтда Самарқандда хитой-кипчоқлар қўзғолон кўтардилар²⁶.

Ҳакимхонтўра хитой-кипчоқлар Амир Ҳайдарнинг Самарқанддаги ноиб Давлат кушбегини асир олиб Умархонга юборгани, Умархон бундан хурсанд бўлиб, хитой-кипчоқлар номидан ёрдам сўраб келган Одинакул девонбеги ва Маъмурбий парвоначини муносиб тақдирлаб, Исҳоқ девонбегини уларга бошлиқ қилиб тайинлагани ҳақида ёзади²⁷. Демак, Умархон фақатгина Хива хонининг таклифи билан эмас, балки бир томондан хитой-кипчоқларнинг ёрдам сўраганини инobatга олиб ҳам Жиззах устига қўшин тортиб борган ва Самарқанд қамалида ёрдам берган²⁸.

“Шоҳномаи нусратпаём”да баён қилинган воқеалар давомига қараганда Умархон Зомин қалъасининг қамалига тайёргарлик қилиб турган вақтда Кеш ҳокими Дониёл оталиқ, Ургут ва Моғиён ҳокими Каттабек парвоначи ва Миёнкол ҳокимларидан Одинакул девонбеги ва Маъмур парвоначилар хонга белгиланган жойда турганлари тўғрисида хабар юбордилар²⁹.

Дониёл оталиқ Бухоро амиридан норози бўлиб, ўзининг душманлик кайфиятини доим билдириб турган. Бухоро амирлигига қарши чиққанларни қўллаб-қувватлаган³⁰. Қўқон билан сиёсий яқинлашувининг бир сабаби Умархон билан қариндошлиқ алоқалари ҳам бўлган³¹.

Каттабек парвоначи ҳам амирга қарши чиқиб, Самарқанднинг эгалланиши тарафдори эди. Шу сабабли Амир Ҳайдарнинг Хива қўшини билан урушаётган пайтидан фойдаланиб Ургут қалъасини эгаллаб олган³². Мазкур шахслар ёлғиз ўзлари Амир Ҳайдарга қарши тура олмаслигини яхши биларди, шу сабабли Самарқандни олишда ва кейинги ҳаракатларда ёрдам сўраб Умархонга бир неча бор мактуб билан мурожаат қилишган³³. Кейин улар хитой-кипчоқлар билан бирлашиб, Самарқанд атрофида жойлашган эдилар. Умархон кипчоқ

²⁶ Қўзғолоннинг бошланиши ва воқеалари ҳақида тўлиқроқ қаранг: П. Иванов. Восстание китай-кипчаков в Бухарском ханстве. Москва. 1937. с. 53-81.

²⁷ М у х а м м а д Ҳ а к и м х о н т ў р а. Мунтахабу таворих. 429-430-бетлар. “Тарихи Амир Ҳайдар” асарида Давлат кушбегини хитой-кипчақларнинг ўзлари ўлдирганлари тўғрисида айтилади. 83^а варақ.

²⁸ “Тарихи Туркистон” асарининг муаллифи Мирзо Олим Махдум Умархон фақатгина хитой-кипчақларнинг илтимосларига биноан урушга келганини таъкидлайди. Қаранг: Мирзо Олим Махдум хожи. Тарихи Туркистон. Тошкент: Янги аср авлоди. 2008. 86-бет.

²⁹ М и р з о Қ а л а н д а р М у ш р и ф. Шоҳномаи нусратпаём. 9^а варақ.

³⁰ И в а н о в П. Восстание китай-кипчаков в Бухарском ханстве. с.14.

³¹ М у х а м м а д Ҳ а к и м х о н т ў р а. Мунтахабу таворих. 62-бет.

³² М у т ъ н н. Зикри теъдоди подшоҳони ўзбек. ЎзР ФА Шарқшунослик институти қўлёзмаси, №4468/3. 164^а варақ.

³³ М у х а м м а д Ҳ а к и м х о н т ў р а. Мунтахабу таворих. 449-бет.

сардори Одинакул девонбегини Зомин қалъасини қамал қилишда ёрдам беришини истаб Самарқанддан чақиртириб олди. Шундан кейин Одинакул беш минг кишилиқ қўшин билан келиб Қўқон қўшинига қўшилди. Бирлашган қўшин билан Зомин қалъаси эгалланганидан кейин Умархон Самарқанд қамали учун Хушвақт қўшбеги, Ҳасан додхоҳ, Аслонбек додхоҳ, Ёдгорбек тўқсоба ва Одинакул девонбегилар ихтиёрига ўн икки минг кишилиқ қўшин бериб, Самарқандга бориб Дониёлбек ва Каттабек парвоначи қўшинлари белгиланган жойга келгунича пойлаб туришларига буйруқ берган. Хушвақт қўшбеги Самарқанд яқинидаги Ипор даштига, Дониёл оталиқ аскарлари эса Оби Кўҳак (Зарафшон) суви бўйига, Каттабек парвоначи жангчилари буйруққа биноан Ургут ва Моғиён худудларига жойлашган. Белгиланган қўшин тўпланганидан кейин Самарқанд қамали бошланган³⁴.

Демак, Умархоннинг шахсан ўзи Самарқанд қамали учун бормаган. Балки шунинг учун Бухоро ва Хива манбаларининг муаллифлари хитой-қипчоқлар, Шаҳрисабз ва Ургут ҳокимлари ва хусусан Хива хонлигининг Умархон билан ўзаро (эхтимол махфий) ёзишмаларидан хабарлари бўлмаган. Шунинг учун ҳам Қўқон хонлигининг Самарқанд ва Бухоро худудлари учун урушларда иштирокини ёзмагандирлар. “Тарихи Амир Ҳайдар” асарида айтилишича, хатто Муҳаммад Раҳимхон Қўқон хонига эмас, балки хитой-қипчоқ сардорларига ҳамкорликни таклиф қилиб мактублар юборган³⁵.

Самарқанд қамалига келадиган бўлсак, Амир Ҳайдар беш минг кишилиқ аскар билан Самарқанд қўргони ичида қийин аҳволда қолган эди. Шаҳарнинг уламо ва номдор кишилари тинчлик сўраб Умархон номига арзнома ёзадилар. Машҳур “қўқ тош” (санги кабуд)ни сулҳ эвазига берадилар. Умархон арзларини қабул қилиб, қўшинга ортга қайтишга буйруқ бериб Ўратепа орқали Қўқонга қайтиб кетади³⁶.

“Шоҳномаи нусратпаём”даги биз ўрганиб таҳлил қилган боб мана шу ерда тугайди. Бу воқеаларни асосан Мирзо Қаландар Мушриф берган маълумотлар асосида ёритиб, бошқа манбалар ва қилинган тадқиқотлар билан қиёсий ўрганиб чиқдик. Қўқон манбалари Умархоннинг бу юришларини тасдиқлайди. Лекин Хива билан элчилик муносабатлари орқали тузилган ҳарбий иттифоқ ва шунинг натижасида Қўқон хонлиги қўшини ҳаракатга келгани ҳақида маълумотлар

³⁴ Мирзо Қаландар Мушриф. Шоҳномаи нусратпаём. 10^а-14^б.

³⁵ Мулло Ибодуллоҳ, Мулло Муҳаммад Шариф. Тарихи Амир Ҳайдар. 85^а-86^б варақлар.

³⁶ Мирзо Қаландар Мушриф. Шоҳномаи нусратпаём. 15^а-16^б.

учрамайди. Ушбу бобда Хоразм кўшинининг Қоракўлгача келгани тўғрисида маълумот берилади холос. Муаллиф Муҳаммад Раҳимхоннинг кейинги фаолиятига катта эътибор бермаган. Лекин Умархон билан доимий алоқада бўлиб турган бўлиши керак. Муҳаммад Раҳимхон ва Амир Ҳайдарнинг ҳарбий ҳаракатлари Хива ва Бухоро манбаларида яхши ёритилган.

Мирзо Қаландар Мушрифнинг нега ушбу бобни асосий асар ичида келтирмагани ҳақида аниқ хулоса чиқариш қийин. Тўғри, ҳар қандай асарга ҳам хонлик билан боғлиқ барча воқеалар киритилиши, бир ҳисобда, шарт эмас. Лекин хонлик тарихида айнан бу воқеаларнинг аҳамияти катта эди. Нима бўлганда ҳам ушбу бобда келтирилган маълумотлар уч давлат тарихини ўрганишда алоҳида ўрин тутиши шубҳасиздир.

Ф. Отахонов

ВОЕННЫЙ СОЮЗ МЕЖДУ КОКАНДСКИМ И ХИВИНСКИМ
ХАНСТВАМИ ЗАКЛЮЧЕННЫЙ 1821 ГОДУ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ
(анализ сведений произведения “*Шоҳнома-и нусратпаям*”)

В статье речь идет о главе, которая не вошла в состав автографа произведения «*Шахнаме-и нусратпаям*» Мирза Каландара Мушриффа, хранящегося в Санкт Петербурге. В главе раскрывается сущность военного союза хивинского хана Мухаммад Рахимхана с кокандским ханом Умарханом против Бухарского эмирата

F. Otahonov

ON THE MILITARY ALLIANCE IN 1821 BETWEEN KOKAND AND
KHIVA KHANATES AND ITS AFTERMATH

In this article we are talking about the head, which was not included in the manuscript "Shahnama-i nusratpayam" Mirza Qalandar Mushrif stored in St. Petersburg. The chapter reveals the essence of a military alliance Khiva Khan Muhammad Rahimkhan with Umarkhan against the Emirate of Bukhara.

Тарих ҳужжатлар тили билан

Ў. Султонов

**ТОШКЕНТ ВАҚФ ХЎЖАЛИГИДА ИЖАРА
МУНОСАБАТЛАРИ
(Кўкалдош мадрасаси вақф маъмурияти
ижара ҳужжатлари таҳлили)**

Вақф мулки дейилганда асосан мадраса, масжид, мазор, қорихона каби мусулмон муассасалари фойдасига ажратилган кўчмас мулк (ва пул маблағи) тушунилган. Вақфнинг икки шакли бўлиб, бирида вақф қилинган мулк вақф килувчи яъни, воқифнинг қўлидан чиқиб кетган. Иккинчи кўриниши эса воқифга вақф қилинаётган мулкдан келадиган даромаднинг бир қисмини ўзи ёки авлодларига қолдириш имконини берган. Умуман олганда, маҳаллий ва хориж тарихшунослигида вақф масаласи анча яхши ёритилган бўлиб, ҳозирда ҳам тарихий аспектда қатор мусулмон мамлакатларнинг бутунги иқтисодий тизимининг ажралмас тармоғи сифатида катта қизиқиш билан ўрганилмоқда¹.

Агар бу мавзуда олиб борилган изланишларни таҳлил қилсак, энг кам ёритилгани бу ижара масаласидир. Ижара – арабча “ажр” сўзидан олинган бўлиб, луғавий жиҳатдан *мукофот*, *савоб* ёки *эваз* маъноларини англатган. Ижтимоий-иқтисодий муносабатларда кўпроқ мол-мулкни (*idjārat al-a'yān*) ёки хизматни (*idjārat al-a'māl*) белгиланган муддатга, келишилган маблағ ҳисобига ёллаш тушунилган². Марказий Осиё вақф муносабатлари тадқиқида ҳам ижара масаласида айрим фикр-мулоҳазалар билдирилган³. Бироқ, А.Шайхованинг вақф ерлари ижараси ва Б.Қозоқовнинг дипломатикага оид нашрини назарда тутмаганда

¹ Сўнгги йиллардаги тадқиқотлар ҳақида батафсил қаранг: Hoexter M. Waqf Studies in the Twentieth Century: The State of the Art // Journal of the Economic and Social History of the Orient // Journal of the Economic and Social History of the Orient. 1998. Vol.41. №4. P. 473-495; Islahi, Abdul Azim. Waqf: A Bibliography. Saudi Arabia/Scientific Publishing Centre King Abdulaziz University Jeddah, 1424 / 2003. 38 p.

² Ту а н Е. Idjar, Idjara // The Encyclopaedia of Islam. Vol.III. Leiden-London: Brill, 1986. P. 1017; Я к у б о в с к и й А. Ю. Об исполненных арендах в Ираке в VIII в. // Советское востоковедение. Вып.4. М.-Л.: 1947. 171-184-бет.

³ И в а н о в П. П. Хозяйство Джуйбарских шейхов. К истории феодального землевладения в Средней Азии в XVI-XVII вв., М.-Л.: 1954; М у к м и н о в а Р. Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане в XVI в. По материалам «Вақфнаме». Ташкент, 1961; Ч е х о в и ч О. Д. Бухарские документы XIV века. Ташкент, 1965; Ч е х о в и ч О. Д. Самаркандские документы XV-XVI вв. (О владениях Ходжи Ахрара в Средней Азии и Афганистане). Москва, 1974; Ч е х о в и ч О. Д. Бухарский вақф XIII в. Москва, 1979; Н а б и е в Р. Н. Из истории Кокандского ханства (Феодальное хозяйство Худоярхана). Ташкент, 1973; Н а б и е в Р. Н. Вақфное хозяйство Кокандского ханства. Ташкент, 2010.

ижара мавзусига бағишланган махсус тадқиқот йўқ ҳисоби⁴. Мавзунинг ана шу жиҳатини эътиборга олган ҳолда ушбу мақолада Тошкент вақф хўжалигида савдо объектлари ижарасини Кўкалдош мадрасаси ижара ҳужжатлари асосида таҳлил қилишга ҳаракат қилдик.

Мадраса вақф маъмуриятининг ижара ҳужжатлари. Қози маҳкамалари томонидан берилган “васиқа-и ижора” ёки “хатт-и ижора” мол-мулкни ижарага бериш ва олишни тасдиқловчи ҳуқуқий ҳужжат саналган⁵. Хива хонлиги ҳамда Бухоро амирлиги ҳудудига тегишли хусусий ва вақф мулкларига тегишли деҳқончилик ерлари, пул маблағлари билан боғлиқ ижара ҳужжатлари архив ҳамда қўлёзмалар фондларида кўплаб учрайди, айримларининг тавсифлари нашр ҳам этилган⁶. Лекин, Тошкент вақф хўжалигига алоқадор ижара ҳужжатлар хусусида бу фикрни айтолмаймиз. Тошкент ҳудудига тегишли ижара ҳужжатларининг камлигини ўша вақтда ўтказилган статистик қайдномалар ҳам тасдиқлайди. Хусусан, биргина 1887 йилги текширишлар давомида Сирдарё вилоятидан йиғилган вақфга тегишли 586 та ҳужжатдан атиги 6 таси ижара ҳужжати бўлиб, уларнинг 1 таси Тошкент шаҳрига, 5 таси уездига тўғри келган⁷.

Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивининг 17, 36, 164 фондларидан ўрин олган ҳужжатлар орасида ҳозиргача 20 га яқин ижара ҳужжатлари аниқланди⁸. Улар орасида энг салмоқлиси яъни, 5 таси Кўкалдош мадрасаси вақф маъмуриятига тегишли бўлиб, барчаси савдохунармандчилик тармоғига оид. Форс тилида битилган ижара ҳужжатларининг қисқача тавсифи куйидагича⁹:

1. Раҳматулла оқсакол в. Юсуфбой в. Маллабой вакиллигида 69 нафар чармфурушнинг Чармфурушон растасидаги 63 та дўкон ўрнини (*рақабат ул-арз*) 12 тилла эвазига 1 йилга ижарага олгани ҳақида.

⁴ Ш а й х о в а А. Документы об аренде вакуфных земель в Хивинском ханстве XIX – начала XX века // ОНУ. Ташкент, 1986. №1. 48-51-бетлар; К а з а к о в Б. А. Документальные памятники Средней Азии. Ташкент, 1987. 29-30-бетлар.

⁵ К а з а к о в Б. А. Документальные памятники Средней Азии. 25, 29-30-бетлар.

⁶ Каталог хивинских казийских документов XIX – начало XX вв.: Составители: А. Урунбаев, Т. Хорикава, Т. Файзиев, Г. Джураева, К. Исогай. Ташкент-Киото, 2001. №№81, 193, 240, 243 ва бошқ.; Каримов Э.Э. Регесты казийских документов и ханских ярлыков хивинского ханства XVII – начало XX в. Ташкент, 2007. №34. 73-бет.

⁷ Б л а г о в е ш е н с к и й В. П. К вопросу о вакуфах в Сыр-Дарьинской области / Сборник материалов для статистики в Сыр-Дарьинской области. Ташкент, 1891. 23-бет.

⁸ Тошкентдаги хусусий мулк ижараси билан боғлиқ айрим ҳужжатлар тавсифи ҳақида қаранг: Себзор даҳаси қозиси фаолиятига оид ҳужжатлар. Тузувчилар: Ф. Каримов, Ш. Зиёдов, П. Сартори. Тошкент, 2009. 101-112-бетлар

⁹ Мадрасага тегишли 32601-йигма жилдда 11 та: 4 та вақфнома, 1 та июятнома, 1 та хатти иқроп, 5 та ижара ҳужжати мавжуд. Мақолада ҳужжатларга мазкур йигма жилддаги тартиби бўйича мурожаат қиламиз.

37,5x52 см.; 21,5x41,3 см. 14 қатор. 1276 йил муҳаррам/1859 йил июл-август¹⁰.

2. Карим оқсоқол табақфуруш в. Салим кулолнинг Кўкалдош мадрасаси вақф еридаги 8 та дўкон ўрнини 1 йилга 36 тангага ижарага олгани ҳақида. 19,5x29,5 см.; 13x27,9 см. 10 қатор, 1276 йил муҳаррам/1859 йил июл-август¹¹.

3. Мулла Муҳаммад Каримбой халифа в. Раҳимбой ва Исломхўжа в. Иброҳимхўжанинг Кўкалдош мадрасаси ва Маҳкама масжиди орасидаги 16 та дўкон ўрнини 72 кумуш танга эвазига 1 йилга ижарага олгани ҳақида. 24x38 см.; 18,5x29,5 см. 10 қатор, 1276 йил рабиъ ус-соний/1859 йил октябр-ноябр¹².

4. Мадрасанинг эски вақфномаси йўқолгани сабабли Чорсу бозорида жойлашган 13 та ҳудуддаги 250 га яқин дўкон ўринларининг Кўкалдош мадрасасининг вақфи эканлиги ҳамда уларнинг 22 нафар ижарадорга берилгани ҳақида. 61,7x53,3 см.; 45x39,5 см. 25 қатор/+11 қатор хошияда, 1304 йил ражаб/1887 йил март-апрел¹³.

5. Мулла Абдусаммадбой в. Холназар сўфининг 15 нафар ижарачи номидан Чармфурушон растасидаги дўконлар ўрнини ҳар бирини 1 йилга 5 танга эвазига ижарага олгани ҳақида. 35-22 см.; 30x18 см., 22 қатор, 1306 йил 22 рабиъ ул-аввал/ 1889 йил 24 январь¹⁴.

Ушбу ҳужжатлар мадраса маъмурияти ҳамда якка тартибдаги ёки бир гуруҳ ижарадорлар ўртасида тузилган. Масалан, 1859 йилда тузилган шартномаларнинг бирида Чорсу бозоридаги 69 нафар чармфуруш Раҳматулла оқсоқол вакиллигида Кўкалдош мадрасаси ва Маҳкама масжиди ўртасида жойлашган Чармфурушон растасидаги дўкон ўринларини 12 тилла эвазига 1 йилга ижарага олган. Мадрасасининг бу тартибда кафшфурушлар, товоқфурушлар ва саҳтиёнфурушларга ижара берилган дўкон ўринлари ҳақида Тошкент қозихонасига тегишли бошқа ҳужжатларда ҳам эслатилган. Бундай ижара шартномалари Кўкалдош мадрасасидан ташқари, Чорсу бозоридаги вақф ерларига эгалик қилган Эшонқули додхоҳ мадрасаси ва базозлар, Маҳкама масжиди ва мисгарлар ўртасида ҳам тузилган¹⁵.

Ижара ҳужжатларининг яна бир шаклида вақф маъмуриятининг бир нафар ижарадор билан тузган келишуви акс этган (масалан, Карим оқсоқол товоқфуруш билан тузилган битим). Ҳужжатлар орасида Муҳаммад Карим халифа ва Исломхўжа билан 16 та дўкон ўрни учун

¹⁰ ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32601-нш, 1-ҳужжат.

¹¹ ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32601-нш, 10-ҳужжат.

¹² ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32601-нш, 11-ҳужжат.

¹³ ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32601-нш, 6-ҳужжат.

¹⁴ ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32601-нш, 9-ҳужжат.

¹⁵ ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32663-нш. 60, 63 варақлар.

тузилган ижара шартномаси ҳам мавжуд. Бундай ижара шартномаларида иктисодий шериклар ёки бир вақтининг ўзида якка тартибдаги икки ижарадорнинг келишуви қайд қилинганми буни аниқ айтиш қийин. Чунки, ҳужжатда уларнинг ҳамкорлиги эслатилмаган. Лекин, тўловнинг бошка шартномалар каби ҳар бир ижарадор ёки дўконга нисбатан эмас, иккала ижарадор учун ҳам умумий – 1 йилга 72 кумуш танга белгиланганига қараганда ижара ҳақки шерикликда тўланган. Бу ерда даромад ва харажатлар умумий бўлмаса-да, савдодаги шериклик, имтиёзли қўшничилик каби умумий манфаат уларни бирлаштириб турган деб тахмин қилиш мумкин.

Ижара объекти. Эроннинг Язд шаҳри бозори ва ундаги вақф муносабатларини тадқиқ этган М.Боннине хулосаларига кўра, бозорлардаги вақф мулклари бозор инфраструктурасининг шаклланиши, ундаги савдо ва ижара муносабатларига бевосита дахлдор бўлиб, бу анъанавий ўрта аср мусулмон шаҳарлари учун бирдек хос бўлган¹⁶. Тошкентдаги Чорсу бозори-минтақадаги йирик бозорлардан бири эди. 1865-1867 йилларда Чорсу бозорида 25 та савдо растаси қайд қилинган бўлиб, уларнинг узунлиги 15-20 м дан 60-70 м гача етган¹⁷. Айрим ҳолларда савдо расталари заминни бутунлигича бирор бир вақф муассасасига қараган. Масалан, Мисгарлик растаси Маҳкама масжидининг, Шамфурушлик растаси Бекларбеги. Базозлик растаси Эшонкули додхоҳ, Чармфурушлик растаси эса Кўқалдош мадрасаси вақф ерида жойлашган эди. А.Н.Добросмысловнинг ёзишича XX аср бошида Чорсу бозорида 3000 тагача савдо-хунармандчилик дўконлари бўлган¹⁸.

Кўқалдош мадрасаси ижара ҳужжатлари айнан Тошкентдаги савдо расталари ва дўконлар ижараси ҳақидаги тасаввурларимизни кенгайтиради. Уларнинг иккиси ҳам савдо-хунармандчилик соҳасига оид бўлса-да, ижара шартномалари, томонларнинг мажбурият ва имкониятлари бир-биридан кескин фарқ қилган. Масалан, вақф дўкон – бу фаолият юритиб турган дўкон бўлиб, у жойлашган ер тўлалигича вақф объекти сифатида ижарага берилади. Дўкон ўрни ижарасида эса вақф маъмурияти томонидан фақатгина дўконнинг ўрни ёки эндиликда дўкон қурилиши режалаштирилган жой “рақабат ул-арз” ижарага берилади. Айрим ижара шартномаларида ижарага берилаётган ерда иморат/дўкон қуриш шarti аниқ қайд қилинган. Бу ҳолатда дўкон биноси – “сукуниёт” вақф маъмуриятига эмас уни қурган ижарадорга тегишли бўлган.

¹⁶ Bonnine M. E. Islam and commerce: Waqf and the Bazaar of Yazd, Iran // Erdkunde. 1987. Band 41. P. 185-186.

¹⁷ Зияев А. Базары Ташкента В прошлом и настоящем. Историко-архитектурный очерк. Ташкент, 2008. 63-бет.

¹⁸ Добросмыслов А. Н. Ташкент прошлом и настоящем. Исторический очерк. Ташкент, 1912. 143-144-бетлар.

Ўрганилаётган даврнинг машхур фикҳий кўлланмаларидан бири “Викоя” асарида кўрсатилганидек, ижарадор ерга курган иморатни муддат тугаганда уни кўчириб олиб кетиши ёки ижарага берувчи ҳақ тўлаб мулк қилиб олиши мумкин эди¹⁹. Кўкалдош мадрасаси, шунингдек, Маҳкама масжиди ва Эшонкули додхоҳ мадрасалари ижара шартномаларида бозор худудидаги ер ижарага берилгани сабабли бу ерда асосан савдо объектлари қурилиши назарда тутилган. Бозордаги вақф ерларини дўкон қуриш шарти билан ижарага берилиши натижасида, хусусий ускуналар юзага келган. Кейинчалик, ижарадорлар бундай дўконлар ускунасини сотиш, субарендага (иккинчи ижара) бериш ёки вақф қилиш ҳуқуқига эга бўлган. Ҳажга кетган тошкентлик Миршариф ҳожининг Шомдан юборган мактуби асосида 1864 йил майда (1280 йил зулҳижжа) тузилган вақфномага қараганда, у Кўкалдош мадрасаси вақф ерида жойлашган ўз мулки бўлган дўкон ускунасини мадраса талабалари фойдасига вақф қилган²⁰. Шунингдек, 1875 йил ноябрдаги (1292 йил шаввол) бир вақфномада Ниёзберган бойбачча Рўвгани зиғирфурушон растасидаги ўз мулки бўлган 1 та дўкон ускунасини мадраса фойдасига вақф қилган²¹. Бу ускуналар вақфга айлангач мадрасанинг тўлиқ вақфи мулки сифатида ижарага берилган.

Н.А.Маев ва П.И.Пашинонинг ёзишича, бозордаги дўконларнинг уч томони ва томи ёпилган бўлиб, олд томондан дўконни тасарруф қилиб турган савдогарнинг савдоси, хунармандларнинг кундалик иши кўриниб турган²². Тошкент қозихона ҳужжатлари таҳлилига қараганда, бундай ёғоч дўконларнинг энг кичиги 3x3 газ аршин²³, энг йириги 7x10 газ аршин, энг кўп тарқалгани эса 4x4 и 5x5 газ аршин бўлган. Агар Чорсу бозоридаги дўкон ўринларини ўртача 4x4 газ аршин деб олсак, 1 дўкон ўрни тахминан 3,5x3,5 кв м га тўғри келган²⁴.

Мадрасанинг биргина 1887 йилги ҳужжатида қайд қилинишича, Чорсу бозорининг Кафшфурушлик, Михчагарон, Мавизфурушлик, Қассоблик расталари ҳамда мадрасага тугаш худудларда жами 295 та дўкон ўрни ва 2 та дўкон қайд қилинган. Шунингдек, мадрасанинг Бўрёфурушлик, Чаҳакфурушон, Эшиқфурушон, Рўвгани зиғирфурушон, Қовунбозори каби бошқа расталарда ҳам ижарага берилган вақф

¹⁹ Ш а й х М у х а м м а д С о д и к М у х а м м а д Ю с у ф. Киқоя / Мухтасар ул-викоя шарҳи. Тошкент, 2008. 183, 191-бет.

²⁰ ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32601-иш, 2-ҳужжат.

²¹ ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32601-иш, 4-ҳужжат.

²² М а е в Н. А. Азиатский Ташкент / Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. IV. СПб., 1876. 289-бет; П а ш и н о П. И. Туркестанский край в 1866 году. СПб., 1868. 149-бет.

²³ 1866 йилда 1 газ аршин 88,9 смга тенг бўлган. Пашино П.И. Туркестанский край в 1866 году. 154-бет.

²⁴ ЎзР МДА. 17-фонд, 1-рўйхат, 32657-иш, док №1; 32663-иш, 56, 83 варақлар; ЎзР МДА. 323-фонд, 1а-рўйхат, 1423-иш ва бошқ.

мулклари бўлган. Лекин, мадрасанинг ижарага берилган дўкон ўринлари сони ўзгариб турган, масалан 1881 йилда 218 та, 1884 йилда 230 та, 1887 йилда 295 та, 1894 йилда 261 тани ташкил эган. Бундан ташқари, тўлик вақф дўконлар жуда кам, тахминан 5-10 та атрофида бўлган. Айрим дўконлар эса бир вақтнинг ўзida турли вақф муассасаларига қараган ёки хусусий мулк мақомида бўлган. Хусусан, бозордаги 2047, 2046 ва 2045 рақамли дўконлар ускунаси Кўкалдош мадрасасига, замини (рақабат ул-арз) Бекларбеги мадрасасига тегишли бўлган. Баъзи дўконлар мақоми анчайин мураккаблашган, масалан 868-дўкон ускунасининг $\frac{1}{2}$ қисми ва тагжой ҳаққи тўлик Кўкалдош мадрасаси вақфи, ускунанинг $\frac{1}{2}$ қисми эса хусусий мулк бўлган²⁵.

Ижара муддати. Шарнатга кўра, вақф мулкининг хусусиятидан келиб чиқиб алоҳида ижара муддатлари белгиланган. Масалан уй ва бинолар учун 1 йил, экин майдонлари учун 3 йил кўрсатилган²⁶. Тошкентдаги ижара шартномалари тузилиши ва муддатига келсак, улар кўшни регионлардаги хатт-и ижара ҳужжатларидан биров фарқ қилади. Масалан, Хива хонлиги вақф хўжалигига тегишли XIX асрга оид вақф мулкини “байи жойиз” (тугалланмаган ва гаровли олди-сотди) асосида кўп муддатга ижарага бериш тартибини олайлик. 1890 йилга тегишли икки ҳужжатнинг бири вақф ерини 10 йилга, яна бири 80 йил муддатга тузилган бўлиб, уларнинг шартлари асосий келишувга зид келмаган ҳолда ҳар йил бошининг дастлабки уч кунда янгилаб турилиши белгилаб қўйилган²⁷. Бу каби гаровли ҳамда узок муддатли, жумладан 90 йиллик ижара муддатини Усманийлар империясидаги вақф хўжаликлар фаолиятида ҳам кўришимиз мумкин²⁸. А.Л.Куннинг шахсий архивида сақланаётган худди шу даврга тегишли Самарқанд вақф хўжаликларига тегишли ижара ҳужжатлари таркиби ва шартлари ҳам биз сўз юритаётган ҳужжатлардан анча фарқ қилади²⁹.

Тошкент минтақасига тегишли ижара шартномаларида эса бу шаклдаги ҳолатларни кўрмаймиз. Мадрасага тегишли ижара ҳужжатларида томонларнинг қозихонада ҳозир бўлган санаси шартноманинг бошланган вақти, белгиланган муддат тугаганда якунига етган деб ҳисобланган. Шартнома якунига етгани ҳақида эса махсус ҳужжат тузилмаган. Мадраса вақф маъмуриятининг барча ижара шартномалари муддати 1 йил

²⁵ ЎзР МДА. 36-фонд, 1 рўйхат, 3708-иш, 43-варақ.

²⁶ K r e s m a r i k J. Das Waqfrecht vom Standpunkte des Şari'atrechtes nach der hanafitischen Schule // Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. Band 45. Leipzig 1891. S. 565.

²⁷ Каталог хивинских казийских документов XIX - начало XX вв. С. 161. №497; С. 172. №526.

²⁸ Ç i z a k ç a M. Cash Waqfs of Bursa, 1555-1823 // Journal of the Economic and Social History of the Orient. Vol. 38. №3. 1995. P. 321; Çizakça M. Awqaf in History and its implications for Modern Islamic Economies // Islamic Economic Studies. Vol. 6. №1. 1998. P. 58.

²⁹ К у н А. Л. Шахсий архиви / Шаркшунослар архиви. Шарк кўлэмалари институти, Санкт-Петербург. 33-фонд. 1-руйхат, 160-иш, 1-2, 4-14, 16-варақлар.

деб кўрсатилган бўлса-да, амалда бу келишув бир неча йиллар давом этган. Бу ерда икки томон ўртасида биринчи ёзма шартномадан сўнг маълум бир мезон асосида бир неча йиллик битим амалда бўлган. Хусусан, 1887 йилги шартномада ижарадорларнинг ушбу ерни мадрасанинг вақфи деб билган ҳолда қадимдан шу кунгача ижара сифатида тасарруф этиб келаётгани таъкидланган. 1889 йилги битим ҳам ижара объектидан аввалдан фойдаланиб турган шахслар билан тузилган. Шу ўринда савол туғилади. Ана шу мезон ёки ижара шартномасининг биринчи йилдан кейин ҳам давом этишига сабаб нима эди?

Ўз вақтида В.П.Наливкин муддатсиз бериладиган ижарада ижарадорнинг вақф ерга ускуна қуриш ёки экин экиш мумкинлигини қайд қиларкан, уларнинг ёзма ҳужжатсиз тузилишига эътибор қаратган³⁰. Бошқа бир ерда эса Кўкалдош мадрасасининг бозоридаги яроқсиз дўконларни шахарликлар муддатсиз ижарага олиш шарти билан ўз ҳисобидан таъмирлаб ишга туширганлиги ва узоқ вақт фойдаланиб келганини қайд қилади³¹. Бу масалага оид янада ойдинроқ маълумотни 1894 йилда бозордаги дўконларни ўрганган Н.С.Ликошин қайдларида кўрамиз. Унга кўра, дўкон ускунаси таъмирга мухтож бўлганда у бузиб ташланган. Заминга эгалик қилувчи вақф маъмурияти томонидан янги ускуна қуриш ҳуқуқи аввалги шахсга ёки умуман янги бир кишига берилган. Ана шу вақтда эски ускуна учун тузилган шартнома яқунланиб, янги битим тузилиши мумкин бўлган³².

Албатта, шартномаларининг тузилиши бевосита дўкон ускуналарининг харобага айланиши билан боғлиқ деган фикрни айтишдан йироқмиз. Бирок, вақф маъмуриятлари ва ижарадор ўртасидаги бир йиллик битимнинг бир неча йил давом этишида кўп вазиятда ускунанинг ҳолати ҳам сабаб бўлганини эътироф этиш зарур. Чунки, хонлик даврида ҳамда 1865 йилдан кейин ҳам ҳукумат тарафидан бозорни тартибга келтириш, кўчалар ва эски иншоотларни таъмирлаш ишлари олиб борилганда эски ускуналарни бутунлай бузиб ташлаш ҳолатлари кўп учрайди. Ана энди 1859 йилда бирин-кетин тузилган Кўкалдош мадрасасининг учта ижара шартномасининг барчаси Маллахоннинг Чорсу бозорида олиб борган таъмирлаш ишларидан сўнг юзага келганини тушуниш мумкин. Ҳатто, айти шу йилда тузилган Эшонқули додхоҳ мадрасаси ва Маҳкама масжиди ижара шартномаларида ҳам ижарага олинган ерда (Баззозлик ва Мисгарлик расталарида) янги ускуналар қуриш кўзда тутилган. Қолаверса, хароба ускуналар ўрнига янгисини бунёд эт-

³⁰ Н а л и в к и н В. П. Положение вакуфного дела в Туркестанском крае до и после его завоевания // Ежегодник Ферганском области. Н.Маргелан, 1904. Т.3. 18-19-бетлар.

³¹ Н а л и в к и н В. П. Положении вакуфного дела в Туркестанском крае до и после его завоевания. С. 24-25

³² ЎЗР МДА. 36-фонд, 1 рўйхат, 3708-иш, 40-орка варак.

ган ҳар қандай шахснинг вақф маъмурияти билан янгидан ижара шартномасини тузиши табиий.

Дўкон ўринларини бундай узоқ йиллик ижара бериш жараёнида ижарадорларнинг ускунага эгалик қилиш ва ундан фойдаланиш имкониятлари ортиб борди. Масалан, 1889 йилда Мулла Абдусамадбой Холназар ўгли вакиллигида тузилган битимда ижарага олинган Чармфурушон растасидаги ускуналар ва уларнинг ҳақ ал-қарори аввалдан ижарадорларнинг хусусий мулки эканлиги қайд этилган³³.

Хўш, “ҳақ ал-қарор”га яъни вақф еридаги ускунага эгалик ҳуқуқини олган ижарадор қандай имкониятларга эга эди? Бундай ижарадор ўзи қурган усқунани (вақф ерини эмас) сотиш, мерос қилиб қолдириш ёки маҳрга бериш ҳуқуқига эга эди. Натижада дўкон ўрнига ҳамда дўкон усқунасига эгалик қилувчи вақф муассасалари ёки усқунани сотиб олган янги мулкдорлар ўртасидаги муносабатлар мураккаблашди. Бу қайсидир маънода турк олими М.Чизакча таърифлаган вақф қилинган пулларни узоқ муддатга ижарага олиш жараёнида юзага келган зиддиятлар билан ҳамоҳанг эди³⁴. Айниқса, айрим ижарадорлар 1865 йилдан сўнг ҳужжатлар йўқолгани баҳонасида ёки ўлкада кучга кирган айрим янги қонунларни сабаб қилиб кўрсатиб очикдан-очик ижара ҳаққини тўлашдан бош тортган. Баъзи вақф хўжалиқларида ҳақ ал-қарорга эга бўлган ижарадорлар ҳатто вақф маъмуриятининг ерни бўшатиш ҳақидаги талабига қарамай зўрлик билан фойдаланишда давом этган.

Ижара ҳаққи. Дўкон ўринларидан олинадиган ижара ҳаққи Кўкалдош мадрасаси умуман Тошкент қозихонасига тегишли ҳужжатларда “тағжой ҳаққи” ёки “дўкон жой ҳаққи” тарзида қайд қилинган. Ижара ҳаққи одатда ижарага берувчи томонидан белгиланган. Шариатда ижара ҳаққининг кам ҳам кўп ҳам бўлмаслиги қайд қилинган бўлса-да, ҳар қандай мутаваллининг ижарадан кўп фойда кўришга интилиши табиий. Айниқса, ижарага олиш истагида бўлганлар кўп бўлганда. Назарий жиҳатдан ижара ҳаққи (*udjra, adjr*) ўзаро келишувда белгиланган бўлса - *adjr al-musammah*, агар қозихонада (яъни келишилаётган вақтдаги ҳолатдан келиб чиқиб) белгиланган бўлса *adjr al-mithl* деб номланган³⁵. Агар Кўкалдош мадрасаси ижара ҳужжатларини шу мезон бўйича таҳлил қилсак, “ажр ал-мисл” қайд қилинган 1859 йилда тузилган учта битимда ижара ҳаққи қозихонада белгиланган деб тушунишимиз мумкин.

Таъкидлаш жонзки, ажр ал-мисл ижарага берилган экин ерлар учун ҳам пул шаклида ҳам маҳсулот шаклида ҳам белгиланган. Масалан, Мўйи Муборак мадрасасининг Эски Тошкентдаги вақф ерлари ижараси

³³ ЎзР МДА. 17-фонд. 1 рўйхат, 32601-иш, 9-ҳужжат.

³⁴ Çizakça M. Cash Waqfs of Bursa, 1555-1823. P. 321.

³⁵ Tyan E. *Idjar, Idjara*. P. 1017.

масаласида 1876 йилда муфти ва аъламлар берган фатвода ҳар бир танобга ажр ал-мисл сифатида бедазор учун 5 танга, ғўза учун 7,5 танга белгиланган бўлса, арпа, тарик, мош, жўхори, шоли экинлари учун ҳосилнинг 1/10 қисми белгиланган³⁶. Тошкентдаги савдо-хунармандчилик объектлари ижарасида эса ҳозиргача ажр ал-мислни маҳсулот шаклида белгилаш ҳолати кузатилмади³⁷.

Ўрганилаётган даврда козихоналарининг энг оммабоп фикҳий қўлланмаларидан бўлган “Викоя” асарида ижара ҳаққи белгиланган муддат ўтиши ёки кўзланган экин ҳосил етилиши билан тўланиши белгиланган³⁸. Савдо объектларининг нақд пулга асосланган ижара шартномаларида тўловнинг ойлик ёки бир йилга белгиланиши бутун минтақа бўйлаб амалда бўлган. Бу ҳолат Кўкалдош мадрасаси ижара шартномалари учун ҳам хос. Аммо, ижара ҳаққи объектнинг жойлашган ўрни, майдони, мақоми ва ишлаб чиқариш соҳасидан келиб чиқиб белгиланган. А.К.Гейнс қайдларига қараганда, 1866 йилда карвонсаройлардаги дўконлар 3,5-5 тиллагача, бозордаги дўконлар эса йилига 2 рублдан 50 рублгача ижара пули тўлаган³⁹.

1889 йилги ижара битимида эса ўтаётган ҳар йил учун ҳар бир ижарадорнинг 5 танга тўлаши белгиланган. Тўлов вақф маъмурияти талабига кўра 4 қисмга бўлиниб, ҳар 3 ойда 1 танга 1 мирийдан топширишга келишилган. Ҳар бир ижарадорнинг 5 тангадан тўлашини назарда тутсак, тилга олинган 15 нафар ижарачининг сонига нисбатан олганда умумий қиймат 1 йилда 75 тангага тенг бўлган. Бу ўша давр пул қийматига кўра 1 тилла 19 тангага тенг деб олсак салкам 4 (3.95) тиллага тўғри келган. Эътиборни тортадиган ижара тўловининг камлигини (4 тилла) шартномада эслатилганидек, дўкон иморати (*ускуна*) ижарадорларнинг хусусий мулки бўлгани билан изоҳлаш мумкин. Умумий ҳисоб-китобларга кўра, Кўкалдош мадрасаси 1884 йилда 7 та дўкон ва 230 та дўкон ўрнидан жами 570 рубл, 1893-1894 йилги ўқув мавсумида эса 8 та дўкон ва 261 та дўкон ўрнидан олинган ижара ҳаққи ойига 400 рублни ташкил этган⁴⁰. Н.С.Ликошиннинг 1894

³⁶ ЎзР МДА. 36-фонд, 1 рўйхат, 1415-нш, 18-варақ.

³⁷ Бу борада Марказий Давлат архиви ҳамда Шарқшунослик институти фондларида сақланаётган Тошкент вақф хўжаликларининг ижара масаласига дахлдор юзга яқин ҳужжатлар кўриб чиқилди. ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32573; 32600; 32601, 32663 ншлар; 36-фонд, 1-рўйхат, 1415 нш; [Ривоятлар мажмуаси] ЎзР ФА ШИ қўлёзмаси, №9530; Мажмуайи маҳзароти форсий. ЎзР ФА ШИ қўлёзмаси, №6102 ва бошқ.

³⁸ Ш а й х М у х а м м а д С о д и к М у х а м м а д Ю с у ф. Кифоя/Мухтасар ул-викоя шарҳи. 183-бет.

³⁹ Гейнс А. К. Управление Ташкентом при кокандском владычестве // Собрание литературных трудов. Т.2. СПб, 1898. 517, 521-бетлар.

⁴⁰ Тошкентда 1 тилла 20 кумуш тангага (ҳужжатларда 19 танга), 1 кумуш танга 64 чака пулга тенг булган. Шунингдек, 1 тилла 3 рубл 80 тийин баъзан 4 рублга тенг бўлган. Қаранг: Пашинно П.И. Туркестанский край в 1866 году. С. 155.

йилги кузатувларига қараганда, мадраса вақф маъмурияти ўзига қарашли ердаги ҳар бир дўкон ўрнидан ойига 10 тийин (копеек) тагжой ҳаққи олиб турган⁴¹.

Ижарага берувчи (mi'djir) ва ижарага олувчи (musta'djir). Вақф хўжаликларига тегишли барча маъмурий ишлар, шу жумладан ижара билан боғлиқ ҳаракатлар мутаваллилар томонидан олиб борилган. Тошкентда ҳам мутавалли бу борада катта ваколатларга эга бўлган. Мутаваллининг зиммасига хўжалик ишларини юритиш вазифаси юклатилган бўлиб, кўп ҳолларда вақф қилувчининг ўзи ёки унинг авлодлари қўлида бўлган. Ислом ҳуқуқида бирор бир мулкни, айниқса вақф мулкни ижарага олувчи учун маълум бир мезонлар ишлаб чиқилган (балоғат, ақл, ихтиёрийлик, ўша мулкни тасарруф қила олишлик ва ҳ.к.)⁴². Шариатга асосан мутавалли вақф мулкидан мақсадли ва унумли фойдаланиши, уни ўзлаштириб олиши мумкин бўлган ҳукмдор, давлат амалдорлари ва белгиланган бошқа шахсларга ижарага беришига руҳсат этилмаган. Лекин бу қоидага ҳар доим ҳам амал қилинмаган. Айниқса, XIX аср иккинчи ярмида колониал маҳкаманинг ўлкашунос-маъмурлари мутаваллиларнинг ижарага бериш борасидаги ноқонуний (ёки ношаръий) ҳатти-ҳаракатларига урғу берганлар. Масалан, В.Л.Вяткин, XIX аср иккинчи ярмига келиб, Туркистондаги аксарият мутаваллилар вақф мулкларни кариндошлари ва фарзандларига бериб фойда олиши, ижара ҳаққини атайлаб камайтириши, муддат ва тўлови масаласида доимо мавжуд қоида ни бузиб келганини таъкидлайди⁴³.

Албатта Тошкент вақф хўжалиги ҳам бу каби салбий ҳолатлардан холи бўлмаган. Бирок, масаланинг эътиборимизни тортган жиҳати бу эмас, балки ижарадорларнинг ижтимоий таркиби билан боғлиқ. Хўш Кўкалдош мадрасасининг Чорсу бозоридаги ижарадорлари кимлар эди?

Мадраса ижарадорларини ҳужжатларда чармфурушлар, кафшфурушлар, товоқфурушлар, саҳтиёнфурушлар ёки бошқа касб эгаларидан иборат хунармандлар киёфасида кўрамиз. Бирок номлари келтирилган шахсларнинг исми шарифи, касбини кўрсатувчи лақаби ва келиб чиқишига қараб таҳлил қиладиган бўлсак уларнинг ижтимоий катлами ҳақидаги тасаввурларимиз ўзгаради. Масалан, 1859 йилда чармфурушлар билан тузилган шартномада тилга олинган 69 нафар ижарадорнинг 34 таси “кўнчи” деб тилга олинган. Ижарадорларнинг

⁴¹ ЎзР МДА. 36-фонд, 1 рўйхат, 3708-иш, 43-варак.

⁴² K r e s m a r i k J. Das Waqfrecht vom Standpunkte des Şari'atrechtes nach der hanafitischen Schule. S. 566.

⁴³ В я т к и н В. Л. О Вакуфах Самаркандской области // Справочная книжка Самаркандской области. Вып. 10. Самарканд, 1912. 102-бет.

қолган қисмини эса шаҳардаги ўзига тўқ аҳоли қатлами ташкил этади. Чармфурушларнинг 1887 йилдаги шартномасида эса кўнчи ёки чармфуруш касбини кўрсатувчи шахслар умуман учрамайди.

Ижара ҳужжати қўлимизда бўлмаса-да, бошқа ижарадорлар таркибида ҳам шундай ҳолат бўлиши табиий. Чунки, Маҳкама масжиди ва Эшонқули додхоҳ мадрасасининг юқорида эслатилган мисгарлар ва базозлар билан тузилган шартномалари ҳам шу фикрни тасдиқлайди. Жумладан, Маҳкама масжидининг “мустажирини мисгарон” номи билан тилга олинган 52 та шахснинг 26 таси “уста”, қолгани турли тоифа вакиллари эди⁴⁴. “Мустажирини базозон” яъни “ижарадор базозлар” деб тилга олинган Эшонқули додхоҳ мадрасасидан бозордаги Читфурушлик растасига туташ ерни дўкон ускунасини қуриш шarti билан ижарага олган шаҳарликлар орасида уларнинг умуман шу касбга алоқадорлигини кўрсатувчи (масалан: читфуруш ёки базоз) шахслар исмини кўрмаймиз⁴⁵.

Ўрта Осиёда ижара муносабатлари тарихига назар ташласак, XV-XVI асрларда ижарадорлар орасида хунармандлардан ташқари юқори табақа вакиллари ҳам бўлганини кўраимиз. Бундай ҳолатда субаренда яъни ижарага олинган объектни қайта ижарага бериш мавжуд бўлган⁴⁶. Кўкалдош мадрасаси ижара ҳужжатлари ва бошқа ҳужжатлар таҳлилига қараганда, бу даврда бозор хунармандчилик расталаридаги дўконларга эгаллик қилувчи кишиларнинг барчасини ҳам шу касб эгалари деб тушунмаслигимиз керак. Чунки, кўплаб дўконлар ўзига тўқ аҳоли ҳамда савдогарлар қўлида бўлиб, уларни дўконсиз хунармандларга субарендага бериш давом этган. Масалан, “Мажмуайи маҳзарот” тўпламидан ўрин олган бир ривоятда Бекларбеги мадрасаси вақф еридаги дўкон ўринларини ижарага олган Мулла Муҳаммад Солиҳ охунднинг уларни бошқа бир гуруҳ кишиларга ижарага бергани ҳақида сўз кетади⁴⁷. Демак, XIX асрда ҳам бозордаги вақф ерларни ускуна қуриш шarti билан ижарага олган шахсларнинг бир қисмини хунармандлар, бир қисмини қайта ижарага бериш билан даромад кўрувчи савдогарлар ташкил этган. Зеро, бир неча ўнлаб дўкон ўринларни ижара олган Муҳаммад Карим халифа, Шарифхўжа аълам ёки бошқа бадавлат шаҳарликлар дўконларини қайта ижарага берибгина фойда кўриши мумкин эди.

⁴⁴ ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32663-иш, 63 варақ.

⁴⁵ ЎзР МДА. 17-фонд, 1 рўйхат, 32663-иш, 60 варақ.

⁴⁶ М у к м и н о в а Р. Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане в XVI в. С. 50; Мукимино́ва Р.Г. Социальная дифференциация население городов Узбекистана в XV-XVI вв. 71-бет.

⁴⁷ Мажмуайи маҳзароти форсий. ЎзР ФА Шарқшунослик институти қўлёзмаси, №6102. 344-варақ.

Юқоридагиларга хулоса қилиб айтиш мумкинки, вақф хўжаликларида ижара муносабатларини мавзуга дахлдор ҳужжатлар асосида тадқиқ этиш ижара муносабатларини янада чуқурроқ ёритиш имконини беради. Бу ўз навбатида савдо-хунармандчилик соҳасига тегишли ижара ҳужжатлари ҳамда унда оқсоқоллар фаолияти масаласини нафақат Тошкент балки, хонликлар даври миқёсида, қиёсий ўрганишни талаб этади. Зеро, Қўқон ва Хива хонликлари ва Бухоро амирлиги ҳудудидаги вақф хўжаликларига тегишли ижара ҳужжатлари ҳақида умумий маълумотга эга бўлиш ва уларни қиёсий тадқиқ этиш келгусида хонликлар даври ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг бизга номаълум жиҳатларига ойдинлик киритиши шубҳасиздир.

У. Султонов

АРЕНДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ВАКФНОМ ХОЗЯЙСТВЕ ТАШКЕНТА

(анализ арендных документов вақфной администрации
медресе Кукелдаш)

Статья посвящена изучению вақфного хозяйства Ташкента и арендным отношениям в ней. Рассматриваемые вопросы, в том числе арендные документы, арендный срок, платёжы, а также социальной слой арендаторов на основе исторических документов исследовано медресе Кукелдаш относящиеся к периоду правления Кокандского ханства и Туркестанского генерал губернаторства.

U. Sulstonov

RENTING RELATIONS IN WAQF ECONOMY OF TASHKENT (the analysis of renting documents of waqf administration of Kukaldash madrasa)

The article is devoted to studying the waqf economy (householding) of Tashkent and renting relations in it. Including rent documents, the terms of renting, payments and social stratum of tenants are investigated on the basis of historical documents of Kukaldash madrasa belonging to the period of the rule of Kokand khanate and Turkistan general governorship.

*Ёш тадқиқотчи минбари**М. Асқаров***ФАРҒОНА ВОДИЙСИДА ЕР-СУВ ИСЛОҲОТИНИНГ
ЎТКАЗИЛИШИ ВА УНИНГ ОҚИБАТЛАРИ
(1925 – 1926 йиллар)**

Совет тарих фанида Ўзбекистонда, 1925-1929 йилларда ўтказилган ер-сув ислохоти жараёнлари тамоман ижобий баҳоланиб келингани маълум. Мустақилликка эришгандан кейин Ватанимиз сиёсий, иқтисодий ва маънавий ҳаётида буюк ўзгаришлар юз бериб, тарихимизнинг 1925-1929 йиллар воқеаларини янгича мушоҳада этиш, баҳолаш, танқидий ўрганиш, ҳолисона ёритиш сари қадам ташланди. Бу масалаларни ўрганишга қизиқиш ва эҳтиёжлар ҳам ортиб бормоқда.

Ўзбекистонда ўтказилган ер-сув ислохотининг стратегия ва тактикаси Ўзбекистон компартиясининг II съездида (1925 йил ноябрь) тасдиқланди. Съезд қарорларида алоҳида таъкидлаб ўтилганидек, ер ислохоти шундай аҳволни таъминлаши лозим эдики, унда «хусусий мулкчилик муносабатлари давлатнинг социалистик иқтисодиёт таъсирига бўйсундирилиши керак» эди. Съезд дарҳол «Ўзбекистон ССР ҳудуди доирасидаги ер ва сувни национализация қилишга киришиш, ердан фойдаланувчи йирик хўжаликлар гуруҳини тугатиш»га даъват этди. Майда деҳқон хўжаликларининг ҳақиқатда доимий ёлланма ишчилар ва чорикорлар жалб қилмасдан ишлов берадиган майдонлари уларга бириктириб қўйиладиган ер нормаси деб эълон қилинди¹.

Ўзбекистон КП II съездининг мафкуравий йўл-йўриқларига мувофиқ 1925 йил 2 декабрда ЎзССР Марказий Ижроия Комитетининг фавқулодда сессиясида “Ер ва сувни национализация қилиниши тўғрисида”, “Ўзбекистонда ер-сув ислохотини ўтказиш тўғрисида”ги декретлар қабул қилинди. Унда Фарғона, Самарқанд ва Тошкент вилоятларидаги ерсиз ва кам ерли деҳқонларни ер билан таъминлаш учун давлат ер фондига ўтказилган ерлар, Ер халқ комиссарлиги тасарруфидаги давлат ер мулкларини ташкил этувчи ерлар ҳисобидан, маданий-маърифий вақф ерлари ҳисобидан, номаълум сабабларга кўра бедарак кетган ва эгалари вафот этган хўжаликлар ҳисобидан ер фондлари ташкил қилиниши белгилаб қўйилди².

Аввалроқ ТАССР ва БХСР нинг “Ер ва сувни национализация

¹ Социалистическое переустройство сельского хозяйства в Узбекистане (1917-1926 гг.) Сборник документов. Изд. АН. УзССР Тошкентор, 1962. 238-242-бтлар.

² ЎЗР МДА. 86-фонд. 1- рўйхат, 2396-иш, 17-18 варақлар.

килиш тўғрисида” қабул қилган қарорларини ривожлантирган бу декретда “бутун ер, ўрмон, сув, Ўзбекистон ССР худудидаги ер ости бойликлари Ўз ССР нинг давлат мулки ҳисобланади” деб таъкидланган эди. Иккинчи Декретга кўра Тошкент ва Самарқанд вилоятларидаги 50 десятинадан ортиқ ери бор “помешчик типи”даги хўжаликлар ва Фарғона вилоятидаги 40 десятинадан ортиқ ери бор хўжаликлар ерлари, от-хўқизлари тўла мусодара қилиниши кўзда тутилган эди. “Қулоқ” хўжаликлар ерлари эса 7 десятинагача қисқартирилиши лозим эди³.

Ислоҳот барча ижтимоий қатламларнинг диққатини тортди. қишлоқдаги “қуйи” қатламлар ернинг тенглаштирилиши ғоясини кўллаб-қувватладилар. Чунки кам ерли ва ерсиз деҳқонлар ер олиб, тузукрок ҳаёт кечиришдан умидвор эдилар. Уларнинг ислоҳотга қизиқиши иктисодий асослар билан боғлиқ эди. “Юқори” қатлам – яъни раҳбарлар эса ислоҳотни ўтказиш билан социализмга сакраб ўтишни кўзлар эди холос.

Ўртаҳол деҳқонларга бирмунча эътибор берилди, сабаби улар ислоҳотни ишончсизлик ва эҳтиёткорлик билан кутиб олдилар. Чунки улар ислоҳот натижасида ўзларининг чек ерларидан ажралиб қолишдан чўчир эдилар. Шу сабабдан большевиклар ўртаҳол деҳқонларга устамонлик билан муносабатда бўлди. Уларнинг ижтимоий-сиёсий аҳамиятини ҳисобга олиб, партия уларни ўз томонига оғдиришга интилди.

15 декабрда ЎзССР МИҚ йирик хўжаликлардан қишлоқ хўжалик хайвонлари ва жиҳозларини ер таксимланадиган деҳқон хўжаликларига мажбурий сотиш ҳақидаги қарорни ҳам тасдиқлади.

Марказий ер-сув комиссияси кўрсатмаси бўйича 1925 йил 5 декабрда Фарғона области бўйича 15 кишидан иборат ер-сув комиссияси ташкил қилинди. Комиссия котиби этиб А.Ниёзов сайланди. Бу комиссия 4 та уезд ер-сув комиссиясини – Наманган, Андижон, Марғилон, Қўқон комиссияларини ташкил этди. Фарғона област партия комитетининг 1925 йил 13-17 декабрь кунларидаги пленумларида вилоятда амалга ошириладиган ислоҳотга алоқадор ишлар масаласи муҳокама қилиниб, тасдиқланди. Ҳар иккита волост учун биттадан район ер-сув комиссияси ташкил этилди. Фарғона области бўйича 33 та район ер-сув комиссиялари тузилди. Район комиссиялари тегишли районлар бўйича мусодара қилинадиган ер ва давлат нарҳида сотиб олинган ишчи иш

³ Социалистическое переустройство сельского хозяйства в Узбекистане (1917-1926 гг.). Сборник документов. Ташкент: Изд. АН. УзССР, Тошкент. 1962. 244-246-бетлар.

хайвонларнинг ҳамда асбоб-ускуналарни камбағал деҳконларга белгиланган меъёрлар бўйича тақсимлаш иши билан шуғулланишлари лозим эди.

1926 йил 3 январда Фарғона област партия комитетининг ташвиқот бўлими ислохотни ўтказиш бўйича ташвиқот ишларини авж олдириш тадбирларини ишлаб чиқди. Фарғона водийсида ислохот бошланиши билан жойларда 1080 та йиғилиш ўтказилди, улардан 300 таси Андижон уездига, 280 таси Марғилон уездига, 260 таси Кўкон уездига, 240 таси эса Наманган уездига ўтказилган эди⁴. Жойларда ислохотга ташвиқот этувчи плакатлар, варақалар тайёрланиб тарқатилди, вилоят газеталарининг барча саҳифалари ислохотга доир материалларни чоп эта бошлади. “Фарғона” самолёти водий бўйлаб 100 минг нусха ислохотга даъват этувчи варақалар ва 11 минг нусха брошюраларни тарқатди. Қишлоқларда кизил чойхоналар очилди, агитмашиналар ва агитаравалар ҳар бир қишлоқларда ислохот бўйича ташвиқот ишларини олиб борди.

Бу кенг кўламли ташвиқот ишларидан кейин Фарғона област ижроия комитети 1925 йилнинг 12 декабрида ер-сув ислохоти ҳақидаги декретни амалга ошириш юзасидан қарор қабул қилди. Ер-сув комиссиялари қишлоқларга келиб амалий ишга киришдилар. Район комиссиялари қишлоқнинг катта-кичиклигига қараб 13-17 кишидан ташкил қилинган эди. Комиссия таркибида маҳаллий партия ташкилоти вакиллари ва “қўшчи” иттифоқи аъзолари ҳам бор эди. Фарғона области учун битта хўжалик учун белгиланган ердан фойдаланиш нормаси 7 десятина бўлиб, бу миқдордан ортиқча ерлар ҳам комиссия томонидан тортиб олинди.

Ер, иш хайвонлари ва меҳнат қуролининг мусодара қилиниши ва эгаларидан тортиб олинishi жуда катта норозиликларга сабаб бўлди. Еридан, мол-мулкдан жудо бўлган ўзига тўқ хўжаликлар ислохотга қарши чиқдилар. Улар ўз навбатида ислохотга қарши турли ташвиқотларни авж олдирилди, ер ислохоти фаолларига суиқасдлар уюштирилди. Жумладан. Марғилон уездига ер-сув комиссияси аъзоси Маматқул хожи Абдулқулиев бойлар томонидан ўлдирилди. Яккатут районида йирик бой Ўринбой Холматов ўз ерларини ҳеч кимга бермаслигини, агар давлат мажбуран ерини тортиб олиб ерсизларга тақсимлаб берган тақдирда ўзига қарашли 40-60 кишини тўплаб, ери тақсимланган чорикорларни қаттиқ жазолашини маълум қилган⁵.

⁴ К у н а к о в а Л. З. Земельно-водная реформа в Ферганской долине (1925-1926 гг.) Ош, 1962. 138-бетлар.

⁵ Фарғона вилоят давлат архиви, 127-фонд, 1-руйхат, 112-йиғма жилд, 45-варақ.

Бу каби чиқишлар советлар томонидан ер-сув ислохотига қарши душманлик, аксилниқилобий чиқиш деб баҳоланди ва уларга қарши каттиқ жазо чоралари қўлланди.

1925 йил 17 декабрда Фарғона област газетасида област ижроия комитетининг IV – сессиясида қабул қилинган қарорлар эълон қилинди. Унда Фарғона областида ер-сув ислохоти муваффақиятли бораётганлиги таъкидланиб, 40 десятинадан ортиқ ери бор «помешчик ва кулок» хўжаликлари деярли тугатиб бўлингани айтилди.

Ислохот давомида ерларини комиссиядан яшириб қолган ёки миқдорини камайтириб айтган хўжаликлар аниқланиб суд жавобгарлигига тортилган. 1926 йил 2 январда Фарғона област партия комитети бундай хўжаликлар устидан очик судлар ўтказиш ҳақида қарор қабул қилган. Очик судларда камбағал деҳқонлар, чорикорлар, “қўшчи” иттифоқи аъзолари қатнашганлар, улар бойлар яширган ерларни, қишлоқ хўжалик асбоблари, от-улов ва хоказоларни аниқлашда фаол қатнашдилар. Масалан, Марғилон уезди, Чимён волостида “қўшчи” иттифоқининг аъзоси бўлган 130 батрак бойлар томонидан яширилган минг танобдан ортиқ ер, юзлаб от-улов ва асбоб-ускуналарни аниқлаганлар⁶.

Фарғона водийсида ер-сув ислохоти расман 1925 йилнинг 9 декабрида бошланди. Дастлаб ислохотни яқунлаш муддати 1926 йил 15 апрелга белгиланган. Кейинроқ иш авж олгач, ислохотни яқунлаш муддати 20 мартга, 1 мартга, 20 февралга ва 5 февралга ўзгартирилган. Ислохот расман 1926 йил 1 февралда ниҳоясига етказилди. 1926 йилнинг 31 январь кuni “Правда” ва “Камбағал деҳқон” газетаси сонларида Фарғона водийсида ер-сув ислохоти муваффақиятли яқунланганлиги маълум қилинди.

Ислохот давомида аввало “помешчик типи”даги хўжаликлар тугатилди, бу ишлар учун 34 нафар вилоят ходимлари сафарбар қилинган. Кейин эса 4 ва 5 разрядли савдогар хўжаликлари тугатилди, сўнгра белгиланган нормадан ортиқча ерлари бор “кулок” хўжаликларининг ортиқча ерлари тортиб олинди.

Фарғона водийси бўйича ислохот натижасида 770486 таноб⁷ ер фонди ташкил қилинди. Бу ер фондининг 127000 танобини (барча ерларнинг 16 фоизи) “помешчик” хўжаликларидан мусодара қилинган ерлар, 195980 танобини (25 фоиз) “кулок” хўжаликларни нормадан ортиқча ерларини қирқиб олиш ҳисобига тўпланган ерлар, 207899

⁶ Ўша манба. 145-146-бетлар.

⁷ Таноб-ер ўлчов бирлиги бўлиб, турли районларда турли ҳажми акс эттирган. Фарғона областида бу даврда 1 таноб 0,16 десятинага тенг бўлган.

танобини (27 фоиз) савдогарлардан ва шаҳар тадбиркорларидан мусодара қилинган ерлар, 239607 минг танобини (31,5 фоиз) давлат ерлари ва вақф ерлари ташкил қилди⁸.

Юқоридаги ер фондидан Фарғона водийси бўйича 36920 хўжалик ер олди, улардан 24916 таси чорикорлар, 12004 таси қароллар, батрақлар ва бошқа ерсиз деҳқонлар эди.

Янги ташкил қилинган хўжаликлар уездлар бўйича қуйидагича кўринишда эди:

Кўкон уезди бўйича	– 5085 хўжалик
Андижон уезди бўйича	– 9008 хўжалик
Наманган уезди бўйича	– 10229 хўжалик
Марғилон уезди бўйича	– 11770 хўжалик
Конибодом райони бўйича	– 828 хўжалик
Жами:	– 36920 хўжалик

Фарғона области бўйича ташкил қилинган хўжаликлар олган ерлар миқдори қуйидагича:

1-6 танобгача ер олган хўжаликлар	– 5493 та (14 %)
6-12 танобгача ер олган хўжаликлар	– 14099 та (39 %)
12-18 танобгача ер олган хўжаликлар	– 10361 та (28 %)
18 танобдан ортиқ ер олган хўжаликлар	– 6968 та (19 %)

Уездлар бўйича бўлинган ўртача ер нормаси Андижонда 15,5 танобни, Марғилонда 12,5 танобни, Наманганда 12 танобни, Кўконда 11 танобни ташкил қилган.

Фарғона области бўйича ташкил этилган 770486 таноб ер фондининг фақат 369486 таноби ерсиз деҳқонларга тарқатилди, қолган 401000 таноби эса давлат ихтиёрида сақлаб қолинди.

Ер-сув ислохотигача 1 танобдан 18 танобгача ерга эга бўлган хўжаликлар 86,47 фоизни ташкил қилиб, улар барча ерларнинг 43 фоизига эга эдилар. Ислохотдан кейин улар эгалик қилаётган ерлар 68 фоизга етди. 18 танобдан 36 танобгача ери бўлган ўртаҳол деҳқонлар ислохотгача 9,61 фоизни ташкил этиб, улар 20 фоиз ерга эгалик қилардилар. Ислохотдан кейин ҳам бундай ўртаҳол хўжаликларда 20 фоиз ер сақланиб қолди, лекин улардан нормадан ортиқча ерлар олиб қўйилиши эвазига бу каби хўжаликлар 3,92 фоизга қискарди⁹.

Ислохот натижасида кўпгина ер жамғармаси ташкил этилганига қарамай бу ерлар барча ерсиз ва кам ерли деҳқонларни тўлик ер билан

⁸ Об итогах проведения и начале закрепления земельной реформы в Ферганской области. Социалистическое переустройство сельского хозяйства в Узбекистане (1917-1926 гг) Сборник документов. 255-258-бетлар.

⁹ Об итогах проведения и начале закрепления земельной реформы в Ферганской области. 258-бет.

таъминлаш учун етмас эди. Чунки, Фарғона водийсида аҳоли зич бўлиб, деҳқончилик учун қулай ерлар жуда такчил эди. Шу сабабли ҳам собиқ совет ҳукумати янги ерларни ўзлаштириш ғоясини илгари сурди. Ўзкомпартия Марказий комитети бу ишларни амалга ошириш мақсадида бир қанча партия ходимларини ва мутахассисларни Фарғона вилоятига юборди.

1925 йилнинг 30 июлида Фарғона област партия комитети пленумида ер-сув ислохотига тайёргарлик масаласи бўйича янги ерларни ўзлаштириш масаласини ҳам муҳокама қилиб вилоятда 35000 десятина янги ерларни ўзлаштириш ҳақида қарор қабул қилинган эди. Бу ерларнинг 8000 десятиначини Марғилон уездида, 12000 десятиначини Андижон уездида, 9500 десятиначини Наманган уездида ва 5500 десятиначини Қўқон уездида ўзлаштириш мўлжалланган¹⁰.

Ҳақиқатан ҳам, Фарғона областининг айрим районларида ўзлаштириб деҳқончилик қилиш мумкин бўлган чўл ва дашт ерлари бор эди. Бу мақсадда Ёзёвон чўлидан 6223 гектар, Шаҳрихон районида 9578 гектар, Балиқчи районида 5116 гектар, Қорақалпоқ районида 3103 гектар, Орол районида (Сирдарё ўзанидаги орол) 1828 гектар ерни ўзлаштириш мўлжалланди.

Ўзлаштириладиган ерларни текислаш, ирригация ва мелиорация ишларини олиб бориш учун соҳанинг кўпгина мутахассислари жалб қилинди.

Дастлабки режада жами 25848 гектар янги ерларни ўзлаштириш мўлжалланган бўлиб, ер-сув ислохоти давомида 11726 гектар ер ўзлаштирилди ёки дастлабки мўлжалнинг 46 фоизи ўзлаштирилди¹¹. Янги ерларни ўзлаштириш ер-сув ислохоти якунланганидан кейин ҳам давом этди.

Қайта тақсимлаш ер фондига жами 23656,6 десятина янги ўзлаштирилган ер ҳам қўшилди. Давлат бу ерларни ўзлаштириш учун 1230772 сўм маблағ сарфлади. Бу ерлар қайта тақсимлаш ер фондининг салмоқли қисмини ташкил қилди¹².

Фарғона области бўйича ерсиз ва кам ерли деҳқонларга қайта тақсимлаш учун турли манбалардан ташкил этилган ер фонди 136936 десятиначини ташкил қилди. Бу ерларнинг 85950 десятиначи деҳқончилик қилиш учун қулай ерлар, 50980 десятиначи эса деҳқончилик учун ноқулай бўлиб, бу ерларда жиддий мелиоратив ишларни амалга ошириш лозим эди. Шу сабабли ҳам ташкил этилган ер фондида

¹⁰ Фарғона вилоят давлат архиви. 127-фонд, 1-руйхат, 17-йиғма жилд, 73-варак.

¹¹ К у н а к о в а Л. З. Земельно-водная реформа в Ферганской долине (1925-1926 гг) Ош, 1962. 148-149-бетлар.

¹² Ўша манба. 150-бет.

деҳқончилик учун қулай бўлган ерлар барча ерсиз деҳқонларни ер билан таъминлаш учун етмас эди. Шундан келиб чиқиб Ўзбекистон ССР Марказий Ижроия Комитети Фарғона области учун битта хужаликка тақсимланадиган ер нормасини 3 десятина қилиб белгилади.

Хуллас, ер-сув ислохоти натижасида Фарғона водийси бўйича ташкил этилган ер фондини қайта тақсимлаш оқибатида 31845 та деҳқон хўжалиги ташкил этилди, шунингдек, янги ўзлаштирилган ерларда 10814 деҳқон хўжалиги ташкил топди. Улардан 4974 таси Шаҳрихон районида, 3396 таси Балиқчи районида, 1337 таси Ёзёвонда, 569 таси қорақалпоқ даштида, 538 таси Орол худудида ташкил этилди. Бутун Фарғона водийси бўйича жами 42659 нафар ерсиз ва кам ерли деҳқонларга ер берилди.

Ислохот даврида «Қулоқ», «қулоқ қилиш» деган атамалар кенг ишлатилди. «қулоқ»ларга нисбатан ўринсиз нафрат туйғуси ҳам шу даврдан юзага келди. Ислохот давомида бир қатор хатоликлар ва зўравонликларга йўл қўйилди. Ислохотни ўтказиш жараёнида Тошкент, Самарқанд, Фарғона вилоятларида жами 15198 та хўжалик тамоман тугатилди ва нормадан ортиқча ерлар мусодара қилинди. Улардан 594 таси «помешчик» типигаги хўжаликлар, 1001 таси йирик савдогарлар, 13603 таси «қулоқ» хўжаликлари деб аталди. Тугатилган 594 «помешчик» хўжалигидан 365 таси Фарғона вилояти бўйича ташкил этди. Уларнинг айримлари қишлоқларда, айримлари эса шаҳарларда истикомат қилардилар. Тугатилган 365 «помешчик» хўжалигидан 24646 десятина ер мусодара қилиб олинди. «қулоқ» хўжалиги деб топилган 4412 хўжаликдан эса нормадан ортиқча деб ҳисобланган 28814 десятина ер тортиб олинди.

Фарғона вилояти бўйича ислохот давомида тугатилган хўжаликлардан 2334 бош иш ҳайвони тортиб олиниб, иш ҳайвони йўқ хўжаликларга тарқатиш фондига киритилди. Бу иш ҳайвонларининг 1480 таси буқа, 801 таси от, 34 таси эшак ва 19 таси туя эди. Шунингдек, 1692 бош иш ҳайвони тўқ хўжаликлардан мажбуран сотиб олинди.

Ер-сув ислохоти ўзининг бутун моҳияти билан бадавлат хўжаликларни тугатиш, ўзига тўқ хўжаликларни чеклаб қўйиш ва қишлоқда синфий курашни авж олдиришга қаратилган эди. Бу йўл қишлоқ аҳолисининг кўпроқ даражада бозорга қараб иш юритадиган «қулоқ» хўжаликларини ўринсиз равишда чеклаб қўйиш, шунингдек, ислохотни ўтказиш пайтида ўйламай-нетмай ва ҳаддан ошиб чоралар кўриш билан ифодаланди. Ислохот давомида қишлоқнинг бадавлат қатламлари ўзига тўқ хўжаликлар кескин қисқариб, улар барча деҳқон

хўжаликларининг 1,4 фоизини ташкил этди¹³. Булар ҳам асосан 5-7 десятина ерга эга бўлган, лекин етарли даражада ишчи кучи, иш хайвони ва меҳнат куролларига эга бўлмаган деҳқонлар эди.

Фарғона водийсидаги ер-сув ислохоти натижасида кишлоқдаги ижтимоий қатламлар таркибида куйидагича ўзгаришлар юз берди: Ислохотга қадар водий бўйича 9555 та ерсиз деҳқон хўжаликлари бўлган бўлса, ислохотдан кейин ерсиз деҳқонлар деярли қолмади. 0,5 десятинагача ери бўлган хўжаликлар ислохотгача 13193 та бўлган бўлса, ислохотдан кейин бундай хўжаликлар 975 тани, 0,5 десятинадан 1 десятинагача ери бўлган хўжаликлар ислохотгача 5145 та бўлган бўлса, ислохотдан кейин 3622 тани, 1 десятинадан 1,5 десятинагача ери бўлган хўжаликлар ислохотгача 2081 та бўлган бўлса, ислохотдан кейин 5108 тани, 1,5 десятинадан 2 десятинагача ери бўлган хўжаликлар ислохотгача 997 та бўлган бўлса, ислохотдан кейин 6646 тани, 2 десятинадан 3 десятинагача ери бўлган хўжаликлар ислохотгача 699 та бўлган бўлса ислохотдан кейин 9481 тани ташкил этди¹⁴.

Хуллас, аграр ислохот ер-сувни национализация қилишни асосан тугаллаб, кишлоқ хўжалигини давлат монополиясига олиш учун моддий шарт-шароитлар яратди.

Фарғона вилоятида 40 десятинадан ортиқ суғориладиган ери бор хўжаликлар ҳам 40 десятинадан кам 7 десятинадан ортиқ ери бор ўзига тўқ хўжаликлар ҳам тадбиркор хўжаликлар бўлиб, улар кишлоқ хўжалигини ривожлантиришга катта ҳисса қўшаётган эди. Уларнинг мажбуран тугатилиши иқтисодий жиҳатдан нотўғри бўлганлигини водийда иқтисодий инкирозлар юзага келишида яққол намоён бўлди.

Ер-сув ислохотининг якунларидан бири шу бўлдики, Фарғона водийсида ерсизликка барҳам берилди, лекин ислохот ерга муҳтожлик ва кам ерлилик муаммосини тўла ҳал қилмади. Чунки, мусодара қилиш ва бошқа йўллар билан ташкил қилинган ер жамғармасининг фақат 10 фоизигина ерга муҳтож деҳқонларга тақсимлаб берилди, қолган ерлар эса колхоз ва совхозлар ихтиёрига берилди. Ислохот давомида кўплаб ноҳақликларга йўл қўйилди. Аксари ҳолларда ўртаҳол, ҳатто камбағал деҳқон хўжаликлари ҳам тугатиб юборилди. Кўпинча ёлланма меҳнатдан фойдаланиш хўжаликнинг тугатиб юборилишига асос бўлар эди.

Ўтказилган ер-сув ислохотлари натижасида пахта яккахокимлиги кишлоқ хўжалигининг туб мақсадларига хилоф равишда юқоридан зўрлаб ўтказиб келинди. Натижада кишлоқда яшовчи хўжаликларнинг шахсий томорқалари 10дан – 6-4 сотихгача тушиб қолди. Хўжаликларда

¹³ Г о л о в а н о в А. А. Крестьянство Узбекистана: эволюция социального положения. 1917-1937 гг. Тошкент: Фан, 1992. 104-бет.

¹⁴ К у н а к о в а Л. З. Земельно-водная реформа в Ферганской долине (1925-1926 гг.). Ош, 1962. 152-бет.

оилалар сонинг ўсиши, томорқадан фойдаланиш имконини чеклади, чорва хайвонларини боқишга йўл қўймади.

Умуман, ер-сув ислохоти бойлар синфининг тугатилишига, синфсиз жамият қуришга қаратилган советларнинг яна бир нотўғри сиёсати эди.

М. Аскарлов

ЗЕМЕЛЬНО-ВОДНЫЕ РЕФОРМЫ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ (1925-1925гг.)

В статье делается вывод о том, что ограничение земельных владений «кулацких» и ликвидация так называемых «помещичьих» хозяйств были не правильны и привели к отрицательным последствиям, торможению развития сельского хозяйства долины. На основе архивных документов и научной литературы освещены этапы проведения земельно-водной реформы Ферганской долины и её последствия.

М. Asqarov

LAND-WATER REFORMS IN FERGHANA VALLEY AND ITS CONSEQUENCES (1925-1926)

The author has illustrated negative consequences of liquidation of the Kulaks in this article and the farms called "Pomeshchiks". He has concluded that it impacted badly on the development of agriculture. There were stressed in the steps of holding land and water reforms by archive materials and scientific books.

Н. Абдуллажанова

РОССИЯ ШАРҚШУНОСЛАРИ ТАДҚИҚОТЛАРИДА АБУ РАЙХОН БЕРУНИЙНИНГ ҲАЁТИ ВА ИЖОДИ

Шарқ уйғониш даврининг буюк намоёндаси Абу Райхон Беруний ҳаёти ва фаолиятининг ўрганилиши берунийшунослик деб ном олган алоҳида фан соҳасининг вужудга келишига сабаб бўлди. Ушбу фан шарқшунослик фани билан узвий боғлиқ бўлиб, унинг негизидан ўсиб чиққан.

973-1048 йилларда яшаб ижод қилган Хоразм заминининг фарзанди Абу Райҳон Беруний Муҳаммад ибн Аҳмад ўзидан 150 дан ортиқ номдаги китоблардан иборат илмий мерос қолдирган. Бу мероснинг ўрганилиши эса, асосан, XIX асрдан бошланган.

XX асрнинг 80-йилларига оид мавжуд адабиётларда ўрта аср Европасида Беруний асарларининг кенг тарқалмаганлиги тўғрисида фикрлар бор эди. Бунга сабаб қилиб Беруний асарларининг ёзилиш услубининг ўзига хослиги ва илмий тилда ёзилганлиги учун тушунилиши қийин эканлиги кўрсатилган¹. Аммо кейинги тадқиқотлар шуни кўрсатмоқдаки, аллома асарлари шарқ олимлари орасида жуда машҳур бўлиб, Европада кенг тарқалмаган. Маълумотларга кўра, Англия қироли Генрих IIIнинг саройида табиблик қилган П.Альфонс Берунийнинг "Сайдана" ва "Минералогия" асарларини латин тилига қисқартирилган ҳолда таржима қилган ва ундан узоқ йиллар унумли фойдаланилган. Кейичалик у "ал-Қонун ал Масъудий" китобининг катта қисмини ҳам таржима қилган. Асар Франциянинг Монпелье шаҳрида қайта-қайта кўчирилган². Демак, ўрта асрларда Европада Абу Райҳон Беруний табиб, маъданшунос, астроном сифатида маълум бўлган.

Беруний асарлари дастлаб XIX аср ўрталарида француз шарқшунослари Йозеф Файнауд, М.С.Рено, италиялик Б.Бонкомпани, немис олими Александр фон Гумбольдтларнинг саъй-ҳаракатлари туфайли Европада кенг тарқалди³. Мазкур асрнинг 70-йилларида немис шарқшуноси Эдуард Захау (1845-1930) Абу Райҳон Берунийнинг ижодига мансуб "Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар" ва "Ҳиндистон" асарларини ўрганди ва уларни немис ва инглиз тилларига ўгириб, арабча матни билан бирга нашр эттирди⁴. Россия шарқшунослигининг етакчиларидан бири В.Р.Розен ушбу нашрдаги Берунийнинг "Ҳиндистон" асарига

¹ Луни Б. В. Жизнь и труды Абу Райхана Беруни в дореволюционной и советской науке // Общественные науки в Узбекистане. 1973. №7-8. 115-бет.

² Штримм Яер Г. Фарб дунёси билмаган даҳо // Жаҳон адабиёти. 2007. №3. 132-бет.

³ Уша мақола 133-бет.

⁴ Sachau E. Zur Geschichte und Chronologie von Kwarizm, Sitzungsberichte der Welner Acad. D. Wiss., Philos.-Hist. Klasse, Bd. 73. 1873.; Sachau E. Abgebrachte über sachau bei Biruni, Zeitschrift d-Deut. Morgenland, Gesellschaft, Bd 29, 1876.; The chronology of ancient nations, translated and edited by E.Sachau. London, 1879.; Al. Biruni's India. Edited in the Arabic original by E.Sachau. London. 1887. Al. Biruni's India, Volume I, II, London, 1888. Уша даврда Э.Захаунинг Берунийнинг "Хронология"си асосида нашр этилган рисоласи машҳур ва оммалашган эди. 1888 йилда Э.Захау Россия Фанлар академияси мухбир вазоси бўлган. У 1876 йилда Петербургда бўлиб ўтган шарқшуносларнинг III халқаро конгрессида иштирок этган. 1876 йил 28 августда конгресснинг Ўрта Осиё секциясида дастлабки сўз Захауга берилган ва у машҳур Ал Беруний ҳақида тўлиқ маълумот берган ҳамда яқиндагина нашрдан чиққан алломанинг хронологияга оид асарининг арабча матнини Барчанинг эътиборига ҳавола этган. 1923 йилда "Хронология"нинг немисча таржимаси арабча матни билан иккинчи марта нашрдан чиққан: Chronologie orientaischer völker von Alberuni; hrsg. Von Dr. S.E Sachau. Leipzig, 1923.

такриз ёзди⁵. Бу билан Россияда Беруний мероси билан кенг қамровли танишиш жараёни бошланган. В.Р.Розеннинг мазкур такризи нафақат Э.Захаунинг ишига берилган баҳо, балки Беруний ва унинг илмий меросига берилган ажойиб тавсифнома ҳамдир. Такриз муаллифининг сўзларига кўра, ““Ҳиндистон” ўз аҳамиятига кўра ягона бебаҳо ёдгорлик ва қадимги ва ўрта аср Шарқ ва Ғарб илмий адабиётида унга тенг келадигани йўқ. Асардан диний, ирқий, миллий ёки тоифавий фикрлашдан холи беғараз танқид, руҳи уфуриб турибди”⁶. В.Р.Розеннинг фикрича, илмга самимий чанқоклик, келтирилаётган далилларга беғараз баҳо бериш, ўз билимларини улашиш истаги Беруний сиймосига хосдир⁷. Муаллиф Берунийни математика фанлари мутахассиси бўлсада, бу нарса унинг соҳасига кирмайдиган нарса ва ҳодисаларни кўриш ва тушуниш имкониятидан маҳрум қилмаган деб ҳисоблайди⁸. В.Р.Розеннинг кейинги хулосалари ҳам қимматлидир: “Замонавий Европада Беруний “мусулмон дунёси” ва маданиятига чуқур қизиқиш уйғонишига сабаб бўлган. Бундан ташқари ўрта аср Европасида ҳинд цивилизациясини ўрганиш борасида (бу цивилизация европаликларга мусулмонларники бегона бўлган каби мусулмонлар учун ҳам бегона эди) Беруний каби бегона эътиқод, бегона маданият, бегона ирққа беғараз муносабатни ҳеч кимда кўрмаймиз”⁹. В.Р.Розен ўз такризида Э.Захаунинг наشري Беруний асарларини ўрганишда муҳим ўрин тутишини ҳам баён қилган.

Аслида Россия шарқшунослигида Абу Райҳон Беруний номи XVIII асрдан маълум. 1873 йилда Тобольскда чоп этилган “Библиотека ученая, экономическая, нравоучительная и увеселительная” оммабоп журналининг 2-сонида тарихий мақола бўлимининг “Янги тарихнинг машҳур кишиларининг ибратли ишлари ва сўзлари” рукнида “Абуриган, астроном музульманской в одинадцатом столетии” номли мақола учрайди¹⁰. Россияда Абуриган трансформациясида Беруний исмини маълум қилиш учун журнал ношири П.П.Сумароков сақланиб қолган халқ ривоятдан фойдаланган¹¹.

⁵ Rozen V. R. Alberuni's India. An account of the Religion, Philosophy, Literature, Chronology, Astronomy customs, Laws and astrology of India about A.D.1030. edited in the Arabic original by Dr.Edward Sachau. London. 1887/ Записки восточного отделения императорского русского археологического общества. Том III. СПб. 1889. 146-162-бет.

⁶ Ўша манба. 147-бет.

⁷ Ўша манба. 148-бет.

⁸ Ўша манба. 151-бет.

⁹ Rozen V.R. Alberuni's India... 152-бет.

¹⁰ Абуриган, астроном музульманской в одинадцатом столетии // Библиотека ученая, экономическая, нравоучительная и увеселительная. Часть вторая. Тобольск. 1793. 142-143-бет.

¹¹ Мақола ҳақида батафсил қаранг: Н и к. С м и р н о в – С о к о л ь с к и й. Моя библиотека. Библиографическое описание. Том I. М.: Книга, 1969. 443-бет.; К л и м о в и ч Л. Русский журнал XVIII века о Берунии // Звезда Востока. Ташкент, 1952. №3. 108-111-бет.

Россия шарқшунослигида Абу Райҳон Беруний ҳақидаги кейинги маълумотлар 1836 йилда нашр этилган “Энциклопедический лексикон”нинг 6-жилдида учрайди¹². Энциклопедик лугат сифатида нашр этилган ушбу китобда аллома “Бируни Абуль Рейхан” тарзида берилган. Унда Беруний Хоразмдан чиққан араб географи деб таърифланган, у ўз асарларида славянлар, “варянглар” (варяглар – қадимги Скандинавия аҳолисининг умумий номи – Н.А.) ҳақида маълумотлар қолдирган, деб айтилган¹³.

1860 йилда Америка шарқшунослари жамиятининг журналида машҳур шарқшунос Н.В.Ханиковнинг тадқиқоти чоп этилган. Унда Берунийнинг “Металлар ва қимматбаҳо тошлар орасидаги вазнлар муносабатлари” номли рисоласидан келтирилган парчалар эълон қилинган¹⁴. Мазкур парчалар Абдурахмон ал-Ҳазинийнинг “Донолик тарозиси” асаридан ўрин олган эди.

Россиянинг Ўрта Осиёни истило қилиши Шарқни ўрганиш тенденциясининг кучайиши ва сифат жиҳатдан ўсишига олиб келди. Бунда Тошкент шаҳри маълум маънода илмий марказ вазифасини бажарди. Бу жараёнда Россия илмий жамиятларининг ушбу минтақани ўрганиш кўлами ҳам кенгайиб борган. Йирик шарқшунослардан В.В. Бартольд, С.Ф. Ольденбург, Н. Осторумов, А.А. Семенов, И.Д. Ягелло, В.П. Наливкин, В.Л. Вяткин, В.С. Андреев, И.Ю. Крачковскийларнинг фаолияти бу ерда ҳам шарқшуносликка замин яралиши ва ривожланишига кўмак берди¹⁵. Бу ҳолат берунийшунослик ривожига ҳам ўз таъсирини кўрсатди. 1873 йилда императорнинг Рус географик жамиятининг Хива хонлигини ўрганиш бўйича йўриқномасида рус олимларининг Беруний асарларига бўлган қизиқишларини кўриш мумкин. Мазкур дастурнинг “Кўлёмалар ва тангаларни тўплаш” деб номланган тўртинчи бўлимида қуйидаги маълумотлар бор: “Машҳур аль-Бируни-Абурейхоннинг бирор бир асари топилганда катта бахт бўлган бўлур эди. Россияда аль-Бирунийнинг бирорта асари йўқ”. Дастурда Берунийнинг 22 номдаги асарлари рўйхати келтирилган¹⁶. Ўрта Осиёнинг, хусусан, Хоразм тари-

¹² Энциклопедический лексикон. Издатель А.А.Плюшар. Том VI. СПб. 1836. 37-бет. <http://www.knigafund.ru/books/50091>.

¹³ Энциклопедический лексикон 37-бет.

¹⁴ Х а н ы к о в Н.В. Извлечения из сочинения Абдурахмана ал-Хазини «Весы мудрости» (XII в.) содержит отрывки из трактата Беруни «Об отношениях по объему между металлами и драгоценными камнями / Journal of the American Oriental society. 1860. VI.

¹⁵ Бу ҳақда батафсил қаранг: Л у н и н Б.В. Из истории первого востоковедческого учебного заведения в Средней Азии. Очерки по истории русского востоковедения. ИВЛ. Выпуск 5. М., 1963. 302-340-бет.

¹⁶ Вопросы, предлагаемые императорским Русским географическим обществом при исследовании Хивинского ханства и сопредельных с ним степей в географическом, этнографическом и культурно-историческом отношениях. СПб., 1873.

хини ўрганиш борасидаги кейинги тадқиқотлар Берунийнинг маълумотларига таянган ҳолда яратила бошланган. Шарқшунослардан яна бири Н.Н.Пантусов 1880 йилда З.М.Бобурнинг “Қайдлар”ни таржима қилган. Ана шу таржима сўнггида у “Фарғона ҳақида хабар берувчи Шарқ ва Европа ёзувчиларининг муҳим географик асарлари рўйхати” да Берунийни ҳам келтирган¹⁷.

Абу Райҳон Беруний ҳаёти ва ижодининг ўрганилиши ХХ асрга ўтиб кенгая борди. Унинг асарларида келтирилган маълумотларга таянган Ўрта Осиё тарихига оид бўлган янги тадқиқотлар юзага келди. Масалан, К.А.Иностранцев 1911 йилда Хива воҳасининг араблар бостириб келгунга қадар бўлган даврига оид маданияти ҳақидаги мақоласида Берунийнинг Хоразм ҳақидаги далилларига таянган ва иқтибослар келтирган¹⁸. Худди шундай тадқиқотни шарқшунос А.Н.Самойловичнинг “Айрим туркий қабилаларда ўн икки йиллик мучал циклидаги ўзгаришлар ҳақида” деб номланган мақоласида ҳам кўриш мумкин¹⁹. Унинг мақоласида ҳам Беруний маълумотларидан фойдаланилган. Айнан шу муаллиф ўзининг “Ғарбий Туркистон” асарида Ғазнавийлар давлати тўғрисида сўз юритиб, Берунийнинг фаолияти ҳақида маълумотлар келтирган. Жумладан, Берунийнинг “Хоразм тарихи” асари, Хоразмни ғазнавийлар томонидан истило қилиниши даврида Берунийнинг хоразмшоҳлар саройидаги фаолияти қабилар²⁰.

1911 йилда нашр этилган “Араб адабиёти очерклар ва намуналарда” деб номланган китобда ҳам Беруний номи бир неча бор тилга олинган²¹. Унда ўша даврда мавжуд анъанага кўра араб адабиёти деб ном олган адабиёт (аслида бутун мусулмон адабиёти – Н.А.) ва илм-фан ривожига баён қилинган. Китоб муаллифи “ХI аср математик ва астроном олимлари” деб номланган бўлимда астроном Фазарий билан бошланган рўйхатни буюк Аль-Бируний (973-1048) астрономиянинг классик даврини яқунлади, деб кайд этган²². Шунингдек, аллома тарихчи, географ ва хронолог сифатида тилга олинган²³. Китобнинг яна бир бўлимида Маҳмуд Ғазнавийнинг Ҳиндистонга юришлари Аль-Бирунийга, ажойиб

¹⁷ Л у н и н Б. В. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. Ташкент: Фан, 1965. 216-217-бет.

¹⁸ И н о с т р а н ц е в К. А. О домусульманской культуре Хивинского оазиса // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1911. Февраль. №8. 284-318-бет.

¹⁹ С а м о й л о в и ч А.Н. Об изменениях в двенадцатилетнем животном цикле у некоторых туземных племен / Известия Таврической ученой архивной комиссии. Выпуск 49. - Симферополь., 1912. 133-138-бет.

²⁰ С а м о й л о в и ч А. Западный Туркестан. СПб.: Столичная скоропечатная, 1903. 77-78-бетлар; 144-бет.

²¹ К р ы м с к и й А. Арабская литература в очерках и образцах. М.:Типолитография Ю.Венер, 1911.

²² К р ы м с к и й А. Арабская литература в очерках и образцах... 57-бет.

²³ Ўша манба. 62-бет.

табиатшунос ва астроном ва тарихчига, ҳинд фани ва маданияти билан яхшироқ танишиш ва араб фанига кўплаб янгиликлар олиб киришга имкон берди²⁴, деган фикр бор.

Юқорида қайд этилганидек, Россия шарқшунослари дастлаб Берунийнинг “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар” ва “Ҳиндистон” асари билан таниш бўлганлар. 1912 йилда Россия шарқшунослик марказларидан бири ҳисобланувчи Император Фанлар академияси бўлими – Осиё музейига Леонид Богданов томонидан аниқланган (кейинчалик Ленинград қўлёзмаси деб ном олган) XIII асрда кўчирилган “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар” асарининг қўлёзмаси келиб тушган (қўлёзма 619 рақамли рўйхат билан сақланган). Мазкур қўлёзма, эътироф жоиз бўлса, Россия шарқшунослигида Берунийнинг илк ва тўлиқ мазмундаги асаридир. Унинг матни Э.Захау нашридан анча тўла бўлиб, нашрнинг айрим қисмларини тўлдирарди. Жумладан, қўлёзмада сўзгидликлар ва хоразмликларнинг байрамлари ва йил ҳисоблари, монийлик дини, зиёрийларнинг шажараси ҳақидаги маълумотлар бор эди. Осиё музейининг ўша пайтдаги директори эроншунос академик К.Г.Залеман 1912 йилда мазкур қўлёзмага бағишланган немис тилида ёзилган мақоласини эълон қилди²⁵. Унда Э.Захау нашри билан солиштирув асносида янги материалларнинг арабча матни ва нашрга айрим тузатишлар берилган.

Осиё музейидаги Ленинград қўлёзмаси устида машҳур шарқшунос И.Ю.Крачковский ҳам иш олиб борган. У ўз хотираларида К.Г.Залеманнинг унга мурожаати туфайли XVIII асрда яратилган “Хронология”нинг ажойиб нусхаси билан танишиш имконига эга бўлганлигини ёзган. Ҳатто олим қўлёзмадаги Э.Захау нашрини тўлдирувчи қисмларини кўчириб олиб кейинроқ уларни чоп этмокчи ҳам бўлган²⁶. Ушбу кўчирмалар узок вақт И.Ю.Крачковскийнинг иш столида турган, 1941-1943 йиллардагина у асар устида ишлашга маваффақ бўлган. Олимнинг сўзларига кўра, аслида XIX аср ўрталарида Сулаймония масжидида юқорида тилга олинган қўлёзмадан ташқари “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар”нинг яна бир қўлёзмаси бўлган. Аммо араб эмигрант адабиётшуноси Риакиллоҳ Хассуннинг 1868 йилда берган маълумотига кўра, у 60-йиллардаёқ йўқолиб қолган²⁷.

²⁴ Крымский А. 80-бет.

²⁵ S a l e t a n С.Г.Н. Zur Handschriftenkunde. I. Al-Biruni's Al-Atar al-Bagiyah/ Известия Императорской Академии наук. Шестая серия. Том VI. №14. СПб. 1912. 861-870-бетлар. Шунингдек, Melanges asiatiques, tires du Bulletin de l. Academie des sciences de St.-Peterbourg. T.XV. 1912. 509-518-бетлар.

²⁶ Крачковский И. Ю. Над арабскими рукописями. Листки воспоминаний о книгах и людях. Избранные сочинения. Том I. М.-Л.: 1955. 63-бет.

²⁷ Крачковский И. Ю. “Благодатный огонь” по рассказу Беруни и других мусульманских писателей X-XIII в. // Христианский Восток, III. (1914), 1915. 225-242-бетлар

Беруний асарининг мазкур қўлёзмасида Э.Захау нашрини тўлдирувчи яна бир маълумот бор. Шарқшунос И.Ю.Крачковский 1914 йил 24 апрелда Императорнинг Рус археологик жамияти йигилишида маъруза қилган. Ушбу маъруза 1915 йилда “Христианский Восток” журналида айрим тузатишлар билан босилиб чиққан²⁸. Мақола “Муқаддас санали олов” ал-Бируни ва X-XIII асрларнинг бошқа мусулмон ёзувчилари ҳикоялари асосида” деб номланган. Унда муаллиф “Хронология”ни Император Фанлар Академияси Осие музейида сақланувчи қўлёзмалар орасида етакчи ўринда бўлиши лозимлигини қайд этиб, Беруний христианларнинг Пасха байрами арафасида Қуддусда ўтказилган эҳтиросли шанба маросими ва маросим пайтида ижро этиладиган урф-одат ва маросимлар, уларнинг иштирокчилари ҳақида ёзиб қолдирган маълумотларини бошқа манбалар билан солиштирган. Мақоланинг хулоса қисмида эса мазкур маълумотлар бошқа манбалардаги маълумотлардан нафақат қадимийлиги, балки ички қимматига кўра ҳам муҳимроқ эканлиги эътироф этилган. Шунингдек, И.Ю.Крачковский фикрича, ёритилаётган маросимни баён қилишда Берунийнинг ўзга динга нисбатан бағрикенглиги ўрта асрлар христианлик дунёсида мусулмонларга нисбатан учраши қийиндир²⁹.

Абу Райхон Берунийнинг ҳаёти ва ижоди қисқача тарзда 1915 йили яна бир бор Рус энциклопедиясидан ўрин олган³⁰. Унинг учинчи жилдидан жой олган аллома ҳақидаги мақола муаллифи ҳам И.Ю.Крачковскийдир. Машҳур шарқшуноснинг тадқиқотларини кузатар эканмиз, уларда Берунийнинг ҳаёти, ижоди, у қолдирган мероснинг фан ривожига аҳамияти ҳақида кўплаб маълумотларни учратамиз. У Берунийнинг “Хронология”, “Геодезия”, “Китоб ат-Тафхим”, “Маъсуд конуни”, “Сайдана”, “Минералогия”, “Ҳиндистон” каби асарлари ҳақида яхши маълумотга эга бўлган. Ҳақли равишда берунийшунос деб аташ мумкин бўлган И.Ю.Крачковскийнинг яна бир тадқиқоти 1940 йилда эълон қилинган Берунийга бағишланган мақоласидир. “Араб географик адабиёти” деб номланган тадқиқотнинг каттагина бўлими “Аль Бируни ва Шарқнинг XI аср географлари” деб аталган³¹. И.Ю.Крачковский Берунийнинг ҳаёти ва ижодини тадқиқ этар экан, ўзигача мавжуд бўлган барча манба ва адабиётларни чуқур таҳлил қилган, улардан унумли фойдаланган.

Ал Бирунийнинг нисбаси форсчада Берунийдир, араб тилида чўзиқ “е”нинг йўқлиги Бируний айтилишига сабабдир, деб изоҳлайди,

²⁸ Крачковский И. Ю. “Благодатный огонь” по рассказу Беруни...

²⁹ Крачковский И. Ю. “Благодатный огонь” по рассказу Беруни... 242-бет.

³⁰ Крачковский И. Ю. Бируни. Русская энциклопедия. Том 3. СПб.: Сеятель, 1915.

³¹ Крачковский И. Ю. Аль-Бируни и географы XI века на Востоке. Избранные сочинения. Том 4. М., 1957. 244-262-бет.

И.Ю.Крачковский. Берун – “шаҳар ташқарисидан бўлган киши”, Абу-р-Райхон эса райҳонга эга киши демакдир. Олим Берунийнинг генеалогиясини изоҳлашда унинг шеърларига ҳам мурожаат қилган³². Унинг фикрича, араб адабиётида Ал-Бируни география соҳасида ном чиқарган бўлса-да, у ёзган асарларнинг номларидан кўриниб турибдики, Бируни нафақат географ, балки ўз даврининг барча фанларни эгаллаган, аввало, математика-физика, сўнгра табиий-тарихий фанлар соҳаларини мукамал билган кенг дунёқарашли энциклопедист ҳамдир³³. Шу ўринда қайд этиш лозимки, И.Ю.Крачковский Берунийни араб тилида ижод қилган хоразмлик деб таъкидлайди. У фақат ўз даврида фан тили ҳисобланган араб тилида ижод қилган.

И.Ю.Крачковскийнинг танланган асарларидан ўрин олган “Аль Бируни ва Шарқнинг XI аср географлари” номли мақоласида Берунийнинг “Таҳдид ниҳайат ал-амакин ли тасхих масофат ал-масакин” (фанда қискартирилган ҳолда “Геодезия”) ва “Ал-асар ал-боқия”нинг 1220 йилги қўлёзмаси варақларининг суратлари берилган³⁴. Муаллиф “Хронология”, “Ҳиндистон”, “Маъсуд қонуни”, “Минералогия”, “Геодезия”, “Фармакогнозия” асарларидаги маълумотлар (асосан географик – Н.А.)ни таҳлил қилган. Шуниингдек, мақолада Беруний асарларидан фойдаланган ўрта аср араб географлари ҳақида ҳам сўз юритилган (Ёкут, Абул Фид, ал Мақризий). Бу эса Берунийнинг бизгача етиб келмаган асарлари ҳақида маълумот олишга имкон беради. Масалан, Ёкут ўз асарида Берунийнинг 1031 йилда ёзиб қолдирган “Тақосим ал-ақолим” (“Иқлимлар тақсимоти”) асаридан фойдаланган, аммо у бизгача етиб келмаган³⁵. И.Ю.Крачковскийнинг эътирофига кўра, Берунийнинг географияга бағишланган алоҳида асарлари сақланиб қолмаган бўлса-да, унинг йирик асарларида келтирилган маълумотларнинг ўзиёқ унинг географик қарашларини ўрганишга имкон беради³⁶. И.Ю.Крачковский Берунийнинг буюқлигини шундай исботлайди: унинг қизиққан соҳаларини санашдан кўра, қизиқмаган соҳаларини санаш осонроқ³⁷.

И.Ю.Крачковскийнинг бошқа тадқиқотларида ҳам Беруний меросини қиёслаш, унинг асарларига таяниш ва фойдаланиш анъанасини кузатиш мумкин. Масалан, у Ибн Мисковайхнинг Осиё музейида сақланувчи қўлёзмасини Берунийнинг “Хронология”си билан бир ўринга қўйиш мумкинлигини таъкидлайди³⁸, рус арабшунослиги тарихини тав-

³² Крачковский И. Ю. Аль-Бируни и географы XI века на Востоке... 245-бет.

³³ Ўша манба. 247-бет.

³⁴ Ўша манба. 246-бет, 253-бет.

³⁵ Ўша манба. 251-бет.

³⁶ Ўша манба. 251-бет.

³⁷ Крачковский И.Ю. Ўша манбаа 247-бет.

³⁸ Крачковский И.Ю. Избранные сочинения. Том 6. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1960. 382-бет.

сифлашда унинг номи ва асарларини келтиради³⁹, XV аср муаллифи Абул Фазлни (“Айнул Акбарий” асари) Беруний билан солиштириб, Берунийни мустакил мулоҳаза, санскрит тили ва юнон фалсафасини яхши билганлиги билан фаркланишини баён қилади⁴⁰ ва ҳ.к.

1945 йилда И.Ю.Крачковский Беруний ижоди билан боғлиқ яна бир мақоласини эълон қилган. Мақола Берунийнинг Гомер ва юнон тилидан хабардорлиги масаласига бағишланган⁴¹. Муаллиф ўрта аср арабнавис муаллифларининг Гомер дostonларини шунчаки эшитганлари ва ундан ҳеч бир аҳамиятсиз эслатмалар келтиришлари ҳамда ундан иқтибослар келтирмасликлари ҳақидаги мутахассисларнинг фикрига қўшилади. И.Ю.Крачковский шундай ёзади: “Тўла ишонч билан қайд этиш мумкин-ки, ал Бируни “Ҳиндистон” асарида Гомер дostonларидан иқтибос келтирганда, мазкур иқтибослар асарни юнонча матнидан аниқликлар билан олинган”⁴². У Беруний Гомер асарларини тўлиқ билганми ёки парчаларидан хабардорми, бу ҳали аниқ эмас, аммо унинг юнон тилидан бохабарлигига шубҳа йўқ деб ҳисоблаган. Машҳур шарқшуноснинг тадқиқотларини 1950 йилда Беруний вафотининг 900 йиллигига бағишланган тўпلامдан ўрин олган “Беруний ва унинг Шарқ географияси тарихидаги роли” деб номланган мақола яқунлайди⁴³. Ушбу мақола аввалги тадқиқотларнинг мантикий яқунидир.

Абу Райҳон Берунийнинг ҳаёти ва ижодига доир маълумотлар ва унинг асарларига асосланган ҳолда яратилган тадқиқотлар яна бир шарқшунос олим В.В.Бартольдга тегишли. Россия шарқшунослигида Ўрта Осиёнинг тарихи бўйича йирик тадқиқотларни амалга оширган академик ўзининг дастлабки тадқиқотларидан бирида Берунийнинг “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар” асарида келтирилган хоразмликлар йил ҳисоби ҳақидаги маълумотларга таяниб Амударёнинг куйи оқими ва Орол денгизи ҳудуди тарихига оид янги илмий натижаларни эълон қилган⁴⁴. Ислом оламининг тарихшунослигига бағишлан-

³⁹ Крачковский И. Ю. Очерки по истории русской арабистики. Избранные сочинения. Том 5. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1958. 184-бетлар.

⁴⁰ Крачковский И. Ю. Избранные сочинения. Том 4. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1957. 529-530-бетлар.

⁴¹ Крачковский И. Ю. Гомер и ал-Бируни / Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. IV. Выпуск 5. М., 1945. с. 200-205. Избранные сочинения. Том 1. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1955. 580-587-бетлар.

⁴² Ўша манба. 585-бет.

⁴³ Крачковский И. Ю. Бируни и его роль в истории восточной географии / Бируни. Сборник статей. АН СССР. Отделение истории и философии. М.-Л.: 1950. 55-73-бетлар.

⁴⁴ Бартольд В.В. Сведения об Аральском море и низовьях Амударьи с древнейших времен до XVII века. Известия Туркестанского отдела императорского русского географического общества. Том IV. Научные результаты Аральской экспедиции снаряженной Туркестанского отдела императорского русского географического общества. Выпуск II. -Т.: Типография штаба Туркестанского Военного округа. 1902. 46-бет.

ган “Тарих. Мусулмон дунёси.” номли китобида эса В.В. Бартольд Берунийнинг “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар” ва “Ҳиндистон” асарига доир фикрлар берган. Китобда Абу Райхон Беруний эронлик деб тилга олинган⁴⁵. Ваҳоланки, анча аввал эълон қилинган Плюшарнинг энциклопедик лексиконида ҳам, Рус энциклопедиясида ҳам Берунийнинг хоразмлик эканлиги қайд этилган эди. Шунингдек, ўша даврларда И.Ю. Крачковский томонидан эълон қилинган Берунийнинг хоразмлик эканлиги ҳақидаги тадқиқотлари нима учундир В.В. Бартольднинг назаридан четда қолган, унинг кейинги ишларида ҳам ушбу хато такрорланганлигини кўрамыз.

Академик В.В.Бартольд Беруний шахсига таъриф берар экан, “Ёдгорликлар”ида у кенг билим ва беғараз муносабат билан маълумотларни баён қилганлигини қайд этган, ҳиндлар эътиқоди фавқулодда умуминсоний руҳият ва умуминсоний диний масалалар нуқтаи-назаридан кўриб чиқилганига тан берган⁴⁶. Беруний ўз асарларида иқтибос келтирган муаллифларнинг асарлари ўша пайтда ҳали маълум бўлмаганлиги боис В.В.Бартольд, XI асрда қандай қилиб шундай кенг дунёқарашга ва илмий тадқиқот талаблари борасида шунчалик чуқур тушунчага эга мусулмон олими вояга етганини тушунтириш қийин⁴⁷, деб ёзган. Китобда, шунингдек, Шахристоний исми муаллиф Берунийдан бир аср кейин яшаганлиги ва ўз асарида Берунийнинг асарларидан фойдаланганлиги ҳақида маълумот келтирилган⁴⁸. В.В.Бартольднинг яна бир мақоласида Берунийнинг “Хронология” асарига исломгача бўлган даврда хоразмшохларнинг хронологик тартибланган келиб чиқишига доир ягона манба⁴⁹, дея таъриф берган.

Ўрта Осиёнинг ўрта асрлар тарихи бўйича етук мутахассиси бўлган В.В.Бартольд тадқиқотларида Берунийнинг ҳаёти ва ижодига доир яна кўплаб маълумотларни учратиш мумкин: “Мутахассислигига кўра математик ва астроном бўлган эса-да, тарихий асарлар ҳам ёзган. Унинг (Берунийнинг) “Хоразм тарихи” номли асари бизгача етиб келмаган”⁵⁰. Шунингдек, Берунийнинг Урганчда, Маъмун саройида яшаган йилларига оид маълумотлар ҳам бор⁵¹.

В.В.Бартольд “Мусулмон маданияти” китобида эса Абу Райхон Берунийнинг таржимаи ҳолини қисқача баён қилган. Китобда аллома

⁴⁵ Бартольд В. В. История. Мусульманский мир. Выпуск 22. Петербург.: Наука и школа, 1922. 59-бетлар.

⁴⁶ Ўша манба.

⁴⁷ Бартольд В. В. История. Мусульманский мир... 59-бет.

⁴⁸ Ўша манба. 60-бет.

⁴⁹ Бартольд В. В. Статьи из энциклопедии ислама. Хорезмшах. Избранные сочинения. Том 2. Часть 2. М.: Наука, 1964. 535-бет.

⁵⁰ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Бартольд В. В. Избранные сочинения. Том 1. М.: Издательство восточной литературы, 1963. 66-бет.

⁵¹ Ўша манба. 337-бет.

диний қарашларига кўра шиа мазҳабига мансуб, деб ёзилган⁵². Беруний асарларининг халқ орасида ва XIX асргача Европада кенг тарқалмаганлигининг сабабини эса муаллиф уларни тушуниш қийинлиги билан изоҳлайди ва буни алломанинг ўзи ҳам (фақат олимлар учун мўлжалланган) баён қилганлигини асос қилиб келтиради. Аммо мазкур китобда Берунийнинг бир асарининг Испаниядаги таржимаси ҳақидаги маълумот қимматлидир: “XII асрда испаниялик яҳудий Иброҳим ибн Эзрой Берунийнинг астрономик жадваллар ҳақидаги китобини яҳудий тилига ўгирган⁵³”.

В.В.Бартольднинг берунийшуносликка қўшган яна бир хизмати бор. Гап шундаки, у 1926 йили Истамбулга илмий сафари чоғида Султон Фотиҳнинг кутубхона фондида №3386 рақам билан сақланаётган Берунийнинг ҳали Россия шарқшунослиги учун номаълум бўлган яна бир асарини топган ҳамда Амударё делтаси тарихига оид маълумотлари бўлган қисмларининг араб тилидаги матнини кўчириб олган. Аммо ушбу матн ва унга доир тадқиқотлар турли сабаблар туфайли амалга ошмай қолган. В.В.Бартольд вафотидан (1930 йил) ўн йил ўтгачгина бошқа бир шарқшунос С.Л.Волий унинг архивидан топишга муяссар бўлган. Араб тилида “Таҳдид ниҳайат ал-амакин ли тасҳих масафат ал-масакин”, ўзбек тилида эса “Турар жойлар орасидаги масофаларни аниқлаш учун манзилларнинг чегараларини белгилаш” деб номланган асар “Геодезия” деб аталади⁵⁴. Машҳур берунийшунос П.Г. Булгаковнинг фикрига кўра, юқоридаги кўчирма Беруний “Геодезиясини ўрганишда янги илмий босқични бошлаб берган⁵⁵”.

Россия шарқшунослигида Берунийнинг ҳаёти ва ижодига доир тадқиқотларни кузатар эканмиз, уларда алломанинг туғилган жойи, халққа мансублигига доир маълумотлар турлича эканлигига гувоҳ бўламиз. Жумладан, 1836 йилги “Энциклопедик лексикон”да Беруний хоразмдан чиққан араб географи, И.Ю.Крачковский тадқиқотларида араб тилида ижод қилган хоразмлик, В.В.Бартольд асарларида эса эронлик деб қайд этилган. Фикримизча, улар орасида И.Ю.Крачковский берган таъриф тўғри бўлиб, кейинги даврда амалга оширилган тадқиқотлар мазкур таъриф тўғри эканлигини кўрсатди.

⁵² Бартольд В. В. Культура мусульманства. Избранные сочинения. Том 4. Москва.: Наука, 1966. 181-183-бетлар.

⁵³ Ўша манба. 181-183-бетлар.

⁵⁴ Мазкур асар ҳақидаги илк маълумотлар XIX асрнинг 80-йилларига тааллуқлидир. У ҳақда Истамбул кутубхоналарида тўпланган қўлёзмалар рўйхати - дафтарда бор-йўғи бир сатр маълумот бор. 1913 йилда О.Решер Ламли масжидидаги қўлёзмалар тўпламига бағишланган китобида асар ҳақидаги энг умумий маълумотлар берилган. Хорижлик берунийшунос Э.Видеманга “Геодезия” илк марта мазкур асардан иқтибос келтирган ал Макризий асаридан маълум бўлган.

⁵⁵ Булгаков П. Г. Жизнь и труды Беруни. Тошкент: Фан, 1972. 162-бет.

Умуман олганда, Россия шарқшунослигида Абу Райхон Берунийнинг ҳаёти ва ижодига баҳо беришда илк уринишлар ва тўғри ёндашувни кўриш мумкин. Шу қаторда аллома ҳақида маҳаллий манбаларнинг пайдо бўлиши ҳам аҳамиятлидир. Вакт ўтиши билан Беруний даҳосини янада ёрқинроқ очиб берувчи янги манбалар, янги материаллар қўлга киритила борди. XX аср Берунийнинг фаолият тарихшунослигида 1917 йилга қадар бўлган Россия шарқшунослиги буюк алломани ўрганишда бошланғич, аммо салмоқли босқич бўлиб қолди.

Н. Абдуллажанова

ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ РОССИЙСКИХ ВОСТОКОВЕДОВ

В статье предпринята попытка историографического анализа о жизни и деятельности Абу Райхана Беруни в российском востоковедении (XVIII – первая половина XX века). В частности, в ней анализируются исследования известных российских востоковедов В.В.Бартольда и И.Ю.Крачковского. По мнению автора, знакомство российского востоковедения с наследием ал-Беруний происходило первоначально через его труды «Хронология» и «Индия», опубликованные немецким исследователем Э.Захау.

N. Abdullajanova

THE LIFE AND CREATIVITY OF ABU RAYKHAN AL-BIRUNI IN THE RESEARCHES OF RUSSIAN ORIENTAL STUDIERS

This article is devoted to the historiographical analysis of researches of Russian oriental studiers (18th – the first half of 20th century) about life and activity of Abu Raykhan al-Biruni. In particular it analyzed the works of well-known Russian oriental studiers such as V. Bartold and I. Krachkovski. According to the author's opinion, Russian oriental studies had been familiar with Beruni's heritage due to the latter's prominent works "The Chronology" and "India" which were published in 19th century by the German scholar E.Sachau.

*Тарихий статистика ва ахборот**Е. Пустовая***ЦЕНОВАЯ ДИНАМИКА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ
ЖИЗНИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ
В СЕРЕДИНЕ XIX ВЕКА
(1865–1888гг.)**

В середине XIX народы Средней Азии переживали непростой переходный период. Завоевание Царской России коренным образом изменило жизнь местных народов. Происходившие события меняли не только политическое и общественное устройство, но и вся экономка подвергалась необратимым изменениям. Военные действия, меняющиеся направления уровня, качества и количества внешней торговли - все это оказывало непосредственное влияние на внутреннюю торговлю, финансовую систему и уровень цен на различные товары.

В данное время не существует однозначного определения категории «уровень жизни населения», в связи, с чем дискуссионным является и вопрос о перечне показателей, необходимых для адекватной ее статистической характеристики. Весьма распространенным является метод, в соответствии с которым, уровень жизни определяется, прежде всего, как совокупность товаров и услуг, которыми располагает отдельный человек, семья или социальная группа населения. При этом, одним из наиболее важных параметров уровня жизни, как правило, считается такой показатель как доход, определяющий возможность приобретать товары и услуги и потребительская корзина (ассортимент товаров, характеризующий уровень и структуру месячного потребления человека или семьи). Сюда относятся такие продукты как: хлеб и макаронные изделия, картофель, овощи и бахчевые, фрукты свежие, сахар, мясопродукты, рыбопродукты, молоко, яйца, масло растительное, маргарин и другие жиры, соль, чай, специи.

Мы рассмотрим цены на такие необходимые товары, как пшеница, сахар, мясо, чай.

Цены на хлеб были следующими:

Дата	Место	Цены
1864	Катта-Курган	Пшеница – 2 р. 80 к., ячмень – 2 р. 20 к. за батман ¹
12.1864-10.1865	Форт №1	Пшеница – 1р., рожь – 50 к., ячмень - 50 к. ²
1865	Катта-Курган	Пшеница – 2 р. 80 к., ячмень-2 р. 40 к. за батман ³
1866	Джанкенд, Каракум	Пшеница 75 к. – 85 к. за пуд, ячмень 45-50 к. ⁴
1866	Катта-Курган	Пшеница 3р. 20 к., ячмень 2 р. 20 к. за батман ⁵
1868	Форт №1	Пшеница 75 к.-80 к. за пуд ⁶
1867	Катта-Курган	Пшеница 3р. 20 к., за батман ⁷
1868	Катта-Курган	Пшеница 4 р., за батман ⁸
1869	Катта-Курган	Пшеница 3 р. 20 к., за батман ⁹
1870	Катта-Курган	Пшеница – 14 р. 40 к., за батман ¹⁰
1871	Катта-Курган	Пшеница 8 р., за батман ¹¹
1-16.05. 1871	Самаркандский отдел	Пшеница высший сорт – 10 р. 80 к., низший – 9 р. 20 к., за батман ¹²
Зима 1872	Ургут	Пшеница высш. сорт 9 р.-9 р. 60 к., низший 7 р. 20 к. – 7 р. 60 к., ячмень – 5 р. 60 к. ¹³
Зима 1872	Пенджикент	Пшеница высший сорт 9 р.-9 р. 20 к., низший – 6 р. 40 к. ¹⁴
Февраль 1873	Джизак	Пшеница 3 р.-7 р. за батман ¹⁵
1874	Туркестанская область	Пшеница – 12 р. за четверть ¹⁶

¹ Туркестанские ведомости. 1872. 8 мая. № 18.

² Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки П.И. Пашино. СПб. 1868 // Туркестанский сборник. т. 14. СПб. 1869. С. 28

³ Туркестанские ведомости. 1872. 8 мая. № 18.

⁴ Туркестанский край в 1866 году... // Туркестанский сборник. т. 14. СПб. 1869. С. 26

⁵ Туркестанские ведомости. 8 мая 1872. № 18.

⁶ Очерк внутренней торговли Киргизской степи. Сборник сведений по Министерству финансов. 1867. №8 и №9 // Туркестанский сборник. т. 5. С. 323

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² Туркестанские ведомости. 1871. 14 июня. № 20.

¹³ Сведения о ценах на разные товары на Ургутском и Пенджикентском базарах // Туркестанские ведомости. 1872. 6 марта. № 10.

¹⁴ Сведения о ценах... // Туркестанские ведомости. 1872. 6 марта. № 10.

¹⁵ Заметки о хребте Нурын-Тау // Туркестанские ведомости. 1873. 27 февраля. № 9.

¹⁶ Биржевые ведомости. 1874. №274 // Туркестанский сборник... СПб. т. 73. С. 50.

14.09.1874	Аулие-Ата	Пшеница 2р. 40к.-2р. 60к. за батман ¹⁷
Осень 1874	Чимбай (Амударья)	Пшеница – 60 к. за пуд ¹⁸
1876	Ташкент	Ячмень 2 р. 60 к. – 2 р. 70 к., пшеница 3 р. 20 к.-3р. 40 к. за батман (11 пудов) ¹⁹
1876	Чимкент	пшеница 2 р. 80к.- 3р. за батман (10 пудов) ²⁰
1876	Аулие-Ата	пшеница 2р. 40к.-2р. 60к. за батман (12 пудов) ²¹
1876	Туркестан	за пуд, пшеница 38-40 к. ²²
Зима 1876	Куляб, Кобадиян	Пшеница-5 тенег (1 р.), за 1 батман ²³
1877	Чиракчинское бекство	пшеница 5 р. 20 к. – 5 р. 80 к. за батман в 10 пудов ²⁴
1877	Гузарское бекство	пшеница 5 р - 5р. 20 к. за батман в 10 пудов ²⁵
1877	Ширабадское бекство	Пшеница 2 р.- 2р. 30 к. ²⁶
1877	Туркестан	пшеница 44 к.-45 к. за пуд ²⁷
1877	Аулие-Ата	пшеница 3р. 20 к.-3р. 80к. за батман (12 пудов) ²⁸
1877	Чимкент	пшеница 3р. 40 к. – 4р. 20 к. за батман (10 пудов) ²⁹
1877	Ташкент	Ячмень 3р. 40 к. – 3р. 80 к., пшеница 4р. 50 к.-5 р. за батман (11 пудов) ³⁰
Декабрь 1877	Зарафшанский округ	за пуд, пшеница озимая – 50 к., пшеница яровая – 55 к. ³¹
30.12.1877	Бухара	Пшеница – 70 к. за пуд ³²
1878	Ширабад	Пшеница – 6р. 20 к.- 6р. 40к. – 7р. 20к., за батман ³³

¹⁷ Торговые заметки // Туркестанские ведомости. 1874. 24 сентября. № 38.

¹⁸ Амударьинский край // Туркестанские ведомости. 1875. 21 января. № 4.

¹⁹ Экономические заметки // Туркестанские ведомости. 1882. 7 сентября. № 35.

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

²² Там же.

²³ Очерки Гиссарского края. От Куляба до Кобадияна // Туркестанские ведомости. 16 марта 1876. №11.

²⁴ Туркестанские ведомости. 1879. 2 января. № 1.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ Экономические заметки // Туркестанские ведомости. 1882. 7 сентября. № 35.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Из Самарканда // Туркестанские ведомости. 1878. 7 марта. № 10.

³² Там же.

³³ Туркестанские ведомости. 1879. 2 января. № 1.

1878	Келиф	Пшеница-4р. 20к. за батман ³⁴
1878	Туркестан	пшеница 70к. - 95к. ³⁵
1878	Чимкент	пшеница 5 р. 50 к. – 8 р. за батман (10 пудов) ³⁶
1878	Аулие Ата	пшеница 4р. 50 к.- бр. 60 к. за батман (12 пудов) ³⁷
Январь 1878	Самарканд	пшеница озимая – 1р. 12к., пшеница яровая – 1р. 20к. ³⁸
Февраль 1878	Джизак	В начале месяца пшеница 4р. 20к.-10р. за батман, в конце: пшеница-1р. ³⁹
Март 1878	Самарканд	Мука пшеницы озимой – 10 р. 46 к. за 8 пудов, яровой – 9 р., пшеница озимая – 8 р., яровая – 9р. 20 к. ⁴⁰
Март 1878	Чилек	пшеница озимая – 7 р. 20 к., яровая – 8 р. 80 к., за 8 пудов ⁴¹
Осень-зима 1878	Наманганский уезд	Пшеница 2 р. 40 к. ⁴²
1879	Аулие Ата	пшеница 6 р. – 7 р. за батман (12 пудов) ⁴³
1879	Чимкент	пшеница 6 р.- 8 р. за батман (10 пудов) ⁴⁴
1879	Наманган	Пшеница 3р. – 4 р. ⁴⁵
1879	Джизакский район	Пшеница 5р. 80 к. – бр. 90 к. за батман за батман ⁴⁶
1879	Зерафшанский округ	пшеница бр. за батман ⁴⁷
1879	Туркестан	пшеница 90 к.-1р. 20 к. ⁴⁸
1880	Туркестан	пшеница 1р. 50 к. – 2 р. ⁴⁹
1880	Чимкент	пшеница 12 р.-15 р. за батман в 10 пудов ⁵⁰
1880	Аулие Ата	пшеница 12 р.-15 р. за батман в 12 пудов ⁵¹
15.06.1880	Самарканд	Пшеница 8р. 50к. – 9р. за 8 пудов ⁵²

³⁴ Там же.

³⁵ Экономические заметки // Туркестанские ведомости. 1882. 7 сентября. № 35.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же.

³⁸ Из Самарканда // Туркестанские ведомости. 1878. 7 марта. № 10.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Из Самарканда // Туркестанские ведомости. 1878. 4 апреля. № 14.

⁴¹ Там же.

⁴² Очерки земледелия в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. 1880. 22 июля. №29.

⁴³ Экономические заметки // Туркестанские ведомости. 1882. 7 сентября. №35.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Очерки земледелия в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. 1880. 22 июля. №29.

⁴⁶ Заметки по Джизакскому району // Туркестанские ведомости. 1880. 20 мая. №20.

⁴⁷ Заметки по Зерафшанскому округу // Туркестанские ведомости. 1880. 13 мая. №19.

⁴⁸ Экономические заметки // Туркестанские ведомости. 1882. 7 сентября. №35.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

Июль 1880	Наманган	Пшеница 3р. 80 к. – 6 р. ⁵³
Август 1880	Казалинск	за пуд, пшеница – 2р. 50 к. ⁵⁴
30.09.1880	Самарканд	Пшеница 5 р. за батман (8 пудов) ⁵⁵
1882	Самаркандский удел	Пшеница 4р. 61к. – 5р. 17к. за батман в 8 пудов ⁵⁶
Апрель 1883	Казалинск	Пшеница за 1 пуд – 30к. (осенью цена доходит – 1р. 20 к.) ⁵⁷
30.09.1884	Фергана	Пшеница 86 к. за пуд ⁵⁸

Из таблицы видно, что пшеница в середине 60 х годов в среднем стоила 75 к. - 85 к. за пуд, ячмень 45-50 к.⁵⁹, в 70 гг. цена пшеницы возросла до 70к. - 95 к.⁶⁰ и 80 гг. она так и колебалась в пределах 80 к. за пуд.

Конечно, в разных регионах цены были различными, например в Ташкенте в 1876 году пшеница стоила 3 р. 20 к.-3р. 40 к. за батман (11 пудов)⁶¹, в Чимкент - 2 р. 80 к.- 3р. за батман (10 пудов)⁶², а в Аулие-Ата - 2р. 40к. - 2р. 60к. за батман (12 пудов)⁶³. Но общая картина везде одинакова, во время Российского завоевания цены на пшеницу выросли везде.

Для Ташкента эти колебания выглядели в следующих пределах:

№	Годы	Средняя цена за батман
1	1866	7,5
2	1868	5,5
3	1869	5,5
4	1870	4
5	1871	12
6	1872	12
7	1873	5,5
8	1875	3,5
9	1877	4,1
10	1878	6
11	1879	8,5
12	1880	17,5

⁵² Туркестанские ведомости. 1880. 30 сентября. №39.

⁵³ Очерки земледелия в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. 1880. 22 июля. №29.

⁵⁴ Из Казалинска // Туркестанские ведомости. 1880. 5 августа. №31.

⁵⁵ Туркестанские ведомости. 1880. 30 сентября. №39.

⁵⁶ Туркестанские ведомости. 1883. 1 ноября. №43.

⁵⁷ Из Казалинска // Туркестанские ведомости. 1883. 26 апреля. №16.

⁵⁸ На пути // Туркестанские ведомости. 1884. 2 октября. №39.

⁵⁹ Туркестанский край в 1866 году... // Туркестанский сборник. СПб. 1869. т. 14. С. 26.

⁶⁰ Экономические заметки // Туркестанские ведомости. 1882. 7 сентября. №35.

⁶¹ Там же.

⁶² Там же.

⁶³ Там же.

Цены на сахар также подвергались значительным колебаниям

Дата	Место	Цены
1866	Форт № 1	Сахар 16 р. за пуд ⁶⁴
1866	Форт № 1	Сахар – 13 р. за пуд ⁶⁵
1868	Верный	16 р. – 24 р. за пуд. ⁶⁶ Сахар
21.04.1871	Ташкент	Сахар – 10 р. – 11 р. 50 к. ⁶⁷
1-16.05. 1871	Самаркандский отдел	Сахар – 11 р. за пуд. ⁶⁸
1-16.05. 1871	Катта-Курган	Сахар – 12 р. за пуд. ⁶⁹
10.08.1871	Коканд	Сахар – 12 р. 35 к. (3,25 тилли) за пуд. ⁷⁰
20.08.1871	Бухара	Сахар – 10 р. 80 к. (54 теньги) – большая головка, - 11 р. 20 к. (56 теньги) – мелко- головый. ⁷¹
30.08.1871	Ташкент	Сахар – 12 р. – 12 р. 50 к. ⁷²
16.08. – 1.10.1871	Катта-Курган	Сахар – 14 р. за пуд ⁷³
12 – 19.12. 1871	Ташкент	Сахар – 12 р., за пуд ⁷⁴
3.02.1872	Коканд	Сахар – 11 р. за пуд. ⁷⁵
3.02.1872	Ташкент	Сахар – 13 р. 50 к. - 14 р., за пуд. ⁷⁶
3.02.1872	Бухара	Сахар – 10 – 11 р., за пуд. ⁷⁷
2.09.1872	Ташкент	Сахар – 15 р. – 16 р. за пуд. ⁷⁸
14.01.1873	Ташкент	Сахар – 12 р. – 12 р. 50 к. пуд ⁷⁹
2.10.1873	Ташкент	Сахар – 10 р. 50 к. на деньги, пуд,
3.07.1874	Ташкент	Сахар – 12 р. за пуд. ⁸⁰

⁶⁴ Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки П.И.Пашино. СПб. 1868 // Туркестанский сборник. СПб. 1868. т. 14. С. 28.

⁶⁵ Очерки внутренней торговли Киргизской степи. Сборник сведений по Министерству финансов. 1867. № 8 и № 9 // Туркестанский сборник. т. 5. С. 323.

⁶⁶ От Семипалатинска до укрепления Верного. П.Галицкий. Санкт-Петербургские ведомости. № 151 // Туркестанский сборник. СПб. 1869. т. 7. С. 265.

⁶⁷ Туркестанские ведомости. 1871. 3 мая. № 14.

⁶⁸ Туркестанские ведомости. 1871. 14 июня. № 20.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Туркестанские ведомости. 1871. 16 августа. № 29.

⁷¹ Туркестанские ведомости. 1871. 28 августа. № 30.

⁷² Туркестанские ведомости. 1871. 6 сентября. № 31.

⁷³ Туркестанские ведомости. 1872. 21 февраля. № 8.

⁷⁴ Туркестанские ведомости. 1871. 27 декабря. № 48.

⁷⁵ Туркестанские ведомости. 1872. 7 февраля. № 6.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ Туркестанские ведомости. 1872. 19 сентября. № 37.

⁷⁹ Туркестанские ведомости. 1873. 30 января. № 5.

⁸⁰ Туркестанские ведомости. 1874. 16 июля. № 28.

27.12.1874	Ташкент	Сахар – 12 р. 20 к. – 12 р. 40 к. пуд р. ⁸¹
1875	Бухара	сахар 22 фунтовый – 51 теньга за пуд ⁸²
июнь 1875	Ташкент	Сахар – 51,5 – 54 теньги ⁸³
10.07.1876	Ташкент	Сахар – 11 р. за пуд ⁸⁴
декабрь 1876	Ташкент	Сахар – 9 р. 50 к. за пуд ⁸⁵
январь 1877	Ташкент	Сахар – 9 р. 50 к. – 9 р. 60 к. ⁸⁶ пуд
сентябрь 1877	Ташкент	Сахар – 9 р. 50 к. – 10 р. за пуд ⁸⁷
февраль 1884	Ташкент	Сахар – 96 к. за 3 фунта.

Сахар обычно ввозился из России. В первые годы, после установления российской власти, когда караваны приходили нерегулярно и многие купцы боялись ехать в неизведанный для них край, цены стояли высокие. Все зависело от того, какую цену поставит сам купец, поскольку конкуренции особой не было. «Можно было привозить в Ташкент дешевый, а подчас и бракованный товар и сбывать его здесь за непомерно высокую цену»⁸⁸. Впоследствии, когда караваны стали приходиться чаще, цена снизилась. Однако, она продолжала оставаться дорогой по отношению к другим областям, поскольку сахар стали поставлять через Кавказ. Соответственно, он продавался в Бухаре дешевле, чем в Самарканде и Ташкенте⁸⁹. По Ташкенту средняя цена сахара колебалась в следующих пределах.

№	Дата	Цена за пуд в рублях
1	1866	9,5
2	1871	12
3	1872	14
4	1873	12
5	1874	11,5
6	1875	10
7	1876	10
8	1877	9

⁸¹ Туркестанские ведомости. 1875. 7 января. № 2.

⁸² Стремлюхов Н. Поездка в Бухару // Русский вестник. 1875. № 6. С. 665.

⁸³ Туркестанские ведомости. 1875. 24 июня. № 25.

⁸⁴ Туркестанские ведомости. 1876. 13 июля. № 27.

⁸⁵ Туркестанские ведомости. 1877. 8 февраля. № 6.

⁸⁶ Туркестанские ведомости. 1877. 22 февраля. № 8.

⁸⁷ Туркестанские ведомости. 1877. 18 октября. № 41.

⁸⁸ Туркестанские ведомости. 1874. 14 мая. № 19.

⁸⁹ Терентьев М. А. Россия и Англия в борьбе за рынки. СПб. 1876. С. 44.

На мясные продукты были следующие цены:

Дата	Место	Цена
1.12.1864- 30.10.1865	Форт №1	Сало баранье – 3р. 50к., мясо – 1р. 50 к. ⁹⁰
1864-1865	Катта-Курган	Баранина – 2р. 40к., баранье сало – 4р. за пуд ⁹¹
1866	Ташкент	Мясо – 2,5 к. за фунт ⁹²
1866		Баранина 2к.-5к. за фунт, цыплята-15к. пара, фазан – 20 к., дикая коза – 5 к. за фунт ⁹³
1866	Сырдарья	Осстр 5-10 р. ⁹⁴
1866-1868	Катта-Курган	Баранина 2р. 40к., баранье сало-4р. 40к. за пуд ⁹⁵
1868	Казала	Курица-20 к., осетрина по 2к. и 1,5 к. за фунт, фазаны по 10 к. за шт., свежая икра по 20 к. фунт ⁹⁶
1868	Ташкент	Куры – 15 к. за пару, говядина – 4 к. ⁹⁷
1869	Катта-Курган	Баранина-2р. 80к., баранье сало-4р. 80к. за пуд ⁹⁸
1870	Катта-Курган	Баранина-7р. 20к., баранье сало - 25р. 60к. за пуд ⁹⁹
1870	Ташкент	Фазаны – 15 к. за шт., горная куропатка 15 к. - 20 к. за пару, цыплята – 15 к. пара ¹⁰⁰
1871	Катта-Курган	Баранина-2р. 80к., баранье сало-7р. 20 к. за пуд ¹⁰¹
21.04.1871	Ташкент	Говядина-8 к., баранина 8 к. – 9к. за фунт ¹⁰²
25.04.1871	Ташкент	Баранина – 2р. 60 к. за пуд – 6,5 к. за фунт, лошадиное мясо – 1р. 80 к. – 2р. 40 к. за пуд (т.е. 4,5 к. – 6к. за фунт), курдючное сало высш. сорт – 5р. 60 к., низш. сорт – 5р. 40 к. ¹⁰³

⁹⁰ Туркестанский край в 1866 году. Путевые заметки Пашино П.И. СПб. 1868 // Туркестанский сборник. т. 14. 1869. С. 28

⁹¹ Катта-курганский отдел // Туркестанские ведомости. 1872. 8 мая. №18.

⁹² К у з н е ц о в В. П. Некоторые заметки о Ташкенте. натуралист №1-3./Труды ИЦЭО // Туркестанский сборник. т. 5. С. 248.

⁹³ Туркестанский край в 1866 году... Пашино П.И. // Туркестанский сборник. т. 14. 1869. С. 157.

⁹⁴ Там же. С. 157.

⁹⁵ Катта-курганский отдел // Туркестанские ведомости. 1872. 8 мая. №18.

⁹⁶ Борзны Д., от 14 февраля 1868 г. Петербургская газета. №35-37 // Туркестанский сборник. т.7. СПб. 1869. С. 43.

⁹⁷ Д. Борзны, от 4 октября 1868 г. Петербургская газета. №162 // Туркестанский сборник. т. 7. С. 61.

⁹⁸ Катта-курганский отдел // Туркестанские ведомости. 1872. 8 мая. №18.

⁹⁹ Катта-курганский отдел // Туркестанские ведомости. 1872. 8 мая. №18.

¹⁰⁰ Петербургская газета. 1870. № 91 // Туркестанский сборник... т. 40, 1871. С. 107.

¹⁰¹ Катта-курганский отдел // Туркестанские ведомости. 1872. 8 мая. №18.

¹⁰² Туркестанские ведомости. 1871. 3 мая. №14.

¹⁰³ Туркестанские ведомости. 1871. 17 мая. №16.

1- 16.05.1871	Самаркандский отдел	Говядина – 2р. 40 к., баранина – 3р. 60 к., сало баранье – 8 р. за пуд, курица – 20 к. ¹⁰⁴
1- 16.08.1871	Катта-Курган	Говядина- 2р., баранина - 3р.20к., сало баранье - 9р. за пуд ¹⁰⁵
12.01.1872	Ташкент	Говядина 2р. 40 к. – 2р. 80 к., баранина – 2р., сало баранье топленное – 5р. 40 к., нетопленое – 4р. пуд, курдючное 13 р. 50 к. – 14р. за 8 пу- дов ¹⁰⁶
Зима 1872	Ургут	говядина 2р., баранина 2р. – 2р. 80к., курдюч- ное сало – 4р. за пуд ¹⁰⁷
Зима 1872	Пенджикент	Мясо коровье 1 р. 60 к. – 2р., баранина по 2р. 40к., курдючное сало – 4р. 80 к. ¹⁰⁸
1873	Ходжсйли	В дешевос время – 30 тенег, в дорогое время – 6 тилли или 54 теньги за 6 хивинских батманов рыбы ¹⁰⁹
1873	Бухара	В дешевос время – 60 тенег, в дорогое время 70 – 90 тенег за 6 хивинских батманов рыбы ¹¹⁰
1873	Кунград	Осстр 20 к. – 40к. в 1 - 2 пуда ¹¹¹
1873	Ташкент	Фазан 40 – 60 к. ¹¹²
20.08.1873	Хива	Баранина 6 к. и 10 к. за фунт ¹¹³
Лето 1874	Дельта Амуда- рьи	Осстр – 40 к. за 2 пуда ¹¹⁴
Весна 1877	Зарафшанский округ	Мясо – 15 к. за 2,5 фунта, сало баранье – 15 к. за 1,5 фунта ¹¹⁵
Весна 1878	Самарканд	Сало баранье – 8р. 80 к., говядина – 2р. 60 к., баранина – 3р. 40 к., конина – 2р. 80к. за пуд ¹¹⁶
Декабрь 1879	Ташкент	Мясо 4 к. – 6 к. за фунт ¹¹⁷

¹⁰⁴ Туркестанские ведомости. 1871. 14 июня. №20.

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ Туркестанские ведомости. 1872. 17 января. №3

¹⁰⁷ Сведения о ценах на разные товары на Ургутском и Пенджикентском базарах //

Туркестанские ведомости. 6 марта 1872. №10.

¹⁰⁸ Сведения о ценах...//Туркестанские ведомости. 1872. 6 марта. №10.

¹⁰⁹ Кун А. От Хивы до Кунграда//Материалы для статистики Туркестанского края. Ред. Маев
Н.А. вып. 4. СПб. 1876. С. 218.

¹¹⁰ Там же. С. 218.

¹¹¹ Там же. С. 222.

¹¹² Туркестанские ведомости. 1873. 1 мая. №17.

¹¹³ Туркестанские ведомости. 1873. 28 августа. № 34.

¹¹⁴ Туркестанские ведомости. 1874. 13 августа. № 32.

¹¹⁵ Эксплуатация горного леса в Зарафшанском округе//Туркестанские ведомости. 1877. 26
апреля. №16.

¹¹⁶ Туркестанские ведомости. 1878. 4 апреля. № 14.

¹¹⁷ Туркестанские ведомости. 1879. 18 декабря. №50

10.04.1882	Ташкент	Говядина 7к.-9к., баранина 10к.-11к. за фунт ¹¹⁸
1.1-30.2.1884	Ташкент	Куры – 24 к. за 2 шт. ¹¹⁹
1887	Верный	Рыба по 1 р. за пуд ¹²⁰

Здесь мы наблюдаем особенно высокий рост цен, особенно в Ташкенте

№	Годы	Мясо в коп За фунт
1	1866	2,5 к.
2	1868	4 к.
3	1871	6 к.
4	1872	5,4 к.
5	1879	4,5 к.

И конечно ценовые различия по территориям.

Другой товар, который постоянно пользовался спросом – это чай. Популярностью пользовался зеленый чай, хотя и черные чаи, такие как аккуйрюк, кантонский и кяхтинский расходились неплохо. Чай привозили разными путями, через Петропавловск, через Афганистан и Кашгар. И Россия предпринимает различные меры, чтоб ограничить привоз чая из Индии. Поэтому, с 1881 года беспошлинно провозились только кяхтинские чаи, с индийских стали брать 36 копеек с фунта, вместо прежних 15 копеек¹²¹. Так, если в 1867 году фунт любого черного чая стоил 2 р. 50 к.¹²², то в 1882 году индийский чай продавался за 2 р. 20 к. за фунт, кирпичный по 40 - 65 к.¹²³. Влияли на торговлю чаем и политические события в Кашгаре. Например, ак-чай стоивший до восстания дунганей – 1 р. 60 к., после него поднялся до 3 р.¹²⁴

Сведений о доходах местного населения необычайно мало, мы имеем лишь отрывочные данные по разным территориям.

¹¹⁸ Туркестанские ведомости. 1882. 20 апреля. № 15.

¹¹⁹ Туркестанские ведомости. 1884. 24 апреля. № 16.

¹²⁰ Рыболовство на Балхаше // Туркестанские ведомости. 1877. 14 апреля. № 15.

¹²¹ Туркестанские ведомости. 1884. 29 мая. № 21.

¹²² Туркестанские ведомости. 1882. 7 сентября. № 35.

¹²³ С у б о т и н А. П. Чай и чайная торговля в России и других государствах. СПб. 1892. С. 517.

¹²⁴ Очерк внутренней торговли Киргизской степи. Сборник сведений по Министерству Финансов. 1867. № 8 -9 // Туркестанский сборник. т. 5. СПб. 1869. С. 300.

Дата	Место	Профессия	Оплата
1860	Кокандское ханство	Нижние чины в армии	На год: 2 мешка муки, 7-10 батманов ячменя, 1 тилля в месяц, выдают: 4 халата, сапоги, рубашка, чалма, тюбетейка, кушак, тёплый халат, шубу, сапоги, тёплую шапку, лошадь, оружие ¹²⁵
1863	Бухара	Войска	20 теньга в месяц ¹²⁶
1866	Туркестанский край	Рабочим на полях	2-4 р. в месяц, а также еду: просо и дойную корову ¹²⁷
1868	Ташкент	Конный джигит	12 р. в месяц ¹²⁸
60-е гг.	Ташкент	1. Судья. 2. Члены суда. 3. Председатель суда.	1. 1200р. в год. 2. 900р. в год. 3. 2400р. в год. ¹²⁹
60-е гг.	Туркестанский край	Рабочие на полях	Полная обработка урожая - 1/4 часть урожая, со своими орудиями - 1/3 часть, вспашка-60-80 к., борона -30-50 к., посев-20-30к., урока урожая-0,5-1,5 пуда с танапа, молотья-20-30к., если эти работы производятся орудиями хозяина, то плата в 2 р. меньше ¹³⁰
60-е гг.	Бухара	Студенты медресе	3-5 тилля (45-75р), иногда до 20 тилля ¹³¹
1870	Ташкент	Наёмный рабочий	45-50 к.сер.
1871	Ташкент	Каменщики Рабочие плотники Штукатурщики носильщики	50-87 к. в день 45 к. в день. 40к. в день. 1р за 3 дня 45-50 к. за неделю ¹³²
1872	Туркестанский	Гончар	80 р. в год с одной печи ¹³³

¹²⁵ ЦГАР Уз. Ф. 715, оп. 1, № 24, л.244.

¹²⁶ В а м б е р и А. Город Бухара. Весть № 71//Туркестанский сборник...т.6. С.119.

¹²⁷ Туркестанский край в 1866 году. СПб.1868.//Туркестанский сборник. т.14 .С.129.

¹²⁸ Д о б р о м ы с л о в А. И. Ташкент в его прошлом и настоящем. Исторический очерк. Т. 1912. С.99.

¹²⁹ Московские ведомости. № 52 // Туркестанские сборник. т.2 С.79.

¹³⁰ Ю ж а к о в а Ю. Наши приобретения в Средней Азии. Отчественные записки. № 7-8 // Туркестанский сборник. т.5.С.136.

¹³¹ Казалинский. Бухара. Москва. № 59 // Туркестанский сборник. т.6. С.47.

¹³² Туркестанские ведомости. 1871. 4 октября. № 36.

¹³³ Каталог Туркестанского отдела политехнической выставки составленный членами комиссии М.М. Бродовским, Д.И.Ивановым, И.М. Краузе, А.П. Федченко и О.А. Федченко. М.: 1872 йил С. 38.

	край	Художник	рисование узоров: на платке -4 ле- пешки, на тубетейке – 5к. ¹³⁴
1876	Коканд	Рабочие на укреп- лениях	20 к. в день ¹³⁵
1876	Туркестанский край	Мардикер	25к.-35 к в день ¹³⁶
1879	Ташкент	Мардикер	25 к.- 40 к. в день ¹³⁷
1879	Бухара	Мардикёр	Не выше 15 к. в день ¹³⁸
1870-е гг.	Мерв	Прачки	15р. – 30 р. за месяц ¹³⁹
1880	Туркестанский край	Землепашец	8 - 12 р. за 9 месяцев ¹⁴⁰
1880	Наманган	Ткач маты	80 к. в неделю ¹⁴¹
1880	Заравшанская долина	Пастух на 1000 ба- ранов от Кундуза до Ургута	15 р., а также чекмень – 2р. 60к., ру- башка со штанами – 1 р. 20к., сапо- ги – 1 р.60к., табак – 30 к., 10 фун- тов муки в день – 2р. 86к. ¹⁴²
1881	Заравшанская долина	Пастухи	Старший – 20р., младший -10 р. в год, а также шапку, сапоги, калоши, 2 рубахи, штаны и халат, кроме жа- лования: -2 пуда муки и 1 фунт соли в месяц ¹⁴³
1883	Посёлок Никола- евский	Наёмный рабочий	80 р. в год ¹⁴⁴
1884	Ташкент	Полиция: 1. пристав 2.старший. 3. зав. кварталами 4.стражник 5. конный джигит. 6. пеший джигит.	1. – 1200 р. в год. 2. – 360 р. год 3. – 300 р. в год. 4. – 300 р. в год. 5. – 240 р. в год. 6. – 180 р. год. ¹⁴⁵
1886	Заравшан	Рабочие на полях	Приготовление грядок, высевка се- мян – 28 к., высадка саженцев – 25 к., очищение от сорняков – 30 к. ¹⁴⁶

¹³⁴ Там же .С59.¹³⁵ ЦГА РУз. Ф. 715, оп.1, № 67, л.186.¹³⁶ Маев П. Азиатский Ташкент // Материалы для статистики Туркестанского края. вып.4. СПб. 1876. С.269¹³⁷ Туркестанские ведомости. 1879. 18 декабря. № 50.¹³⁸ Там же.¹³⁹ Тихомиров М. Н. Присоединение Мерва к России. М. 1960. С. 166.¹⁴⁰ Туркестанские ведомости 1880. 15 января. № 3.¹⁴¹ Туркестанские ведомости 1880. 12 февраля. № 7.¹⁴² Туркестанские ведомости 1880. 18 ноября. № 46.¹⁴³ Туркестанские ведомости 1881. 6 января . № 1.¹⁴⁴ Туркестанские ведомости 1883. 25 октября. № 42.¹⁴⁵ Туркестанские ведомости. 1883. 25 октября. № 42.¹⁴⁶ Зеравшанские заметки. Лесной вопрос // Туркестанские ведомости. 1886. 18 февраля. № 7

80е гг.	Сырдарьинская область	Наемные рабочие	Плата от 0,25 до 0,5 от всего урожая ¹⁴⁷
80е гг.	Ташкент	Учитель	В бедном квартале – 50 р., с ученика. В богатом – 100 р. и более ¹⁴⁸
80е гг.	Туркестанская область	Мираб	1 р. 70 к. ¹⁴⁹
70-80е гг.	Ургут	1. Токарь 2. Дукчи 3. Ткач. 4. Красильщик. 5. Варитель клея	1. – 20 р. в год 2. – 13,3 р. в год 3. – 20 р. в год 4. – 15,5 р. в год 5. – 15,14 р. в год
	Туркестанское генерал – губернаторство	1. Волостной управитель 2. сельский старшина	1. от 300 до 500 рублей 2. не более 200 рублей в год.
	Кокандское ханство	1. Плотники. 2. Каменщики 3. Мастера по окнам	1. – 13,33 тилля 2. – 28 тилля 3. – 11,5 тилля – за одну постройку ¹⁵⁰

Из этих данных, мы видим, что служащие суда в Ташкенте, полицейские получали примерно 100 рублей в месяц и могли позволить себе купить примерно 200 фунтов мяса по цене 5 коп. за фунт (0,454 кг). При средней цене 80 к. за пуд (16 кг) пшеницы, можно было купить 125 пудов пшеницы, при средней цене за пуд сахара в 11 руб. – получается 9 пудов.

Прачка же получала от 15 до 30 р. в месяц, крестьяне – издольщики примерно 8-12 р. за 9 месяцев¹⁵¹, ткач маты - 80 к. в неделю¹⁵², т.е. около 3 р. 20 коп. за месяц, мардикер получал от 20 до 40 коп. в день, т.е. 6 до 8 руб. в месяц. Столь большой разрыв в доходах наглядно демонстрирует уровень социальной пропасти между разными слоями населения.

Получается на среднемесячный доход мардикер мог приобрести 16 фунтов мяса, около 8 пудов пшеницы, 1,5 пудов сахара. Это конечно не очень много, если вспомнить, что человеку надо не только хлеб, мясо и сахар, но надо еще приобретать одежду и содержать жилье. К тому же, очевидна разница в возможностях между доходами простых слоев населения и Царской администрации.

¹⁴⁷ Гродеков Н. И. Киргизы и Каракиркизы Сырдарьинской области. Т. 1889. С. 118.

¹⁴⁸ Добросмыслов А. И. Ташкент. Ташкент, 1912. С. 219.

¹⁴⁹ Азиатская Россия. СПб. 1914. Т.2. С. 289.

¹⁵⁰ Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент, 1973. С. 222.

¹⁵¹ Туркестанские ведомости 1880. 15 января. № 3.

¹⁵² Туркестанские ведомости 1880. 12 февраля. № 7.

Все эти приведенные данные, еще раз дают возможность расширить наши знания об уровне жизни простого населения Средней Азии в середине XIX века.

Е. Пустовая

ХИХ АСР ЎРТАЛАРИДАГИ НАРХ ДИНАМИКАСИ ЎРТА ОСИЁ АҲОЛИСИ ТУРМУШ ДАРАЖАСИНИНГ КЎРСАТКИЧИ СИФАТИДА (1865-1888 йй.)

Мазкур мақолада «Туркестанские ведомости» газетаси асосида Ўрта Осиё халқлари ҳаётидаги пул билан боғлиқ муносабатлар динамикаси кўрсатилган. Мақолада асосий аҳамият биринчи ўринда турадиган маҳсулотларнинг – буғдой, қанд, гўшт нархларига эътибор қаратилган.

Е. Pustovaya

PRICE DYNAMICS AS THE RESULT OF STANDARD OF LIFE OF THE PEOPLE OF CENTRAL ASIA IN 2ND PART OF XIX CENTURY (1865-1888yy.)

In given article on the base of considerable number of materials of the newspaper «*Turkestanskije vedomosti*» is shown the price of dynamics standard of living of people of Central Asia. In the centre of attention of an article is the price for necessary goods - wheat, sugar, meat.

Б. Ирзаев

МУСТАҚИЛЛИК ЙИЛЛАРИДА МИЛЛИЙ МУСИҚА САНЪАТИ

Музыка инсоннинг эстетик ва ахлоқий тарбиясига ижобий таъсир кўрсатади ва унда гўзалликни ҳис этиш туйғуларининг ривожланишига ёрдам беради. Қадимдан Шарқда шеърят, рақс, куй инсон руҳиятига таъсир этувчи буюк восита, деб қаралган. Қадимий миллий муסיқий меросини тиклаш, тарғиб қилиш ва ривожлантириш Ўзбекистоннинг истиқлол йилларида миллий давлат сиёсати даражасидаги аҳамиятга молик йўналишга айланди. Ўтган давр мобайнида миллий муסיқа санъати тараққиётида асосан учта тенденцияни кузатиш мумкин. Биринчи йўналиш, бу миллий муסיқий мерос ва уни тиклаш ҳисобланади. Унда ўзбек миллий муסיқий кадриятларининг асоси мақом санъати, бахшилик, фольклорлар, умуман, халқнинг 15 асрдан ортиқ тарихга эга бўлган

кадимий бастакорлик анъаналарида ўз ифодасини топган. Миллий му- сика санъатининг бу йўналиши ўзининг бетакрор жозибаси, мафтункор- лиги билан бугунги кунда нафақат Ўзбекистонда, балки жаҳоннинг кўплаб мамлакатларида яшовчи халқларнинг эътиборига сазовор бўлди. Германияда Т.Алиматов, Францияда М.Йўлчиева ва АҚШда А.Исмоилов бошчилигидаги “Мақомчилар ансамбли”нинг чиқишлари бунинг далилидир. Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримов ташаббуси билан “Маънавият ва маърифат” жамоатчилик маркази¹ ва “Олтин мерос” халқаро жамғармасининг ташкил этилиши ўзбек халқининг асрий анъаналари, кадриятларини саклаб қолиш ва уларни ёшлар онгига янада чуқурроқ кириб боришида муҳим аҳамиятга эга бўлди². Мазкур ташкилотлар раҳбарлигида ўтказилаётган “Хаваскор мақом жамоалари ва катта ашула ижрочиларининг анъанавий Республи- ка кўрик-танлови”, шунингдек, 1999 йил 6 ноябрда “Алпомиш” досто- нининг 1000 йиллигининг кенг микёсда нишонланиши³ ҳам муҳим та- рихий воқеа бўлди. 1999 йилдан Бахши-шоирлар, оқинлар, жирова ва халфаларнинг анъанавий Республика кўрик-танлови ташкил этилиб, бахшичилик санъатини ривожлантириш мақсадида “Ўзбекистон халқ бахшиси” унвони таъсис этилди⁴. 2005 йилдан “Лапар ва ўлан ижрочи- лари”нинг анъанавий кўрик фестивали⁵, 2004 йилдан мунтазам равишда “Ўлан айтгали келдик” Республика анъанавий фольклор кўрик танловлари ўтказиб келинмоқда⁶. 2007 йил Фарғона шаҳрида “Алла” ижрочиларининг Республика анъанавий кўрик танлови ўтказилди ва тадбирдан асосий мақсад шу йўл билан аллани янада кенгроқ тарғиб этиш ҳисобланади⁷. 2005 йилдан Ўзбекистон давлат Консерваториясида “Барҳаёт наволар” туркумидан миллий чолғу ижрочиларининг анъа- навий Республика кўрик-фестивали ташкил этилиб, унда карнай-сурнай, чанқовузда, сибизға, лойхуштак ва бўламон созлари чалиш бўйича бел- лашувлар ўтказилмоқда. Албатта, бу кадриятларда миллат маънавияти, шуури, ғурури, тарихи мужассамлашган.

¹ “Маънавият ва маърифат” Республика жамоатчилик марказини тузиш тўғрисида // “Халқ сўзи”. 1994 йил 24 апрель.

² “Маънавият ва маърифат” жамоатчилик маркази фаолиятини янада такомиллаштириш ва самарадорлигини ошириш тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони // “Халқ сўзи”. 1996 йил 10 сентябрь.

³ “Алпомиш дostonининг 1000 йиллиги тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Қарори // Халқ сўзи. 1998 йил 14 январь.

⁴ Ўзбекистон Республикаси халқ бахшиси. Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони // Халқ сўзи. 2000 йил 15 март.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий-методик маркази АХБОРОТНОМА № 20. Тошкент 2005. 16-17-бетлар.

⁶ Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий-методик маркази АХБОРОТНОМА № 19. Тошкент 2004. 16-бет.

⁷ Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий-методик маркази АХБОРОТНОМА № 24. Тошкент 2007. 26-27-бетлар.

Ракс санъати мусиқий маданиятнинг ажралмас қисми ҳисобланади. У миллат ҳаёти ва маданиятида асосий ўрин эгаллайди. Маълумки, раксда миллат хусусиятлари ва менталитет ўз аксини топади. “Ракс ҳаётнинг талкинигина эмас, ҳаётнинг ўзгинаси ҳамдир”⁸ – деган эди, ўзбек ракс санъатининг намояндаси М. Турғунбоева. Ўзбек миллий ракс мактабини сақлаб қолиш ва ривожлантириш, келажак авлодга етказиб беришда “Ўзбекракс” бирлашмасининг тузилиши катта воқеа бўлди⁹. Истиқлол йилларида миллий ракс ва унинг сержило анъаналарини сақлаб қолиш мақсадида кўплаб тадбирлар амалга оширилмоқда. Шулардан, ҳар йили ўтказиладиган М. Турғунбоева номидаги анъанавий ракс танлови, 2003 йил “Чарх-2003” ўзбек фольклор ракс фестивали¹⁰, 2008 йил “Ракс гулшани” анъанавий кўрик танлови каби кўплаб тадбирларни мисол қилиб келтириш мумкин. Танловлар натижасида азалий ракс мактаблари мавжуд бўлган Фарғона, Бухоро ва Хоразм йўналиши билан бирга янги Сурхондарё, Қашқадарё мактабларининг ҳам шаклланаётгани маълум бўлди¹¹. Шунингдек, бу соҳани ривожлантириш, ўзбек ракс санъатининг довуғини тиклаш, ўзига хос миллий ўйинлар “Донра рақси”, “Катта ўйин”, “Тановар”, “Лазги” каби қадимий рақсларни тарғиб қилиш янада муҳим аҳамият касб этмоқда. 2001 йил ЮНЕСКО ташкилоти Бойсуни “Инсониятнинг оғзаки ва номоддий қадриятлар макони” деб тан олди. Дунёнинг 19 та ҳудуди бундай ша-рафли номга эга бўлганлигини инобатга олсак, бу жаҳон халқлари томонидан Ўзбек халқи маънавий меросига нисбатан юксак эътироф эканлигини англаш мумкин¹². 2002, 2003, 2004-йиллари ЮНЕСКО ша-феълигида “Бойсун баҳори” фестивали ўтказилди¹³. Фонд Форум жамғармасининг лойиҳаларидан бўлган – “Асрлар садоси” анъанавий маданият фестивали 2008 йилда Шаҳрисабз яқинида ташкил этилиб, у

⁸ Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий-методик маркази АХБОРОТНОМА № 27. Тошкент 2008. 3-4-бетлар.

⁹ “Ўзбекистонда миллий ракс ва хореография санъатини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Қарори. 21.02.1997й. №101 // “Халқ сўзи”. 8 январь 1997 йил.

¹⁰ Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий-методик маркази АХБОРОТНОМА №18. Тошкент 2003. 27-бет.

¹¹ Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий-методик маркази АХБОРОТНОМА № 27. Тошкент 2008. 3-4-бет.

¹² Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий-методик маркази ҲИСОБОТИ. Тошкент 2010. Муассаса архиви.

¹³ Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий-методик маркази АХБОРОТНОМАси. №19. Тошкент 2004. 8-бет.

2009 йилдан ЮНЕСКО ҳамкорлигида ўтказилмоқда. “Асрлар садоси” 2010 йил Ичан-Қалъа (Хива)да¹⁴, 2011 йили Бухоро шаҳрида ўтказилди. 1997 йил Ўзбекистон Республикаси Президенти ташаббуси билан асос солиниб, ҳар икки йилда ўтказиб келинаётган “Шарқ тароналари” фестивали¹⁵ ҳам ўтган вақт давомида дунё халқлари қўшиқ ва куйлари янграйдиган, юксак саҳнага айланиб улгурди. Фестивалнинг ЮНЕСКО халқаро маданий тадбирлари доирасига киритилиши дунё санъат аҳлида катта кизиқиш уйғотди. Агар 1997 йилда 30 дан ортиқ мамлакат санъат аҳли Самарқандга ташриф буюрган бўлса, 2011 йилда 56 та давлат вакиллари бу тадбирда иштирок этди¹⁶. И.А.Каримовнинг “Тили, миллати, дини ва урф-одатидан қатъий назар, ер юзидаги юзлаб миллат ва халқларни бирлаштирадиган энг қудратли, энг таъсирчан бир восита борки, бу – мусиқа, бу – оҳанг, бу – тарона” – деган сўзлари қайта-қайта ўз исботини топиб бормоқда¹⁷.

Иккинчи йўналиш, бу замонавий ўзбек профессионал мусиқа санъати ҳисобланиб, бевосита Бастакорлар уюшмасида иш олиб бораётган ижодкор зиёлилар, композиторлар фаолияти билан боғлиқдир. Ўтган йиллар мобайнида бастакорлар кўпгина саҳна асарларини, опера, балет, мусиқали драмалар, спектакл ва телефильмларга мусиқа, йирик жанрдаги чолғу асарларини яратдилар. Жумладан, Икром Акбаровнинг “Жалололидин Мангуберди” операси, Тўлқин Қурбоновнинг “Широқ”, “Шерзод ва Паризод” балетлари, Анвар Эргашевнинг “Ҳумо” балети, Нуриддин Ғиёсовнинг “Уч оғайни ботирлар” опера – балети, Фарҳод Алимовнинг “Муҳаббатнома” балети, Аваз Мансуровнинг “Ўзга сайёралик робот”, “Ҳайвонлар султони” болалар опералари, Қахрамон Комиловнинг “Увайсий” телебалети каби йирик мусиқий асарлар яратилди. Шунингдек, истиклол йилларида қатор йирик жанрдаги чолғу асарлари ҳам дунёга келди.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистон композиторларининг асарлари бир қатор давлатларда бўлиб ўтган Халқаро фестивал ва концертларда янгради. Хусусан, М.Бафоев – Туркия, АҚШ, Япония, Ҳиндистонда, Д.Сайдаминова – АҚШ, Германия, Нидерландия, Россия, Миср, Испанияда, Ф.Алимов – АҚШ, Хитой, Миср, Испания, Ҳиндистонда, Ф. ва Д.Янов-Яновскийлар асарлари АҚШ, Германия, Франция, Италия,

¹⁴ Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Республика халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий-методик маркази АХБОРОТНОМА № 29. Тошкент 2011. 20-бет.

¹⁵ “Шарқ тароналари” халқаро мусиқа фестивалини ўтказиш тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Қарори. “Халқ сўзи”. 12 март 1997 й.

¹⁶ Sharq taronalari // www.uza.uz.

¹⁷ Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримовнинг “Шарқ тароналари”га табрик сўзидан // “Халқ сўзи”. 27 август 2009 йил. №169.

Нидерландия, Буюк Британия, Россия ва бошқа давлатларда асарлари муваффақиятли ижро этилди. Бугунги кунда дунёнинг 40дан ортиқ мамлакатларида Ўзбекистон композиторлари яратган асарлар кўйилмоқда. Бу эса ўзбек миллий мусикасининг жаҳонда танилишида муҳим омил бўлмоқда.

Бир қатор уюшма аъзоларининг мусика санъати ривожини ва тарғиботига кўшиб келган улкан хиссалари ҳукумат томонидан муносиб тақдирланди. Хусусан, Ўзбекистонда хизмат кўрсатган артист унвони билан – А.Расулов, Д.Илёсовлар, “Буюк хизматлари учун” ордени билан – М.Бурхонов, А.Исмоиловлар, “Меҳнат шухрати” ордени билан – О.Иброҳимов, Ф.Алимов, Б.Лутфуллаев, “Фидокорона хизматлари учун” ордени билан – А.Назаров, М.Бафоев каби Бастакорлар уюшмасининг 38 аъзосининг турли хил давлат ордени ва мукофотлари билан тақдирланиши ҳам мусика санъатига нисбатан юксак эътибор мисолидир.

Истиклол даври замонавий ўзбек профессионал мусика санъатининг ривожланиш тарихини ҳақли равишда Ўзбекистон Республикаси Давлат мадҳияси мусикасининг муаллифи, Ўзбекистон халқ артисти Мутаваккил Бурхонов номи билан бошлаш тўғри бўлади. Унинг барча асарлари оригиналлиги, миллийлиги билан ажралиб туради. Мутаваккил Бурхонов ҳаёт йўлининг дастлабки босқичи оғир ва қийинчиликлар билан тўла кечди, бироқ ана шу шароитда ҳам композитор тинимсиз ўз устида ишлади ва баракали ижод қилди. Мустиқлик бастакорнинг ижодида янги бир босқични бошлаб берди. У акапелла хори учун “Бухорои Шариф”(Рудакий шеъри) кўшиқлари, Ўзбекистон мусикаси тарихида биринчи бўлиб, яккагонлар хор ва симфоник оркестр учун беш қисмли “Абадий хотира” номли РЕКВИЕМ яратди. Бу асар қатагон йилларининг беғуноҳ қурбонлари бўлган ўзбек халқининг улуғ фарзандлари А.Қодирий, А.Фитрат, А.Чўлпон, У.Носир, Ф.Хўжаев, композиторнинг катта акаси Мисбоҳ, амакилари Масхариддин, Мукамил ва Муаммир Бурхоновлар хотирасига бағишланди¹⁸.

Истиклол даврининг яна бир йирик композитори Ўзбекистон Республикаси санъат арбоби Рустам Абдуллаевдир. Композитор томонидан яратилган мусикий асарлар 400 га яқин бўлиб, 3 та опера, 1 та балет, 5 фортепиано концерти, шундан 3таси жаҳон премьераларида қатнашгандир. У бастакорлик ижоди билан бир қаторда, мусикашунос олим сифатида ҳам фаолият олиб борди¹⁹. Композиторнинг асарлари, жумладан, «Кимларга хор, кимлар зор» моноопера (М.Мирзо либреттоси, 2004), “Эпитафия” симфоник оркестр учун поэмаси (1998), “Муҳаббат

¹⁸ Ўзбекистон бастакорлари ва мусикашунослари. Тошкент: Янги аср авлоди. 2004 й. 71-бет.

¹⁹ Ўзбекистон Ватаним маним. Тошкент. 1997 й. Опера драматургияси. Тошкент. 2007 й. Фортепиано учун асарлар тўплами. Тошкент. 2008 й.

кўшиғи” симфоник оркестр учун поэмаси (2009), “48 fuga” (2010) каби кўплад мусикий ижод намуналари бугунги кунда нафакат Ўзбекистонда балки, дунёнинг кўплад мамлакатларида ижро этилмоқда. Мустақиллик йилларида композиторларнинг тарихий мавзулар устида асарлар яратилиши кўпайди. Хусусан, йирик композитор, Ўзбекистон Республикаси санъат арбоби Мустафо Бафоевнинг 5 та опера, 6 та симфония, 30 та концерти, 1998 йилда халқаро симфоник ва камер мусиқа фестивалида “Сўғд” фрескалари симфоник поэмаси, 2000 йил фестивалида “Зардуштийлар маросими” оратория-балети, 2000 йилда халқаро “Илҳом XX” мусиқа фестивалида фортепиано ва миллий чолғулар учун 8 та мусикий манзара (“Алпомиш” достони асосида), 2001 йил шу фестивал концертида овоз, камер оркестр, хор, зарбли чолғулар ва фортепиано учун “Зикрал-Ҳақ” номли концертлари кўйилди. Ўзбекистонда хизмат кўрсатган артист, композитор, Бахрулло Лутфуллаев 1991 йил “Сарахбори Дугоҳ ва тароналари” асосида хор учун 9 қисмли “Концерт”, жўрсиз хор учун “Фирок”(Навоий сўзи) 9 қисмли туркум яратди. Шунингдек, Ҳабибулла Раҳимов “Рост”(1996й.), хор ва оркестр учун “Баҳоуддин Балогардон”(1993й.), 1999 йил эса Усмон Азим либреттосига “Алпомиш ва Ойбарчин” операларини тақдим этди.

Замонавий ўзбек композиторлик ижодиётининг ютуқларини кенг тарғиб қилиш ва унинг ижро мактабларини анъанавий мусиқа санъати билан муштарак ривожланишини таъминлаш, шунингдек, ижодий ҳамкорлик доирасини янада кенгайтириш мақсадида 1998 йил симфоник фестивали ташкил этилди²⁰. Шунингдек, “Куз наволари” Халқаро мусиқа фестивали 2006 йилда Тошкент, Хива ва Урганч шаҳарларида бўлиб ўтди. Уюшма аъзолари ижодининг ҳисоботи тариқасида 2005 йил “Давр садолари I”, 2008 йил “Давр садолари II” мусиқа фестивали ўтказилиб, унинг доирасида Ўзбекистон композиторларининг барча жанрларда яратган асарлари опера, оперетта, балет, мусикали драма, симфония, йирик ва кичик жанрдаги симфоник ва камер чолғу асарлари, вокал мусикалари янгради. 1998 йилдан буён мунтазам тарзда Назира Аҳмедова номидаги Республика хонандалар танлови, “Ёш бастакорлар”, “Ёш мусиқашунослар” Республика танловлари ҳар йили ўтказиб келинмоқда²¹. Кенг жамоатчиликни классик мусиқа намуналари, хусусан, опера санъати ва чолғу мусиқаси билан яқиндан таништириш мақсадида Ўзбекистон Бастакорлар уюшмасининг бевосита раҳбарлигида телевидение орқали мунтазам кўрсатувлар бериб борилади²².

²⁰ Халқаро симфоник мусиқа фестивалини ўтказиш тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Қарори. 29.08.1998й. N 372 // [http://www. Lex.uz](http://www.lex.uz).

²¹ Ўзбекистон Республикаси Бастакорлар уюшмаси ҲИСОБОТИ. Муассаса архиви.

²² “Жаҳон дурдоналари хазинаси”, “Мусиқа дунёси”. Ўзбекистон телевиденияси дастурлари.

Миллий мусика санъатининг учинчи йўналиши сифатида анча ёш бўлган эстрада санъатини келтириш мумкин. Миллий эстрада ижодкорларининг профессионал малакасини ошириш, мусика-рақс санъатини ривожлантиришни давлат йўли билан қўллаб-қувватлаш мақсадида “Ўзбекнаво” гастроль-концерт бирлашмасининг ташкил этилиши соҳадаги ислохотлар учун муҳим қадам бўлди²³. “Ўзбекнаво” сўнгги йилларда Ўзбекистон замонавий эстрада кўшикчилиги санъатини ривожлантириш йўлида муайян ишларни амалга оширди²⁴. Кенг жамоатчилик, хусусан ёшлар ўртасида эстрада санъатига қизиқиш кучайиб, янги-янги ижодий гуруҳлар ва хонандалар майдонга чиқди. 2001 йилда “Ўзбекнаво” гастроль-концерт бирлашмаси тугатилиб, унинг негизида “Ўзбекнаво” эстрада бирлашмаси ташкил этилди ва Кенгаш хузурида Эстрада санъатини ривожлантириш жамғармаси тузилди. Унинг таркибига Республиканинг кенг мусикий жамоатчилик вакиллари, таниқли эстрада санъати намояндalари, Ёзувчилар уюшмаси, Бастакорлар уюшмаси ва бошқа манфаатдор ташкилотлар вакиллари киритилди ва бу кенгаш миллий эстрада санъатини ривожлантириш ва мувофиқлаштириш ишлари билан шуғулланиб келмоқда²⁵. Халқимизнинг мусикий маданиятини янада ривожлантириш, унинг эҳтиёж ва интилишларини инобатга олиб давлат даражасида бир қатор фестиваллар, кўрик танловлар ўтказилмоқда. Шу мақсадда 1995 йилнинг декабрида “Ўзбекистон – Ватаним маним” мавзуидаги кўшиклар кўрик танлови эълон қилиниб, ҳар йили август ойининг учинчи якшанбаси “Ўзбекистон – Ватаним маним” кўшик байрами кунини деб белгиланди²⁶. 2009 йил “Ягонасан, муқаддас Ватан!” кўрик-танлови²⁷, шунингдек, бошқа қатор танловлар ҳам миллий эстрада санъатини ривожлантиришда ўзига хос аҳамият касб этмоқда²⁸. Яна бир йирик тадбир, Ўзбекистон Республикаси Президентининг ташаббуси билан иқтидорли ёшларни рағбатлантириб бориш мақсадида “Нихол” мукофоти таъсис этилишидир²⁹. Миллий эстрада

²³ “Ўзбекнаво” гастроль-концерт бирлашмасини ташкил этиш тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони. 05.04.1996й. N ПФ-1419 // <http://www.lex.uz>.

²⁴ Вазирлар Маҳкамасининг “Ўзбекнаво” гастроль-концерт бирлашмасининг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш тўғрисида” 1997 йил 21 феврал, N 102 қарори, Вазирлар Маҳкамасининг “Ўзбекнаво” гастроль-концерт бирлашмаси фаолиятини янада такомиллаштириш тўғрисида” 1999 йил 4 май. N 216 қарори // <http://www.lex.uz>.

²⁵ Эстрада кўшикчилиги санъатини янада ривожлантириш тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Қарори // “Халқ сўзи”. 27 июнь 2001й. №125.

²⁶ “Ўзбекистон-Ватаним маним” кўшик байрами ҳақида. Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони. 27.08.1996й. N ПФ-1550 // <http://www.lex.uz>.

²⁷ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2009 йил 7 апрель “Ягонасан, муқаддас Ватан” Республика кўрик-танловини ўтказиш тўғрисида”ги ПҚ-1091-сон Қарори // <http://www.lex.uz>.

²⁸ “Қалбимда Ватан мадҳи”, “Ватан ягонадир, ватан биттадир”, “Истеъдод”, “Марду майдон!”

²⁹ Ёш истеъдодлар учун “Нихол” мукофотини таъсис этиш тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Қарори. “Халқ сўзи”. 26 август 2000 йил. №166.

йўналишидаги “Нихол” мукофоти 2000 йилда – С. Назархон, 2001 йилда – Р.Собиров; 2002 йилда – Р. Ғаниева, 2003 йилда – А. Солиев, 2004 йилда – Г.Мамазоитова каби кўплаб ёш санъаткорларга тақдим этилди³⁰. Ўтган давр мобайнида “Нихол” мукофоти билан нафақат миллий эстрада, балки ўзбек мусикий маданиятининг барча йўналишларида ижод қилаётган ёшлар ҳам тақдирландилар. Бугунги кунгача 126 нафар ёш истеъдод эгалари шундай нуфузли мукофотга сазовор бўлди³¹. Ҳозирда миллий эстрада санъатида фольк-поп, фольк-реп йўналишларининг вужудга келаётганлигини ижобий жараён деб баҳолаш мумкин. Бирок, бу – кучли илмни талаб қилади ва унинг муваффақиятини таъминлаш, уйғунлаштириш учун соҳа вакилларида фольклорни теран англаш, ҳам эстрада санъатини чуқур илмий билишни талаб қилади. Шу ўринда бугунги кунда ҳам ўзбек миллий эстрадасида анча пухта асарлар яратилган бўлиб, улар кўпгина тингловчиларга эга. Мисол тариқасида, Озодбек Назарбеков, Оғабек Собиров, З.Бойхонова, М.Нурматов каби санъаткорларнинг ижодини келтириш мумкин. Янги-янги изланишлар сифатида С.Назархоннинг “Этно-жаз”, М.Намозов, Х.Раҳимова, А.Солиевларнинг бахшиёна оҳанглари миллий эстрадага олиб киришга бўлган ҳаракатлари ҳам ўзининг ижобий натижаларини бермоқда.

Шу ўринда, Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А. Каримовнинг: “Айниқса, бизнинг миллий анъаналаримизга, ахлоқ-қоидаларига мутлақо тўғри келмайдиган клиплар, турли тиллардаги сўзларни қориштириб ёки талаффузни атайлаб бузиб айтиш каби номуносиб ҳаракатларни айрим ёш ижрочилар ўзи учун янгича услуб деб билаётгани, менимча, санъатни, унинг моҳиятини ва аҳамиятини тушунмасликдан бошқа нарса эмас. Маданий жамоатчилигимиз, авваламбор мусиқашунос олимлар, устоз санъаткорлар, композиторлар, ёзувчи ва журналистлар, кўп сонли санъат ихлосмандлари бундай масалалар юзасидан ўз фикрини очик билдириб бориши, шу тарика ёшларимизга тўғри тарбия беришимиз ҳам фарз, ҳам қарз деб ўйлайман”³² – деган фикрларини келтириш ўринли бўлади.

Умуман олганда ҳар уччала тенденциянинг ҳам илдизи ўзбек миллий мусиқаси ва оҳанглирига асослансагина, улар етук асар даражасига эришиши мумкин. Миллий мусикий мероснинг гултожи бўлган “Шашмақом”, умуман мумтоз мақом санъатини ўзбек давлат миллий мусиқа санъатининг асоси деб эълон қилиш, мақомларга олий даража бериш, нафақат Ўзбекистонда, балки бутун дунёга тарғиб қилиш

³⁰ ЎзР МДА. М-38. Рўйхат 1. Йиғма жилд 26. 27-35-варақлар.

³¹ Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Ҳисоботи. Муассаса архиви.

³² Каримов И. А. Юксак маънавият – енгилмас куч. Тошкент: Маънавият, 2008. 142-бет.

ва профессионал мақом ижрочиларининг танловини ҳар йили милли қўшиқ байрами сифатида тантанали ўтказишни ташкил этиш мақсади мувофиқ. Шу ўринда Конфуцийнинг “Ҳар қандай миллатнинг таназзулга юз тутиши-айнан шу миллатнинг мусиқаси таназзулг учрашидан бошланади. Ўзининг соф мумтоз мусиқасини асра қоғололмаган халқ маънавий тубанликка маҳкумдир” – деган сўзлар юқоридаги фикрларни янада асослайди. Умуман, Ўзбекистоннинг айрим худудлари билан боғлиқ санъат турларини (халқалии, ёввайло, лапар, ялла, созанда, мавриги) ва унутилаётган охангларни, йўқолиб бораётган чолғуларни тиклаш, илмий ўрганиш, хужжатлаштириш орқали таълим тизимига киритиб, бу соҳада ету кадрларни тайёрлаш ва Санъатшунослик илмий-текшириш институт қошида махсус “Мусиқа” журналинини ташкил этиш миллий мусиқ санъатининг ривожига муҳим омил бўлади.

Б. Ирзаев

НАЦИОНАЛЬНОЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВА В ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ

В статье ярко и широко описаны реформы в сфере Узбекской музыкальной культуры за годы независимости. На фоне развития музыкальной культуры, проведены церемонии на уровне республики и мира выигрыши узбекского музыкального искусства, его главные тенденции и проблемы обсуждены по разным источникам.

B. Irzayev

TRADITIONAL MUSIC ART IN THE YEARS OF INDEPENDENCE

In the article broadly described the reforms in the field of music culture of Uzbekistan in the years of Independence. Ceremonies which have been held on the development of music culture both around this country and world-wide scale, achievements of uzbek music art and its main tendencies and problems are analyzed on the basis of various sources.

Тарихчи кутубхонасига

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ М.С. ИСАКОВОЙ «СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АРХИВНОГО ДЕЛА В УЗБЕКИСТАНЕ» (Ташкент: Университет, 2012. 204 с.)

Известно, что развитие исторической науки непосредственно связано с деятельностью таких специальных учреждений как архивы, библиотеки и музеи, которые выполняют своеобразную функцию места хранения человеческой памяти». Сегодня архивоведение, несомненно, стало самостоятельной, касающейся всех и каждого, сферой практической и научной деятельности, занимающей принципиально важное место в системе современных научных дисциплин и в общественной жизни. В свете этого, особую актуальность приобретает вышедшая в свет монография М.С. Исаковой, раскрывающая место и роль архивных учреждений в системе национальных государственных учреждений.

Рецензируемая монография М.С. Исаковой, опубликованная в рамках прикладного исследовательского (молодежного) проекта ЁА-4-08 Фонды Центрального государственного архива Республики Узбекистан» Центра по координации, представляет собой серьезное историческое исследование по проблеме зарождения, становления и развития архивного дела на территории современного Узбекистана, начиная с древнейших времен до наших дней.

Будучи профессиональным историком, автор, основываясь на признанной научной литературе и большом количестве документальных источников, просматривает предпосылки зарождения архивоведения в регионе с появления здесь письменности в первом тысячелетии до н.э. и возникновения разных систем хранения документации в период древнейших, древних и средневековых государств. Достоинством автора является не только привлечение интересного исторического материала при этом, но и умелое сочетание исторического анализа с элементами историографического и источниковедческого методов анализа широкого круга исторических источников по рассматриваемой проблеме.

В книге весьма обстоятельно изложен исторический материал по периоду трех ханств и Туркестанского генерал-губернаторства. Определяя особенности хранения документации в каждом из этих периодов, исследователь очень удачно раскрывает вопрос о формировании делопроизводства, сочетая это с хорошим анализом и интересной информацией о системе государственного управления как в ханствах, так и Туркестанском крае, используя при этом многочисленную литературу и документальные источники, находящиеся на хранении в ЦГА РУз.

Отдельная глава монографии посвящена вопросу о развитии архивного дела в советский период. Автор подробно раскрывает противоречивость и сложность формирования архивных учреждений и развития архивного дела в

СССР, раскрывая эту проблему на фоне сложных политических процессов, проходивших в разные годы в стране в целом и республиках в частности, в том числе в УзССР. Проведенный анализ многочисленных реорганизаций архивов и архивного дела в советский период помогает сегодня выбрать правильное направление архивного строительства в Республике Узбекистан.

В монографии, впервые, комплексно раскрывается развитие архивного дела в современном Узбекистане. Большое внимание М.С. Исакова уделяет вопросу создания правовой основы регулирования архивной сферы республики, показывая эволюцию создания законодательства в архивном деле. Обращает на себя внимание хорошее, профессиональное знание автором этой проблемы и проблемы практической реорганизации архивной сферы. В частности, на фоне положительных результатов в архивном деле республики показываются и те недостатки, которые имеют место сейчас, что дает возможность соответствующим инстанциям подумать об их устранении.

Достаточно полно изложена проблема подготовки архивных кадров в республике. Автор показывает хорошее знание этого вопроса, поскольку связана с этой проблемой профессионально.

Большой интерес представляет раздел: «Развитие международного сотрудничества в области архивного дела Узбекистана» и другие вопросы, затронутые в монографии.

По каждому разделу и главам, сделаны обстоятельные выводы и обобщения. Работа сопровождается большим количеством статистических и других таблиц, содержащих интересный материал по проблеме в целом. По таблицам сделаны грамотные выводы, обобщенные автором в заключении работы. Монография сопровождается обширным списком использованной литературы и источников, а также вызывающим определенный интерес Приложениями.

Подчеркивая практическую значимость работы, необходимо отметить то, что изучение исторического опыта дает ключ к пониманию настоящего, позволяет выявить корневую сущность социально-экономических проблем, а также извлечь полезные уроки для настоящего и будущего. В то же время, соотношение накопленного опыта с современными преобразовательными процессами создает возможность найти решение ряда проблемных задач и способствует разработке обоснованных теоретических рекомендаций по совершенствованию и выработке перспективных направлений дальнейшего развития отечественной архивной сферы. Учитывая это, а также непреложную роль архивного дела не только как базового направления в исторических исследованиях, но и самостоятельного, самоцельного направления в науке, рецензируемая монография представляет несомненный интерес и имеет важную научную ценность, поскольку является первым исследованием по данной проблеме.

д.и.н., Н.Р.Махкамова
к.и.н., доц. Н.В.Мандральская

Муаллифлар ҳақида маълумот

Э.Ртвеладзе — ЎзР ФА Академиги, ЎзР ФА Санъатшунослик институти, етакчи илмий ходими, т.ф.д., академик

О.Комилов — АндДУ, «Ўзбекистонда демократик жамият қуриш назарияси ва амалиёти» кафедраси ўқитувчиси, т.ф.н., доцент

Ф.Отахонов — ЎзР ФА Шарқшунослик институти стажер-тадқиқотчи-изланувчиси

Ў.Султонов — ЎзР ФА Шарқшунослик институти катта илмий ходим-изланувчиси, т.ф.н.

М.Асқаров — АндДУ тадқиқотчиси

Н.Абдуллажонова — ЎзР ФА Тарих институти стажер-тадқиқотчи-изланувчиси

Е.Пустовая — Низомий номидаги ТДПУ «Ватан тарихи» кафедраси катта ўқитувчиси

Б.Ирзаев — Қатагон қурбонлари музейи катта илмий ходими

Н.Маҳкамова — ТАТУ «Ўзбекистон тарихи» кафедраси мудири, т.ф.д., доцент

Н.Мандральская — ТАТУ «Ўзбекистон тарихи» кафедраси ўқитувчиси, т.ф.н., доцент

Журнал муқовасида: Чирокдоннинг сузувчи куш шаклидаги дастаси. Сурхондарё, Работ-Малик. XI-XII асрлар

На обложке журнала: Ручка подсвечника в виде плавающей птицы. Сурхандарья, Работ-Малик. XI-XII вв.

Теришга берилди 03.10.2012. Босишга рухсат этилди 19.11.2012.
Қоғоз бичими 70x100 1/16. Таймс гарнитура.
Офсет босма. Офсет қоғози. Ҳисоб-нашриёти т.6,45.
Шартли босма т.5,34

325 нусха. 1487- сонли буюртма.
Келишилган нархда
«Sano-standart» МЧЖда чоп этилди.
Тошкент ш., Широқ кўчаси, 100.

ISSN 2010-7234. O'zbekiston tarixi. 2012. №2

Индекс 1027