

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc 02/30.12.2019. Tar.56.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚОДИРОВА ЛУТФИЯ БАТИРОВНА

**А.Г. СЕРЕБРЕННИКОВ ТЎПЛАМИДА
ТУРКИСТОН ТАРИХИ МАСАЛАЛАРИ (1839-1876 ЙИЛЛАР)**

07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the Doctor of philosophy (PhD) dissertation

Қодирова Лутфия Батировна

А.Г. Серебрянников тўпламида Туркистон тарихи масалалари

(1839-1876 йиллар)3

Қодирова Лутфия Батировна

Вопросы истории Туркестана в сборнике А.Г. Серебрянникова

(1839-1876 гг.)27

Kodirova Lutfiya Batirovna

Problems of the history of Turkestan in the collection of A.G. Serebrennikov

(1839-1876)51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works55

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc 02/30.12.2019. Tar.56.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚОДИРОВА ЛУТФИЯ БАТИРОВНА

**А.Г. СЕРЕБРЕННИКОВ Тўпламида Туркистон тарихи
масалалари (1839-1876 йиллар)**

07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.4.(PhD) /Таг412 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Гулистон давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tarixinstituti.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Шадманова Санавар Базарбаевна
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Дониёров Алишер Худойбердиевич
тарих фанлари доктори, профессор
Эргашев Бахтиёр Эргашевич
тарих фанлари доктори, доцент

Етакчи ташкилот

Ўзбекистон миллий университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019. Таг.56.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил “___” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй, Тарих институти. 2-қават, Мажлислар зали.) Тел: (99871) 233-54-70; 233-62-01; факс: (99871) 233-39-91 e-mail: info@uzhistory.uz)

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (____-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй). Тел: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2021 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2021 йил «___» _____ даги _____ - рақамли реестр баённомаси).

Азамат Зиё

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д.,
профессор

М.Х. Пайзиева

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби,
т.ф.н.

Н.А. Аллаева

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, т.ф.д.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертация аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳондаги муҳим тарихий жараёнларни ҳаққоний очиб беришда архив ҳужжатларига таяниш ва махсус ҳужжатшунослик йўналишини ривожлантиришга эътибор кучаймоқда. Бу борада дунёнинг кўплаб мамлакатлари тарихига доир қимматли ҳужжатларни жамлаган Ўзбекистон Миллий архив жамғармаси манбашунос мутахассислар ва тарихчиларнинг диққатини ўзига жалб этиб келмоқда.

Дунёнинг қатор илмий марказларида XIX асрда дунёнинг геосийосий қиёфасининг ўзгаришига сабаб бўлган жараёнлар кечган ҳудуд сифатида Туркистон тарихига оид ҳужжатли манбаларни ўрганиш, улар асосида империяларнинг кучайиши ва парчаланишининг назарий жиҳатларини аниқлаш ҳамда мустамлака ва маҳаллий ҳокимият ўртасидаги зиддиятларни очиб бериш юзасидан изланишлар олиб борилмоқда. Шу боис, Туркистон ўлкасининг Россия империяси томонидан босиб олинishi ва мустамлакага айлантирилишига доир қимматли ҳужжатларни тадқиқ этиш, айниқса, сўнгги йилларгача “махфийлик” тамғаси остида сақланиб келган йиғма жилдлардаги муҳим тарихий маълумотларни илмий муомалага киритиш бугунги куннинг долзарб масалаларидан ҳисобланади.

Ўзбекистонда мустақилликнинг кўлга киритилиши тарихимизни бирламчи манбаларга таянган ҳолда янгича ёндашувлар асосида тадқиқ этиш имконини берди. Айниқса, сўнгги йилларда Ўзбекистонда архив манбаларини саралаш, илмий қимматини аниқлаш, муомалага киритиш, архив меросини халқаро миқёсда оммалаштиришга қаратилган тадбирлар кўлами кенгайиб бормоқда. Шу жиҳатдан, Ўзбекистон Миллий архивининг қимматли ва аксарият ҳужжатлари узок йиллар мобайнида “махфийлик” тамғаси остида сақланиб келган “А.Г. Серебренников тўплами”ни тарихшунослик ва манбашунослик нуқтаи назаридан тадқиқ этиш ҳукумат томонидан тарихчилар олдига қўйилган “маҳаллий ва хорижлик тадқиқотчиларнинг тарихий манбалар билан ишлаши учун зарур шарт-шароитларни яратиш, тарихий-маданий меросимиз намуналарини ҳар томонлама чуқур ўрганиш, ёш авлодни халқимизнинг буюк маънавий меросига ҳурмат, она юртимизга меҳр ва садоқат руҳида тарбиялаш”¹ каби вазифаларни амалга оширишда муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 20 сентябрдаги ПФ 5834-сон “Ўзбекистон Республикасида архив иши ва иш юритишни такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармони, 2017 йил 24 майдаги ПҚ 2995-сон “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ 2789-сон Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2995-сон қарори. [Электрон ресурс:] <https://lex.uz/docs/3211987>

такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий, ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” дастурининг устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мавзуни ёритишга доир илмий тадқиқот ишлари ва адабиётларни тўрт гуруҳга ажратиб таҳлил қилиш мақсадга мувофиқ: 1) Россия империяси ҳукмронлиги даври нашрлари; 2) совет даври изланишлари; 3) мустақиллик йилларида олиб борилган тадқиқотлар; 3) МДҲ мамлакатлари ва хорижда амалга оширилган тадқиқотлар.

Биринчи гуруҳга оид тадқиқотлар сони чекланган бўлиб, тўпламнинг нашр этилган жилдлари хусусидаги илк маълумот библиограф В.Д. Городецкий томонидан эълон қилинган². Академик В.В. Бартольд илк бор ушбу нашрга илмий жиҳатдан баҳо берган³.

Совет даврида мазкур тўплам ҳақида маълумот берилган илк нашрлар қаторига Н.Я. Виткиндининг библиографиясини⁴ киритиш мумкин. Е.Н. Кушева ўз мақоласида тўплам ҳужжатларига археографик ишлов берилиши хусусида айрим танқидий фикрлар билдиргани ҳолда, уни муҳим манба сифатида эътироф этган⁵.

Л. Мирзаеванинг номзодлик диссертациясида тўпламнинг яратилиш тарихи ва муаллифга оид маълумотлар ва унинг тарихшуносликдаги аҳамияти ёритилган⁶. Шунингдек, совет даврида Ўзбекистон, Қозоғистон ва Қирғизистон тарихига бағишланган фундаментал асарларда Туркистоннинг Россия империяси томонидан босиб олинishiга оид архив жамғармаси ва нашр этилган тўплам ҳужжатларидан фойдаланилган⁷.

² Городецкий В.Д. Библиография Туркестана: география, история, минералогия, геология, палеонтология, ботаника, зоология, минералогия, астрономия, этнография, антропология, медицина, ветеринария и сельское хозяйство / Сост. В.Д. Городецкий при участии М.Н. Городецкий. – Ташкент: Типо-Литография В.М. Ильина, 1913. – С. 44.

³ Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестанский край летом 1916 г. / Известия Императорской Академии Наук. – Петроград: Тип. Имп. АН, 1916. – С. 1239-1242; Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан. Август-декабрь 1920 г. Приложение к протоколу заседания отделения Исторических наук и Филологии 29 июня 1921 г. – М., 1921. – С. 192-193; Ўша муаллиф. История изучения Востока в Европе и России // Сочинения. Т. IX. – М: Наука, 1977. – С. 447-448; Ўша муаллиф. Туркестанская государственная библиотека и местная мусульманская печать // Там же. – С. 558-559.

⁴ Виткин Н.Я. Библиография по Средней Азии: указатель литературы по колониальной политике царизма в Средней Азии. – М., 1929. – С. 85-86.

⁵ Кушева Е.Н. Об одной дореволюционной публикации документов по истории Средней Азии // Проблемы источниковедения. – М., 1940. Сб. 3. – С. 409-421.

⁶ Мирзаева Л. Сборник «Туркестанский край» А.Г. Серебренникова и его значение для среднеазиатской историографии. Дис. ...канд. ист. наук. – Ташкент, 1963. – 227 с.

⁷ История народов Узбекистана. Под. Ред. С.В. Бахрушина, В.Я. Непомнина и В.А. Шишкина. Т.2. – Ташкент: Из-во АН УзССР, 1947. – 514 с.; Материалы по истории политического строя Казахстана (со вре-

Н.А. Халфин архив жамғармаси материалларининг аҳамиятини юқори баҳолаган, Туркистондаги рус-инглиз рақобати ҳамда Россия ва Буюк Британия империяларининг мустамлакачилик сиёсатини таҳлил қилишда ушбу маълумотлардан кенг фойдаланган⁸.

Тадқиқотчилар М.А. Бабаходжаев, А.Р. Муҳаммаджанов, Т.Н. Неъматов, Е.Б. Бекмаханов, А.М. Аминов, А.Х. Бабаходжаев, Х.Ғ. Ғуломов, В.М. Плоских, Л. Дергачева⁹ ва бошқалар Россия империяси томонидан Туркистоннинг забт этилиши даврини ёритишда А.Г. Серебренников тўплами материалларидан кенг фойдаланганлар. Бироқ, муаллифлар тўпلام материалларидан ўзлари баён этаётган тарихий жараёнларни далиллаш учун фойдаланиш билан чекланганлар, тўпلام ҳужжатларини танқидий таҳлил қилиб, уларнинг манбавий қийматига баҳо беришни мақсад қилиб олмаганлар.

Мустақиллик даври тарихшунослигида А.Г. Серебренников тўпلامининг архивда сақланаётган ва нашр этилган материалларига мурожаат қилинган тадқиқотларнинг кўпайганлиги кузатилади. Бу даврда Туркистон тарихи ва унинг Россия империяси томонидан босиб олинишига оид изланиш олиб борган маҳаллий тадқиқотчилар тўпلامга мурожаат этганлар¹⁰.

Архив жамғармаси ҳужжатлари Ўзбекистон ва Россия олимлари ҳамкорлигида тайёрлаган монографиядан жой олган¹¹.

А.Г. Серебренников тўпламида МДХ давлатлари тарихига оид муҳим маълумотлар мавжудлиги боис, қўшни давлатларнинг тарихчилари ҳам ундан кенг фойдаланганлар¹².

Қозоғистонлик тарихчи Б.С. Айтаев ўз номзодлик диссертацияда жамғарма материаллари асосида қозоқ қабилаларининг қўшни Туркистон хонликлари ва Россия империяси билан муносабатларини, қозоқ халқининг миллий - озодлик қўзғолонлари тарихини таҳлил қилган¹³.

мени присоединения Казахстана к России до Великой Октябрьской революции). Т. 1. – Алма-Ата: Изд-во АН Казахской ССР, 1960. – 440 с.; История Казахской ССР (с древнейших времен до наших дней). Т. III. Присоединение Казахстана к России. Социально-экономические отношения. Революционное и национально-освободительное движение в канун Великого Октября. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1979. – 544 с.; Присоединение Туркмении к России. Сборник архивных документов. Под ред. А.Ильсова. – Ашхабад: Изд-во АН Туркменской ССР. – 823 с.; Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Материалы к истории изучения Средней Азии. Ч.1. 1715-1856. – Ташкент: Изд-во САГУ, 1955. – 82 с.

⁸ Халфин Н.А. Политика России в Средней Азии (1857-1868). – М.: Изд-во Восточной литературы, 1960. – 270 с.; Ўша муаллиф. Присоединение Средней Азии к России (60-70-е годы XIX века). – М.: Наука, 1965. – 468 с.; Ўша муаллиф. Провал британской агрессии в Афганистане (XIX начало XX вв.). – М.: Соцэкгиз, 1959. – 210 с.; Ўша муаллиф. Россия и ханства Средней Азии. (Первая половина XIX века). – М.: Наука, 1974. – 512 с.; Назирова Н.Н. Центральная Азия в дореволюционном русском востоковедении (деятельность Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии). Автореф. дис. ... кан. ист. наук. – М., 1984. – 215 с.

⁹ Ушбу муаллифларнинг тадқиқотлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

¹⁰ Мазкур асарлар тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида берилган.

¹¹ Туркестан в имперской политике России: Монография в документах / Отв. ред. Т.В. Котюкова. – М.: Кучково поле, 2016. – 880 с.

¹² Ушбу тадқиқотлар тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида берилган.

¹³ Айтаев Б.С. Архив А.Г.Серебренникова – исторический источник по изучению колониальной политики царской России в Туркестанском крае (1840-1870 гг). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алма-Аты, 2007. – 28 с.

Бир қатор қозғоғистонлик тарихчилар Россия империясига қарши Кенесари Қосимов бошчилигидаги кўзғолон тарихини ёритишда кўп бора тўплам ҳужжатларига мурожаат қилган¹⁴.

Шунингдек, россиялик олимларнинг тадқиқотларида ҳам А.Г. Серебренников тўпланининг нашр этилган ва архивда сақланаётган маълумотларига мурожаат этилган, аммо уларда масалага тарихий – далилий ёндашув билан чекланилганлиги кузатилади¹⁵.

Мавзуга оид хорижий тадқиқотларда¹⁶ ҳам тўплам ҳужжатларидан кенг фойдаланилган. Жумладан, С. Горшенина¹⁷ тўпланининг яратилиш тарихи, Фулжанинг босиб олинишини тўпланининг ноёб ҳужжатлари асосида ёритиб берган.

Буюк Британиялик олим А.С. Моррисон ҳам ўз тадқиқотларида ушбу тўпланининг нашр этилган ва нашр этилмаган материалларига мурожаат этган ва жамғарманинг яратилиш тарихига қисқача тўхталиб ўтган¹⁸. Юқоридаги ҳар икки мақолаларда ҳам тадқиқот мавзуси тарихшунослик ва манбашунослик нуқтаи назаридан етарлича ёритилмаган.

Умуман олганда, мазкур мавзу тарихшунослигининг таҳлили “А.Г. Серебренников тўплами” ҳужжатлари манбашунослик нуқтаи назаридан ўрганилмаганлигини кўрсатиб беради.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот Гулистон давлат университети илмий тадқиқот режаси доирасида АИФ 1/2 рақамли “Олий таълим ва ишлаб чиқариш интеграциясини ривожлантиришда кластерли ёндашув: Гулистон давлат университети ва ишлаб чиқариш интеграцияси тизимида “Ўқув-илмий комплекс” ташкил

¹⁴ Кусаинова Ж.Д. Историография национально-освободительного движения под предводительством Кенесары Касымова (1837-1847 гг.). Автореф. дисс. ...канд. ист. наук. – Алматы, 2000. – 29 с.; Асеев А.А. Политика России в отношении восстания Кенесары Касымова 1837-1847 гг.: Региональный аспект. Автореф. дисс. ...канд. ист. наук. – Барнаул, 2004. – 23 с.; Қазақ ұлт-азаттық қозғалысы. 9-шы Т. Кенесары ұрпақтары мұрағат құжаттарында: Құжаттар мен материалдар жинағы. – Алматы: Ел-шежіре, 2008. – 336 б.; Дильмухамедов Е.Д. Восстание казахов под руководством Кенесары Касымова в 1837-1847 гг. – Алматы, 2010 г. – 200 с.; Касымбаев Ж. К. Последний поход хана Кенесары и его гибель (дек. 1846 – апр. 1847 гг.) – Алматы: Ана тілі, 2010. – 200 с.

¹⁵ Ушбу муаллифларнинг асарлари тўғрисидаги тўлиқ маълумотлар диссертация матнида келтирилган.

¹⁶ Mackenzie D. Expansion in Central Asia: St. Petersburg vs. the Turkestan Generals (1863-1866) // Canadian – American Slavic Studies, III. – № 2, 1969. – P. 2286-311; Becker S. Russia's Protectorates in Central Asia: Bukhara and Khiva, 1865-1924. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1968. – XIV, – 416 p.; Brower D. Turkestan and the Fate of the Russian Empire. – New York: Routledge Curzon, 2003. – XXIV, – 213 p.; Marshall A. The Russian General Staff and Asia (1860-1917). – London: Taylor & Francis Group, 2006. – 264 p.; Brower D.R., Lazzarini E.J. Russia's Orient: Imperial Borderlands and Peoples, 1700 – 1917 (Indiana-Michigan Series in Russian and East European Studies). – Bloomington, IN: Indiana University Press, 1997. – 368 p.; Allen J. Frank. Bukhara and the Muslims of Russia: Sufism, Education, and the Paradox of Islamic Prestige. – Leiden and Boston, MA, Brill, 2012, – 215 p.

¹⁷ Gorshenina Svetlana, *Asie centrale. L'invention des frontières et l'héritage russo-soviétique.* – Paris, CNRS Éditions, 2012, – 381 p.; Ўша муаллиф. Крупнейшие проекты колониальных архивов России: утопичность тотальной Туркестаники генерал-губернатора Константина Петровича фон Кауфмана // *Ab Imperio.* 2007. – № 3. – С. 291- 354; Ўша муаллиф. Теория “естественных границ” и завоевание Кульджи (1870–1871 гг.): автопортрет российских военно-дипломатических элит Санкт-Петербурга и Туркестана // *Ab Imperio.* 2014. – № 2. – С. 102- 165.

¹⁸ Morrison A. Russia, Khoqand, and the search for a “natural” frontier, 1863–1865 // *Ab Imperio,* 2014. № 2. – P. 165-192; Ўша муаллиф. The ‘Turkestan Generals’ and Russian military history // *War in History.* 2018. V. 26. – P. 1153-184.

этиш” мавзусидаги лойиҳа, шунингдек Тарих институтида амалга оширилган ОТФ-1135 рақамли “XIX-XX аср бошларида ўзбек халқининг интеллектуал–маданий мероси: анъаналар ва трансформация жараёнлари” номли фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон миллий архиви 715-жамғармаси “А.Г. Серебренников тўплами”даги XIX асрда Россия империясининг Туркистонни босиб олиш стратегияси, унинг ўлкада юритган сиёсатига доир ҳужжатларнинг тарихий-манбавий моҳиятини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

“А.Г. Серебренников томонидан “Туркистон ўлкасининг босиб олиниши тарихи” мавзусида ҳужжатлар нашри учун тайёрланган материаллар тўплами”нинг жамланиш ва нашр этилиш тарихини очиб бериш, ундаги ҳужжатларни туркумлаш ва таҳлил этиш;

тўпламдаги катта ҳажмли ҳужжатлар ва ёзишмаларнинг ахборот таҳлилини амалга ошириш, уларни ўз даврининг ижтимоий муҳити билан боғлиқликда ўрганиш;

Россия империяси ҳукумати ва идоралари вакилларининг тўплам ҳужжатларида акс этган Туркистондаги сиёсатига доир турлича фикрларини қиёсий ўрганиш ва масалага оид ёндашувларда содир бўлган ўзгаришларни кўрсатиб бериш;

Россия империясининг Туркистонда олиб борган ҳарбий ҳаракатларига оид ҳужжатлар таҳлили орқали уларнинг босқинчилик хусусиятини очиб бериш;

тўплам ҳужжатларидаги маълумотлар асосида Россия империясининг Туркистонга босқини арафаси ва ҳарбий ҳаракатлар даврида хонликлар билан дипломатик алоқаларини таҳлил қилиш;

Россия империясининг Туркистондаги маъмурий-бошқарув ва диний сиёсатига оид тўплам ҳужжатларини аниқлаш, таҳлил қилиш орқали ижтимоий-сиёсий соҳада бўлган ўзгаришлар, уларга таъсир қилган омилларни аниқлаш;

тўплам ҳужжатларидаги хонликларнинг савдо, қишлоқ хўжалиги, солиқ ва бошқа иқтисодий соҳаларга оид маълумотларини тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида А.Г. Серебренников томонидан ўз вақтида Россия империясининг турли архивларидан аниқланиб, жамланган ва ҳозирда Ўзбекистон МАда сақланаётган архив материаллари белгилаб олинди.

Тадқиқотнинг предмети архив жамғармасининг тарихи ҳамда Россия империясининг Туркистондаги ҳарбий ҳаракатлари ва бошқарув, ижтимоий-иқтисодий сиёсати билан боғлиқ масалалар акс этган ҳужжатлар таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тизимлаштириш, ички ва ташқи белгиларига кўра таҳлил, қиёсий ва мантиқий таҳлил, миқдор ва мазмун таҳлили усулларида фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

“А.Г. Серебренников тўплами” ҳужжатларида Россия империяси

сиёсатини оқловчи фикрлар алоҳида таъкидланса-да, ҳукумат кўрсатмаларига сўзсиз бўйсунувчи ҳарбийлар томонидан юритилган батафсил ёзма қайдлар ҳарбий юришларнинг асл “мустамлакачилик моҳияти”ни очиб беришда муҳим далил бўлиб хизмат қилганлиги ва шу боис мазкур жамғарманинг кўпчилик материаллари “махфий ҳужжатлар” сирасига киритиб келинганлиги асослаб берилган;

Туркистонни босиб олиш режаси Россия империясининг масъул идоралари ўртасида ўзаро мувофиқлаштирилмагани аниқланиб, Ҳарбий вазирлик фаол ҳаракатлар тарафдори бўлгани ҳолда, Ташқи ишлар вазирлиги қарши, Молия вазирлиги эса, кўп ҳолларда, иккиланиш нуқтаи назарида турганлиги далилланган;

Россия империясининг Туркистон билан 1839-1876 йиллар оралиғидаги ўзаро дипломатик муносабатлари тадрижий равишда “савдодаги ҳамкорлик”дан “империянинг ўз ҳукмини ўтказиш” ҳолатига ўзгариб борганлиги очиб берилган;

империя ҳукумати Туркистонни босиб олиш жараёнида “ахборот хуружидан” усталик билан фойдаланганлиги, маҳаллий аҳолининг юз бераётган воқеаларга муносабатини ўрганиш, жамоатчилик фикри ва кайфиятига таъсир кўрсатишда “овозлар” ва “миш-мишлар” кучли йўналтирувчи восита сифатида қўлланилгани кўрсатиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Миллий архивининг 715-жамғармасида сақланаётган 8151 та тарихий ҳужжатлар таҳлил қилиниб, мазмунига кўра 8 та гуруҳга ажратилган ва 400 га яқини илмий истеъмолга киритилган;

тўпламда сақланаётган тарихий ҳужжатларнинг 20 дан ортиқ турлари аниқланиб, уларнинг тарихий-манбавий хусусиятлари очиб берилган;

тўплам ҳужжатлари ҳарбий тарих, дипломатика, тарихий географияга оид маълумотларга бой бўлиб, ўрганилаётган давр бўйича янги тадқиқотлар учун манба бўлиб хизмат қилиши аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишда тарих ва манбашунослик фанларида эътироф этилган ёндашув ва усуллар қўлланилганлиги, Ўзбекистон Республикаси Миллий архивида сақланаётган кўп турдаги бирламчи ҳужжатлар¹⁹, маҳаллий манбалар, ўз даврининг муҳим манбаси ҳисобланган даврий матбуот материалларига²⁰ асосланилганлиги, кўп турдаги тарихий адабиётлар, бошқа ижтимоий-гуманитар фанлар вакилларининг тадқиқотларидан фойдаланилганлиги, диссертацияда келтирилган хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги ҳамда тадқиқот жараёнида олинган натижаларнинг ваколатли давлат муассасалари томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистон Миллий архивининг 715-жамғармасидаги Туркистон тарихининг Россия империяси мустамлакачилиги

¹⁹ Ўз МА. И-1-жамғарма. Туркистон генерал-губернаторлиги маҳкамаси; И-336-жамғарма. Ҳарбий губернатор ва Туркистон вилояти кўшинлар кўмондони.

²⁰ “Туркестанские ведомости”, “Туркистон вилоятининг газети”.

даврига оид ҳужжатлар илк бор махсус тадқиқот объекти сифатида яхлит ёритилганлиги ва улар асосида Туркистоннинг мустамлака қилиниши, унинг асосий омиллари ва оқибатлари борасида янги илмий-назарий ёндашувларнинг илгари сурилгани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, тадқиқотга тортилган ҳужжатларнинг таҳлили асосида 715-жамғарманинг мукамал ва тўлдирилган рўйхати ишлаб чиқилган, шунингдек, хулосалар ва илмий-амалий тавсиялар Туркистон хонликларининг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ҳаёти, унинг Россия империяси томонидан босиб олинishi тарихи бўйича илмий тадқиқотлар олиб боришда, Олий ва ўрта махсус таълим тизимидаги ўқув муассасаларининг ижтимоий-гуманитар йўналишларида мустамлака даври бўйича махсус курслар ташкил этишга, ўқув қўлланмалар яратиш ва методологик ёндашувларни такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. А.Г. Серебренников тўпламида Туркистон тарихи масалалари (1839-1876 йиллар) бўйича бажарилган тадқиқот юзасидан ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва таклифлар асосида:

Туркистонни босиб олиш режаси Россия империясининг масъул идоралари ўртасида ўзаро мувофиқлаштирилмагани ва Ҳарбий вазирлик фаол ҳаракатлар тарафдори бўлгани ҳолда, Ташқи ишлар вазирлиги қарши, Молия вазирлиги эса, кўп ҳолларда иккиланиш нуқтаи назарида турганлигига ҳамда бевосита ҳарбий юришларга оид маълумотлардан Ўзбекистон тарихи музейининг “XIX-XX асрларда Ўзбекистон” бўлимини янги материаллар билан бойитишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2020 йил 10 мартдаги 3/1255-700-сон маълумотномаси). Ушбу ҳужжатлар Россия ҳукуматининг Туркистондаги сиёсатига доир режа ва ҳарбий стратегиясини ўрганишга ва янги ижтимоий-сиёсий шароитларда уларга тўғри баҳо беришга хизмат қилган;

А.Г. Серебренников жамғармаси материаллари тадқиқотга оид натижалардан Ўзбекистон МАНинг И.715-жамғармаси рўйхатини қайта тузишда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий архивининг 2020 йил 14 декабрдаги 01-26/505-сон маълумотномаси). Ўзбек тилида тузилган рўйхатда келтирилган жамғарманинг тарихий маълумотномаси, ҳужжатларнинг мазмуни асосидаги таснифи, исми ва географик кўрсаткичлари тадқиқотчилар, соҳа мутахассислари ҳамда фойдаланувчилар томонидан мақсадли фойдаланишда, жамғарма ҳақида тўлиқ маълумот тақдим этишга илмий-амалий жиҳатдан хизмат қилган;

Россия империяси томонидан ўз сиёсатини оқлаш мақсадида яратилган ушбу тўплам ҳукумат кўрсатмаларига сўзсиз бўйсунувчи ҳарбийлар томонидан юритилган батафсил ёзма қайдлар туфайли ҳарбий юришларнинг асл “мустамлакачилик моҳияти”ни очиб беришда муҳим далил бўлиб хизмат қилиши ва шу боис мазкур жамғарма “махфий ҳужжатлар” сирасига киритиб келинганлигини асословчи маълумотлардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканалида эфирга узатилган “Тақдимот” кўрсатувининг “А.Г. Серебренников жамғармаси – Туркистон

хонликлари даври тарихи бўйича муҳим манба” мавзусидаги сонини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2019 йил 11 ноябрдаги 02-40-2353-сон маълумотномаси). Натижаларнинг қўлланилиши ушбу жамғарманинг яратилишидан мақсад босиб олинган ҳудуд ҳақидаги билимларни тўплаш ва улардан фойдаланган ҳолда мустамлака тизимини ўрнатиш, қўллаб-қувватлаш ва халқаро миқёсда легитимлаштириш бўлганлигини, ҳужжатлар мазмунини ёритиб беришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижалари апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари юзасидан 11 та, жумладан, 3 та халқаро ва 8 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш чоп этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан 5 та республика миқёсидаги журналларда ва 1 та хорижда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш қисми, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 168 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ҳамда предмети белгилаб олинган; тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларга мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган; олинган натижаларнинг ишончлиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган; тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси бўйича маълумотлар келтирилган.

Тадқиқотнинг биринчи боби **“А.Г. Серебренников архив жамғармасининг тарихи ва манбашунослик таҳлили”** деб номланиб, унда ЎзМА да сақланаётган И-715 жамғармасининг жамланиш тарихи ёритиб берилган, жамғарма таркибидаги ҳужжатларнинг манбавий таснифи ишлаб чиқилган ҳамда уларнинг тарихий аҳамияти асосланган.

Мазкур бобнинг *“Архив жамғармасининг шаклланиши ва жамланиши тарихи”* деб номланган биринчи бандида архив жамғармасининг жамланишига сабаб бўлган омиллар таҳлил қилинган. XIX асрнинг биринчи ярми – XX аср бошларида Россия ҳукуматининг Туркистонни забт этиш бўйича олиб борган сиёсати ва амалий тадбирларига оид архив ҳужжатлари турли ҳудудларда тарқоқ ҳолатда сақланган. Ўша даврга келиб, Россия империясининг ташқи сиёсатдаги кетма-кет мағлубиятлари сабабли, унинг дунёдаги геосиёсий мавқеи заифлашган ва унинг халқаро обрўсини тиклаш учун тезкор чоралар кўриш талаб этилар эди. Шу мақсадда “арзимас

воситалар билан қандай қилиб улкан натижаларга эришиш мумкинлигининг ёрқин намунаси бўлган ушбу ҳаракатлар имкон қадар кўпроқ ўрганишга лойиқдир ва шу туфайли ўтмиш сабоқлари беҳуда кетмаслиги учун, уларнинг сабоқларига таяниб келажакда ҳар бир ҳолатда тегишли қарор қабул қилиш мумкин бўлади”²¹, деб ҳисоблаган рус ҳарбийлари ташаббуси ва ҳукумат қарори билан Туркистон ўлкасини босиб олиш тарихи бўйича материалларни тўплаш ва нашр этиш мақсади белгилаб берилди.

А.Г. Серебренниковнинг маълумот беришича, бу каби тўпламни йиғиш ва нашр этиш ғояси 1898-1904 йилларда Россия ҳарбий вазири бўлган генерал-адъютант А.Н. Куропаткинга тегишли бўлган. Яратилиши мўлжалланган тўпламнинг даврий чегаралари 1839 йилда В.А. Перовскийнинг Хивага қишки юришидан бошлаб, 1876 йилда Қўқон хонлигини забт этилиши ва Россия империяси таркибига киритилишига қадар белгиланган.

А.Н. Куропаткиндан топшириқ олган Туркистон генерал-губернатори Н.А. Иванов (1901-1904 йй) тўплам учун материалларни йиғиш вазифасини ҳарбий инженер А.Г. Серебренников (1863-1919 йй.) га топширган. Унга қадар муаллифнинг Туркистон ҳақидаги бир неча ишлари чоп этилган эди²².

1901-1905 йиллар давомида А.Г. Серебренников Туркистон ҳарбий округи, Туркистон генерал-губернатори маҳкамаси, Верний уезди ҳарбий бошлиғи бошқармаси ва Верний уезди бошқармаси, Еттисув вилояти қўшин штаби, Оренбург ҳарбий округи штаби ва Оренбург алоҳида корпуси, Омскдаги Сибир ҳарбий округи штаби ва алоҳида корпуси, Кавказ округ архивлари жамғармаларини ўрганиб чиққан. Шунингдек, Москва ва айниқса Санкт-Петербург шаҳарларида жуда катта изланишлар олиб борилган. Бу ишда унга поручик Алексеев, Соболев ва штабс – капитан Лебедевлар ёрдам берганлар.

Тўпланган материалларнинг дастлабки тўрт жилди 1908-1913 йилларда Тошкентдаги Туркистон ҳарбий округи типографиясида нашр этилган²³. Жамғарма ҳужжатларининг нашр этилган дастлабки томлари “ошкор қилиниши мумкин эмас” белгиси остида чиққан.

1914 йилда тўпламга киритилган 1844-1852 йилларга оид ҳужжатлар V-

²¹ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 1-йиғмажилд, VI-варақ. Архивда сақланаётган жамғарманинг фақат 1-йиғмажилдда кириш сўзи бор. Нашр этилган томларнинг барчасида эса мазкур кириш қисми айнан бир хил.

²² Серебренников А.Г. Очерк строительных материалов Ферганской области и Памира // Инженерный журнал. – СПб., – 1894. – № 9; Ломки соли на Памире // Туркестанские Ведомости. – Ташкент, – 1894. – № 38; Памир и памирские ханства (Военно-географический и топографический очерк) // Инженерный журнал. – СПб., – 1894. – № 11–12; Очерк Шугнана // Военный сборник, – СПб., – 1895, – № 11-12 (Ўша очерк // Сборник географических, топографических и исторических материалов по Азии. Вып. 70. – СПб., – 1896, – С. 30-51); Рекогносцировка Шугнана в 1894 г. // Туркестанские Ведомости. – Ташкент, – 1896. – № 50, 55–56, 58, 61; К истории Кокандского похода // Военный Сборник. – СПб., – 1897. – № 9, – С. 5-55; Ўша жойда. 1901. № 4, – С.7–11; Ўша жойда. – 1904. – № 1, – С. 39-70; – №2, – С. 36-59. (Ўша асар // Новый Маргелан. – 1907); Туркестанские саперы на разработке Памирской дороги. – Разведчик. – 1898. – № 406–408; Очерк Памира // Военный Сборник, – СПб., – 1899. – № 6–11 (Ўша очерк. – СПб, 1900); Памир. Краткий очерк// Ежегодный Ферганской области. Вып.1. – Новый Маргелан, – 1902. – С. 90 – 158; Заведывание передвижением войск // Разведчик. – 1908. – № 918.

²³ Серебренников А.Г. Сборник материалов для истории завоевания Туркестанского края, – Ташкент: Тип. штаба Туркестанского военного округа. Т. 1, 2, 3, 4. 1908 – 13 гг.

VIII жилдлар таркибида нашр этилган ва ундан ошкор этишга бўлган чеклов олиб ташланган.

1853 – 1865 йилларни ўз ичига олиши лозим бўлган IX-XVI томлар нашр этилмаган. 1864 – 1866 йилга оид ҳужжатларни жамлаган XVII-XXII томлар 1914 – 1915 йилларда нашр этилган²⁴. Ҳаммаси бўлиб 14 та жилд нашр этилган. Нашр этиш 1915 йилда, муаллифнинг таъкидлашича, маблағнинг йўқлиги туфайли тўхтатилган²⁵.

А.Г. Серебренников томонидан жамланган ушбу тўпламнинг нашр этилган ва нашр этилмаган барча жилдлари бугунги кунда Ўзбекистон Миллий архивининг 715 – жамғармасида (1- рақамли рўйхат) сақланмоқда. Ушбу жамғарма 74 та йиғмажилд, 82 та саклов бирлигидан иборат, шу жумладан 44 ва 58-рақам остида 2 та йиғмажилд, 26-а, 26-б, 26-в, 39-а, 39-б, 39-в литерлари билан белгиланган йиғмажилдлар мавжуд. 70-74 йиғмажилдлар А.Г. Серебренниковнинг иш режаси, қораламалар, тўплам учун турли архивлардан танлаб олинган ҳужжатлар рўйхатидан иборат. 12 та – 11, 18, 28, 29, 31, 33, 35, 38, 39-в, 40, 51 ва 52 йиғмажилдларга 1986 йилнинг 6 мартдаги №1с далолатномага асосан фойдаланишга чеклов қўйилган²⁶.

Ушбу бобнинг иккинчи банди “Тўплам ҳужжатларининг манбашунослик таҳлили” деб номланиб, унда архив ҳужжатлари манбашунослик нуқтаи назаридан таҳлил этилган.

А.Г. Серебренников томонидан тўпланган, нашр этилган ва нашр этилмаган барча ҳужжатлар қатъий хронологик тартибда (йиллар, ойлар, саналар бўйича) алоҳида жилдларга жамланган бўлиб, санасиз кўчирилган ҳужжатлар эса йиғмажилднинг охирига тикилган²⁷.

Ҳужжатлар ёзув машинкасида ва қўлда кўчирилган бўлиб, ёзув машинкасида кўчирилган ҳужжатларда учраган французча иборалар қўлда ёзиб қўйилган²⁸. Қўлда кўчирилган ҳужжатларнинг ўзига хос дастхатлари ва киритилган ўзгартиришлар уларни ўқишда қийинчилик туғдиради.

Ўзбекистон Миллий архивидаги А.Г. Серебренников жамғармаси ва “Тўплам” учун материаллар кўчирилган бошқа архив жамғармалари ҳужжатларини ўзаро таққослаш шуни кўрсатадики, улар қисқартирилмасдан, асл ҳолича кўчирилган. Ушбу ҳужжатларнинг барчасида шахсан А.Г. Серебренников томонидан қўйилган маълум белгилар мавжуд.

Тўплам учун материаллар йиғиш чоғида нафақат ҳужжатларнинг ўзи, балки уларга қўйилган топшириқнома (резолүция), илова ва шарҳлардан ҳам нусха олинган. Ҳужжатлардаги бу қўшимчалар ҳам ўзига хос қимматга эга бўлиб, ҳукмрон доираларнинг кўриладиётган масалага муносабатини – эътирозлари, таклиф - мулоҳазаларини, Россия империяси ҳукмрон

²⁴ Серебренников А.Г. Туркестанский край. Сборник материалов для истории его завоевания, – Ташкент, Тип. штаба Туркестанского военного округа, Т. 5, 6, 7, 8, 17, 18, 19, 20, 21, 22. 1914– 15 гг.

²⁵ Ноёб библиографик нашрга айланган ушбу жилдлар Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонасида сақланади.

²⁶ Ўз МА, И.715- жамғарманинг рўйхати.

²⁷ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 44-йиғмажилд, 482-553-варақлар; 58-йиғмажилд, 584-607; 427-525-варақлар.

²⁸ Ўз МА, И.715 - жамғарма, 1 рўйхат, 62-йиғмажилд, 280-варақ.

доиралари ҳамда жойлардаги маҳаллий ҳарбий амалдорларнинг Туркистондаги сиёсатга нисбатан турлича нуқтаи назарини аниқлашга имкон беради.

Аммо, баъзи ҳолларда ҳужжатлардаги тарихий жиҳатдан қизиқарли бўлган илова, топшириқнома, белги ва ёзувлар тушириб қолдирилган. А.Г.Серебренников кўпинча Россия элчиликлари ва экспедициялари натижалари, Туркистондаги ҳарбийлар ва амалдорлар ҳисоботларидаги айрим маълумотларни “бу маълумотлар қизиқиш туғдирмайди ва бу ерда келтирилмайди” деган изоҳ билан киритмаган.

Ҳужжатлар турига кўра расмий ёзишмалар, қўмита йиғилишларининг журналлари, Россия ва Туркистон давлатлари ўртасида тузилган шартномалар ва уларнинг лойиҳалари, дипломатик ёзишмалар, ахборотлар, маълумотномалар, ҳарбий ҳаракатлар журналлари, буйруқлар, кўрсатмалар, разведка маълумотлари, ёрликлар, шошилиқнома (телеграммалар), ҳисоботлар, маърузалар, расмий мактублар, шахсий мактублардан кўчирмалар ва бошқаларни ажратиб кўрсатиш мумкин.

Ушбу тўпладан жой олган ҳужжатларни умумий мазмунига кўра қуйидаги турларга ажратиш мумкин: 1) ҳарбий; 2) дипломатик; 3) иқтисодий; 4) маъмурий-бошқарув; 5) сиёсий масалаларга оид ҳужжатлар; 6) статистик материаллар; 7) илмий экспедициялар ва рекогносцировка материаллари; 8) турли-туман мазмундаги бошқа ҳужжатлар.

Тўплам ҳужжатларининг таҳлили давомида юқоридаги гуруҳларнинг ҳеч қайси бирига мос келмайдиган ўзига хос ҳужжатлар ҳам мавжудлиги аниқланди. Улар Россия империясининг Туркистонга тегишли ҳеч бир масалани назардан четда қолдирмаганлиги ва улардан ўз мақсади йўлида фойдаланганлигини кўрсатади.

Тўплам ҳужжатлари орасида чет эл матбуотида чоп этилган Туркистон ва унга қўшни ҳудудларга оид мақолалар ҳақида ҳам маълумотлар учрайди.

Тўпламда расмий ҳужжатлар билан бир қаторда норасмий хусусиятга эга бўлган Туркистонда фаолият юритаётган савдогарлар ва бошқа кишилар томонидан тўпланган овозалар, миш-мишлар, ҳодисалар баёни²⁹ ва шахсий мактублар ҳам киритилган³⁰.

Ҳужжатларнинг миқдорий таҳлил босқичи Россия империясининг Туркистондаги ҳарбий ҳаракатларининг турли даврларида унинг мустамлакачилик сиёсатида қайси масалалар энг муҳим ўрин тутганлигини

* Рекогносцировка – (лот. кўздан кечиранман, тадқиқ қиламан) ҳарбий амалиётда қарор қабул қилиш ёки уни аниқлаштириш учун зарур маълумотлар олиш мақсадида шахсан қўмондон ёки штаб офицерлари томонидан рақиб кучи ва ҳудудининг кўздан кечирилиши. Шунингдек, қўшин ҳаракатланиши ва жойлаштирилиши мумкин бўлган ҳудудларни ўрганиш, топографик хариталарни тузатиш ва тўлдириш мақсадида ҳам ўтказилади.

²⁹ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 20-йиғмажилд, 596-варақ; 22-йиғмажилд, 207, 303-варақлар.

³⁰ Статс маслаҳатчи Вейнбергнинг шахсий мактубидан кўчирма // Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 62-йиғмажилд, 287-291-варақлар, 308-315, 65-йиғмажилд, 375-376-варақлар; Генерал-майор Мантейфелнинг Олий ҳазратларининг мулозими ген-майор Романовскийга шахсий мактубидан кўчирма // Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 34-йиғмажилд, 101-104-варақлар; Полковник Троцкийнинг Олийҳазратларининг мулозими ген-майор Романовскийга шахсий мактубидан кўчирма// Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 34-йиғмажилд, 177-178 варақлар ва ҳ.к.

аниқлаш имконини берди.

Тўпламдаги материалларнинг эмоционал таҳлилида уларнинг ёзилиш вақти ва шароити, муаллифнинг ғоявий ва сиёсий нуқтаи назари, унинг ижтимоий мавқеи ва шахсий тақдири каби ҳолатларни ҳисобга олиш зарур.

Умуман олганда, ушбу манбаларда асосан Россия империяси сиёсатчилари, ҳарбийлари ва маъмурлари томонидан Туркистон халқларига нисбатан асосан салбий ҳис-ҳаяжонга асосан баҳо берилганлигини кузатиш мумкин.

Иккинчи боб “**А.Г. Серебренников тўпламида Россия империясининг Туркистонга оид сиёсати ва ҳарбий ҳаракатларининг ёритилиши**” деб номланиб, унда ушбу масалага оид ҳужжатларнинг Туркистонга оид сиёсат ва унинг забт этилиши борасида империя ҳукмрон доираларининг нуқтаи назарини кенгроқ тасаввур қилишга ёрдам беришдаги аҳамияти очиб берилган. Ушбу бобнинг “*Тўлам материаллари Россия империяси ҳукуматининг Туркистонга доир сиёсий қарашларини ёритишда муҳим манба*” номли биринчи бандида ушбу масала юзасидан турлича қараш ва муносабатлар таҳлил қилинган.

XIX асрнинг 30 - йиллари охиридан бошлаб Россия империясининг Туркистонга муносабатида янги давр бошланди – қозоқ даштларида сиёсий барқарорликка эришиш, чегарабўйи аҳолиси, шунингдек, Туркистон хонликлари билан карвон йўллари хавфсизлигини таъминлаш баҳонасида чегаралар жанубга силжитила бошланди.

Россия империяси ҳукуматини хивалик, қўқонлик ва тошкентликлар томонидан қозоқ қабилалари ерларига уюштирилган босқинлар³¹ ҳамда Туркистон ҳукмдорларининг қозоқ қабила бошлиқларини ўз томонига оғдириб олиш учун уларга мактублар юбориб туришгани ташвишга солган³².

Россиянинг Туркистондаги сиёсати йўналишини белгилашда иқтисодий омилнинг ўрни жуда салмоқли бўлган. Жумладан, 1836 йилда Туркистондаги Россия савдосини ривожлантириш ва унинг хавфсизлигини таъминлашнинг ягона чораси сифатида Хивани босиб олиш зарурлиги юзасидан ўз мулоҳазаларини баён қилган А.И. Веригин савдо алоқаларини биринчи ўринга қўйган³³.

Ҳужжатлар таҳлили Россия ҳукумати Туркистон билан савдони ривожлантириш масаласини дипломатик йўл билан ҳам ҳал қилишга ҳаракат қилганлигини кўрсатади. Россиянинг Туркистонга юборилаётган элчиликлари олдига асосий вазифалардан бири сифатида улар билан савдони яхши йўлга қўйиш масаласи қўйилган. Вице канцлер К.В. Нессельроденинг 1841 йилнинг 19 феврилида Хивага юборилаётган П.А. Никифоровга берган махфий кўрсатмасида ушбу элчиликнинг бош мақсади Россия савдогарларининг хавфсизлигини таъминлаш эканлиги уқтирилган³⁴ ва ўз молларига солинадиган бож миқдорини Эрон ва Туркия каби 5% лик божга

³¹ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, йж. 15, в. 312 -338.

³² Ўз МА, И.715-жамғарма, р.1, йж. 16, в. 48-52; йж. 39 б, в. 133-134.

³³ Ўз МА, И.715-жамғарма, р.1, йж. 2, в. 16-29.

³⁴ Туркестанский край... Т.Ш. – С. 12

тушириш вазифаси қўйилган³⁵.

А.Г. Серебренников тўпламидаги архив ҳужжатларида Россия – Буюк Британия рақобатчилигининг икки жиҳати ўз аксини топган: бир томондан, Россия дипломатларини Европанинг мазкур ҳудуддаги ҳарбий ҳаракатларга нисбатан салбий муносабати ташвишга солган бўлса, иккинчи томондан инглизларнинг Афғонистондаги муваффақиятлари, уларнинг Туркистондаги фаол ҳаракатлари Россия империяси ҳукуматини Туркистон борасида бир қарорга келишларини тезлаштиришга омил бўлган.

Айрим тўплам ҳужжатлари Англиянинг Туркия воситачилигида Туркистон давлатларининг ҳарбий иттифоқини тузишга уринишганлигини кўрсатади. 1853 йилда Туркистоннинг турли ҳудудларида Усманийлар империясининг вакиллари пайдо бўлиб, турк султонининг Бухоро, Хива ва Қўқонни Россия империясига ҳужум қилишга ундаган мурожаатномасини олиб келган³⁶. Бундан ташқари, архив ҳужжатлари инглизлар ўз жосусларини Қўқон, Хива ва Бухорога тинимсиз юбориб туришганлигини тасдиқлайди³⁷.

А.Г. Серебренников тўпламида Буюк Британия-Россия рақобатида инглизлар Афғонистондан фойдаланишганлигини кўрсатувчи ҳужжатлар ҳам кўп учрайди³⁸. Инглизларнинг Туркистонга олиб борувчи сув йўлларини эгаллашга интилишни давом эттираётганлиги ва Шарқ мамлакатлари, хусусан, Россия билан қўшни бўлган мамлакатлар савдо бозорларини эгаллашга кўп эътибор бераётганлиги подшо амалдорларини анча хавотига солган³⁹.

Юқорида келтирилган ҳужжатларда инглиз рақобатчиларининг фаол ҳаракатлари Россия империясининг ҳукумат доираларида жиддий хавотир уйғотгани ва биринчи даражали иқтисодий омиллар билан биргаликда империянинг Туркистон сиёсатига муҳим аҳамият беришга ундаганлиги ўз аксини топган⁴⁰.

Шуни таъкидлаб ўтиш лозимки, юқорида санаб ўтилган омиллар ҳар доим ҳам Россиянинг Туркистонга нисбатан сиёсатини шакллантиришга бир хил таъсир кўрсатмаган, вазият тақозоси билан империянинг ташқи сиёсати ҳам, у қўллаган усул, восита ва мақсадлар ҳам ўзгариб борган. Россиянинг Туркистонга кириб келишидан то унинг узил-кесил босиб олинишигача бўлган даврда бу ҳудудга нисбатан аниқ белгиланган расмий ҳукумат йўналиши мавжуд бўлмаган. Турли поғонадаги ҳарбий муассасалар фаолияти Россия Ташқи ишлар вазирлигининг Туркистонга оид сиёсати билан мувофиқлаштириб турилмаган.

1859 йилга келиб Россия ҳукуматнинг баъзи олий амалдорлари, Ташқи ишлар вазирлиги аъзолари, олий ҳарбий амалдорлар орасида Туркистонга нисбатан фаол ҳаракатларни бошлаш фикри шакллаган бўлиб, ушбу фикр

³⁵ Ўша жойда. – Б. 20.

³⁶ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 16-йиғмажилд, 31-32-варақлар.

³⁷ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 16-йиғмажилд, в. 53; йж. 17, 204-205, 206-варақлар; 20-йиғмажилд, 482-варақ; 26 б-йиғмажилд, 159-161-варақлар.

³⁸ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 17-йиғмажилд, 204-варақ.

³⁹ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 26 б-йиғмажилд, 172-173-варақлар.

⁴⁰ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 25-йиғмажилд, 472-477-варақлар.

тарафдорлари орасида Оренбург генерал-губернатори А.А. Катенин ҳамда унинг вафотидан сўнг генерал-губернатор этиб тайинланган А.П. Безак, Фарбий Сибир генерал-губернатори Г.Х. Госфорд ва ТИВ Осиё департаментининг бўлажак раҳбари Н.П. Игнатьевлар бор эди. Улар ўртасидаги расмий ёзишмаларда Россия ҳукумати томонидан чегара губерниялари генерал-губернаторларига берилган жуда катта ваколатлардан, шу жумладан қўшни давлатлар билан алоқалар олиб бориш ҳуқуқидан фойдаланиб, Туркистон хонликларига нисбатан фаол ҳаракатларни бошлаш фикрини илгари сура бошлаганлиги ифода этилган⁴¹.

Тўплам ҳужжатларида ҳарбий ҳаракатларни айнан қайси йўналишда бошлаш хусусида узоқ вақтгача аниқ бир тўхтамга келинмаганлиги ҳам ўз аксини топган. Туркистон масаласида ўлкада хизмат қилган ҳарбий амалдорларнинг нуқтаи назари қатъийроқ ва аниқроқ бўлганлигини кўриш мумкин⁴².

Тўплам ҳужжатларида яна бир муҳим масала – Россия империяси ҳукуматининг Туркистондаги фаол ҳарбий ҳаракатларни турли ваҳ ва баҳоналар билан оқлашга, хаспўшлашга уриниши ўз аксини топган. Россия-Туркистон чегарасидаги ҳар қандай ўзгариш Англия ҳукуматининг норозилигини келтириб чиқариши мумкинлигини англаган ҳолда, Россия ҳукумати ўз босқинчилик сиёсатини турли йўллар билан ниқоблашга ҳаракат қилган. Бу масалада империя ҳукумати турли қатламларнинг манфаатларидан ва турли усуллардан фойдаланади.

“Туркистоннинг босиб олинишига оид материаллар таҳлили” деб номланган иккинчи бобнинг иккинчи бандида бевосита ҳарбий ҳаракатларга оид ҳужжатлар кўриб чиқилган. Россиянинг Туркистондаги ҳарбий ҳаракатларига оид ҳужжатларни ўрганиш жиддий ва қатъий ёндашувни талаб қилади. Чунки бу ҳужжатлар ушбу ҳаракатларни амалга оширишга буйруқ берган ҳукумат тузилмалари вакиллари ва уларни бевосита амалга оширган ҳарбийлар томонидан битилган, шу сабабдан уларда воқелик бир томонлама ёритилган.

А.Г. Серебренников тўпламидаги ҳужжатлар таҳлили шуни кўрсатадики, жойлардаги ҳарбий ҳаракатларга бевосита бошчилик қилган кўмондонлар Россия империяси кўшинларининг ғалабаларини бўрттириб кўрсатишга ҳаракат қилганлар, рақибнинг майда тўдалари билан тўқнашувларга жиддий тус берилган. Жумладан, 1862 йилда унчалик катта бўлмаган Қўқон қалъаси Дингқўрғоннинг босиб олиниши энг майда тафсилотларигача 10 бетлик маълумотномада баён қилинган⁴³.

Тўпламдаги ҳужжатларда Россия кўшинларининг ҳарбий ҳаракатлари Оренбург генерал – губернатори В.А. Перовскийнинг 1939 йилги Хивага юришидан бошлаб ёритилади. Айнан мана шу юришга оид ҳужжатлар таҳлили орқали Россия империясининг Туркистондаги ҳарбий ҳаракатларга қай тарзда тайёргарлик кўрганлиги, уни қандай асосларда оқлаганлигини

⁴¹ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғмажилд, 500-варақ; 21-йиғмажилд, 87 – 93-варақлар; 25-йиғмажилд, 485-488-варақлар.

⁴² Туркестанский край... Т.ХХII. – С. 69-70.

⁴³ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 26-йиғмажилд, 78-87-варақ.

кўриш мумкин⁴⁴.

Босқинчилик юришларини қандай баҳоналар билан хаспўшлашга уринилмасин, расмий ҳужжатларда империя ҳукуматининг асл мақсадлари акс этган.

Тўплам ҳужжатлари таҳлили кўп ҳолларда ҳарбий ҳаракатларга оид кўрсатмалар маълум мақсадни кўзлаб эмас, айти дамдаги вазият ва айрим доираларнинг ҳамда шахсларнинг мулоҳазаларидан келиб чиқиб берилганлигини кўрсатади.

Россия империясининг Туркистонда бошлаган ҳарбий ҳаракатлари оқибатларини тўплам ҳужжатлари ва маҳаллий манбалардаги маълумотлар билан солиштириш имкони мавжуд. Жумладан, 1864 йилда Авлиётани эгаллаган М.Г. Черняев ҳукумат вакилларига юборган маълумотида ҳужум вақтида ҳалок бўлган маҳаллий аҳоли сонини 307 киши деб кўрсатган. Аваз Муҳаммад Аттор Хўқандийнинг “Тарихи жаҳоннамойи” асарида ёзилишича, “...мусулмон аҳолисидан шул урушда бир минг олти юз эркак ва аёл, каттаю-кичик шаҳидлик даражасига лойиқ бўлди”⁴⁵. Бу икки маълумот ўртасидаги катта тафовут Россия амалдорларининг ўз босқинчилик юришларининг салбий оқибатларини камайтириб кўрсатишга уринишганидан далолат беради.

Ҳужжатларда ҳарбий ҳаракатлар чоғида Россия империяси қўшинлари томонидан тинч аҳолига нисбатан амалга оширилган шафқатсизликлар ҳам ўз аксини топган.

Мустамлакачилик кайфияти ва шовинизм акс этган баландпарвоз маълумотлардан ташқари содир бўлаётган воқеаларга холис муносабат акс этган ҳужжатлар ҳам учрайди. Россия империясининг айрим ҳарбийлари маҳаллий аҳолининг кўрсатган қаҳрамонлигига холис баҳо беришган. Бу ўринда Тошкент⁴⁶ ва Ургут⁴⁷ ҳимояси ҳақида келтирилган маълумотлар диққатга сазовор.

Диссертациянинг учинчи боби **“А.Г. Серебренников тўпламида Туркистондаги ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий соҳаларга оид маълумотлар”** деб номланиб, Россиянинг Туркистон билан ўзаро дипломатик ва савдо муносабатларига оид тўплам ҳужжатлари манбашунослик нуқтаи назаридан таҳлил қилинган.

Бобнинг биринчи банди *“Туркистоннинг Россия империяси билан дипломатик муносабатларига оид ҳужжатлар”*да Россия империясининг XIX асрда Туркистонга ҳарбий босқини даврида дипломатик муносабатлар тараққиёти, ўзаро муносабатларда савдодаги ҳамкорликдан то мустамлакачиликка қадар рўй берган ўзгаришларни кузатиш мумкин. А.Г. Серебренников тўпламида мавжуд дипломатик ёзишмалар ўрганилаётган даврда бу ўзгаришлар ташқи сиёсий вазият ва кучлар нисбати таъсири остида содир бўлганлигини кўрсатиб беради. Ҳужжатларда Россия империяси хонликлар билан дипломатик муносабатларни шакллантиришда

⁴⁴ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 1-йиғмажилд, 20- 22-варақ.

⁴⁵ Аваз Муҳаммад Аттор Хўқандий. Тарихи жаҳоннамойи // Шарқ юлдузи. 1991. №8. – Б. 120

⁴⁶ Туркестанский край... Т.ХІХ. – С.250.

⁴⁷ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 36-йиғмажилд, 390-391-варақ.

ўзининг устун мавқеидан фойдаланиб, тобора кўпроқ ўз таъсирини ўтказиш усулидан фойдаланганлиги ва дипломатик муносабатларда томонлар тенгсизлиги тобора кучайиб борганлиги ўз аксини топган.

Бу ҳолат Россия империяси ҳукумати вакилларининг дипломатик ёзишмаларда Туркистон ҳукмдорларига мурожаатда қўллаган унвонлар (титуллар) тизимида ҳам акс этган. Россия императорининг 1841 йилнинг 6 мартда Бухоро амирига юборилган ёрлиғида “Бухоро мулкининг соҳиби” (обладатель Бухарии)⁴⁸, 1842 йилда Қўқон хониға юборилган ёрлиғида “Қўқон ҳукмдори” (владелец Коканда)⁴⁹, Хива хониға ёрлиқда “Хива мулкининг соҳиби” (обладатель Хивы) ва жаноби олийлари (высочестепенный) деб мурожаат қилинган⁵⁰. “Высочестепенный” унвони Россия империясида ҳукмдор хонлар ва муфтийларга нисбатан қўлланилган бўлиб, баъзан тақдирланган ва обрўли волост бошлиқларини халқ ушбу унвон билан улуғлаган⁵¹.

Тўпلام ҳужжатларида Россия ва Туркистон дипломатик муносабатларини мураккаблаштирган кўплаб ҳолатлар ўз аксини топган. Шулардан бири Туркистон хонларининг Россия фуқаролиғига ўтган қозоқ қабилалари устидан назорат ўрнатишга интилиши эди. Хива ва Қўқон хонлари доимий равишда Россия фуқаролиғига ўтган қозоқ қабилаларига мурожаат этиб, ўз ҳудудларига кўчиб ўтишни сўрашган ва шариатда белгилангандан кўп солиқ олмасликка ваъда беришган⁵². Аммо, кўп ҳолатларда хонлик вакиллари қозоқ қабилаларини талон-тарож қилиш билан чекланганлар⁵³.

Ўз навбатида Россия империяси ҳукумати ҳам қозоқ хонларидан дипломатик таъсир кўрсатиш воситаси сифатида фойдаланишга ҳаракат қилган. В.А. Перовскийнинг 1839 йилги Хивага юриш лойиҳасида Хива тахтига қозоқ султонларидан бирини ўтказиш таклиф этилган эди⁵⁴.

Архив ҳужжатларининг таҳлили Туркистон ва Россия муносабатларидаги тўқнашув нуқталаридан бири қулчилик бўлганлигини кўрсатади. Қозоқ ёки туркман қабилалари томонидан асирга олиниб, Туркистон бозорларида қул қилиб сотилган Россия фуқаролари масаласи дипломатик муносабатларда доимий равишда мунозарали бўлиб келган.

Дипломатик муносабатларда Россия дастлаб Туркистонни тенг ҳуқуқли ҳамкор сифатида кўрган бўлса, XIX асрдан бошлаб, Россия империяси ҳукумати ва дипломатлари Туркистон давлатлари ҳуқуқий меъёрлари ва тамойилларини тан олмасдан, ўзаро муносабатларни тўлиғича империя қонунчилиғига таяниб ўрнатишга ҳаракат қилганлар.

⁴⁸ Сборник материалов для истории завоевания Туркестанского края. / Собрал полк. А.Г. Серебренников. Т.3: 1841 год. - Ташкент: тип. шт. Туркест. воен. окр., 1912. – С. 35.

⁴⁹ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 4-йиғмажилд, 15-16-варақлар.

⁵⁰ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 4-йиғмажилд, 36, 52-варақлар.

⁵¹ Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Под. ред. Проф. И.Е. Андреевского. Т. 7 а. – СПб.: Типо-литография И.А. Ефрона, 1892. – С. 552

⁵² Ўз МА, И. 715-жамғарма, 1-рўйхат, 14-йиғмажилд, 82-85-варақлар; 16-йиғмажилд, 49, 50, 51, 52, 235-варақлар; 21-йиғмажилд, 349-350-варақлар.

⁵³ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 19-йиғмажилд, в. 226; 20-йиғмажилд, 87-варақ.

⁵⁴ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 1-йиғмажилд, 57-58-варақлар.

Россия ва Туркистон хонликлари ўртасидаги зиддиятларга қарамасдан, бу даврда жуда муҳим масалалар бўйича дипломатик келишувларга эришишга ҳам муваффақ бўлинган. Чунончи, 1842 йилда Маккага ҳаж зиёратига кетаётган Қўқон фуқароларининг Россия орқали ҳаракатланишларига рухсат сўраб қилинган мурожаатнинг ижобий ечими нафақат қўқонлик, балки бошқа Туркистон фуқароларига ҳам тадбиқ этилган⁵⁵.

Туркистон ҳукмдорлари ҳам ўз навбатида ўзаро муносабатларда жуда кўп ён берган. Жумладан, Бухоро амирлигига элчи қилиб юборилган С. Носович Бухоро аркига отда кириб борган, бу эса ҳатто амирлик фуқароларидан ҳам жуда камчиликка рухсат этилган⁵⁶.

Тўплам ҳужжатлари бу даврдаги элчиликлар тарихини ўрганишда муҳим аҳамиятга эга бўлган маълумотларни беради. Ҳужжатларда элчиликларнинг таркиби, улар келтирган совға-саломлар, элчилар томонидан тақдим этилган мактублар ва бошқалар ҳақидаги кенг маълумотлар ҳам ўрин олган. Жумладан, 1872 йилда Доғистон вилояти бошлиғи князь Меликовнинг Кавказ армиясининг ёрдамчисига мактубида Хива хонининг Кавказ ноибидан Михаил Николаевичга юборилган элчиларнинг таркиби ҳақида батафсил маълумот келтирилган⁵⁷.

Ушбу бобнинг иккинчи банди *“Расмий ҳужжатлар Россия империясининг Туркистондаги бошқарув ҳамда диний сиёсатини ёритувчи манба сифатида”*ги ўрнини ёритишга бағишланган. Ҳужжатларнинг хронологик таҳлили шуни кўрсатадики, Россия Туркистоннинг босиб олинган ерларида бошқарувни ташкил этиш ишига дастлабки даврларда етарли даражада аҳамият қаратмаган. Чунки, кенг истилочилик ҳаракатларини бошлар экан, ҳудудий эгаллик кўламига доир пухта режага эга бўлмаган Россия империясининг босиб олинган ерларда бошқарувни ташкил этиш билан боғлиқ тайёр лойиҳаси ҳам йўқ эди.

Россия империяси ҳукумати вакиллари босиб олинган ўлкада бошқарувнинг умумий асосларини белгилаш масаласида империя қонунчилиги ва маҳаллий шароитни мослаштириш каби жуда мураккаб муаммога дуч келган. Бу масалани ҳал этишнинг мураккаб жиҳатларидан бири шундан иборат эдики, жойлардаги ҳукумат вакиллари ҳар доим ҳам ўз қарорларини юқори доирадаги раҳбарлар билан келишиб қабул қилиш имкониятига эга эмас эдилар. Шу сабабдан бошқарувга оид, зудлик билан ҳал этилиши лозим бўлган қарорлар айрим ҳолатларда шахсий ташаббуслар асосида, мустақил равишда қабул қилинган.

Дастлабки даврларда империя ҳукумати вакиллари бошқарувни ташкил этишда маҳаллий аҳоли урф-одатларига таянишни маъқул кўришган. Бу хусусият, айниқса, М.Г. Черняевнинг Авлиёота⁵⁸, Чимкент ва Тошкентдаги⁵⁹ фаолиятида яққол намоён бўлган.

⁵⁵ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 4-йиғмажилд, 21-варақ.

⁵⁶ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 42-йиғмажилд, 72-варақ. Яна қаранг: Носович С. Русское посольство в Бухару в 1870 году // Русская старина. 1898. № 9. – С. 638

⁵⁷ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 50-йиғмажилд, 21-26-варақлар.

⁵⁸ Туркестанский край...Т. XVII. – С. 141.

⁵⁹ Туркестанский край...Т. XX. – С. 91-92.

Аҳолини тинчлантириш учун маҳаллий анъаналарни кўпроқ ҳисобга олган ҳолда бошқарувни амалга ошириш тажрибаси узоққа чўзилмади. Кўп ўтмасдан Туркистонда империя манфаатлари нуқтаи назаридан ўзгаришлар амалга оширила бошланди. Ўлкани бошқариш империяга хос маъмурий анъаналар руҳида, мутлақ ҳарбий кўмондонлик ва Россия империяси ғазнаси манфаатларидан келиб чиқиб ташкиллаштирилди.

Туркистонда сиёсий бошқарувнинг арзон ва самарали усуллари топиш масаласи ҳукумат доирасидаги кўпчилиكنинг эътиборини тортган эди. Олий амалдорлар ва саройга мансуб зодагонлар доирасида Туркистон сиёсатига нисбатан икки хил ёндашув шаклланган бўлиб, уларни шартли равишда “катъий” ва “юмшоқ” деб аташ мумкин. Биринчи ёндашув айнан ўлкада маъмуриятнинг юқори вакилларига чексиз ҳуқуқлар берилган ҳарбий-халқ бошқарувини жорий этилишида намоён бўлган бўлса, иккинчи ёндашувда мустамлакачи ҳокимиятга туб аҳолининг ички турмушига мутлақо аралашмаган ҳолда, унинг устидан фақат сиёсий назоратни амалга оширишни кўзда тутган эди.

Тўпلام ҳужжатларида ўз аксини топган муҳим жиҳатлардан яна бири Россия империясининг Туркистондаги диний сиёсатига оид материаллардир. Мусулмон аҳоли истиқомат қиладиган ҳудудларни бошқариш жараёнида империя ҳукумати ўлка халқларининг ҳаётида ислом дини муҳим ўрин тутганлигини ҳисобга олган ҳолда сиёсат юритишга мажбур бўлган.

Россия империясининг ўзига хос диний сиёсати чалақозоқлар - қозоқ даштларида қадимги даврлардан бери яшаб келган Бухоро, Тошкент ва Қўқон каби Туркистон мамлакатлари вакиллари ва қозоқларнинг фарзандлари, қозоқ даштларидаги мусулмон динига мансуб барча осиеликларга оид ҳужжатларда ўз аксини топган. Хусусан, 1832 йилнинг 15 январидан қозоқ даштларига мусулмон уламоси рутбасини чет элда олган ҳар қандай шахсларнинг, ҳатто у Россия фуқароси бўлса ҳам, киритилиши катъий таъқиқланган⁶⁰.

Архив ҳужжатлари Россия империяси ҳукумати Туркистон ҳудудига кириб кела бошлагач, бу ерда пухта ўйланган диний сиёсат юритишга ҳаракат қилганлигини кўрсатади. Чунки, бу ҳудудда ислом дини ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий муносабатларнинг маънавий асосини ташкил этарди. Туркистонни сиёсий ва иқтисодий жиҳатдан империя манфаатларига бўйсундириш зарурияти Россия империясининг ушбу ҳудуддаги диний сиёсатининг йўналишларини белгилаб берган. Кўриб чиқилган мисоллар ушбу сиёсат ноизчил ва зиддиятли бўлганлигини кўрсатади. Геосиёсий вазият, ички ва ташқи муҳолифат империя ҳукуматининг диний сиёсатга ўзгартиришлар киритишига олиб келган. Россия империяси Туркистондаги диний сиёсатда исломни тарғиб қилишдан унга дахл қилмасликка ва охиروقибат “исломни эътиборга олмаслик” тамойилига ўтишга мажбур бўлганлиги мисолида бу ўз тасдиғини топади.

Россия империяси ҳукумати вакиллари Туркистон давлатларида рўй

⁶⁰ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 12-йиғмажилд, 256- 257-варақлар.

бераётган ходисаларни синчковлик билан кузатиб борган. Шу сабабдан тўплам ҳужжатларидан бу даврда хонликларнинг бошқарув ва ижтимоий соҳалардаги ҳолати ҳақида ҳам кўплаб маълумотларни олиш мумкин⁶¹.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, Россия империясининг ўз ҳудудларини Шарққа қараб кенгайтиришга интилишида сиёсий омилдан ташқари, иқтисодий омил ҳам жуда муҳим бўлиб, вақт ўтиши билан кучайиб борган. Россия амалдорлари ва сиёсатчилари Туркистоннинг савдо ва хом ашё базаси сифатида аҳамиятига етарли баҳо беришгани ва ундан фойдаланишга интилишгани тўплам ҳужжатларида ўз аксини топган.

Ўлканинг иқтисодий имкониятларини ўрганилиши ва унинг табиий бойликларини ўзлаштирилиши масаласи истилолар билан бир вақтда олиб борилганлиги тўплам ҳужжатларида ўз аксини топган. Оренбург генерал-губернатори А.А. Катенин 1859 йилги маълумотида ўзи бошқараётган ўлкада саноатни ривожлантириш учун амалга оширилган ишлар хусусида батафсил хабар берган⁶².

Россия империяси ҳукумати ўлканинг табиий бойликларини ўзлаштиришга дарҳол киришиб, ҳали тўлиқ эгалланмаган ўлкада мустамлакачилик сиёсатини бошлаб юборган. 1864 йилда Илиорти ўлкасига рекогносцировка учун юборилган экспедиция таркибига унинг бошлиғи М.Г. Черняевнинг расмий илтимосига кўра, ўлкани илмий тадқиқ қилиш учун зоология магистри Н.А. Северцев киритилган бўлиб, унга ишлаб чиқариш шароитлари билан боғлиқ кузатишлар ва маълумотлар йиғишга алоҳида аҳамият қаратиш топширилган ва ушбу маълумотлар кўшин таъминоти ҳамда рус аҳолисини кўчириб келтиришда фойдали бўлиши мумкинлиги таъкидланган эди⁶³.

М.Г. Черняев томонидан 1863 йилда Қоратоғни рекогносцировка қилиниши чоғида ҳам Чўлоққўрғон атрофидаги тошқўмир кони ўрганилган ва ушбу кўмир сифати бўйича Ньюкастельск кўмиридан қолишмаслиги қайд этилган⁶⁴. Авлиёота ҳамда Туркистонни эгаллаш вақтида ҳам таркибида тоғ инженерлари А.А. Фрезе бўлган поручик А.К. Абрамов отряди илгаридан маълум бўлган фойдали қазилмалар конини излашга юборилган ва ушбу отряд томонидан ташландиқ қўрғошин кони ва тошқўмир қатламлари аниқланган⁶⁵.

Россия империяси мустамлакачилари нафақат забт этилган ҳудудлар, балки уларга кўшни бўлган хонликлар ҳудудларидаги табиий бойликлардан ҳам фойдаланишга уринган⁶⁶.

Эгалланган ҳудудларда деҳқончиликни ривожлантириш масаласи рус ҳукуматининг алоҳида эътиборида бўлган. Бундан ташқари маҳаллий шароит билан яхши таниш бўлган амалдорларда бу ҳудудга рус деҳқонларини кўчириб келтириш масаласига ўзгача, салбий муносабат шаклланганлигини

⁶¹ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 53-йиғмажилд, 319-варақ.

⁶² Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 22-йиғмажилд, 416-419-варақлар.

⁶³ Туркестанский край...Т.ХVII. – С. 55-60.

⁶⁴ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 26 а-йиғмажилд, 287-варақ.

⁶⁵ Туркестанский край...Т.ХVII. – С. 48–53.

⁶⁶ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 36-йиғмажилд, 55-варақ.

кўриш мумкин⁶⁷.

Тўплам ҳужжатлари орасида Туркистон хонликларидаги пул ва солиқ муносабатлари ҳақида маълумотлар кўп учрайди. Рус ҳукумати вакиллари аввало ўз савдогарларининг манфаатлари қизиқтирган, шу сабабдан улар Туркистон бозорларидаги вазиятни диққат билан кузатиб боришган. Оренбург генерал-губернатори томонидан Ҳарбий вазирга юборилган 1863 йилги маълумотномада кўрсатилишича, Бухорода рус пулининг кадри тушиб кетган: янги зарб қилинган кумушда 4 сўм майда пул 3 сўм 40 тийиндан олинган, ярим империял эса 4 сўм 20 тийиндан муомалада бўлган⁶⁸.

Маҳаллий рус амалдорлари Туркистон бозорларидаги нархларни ҳам кузатиб борганлар, шу сабабдан ҳужжатлардан ўша вақтдаги хонликлардаги нархлар ҳақида ҳам маълумот олиш мумкин. Хусусан, Оренбург чегара комиссияси раиси Оренбург генерал-губернаторига 1853 йилнинг 27 майидаги билдиришномасида Хивада нархлар ҳақида қуйидаги маълумотларни беради: бир ботмон буғдой ва жўхори – 1 червонец (рус пулида 4 кумуш рубль)⁶⁹.

Туркистонда рус банкларининг фаолиятини йўлга қўйиш борасидаги таклиф ҳам маҳаллий амалдорлар томонидан берилганлигини кўриш мумкин. 1872 йилда Туркистон генерал-губернатори К.П. Кауфман Осиё департаменти директоридан Молия вазирлиги орқали Туркистонда банк очишда воситачилик қилишни сўраган⁷⁰.

Тўплам ҳужжатларидаги Россия империяси ҳукмронлиги ўрнатилган ҳудудларда аҳолидан олинаётган солиқлар ҳақидаги маълумотлар ҳам қизиқиш туғдиради. Ушбу ҳужжатлар нафақат Россия ғазнасига келиб тушган солиқлар, балки ўша даврда аҳоли сони ҳақида ҳам маълумот беради. Жумладан, 1861 йилда Перовский қалъаси ва 2- рақамли қалъа ҳудудида кўчиб юрувчи қозоқ аҳолига тегишли 7969 та ўтовдан 11953 сўм 50 тийин, 1- рақамли қалъа атрофдаги аҳолига тегишли 6422 ўтовдан 9633 сўм, жами 14391 ўтовдан 21586 сўм 50 тийин (кумуш) ўтов солиғи ундирилган⁷¹.

Тўплам ҳужжатларида Россия империясининг Туркистоннинг босиб олинган ҳудудлари ва хонликларнинг иқтисодий имкониятларидан фойдаланишга катта аҳамият берганлиги – бу ҳудудда Россия савдосини ривожлантириш, унга рақобатга йўл қўймаслик, ўлканинг ер ресурслари ва табиий бойликларидан самарали фойдаланишга уринганлигини акс этган.

Шу билан бирга, Россия империяси Туркистондаги иқтисодий масалаларга сиёсий ва мафкуравий нуқтаи назардан ёндашганлигини кўриш мумкин. “Туркистон ўлкаси. Уни забт этиш тарихи учун материаллар тўплами”га киритилган ҳужжатлар таҳлили давомида намоён бўлганидек, кўп ҳолларда иқтисодий манфаатлар сиёсий ёки бир лаҳзалик мафкуравий мулоҳазаларга қурбон қилинган.

⁶⁷ Туркестанский край... Т. XIX. – С. 140.

⁶⁸ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 26-йиғмажилд, 56-варақ.

⁶⁹ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 14-йиғмажилд, 22-варақ.

⁷⁰ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 49-йиғмажилд, 176-варақ.

⁷¹ Ўз МА, И.715-жамғарма, 1-рўйхат, 26-йиғмажилд, 375-варақ.

ХУЛОСА

А.Г. Серебренников тўплами ҳужжатларида Туркистон хонликлари даври тарихининг ёритилиши масалалари (1839-1876 йиллар) тарихини ўрганиш, муаммонинг илмий ва амалий аҳамияти ҳамда долзарблигидан келиб чиққан ҳолда қуйидаги **хулосаларга** келинди:

- Ўзбекистон Марказий Давлат архивининг 715-жамғармасида сақланаётган ҳужжатлар тўплами Россия империяси ҳарбийлари ташаббуси билан яратилган. Франция, Буюк Британия каби Россия ҳам бу каби мустамлака архивларини яратиш орқали босиб олинган ҳудудлар ҳақидаги билимларни тўплаб, улар асосида ҳарбий истилоларини оқлаш, жаҳонга ўз мавқеини кўрсатиш, мустамлака бошқарув тизимини мустаҳкамлашда бирёқлама манфаатли ахборотдан фойдаланишга интиланган.

- Ўз МАнинг И-715 жамғармаси сақланаётган 82 та сақлов бирлиги, 74 та йиғмажилдда 8151 та тарихий ҳужжатлар мавжудлиги аниқланиб, шулардан 385 таси тадқиқотга жалб этилди;

- Россия империяси босқини ва мустамлакачилик тизимининг шаклланиши давридаги сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва бошқа масалаларига оид маълумотларни манбашунослик нуқтаи назаридан қиёсий ва танқидий таҳлил қилиш натижасида жамланган ҳужжатлар мазмунига кўра қуйидагича туркумланди: 1) ҳарбий; 2) дипломатик; 3) иқтисодий; 4) маъмурий-бошқарув; 5) сиёсий масалаларга оид ҳужжатлар; 6) статистик материаллар; 7) илмий экспедициялар ва рекогносцировкалар материаллари; 8) турли-туман мазмундаги бошқа ҳужжатлар.

- Тўплам материалларининг таҳлили жараёнида аниқланган маълумотлар, маълум мавзуга оид ҳужжатлар миқдори ўша даврда кун тартибида турган долзарб масалани аниқлаш имконини берди. Натижада тўплам таркибида асосан Россия империясининг Туркистонга оид сиёсати ва бу ҳудудда олиб борилган ҳарбий ҳаракатлар тарихига оид материаллар асосий ҳажми ташкил этиши аниқланди. Шу билан бирга, ҳарбий тузилмалар ўртасидаги ёзишмаларда ўлканинг географик, иқтисодий, ижтимоий ҳаётига оид маълумотлар ҳам келтирилган.

- Туркистон масаласида Россия ҳукуматининг Ташқи ишлар, Молия ва Ҳарбий вазирлик иштирокидаги баҳслар акс этган ҳужжатларда масалага турлича қарашлар, қарама-қаршилиқлар, нуқтаи назарлар мавжудлиги ўзига хос таҳлилни талаб қилади. Жумладан, Россиянинг Туркистонга ҳарбий юришлари бошланган вақтдан, то унинг узил-кесил босиб олгунга қадар бўлган даврда ҳам ҳарбий мақсадлар аниқ белгиланган расмий ҳукумат дастури ишлаб чиқилмаган. Тўпламдаги ҳужжатларда Туркистондаги турли поғонадаги ҳарбий тузилмалар фаолияти Россия Ҳарбий ва Ташқи ишлар вазирлигининг Туркистон сиёсати билан мувофиқлаштириб турилмаганлигини кўрсатади. Шу ўринда, расмий хусусиятига кўра, рўй берган ҳодисалар очиқ ёритилган ва шу сабабдан кўпчилигида “махфий” ва “ўта махфий” грифлари билан чекланган ушбу ҳужжатлар Россия империясининг Туркистон хонликларини ҳарбий юришлар натижасида босиб олинганлигини очиб беришда муҳим ўрин тутади.

- А.Г. Серебренников тўпламининг Россиянинг Туркистон давлатлари билан ўзаро муносабатларини ёритувчи жуда катта ҳажмдаги ҳужжатлари дипломатик муносабатлар динамикасини, яъни, ўзаро алоқаларнинг савдодаги ҳамкорликдан мустамлакачиликка томон ўзгариб борганлигини очиб беришга хизмат қилади.

- Тўплам ҳужжатларидаги маълумотлар истилочилик ҳаракатларини бошлаган Россия империяси босиб олган ҳудудда бошқарувни ташкил этиш билан боғлиқ тайёр лойиҳага эга бўлмаганлиги ва шундай шароитда босиб олинган ерларда бошқарувни ташкил этишга қаратилган таклифлар бериш ва меъёрий ҳужжатларни ишлаб чиқиш ташаббуси рус ҳарбий кўмондонлиги кўлига ўтганлигини кўрсатади. Мустамлака маъмурият Туркистон халқлари ҳаётида ислом динининг катта аҳамиятга эгалиги сабабли “аралашмаслик” сиёсатини юритишга мажбур бўлган, бироқ имкон қадар диндорлар ва уламоларнинг мавқеи ва таъсирини чеклашга ҳаракат қилган.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** илгари сурилди:

1. Микдор ва мазмун таҳлили асосида олинган маълумотлар асосида архив жамғармаси рўйхатини давлат тилида янгидан, такомиллаштирилган ҳолда қайта тузиш ва ҳужжатлар каталогини нашр этиш.

2. ЎзРМАнинг 715-жамғармасида сақланаётган ҳужжатлардан “махфийлик” чекловини олиш ҳамда уларнинг электрон вариантини яратиш лозим.

3. Архив жамғармаси материалларининг катта қисми нашр этилмаганлигини ҳисобга олган ҳолда, уни тадқиқ этиш кўламини кенгайтириш ва тадқиқотчиларга қулайлик яратиш мақсадида мазкур тўпламнинг нашр этилмаган қисмларини чоп этиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 02/30.12.2019. Tar.56.01. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ГУЛИСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КОДИРОВА ЛУТФИЯ БАТИРОВА

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ТУРКЕСТАНА
В СБОРНИКЕ А.Г. СЕРЕБРЕННИКОВА (1839-1876 гг.)**

**07.00.08 – Историография, источниковедение и методы
исторических исследований**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

Ташкент-2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.4. (PhD) /Tar412.

Диссертация выполнена в Гулистанском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета по адресу (tarixinstituti.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Шадманова Санавар Базарбаевна**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Дониёров Алишер Худойбердиевич**
доктор исторических наук, профессор
Эргашев Бахтияр Эргашевич
доктор исторических наук, доцент

Ведущая организация: **Национальный университет Узбекистана**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2021 г. в _____ часов на заседании Научного совета DSc. 02/30.12.2019. Tar.56.01. по присуждению учёных степеней при Институте истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт истории АН РУз. 2-й этаж. Зал заседаний. Тел.: (998 71) 233-54-70; факс: (998 71) 233-39-91; e-mail: info@uzhistory.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № _____). (Адрес: 100170, г. Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (998 71) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2021 г.
(Реестр протокола рассылки № ___ от «___» _____ 2021 г.)

Азамат Зиё
Председатель Научного совета по
присуждению учёных степеней,
д.и.н., профессор

М. Х. Пайзиёва
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению учёных степеней,
к.и.н.

Н.А. Аллаева
Председатель научного семинара
при Научном совете по присуждению
учёных степеней, д.и.н.

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В целях объективного освещения важнейших мировых исторических процессов уделяется значительное внимание архивным документам и развитию таких специальных направлений как документоведение. В связи с этим внимание специалистов по источниковедению и историков привлекает Национальный архивный фонд Республики Узбекистан, собравший ценные документы по истории многих стран мира.

В ряде научных центров мира ведутся исследования по изучению документальных источников по истории Туркестана, где в XIX веке происходили процессы, изменившие геополитический облик мира, выявлению на их основе теоретических аспектов усиления и распада империй, а также раскрытию противоречий между колониальной и местной властью. Поэтому одним из актуальных вопросов сегодняшнего дня является исследование ценных документов о колонизации Туркестанского края Российской империей, особенно, введение в научный оборот важных исторических сведений, до последних лет, хранившихся под грифом секретности.

Обретение Узбекистаном независимости позволило изучать нашу историю на основе новых подходов, опираясь на первоисточники. Особенно в последние годы в Узбекистане расширяется комплекс мероприятий, направленных на анализ архивных источников на основе системного подхода, их отбор, определение научной ценности, популяризирование архивного наследия в международном масштабе. В связи с этим исследование ценного, многие документы которого в течении долгих лет находились под грифом секретности в Национальном архиве Узбекистана, «Сборника А.Г. Серебренникова» с точки зрения историографии и источниковедения имеет важное значение для реализации поставленных правительством перед историками таких задач, как «создание необходимых условий местным и зарубежным исследователям для работы с историческими источниками, всестороннему углубленному изучению образцов нашего историко-культурного наследия, ... воспитание ... молодого поколения, в духе глубокого уважения к великому духовному наследию нашего народа, любви и преданности нашей Родине»¹.

Настоящая диссертация в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных указом Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании архивной работы в Республике Узбекистан» от 20 сентября 2019 г. за № УП-5834, постановлением «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и распространения древних письменных источников» от 24 мая 2017 г. за № ПП-2995, постановлением «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года за №ПП-2789 и других нормативно-

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-2995 “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников”. [Электронный ресурс:] <https://lex.uz/docs/3211984>

правовых актах, принятых в данной сфере.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Методы формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Литературу по теме исследования целесообразно разделить на четыре группы: 1) публикации периода господства Российской империи; 2) исследования советского периода; 3) работы периода независимости; 4) исследования, проведённые в странах СНГ и за рубежом.

Количество исследований, относящихся к первой группе, ограничено, первичный материал об опубликованных томах сборника был опубликован библиографом В.Д. Городецким². Первым научную оценку сборнику дал академик В.В. Бартольд³.

К ранним публикациям советского периода по данной теме можно отнести библиографию, составленную Н.Я. Виткиным⁴. В своей статье Е.Н. Кушева, признавая сборник как важный исторический источник, приводит некоторые критические выводы относительно археографической обработки документов фонда⁵.

Кандидатская диссертация Л. Мирзаевой освещает историю создания сборника и биографию фонд образователя, а также историографическое значение сборника⁶. Также в советский период в фундаментальных работах по истории Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана были использованы документы фонда и опубликованного сборника, отражающие историю завоевания Туркестана Российской империей⁷.

² Городецкий В.Д. Библиография Туркеста: география, история, минералогия, геология, палеонтология, ботаника, зоология, минералогия, астрономия, этнография, антропология, медицина, ветеринария и сельское хозяйство / Сост. В.Д. Городецкий при участии М.Н. Городецкой. – Ташкент: Типо-Литография В.М. Ильина, 1913. – С. 44.

³ Бартольд В.В. Отчёт о командировке в Туркестанский край летом 1916 г. / Известия Императорской Академии Наук. – Петроград: Тип. Имп. АН, 1916. – С. 1239-1242; Его же. Отчёт о командировке в Туркестан. Август-декабрь 1920 г. Приложение к протоколу заседания отделения Исторических наук и Филологии 29 июня 1921 г. – М., 1921. – С. 192-193; Его же. История изучения Востока в Европе и России // Сочинения. Т. IX. – Москва: Наука, 1977. – С. 447-448; его же: Туркестанская государственная библиотека и местная мусульманская печать // Там же. – С. 558-559.

⁴ Виткинд Н.Я. Библиография по Средней Азии: указатель литературы по колониальной политике царизма в Средней Азии. – М., 1929. – С. 85-86.

⁵ Кушева Е.Н. Об одной дореволюционной публикации документов по истории Средней Азии // Проблемы источниковедения. – М., 1940. Сб. 3. – С. 409-421.

⁶ Мирзаева Л. Сборник «Туркестанский край» А.Г. Серебренникова и его значение для среднеазиатской историографии. Дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1963. – 227 с.

⁷ История народов Узбекистана. Под. Ред. С.В. Бахрушина, В.Я. Непомнина и В.А. Шишкина. Т. 2. – Ташкент: Из-во АН УзССР, 1947. – 514 с.; Материалы по истории политического строя Казахстана (со времени присоединения Казахстана к России до Великой Октябрьской революции). Т. 1. – Алма-Ата: Изд-во АН Казахской ССР, 1960. – 440 с.; История Казахской ССР (с древнейших времён до наших дней). Т. III. Присоединение Казахстана к России. Социально-экономические отношения. Революционное и национально-освободительное движение в канун Великого Октября. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1979. – 544 с.; Присоединение Туркмении к России. Сборник архивных документов. Под. ред. А. Ильёва. – Ашхабад: Изд-во АН Туркменской ССР. – 823 с.; Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Мате-

Н.А. Халфин высоко оценил значение материалов фонда, которые он плодотворно использовал при изучении русско-английского соперничества в Туркестане, а также колониальной политики Российской и Британской империй⁸.

Исследователи М.А. Бабаходжаев, А.Р. Мухамаджанов, Т.Н. Неъматов, Е.Б. Бекмаханов, А.М. Аминов, А.Х. Бабаходжаев, Х.Г. Гуломов, В.М. Плоских, Л. Дергачёва⁹ и другие широко использовали документы архивного фонда и опубликованного сборника при освещении истории завоевания Туркестана Российской империей. Однако авторы ограничились использованием документов сборника для аргументации своих описаний исторических процессов и не ставили цели критического источниковедческого анализа и оценки информативной ценности документов сборника.

В историографии периода независимости наблюдается увеличение исследований, обращавшихся к документам фонда, собранного А.Г. Серебренниковым и опубликованного сборника¹⁰.

Документы фонда были использованы в коллективной монографии, подготовленной совместно учёными Узбекистана и России¹¹.

Учитывая то, что в сборнике А.Г. Серебренникова сосредоточены важные сведения по истории стран СНГ, историки соседних стран также использовали его в своих работах¹².

Историк из Казахстана Б.С. Айтаев в своей кандидатской диссертации на основе материалов фонда проанализировал отношения казахских племён с ханствами Туркестана и Российской империей, а также историю национально-освободительного движения¹³.

Ряд исследователей из Казахстана использовали документы сборника при изучении истории восстания под предводительством Кенесары Касымова в казахских степях против администрации Российской империи¹⁴.

риалы к истории изучения Средней Азии. Ч. 1. 1715-1856. – Ташкент: Изд-во САГУ, 1955. – 82 с.

⁸ Халфин Н.А. Политика России в Средней Азии (1857-1868). – М.: Изд-во Восточной литературы, 1960. – 270 с.; его же: Присоединение Средней Азии к России (60-70-е годы XIX века). – М.: Наука, 1965. – 468 с.; его же: Провал британской агрессии в Афганистане (XIX – начало XX вв.). – М.: Соцэкгиз, 1959. – 210 с.; его же: Россия и ханства Средней Азии (Первая половина XIX века). – М.: Наука, 1974. – 512 с.; Назирова Н.Н. Центральная Азия в дореволюционном русском востоковедении (деятельность Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии). Автореф. дис. ... кан. ист. наук. – М., 1984. – 215 с.

⁹ Подробные сведения о работах данных исследователей содержатся в диссертации.

¹⁰ Подробные сведения о работах данных исследователей содержатся в диссертации.

¹¹ Туркестан в имперской политике России: Монография в документах / Отв. ред. Т. В. Котюкова. – М.: Кучково поле, 2016. – 880 с.

¹² Полные сведения приводятся в тексте диссертации.

¹³ Айтаев Б.С. Архив А.Г. Серебренникова – исторический источник по изучению колониальной политики царской России в Туркестанском крае (1840-1870 гг). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алма-Аты, 2007. – 28 с.

¹⁴ Кусаинова Ж.Д. Историография национально-освободительного движения под предводительством Кенесары Касымова (1837-1847 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2000. – 29 с.; Асеев А.А. Политика России в отношении восстания Кенесары Касымова 1837-1847 гг.: Региональный аспект. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Барнаул, 2004. – 23 с.; Қазақ ұлт-азаттық қозғалысы. 9-шы Т. Кенесары ұрпақтары мұрағат құжаттарында: Құжаттар мен матриалдар жинағы. – Алматы: Ел-шежіре, 2008. – 336 б.; Дильмухамедов Е.Д. Восстание казахов под руководством Кенесары Касымова в 1837-1847 гг. – Алматы, 2010 г. – 200 с.; Касымбаев Ж.К. Последний поход хана Кенесары и его гибель (дек. 1846 – апр. 1847 гг.) – Алматы: Ана тілі, 2010. – 200 с.

Также российские учёные в своих исследованиях обращались к документам опубликованного сборника и фонда А.Г. Серебренникова, однако их подход ограничивался лишь фактологией¹⁵.

Широкое применение документы сборника получили в работах зарубежных исследователей¹⁶. В частности, С. Горшенина¹⁷ осветила историю формирования фонда, а также на основе ценных документов фонда осветила завоевание Кульджи.

Исследователь из Великобритании А.С. Моррисон в своих изысканиях не раз обращался к документам опубликованного сборника и архивного фонда А.Г. Серебренникова и кратко осветил историю создания фонда¹⁸. В обеих вышеперечисленных статьях тема исследования освещена недостаточно с точки зрения историографии и источниковедения.

В целом, историографический анализ данной темы показывает не изученность содержания фонда А.Г. Серебренникова с точки зрения источниковедения.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Настоящее исследование выполнено в рамках проекта «Кластерный подход при развитии интеграции высшего образования и производства: организации «Учебно-научного комплекса» в системе интеграции Гулистанского государственного университета и производства» за №АИФ 1/2, реализуемого в Гулистанском государственном университете, а также фундаментального проекта «Интеллектуально-культурное наследие узбекского народа в XIX – начале XX века: традиции и процессы трансформации» за №ОТФ–1135, реализованного в Институте истории.

Цель исследования состоит в раскрытии историко-источниковедческой сущности документов, имеющих отношение к стратегии завоевания Туркестана Российской империей в XIX веке, проводившейся ею политики в крае, представленных в фонде 715 Национального архива Узбекистана – «Сборник А.Г. Серебренникова».

¹⁵ Подробные сведения о работах данных исследователей содержатся в диссертации.

¹⁶ Mackenzie D. Expansion in Central Asia: St. Petersburg vs. the Turkestan Generals (1863-1866) // Canadian – American Slavic Studies, III, № 2, 1969. – pp. 2286-311; Becker S. Russia's Protectorates in Central Asia: Bukhara and Khiva, 1865-1924. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1968. – XIV, 416 p.; Brower D. Turkestan and the Fate of the Russian Empire. – New York: Routledge Curzon, 2003. – XXIV, 213 p.; Marshall A. The Russian General Staff and Asia (1860-1917). – London: Taylor & Francis Group, 2006. – 264 p.; Brower D.R., Lazzarini E.J. Russia's Orient: Imperial Borderlands and Peoples, 1700–1917 (Indiana-Michigan Series in Russian and East European Studies). – Bloomington, IN: Indiana University Press, 1997. – 368 p.; Allen J. Frank. Bukhara and the Muslims of Russia: Sufism, Education, and the Paradox of Islamic Prestige. – Leiden and Boston, MA, Brill, 2012. – 215 p.

¹⁷ Gorshenina Svetlana, *Asie centrale. L'invention des frontières et l'héritage russo-soviétique*. Paris, CNRS Éditions, 2012. – 381 p.; Её же. Крупнейшие проекты колониальных архивов России: утопичность тотальной Туркестаники генерал-губернатора Константина Петровича фон Кауфмана // *Ab Imperio*, 2007. № 3. – С. 291-354; Её же. Теория «естественных границ» и завоевание Кульджи (1870–1871 гг.): автопортрет российских военно-дипломатических элит Санкт-Петербурга и Туркестана // *Ab Imperio*. 2014. № 2. – С. 102-165.

¹⁸ Morrison A. Russia, Khoqand, and the search for a «natural» frontier, 1863-1865 // *Ab Imperio*, 2014. № 2. – P. 165-192; Ўша муаллиф. The 'Turkestan Generals' and Russian military history // *War in History*. 2018. V. 26. – P. 1153-184.

Задачи исследования:

осветить историю комплектования и опубликования фонда «Собрание подготовительных материалов публикации, подготовленной полковником Серебренниковым на тему «История завоевания Туркестанского края», разработать классификацию и провести анализ содержащихся в нем документов;

провести информационный анализ большого объема документов и корреспонденции, содержащихся в фонде, изучение документов в социальном контексте;

сравнительное исследование различных взглядов представителей правительства и ведомств Российской империи относительно политики в Туркестане, отраженных в документах сборника и показать изменения в подходах к данному вопросу;

посредством анализа документов, касающихся военных действий Российской империи в Туркестане раскрыть их агрессивный характер;

на основе сведений, содержащихся в сборнике, проанализировать дипломатические отношения Российской империи с туркестанскими ханствами и сопредельными территориями накануне и непосредственно в период завоевания;

выявление и анализ документов сборника по административно-управленческой и религиозной политике Российской империи в Туркестане, определение изменений и выявление факторов, повлиявших на социально-политическую жизнь региона;

изучение сведений сборника, касающихся торговли, сельского хозяйства, налогообложения и других отраслей экономики туркестанских ханств.

Объектом исследования являются архивные материалы, выявленные и собранные А.Г. Серебренниковым из различных архивов Российской империи и в настоящее время хранящиеся в НА Уз.

Предметом исследования являются история архивного фонда, анализ документов, отражающих вопросы, связанные с военными действиями, управлением и социально-экономической политикой Российской империи в Туркестане.

Методы исследования. В диссертации использованы методы систематизации, кодикологического анализа, сравнительного и логического анализа, количественного и содержательного (контент) анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что несмотря на то, что в документах «Сборника А.Г. Серебренникова» особо подчеркиваются суждения, оправдывающие политику Российской империи, подробные письменные записи, которые велись военными, безоговорочно подчинявшимся правительственным указаниям, послужили весомым аргументом в раскрытии истинной «колониальной сущности» военных походов, и поэтому большинство материалов данного фонда было отнесено к разряду секретных документов;

определено, что план Российской империи по завоеванию Туркестана не был согласован между ответственными ведомствами, доказано, что в то время, как Военное министерство было сторонником активных действий, Мини-

стерство иностранных дел выступало против, Министерство финансов во многих случаях занимало колеблющуюся позицию;

раскрыто, что дипломатические отношения Российской империи с Туркестаном в промежутке между 1839-1876 годами постепенно менялись, переходя от «торгового сотрудничества» к тому состоянию, когда «империя диктовала собственную волю»;

показано, что имперское правительство ловко использовало «информационную атаку» в процессе завоевания Туркестана, изучало отношение местного населения к происходящим событиям, применяло «слухи» и «молву» в качестве сильного направляющего средства для оказания влияния на общественную мысль и настроения.

Практические результаты исследования заключаются в следующем: проанализированы 8151 исторических документов, хранящихся в фонде И-715 Национального архива Узбекистана и по содержанию разделены на 8 групп и около 400 из них привлечены к исследованию;

выявлено свыше 20 видов исторических источников, хранящихся в фонде, раскрыта их источниковедческая специфика.

выявлено, что документы сборника богаты информацией по военной истории, дипломатии, исторической географии и служат источником новых исследований по изучаемому периоду.

Достоверность результатов исследования обеспечивается выполнением его на основе методологии и методов источниковедческих исследований, использованием первичных архивных источников, хранящихся в НА Уз¹⁹, материалов периодических изданий²⁰, считавшихся важным источником своего времени, местных источников, различной исторической литературы, а также исследований представителей других общественно-гуманитарных дисциплин, внедрением выводов, предложений, рекомендаций в практику и подтверждением полученных результатов исследования уполномоченными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования определяется тем, что в работе на основе новых методологических подходов и источниковедческих методов комплексно проанализированы архивные материалы фонда И-715, хранящиеся в НА Уз, которые отражают сложную и противоречивую историю завоевательной политики Российской империи в Туркестане.

На основе данных, полученных посредством контент-анализа, составлена усовершенствованная и дополненная опись фонда И-715.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они служат важным подспорьем в исследованиях по истории общественно-политической и экономической жизни Туркестанских ханств, организации специальных курсов по истории колониального периода в высших и средних специальных учебных заведениях социально-гуманитарного направления, а

¹⁹ НА Уз, ф.И-1. Канцелярия Туркестанского генерал-губернаторства; ф.И-336. Фонд Военного губернатора и командующего войсками Туркестанской области.

²⁰ «Туркестанские ведомости», «Туркистон вилоятининг газети».

также в разработке учебников и учебных пособий.

Внедрение результатов исследования. На основе обобщающих выводов и предложений, разработанных при изучении архивных документов сборника А.Г. Серебренникова и отражающих историю Туркестана в 1839-1876 гг.:

Сведения о том, что план Российской империи по завоеванию Туркестана не был согласован между ответственными ведомствами, что в то время, как Военное министерство было сторонником активных действий, Министерство иностранных дел выступало против, а Министерство финансов, во многих случаях, занимало колеблющуюся позицию а также сведения о непосредственных военных действиях послужили для пополнения экспозиций отдела «Узбекистан в XIX-XX вв.» музея Истории Узбекистана (справка Академии Наук Республики Узбекистан от 10 марта 2020 г. за №3/1255-700). Данные документы позволили изучить план и военную стратегию Российской империи в Туркестане и дать им оценку в новом социально-политическом контексте;

Результаты изучения материалов сборника А.Г. Серебренникова были использованы при создании новой описи фонда И-715 Национального архива Узбекистана (справка Национального архива Узбекистана от 14 декабря 2020 года за №01-26/505). Историческая справка фонда, классификация документов на основе их содержания, именные и географические указания, приведенные в описи, составленном на узбекском языке, предназначены для целевого использования исследователями, специалистами отрасли и пользователями и служат для предоставления полной информации о фонде в научно-практическом отношении;

Научные выводы о том, что несмотря на то, сборник был создан для оправдания политики Российской империи, подробные письменные записи, которые велись безоговорочно подчинявшимся правительственным указаниям военными, послужили весомым аргументом в раскрытии истинной «колониальной сущности» военных походов, и поэтому большинство материалов данного фонда было отнесено к числу секретных документов были использованы в подготовке телепередачи «Такдимот» (Презентация) телеканала «O'zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка государственного унитарного предприятия «Телерадиоканал «Узбекистан» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 11 ноября 2019 г. за № 02-40-2353). Внедрение результатов позволило пролить свет на содержание документов, цель которых заключалась в сборе информации о завоеванной территории, а также в создании с их помощью, поддержании и международной легитимации колониальной системы.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования прошли апробацию на 11-ти научных конференциях, в том числе 8 республиканских и 3 международных научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ. В том числе: основное содержание, выводы и результаты исследования нашли своё отражение в 6 научных статьях, из кото-

рых 5 опубликованы в республиканских, 1 – в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Исследовательская часть диссертации составляет 168 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования; показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, изложены научная новизна и практические результаты работы; обоснована достоверность полученных результатов и раскрыты их научная и практическая значимость; приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробацию и структуру работы.

В первой главе исследования – **«История и источниковедческий анализ архивного фонда А.Г. Серебренникова»** – освещена история составления фонда И-715, хранящегося в Национальной академии наук Республики Узбекистан, предложена источниковедческая классификация архивных материалов, вошедших в состав фонда, обоснована историческая значимость данных документов.

В первом параграфе этой главы, озаглавленном *История формирования и комплектования архивного фонда*”, анализируются факторы, обусловившие образование архивного фонда. В первой половине XIX – начале XX вв. архивные документы по практическим мероприятиям политики завоевания Туркестана находились в бессистемном порядке в распоряжении различных учреждений. К тому времени из-за нескольких поражений Российской империи во внешней политике ее геополитическое положение в мире ослабло, и потребовались срочные меры для восстановления ее международного престижа. С этой целью, по решению правительства и на основе инициативы военных, которые считали, что «являясь блестящим примером того, как с ничтожными средствами можно достигнуть громадных результатов, эти военные действия вполне заслуживают, чтобы на изучение их было посвящено возможно более внимания и чтобы благодаря этому не пропали даром уроки прошлого, опираясь на твердое знание которых можно было бы и в будущем, принимать в каждом, отдельном случае соответственное решение»²¹ была поставлена задача сбора и публикации материалов по истории завоевания Туркестанского края.

По свидетельству А.Г. Серебренникова, инициатива сбора и издания такого сборника принадлежала военному министру России 1898-1904 гг. генерал-адъютанту А.Н. Куропаткину. Временные рамки создаваемого сборника охватывали период с 1839 г., со времени зимнего похода В.А. Перовского в

²¹ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, л. VI. Только в деле №1 архивного фонда имеется введение. Во всех опубликованных томах введения идентичны.

Хиву, до 1876 г., временем завоевания Кокандского ханства и присоединения его к Российской империи.

Туркестанский генерал-губернатор Н.А. Иванов по поручению А.Н. Куропаткина доверил задачу по сбору материалов сборника военному инженеру А.Г. Серебренникову (1863-1919 гг.). До этого момента было опубликовано несколько публикаций автора о Туркестане²².

В течение 1901-1905 гг. А.Г. Серебренников изучил фонды Туркестанского военного округа, канцелярии Туркестанского генерал-губернатора, управления уезда Верного, штаба Семиреченской области, штаба Оренбургского военного округа, отдельного корпуса Оренбурга и Кавказского военного округа. Вместе с тем, было проведено много исследований в Санкт-Петербурге и Москве. Помогали А.Г. Серебренникову в его исследованиях поручики Алексеев, Соболев и штабс-капитан Лебедев.

Четыре тома собранных материалов были изданы в 1908-1913 гг. в типографии военного округа Туркестана в Ташкенте²³. Первые издания сборника были опубликованы под грифом «не подлежит оглашению». В 1914 г. документы, относящиеся к 1844-1852 гг., были опубликованы в составе V-VIII томов, с которых ограничение было снято.

IX-XVI тома сборника, которые охватывают период 1853-1865 гг., не были изданы. XVII-XXII тома сборника с материалами 1864-1866 гг. были изданы в 1914-1915 гг.²⁴. Всего было издано 14 томов сборника²⁵. По сведениям автора, издание было приостановлено в 1915 году, по причине недостатка финансирования.

Собранные А.Г. Серебренниковым тома данного сборника, изданные и неизданные, по состоянию на сегодняшний день находятся в хранении фонда-715 (опись № 1) Национального архива Узбекистана. Данный фонд включает в себя 74 дела, 82 единицы хранения, в том числе, 2 дела под номером 58 и дела, отмеченные под литерами 26-а, 26-б, 26-в, 39-а, 39-б и 39-в. В делах под номерами 70-74 находятся рабочий план А.Г. Серебренникова, черновики и списки отобранных документов из различных архивов. На 12 описей – 11, 18, 28, 29, 31, 33, 35, 38, 39-в, 40, 51 и 52, по протоколу № 1 от 6

²² Серебренников А.Г. Очерк строительных материалов Ферганской области и Памира // Инженерный журнал. – СПб., 1894. № 9; Ломки соли на Памире // Туркестанские Ведомости. – Ташкент, 1894. № 38; Памир и памирские ханства (Военно-географический и топографический очерк) // Инженерный журнал. – СПб, 1894. № 11-12; Очерк Шугнана // Военный сборник. – СПб, 1895. № 11-12 (Тот же очерк // Сборник географических, топографических и исторических материалов по Азии. Вып. 70. – СПб, 1896. – С. 30-51); Рекогносцировка Шугнана в 1894 г. // Туркестанские Ведомости. – Ташкент, 1896. № 50, 55-56, 58, 61; К истории Кокандского похода // Военный Сборник. – СПб, 1897. № 9. – С. 5-55; Там же, 1901. № 4. – С. 7-11; Там же, 1904. № 1. – С. 39-70; Там же, № 2. – С. 36-59 (То же // Новый Маргелан. – 1907); Туркестанские сапёры на разработке Памирской дороги. – Разведчик. 1898. № 406-408; Очерк Памира // Военный Сборник, СПб. 1899. – № 6-11 (Тот же очерк. – СПб, 1900); Памир. Краткий очерк // Ежегодный Ферганской области. Вып. 1. – Новый Маргелан, 1902. – С. 90-158; Заведывание передвижением войск // Разведчик. 1908. № 918.

²³ Серебренников А.Г. Сборник материалов по истории завоевания Туркестанского края. – Ташкент: Тип. штаба Туркестанского военного округа. Т. 1, 2, 3, 4. 1908-13 гг.

²⁴ Серебренников А.Г. Туркестанский край. Сборник материалов для истории его завоевания. – Ташкент, Тип. штаба Туркестанского военного округа. Т. 5, 6, 7, 8, 17, 18, 19, 20, 21, 22. 1914-15 гг.

²⁵ Данные тома сборника хранятся в отделе редких изданий Национальной библиотеки Узбекистана им. Алишера Навои.

марта 1986 г., были установлены ограничения по графе секретно²⁶.

Во втором параграфе данной главы – «*Источниковедческий анализ документов сборника*» – проведён анализ архивных документов с точки зрения источниковедения. Все собранные А.Г. Серебренниковым документы, изданные и не изданные, в строго хронологическом порядке (по годам, месяцам и датам) включены в отдельные тома, а документы, не отмеченные датами, выложены в конце каждого дела²⁷.

Документы были напечатаны на машинке или выписаны от руки, французские фразы, встречающиеся в некоторых документах, были вписаны от руки на страницах документов²⁸. Требуется некоторых усилий разбор и чтение рукописных документов в связи со своеобразным почерком, внесенными исправлениями и изменениями.

Сравнительный анализ фонда А.Г. Серебренникова и других архивных фондов Национального архива Узбекистана, отобранных для сборника, показывает, что все они аналогичны и выписаны без сокращений и изменений. В каждом из документов имеются определённые знаки, отмеченные самим А.Г. Серебренниковым.

Во время комплектования материалов для сборника были сделаны копии не только самих документов, но и резолюций, приложений и комментариев, относящихся к ним. Данные дополнения к документам имеют определённую ценность, так как открывают возможность исследования различных взглядов господствующих кругов к рассматриваемому вопросу, отношения местных военных чиновников к политике Российской империи в Туркестане, на основе анализа их претензий, предложений и рекомендаций, отражающихся в документах сборников.

Однако, в некоторых случаях интересные с исторической точки зрения приложения, резолюции, пометки и надписи были опущены. Например, некоторые сведения о результатах дипломатических миссий и экспедиций Российской империи, военные отчёты Туркестанских военных чиновников, А.Г. Серебренников опускал с шаблонной оговоркой: «сведения эти не представляют интереса и поэтому здесь не приводятся».

По своему типу документы распределяются на официальную переписку, журналы собраний комитета, договоры и проекты, установленные между Россией и туркестанскими ханствами, отчёты, дипломатическая переписка, справки, журналы военных действий, приказы, показания, отчёты разведок, грамоты, телеграммы, доклады, официальные письма, выписки личных писем и т.п.

Включённые в данный сборник документы можно распределить по своему содержанию на следующие группы: 1) военные; 2) дипломатические; 3) экономические; 4) административно-управленческие; 5) военно-стратегические; 6) статистические материалы; 7) материалы различных научных экспедиций и рекогносцировок; 8) документы различного содержания.

²⁶ НА Уз. Опись фонда И-715.

²⁷ НА Уз, ф. И-715, оп. 1, д. 44, л. 482-553; д. 58, л. 584-607, л. 427-525.

²⁸ НА Уз, ф. И-715, оп. 1, д. 62, л. 280.

В ходе анализа документов сборника были обнаружены новые документы, не относящиеся ни к одной из вышеперечисленных групп. Они показывают, что правительство Российской империи не оставляло без внимания ни одного вопроса, касающийся Туркестана, и использовала его в своих целях.

Среди документов сборника встречаются сведения также об изданных за границей статьях о Туркестане и сопредельных ему территориях.

Наряду с официальными документами, в сборник были включены неофициальные документы с описанием распространенных слухов, отношения людей к событиям²⁹, широких огласок, собранных торговцами и другими обывателями, а также личная переписка³⁰.

Количественный анализ документов позволил определить, какие вопросы играли наиболее важную роль в колониальной политике Российской империи во время различных этапов завоевания Туркестана.

При эмоциональном анализе материалов следует учесть такие обстоятельства, как время и условия их составления, субъективный подход, идеологическую и политическую позицию автора, его социальный статус и личную судьбу.

В целом, подробное изучение источников показывает негативную эмоциональную оценку политиков, военных и чиновников Российской империи по отношению к народам Туркестана.

Вторая глава – **«Освещение политики и военных действий Российской империи в Туркестане в сборнике А.Г. Серебренникова»** – посвящена раскрытию значения документов, относящихся к теме данной главы, в объективном рассмотрении позиций господствующих кругов Российской империи в проведении завоевательной политики в Туркестане. В первом параграфе данной главы *“Сборник материалов – важный источник для освещения политических взглядов правительства Российской империи по Туркестану”* описываются различные взгляды и отношения по данному вопросу.

С конца 30-х гг. XIX в. начинается новый этап в отношении Российской империи к Туркестану – границы начали сдвигаться на юг под предлогом достижения политической стабильности в казахстанских степях, обеспечения безопасности приграничного населения и караванных путей с Туркестанскими ханствами.

Кроме того, правительство Российской империи было обеспокоено постоянными набегами кокандцев³¹ и ташкентцев на казахские земли и перепиской туркестанских правителей с предводителями казахских племен, целью которого являлось привлечение их на свою сторону³².

В определении политики России в Туркестане большое значение имел

²⁹ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 20, л. 596; д. 22, л. 207, 303.

³⁰ Выписка из личной переписки статского советника Вейнберга // НА Уз. Ф. И-71, оп. 1, д. 62, л. 287-291, 308-315, д. 65, л. 375-376; Выписка из личной переписки Вашего Превосходительства генерала-майора Мантефеля чиновнику Романовскому // НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 34, л. 101-104; Выписка из личной переписки Вашего Превосходительства полковника Троцкого чиновнику ген.майору Романовскому // НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 34, л. 177-178 и др.

³¹ НА Уз, ф. И.-715, оп. 1, д. 15, л. 312 -338.

³² НА Уз, ф. И.-715, оп. 1, д. 16, л. 48-52; д. 39б; л. 133-134.

экономический фактор. В частности, А.И. Веригин, отдававший приоритет торговым отношениям, в 1836 году в своих заключениях отмечал, что единственный путь для дальнейшего развития торговли в Туркестане и обеспечения её безопасности – это необходимость для Российской империи завоевать Хиву³³.

Анализ документов показывает, что правительство России также пыталось решить вопрос развития торговых отношений дипломатическим путем. Одной из основных задач дипломатических миссий Российской империи являлось установление выгодных торговых отношений. В секретной инструкции вице-канцлера К.В. Нессельроде, переданной П.А. Никифорову, который отправлялся в Хиву, отмечается, что основной целью данной миссии является обеспечение безопасности российских торговцев³⁴ и снизить таможенные пошлины на свои товары до 5%, как в Иране и Турции³⁵.

Архивные документы сборника А.Г. Серебренникова отражают два аспекта российско-британского соперничества: с одной стороны, российских дипломатов беспокоила негативная реакция Европы на военные действия в данном регионе; с другой стороны, успехи англичан в Афганистане, их активная деятельность в Туркестане, что явилось фактором, ускорившим принятие мер по дальнейшему продвижению Российской империи в регион.

Некоторые документы сборника показывают стремление Англии заключить военный союз туркестанских ханств при посредничестве Турции. В 1853 г. в различных частях Туркестана появляются эмиссары Османской империи, которые должны были передать обращение турецкого султана к Бухаре, Хиве и Коканду с призывом борьбы против Российской империи³⁶. Кроме того, архивные документы подтверждают, что британцы постоянно отправляли своих агентов в Коканд, Хиву и Бухару³⁷.

В сборнике А.Г. Серебренникова нередко встречаются материалы, свидетельствующие о том, что правительство Британской империи использовало Афганистан в англо-российском соперничестве³⁸. Особую тревогу царских чиновников вызывало стремление англичан занять водные пути, ведущие в Туркестан и их попытки контролировать торговые рынки в соседствующих с Россией восточных странах³⁹.

Документы фиксируют серьёзную тревогу в господствующих кругах Российской империи, вызванными активными действиями английских конкурентов, которые наряду с приоритетными экономическими факторами, повлияли на усиление внимания к Туркестанской политике⁴⁰.

Следует отметить, что перечисленные выше факторы не всегда одинаково влияли на формирование политики России в отношении Туркестана, по-

³³ Там же, д. 2, л. 16-29.

³⁴ Туркестанский край... Т. III. – С. 12.

³⁵ Там же. – С. 20.

³⁶ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д.-16, л. 31-32

³⁷ Там же, д.-16, л. 53; д. 17, л. 204-205, л. 206; д. 20, л. 482; д. 266, л. 159-161.

³⁸ Там же, д.-17, л. 204.

³⁹ Там же, д. 266, л. 172-173.

⁴⁰ Там же, д. 25, л. 472-477.

скольку по стечению обстоятельств постоянно менялась как внешняя политика империи, так и используемые ею методы, средства и цели. Со времён первого похода Российской империи в Туркестан до момента полного его завоевания не было официально правительственной стратегии в отношении данного региона. Деятельность военных ведомств различного уровня не согласовалась с политикой МИД России в отношении Туркестана.

В 1859 г. среди некоторых высокопоставленных чиновников Российского правительства, представителей министерства иностранных дел, влиятельных военных чиновников уже сформировалась идея инициирования активных действий в отношении Туркестана. К категории таких чиновников относились генерал-губернатор Оренбурга А.П. Безак, генерал-губернатор Западной Сибири Г.Х. Госфорд и будущий руководитель Азиатского департамента Н.П. Игнатьев. Изучение официальной переписки между ними указывает на то, что именно генерал-губернаторы приграничных губерний продвигали идею активных военных действий в отношении туркестанских ханств, используя предоставленные им огромные полномочия, в том числе правом сноситься с соседними странами⁴¹.

В документах сборника также отражено то, что долгое время не было однозначного решения о том, в каком направлении начинать боевые действия. Вместе с тем, можно констатировать, что в этих вопросах позиция военных чиновников, служивших на территории региона, была более решительной и точной⁴².

Еще один важный момент, нашедший отражение в документах сборника – стремление правительства Российской Империи под разными предлогами оправдать активные военные действия в Туркестане. Понимая, что любое изменение на российско-туркестанской границе может вызвать недовольство Англии, правительство Российской империи стремилось всячески завуалировать свою агрессивную политику. Для решения данных вопросов правительство империи использовало интересы различных слоев и всевозможные способы воздействия.

Во втором параграфе главы *“Анализ материалов по завоеванию Туркестана”* рассматриваются документы, относящиеся непосредственно военных действий. Изучение документов, касающихся военных действий России в Туркестане требует серьезного и скрупулезного подхода, поскольку данные документы были написаны представителями правительственных структур, издававшим приказы по военным действиям, и военными чиновниками, непосредственно исполнявшими эти приказы. По этой причине реальность и действительность в данных материалах передаются довольно тенденциозным образом. Анализ документов показывает, что командующие войсками были склонны преувеличивать свои военные успехи. В частности, осада небольшой кокандской крепости Динкуртан в 1862 г. описана в рапорте, состоящем из 10 страниц, до мельчайших подробностей⁴³.

⁴¹ Там же, д. 22, л. 500; д. 21, л. 87-93; д. 25, л. 485-488.

⁴² Туркестанский край... Т. XXII. – С. 69-70.

⁴³ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 26, л. 78-87.

В документах сборника А.Г. Серебренникова отражаются исторические события, начиная с 1839 г., освещающие военные действия российских войск в походе Оренбургского генерал-губернатора В.А. Перовского на Хиву. На основе анализа документов, касающихся этого похода можно отследить процесс подготовки войск к военным действиям, а также попытки их обосновать и оправдать⁴⁴. Какие бы предлоги ни использовались для оправдания завоевательных походов, официальные документы отражают истинные намерения имперского правительства.

Анализ документов сборника показывает, что во многих случаях указания к военным действиям издавались не в определённых целях, а на основе состояния текущей ситуации и взглядов определенных кругов и отдельных лиц.

Имеется возможность сравнительного анализа сведений о последствиях военных действий Российской империи в Туркестане с местными источниками. К примеру, генерал М.Г. Черняев, совершивший поход в Аулие-Ата, приводит в своих донесениях число погибших среди местного населения – 307 человек. Однако Аваз Мухаммад Аттар Хуканди в своём произведении «Тарихи Жахоннамои» отмечает следующее: «...тысяча шестьсот мужчин и женщин мусульманского населения, молодых и старых, приняли мученическую смерть в этой войне»⁴⁵. Большое расхождение между двумя этими данными свидетельствует о том, что российские чиновники всячески пытались свести к минимуму негативные последствия завоевательных походов в целях оправдания своих действий.

Также в архивных документах отражены жестокое отношение, совершенные против мирного населения войсками Российской империи во время боевых действий. Помимо документов, содержащих сведения, передающие шовинистический настрой и позицию колониализма, нередко встречаются и документы, которые демонстрируют объективную картину происходящего. Некоторые военные чиновники Российской империи давали высокую оценку героизму, проявленному местным населением. В этом отношении, заслуживает внимание сведения об обороне местным населением городов Ташкент⁴⁶ и Ургут⁴⁷.

Третья глава диссертации – «Сведения о социально-политической и экономической сферах Туркестана в сборнике А.Г. Серебренникова» – посвящена источниковедческому анализу документов, отражающим дипломатические и торговые отношения Российской империи с Туркестаном.

В первом параграфе главы – «Документы о дипломатических отношениях Туркестана с Российской империей» – раскрывается трансформация дипломатических отношений во время военной экспансии Российской империи в Туркестан в XIX в., прослеживаются изменения от торгового сотрудничества до колонизации края. Дипломатическая переписка, содержащаяся в

⁴⁴ Там же, д. 1, л. 20-22.

⁴⁵ Аваз Мухаммад Аттор Хўқандий. Тарихи жаҳонномаи // Шарқ юлдузи. 1991. № 8. – С. 120.

⁴⁶ Туркестанский край... Т. XIX. – С. 250.

⁴⁷ НА Уз, ф.И-715, оп. р.1, д. 36, л. 390-391.

сборнике А.Г. Серебренникова, показывает, что в исследуемый период эти изменения происходили под влиянием внешнеполитической ситуации и соотношения сил. Документы свидетельствуют о том, что Российская империя использовала своё доминирующее положение в формировании дипломатических отношений с ханствами, все чаще прибегая к методам оказания своего влияния, а также о нарастающем неравенстве сторон в дипломатических отношениях.

Такое положение отразилось и в системе титулов, используемых представителями правительства Российской империи в дипломатической переписке с правителями Туркестана. Например, в грамоте императора России, отправленной в Бухару от 6 марта 1841 г., эмира чествуют «обладателем Бухарии»⁴⁸; в письме, отправленном в Коканд в 1842 г., использовался титул «владелец Коканда»⁴⁹; в ярлыке, переданном хивинскому хану, его чествовали «обладателем Хивы»⁵⁰ и «высокостепенным». Титул «высокостепенный» применялся в Российской империи относительно правящих владетельных ханов и муфтиев; иногда народ так чествовал жалованных и более почетных волостных голов⁵¹.

В документах сборника получило свое отражение обстоятельства, осложнившие дипломатические отношения между Россией и Туркестаном. Одним из них является попытка установления туркестанскими ханами контроля над казахскими племенами, принявших российское подданство. Хивинские и кокандские ханы регулярно обращались к казахским племенам, принявшим российское подданство, с предложением переселиться на территорию их ханств, обещая не увеличивать сбор налога сверх установленной шариатом нормы⁵². Однако в большинстве случаев представители ханств ограничивались разграблением казахских племён⁵³.

В свою очередь, правительство Российской империи пыталось использовать казахских ханов как средство дипломатического влияния. В проекте похода в Хиву в 1839 г. В.А. Перовским предлагалось посадить на хивинский престол одного из казахских султанов⁵⁴.

Анализ архивных документов показывает, что точкой преткновения в отношениях Туркестана и России был вопрос рабства. Вопрос о российских подданных, захваченных казахскими или туркменскими племенами и обращённых в рабство на рынках Туркестана, всегда был спорным в дипломатических отношениях.

В дипломатических отношениях Россия изначально рассматривала Туркестан как равноправного партнёра, но уже с начала XIX в. правительство

⁴⁸ Сборник материалов для истории завоевания Туркестанского края / Собрал полк. А.Г. Серебренников. Т. 3: 1841 год. – Ташкент: тип. шт. Туркест. воен. окр., 1912. – С. 35.

⁴⁹ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 4, л. 15-16.

⁵⁰ Там же, л. 36, 52.

⁵¹ Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Под ред. Проф. И.Е. Андреевского. Т. 7а. – СПб.: Типо-литография И.А. Ефрона, 1892. – С. 552.

⁵² НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 14, л. 82-85; д. 16, л. 49, 50, 51, 52, 235; д. 21, л. 349-350.

⁵³ Там же, д. 19, л. 226; д. 20, л. 87.

⁵⁴ Там же, д. 1, л. 57-58.

Российской империи и дипломаты пытались строить взаимоотношения исключительно на основе имперского права, не признавая правовых норм и принципов туркестанских государств.

Несмотря на напряжённость в отношениях между ханствами Туркестана и Россией, в этот период были достигнуты дипломатические успехи по некоторым важным вопросам. Например, в 1842 году положительное решение о выдаче разрешения на поездку через территории России кокандских подданных, отправлявшихся в паломничество в Мекку, было распространено не только на кокандцев, но и на других подданных Туркестана⁵⁵.

Правители Туркестана, в свою очередь, зачастую делали уступки в дипломатических отношениях. В частности, С. Носович, отправленный послом в Бухарский эмират, въехал в бухарский арк верхом на коне, на что имело право лишь небольшое число подданных эмира⁵⁶.

Документы сборника содержат информацию, важную при изучении истории дипломатических отношений того периода. В них содержится обширная информация о составе посольств, о преподносимых ими дарах, письма послов и многое другое. В частности, в письме главы Дагестанской губернии князя Меликова, отправленном в 1872 г. помощнику Кавказской армии, подробно описывается состав посольства Хивинского ханства, отправленного Кавказскому наместнику Михаилу Николаевичу⁵⁷.

Второй параграф главы – *«Официальные документы – как источник в освещении административной и религиозной политики Российской империи в Туркестане»*. Хронологический анализ документов показывает, что в первые годы завоевания Российская империя не уделяла должного внимания организации управления на завоеванных землях Туркестана, поскольку, начиная военную экспансию, не имела готового, обдуманного плана по организации управления новым регионом.

Представители имперской администрации столкнулись с очень сложной проблемой адаптации имперского законодательства к местным условиям при определении общих основ управления в завоёванном регионе. Одним из сложных аспектов решения данного вопроса было то, что представители власти на местах не всегда имели возможность согласовывать свои решения с должностными лицами в столице. По этой причине управленческие решения, требующие немедленного рассмотрения, в некоторых случаях принимались по личной инициативе, самостоятельно.

В первые годы представители императорского правительства при организации управления краем предпочитали опираться на традиции местного населения. Это особенно проявлялось в деятельности М.Г. Черняева в Авлиёта⁵⁸, Чимкенте и Ташкенте⁵⁹.

Однако практика управления с учётом местных традиций продолжалась

⁵⁵ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 4, л. 21.

⁵⁶ Там же, д. 42, л. 72. См. также: Носович С. Русское посольство в Бухару в 1870 году // Русская старина. 1898. № 9. – С. 638.

⁵⁷ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 50, л. 21-26.

⁵⁸ Туркестанский край... Т. XVII. – С. 141.

⁵⁹ Туркестанский край... Т. XX. – С. 91-92.

недолго. Вскоре в Туркестане были реализованы новые имперские административные реформы. Управление страной было организовано в духе административных традиций, присущих империи, исходя исключительно из интересов военного командования и казны Российской империи.

Проблема поиска дешевых и эффективных способов политического управления в Туркестане привлекал внимание многих чиновников в правительстве. В кругу высокопоставленных чиновников и дворцовой элиты были сформулированы два различных подхода к политике в Туркестане, которые условно можно назвать «жесткими» и «мягкими». Если первый подход проявился во введении в крае военно-народного управления, с предоставлением безграничных прав высшим сановникам, то второй подход предусматривал продолжение политики «невмешательства» во внутреннюю жизнь коренного населения с сохранением политического контроля над ним.

Ещё одной важной особенностью документов сборника являются материалы о религиозной политике Российской империи в Туркестане. В процессе управления территорией, населенным мусульманами, имперское правительство было вынуждено проводить политику, учитывающую важную роль ислама в жизни народов страны.

Своеобразная религиозная политика Российской империи получила отражение в документах фонда о «полу казахах» - детей казахов и выходцев из Бухары, Ташкента и Коканда, а также всех азиатских мусульман, издревле проживавших в казахских степях. В частности, с 15 января 1832 г. был категорически запрещен въезд в казахские степи любому лицу, получившему чин мусульманского священнослужителя за рубежом, даже если он был гражданином России⁶⁰.

Архивные документы свидетельствуют о том, что изначально Российская империя пыталась проводить продуманную религиозную политику в Туркестане. Это было связано с тем, что ислам в данном регионе являлся духовной основой социально-политических и экономических отношений. Необходимость подчинить Туркестан политически и экономически интересам империи определила направление религиозной политики Российской империи в регионе. Рассмотренные выше примеры показывают, что эта политика была непоследовательной и противоречивой. Геополитическая ситуация, внутренняя и внешняя противостояние заставили имперское правительство внести изменения в религиозную политику. Об этом свидетельствует тот факт, что в религиозной политике в Туркестане Российская империя была вынуждена перейти к принципу «невмешательства и игнорирования ислама».

Представители правительства Российской империи внимательно следили за событиями в Туркестане. По этой причине, в документах фонда содержится много информации о политической и социальной жизни ханств⁶¹.

Как отмечалось выше, помимо политического фактора в экспансии Рос-

⁶⁰ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 12, л. 256-257.

⁶¹ Там же, д. 53, л. 319.

сийской империи на Восток, не менее важным был экономический фактор, который со временем только усиливался. Тот факт, что российские дипломаты и чиновники адекватно оценивали важность Туркестана как торгово-сырьевой базы и стремились её использовать, отражено в документах фонда. В документах отмечается, что изучение экономического потенциала страны в целях освоения её природных ресурсов проводилось одновременно с военными кампаниями.

Генерал-губернатор Оренбурга А.А. Катенин в своём отчёте за 1859 г. подробно описывает работу, проделанную для промышленного развития в регионе⁶².

Правительство Российской империи незамедлительно приступило к освоению природных ресурсов края и начало проводить колониальную политику в ещё не полностью завоёванном регионе. В 1864 г. по личной инициативе М.Г. Черняева в состав экспедиции, снаряжённой для рекогносцировки Зачуйского района, был включён магистр зоологии Н.А. Северцев. Ему было поручено уделять особое внимание сбору данных, связанных с условиями производства, которые могли быть полезны для обеспечения войск и переселения жителей из России⁶³.

В 1863 г. по распоряжению М.Г. Черняева при рекогносцировке Каратау был изучены залежи каменного угля в Чулаккургане и после небольшого эксперимента, проведённого на пароходе Обручева, было отмечено, что по качеству этот уголь не уступает ньюкастельскому⁶⁴.

В период захвата Аулие-Ата и Туркестана войсками Н.А. Веревкина и М.Г. Черняева в тот же регион был отправлен отряд в составе горного инженера А.А. Фрезе и поручика А.К. Абрамова для разыскания ранее известных месторождений полезных ископаемых. Отряд разыскал заброшенные разработки свинца и новые пласты каменного угля⁶⁵.

Российская империя пыталась овладеть природными ресурсами не только завоёванных территорий, но и соседних ханств⁶⁶.

Вопрос развития сельского хозяйства на завоёванных территориях был в центре внимания правительства России. Кроме того, официальные лица, хорошо осведомленные о местных условиях, негативно относились к переселению русских крестьян в этот край⁶⁷.

В документах сборника содержится много сведений о денежных и налоговых отношениях в ханствах Туркестана. Российское правительство, в первую очередь, защищало интересы своих торговцев, поэтому они внимательно следили за ситуацией на рынках Туркестана. В 1863 г. генерал-губернатор Оренбурга в своём докладе военному министру отмечает, что в Бухаре резко снизился курс русских рублей: 4 рубля новой серебряной моне-

⁶² Там же, д. 22, л. 416-419.

⁶³ Туркестанский край... Т. XVII. – С. 55-60.

⁶⁴ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 26 а, л. 287.

⁶⁵ Туркестанский край... Т. XVII. – С. 48-53.

⁶⁶ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 36, л. 55.

⁶⁷ Туркестанский край... Т. XIX. – С. 140.

ты равна 3 рублям 40 копеек, а полуимпериал стоит 4 рубля 20 копеек⁶⁸.

Российские чиновники также отслеживали цены на туркестанских рынках, поэтому в документах содержится информация о ценах на рынках ханств на тот момент. В частности, в своём докладе от 27 мая 1853 г., председатель Оренбургской пограничной комиссии на имя генерал-губернатора Оренбурга приводит следующую информацию о ценах в Хиве: 1 батман пшеницы и кукурузы стоили 1 червонец (4 серебряных рубля)⁶⁹.

Также можно увидеть, что инициатива создания российских банков в Туркестане принадлежала местным чиновникам. В 1872 г. генерал-губернатор Туркестана К.П. Кауфман попросил директора Азиатского департамента стать посредником между ним и министерством финансов в открытии банка в Туркестане⁷⁰.

Большой интерес представляют сведения о налогах, взимаемых с населения на территориях, где установилась власть Российской империи. Эти документы дают информацию не только об объёме налога, поступавшего в российскую казну, но и о численности населения в то время. Например, в 1861 г. из 7 969 кибиток кочевых казахов, проживавших на территории Перовского форта № 2, было выплачено 11 953 рублей 50 копеек, из 6 422 кибиток форта № 1 – 9633 рублей, всего 14 391 кибитками был выплачен налог в размере 21 586 рублей 50 копеек⁷¹.

Документы сборника показывают, что Российская империя придавала большое значение экономическим возможностям завоеванной территории и возможностям использования экономического потенциала туркестанских ханств. Также можно узнать о мероприятиях по развитию российской торговли в регионе, эффективному использованию земельных и природных ресурсов.

В то же время видно, что Российская империя подходила к экономическим вопросам в Туркестане с политической и идеологической точки зрения. Документы, включённые в сборник «Туркестанский край. Материалы по истории её завоевания», позволяют сделать вывод, что зачастую экономические интересы приносились в жертву политическим или сиюминутным идеологическим соображениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из опыта изучения истории периода туркестанских ханств в документах сборника А.Г. Серебренникова (1839-1876), с учётом научно-практической значимости и актуальности темы исследования автором диссертации разработаны следующие выводы и предложения:

1. Сборник документов фонда И-715, которая находится на хранении в Национальном архиве Узбекистана, была создана по инициативе военного

⁶⁸ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 26, л. 56.

⁶⁹ НА Уз, ф.И-715, оп. 1, д. 14, л. 222.

⁷⁰ Там же, д. 49, л. 176.

⁷¹ Там же, д. 26, л. 375.

руководства Российской империи. Россия так же, как и Франция, и Великобритания, путём создания колониальных архивов, стремилась получить необходимые знания о завоёванных территориях, используя их для оправдания военных вторжений, демонстрируя миру свое положение и используя односторонне полезную информацию для укрепления колониальной системы управления.

2. Выявлено, что фонд И-715 Национального архива Узбекистан насчитывает 82 единицы хранения и 74 дел, в которых сосредоточены 8151 исторических документов, из которых 385 были привлечены в научное исследование.

3. В результате сравнительного и критического анализа источников по политическим, экономическим, социальным и другим вопросам периода колониального управления Российской империи, собранные документы были разделены на следующие группы: 1) военные; 2) дипломатические; 3) хозяйственно-экономические; 4) административно-управленческие; 5) политические; 6) статистические материалы; 7) материалы научных экспедиций и рекогносцировок местности; 8) другие документы различного содержания.

3. Данные, выявленные при контент-анализе материалов сборника, количество документов по той или иной теме, позволили определить актуальные вопросы, стоявшие на повестке дня в исследуемый период. В результате было определено, что основная часть сборника составляют материалы о политике Российской империи в Туркестане и истории военных действий в этом регионе. Вместе с тем, переписка между военными структурами содержит информация о географической, экономической и социальной жизни края.

4. Документы, запечатлевшие различные взгляды, дискуссии и противоречия в правительстве Российской империи с участием Министерства иностранных дел, финансов и военного ведомства по вопросам колониальной политики в Туркестане, требуют специального анализа. В частности, начиная с первых завоевательных походов Российской империи в Туркестан вплоть до его окончательного завоевания, не были разработана официальная правительственная программа с четко определенными военными целями. Документы сборника показывают, что деятельность военных структур различного уровня, функционировавших в регионе, не координировалась политикой Военного министерства и Министерства иностранных дел относительно Туркестана. Из-за официального характера документов, происходившие события в них освещаются объективно, и по этой причине сборник, большинство документов которого ограничивается грифами «секретно» и «совершенно секретно», занимает важное место в раскрытии того факта, что Российская империя подчинила ханства Туркестана в результате военных действий.

5. Значительное число документов сборника А.Г. Серебренникова, отражающих взаимоотношения Российской империи с государствами Туркестана, раскрывают трансформацию дипломатических отношений, точнее, переход от торгового сотрудничества к колониализму.

6. Сведения, содержащиеся в документах сборника, показывают, что Российская империя, приступая к военным действиям в регионе, не имела готового проекта по организации управления на завоеванной территорией, и в таких условиях инициатива по разработке предложений и нормативных актов по управлению колонизированными территориями перешла в распоряжение российского военного ведомства. Колониальная администрация, учитывая важную роль мусульманской религии в жизни народов Туркестана, была вынуждена проводить политику «невмешательства», тем не менее, она стремилась по возможности ограничивать статус и влияние мусульманского духовенства и улемов.

На основе полученных выводов разработаны следующие предложения и рекомендации:

1. На основе полученных сведений, посредством контент-анализа, составить на государственном языке новую усовершенствованную опись фонда А.Г. Серебренникова и опубликовать каталог документов.

2. Необходимо рассмотреть вопрос рассекречивания и снятия грифов с документов фонда И-715, а также создать их электронную версию.

3. С учётом того, что значительная часть архивных материалов не была опубликована, для расширения изысканий и облегчения работы исследователей рекомендуется продолжить публикацию оставшейся части документов коллекции.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc 02/30.12.2019. Hist.56.01. ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES
UNDER THE INSTITUTE OF HISTORY OF
THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

GULISTAN STATE UNIVERSITY

QODIROVA LUTFIYA BATIROVNA

**PROBLEMS OF THE HISTORY OF TURKESTAN IN THE COLLECTION
OF A.G. SEREBRENNIKOV (1839-1876)**

07.00.08 – Historiography, studies of historical sources and methods of historical research

Dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on Historical Sciences

Tashkent-2021

The theme of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered under B2020.4. (PhD) /Hist. 412. At the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan/

The dissertation was completed at the Gulistan State University

The abstract of the dissertation has been posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.uzhistory.uz) and on «ZiyoNET» Information-educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor:

Shadmanova Sanavar Bazarbayevna
Doctor of Historical sciences, Professor

Official opponents:

Doniyorov Alisher Xudoyberdievich
Doctor of Historical sciences, Professor
Ergashev Baxtiyor Ergashevich
Doctor of Historical sciences, assistant professor

Leading organization:

National University of Uzbekistan

The defence of dissertation will be held on “_____” _____ 2021 at “_____” at the meeting of the Scientific Council number DSc 02/30.12.2019. Hist.56.01. on award the scientific degrees at the Institute of History of the Academy of Sciences the Republic of Uzbekistan (Adress:100060, 5, Shakhrisabs street, Tashkent. The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. Floor 2. The Meeting Hall). Tel: (99871) 233-54-70; 233-62-01; Fax: (99871) 233-39-91) e-mail: info@uzhistory.uz.

The dissertation (PhD) is available at the Information recourse Centre Fundamental library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered № _____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent). Tel: (99871) 262-74-58.

Dissertation abstract is delivered “_____” _____ 2021
(Protocol registry № _____ “_____” _____ 2021).

Azamat Ziyo

Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

M.Kh. Payzieva

Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy on historical sciences

N.A. Allaeva

Chairman of the Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences

INTRODUCTION

(Annotation of the dissertation of doctor of Philosophy (PhD))

The aim of the research is to reveal the historical-resource importance of documents related to the strategy of capturing Turkistan by Russian Empire and their policy in XIX century in the “Collection of A.G. Serebrennikov” stored in the Fund No. 715 of the National archive of Uzbekistan.

The subject of the research is the history of the archive Fund, the analysis of documents reflecting issues related to military operations and management, socio-economic policy of the Russian Empire in Turkestan.

The object of the research is to study archival materials collected by A.G. Serebrennikov in his time from various archives of the Russian Empire and currently stored in the National archive of Uzbekistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

Although the documents of the “A.G. Serebrennikov’s collection” emphasize the points that justify the policy of the Russian Empire, it justifies the fact that detailed written records made by military personnel who unconditionally obeyed government instructions served as a weighty argument in revealing the true “colonial essence” of military campaigns, and therefore most of the materials of this fund belonged to the category of “secret documents”;

It was found that the plan for the invasion of Turkestan by the Russian Empire was not agreed between the responsible departments (the Ministry of foreign Affairs and Finance), and that the Ministry of war was in favor of active action, since they took different (opposite or dual) positions on this issue;

it is revealed that the diplomatic relations of the Russian Empire with Turkestan in the period between 1839-1876 gradually changed, moving from “trade cooperation” to the state when “the empire dictated its own will”;

The national archive of Uzbekistan on the basis of documents from the 715th Archive Fund (the so-called “voices” and “rumors”), used by the government of the Empire as a kind of information space about the attitude of the local population to the government, current events, as a guiding factor of public opinion.

The implementation of research results.

On the basis of generalizing scientific conclusions and suggestions during the implementation of enlightening issues related to the study of archival documents of A.G. Serebrennikov fund, reflecting the history of the Turkestan Khanates in 1839-1876;

Despite the fact that the plan to capture Turkestan was not coordinated between the responsible departments of the Russian Empire and the War Ministry was in favor of active actions, the Ministry of Foreign Affairs was opposed, and the Ministry of Finance, in many cases, took a dual position, and information about direct military actions was used to enrich the section “Uzbekistan in the XIX-XX centuries” of the Museum of the History of Uzbekistan with new materials (reference book of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated March 10, 2020, No. 3/1255-700). These documents served to study the plan and military strategy of the Russian government in relation to the policy in Turkestan and to

correctly assess them in the new socio-political conditions;

From the results of studying the materials of A.G. Serebrennikov Fond, it follows that the national archive of Uzbekistan named after I. 715 (Reference of the National archive of Uzbekistan dated December 14, 2020 No. 01-26/505). A historical reference of the Foundation, the classification of documents based on their content, name and geographical indications, are presented in the list compiled in the Uzbek language, was used by researchers, professionals and users on purpose and served as a scientific and practical view to providing complete information about the Fund.

Scientific conclusions that despite the fact that the documentary was created to justify the policy of the Russian Empire, detailed written records, which were conducted unconditionally obeying government instructions by the military, served as a serious argument in revealing the true “colonial essence” of military campaigns, and therefore, most of the materials of this fund were classified as secret documents and were used in the preparation of the TV program “Presentation” of the TV channel “History of Uzbekistan” of the National TV and Radio Company of Uzbekistan (certificate of the state unitary enterprise TV and Radio Channel “Uzbekistan” of the National TV and Radio Company of Uzbekistan No. 02-40-2353 from November 11, 2019). The implementation of the results allowed us to shed light on the content of the documents, the purpose of which was to collect information about the conquered territory, as well as to create, maintain and internationally legitimize the colonial system with their help.

The structure of the dissertation: The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion and the list of used and literature. The volume of the thesis is 168 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Qodirova L.B. Podsho Rossiyasining O'rta Osiyoni bosib olishi: usullar va vositalar (A.G. Serebrennikov fondi materiallari asosida // СамДУ Илмий ахборотномаси. – Самарқанд, 2015. – № 4. – Б. 37-41. (07.00.00 №8).
2. Қодирова Л.Б. А.Г. Серебренников фонди – Россия ва Англиянинг Ўрта Осиёдаги муносабатларига доир муҳим манба // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2017. – № 1/2. – Б. 47-49. (07.00.00. №22).
3. Кодирова Л.Б. Труды русских военных востоковедов как важный источник в изучении истории Средней Азии // Шарқшунослик. Тошкент давлат Шарқшунослик институти илмий журнали. – Тошкент, 2018. – №1. – Б. 71-78. (07.00.00 №10).
4. Қодирова Л.Б. Россия империясининг Марказий Осиёдаги диний сиёсати // Имом Бухорий сабоқлари. – Имом Бухорий халқаро илмий – тадқиқот маркази. – Самарқанд, 2018. – № 2. – Б. 43-45. (07.00.00. №17).
5. Қодирова Л.Б. Овозалар ва миш-мишлар – тарихий тадқиқот объекти сифатида // Ўтмишга назар журнали. – Тошкент, 2019. – № 4. – Б. 84-93. (07.00.00 №41).
6. Qodirova L.B. Transformation Of Diplomatic Relations Of Russian Impereience With Central Asia (On The Basis Of A.G. Serebrennikov Foundation Documents) // European Journal of Business & Social Sciences. – Switzerland, 2019. – Volume 07, Issue 10. – P. 49-59 // <https://journals.eduindex.org/index.php/ejbss>.
7. Кодирова Л.Б. Роль русского военного – востоковеда А.Г. Серебренникова в изучении истории Средней Азии // Вестник института: “Сокровищница науки”. – Пенджикент, 2017, – №1. (Специальный выпуск). Материалы международной научно-практической конференции. - Пенджикент, 2017. – С. 135-140.
8. Қодирова Л.Б. Ўрта Осиё ва Россия ўртасидаги иқтисодий алоқалар тарихининг архив манбаларида акс этиши (А.Г. Серебренников фонди мисолида) // Паёми донишкада. – Панжикент, 2018. – № 3. – Б. 227- 233.
9. Қодирова Л.Б. Овозалар ва миш-мишлар тарихий тадқиқот объекти сифатида // Вестник института: “Сокровищница науки”. 2019, – №2. (Специальный выпуск). Материалы международной научно-практической конференции. – Пенджикент, 2019. – С. 200-203.
10. Qodirova L.B. The importance of diplomatic sources in the study of the history of international relations // Materials of the XVI international scientific and practical conference. – Sheffield, England, 2020. – P.195-198.

II бўлим (II часть; II part)

1. Қодирова Л.Б. А.Г. Серебренников фонди - Туркистон ўлкасининг забт этилиш тарихига оид муҳим манба // Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. Республика илмий – амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 124-128.

2. Қодирова Л.Б. А.Г. Серебренниковнинг “Туркистон ўлкаси, уни забт этиш тарихи учун материалар тўплами” ҳақида айрим мулоҳазалар // Тарихий манбашунослик муаммолари. Илмий – амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 63-64.

3. Қодирова Л.Б. Ўрта Осиё истилоси тарихига оид материаллар (Рус полковниги А.Г. Серебренников фонди мисолида) // Марказий Осиё халқлари тарихи манбашунослиги ва тарихнавислиги масалалари. Республика 5-илмий конференциясининг материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 434-438.

4. Қодирова Л.Б. "Туркистон ўлкаси: уни забт этиш тарихи учун материаллар тўплами" нинг яратилиш тарихидан // Тарих тафаккури: тарихчи олимларнинг илмий-амалий мақолалар тўплами. VII жилд. - Тошкент: Янги аср авлоди, 2015. – Б. 238- 244.

5. Қодирова Л.Б. XIX аср охирида Ўрта Осиё - Россия савдо муносабатлари тарихидан (А.Г. Серебренников фонди асосида) // Тарих тафаккури: тарихчи олимларнинг илмий-амалий мақолалар тўплами. VIII жилд. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2015. – Б. 95- 100.

6. Қодирова Л.Б. Бир архив фонди тарихи // Архивлар ва моддий-маданий мерос объектлари: интеграция жараёнлари, муаммолар ва уларнинг ечимлари. Республика илмий-амалий семинари материаллари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 169-174.

7. Қодирова Л.Б. Орол денгизининг ўрганилиш тарихидан // XIX - XX аср бошларида Марказий Осиёда интеллектуал мерос: анъаналар ва инновациялар. Илмий тўплам. – Тошкент, 2018. – Б. 186-191.

Диссертация авторефератининг ўзбек тилидаги матни
“Ўтмишга назар” журнали таҳририяида таҳрирдан ўтказилди.

Бичими 60×84 1/16. “Times New Roman” гарнитурасида терилган.
Шартли босма табағи 3,5.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Кичик босмахонасида чоп этилди.
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.