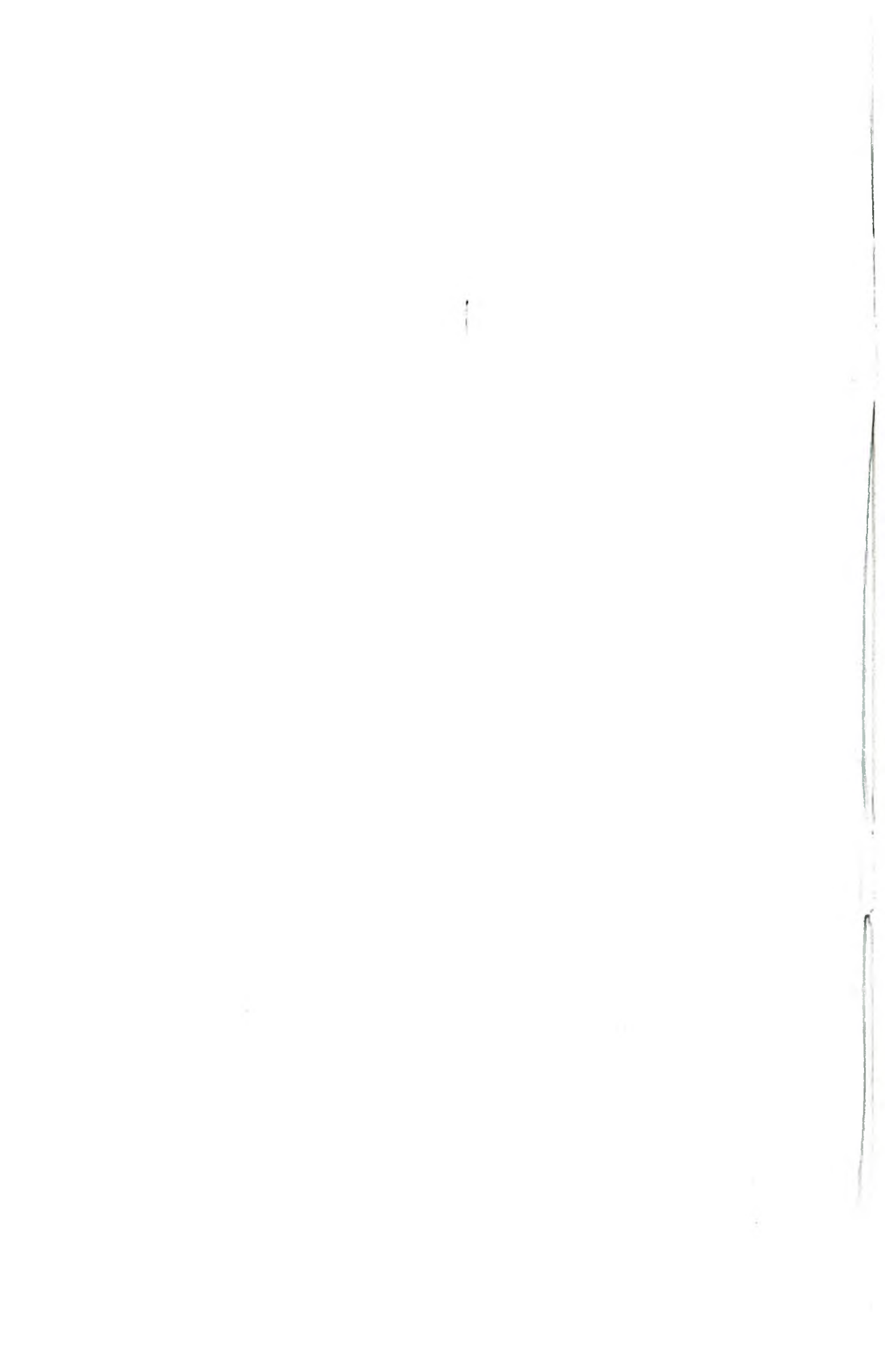


77C-847  
2004:2

# O'ZBEKISTON TARIXI



2  
2004

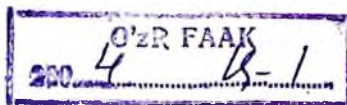


O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI

# O'ZBEKISTON TARIXI

*Jurnalga 1998 yil iyulda asos solindi  
Bir yilda to'rt marta chiqadi*

2  
2004



Toshkent  
O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi  
«Fan» nashriyoti

### **ҲУРМАТЛИ ЖУРНАЛХОНЛАР!**

*«Ўзбекистон тарихи» журнаliga 2004 йил учун обуна давом этмоқда.*

*Обуна бўлган журналхонлар тарихга янги нигоҳ билан ёндошилган тарихиunosлик ва этнография масалаларига оид қизиқарли мақолалар ҳамда бой тарихимизнинг турли соҳалари бўйича ўтказилган илмий анжуманлар, учрашувлар ва баҳслар ҳақида ахборотлар билан танишадилар.*

*Журналга обуна бўлишга шошилинг. Обуна баҳоси 2004 йил учун 8000 сўм.*



*Тарихга янги нигоҳ*

А. Эркинов

**ДУКЧИ ЭШОН ВА 1898 ЙИЛ АНДИЖОН  
ҚЎЗҒОЛОНИ - ДАВР ШОИРЛАРИ БАҲОСИДА\***

Ўзбекистонда тарихни ўрганишда объективлик борган сари кучайиб бормоқда. Жумладан, Дукчи эшон қўзғолонига ҳам муносабат ўзгараёпти ва бунда қўзғолонга берилган турли баҳолар асосий мезон қилиб олинаёпти. Б.Бобожоновнинг «1898 йилги Андижон қўзғолони «дарвишлар ғазавоти»ми ёки мустамлакага қарши чиқишми?»<sup>1</sup> номли баҳс уйғотувчи мақоласининг «Ўзбекистон тарихи» журналида эълон этилиши ҳам Ўзбекистонда тарихий жараёнларга объектив баҳо бериш, совет замонидаги қотиб қолган қарашлардан қутулиш сари дадил қадамлар қўйилаётганлигини исботлайди. Шу маънода, ўша даврдаги маҳаллий зиёли ва шоирларнинг қўзғолон тўғрисидаги ҳар қандай турдаги фикри, баҳолари бугунги тадқиқотлар ва хулосаларимиз учун муҳим. Шу маънода, Дукчи эшон қўзғолони тўғрисида ўша давр шоирлари нима деганларини ўрганиш муҳим аҳамият касб этади.

«Дукчи эшон ҳажви» цикли ўзбек тилидаги 20 та шеърдан иборат бўлиб, уларнинг умумий ҳажми 1500 мисрадан ортиқроқ<sup>2</sup>. Қуйида бу шеърлар ва уларни яратган шоирларга қисқача тўхталиб ўтамиз.

Муқимий (1850 - 1903)<sup>3</sup> ҳажвий шоир сифатида халқимиз орасида машҳур. У 19 байтдан иборат «баччағар» радифли ғазал ёзган<sup>4</sup>. Унда

\*«O'zbekiston tarixi» журналининг 2001 йил, 2 ва 4-сонларида Бахтиёр Бобожоновнинг «1898 йилги Андижон қўзғолони «дарвишлар ғазавоти»ми ёки мустамлакага қарши чиқишми?» («Андижанское восстание 1898 года: «дервишеский газават» или антиколониальное выступление?») мақоласи чоп этилган. Муаллиф мазкур қўзғолонга янгича муносабатларни ўртага ташлаган ва тарихчилар орасида катта қизиқиш уйғотган. Бу мавзу муҳокама-сини давом эттириб ушбу мақолани эътиборингизга ҳавола этамиз.

<sup>1</sup> Бабаджанов Б. Андижанское восстание 1898 года: «дервишеский газават» или антиколониальное выступление? // O'zbekiston tarixi. 2001. № 2, 4.

<sup>2</sup> Оригинал тилида – ўзбекчада замонавий алифбода мазкур шеърлардан фақатгина 30 фоизи нашр қилинган. Қолгани бугунги ўқувчилар аудиториясига маълум эмас. Биз аниқлаган шеърлардан ташқари яна янги шеърлар топилиши эҳтимолдан ҳоли эмас.

<sup>3</sup> Philologiae turcaae fundamenta. Vol.2. Wiesbaden. 1965. P. 398-399; Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане. Ташкент, 1976. С. 541-550; Муқимий // КЛЭ. Т. 4. С. 1012-1013; Муқимий // Литературный энциклопедический словарь (бундан кейин – ЛЭС). М., 1987. С. 656.

<sup>4</sup> Қаранг: Муқимий й. Асарлар. Ф. Каримов нашри. Тошкент, 1971. 378-379-бетлар.

бир эшоннинг фирибгарликлари ҳақида гап кетади<sup>5</sup>. У - «Ба ҳажви халифайи Мингтепа» деб номланган бўлиб, биринчи маротаба Нодим Намангоний<sup>6</sup> шеърлари мажмуасида келтирилган (бу шоир ҳақида куйроққа қаранг).

Ўзбек адабиётшунослигида бу ғазал Дукчи эшонга<sup>7</sup> бағишланган бўлиб, эшон ҳажв этилган цикли ана шу шеърдан бошланган, деган қараш мавжуд. Шунга қарамай, Муқимийнинг бу ғазали кимга бағишланганлиги масаласи ҳамон баҳсли бўлиб қолмоқда. А. Абдуғафуров фикрига кўра, ғазал Дукчи эшонга бағишланган бўлса-да, унда манфаатпараст эшонлар умумлашган образи берилган<sup>8</sup>. Бошқа қарашга кўра ғазалда Муқимий таҳсил олган Қўқон мадрасаси мутаваллиси Муҳаммад Мусабой тасвирланган<sup>9</sup>. Аслида, бу ғазал 1304/1887 йилда<sup>10</sup> тузилган баёзда учрайди, яъни, камида, Андижон қўзғолонидан 11 йил аввал яратилган(!) Яна бошқа бир версияга кўра унда Дахубистбой(?)<sup>11</sup> ёки мингтепалик Садубистбой(?) ҳақида гап кетган<sup>12</sup>. Тахмин қилиш мумкинки, фақатгина 1898 йилдаги Андижон қўзғолонидан кейингина, Муқимийнинг обрўсидан фойдаланиб, бу ғазал Дукчи эшон билан боғлана бошланган<sup>13</sup>. Илм олдида мазкур ғазал кимга бағишланганлигини аниқлаш вазифаси турибди. Муқимий қаламига мансуб Дукчи эшон танқид қилинган яна бошқа бир шеър ҳам мавжуд деган қараш бор<sup>14</sup>. Лекин унда Дукчи эшон яшаган Мингтепа қишлоғи номини келтирилишидан бошқа суянишга асос бўлувчи кучли ишора йўқ.

Завқий (1853 - 1921) ўзининг лирик ва ҳажвий шеърлари билан анча машҳур эди. Муқимийнинг яқин дўсти ва сафдоши бўлган<sup>15</sup>. Баъзи тад-

<sup>5</sup> Каримов Ф. Ўзбек демократик..., 577-бет.

<sup>6</sup> ЎРШИ-1. № 4179, 20-бет.

<sup>7</sup> Зарипов Х. Муқимий ҳаёти ва ижодида оид материаллар. Тошкент, 1959, 16-17-бетлар.

<sup>8</sup> Абдуғафуров А. XIX асрнинг иккинчи ярми..., 197-201-бетлар.

<sup>9</sup> Мадаминов А., Турдалиев А. «Баччағар» кимга бағишланган...// ЎЗР. АС. 1992, 3-сон.

<sup>10</sup> Фарғона вилоят адабиёт музейи (Қўқон шаҳрида жойлашган). № 6738.

<sup>11</sup> Баёз маа ҳажвиёти мавлоно Муқимий маа Фурқат. Шумаков матбааси. Қўқон, 1914. 129-131-бетлар; Мадаминов А., Турдалиев А. Ўша асар, ўша манба.

<sup>12</sup> Мадаминов А., Қўшмоқов М. Рост йўлга етаклади инқилоб...// Гулистон. 1980, 12-сон. 22-бет.

<sup>13</sup> Бунга билвосита Султон Аҳмаднинг Муқимийга эргашиб ёзган шеъри гувоҳлик беради. У Муқимий шеъридагидек радифда ёзилиб, Дукчи эшон танқидига бағишланган (Абдуғафуров А. Ўзбек демократик адабиётида сатира. Тошкент, 1961, 205-бет).

<sup>14</sup> Каримов Ф. Ўзбек адабиёти тарихи..., 110-бет; Муқимий. Асарлар..., 381-бет.

<sup>15</sup> Hofmann H. F. Turkish literature. A bio-bibliographical survey. Section 3. Part I. Vol. 6. Utrecht, 1969. P. 178; Завқи // ЛЭС. С. 603; Завқи // КЛЭ. С. 970; Пулотжон Домулла Қайюмов. Тазкиран Қайюмий. Тошкент, 1998, 491-493-бетлар.

қиқотларда қайд этилишича, Муқимий ва Завқий 1898 йили Андижон ва Ўшга сафарга чиқишган ҳамда кўзғолон ва унинг оқибатлари билан боғлиқ воқеаларга гувоҳ бўлишган<sup>16</sup>. Шундан сўнг эса Дукчи эшондан норозиликларини ифодалашган<sup>17</sup>. Завқийнинг 40 мисрадан иборат ғазали манбаларда «Ҳажви Йикчи эшон»<sup>18</sup> номи остида келтирилади. Унинг сўнгги мисрасида кўзғолон бўлиб ўтган йил - 1898 йил тарих моддаси орқали ифодаланган. Завқийнинг яна бир юмористик шеъри мавжуд бўлиб, унда Дукчи эшон яшаётган жойга ишора қилинган.

Нодим Намангоний (1844 - 1910) - Сулаймонхожа мулаққаб ба Эшон Бобохон валади Улуғхожа эшон Шайхул исломи Наманган. У Наманган шаҳрида туғилиб, шу ерда яшаган<sup>19</sup>. Фурқат, Муқимий ва Завқий каби Кўқон шоирлари<sup>20</sup> билан яқин алоқада бўлган. Унинг лирик меросида, бир тарафдан ижтимоий, бошқа томондан сўфийлик мавзулари етакчилик қилади. Нодим Намангоний бизни қизиқтирган мавзуда умумий ҳажми 450 мисрадан иборат бешта шеър битган. Шу ҳисобдаги «эмасму?» радифи 31 бандли (155 мисра) мухаммаси ҳажман энг катта бўлиб, Нодим баёзига киритилган<sup>21</sup>. Мухаммас рус тилига ҳам таржима қилинган,<sup>22</sup> унда Дукчи эшон шахсияти ва ҳаракатлари қаттиқ танқид остига олинади.

Унинг иккинчи шеъри-ғазали 35 байтдан иборат, унинг радифи ҳам «эмасму?» бўлиб, айна баёзда келтирилган<sup>23</sup>. Унда ҳам муаллиф Дукчи эшоннинг хатти-ҳаракатлари ва кўзғолонини танқид остига олади.

Масалан:

Йикчи эшони нодон, Дажжоли мулки Турон,  
Оламға солди тўфон бу достон эмасму?..  
Они касофатидин, ул фитна офатидин,  
Кўп эл асиру зору бехонумон эмасму?  
Мингтефа горат ўлди, кўпни уйи бузулди,  
Ўрни мужукка бўлди, зулми аён эмасму?

<sup>16</sup> Каримов Ф. Ўзбек адабиёти тарихи..., 112-бет.

<sup>17</sup> Бендриков К. Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865 - 1924). М., 1960. С. 75.

<sup>18</sup> Завқий. Танланган асарлар. Ҳ. Раззоқов нашри. Тошкент, 1960, 32-33-бетлар.

<sup>19</sup> Ўзбек адабиёти тарихи..., 1980. 250-265-бетлар; Халилбеков А. Нодим Намангоний ҳаёти ва ижоди..., 1967.

<sup>20</sup> Пўлотжон Домулла Қайюмов. Тазкираи Қайюмий..., 335-бет.

<sup>21</sup> ЎзРШИ. I-фонд, 4179-иш, 2136-217а-варақлар; Verzeichnis der Orientalischen Handschriften..., P. 121; Халилбеков А. Нодим Намангоний..., 197-201-бетлар.

<sup>22</sup> Стихотворение Наманганца Ишан-Баба-Хан-Тюри, Шейхуль Исламова (по поводу андижанского возмущения) // Туркестанские ведомости. 1898. № 89).

<sup>23</sup> ЎзРШИ-I, № 4179, 2226-224а-бетлар.



Булардан ташқари Нодимнинг «халифа» радибли яна икки мухаммаси мавжуд бўлиб, улар бошқа бир қўлёзмада ёнма-ён берилган. Булардан дастлабкиси<sup>24</sup> 10 банддан иборат бўлиб, ҳозиргача нашр қилинмаган ва илмий тадқиқотларда ҳам тилга олинмаган.

Бу шеърда муаллиф Муҳаммад Али халифани исломдаги дастлабки тўрт халифа (Муҳаммад халифалари) билан қиёслаб, Дукчи эшон ўзига сохта обрў орттиришга ҳаракат қилган шахс, деган хулосага келади. Иккинчи мухаммас қўлёзмада биринчисидан кейин келтирилган бўлиб,<sup>25</sup> 20 банддан (100 мисра) иборат. Ушбу мухаммас тўғрисида А.Ҳалилбеков маълумот бериб ўтган<sup>26</sup>.

Нодим Намангонийга Дукчи эшонга бағишланган яна бир асар – 70 мисрали маснавий ҳам нисбат берилади<sup>27</sup>. Бу асарда шоир тахаллуси келтирилмаган. Шу боис у аноним - муаллифи номаълум асар сифатида ҳам белгиланган<sup>28</sup>. Унинг муаллифи жуда аниқ бўлмаслигига қарамай, мазкур шеър оригиналлиги билан циклда ўз ўрнига эга.

**Рожий Марғилоний (1834-1918)** - Хожажон Рожий Марғилоний (Марғиноний), Қўқон адабий муҳитидаги машҳур шоирлардан бири бўлган. У Марғилон шаҳрида туғилган<sup>29</sup>. 1904 йилгача бу шаҳар қозиси вазифасида ишлаган<sup>30</sup>. Рус шарқшунослари, хусусан, В.В.Бартольд (1869-1930) билан учрашган<sup>31</sup>. У Дукчи эшон ҳақида иккита шеър ёзган<sup>32</sup>. Булар: 76 байтдан иборат бир маснавий ва 17 байтли «эшон» радибли ғазалидир. Мазкур шеърларда Марғилоний бошқа шоирлардан фарқли тарзда, Андижон қўзғолони тасвирини ҳам келтиради ва қўзғолонга ўз салбий баҳосини беради.

<sup>24</sup> ЎзРШИ-1, № 4182, 826-836-бетлар. Бу икки қўлёзма бир хил ёзувда ёзилган бўлиб, афтидан, шоир дастхати бўлиши керак.

<sup>25</sup> ЎзРШИ-1, № 4182, 84а-86а-бетлар.

<sup>26</sup> Ҳалилбеков А. Нодим Намангоний..., 197-бет.

<sup>27</sup> ЎзРШИ-1, № 9365; Handlist of Sufi manuscripts (18<sup>th</sup> - 20th centuries) in the holdings of the Oriental Institute, Academy of Sciences, Republic of Uzbekistan (Biruni). Edit. J. Paul. Berlin. 2000, № 1710; Verzeichnis..., P. 119-120; Нодим. Танланган шеърлар. А. Турсунов, А. Ҳалилбеков нашри. Тошкент, 1964, 31-32-бетлар.

<sup>28</sup> Каримов Ф. Ўзбек демократик... 574-575-бетлар.

<sup>29</sup> Аҳмаджонова Ф. Ўзбек адабиёти тарихидан. Тошкент, 1994, 22-44-бетлар.

<sup>30</sup> Пўлотжон Домулла Қайюмов. Тазкирани Қайюмий... 321-бет.

<sup>31</sup> Мелиоранский П. Документ уйгурского письма Султана Омар-шейха // Записки Восточного отделения Императорского русского археологического общества. Т. XVI. СПб, 1902; Туркестанские ведомости, 1902, 25 августа.

<sup>32</sup> ЎзРШИ-1, № 5968, 18а-21а-бетлар; Марғиноний М. Г. Дукчи эшон ҳаракатининг... 57-59-бетлар; Асарлар нидоси... 283-284-бетлар.



Умидий-Ҳавоий (1835 - 1906) - Муҳаммад Умар Умидий-Ҳавоий Қўқон адабий муҳитига<sup>33</sup> мансуб бўлган. У Қўқон хонлиги тарихига оид бир неча асарлар битган. Булар сирасига «Бадавлатнома», «Мактубчайи хон», «Жангнома» кабиларни киритиш мумкин. У шарқшунослар Н.Ф. Петровский(1837-1908) ва Лютшчлар билан яқин муносабатда бўлган. Умидий «эшон» радифли иккита ғазал яратган. Шоир ижоди тадқиқотчиси Т. Ҳожибоев маълумотларига кўра, унинг 11 байтдан иборат дастлабки ғазали<sup>34</sup> Андижон қўзғолонидан аввалроқ ёзилган. 8 байтдан иборат иккинчи ғазали эса қўзғолон бостирилгандан сўнг яратилган<sup>35</sup>. Унинг Андижон қўзғолонига бағишланган таърихи ҳам мавжуд деган фикрлар бор.

Тошхўжа Асирий (1864 - 1916) асли Хўжандли шоир бўлиб,<sup>36</sup> кўпроқ тожик тилида асарлар ёзган. Қўқонда таҳсил олган ва кейинчалик Муқимий, Завқий ва Фурқатлар билан дўстлашган. Улар бир-бирлари билан шеърий мактублар ёзишиб, шеърият бобида мусобақалашганлар. Асирий 20 мисрадан иборат «Дар мазаммати эшони Дукчи»<sup>37</sup> номли ғазал ёзган.

Сидқий Хондайлиқий (1884 - 1934) - XX аср боши машҳур ўзбек маърифатпарвари. Туркистон маданий муҳитини янгилашга доир бир неча асарлар муаллифи<sup>38</sup>. У «Иқтисоб» номли таржибандида<sup>39</sup> динни ўз манфаатига ишлатган эшонларни танқид қилади. Эшонлар ҳаётидан турли мисоллар келтириб, Дукчи эшон фаолиятини фирибгарлик сифатида баҳолайди: 350 мисралаи шеърини ёзади. Сидқий шеъри 1919 йилда,<sup>40</sup> яъни бошқа мафкуравий ва сиёсий шароитда яратилганлигини ҳисобга олиш даркор. Шунга қарамай, Сидқий шеъри янги фактлари билан эътиборни жалб қилади.

Ҳожа (Ҳожи) Собирий (XIX - XX) асли Самарқандли бўлиб, унинг биографияси ҳақида маълумотлар йўқ ҳисоби. У Нодим Намангонийга

<sup>33</sup> Қаюмов А. Қўқон адабий муҳити. Тошкент, 1961, 68, 312-бетлар; Ҳожибоев Т. XIX аср ўзбек шоири...

<sup>34</sup> Асрлар нидоси.... 221-бет.

<sup>35</sup> Ҳожибоев Т. XIX аср ўзбек шоири.... 94-96-бетлар. Т.Ҳожибоев маълумотича, иккинчи шеър Муфаззал Шоумаров шахсий кутубхонасида сақланади.

<sup>36</sup> Асири // КЛЭ. Т. I. С. 339; Асири // Энциклопедияи адабиёт ва санъати тоҷик. Ҷилд I. Душанбе, 1988. С. 184-185; Асири // ЛЭС. С. 547.

<sup>37</sup> Тошходжа Асири Худжанди. Избранные произведения. М., 1982. С. 3-5, 166-167.

<sup>38</sup> Сидқий Хондайлиқий. Танланган асарлар. Б. Қосимов, Р. Жавҳарова нашри. Тошкент, 1998.

<sup>39</sup> ЎзРШИ-1, №7629/2, 18а-256-бетлар.

<sup>40</sup> Қўлёзмада шу сана кўрсатилган. Бошқа маълумотларга кўра у 1924 йилда ёзилган (Сидқий Хондайлиқий. Танланган асарлар... 128-бет).

эргашиб, Дукчи эшон тўғрисида 75 мисрадан иборат «эмасму?» радифли мухаммас ёзган<sup>41</sup>. Мана унинг бир банди:

Бир кеча қилди ғавфо, мардумга солди ғавфо,  
Шайтон фирифта қилди, асрор бўлди ифшо,  
Деди келинг муридлар, сиз ўлдурунг насоро,  
Охир бу фикр ила оламга бўлди расво,  
Шайтон сўзи олибон сарсон бўлгон эмасму?

Султон Аҳмад (XIX - XX) - Чимкент эшонларидан, у ҳақда аниқ маълумотлар йўқ ҳисоби. Унинг 66 мисрадан иборат шеъри ўзбекчада «Ушбу замондаги оми эшонлар хусусида бир шоирнинг ёзган шеъри» номи остида эълон қилинган. Худди шу шеър устига рус тилида «Стих об Андижанском ишане»<sup>42</sup> деб ҳам ёзиб қўйилган. Шеър олимлар томонидан Муқимийнинг юқорида тилга олинган ғазали услубига эргашиб ёзилган халқ жавоби сифатида баҳоланган<sup>43</sup>. Газетада мазкур шеър эълон қилинган вақтда Султон Аҳмаднинг марҳум бўлганлиги ҳам таъкидланган.

**Аноним шеърлар** - муаллифи номаълум шеърлар тўртта бўлиб, улар 1883-1917 йилларда «Туркистон вилоятининг газети»га муҳаррирлик қилган Н.П.Остроумов (1846-1930) архивида сақланади<sup>44</sup>. Булар: (1) «Назми воқеайи Дукчи эшон»<sup>45</sup> деб аталувчи 30 мисрали ғазал. Бу шеър услуби ва қофияланишига кўра Тошхўжа Асирийнинг юқорида тилга олинган ғазалига жуда ўхшаб кетади; (2) Маснавий (82 мисра); (3) 90 мисрали ғазалда, жумладан, эшон иши зиёлиларни уятга қўйганлиги таъкидланади:

Ул эшон шумлуғи бу Андижон аҳлин хижил айлаб,  
Ажойиб шармисор этти ҳама қозийу дамлони.

4) Ғазал (36 мисра); унда эшоннинг аслида қайси тасаввуфий сулуққа тегишли эканлигини ҳеч ким англаб етмади, дейилади:

<sup>41</sup> Баёзи Хожи Собирий. Тошкент, нашр йилсиз, 11-15-бетлар; Пўлотжон Домулла Қайюмов. Тазкирани Қайюмий.... 435-бет.

<sup>42</sup> Туркистон вилоятининг газети. 1911 йил 30 октябрь; Баёзи маҳбубул маҳбуб. Тошкент, 1913, 131-134-бетлар (ЎЗРШИ, тошбосма китоблар фонди, №330).

<sup>43</sup> Абдуғафуров А. XIX асрнинг иккинчи ярми..., 197-бет.

<sup>44</sup> Унинг ўзи ҳам кўзғолон ҳақида ёзган: Остроумов Н. Интересный документ, касающийся Андижанского восстания // Вестник офицерской школы восточных языков. Вып. 1. Ташкент, 1911.

<sup>45</sup> Ўзбекистон Республикаси давлат архиви (ЎР ДавА). Н. Остроумов фонди, дело №1009, опись №1, пакет №143, 16; Каримов Ф. Ўзбек демократик.... 575-бет.

Ҳеч ким билмас экан қайси сулукда эрканин,  
Шумлуғидин бежаноза кетти беш қавми билан.

Муаллифи номаълум бўлган сўнгги уч шеър бир хил ёзувда битта вараққа ёзилган. Улардан кейин бўлса, юқорида биз таъкидлаган Нодим Намангонийга нисбат берилган маснавий ҳам келтирилади<sup>46</sup>. Биринчи келтирилган аноним ғазал ўз услубига кўра қолган икки ғазал ва бир маснавийдан кескин фарқ қилади. Демак, бу тўрт шеър муаллифлари камида икки киши бўлган.

Энди Дукчи эшон ҳажв этилган шеърлар бадииятининг умумий жиҳатларига тўхталиб ўтамиз. Бунда XIX асрнинг иккинчи ярми - XX аср бошидаги Туркистон адабий муҳитидаги цикллилик - туркумлилик адабиётшуносликда нисбатан кам ўрганилган ҳодиса эканлигини ҳисобга олиб, бу тўғридаги айрим қайдларнигина келтирамыз.

Адабий туркумлилик - бир хил мавзудаги бир неча шеърларни яратиш XIX аср иккинчи ярмида урф бўлган. Қўқон хонлиги тугатилиб (1876 йил 19 февраль), маҳаллий аҳоли Россия тобелигига ўтказилганидан кейин бадиий дидлар ҳамда улар билан бирга шеърят мавзу ва услуби кескин ўзгарди. Янги давр эса янги эстетикани талаб қила бошлади: бадиий асарларда ҳажвийлик ва юмор кучайди, адабиёт реал ҳаётга яқинлашди (бу бадиийликка маълум даражада путур ҳам етказди). Айниқса, шеърини жавоб - татаббуълар ўзига хос адабий ўйинга айланди. Натижада, турли воқеа ва нарсаларга бағишланган шеърини туркумлар пайдо бўла бошлади. Дукчи эшон туркумидаги шеърларга баҳо беришда ана шуларни ҳисобга олиш лозим.

Ушбу туркумни баҳолашда, айтиш вақтда, бир жиҳатни назардан соқит қилмаслик керак: бундай баён этиш баъзи қонун-қоидаларга амал қилишни талаб этарди. Бу эса шоир индивидуал ижоди йўлини бироз торайтирарди. Бундай туркум шеърларни нафақат мавзу йўналиши, балки шаклий жиҳатлар ҳам яқинлаштириб туриши керак бўлган. Шоир жавоб - эргашини шеърда ўзига хос бадиий шаклларга риоя қилиши лозим эди: муайян қофия, радиф, вазн кабиларни сақлаб, уларга риоя қилган ҳолда шеър битган. Шу боисдан ҳам Дукчи эшон циклидаги шеърлар ўз салафи - ўзидан олдин шеър битган шоир асаридаги қофия ёки радиф асосида яратилганлигига гувоҳ бўламыз. Масалан, Муқимий

<sup>46</sup> Шуниси ғалатики, Н.Остроумов бу шеърларни эълон қилмаган. Лекин қўзғолон маҳаллий аҳолининг чор ҳукумати билан ҳамфикр эмаслигини кўрсатади, деб ҳисоблаган (ЎР ДавА. фонд И-1009, опись №1, дело №88,7; Erkinov A. Praying for and against the Tsar, Prayers and Sermons in Russian-dominated Khiva. Hrsg.: Jьrgen Paul, Ingeborg Baldauf. Verlag Hans Schiler. Berlin, 2004 (ANOR 16).



фазалидаги «баччағар» радифи Султон Аҳмад шеърда ҳам қўлланилган. «Эмасму?» радифи бўлса, Хожа Собирий ва Нодим Намангоний шеърларида учрайди. «Эшон» радифи эса Завқий, Рожий Марғилоний ва Умидий-Ҳавоний шеърларида учрайди. Шақлий жиҳатларга бундай эътибор қаратиш ҳамда оммабоплик туркумдаги шеърларни бир-бирига яқинлаштириб турарди. Дукчи эшон туркумида иштирок этган барча шоирлар эса Қўқон адабий муҳитига мансуб бўлганлар. Аксариятлари хонлик маркази - Қўқон шаҳрида яшаб ўтганлар. Шахсий яқин алоқада бўлганлар. Мазкур шоирлар туркумдаги иштироки шеърини маҳоратдаги беллашув сифатида ҳам қабул қилиниши мумкин. Ўша даврда муайян туркумда иштирок этмасдан туриб, ўз маҳоратини намоён этиш шоир учун мушкул бўлган. Яна бир жиҳатга эътибор қаратиш лозим бўлади: Дукчи эшон ҳам ижод билан шуғулланган: ҳикматли фикрларини шеър ва қофиявий наср-сажда ифода этган. У 1893 ёки 1894 йили «Девона» тахаллуси билан «Ибратул гофиллин» («Гофиллар учун ибрат») <sup>47</sup> номли ислом дини тарғибига бағишланган асарини яратади. Бироқ, бу асар бадий жиҳатдан юқори даражага эга эмас.

Дукчи эшон туркумига ёзилган шеърларни ўрганиш давомида янги саволлар туғилади. Андижон қўзғолони, Дукчи эшон шахсияти ва фаолиятига туркумда иштирок этган шоирлар салбий муносабатлари қанчалик самимий бўлган? Мазкур танқидий мулоҳазалар замирида маҳаллий зиёлилар тилидан исён танқидини эшитишни истаган Туркистон генерал-губернатори С.М. Духовскойнинг (1898 - 1901) пинҳона кўрсатмаси таъсири ётмаганмикин? Мазкур машҳур бўлган шоирларнинг Дукчи эшоннинг сўфий пир-муршидликка даъвосига нисбатан муносабатлари қандай эди?

Биринчи саволга Ҳ.Болтабоевнинг 1998 йили эълон қилинган «Ёлланган адабиёт сирлари» номли мақоласида бирмунча жавоб берилган <sup>48</sup>. Мақола Андижон исёни билан боғлиқ бир неча шеърлар асосида ёзилган. Унда асосий эътибор қўзғолон ва унинг раҳбарига салбий муносабатда бўлишга онд чор маъмурияти кўрсатмасидан келиб чиққан ҳолда шоирлар ўз шеърларини яраганликларига қаратилган.

Бундай хулосаларга келишга бошқа манба-асослар ҳам хизмат қилиши мумкин. Улар сирасига Қўқон, Ўш ва Ўш уезди аҳолиси номидан Туркистон генерал-губернатори мадҳ этилган ва Дукчи эшон танқид

<sup>47</sup> Babadjanov B. M. Duki Isan..., P. 170-177; Эгамназаров А. Сиз билган Дукчи эшон..., 138-144-бетлар.

<sup>48</sup> Болтабоев Ҳ. Ёлланган адабиёт сирлари... // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 1998, №49.



қилинган «Адрес»ларни ҳам киритиш мумкин. Бундай мурожаатлар маҳаллий матбуотда ўзбек ва рус тилларида эълон қилинган эди<sup>49</sup>. Шу боис машҳур шоирларнинг рус колониал маъмуриятининг маҳаллий зиёлиларга қаратилган чақириғига нисбатан, Андижон кўзғолонига «керакли даражада» ўз шеърлари билан «жавоб» беришлари мумкинлиги эҳтимолини ҳам назардан соқит қилиб бўлмас. Андижон кўзғолонини бостириш учун ерли аҳолини қонга ботириб, чор маъмурияти ўз ҳокимиятига зуғум қилувчиларга нисбатан мурасасиз позициясини исботлади. Мана шундай шароитда кўзғолонга нисбатан салбий муносабатда бўлишдан бошқа йўлнинг ўзи қолмаган эди.

Бироқ, шоирлар ўз шеърларини рус ҳокимияти чақириғига нисбатан жавоб тарзида эмас, балки кўзғолон оқибатида амалга оширилган оммавий қирғиндан олган таассуротлар асосида яратган эдилар. Кўплаб тарихнавислар ва шоирлар чор маъмуриятига нисбатан ҳеч қандай илиқ муносабатда бўлмасалар-да, Дукчи эшон тарафдорлари қуролли кўзғолонини чин дилдан танқид қилгандилар. Сабаби, улар фикрича, кўзғолон Оқ подшо билан тинчлик ҳақидаги фатвони бузган эди. Бошқа тарафдан, бу вақтга келиб, зиёлилар яхши уюштирилмаган исёнлар воситасида мустамлака занжирларидан қутулиб бўлмаслигини англаб етгандилар. Буни мустамлака йилларида ўлкада амалга оширилган ва маҳаллий аҳолидан кўплаб одамлар қурбон бўлишига олиб келган стихияли ўнлаб оммавий чиқишлар ҳам исботлаганди.

Кўзғолон бостирилгандан сўнг, у маҳаллий матбуотда диний фанатиклар чиқиши сифатида баҳолана бошлайди<sup>50</sup>. «Исённинг бош сабаби ғазавот бўлган. Хужум вақтида яшил байроқ кўтарилганди ва Куръон ўқиларди»<sup>51</sup>. Яна чор маъмурияти кўзғолонни ғазавотнинг асл қоидаларига мувофиқ келмаслигини исботлашга ҳам уриниб кўради<sup>52</sup>. Дукчи эшон шахсиятини обрўлироқ инкори учун маҳаллий классиклар шеъриятдан насиҳатомуз фикрлар топишга ҳам ҳаракат қилиб кўрилади. Масалан, шарқшунос Н.Г. Маллицкий Яссавийга нисбат берилган ҳик-

<sup>49</sup> Туркистон вилоятининг газети, 1898. № 35; Туркестанские ведомости, 1898. № 64.

<sup>50</sup> Н.Остроумов архивида мусулмонларнинг кофирлар билан муқаддас жангига бағишланган рус матбуотида чиққан мақолалар сақланади (Дело №1009, оп. №1, пакет №2). Л.Н. Толстой рус матбуоти орқали 1898 йилги Андижон кўзғолони ҳақида маълумот олган (Болтабоев Ҳ. Ўша асар). Бу вақтда у «Хожи Мурод» қиссаси устида ишларди. Балки ёзувчи бу асарини яратишда Андижон воқеаларидан фойдаланган бўлиши мумкин.

<sup>51</sup> Туркестанские ведомости. 1898. 28 мая; Тагеев Б.Л. Ферганская область // Нива. 1898. № 26. С. 514; Правительственный вестник. 1898. № 115; 1899. № 124, 141.

<sup>52</sup> О священной войне мусульман с неверными (по случаю последних событий)//Туркестанские ведомости, 1898. № 77, 78.

матларидан бир мисра топиб, уни Дукчи эшон ҳақидаги пайғамбарона тарзда аввалдан айтилган фикр сифатида талқин қилади: «Туркистонлик авлиё буюк мутафаккир Аҳмад Яссавий ҳақ бўлиб чиқди: замонавий эшонлар, кўпгина ҳолатларда, манфаатпараст ва жоҳилликлари билан ажралиб турадилар. Пайғамбарларга хос тарзда айтилган «Анинг фитнаси Дажжолдин бадтар бўлмай» мисрасини мингтепалик эшонга татбиқ қилиш мумкин: «фитна» сўзи исён, қўзғолон маъноларини англатади»<sup>53</sup>. Н.Г. Маллицкий ушбу мисранинг таржимасини ҳам келтиради: «Унинг (Дукчи эшон) қўзғолони Дажжол (исёни)дан ҳам бадтароқдир».

Ўз вақтида Нодим Намангоний ҳам Дукчи эшонни Дажжол<sup>54</sup> ҳамда Фиръавн<sup>55</sup> деб атаганди. Чунки мусулмонлар учун бу икки образ буткул салбийлик касб этарди. Дажжол - сохта пайғамбар; Фиръавн - Қуръонда Юсуфни таъқиб этган шоҳ. Завқийда ва муаллифи номаълум биринчи шеърда Андижон қўзғолони кесатиқ билан ғазавот, деб аталади. Аноним шеърлардан бирида ғазавотни амалга ошириш учун халқ милтиқ, ошпичоқ, таёқ билан қуролланиб чиққанлиги ҳажв қилинади. Моҳиятан, буларнинг барчаси Туркистондаги расмий ҳокимиятнинг ўзбек тилидаги матбуотда билдирган фикрларини бошқа шаклдаги ифодаси эди<sup>56</sup>.

Шу ўринда ҳозиргача Андижон қўзғолонини ўрганувчи тарихчилар томонидан таҳлилга тортилмаган бир жиҳатга эътиборингизни қаратмоқчимиз. Рожий Марғилоний Дукчи эшоннинг шиялик мазҳабида, отасини бўлса Шугнондан (Помирдаги жой номи) деб, уларнинг ўша ерлик исмоилийларга оидлигига урғу беради<sup>57</sup>. Ўзининг иккинчи шеърда эса Дукчи эшон ўзини шияларнинг яширин имоми - Маҳди, деб кўрсатишга уринганлигини танқид остига олади<sup>58</sup>. Нодим Намангоний унинг даъволарини инкор этиш жараёнида Дукчи эшонни қизилбош (шияларнинг Ўрта Осиёдаги аталиши) ва эроний деб таърифлайди<sup>59</sup>. Учинчи аноним шеърда ҳам эшонга шу сифатлар берилган. Марғило-

<sup>53</sup> Маллицкий Н. Ишаны и суфизм // Туркестанские ведомости. 1898. № 72.

<sup>54</sup> ЎзРШИ-1, №4182, 83-бет.

<sup>55</sup> ЎзРШИ-1, №4179, 214-бет.

<sup>56</sup> Туркистон вилоятининг газети, 1898. № 32, 33.

<sup>57</sup> Бошқа маълумотларга кўра унинг аجدодлари Қошғардан бўлишган: Андижанское восстание 1898 г. // Красный архив. 1938. № 3 (38). С.145; Сайдаметов Д., Шляпников Н. Озодлик курашининг ёрқин саҳифаси...// Шарқ юлдузи. 1968, №7. 169-177-бетлар.

<sup>58</sup> Маҳди образи мусулмонлар орасида машҳур бўлган: Андижанское восстание..., С.124, 136

<sup>59</sup> ЎзРШИ-1, № 4182, 84-бет.

ний Андижон қўзғолонини 10 муҳаррам - шияларнинг муқаддас куни - ашурода рўй берганлигига диққатни жалб қилиши мобайнида, уни айни ўша ойда ўтказилувчи шахсей-вахсей - шияларнинг ўзларига бефойда азоб бериб, баданларини қонатиш маросимларига тенглаштиради<sup>60</sup>. Дукчи эшонни эроний (буни пирсиён ёки форс, деб ҳам ўқиш мумкин) ва қизилбош, деб эълон қила туриб, Нодим Намангоний, Рожий Марғилоний ва уларга эргашган аноним муаллиф бир нарсани таъкидламоқчи бўлганлар: Дукчи эшон бизлардан, яъни суннийлардан эмас - бегона. Эшоннинг Шуғнондан келиб чиқиши ва Помир билан алоқаларини эътибордан четда қолдириб бўлмайди. Бу тахмин баъзи билвосита фактлар билан мустақкамланади. «Нива» журналининг 1898 йил сонларидан бирида келтирилишича, «Дукчи эшон келиб чиқишига кўра ўзбек бўлиб, ҳаж сафаридан сўнг Тожиқ номли қишлоққа кўчиб ўтган (Мингтепа номи остида бир неча қишлоқлар тушунилади) ва бу ерда 10 йил яшаган»<sup>61</sup>.

Фарғонада ўша даврларда жанубий тоғ районларидан кўчиб келган аҳоли «тожиқлар» деб аталган ва уларнинг миграциялари учраб турадиган ҳолат бўлган. Шарқшунос А.А. Бобринский таъкидлашича, «Бухоро, Ўш ва Қўқонда Шуғнон ва Воҳондан келган, асли исмоилий бўлган аҳоли мавжуд»<sup>62</sup>. Бундан ташқари, «исмоилий пирлар Фарғона водийсида ўз муридларига эга бўлганликлари» ҳақида асосли фикрлар мавжуд<sup>63</sup>. Шу ўринда бир мулоҳазани ўртага ташлашни лойиқ кўрдик. Маълумки, 1898 йилги Андижон воқеаларига гувоҳ бўлган Фозилбек Отабек ўғли уларни ёш болалигида кўрган. Унинг бу воқеаларга бағишланган машҳур хотиралари ҳаммага яхши маълум<sup>64</sup>. У Помир-Бадахшонга бевосита алоқадор ҳам бўлган. Ўз вақтида шарқшунос Аҳмад Заки Валидий Тўғон (1890-1970) Фарғона водийсидаги хусусий кутубхоналарда Мирза Санг Муҳаммад Бадахшийнинг «Тарих-и Бадахшон» («Бадахшон тарихи») номли асарини кўрганлигини таъкидлаб ўтганди<sup>65</sup>. Мазкур асар асосий нусхаси Бадахшоннинг 1068/1657-1658 йил-

<sup>60</sup> Verzeichnis..., P.120.

<sup>61</sup> Герцулин М. Я. Кишлак Таджики в Ферганской области // Нива. 1898. № 50. С. 991.

<sup>62</sup> Бобринский А. А. Секта Исмаиля в русских и бухарских пределах Средней Азии. М., 1902. С.7.

<sup>63</sup> Зайцев В. Н. Памирская страна – центр Туркестана. Историко-географический очерк // Ежегодник Ферганской области. Т. II. Новый Маргелан, 1903. С. 54.

<sup>64</sup> Замонавий нашри: Фозилбек Отабек ўғли. Дукчи эшон воқеаси. Тошкент, 1992.

<sup>65</sup> Валидов А. З. Восточные рукописи в Ферганской области // Записки Восточного отделения Императорского русского археологического общества. Т. XXII. №3. СПб, 1915. С. 304; Санг Муҳаммад Бадахши. История Бадахшана. Изд. А.Н. Болдырева. Л., 1959.



лардан 1223/1808-1809 йилларгача бўлган тарихини ёритади. Айни асарнинг нусхаларидан бири Ўш шаҳрида яқунлаган бўлиб, энди унда ўлка тарихи давоми - 1223/1808-1809 - 1325/1907 йиллари бўлган воқеалар ёзилган эди. Бу қисм муаллифи ўша Фозилбек Отабек ўғли эди. У Мирза Фозил Алибек номи билан ҳам аталиб, «Сурхафсор» тахаллусига ҳам эга бўлган<sup>66</sup>. Фозилбек Андижондаги Дукчи эшон қўзғолони оқибатидаги қиргинлар вақтида Бадахшонга қочишга мажбур бўлган. Шуниси қизиқки, Дукчи эшон воқеаси ҳақида хотиралар ёзган Фозилбек айнан Бадахшонга, баъзи маълумотларга кўра, Дукчи эшон келиб чиққан ўша регионга қочган. Фикримизча, келтирилган фактларга суяниб, Дукчи эшон шахсияти ва фаолиятини унинг Помир билан алоқалари фонида ҳам тадқиқ қилиш керак.

Мана шундай мулоҳазалар мавжудлигига қарамай, ҳажвий шеърлар туркумидаги бош мавзу Дукчи эшон келиб чиқиши бўлмай, балки унинг шахсияти ва фаолияти танқидидан иборат. Эшон ҳар куни ўз хонақосида камбағал ва кам таъминланган оддий аҳоли учун зиёфатлар уюштирган ва уларга нарсалар улашган. Маҳаллий матбуот қўзғолонгача эшоннинг бундай саховатларини маъқуллаб материаллар эълон қилган<sup>67</sup>. Қўзғолондан кейин бўлса, уларни таъмагирлик сифатида баҳолай бошлаган. Дукчи эшон кароматгўйлик даъвоси ҳам унинг камчилиги сифатида кўрсатилади. Юқоридаги ҳамма шеърларда унинг каромат ва мўъжизалари сохта деб эълон қилинган. Бунинг учун уларни далиллари ҳам етарли эди. Завқий, Нодим Намангоний ва Рожий Марғилонийлар эшоннинг замонавий техник янгиликларни (оловсиз овқат пиширувчи қозонлар ва бошқалар) ўзининг мўъжиза яратиш қудрати сифатида тақдим этиб халқни алдаганлигини танқид қиладилар.

Шоир Сидқий Хондайлиқийни эслаганимиз ўз шеърида Дукчи эшон уюштирган бошқа бир тадбир ҳақида фикр юритади. Унга кўра эшон муридларига доимий олиб келинувчи совғалар турига қараб ҳар хил лақаблар бериб чиққан экан. Масалан, муридлардан бири От сўфи, бошқалари Туя сўфи, Гуруч сўфи ва шу каби исмлар билан аталган. Бу лақаблар эшонга келтирилган назр номидан келиб чиқарди: эшон олдига келган киши нима олиб келган бўлса, шу нарсага мос лақабга эга бўлган мурид уни ичкарига кузатиб кирарди. Масалан, қўй келтирган меҳмон билан Қўй сўфи номини олган мурид кирарди. Бу муриддини кўрган эшон ҳали олиб келинган қўйни кўрмай турибоқ, меҳмонга унинг қўй олиб

<sup>66</sup> Ахмедов Б. Предисловие // Санг Мухаммад Бадахши. Тарих-и Бадахшан. Материалы по истории Средней и Центральной Азии. X-XIX вв. Ташкент, 1988. С.321.

<sup>67</sup> Туркистон вилоятининг газети. 1898. № 12.



келганлигини айтарди. Одамлар кўзига бу авлиёлик, кароматдек кўри-  
нарди:

Бир киши бир нимарса келтурса,  
Кўю ё от англа, эй доно!  
Ширкат аҳлин бири бўлуб ҳозир,  
Кўйга қўй, отга от эди ҳампо.  
Бошлаб эшон қошига келтурғач,  
Юз суарди эшонбобо қўлига.  
Дер эди: «Кўй кетурдунгузму, кўзум?»  
Бас, каромат этар эди онда,  
Йиғлаб ойтурди: «Оре, эй тақсир».  
Айлағайсиз мени ҳаққимга дуо,  
Мени қошимдадур ҳаром тамаъ,  
Элдин умид уз, ўлма хомтамаъ.

Айни турдаги «каромат» ҳақида руслар учун ўзбек тили дарслиги ёзган шарқшунос П.Е.Кузнецов ҳам маълумот берган. У 1912 йили Сорбонада (Франция) «Марказий Осиёда цивилизациялар ва тиллар кураши» мавзуида докторлик диссертациясини ҳимоя қилади ва шу йили уни чоп эттиради. Мана шу нашрда Сидқий келтирган фактлар ундан бир неча йил аввалроқ П.Е.Кузнецов томонидан қайд этиб ўтилган<sup>68</sup>. Бу ҳақда Ҳ.Раззоқов ҳам маълумот бериб ўтган<sup>69</sup>.

Ана шундай турдаги эътирозлар ўринли савол туғдиради: Дукчи эшонни сўфий деб аташ мумкинми? Омма орасида эшоннинг обрўси жуда катта бўлган. Бироқ, зиёлилар эшонга камида ҳамдардлик билан қарашган. Бунга юқоридаги шеърларнинг умумий руҳи яққол мисол бўла олади. Мақоламиз бошида тилга олинган Муҳаммад Азиз Марғилоний эшонни бой бўлмаса ҳам қўли очик киши сифатида баҳолайди. Айни вақтда, уни оми дея, агарда саводи бўлганида шайтон йўлдан оздирмасди, деб афсусланади<sup>70</sup>. Ҳажвий туркум шеърларини яратган шоирларга келсак, уларнинг кўпчилиги эшонлар ёки сўфийлар муҳитига мансуб эдилар. Маълум бўлишича, Нодим Намангоний ва Султон Аҳмад эшонлар уруғидан чиққан. Рожий Марғилоний 40 йил Марғилон қозиси бўлиб ишлаган, Мавлавий Йўлдош Қўқоннинг диний авторитетларидан ҳисобланган. Дукчи эшон - Муҳаммад Али халифанинг паст та-

<sup>68</sup> Kouznetsov P. La lutte des civilisations et des langues dans l'Asie Centrale, Paris, 1912. P.187.

<sup>69</sup> Раззоқов Ҳ. Завқий ҳаёти ва ижоди. Тошкент, 1955, 34-бет.

<sup>70</sup> Тарихи Азий... 62-63-бетлар.

бақадан («қора суяк»<sup>71</sup>) чиққанлиги, унинг сўфийлик иерархияси шубҳали (масалан, шажарага эга бўлмаслиги) эканлиги дин пешволари ва оқ суякларнинг унга нисбатан салбий ва беписандона муносабатига олиб келганди. Нодим Намангоний шеърларида, ҳатто, Дукчи эшон фаолияти ислом дини ва сўфизм талабларига жавоб бермаслигига эътибор қаратганди.

Бошқа тарафдан, шуни ҳам унутмаслик керакки, Дукчи эшонга бағишланган юқоридаги шеърларнинг барчасида, қанчалик ғалати бўлмасин, доимо антиклерикал руҳ - диндан ўз манфаати йўлида фойдаланган дин пешволари танқиди мавжуд. Баъзи шеърларда, ҳатто антиклерикализм конкрет шахс танқидидан ҳам юқорироқ туради.

Шундай қилиб, ўша давр шоирлари бир овоздан Андижон қўзғолони ва унинг раҳбарини танқид остига оладилар. Бунга сабаб Туркистон ҳокимиятининг ҳар қандай йўллар билан бўлса ҳам эшонни халқ ва маҳаллий зиёлилар томонидан танқид қилинишига бўлган интилишининг ўзигина бўлмаган. Шоирлар бу йўналишдаги ҳажвий шеърларини яратишига чуқурроқ сабаблар бор, эҳтимол. Энг асосийси - ўздан сиёсий, иқтисодий ва ҳарбий жиҳатдан устунлиги аниқ бўлган мустамлака ҳокимият билан, вақтинча бўлса-да, мурсада, тинчликда яшаш мажбурияти. Мустамлакачиликнинг дастлабки йилларида қўлида қурол билан рус қўшинига қарши чиққан дин пешволари ҳам охир-оқибатда мавжуд шароитда мурсавий йўлларни излаш тузукроқ эканлигини англаганлар. Бунинг учун юқорида қайд этилганидек, ҳатто, диний асослар ҳам топилганди<sup>72</sup>.

Россия мустамлакаси Ўрта Осиё халқларига жуда кўп азоб-уқубатлар келтирганлиги аниқ бўлгани ҳолда, маҳаллий оқ суяклар ва зиёлилар бу тузумга қатъий қарши турмаганлар. Сабаби, мазкур шароит ўз хонлари давридаги давомсиз урушлар ва манфаатпарастлик йўлидаги ўзаро нифоқлар вазиятидан тузукроқ эди. Шароит нисбатан, мўътадиллашганди<sup>73</sup>. Буни кўрилган шеърий туркумда иштирок этганлардан Умидий-Ҳавоий ва бошқалар ҳам қайд этганлар<sup>74</sup>.

<sup>71</sup> А ба ш и н С. Ок-суяк // Ислам на территории бывшей Российской империи. Энциклопедический словарь. Вып. 2. М., 1999. С. 75.

<sup>72</sup> Тухфа-йи Та'иб..., 8-10-бетлар.

<sup>73</sup> Мулла Олим Махдум Хожи. Тарихи Туркистон. Т. Алимардонов, Н. Абдулҳаким нашри. Тошкент. 1993. 98-99-бетлар; Мирзоолим Мушриф. Ансоб ус-салотин ва таворих ул-хавоқин (Қўқон хонлиги тарихи). А. Матғозиев, М. Усмонов нашри. Тошкент, 1995. 88-115-бетлар. Бу ҳақда тўртинчи аноним шеърда ҳам мулоҳазалар бор (Фонд И-1009, опись №1; дело №109а).

<sup>74</sup> Хожибоев Т. XIX аср ўзбек шоири..., 82-бет; Бу ҳақда тўртинчи аноним шеърда ҳам мулоҳазалар бор (ЎР Дава. Фонд И-1009, опись №1, дело №109, 26 б).

Албатта, зиёлилар ва диндорлар орасида қўзғолонни қўллаб-қувватлаганлар ҳам бўлган. Лекин улар фикрларини очиқ-ойдин билдира олмасдилар. Бундай қарашлар кўпроқ халқ оғзаки ижодида учраши мумкин. Чунки ўз ўғлонларидан айрилган, дўст-ёр ва қариндошларини қўзғолон туфайли қатл этилганини кўрган Туркистон аҳолиси чор мустамакчиларига қарши муносабатини шеърларида ифодалаган бўлиши керак. Бундай асос ва манбалар қўзғолонга муносабат манзарасини тўлдирган бўларди. Андижон қўзғолонига оид мана шундай манбаларни излаб топиш ва нашр қилиш галдаги вазифалардан саналади.

А. Эркинов

#### ДУКЧИ ИШАҢ И АНДИЖАНСКОЕ ВОССТАНИЕ 1898 ГОДА В ОЦЕНКАХ ПОЭТОВ ЭПОХИ

*В 1898 году в Андижане вспыхнуло восстание под предводительством Мухаммеда Али-халифы (1852 – 1898), более известного как Дукчи-ишан. Поэты эпохи дали свою оценку данным событиям и создали так называемый цикл стихотворений «Сатира на Дукчи-ишана», который включает 20 стихотворений общим объемом более 1500 строк. Деятельность ишана до восстания поэты-современники оценили как поиск выгоды для себя. Понаблюдав последствия восстания – казни, мучения и ссылки людей, они написали свои стихотворения. Существует и другое обоснование критики ишана: без легитимации он претендовал на духовное лидерство; недооценил свои силы в осуществлении борьбы против имперских властей. В статье приводятся сведения о данном сатирическом цикле.*

A. Erkinov

#### ANDIZHAN MUTINY (1898) AND DUKCHI ISHAN AS EVALUATED BY THE POETS OF THE TIME

*In 1898 Muhammad Ali-Khalifa (1852-1898) also named after Dukchi-Ishan had held a revolt in the town of Andijan. This event was described in a serie of poems called «Dukchi-Ishan's Satyre» (20 poems, 1500 verses). Poets were inspired by the consequences of the events such as punishments and torture. They also critic the fact that Dukchi-Ishan had no spiritual legitimacy. The article deals with the study of this serie of poems.*

*Т. Бобоматов*

## О ССЫЛКАХ И ЭТАПНЫХ ДВИЖЕНИЯХ В ТУРКЕСТАНСКОМ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВЕ

С завоеванием Туркестанского края и установлением колониально-го режима царизм приступил к созданию системы репрессивных органов. К 60-м годам XIX в. карательная система царской России предусматривала следующие виды уголовных наказаний: смертная казнь; каторга, назначаемая бессрочно или на срок с последующим переводом на поселение; ссылка на поселение без срока; заключение в исправительный дом; заключение в крепость; заключение в тюрьму; арест; денежный штраф.

С первых же дней установления колониальной системы государственного управления генерал-губернатор имел право «неблагонадежных киргиз и кокандцев», подозреваемых в преступлениях, при отсутствии законных доказательств ссылать по «нравственному убеждению»! Он обязан был докладывать о каждом ссыльном Министру внутренних дел, однако это положение не исполнялось. Административная высылка осуществлялась по общественным приговорам и по усмотрению генерал-губернатора, нередко основываясь на ходайствах уездных начальников, в которых встречались «лишь общие голословные выражения о вредности лица, вместо фактов, ... доказывающих политическую неблагонадежность»<sup>1</sup>. Произвол был узаконен как молчаливым одобрением любого незаконного действия начальства и безнаказанностью за него, так и непосредственно в правовых актах. Один из наиболее ранних документов – циркуляр под названием «Временные правила о содержании предназначенных к ссылке» от 13 июня 1880 г., который содержал в основном правила пересылки арестантов по политическим делам. В 1907 г. был издан «Устав конвойной службы». Отсутствие других нормативных документов давало возможность колониальным властям действовать по своему усмотрению.

По признанию сенатора тайного советника Гирса, командированного для ревизии Туркестанского края, царские чиновники предполагали, что казии и бии будут интриговать и активно пользоваться правом высылки, которое раньше не применялось. Между тем представители

---

<sup>1</sup> Отчёт о состоянии Туркестанского края, составленный сенатором тайным советником Гирсом, командированным для ревизии края по высочайшему повелению. В 2 частях. СПб., 1883. С. 27-30.



коренного населения «пользуются предоставленным им законом правом с большой осмотрительностью и прибегают к этой тяжелой мере в самых редких случаях. Они, видимо, смотрят на высылку как на единственное средство избавиться от вредных людей»<sup>2</sup>.

В «Положении о полицейском надзоре» утверждалось, что ссылка и полицейский надзор – не наказание за совершённые преступления, а меры для их предотвращения. Если наказание преследовало цель исправить преступника, то оно было совершенно неприемлемо для представителей коренного населения. Ссылка зачастую не только полностью подрывала свое здоровье, многие из них попросту погибали. Они не могли приспособиться к сибирским условиям и ввиду незнания языка. Ссылка на несколько лет в Сибирь считалась страшным наказанием и казии составляли такого рода приговор неохотно. Поэтому к ссылке обычно приговаривались только безнадежно испорченные члены общества, от которых отказались и родственники, и односельчане. Вместе с тем следует отметить, что казии относились к преступникам с большей строгостью, чем бии. К примеру, если за 1880–1882 гг. судом казиев были приговорены к ссылке 34 человека, то суды биев, никогда не использовавшие такой вид наказания, как тюремное заключение, по обычаю оканчивали расчеты сделками на деньги или на скот (кун)<sup>3</sup>.

Ссылка в Сибирь была прерогативой исключительно колониальных властей. Мнение представителей коренного населения о ссылке в расчёт не принималось. Из 27 лиц, приговоренных к ссылке в Сибирь «народными» судьями, губернатор утвердил решения только относительно 3<sup>4</sup>. Например, жители и аксакалы Шахрихана обратились с просьбой к начальнику Маргиланского уезда о ссылке из края некоего Нур Магомеда, а уездный начальник освободил его из-под стражи на поруки. Назначенная чувскими казиями ссылка пятерых местных жителей за изнасилование была заменена 7-месячным арестом. Приговоренный маргиланскими казиями к ссылке в Сибирь за оскорбление мусульманской религии, являвшееся по шариату величайшим преступлением, освобожден на основании ненаказуемости такого рода преступления по имперским законам<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Там же, С. 28.

<sup>3</sup> Туркестанский сборник. СПб., 1908. Т. 481. С. 7.

<sup>4</sup> См.: Туркестанский сборник. СПб., 1908. Т. 481. С. 8-10.

<sup>5</sup> Отчёт о состоянии Туркестанского края, составленный сенатором тайным советником Гирсом, командированным для ревизии края по высочайшему повелению. СПб., 1883. С. 113.

Нередко к ссылке или к каторге приговаривались ни в чём не повинные люди. За 1870-1881 гг. из Туркестанского края в административном порядке были высланы 104 коренных жителя, из которых 37 возвращены за отсутствием вины. Генерал-губернатор, в отличие от «народного» суда, часто прибегал к этой мере наказания без должных на то оснований. Например, Кауфман выслал в Сибирь на поселение даже душевнобольного Шакира Дивана!

За 1879-1881 гг. из Туркестана по общественным приговорам были высланы 33 представителя местной национальности (таблица).

Данные о высылке людей из Туркестана

Область	1879 г.	1880 г.	1881 г.	Всего
	Количество людей			
Сырдарьинская	5	1	1	7
Ферганская	4	2	5	11
Зарафшанский округ	10	5	—	15
Амударьинский отдел	—	—	—	—
Всего	19	8	6	33

Количество ссыльно-каторжных, ссыльных и пересыльных из года в год неуклонно увеличивалось. К примеру, число отправленных по этапу только из самаркандской тюрьмы в 1895 г. составило 252 человека<sup>6</sup>.

В России и Сибири существовали этапные здания для ссыльных, чего не было в Туркестане. Партии пересыльных арестантов комплектовались в ташкентской тюрьме и через Чимкент и Аулие-ата по степи пешим ходом пересылались в Сибирь. Лица, следующие с этапом, были вынуждены ночевать по два месяца, а то и более, под открытым небом и в зной и в холод. Питание почти отсутствовало: по данным 1882 г., на пересыльных выдавалось только по 14 копеек в день на человека<sup>7</sup>. На эти деньги в степи невозможно было купить и запастись хлебом, так как от одного города до другого приходилось идти более 10 – 15 дней.

К 1882 г. от Казалинска до Петро-Александровска не было ни этапных помещений, ни караван-сараев. В связи с увеличением количе-

<sup>6</sup> ЦГА РУз, ф. И-1, оп. 1, д. 4359, л. л. 5-9 об.

<sup>7</sup> Туркестанский сборник, 1882. Т. 298, С. 110.

ства ссылаемых в Сибирь в этом году рассматривался вопрос об устройстве этапных помещений в Сырдарьинской области. Планировалось строительство этапных зданий в 40 местах.<sup>8</sup> В докладе по Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора о постройке помещений для этапов и проходящих войск от Ташкента до Верного предлагалось возводить простые караван-сарай силами местных жителей. Содержание такого типа этапных зданий предполагалось возложить опять-таки на местное население. Азиатская часть Главного штаба Военного министерства распорядилась о передаче 33 196 рублей на устройство этапных помещений в Туркестане и ещё дополнительно для этих целей 6 830 рублей на Сырдарьинскую область<sup>9</sup>. В 1887 г. в Сырдарьинской области построили 11 этапных помещений на почтовых станциях Ташкентско-Аулиеатинского тракта. Аулие-ата – конечный пересыльный пункт Туркестанского края по дороге в Сибирь, в зимнее время здесь накапливалось особенно большое количество пересыльных.

В Туркестанском крае циркуляром уголовного департамента Министерства юстиции от 1888 г. этапные движения ежегодно с 1 ноября по 1 марта приостанавливались, ввиду отсутствия этапных помещений. К этому времени последние здания достраивались только на главном этапном пути из Ташкента в Семиреченскую область. Местным судебным властям предлагалось «пользоваться, по мере возможности, для перемещения арестантов периодом этапного движения в крае. Перемещение в зимнее время возможно в крайних случаях под особым конвоем»<sup>10</sup>.

Сопровождение арестантов по пешим трактам, в отличие от Европейской России, где заключённые конвоировались также по железным дорогам и водным путём, в Туркестане осуществлялось только в тёплое время года, так как эти тракты в большинстве случаев были не оборудованы вплоть до 1917 г.

Пересылка арестантов совершалась под надзором специального органа военно-охранительной системы – конвойных команд. Всего в Российской империи имелось 537 конвойных команд со штатным составом 100 офицеров и 11 721 нижних чинов. Из них 510 команд дислоцировались в Европейской России, 19 – в Сибири, 7 – в Туркестане, 1 – в Финляндии<sup>11</sup>. В пределах Кавказа, по пешим трактам Сибири,

<sup>8</sup> ЦГА РУз, ф.1, оп.5, д. 205, л.л.1, 10.

<sup>9</sup> Там же, л. 55.

<sup>10</sup> ЦГА РУз, ф.18, оп.1, д.4140, л. 2.

<sup>11</sup> Отчёт по Главному тюремному управлению за 1910 год. Ч.1. СПб., 1912. С.103.

отчасти Туркестана и в некоторых местах Европейской России, эта служба выполнялась войсками.

Относились конвоиры к пересыльным бесчеловечно. Конвой, сопровождавший этап, не выпускал арестантов из помещений в ночное время даже для отправки естественных надобностей<sup>12</sup>.

Согласно циркуляру Главного тюремного управления МВД от 1891 г. во всех тюрьмах Российской империи по уставу о содержании под стражей от 1886 г. на всех осуждённых к ссылке на каторжные работы налагались кандалы. В 1911 г. Государственный Совет и Государственная Дума приняли закон о бродяжничестве, согласно которому, после отбытия наказания в исправительных арестантских отделениях или в тюрьмах заключённые ссылались в одну из местностей, определяемых один раз в каждые три года. На 1911–1913 гг. для водворения бродяг были назначены северные уезды Иркутской и Енисейской губерний.

Туркестанский край, в свою очередь, также являлся одним из мест, куда ссылали за различные преступления из регионов Российской империи. В 1890 г. в печати обсуждался вопрос об устройстве ссыльно-поселенческих колоний в Туркестане<sup>13</sup>. Спустя три года Комитет министров одобрил представление Главного тюремного управления об устройстве колоний на островах Каспийского моря для осуждённых на каторжные работы уроженцев Кавказа, Туркестана и Закаспийской области. Острова Аральского моря Николай и Барса-Кельмес также были признаны «вполне удобными для устройства на них каторжных колоний»<sup>14</sup>. Среди ссылаемых в Туркестан основной контингент составляли политические. Дело дошло до того, что в 1903 г. Туркестанский генерал-губернатор Иванов специальным письмом просил Министра внутренних дел В.К. Плеве о полном прекращении высылки государственных преступников в Туркестанский край или хотя бы направлять их не в областные центры, а в форт Александровск и Чикишляр.

И. Вирский в статье «Об утилизации труда арестантов» предлагал для долгосрочных заключённых вместо ссылки за пределы края устроить особые передвижные тюрьмы в Пенджикенте, Ходженте и Чимкенте в юртах, вблизи каменноугольных копей. В качестве примера он приводит использование на работах заключённых в Пермской и То-

<sup>12</sup> ЦГА РУз, ф.1, оп.5, д. 205, л.124.

<sup>13</sup> Туркестанские ведомости. 1890. 27 марта, № 13.

<sup>14</sup> Там же, 1893. 14 (16) марта, № 20.



больской губерний. По проекту Вирского, в этих передвижных тюрьмах-юртах заключённых, преимущественно из рабочих, можно было использовать для строительства горных дорог от каменноугольных копей до ближайшего города и для работы в шахтах. Предполагалось, что цена на этот уголь была бы намного дешевле. По его мнению, заключённых из числа местных национальностей желательно было использовать на полевых малоквалифицированных работах. И они «при этом бывают несравненно здоровее, чем оставаясь в тюрьме без всякого дела... Туркестанские арестанты, не выдерживающие в других местах сурового климата, несравненно, принесут больше пользы на родине, чем в ином месте»<sup>15</sup>.

С целью усиления надзора за заключёнными в Туркестане в 1907 г. Главное тюремное управление распорядилось провести дактилоскопирование приговорённых к ссылке на каторгу или на поселение<sup>16</sup>.

Накануне Первой мировой войны МВД Российской империи специальным циркуляром вводит некоторые коррективы в систему административной высылки. Согласно этому документу административная высылка лиц порочного поведения и общеуголовных преступников, деятельность которых не угрожает государственному спокойствию, нежелательна. К высылке могли быть представлены только следующие лица:

- 1) члены революционных организаций и террористы ;
- 2) «экспроприаторы», совершавшие грабежи и вымогательства вооружёнными шайками;
- 3) зачинщики и участники аграрных беспорядков;
- 4) поджигатели, действующие в силу побуждений политического или аграрного характера;
- 5) подстрекатели к забастовкам экономического характера.

Поводом к изданию этого циркуляра была не столько потребность в ограничении полномочий губернаторов, злоупотреблявших правом административной высылки, сколько то, что репрессивная машина царизма не могла справиться с наплывом ссылаемых людей. Впредь ходатайства о высылке должны были касаться лишь «активных революционных деятелей и выдающихся нарушителей государственного порядка и общественного спокойствия»<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> Там же, 1899, 3 (15) октября, №77.

<sup>16</sup> Там же, 1907, 21 февраля, № 28.

<sup>17</sup> ЦГА РУз, ф. 461, оп. 1, д. 962, л. 80.

В заключение следует отметить, что применяемый во второй половине XIX в. новый вид наказания – ссылка по отношению к местному населению был доселе неизвестен в Центральной Азии. Это жестокое наказание осуществлялось произвольно по причине отсутствия чётко разработанных нормативных документов о ссылке.

Царское правительство поощряло этот вид наказания. Оно смотрело сквозь пальцы на многое из того, что творилось в Туркестанском генерал-губернаторстве по отношению к ссылным и этапируемым. Ссылка в Сибирь для местных жителей была тяжёлой формой наказания поскольку их характерная черта – привязанность к своему очагу, к месту жительства. Поэтому, наряду с карательным, этот вид наказания должен был нести и психологическое воздействие на непокорных представителей коренных народов. Административная ссылка и высылка являлись формами быстрой внесудебной расправы над «вредными и неблагонадёжными» жителями региона.

Исследование материалов о системе ссылок и этапных движений даёт основание предположить недостаточную изученность данной проблемы, что, на наш взгляд, может стать предметом специального исследования вопроса о жизни и деятельности сосланных в Сибирь местных жителей.

*Т. Бобоматов*

*ТУРКИСТОН ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛИГИДА СУРГУН ҚИЛИШ  
ВА ЭТАП БИЛАН БАДАРГА ҚИЛИШ ТАРИХИДАН*

*Мақолада Туркистон генерал-губернаторлигида маҳаллий аҳоли вакилларини сургун қилиниши, этап билан Сибирга юборилиши ва Туркистон ўлкасида Россия империясининг бошқа жойларидан бадарга қилинганлар учун колонияларни қуриш ҳақидаги масалалар ёритилди.*

*T. Bobomatov*

*FROM THE HISTORY OF EXILES AND TRANSFORMATION IN ETAPS IN  
TURKESTAN (GENERAL GUBERN) GENERAL GUBERNY*

*This article deals with the questions of exile and departure of native people in etaps in Turkestan General Guberny, and the history building of colonies in Turkestan land for the exiled from other regions of the Russian Empire.*

*Г. Реука*

**ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА  
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
УЗБЕКИСТАНА В 70 – 80х гг. XX ВЕКА**

Научно-технический прогресс является основным содержанием развития современных производительных сил. Облик современного мира, тенденции и перспективы его развития неотделимы от научно-технического прогресса. Его истоки уходят к концу XIX началу XX века. В бывшем СССР в конце 20-х начале 30-х годов был осуществлен огромный скачок в техническом развитии благодаря сосредоточению больших средств на индустриализацию. Позже были отмечены значительные достижения в области космоса, ракетостроения, атомной энергетики и других сферах научно-технического прогресса. В Узбекистане в конце 80-х годов в завершающей стадии внедрения находились перспективные результаты исследования в области физики твердого тела, радиоизотопных препаратов, сейсמודинамической теории сооружений, гелиотехники, прогноза и разведки полезных ископаемых. Были созданы возможности для развития высокотехнологических производств в цветной металлургии, химической и электротехнической промышленности, машиностроении и приборостроении, продукция которых пользовалась спросом за пределами республики.

Вместе с тем, наблюдались определенные особенности осуществления научно-технического прогресса, связанные с типом экономики. В административно-ведомственной системе с командной экономикой имелись большие трудности для осуществления научно-технического прогресса в массовом масштабе по сравнению с рыночной. Если в 20-30-е годы это не было заметно на фоне одноразового массового обновления техники в промышленности в целом, то в 50-60-е и особенно в 70-80-е годы, когда встал вопрос о замене уже устаревшей техники на новую для каждого отдельно взятого промышленного предприятия, это стало проблемой. Так, за первую половину 70-х годов в промышленности Узбекистана количество автоматических и механизированных поточных линий, цехов и участков возросло почти в 1.5 раза<sup>1</sup>.

Однако указанные показатели для промышленности республики в целом были невысокими. Новая техника сосредоточивалась в основ-

<sup>1</sup> ЦГА НТМД РУз.ф.137, оп.3, д.384, л.24.

ном на ряде крупных заводов оборонного комплекса. К 1971 г. на 1000 предприятий республики приходилось всего 1668 механизированных поточных линий и 175 автоматических. На одном предприятии действовала фактически одна механизированная поточная линия. В 80-е годы число этих линий удвоилось, однако и эти показатели были очень низкими. По нашим подсчетам, лишь одна автоматическая линия приходилась на два машиностроительных предприятия<sup>2</sup>, а на долю Узбекистана в 1987 г. – 2.5% промышленного потенциала СССР и только 1.3% автоматических линий<sup>3</sup>.

Справедливости ради, следует сказать, что на отдельных крупных промышленных предприятиях оборонного значения удалось осуществить полноценную комплексную механизацию и автоматизацию производства. Необходимо отметить, что все (за исключением приборостроения) наукоемкие отрасли промышленности (те в которых затраты на науку превышают 5% стоимости товарной продукции) были сосредоточены в оборонном комплексе<sup>4</sup>. Так, из 254 электронно-вычислительных машин, установленных в Узбекистане в первой половине 70-х годов, 86, или более одной трети располагались на Ташкентском авиационном производственном объединении (ТАПО и Ч)<sup>5</sup>. За счет внедрения новой техники производительность труда выросла здесь в 2.2 раза<sup>6</sup>. Примерно такая же картина наблюдалась на Ташкентском заводе электронной техники. В целом, за пять лет на ПТО «Фотон» произошло полное обновление активных фондов, что было очень редким явлением в промышленной практике тех лет. Но это и давало возможность осуществлять выпуск новых приборов и изделий электронной техники на уровне лучших не только отечественных, но и зарубежных образцов<sup>7</sup>.

Можно назвать еще десяток таких предприятий, которые составляли менее одного процента от общего их количества в республике, на которых по-настоящему проведенная комплексная механизация и автоматизация производства давали высокую производительность труда из-за приоритетного снабжения средствами оборонных предприятий, что было связано с их стратегической значимостью в условиях противоборства двух систем. Для остальной огромной массы предпри-

<sup>2</sup> Народное хозяйство УзССР в 1988г. Ташкент, 1989. С.153.

<sup>3</sup> Коммунист Узбекистана. 1988. №9. С.20.

<sup>4</sup> Коммунист. 1989. №10. С.15.

<sup>5</sup> ААТХ, ф.18, оп.62, д.105, л.50.

<sup>6</sup> Там же, ф.1, оп. 11, д. 3, л.144.

<sup>7</sup> АПС РУз, ф.58, оп. 225, д.170, л.8.



ятий республиканского значения финансовое обеспечение было ограниченным.

Обеспечение передовой техникой осуществлялось в основном на предприятиях оборонного комплекса, подчиненных «Центру», дорогостоящая, высококачественная продукция которых шла за пределы Узбекистана, что приводило к большому ущербу экономики республики. Зачастую не пользующаяся спросом населения продукция низкого качества, изготовленная на устаревшем оборудовании предприятий республиканского значения, оставалась мертвым грузом на складах Узбекистана. В результате «эксплуатировался огромный... потенциал республики, а доходы оседали далеко за ее пределами<sup>8</sup>».

Определенный рост уровня механизации в эти годы наблюдался в ведущей отрасли республиканского подчинения – сельскохозяйственном машиностроении (с 73 до 84%)<sup>9</sup>, однако подлинной комплексности не было достигнуто. Даже в самом развитом промышленном центре Узбекистана – Ташкенте в 1972 г. не было ни одного предприятия оборонного комплекса, где бы уровень механизации вспомогательных работ хотя бы приблизился к уровню механизации основных работ. В основном производстве механизированным способом выполнялось две трети работ, в вспомогательном – только одна треть<sup>10</sup>.

Соотношение центр – регион, когда предпочтение отдавалось первому, продолжалось и было приоритетным в политике советской власти. И касалось оно не только предприятий оборонного комплекса, но и гражданских союзного значения, которые стояли на втором месте. Так, предприятия республиканского уровня обеспечивали новой техникой в последнюю очередь, а техническое перевооружение предприятий союзного значения, таких как «Компрессор», «Миконд», осуществлялось полноценно. Уровень механизации труда предприятий, находившихся в ведении правительства Узбекистана, оставался очень низким. Так, на фабрике кожизделий он составлял 30%, металлофурнитурном заводе – 58%, на камнеобрабатывающем комбинате – 33%. В результате увеличение объемов производства обеспечивалось не за счет роста производительности труда, а за счет увеличения численности промышленно-производственного персонала<sup>11</sup>. Неслучайно поэтому,

<sup>8</sup> Каримов И. А. Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения. Ташкент, 1993. С.14.

<sup>9</sup> ААП РУз, ф.58, оп.336, д.202, л.202.

<sup>10</sup> ААТХ, ф.18, оп.3, д.307, л.9.

<sup>11</sup> ААТХ, ф. 356, оп. 4, д.1, л.10.

что количество рабочих, занятых ручным трудом, в целом по республике не уменьшалось, а возрастало, а их удельный вес на протяжении более 30 лет (1959–1991 гг.) составлял 50%. Это ограничивало возможности повышения квалификации рабочих, снижало эффективность использования основных и оборотных фондов, сдерживало рост производительности труда.

Парадоксально, но в 70–80-е годы частой практикой руководителей стала замена существующей техники на более низкую и некачественную даже на предприятиях союзного значения. Такая информация в мае 1981 г. поступила в союзные органы от комиссии, проверявшей состояние реконструкции на ведущих предприятиях Минтяжмаша и Минстанкопрома СССР, расположенных в Узбекистане<sup>12</sup>. Наряду с этим широкое распространение получила практика внедрения новой техники, дающей низкий эффект, особенно в легкой промышленности. Выполняя план по внедрению новой техники, руководители отрасли осуществили более одной тысячи мероприятий по внедрению этой низкоэффективной «новой» техники, когда было установлено и освоено 12 тысяч единиц технологического оборудования. Естественно, что результаты роста производительности труда от этого технического перевооружения были невысокими, что дало возможность повысить производительность труда всего на 6%, на столько же – и уровень механизации труда<sup>13</sup>.

В конце 70-х годов коэффициент обновления основных фондов промышленности республики резко снизился (с 12.3% в 1970 г. до 7.4% в 1977 г.). Аналогичное снижение наблюдалось и в выбытии старой техники, составившее соответственно 3.0 и 1.2 %<sup>14</sup>. Положение не менялось и в последующие годы.

Подобные деформации научно-технического развития были вынуждены признавать и органы власти разного уровня. Состоявшийся в декабре 1979 г. пленум ЦК Компартии Узбекистана подверг критике деятельность машиностроительных предприятий за выпуск малопродуктивной, металлоемкой, неэффективной техники<sup>15</sup>, что сказало на темпах технического обновления промышленности Узбекистана.

<sup>12</sup> ААП РУз, ф. 58, оп. 344, д. 6, л. 42.

<sup>13</sup> Уралов А. Развитой социализм и научно-технической прогресс (на материалах промышленности Узбекистана (1970-1980)). Ташкент, 1982. С. 134-135.

<sup>14</sup> ЦГА НТМД РУз, ф. 137, оп. 3, д. 429, л. 103.

<sup>15</sup> Там же.

В этот период принимается ряд постановлений высших партийных и правительственных органов Союза по ресурсосбережению, по созданию современных экономных технологий, которые, как правило, рассматривались к исполнению руководящими инстанциями в республике. (Постановление Совета Министров СССР от 18 апреля 1972 г. «О мерах по экономному использованию в 1972–1973 годах черных металлов в промышленности и строительстве»<sup>16</sup>, Постановление ЦК КПСС от 29 мая 1980 г. «О работе министерств металлургии, машиностроения и строительства по повышению качества металлопродукции, эффективному использованию металла на основе внедрения малоотходной технологии»<sup>17</sup>, Постановление ЦК КП Уз и Совета Министров Уз ССР от 29 июня 1981 г. «О мерах по повышению технического уровня и качества продукции в Уз ССР в 1981–1985 гг. в свете решений XXVI съезда КПСС»<sup>18</sup> и др.).

Однако за прошедшее десятилетие (начало 70 – 80-х годов) ни одно из этих постановлений не было внедрено в практику. В последующие годы также принимались решения, в которых отмечалось, что в черной металлургии слабо проводилась линия на внедрение передовых технологий. Недостаточными темпами развивалась порошковая металлургия, медленно внедрялись установки непрерывной разливки стали<sup>19</sup>. Так, на заводах ВПО «Союзмашхлопководство», объединениях «Средазэлектроаппарат», «Узэлектротерм», которые считались в республике ведущими по использованию деталей, полученных методом порошковой металлургии, удельный вес деталей, изготовленных из металлопорошка, составлял менее одного процента<sup>20</sup>.

Указанные выше явления привели к тому, что коэффициент использования металла в машиностроении и металлообработке длительное время не имел роста. Многие промышленные предприятия Узбекистана допускали перерасход металлопроката. Так, на первый квартал 1980 г. Ташкентским экскаваторным заводом было перерасходовано 75 т металла, Янгйерским комбинатом стройматериалов и конструкции – 160 т<sup>21</sup>. Важно отметить, что ущербность, неэффективность, большая ресурсоемкость закладывались зачастую и в проектах веду-

<sup>16</sup> ААП РУз, ф. 58, оп. 291, д. 53, л. 5.

<sup>17</sup> Там же, оп. 336, д. 62, л. 9.

<sup>18</sup> Там же, оп. 342, д. 119, л. 20.

<sup>19</sup> ААП РУз, ф. 58, оп. 336, д. 62, л. 9.

<sup>20</sup> Там же, л. 10.

<sup>21</sup> Там же.

щих институтов. Так, не выполнялись задания по сокращению расхода металла в разрабатываемых проектах в «Узгипротехсбыте», «Узгипроместпроме», «Узгипросельстрое», «Узмежколхозпроекте» и др. Все это свидетельствует о том, что в данное время «резко снизилась динамика развития экономики, возросла ее затратность»<sup>22</sup>.

В Узбекистане к этому времени ещё не приступили к широкому использованию намеченных ранее процессов обработки материалов, способов поверхностного упрочения и нанесения различных защитных покрытий с использованием плазменных и лазерных методов, разработки высокопроизводительных процессов получения неорганических материалов, в том числе качественных сталей, алюминия, цветных металлов, металлических и окисленных порошков, керамики и огнеупоров, специальных монокристаллов, особо чистых веществ и реактивов<sup>23</sup>. Постановлением высшего партийного и правительственного органов Узбекистана от 28 марта 1979 г. «О дополнительных мерах по ускорению развития отдельных направлений науки и техники» проектерски предусматривалось всего в трёхмесячный срок обеспечить разработку и представление в Совет Министров Узбекистана мероприятий по осуществлению в 1979–1985 гг. разработок и производства новых видов продукции, обладающей высокой эффективностью, надёжностью, долговечностью, минимальной материалоемкостью и себестоимостью<sup>24</sup>. И всё это намечалось сделать министерствами, которые не могли выполнить и десятой доли указанного в постановлении за предшествующие десять лет. Последующие годы полностью подтвердили невыполнимость указанного выше постановления. Почти через десять лет, в конце 80-х годов, в Узбекистане около 70% технологических процессов были малопроизводительными<sup>25</sup>.

Таким образом, 70–80-е годы показали явную неспособность советской командной экономики идти в ногу с научно-техническим прогрессом. Такая невосприимчивость научно-технического прогресса командно-административной системой объясняется следующими причинами. Регулярное обновление техники в условиях рыночной экономики обеспечивается через механизм снижения прибыльности производства со старой техникой в результате падения цен на их продукцию,

<sup>22</sup> Каримов И. А. Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения. Ташкент, 1993. С. 10.

<sup>23</sup> ААП РУз. Ф. 58. оп. 327. д. 38. л. 52-55.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Коммунист Узбекистана. 1988. №9. С. 20.



насыщающую соответствующие общественные потребности. В административно-ведомственной системе с командной экономикой такой механизм отсутствует. Наиболее характерная черта командной экономики – отсутствие подлинной связи между производителем и потребителем. Производитель не знает, куда идёт его продукция, так как он сдаёт её на склад и больше не имеет к ней отношения. В этом и заключается главный аспект отторжения научно-технического прогресса, так как производитель теряет основной объект, ради которого следует его ускорять.

Не видя полезных импульсов к научно-техническому прогрессу централизованная политика ограничивалась, главным образом, имитацией систематических сдвигов, происходивших в развитых странах мира, а объём ресурсов, направляемых в сферы технологического прорыва, ни шёл ни в какое сравнение с тем, что затрачивается на наращивание традиционных производств, за исключением военно-промышленного комплекса, потому что осуществление мероприятий по научно-техническому прогрессу отвлекает от главного для командной экономики: от непрерывного прироста массовой продукции независимо от ее качества, за что поощрялись все трудовые коллективы. В этом заключалась суть извращённого механизма развития производства с централизованной экономикой и было выгодным, подольше сохранять старые мощности, набирать побольше даже неквалифицированной рабочей силы, чтобы не отвлекать научно-техническими мероприятиями от производства массовой продукции. Поэтому становление новых технологических укладов, в отличие от развитых стран мира с рыночной экономикой, в государствах с командной экономикой происходило параллельно с продолжающимся расширенным воспроизводством старых укладов. В Узбекистане эти негативные процессы усугублялись и более слабым финансированием обновления техники на предприятиях республиканского значения.

*Г. Реука*

**XX АСРНИНГ 70–80-ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОН САНОАТИДА  
ИЛМИЙ-ТЕХНИКА ТАРАҚҚИЁТИНИ ҚўЛЛАШНИНГ  
ХУСУСИЯТЛАРИ Тўғрисида**

*Мақолада буйруқбозликка асосланган иқтисодий муносабатлар шароитида илмий-техника тараққиётини амалга оширишдаги муаммолар ҳақида фикр юритилади. Бу даврда илмий-техника тараққиёти ютуқларини қўллаш учун ҳарбий саноат комплексларидагина нисбатан қўлай шарт-шароит яратилган эди. Республика миқёсидаги саноат тар-*

моқларида эса илмий-техника тараққиёти учун молиялаш ишлари жуда суст аҳволда эди. Бундан ташқари, республика миқёсидаги корхоналар учун ҳам, Иттифоқ миқёсидаги фуқаро тармоқлари учун ҳам илмий-техника янгиликларини инкор этishi муалмоси мавжуд эди.

*G. Reuka*

## **ABOUT THE FEATURES OF THE REALIZATION OF THE SCIENTIFIC TECHNICAL PROGRESS OF UZBEKISTAN IN THE 70–80 s OF THE XX CENTURY**

*The paper tells about great difficulties of the realization of the scientific technical progress in the conditions of the command economy, when relative favourable conditions for it were created only in the military-industrial complex. It was very weak financing of the scientific technical progress in the republican branches of industry. Besides, both for republican and for civilian industries of the Union's significance there existed a problem of pushing away of scientific technical novelties.*

*Тарихшунослик, манба ва талқин**Ш.Шоёқубов***ИЛК ЎРТА АСР СИЁСИЙ МУНОСАБАТЛАРИ СУҒД  
ЎЗМА МАНБАЛАРИДА  
(Муғ тўплами ҳужжатлари мисолида)**

Суғд – тарихий-маданий вилоят бўлиб, Зарафшон, Қашқадарё воҳаларини ўз ичига олган. Милодий I-IV асрлардан бошлаб суғд ёзуви кенг ҳудудда тарқалган. Бу жараён суғдларнинг янги ерларни ўзлаштириш фаолияти ва савдогарларнинг «Буюк Ипак йўли»даги ҳаракатлари билан боғлиқ бўлган. Шунинг учун ҳам суғд тилидаги ёзма ёдгорликлар Марказий Осиё, Қозоғистон, Шарқий Туркистон, Покистон ва Мўғулистон тупроғида топиб текширилган.

Суғд ёзуви иш яратишда, савдо ва маданий алоқаларда катта аҳамиятга эга бўлиб, қадимги уйғур, мўғул ва манчжурлар ёзувлари пайдо бўлишига асос бўлди.

VI–VIII аср бошларида Турк хоқонлиги таркибида бўлган Суғд - конфедератив давлат тузилмасига эга эди. Бунинча нафақат Муғ тоғидан топилган суғд ҳужжатлари, балки 629 йилда Суғдга саёҳат қилган хитой сайёҳи Сюань-Цзан ҳам ўз асарида қайд этган. У Суғднинг пойтахти Самарқанд шаҳри бўлганлигини, шу билан бирга бу марказга Маймури, Кабудон, Кушония, Бухоро ва Кеш каби вилоятлар маъмурий жиҳатдан мулк сифатида бўйсунганлигини қайд этиб ўтган. VI асрнинг ўрталаридан Суғд гарчанд Турк хоқонлигига бўйсунган бўлса-да, у ўз ички бошқарув шаклига ҳам эга эди. Хоқонлик бу ўлкага махсус мухторият тарзида ички бошқарув ҳуқуқини берган, чунки хоқонликнинг бошқа ҳудудларига нисбатан Суғдда ўтроқ аҳоли, айниқса, шаҳар аҳолиси етакчи ўрин тутган. Бу эса Суғдда ўзига хос давлат тузилмаси мавжуд бўлганлигидан далолат беради.

Зарафшон дарёсининг юқори оқимида жойлашган Қалъаи Муғ номи илк ўрта аср қаср харобаларидан топилган суғд ҳужжатлари маъмуи VII аср охири VIII аср бошларига оид 80 га яқин ноёб манбаларни ўз ичига олади. Улар Суғд подшолигига тобе Панч (Панжикент) ҳокимлиги саройи ҳамда турли вилоят амалдорлари ва аёнларига тегишли ҳужжатлар йиғиндисидан иборат. Ушбу архив 1932-1933 йилларда топилган бўлиб<sup>1</sup>, улар орасида сони ва мазмуни жиҳатидан асосий ўрин-

<sup>1</sup> Фрейман А.А. Датированные согдийские документы с горы Муғ в Таджикистане. М.-Л., 1956.

ни бир муддат Суғд ихшиди унвонига эга бўлган Панч вилояти ҳокими-Панжикент шаҳри ҳукмдори Деваштич<sup>2</sup> архиви эгаллайди. Хужжатлар мазмуни бўйича турли-туман бўлиб, ўзаро ёзишмалар, хўжалик ҳужжатлари (ҳисоб-китоб ёзувлари, тилхатлар, фармойишлар), юридик ҳужжатлар (васиқа, ижара шартномаси, никоҳ шартномаси)-дан иборат<sup>3</sup>.

Ушбу ҳужжатлар асосида биз Суғднинг илк ўрта асрлардаги давлатчилик тарихи, хусусан, давлатнинг ижтимоий, хўжалик, ташқи ва ички муносабатлари ҳақида маълумот олишимиз мумкин. Шулар билан бир қаторда, суғд архиви илк ўрта асрларда Суғдда сиёсий муносабатлар тарихини ўрганишда муҳим манбалардан ҳисобланади. Жумладан, Муғ тўпламига кирувчи А-14 рақамли ҳужжат Суғд элчиси Фатуфарннинг Чочдан жўнатган мактуби бўлиб, Суғд подшоси Самарқанд ҳокими Деваштичга йўлланган<sup>4</sup>. Мактуб муаллифи подшо Деваштичнинг Чочга (Тошкент), ундан турк хоқони ҳамда Фарғона подшоси ҳузурига махсус дипломатик вазифа билан, хусусан, араб истилочиларига қарши бирлашиб курашишни ташкил қилиш мақсадида юборган элчиси Фатуфарндир. А-14 ҳужжатининг ёзилган санасини В.А.Лившиц 718–719 йилларга тўғри келади деб кўрсатади<sup>5</sup>.

Мактуб матни таркиб жиҳатдан иккига бўлинади: биринчи галда Фатуфарн шахсан подшога етказиши лозим бўлган хабар мазмунидан иборат маълумот қисми ажралиб туради. Иккинчи қисмда эса Фатуфарн ўзи кузатган ҳарбий-сиёсий вазият тафсилотини баён этади.

Мактубда қайд этилган масъул шахслар араб истилоси кунларидаги Чоч (Тошкент)нинг сиёсий мавқеи, унинг Турк хоқонлиги, Фарғона водийси ва бошқа ерлар билан муносабати, вилоят бошқарувининг хусусиятлари кабиларни аниқлашда муҳим аҳамиятга эга. Жумладан, хоқон Чоч ҳокими, тудун, унинг ёрдамчиси (ёки «ёрдамчи» деб расман аталган лавозим эгаси), Фарғона подшоси, Фарғона тутуғи, форс лашкарбошиси, Марвон исмли шахс ва бошқалар бу ҳужжатда акс этган ҳодисаларнинг қатнашчилари бўлиб, мураккаб тарихий воқеаларда у ёки бу даражада роль ўйнаганлар.

Фатуфарн Тошкентга келган вақтда - 717-719 йиллар давомида вилоят Шарқий Турк хоқонлиги тасарруфидаги ўлка бўлиб, хоқон (мак-

<sup>2</sup> Лившиц В. А. Правители Панча // Народы Азии и Африки. 1979. №4.

<sup>3</sup> Согдийские документы с горы Муг. Вып. I, II, III. М., 1962.

<sup>4</sup> Исҳоқов М. М. Унутилган подшоликдан хатлар. Тошкент, 1992, 5-бет.

<sup>5</sup> Лившиц В. А. Правители Панча // Народы Азии и Африки. 1979. №4. С. 62–63.



ны Урускишлак в тумане Душанбе, земли Катаган, Арабхане, Аргуншах, Накашан, Туркман, местность Кавола, деревня Хиндуван в тумане Шаудар и др.

В данном вакфнаме кратко упоминается о восшествии на престол некоего Раджаб-хана. Скорее всего, речь идет о провозглашении Ибрагим-бием кенегесом в 1722 г. в Самарканде ханом мужа своей дочери хивинского царевича Раджаба<sup>10</sup>. Если это так, то документ можно датировать, с большей долей вероятности, первой четвертью XVIII в. В нем есть также небезинтересное известие о войне между казаками и калмыками.

Вакфная грамота на содержание медресе Мухаммада Мискина в Бухаре датируется нами на основании оттиска печати – 1788–1789 гг. (в инв. № 519). Грамота вносит фактический материал по исторической топографии г. Бухары, а также географии и топонимики бухарской округи. В ней сообщается о таких населённых пунктах Бухарского края, как: местности Тут Хушк (засохший тутовник), Бурийабаф (изготовитель циновок), деревни Кунграт, Сухари и др. В грамоте зафиксированы топографические подробности расположения медресе Мухаммада Мискина и близлежащих к нему объектов. Имеются также сведения о мечетях Чахарсук-и Андарун, Мулла Нийаз, медресе Чахарбаккали, а также тимче Кашф ва музадузан в г. Бухаре.

Указ Убайдуллах-хана, сына Субханкули-хана, правившего в Бухаре в 1703–1714 гг., от 1117 г.х. (1705–1706 г.), относится к вакфной земле в местности Чигизман тумана Шаудар Самаркандского вилайата (в инв. № 159а). В нем подтверждается освобождение названной местности от налогов путем превращения ее в милк-и хурр-и халис, т.е. в частнособственническую. Указ предписывает считать обмен данной земли на другую, который хотел осуществить Аллаберди парваначи, незаконным.

Среди вакфных актов более позднего времени следует отметить грамоту, составленную в 1314 г.х./1896 г. от имени бухарского эмира Абдалахада (1885–1910 гг.), сына эмира Музаффара (в инв. № 29). В богоугодных целях он безвозмездно передал в вакф в пользу «священной Мекки» 86 дуканов, 5 сараев, 10 сундуков и один каппан (торговое предприятие для оптовой продажи зерновых, хлопка и т.п.), еще 49 дуканов и два торговых ряда (раста) менял (саррафов).

В собрании хранится несколько вакфнаме, составленных от имени названного выше Абдалахада в благотворительных целях, т.е. так на-

<sup>10</sup> История народов Узбекистана, С. 117.

зываемый «чистый вакф» для туркестанских паломников в Мекку и Медину. Через доверенных лиц им были куплены дома в этих городах, предназначавшиеся для временного проживания паломников из Мавераннахра (в инв. № 22, 23, 24 и др.).

Вакфное имущество нередко освобождалось от налоговых сборов, но встречаются и такие виды вакфа, которые подвергались налогообложению. В вакфных грамотах есть, например, указания на уплату налогов, вакф-и харадж (в инв. № 30, 519), вакф-и дахйак (в инв. № 16/П).

В собрании актов ИВ АН Узбекистана имеются вакфные документы, где основателем и мутаваллием называется женщина (в инв. № 6/ХІІ, 7, в инв. № 5905).

Последняя по времени вакфная грамота нашего собрания датируется 1341 г. х./1922–1923 гг. из Хорезмской области (в инв. № 605).

В рассматриваемом фонде включен также ряд вакфных актов, относящихся к Хивинскому ханству.

Грамота Ширгази-хана (1715–1728 гг.), сына Мухаммад-Амин-хана от 1131 г. х./1718–1719 г. была выдана для поддержания построенного им медресе в г. Хиве (в инв. № 5). Документ представляет собой копию, написанную на персидско-таджикском языке в 1292/1875 гг., о чем сообщается в начале текста. Оригинал грамоты, составленный на узбекском языке, к сожалению, нами не обнаружен. Документ даёт некоторые представления о земельных наделах Ширгази-хана – крупного феодала, царствующего тогда в Хиве. Учредитель вакфа, т.е. хан, передает в вакф 1820 танабов<sup>11</sup> земли, расположенных по каналу Ширабад, оговаривая условия распределения доходов с них. Например, в вакфнаме говорится:

«И поставил условием Святейший упомянутый учредитель, что в каком бы количестве не получали урожай шёлка с земель, принадлежащих вакфу, подданные должны отнести его на прядильню. Мутаваллий тот мануфактурный шёлк, что относится к государственной казне, должен взять для вакфа медресе. Поэтому никто из государей, а также их людей впредь не должны в это вмешиваться. А если, несмотря на условие, они будут вмешиваться в отношении упомянутого шёлка, да падёт на них вечное проклятие (Аллаха), да будут они лишены милостей Святейшего пророка, да благославит его господь и да ниспошлёт ему мир! Одну пятую часть упомянутого шёлка пусть возьмёт

<sup>11</sup> Танаб—мера площади, равная в Хорезме 4097, 025 кв.м. См. Давидович Е.А. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии; Хинц В. Мусульманские меры и веса с переводом в метрическую систему; Давидович Е.А. Там же. М., 1970. С. 128.

лиғи сифатида ҳаракат қилади. Деваштичнинг араблар томонидан қатл этилиши ҳам шу билан изоҳланади.

Илк ўрта асрларда сиёсий муносабатларга оид яна бир ҳужжат қўшни ҳокимликлардаги (Паргар, Уструшона, Хўжанд) аҳвол тўғрисида Деваштичга унинг айвоқчиси ёзган мактуб (А-9 рақамли ҳужжат) ҳисобланади<sup>11</sup>.

А-9 рақамли ҳужжат хат жанрига мансубдир. Лекин унда суғд мактубларига хос кириш ва яқунловчи формулалар йўқ. Шунинг учун мактубнинг кимга ёзилгани ҳам номаълум. Лекин ундаги хабар ва маълумотларнинг Суғд давлати сиёсий, ҳарбий аҳволига бевосита алоқадорлиги ҳисобга олинса, хат адресати подшо Деваштич бўлган деб ҳисоблаш мумкин. Бундан ташқари мактуб матнида «марай» гетерографик шаклдаги унвони учрайдики, бу «ҳоким» маъносида бўлиб бир неча ҳужжатларда Деваштичга нисбатан қўлланган.

В.А. Лившиц ҳужжатда адресат ва мактуб йўлловчи киши номлари ҳарбий-сиёсий вазият тақозоси билан атайлаб тушуриб қолдирилган, деб ҳисоблайди<sup>12</sup>. Буни М.М.Исҳоқов ҳам тасдиқлайди: «Афтидан Деваштич ўз кишиларини қўшни ерларга юборар экан, уларнинг мақсад ва вазифалари ҳамда шароит тақозоси билан мактуб ва маълумотлардаги расмий анъанавий услуб формаларидан атайлаб фойдаланмаслиги табиий эди»<sup>13</sup>. Ҳужжатда акс этган воқеалар кўламини, хабар мазмунининг араб истилоси билан алоқадорлиги хатни сиёсий ва ҳарбий жиҳатдан олий мартабали ҳукмдор билан, хусусан, Деваштич билан боғлашга имкон беради.

Мактуб ношири В.А.Лившицнинг фикрича, унинг муаллифи ҳозирги Ўратепа, Мастчо, Хўжанд ерларида иш кўрган<sup>14</sup>. У берган маълумотлар географияси шундан далолат беради: Бутгам-Панжикентдан юқоридаги тоғли ўлка (Уструшона билан Суғд оралиғида); Паргар-Суғд билан чегарадош шимолий ерлар; Хўжанд ва ҳоказо.

А-9 рақамли ҳужжатнинг муаллифи Уструшона, Паргар, Хўжанд каби қатор шаҳар ва вилоятлардаги аҳволни баён этиб, араблар билан тузилиши мумкин бўлган битим ҳақида гапирди. Паргар ерларини ташлаб кетмаслик лозимлигини таъкидлайди. Чунки бу ерларда яқин келажакда муайян хавф-хатар йўқ дейди. Муаллиф хат давомида Шавкат деган жой ҳақида, у ерда адресатга муҳолиф кучлар борлиги, улар

<sup>11</sup> Ўша ерда, 47-бет.

<sup>12</sup> Лившиц В. А. Юридические документы и письма. СДГМ. Вып. II. М., 1962. С. 92.

<sup>13</sup> Исҳоқов М. М. Унутилган подшоликдан хатлар. Тошкент, 1992, 48-бет.

<sup>14</sup> Лившиц В. А. Юридические документы и письма. СДГМ. Вып. II. М., 1962. С. 103.



лашкарбоши бошчилигида турганлиги ҳақида ёзади. Лекин лашкарбошининг кимлигини кўрсатмайди. Афтидан, бу шахс адресатга маълум деб ҳисобланган. Хат муаллифи шунчалик ваколатга эга бўлганки, Шавкатда турган лашкарбошига қарши пиёда аскарлар жўнатган. Шу билан бирга адресатни тинчлантириш мақсадида қуйидагиларни ёзган: «Парғардаги яхши ерларни унга (лашкарбошига) ташлаб кетмагин, чунки бу лашкарбоши сенгача етиб бормайди».

Матндаги Шавкат - «қора шаҳар, қалъа, қўрғон, қишлоқ», маъноларини англатади. Уструшона (Шаҳристон довонидан Хўжандгача бўлган ерлар) билан Хўжанд оралиғидаги қадимги аҳоли пунктининг номи. Бу ерда мактубда баён этилган воқеалардан бири содир бўлган. Яъни Суғд подшолигига душман бўлган қўшин билан қандайдир лашкарбоши Шавкатга келган ва унга қарши Суғд пиёда аскарлари жўнатилган. Умуман А-9 рақамли ҳужжат араб истилоси билан боғлиқ 713-714 ёки 720-721 йиллардаги воқеаларни тўлароқ тушунишда муҳим манбадир.

Муғ тўпламидаги Деваштичининг мактублари орасида В-17 рақамли ҳужжат VIII асрнинг биринчи ярми Суғд сиёсий ва дипломатик тарихи борасида қизиқарли маълумотлар беради. Бу мактубда Деваштич ўзини Шарқий Турк хоқонининг вассали деб атайди<sup>15</sup>. Шунингдек, мактубда Фарғона подшоси қўшин бошлиғининг ташрифи ҳақидаги маълумот диққатга сазовор. Деваштич ушбу ҳарбий бошлиқни ўз иттифоқчиси деб ҳисобламай, балки унга душман сифатида қараган. Агар А-14 ҳужжатида Деваштич Фарғона подшосини иттифоқчи сифатида қараб, ўз чопаридан хат юборганлигини назарда тутсақ, А-14 ва В-17 мактублари оралиғида Деваштич ва Фарғона подшоси ўртасидаги муносабат кескин ўзгарганлиги намоён бўлади. Деваштич ҳузурига етиб келган Шарқий турклар ва хитойларнинг ҳарбий қўшинлари ҳақидаги маълумот яна ҳам қизиқарлидир. Маълумки, бу Хитойнинг VIII аср бошларида Суғд ҳукмдорларига ҳарбий ёрдами ҳақидаги ягона маълумот ҳисобланади.

Муғ тўламининг бир қатор дипломатик мактублари сингари В-17 рақамли ҳужжатнинг ҳам санаси кўрсатилмаган. Деваштич бу мактубда ўзини «Суғд подшоси» ёки «Самарқанд ҳукмдори» деб эмас, балки ҳукмдор (хвабу) деб атайди. Мактуб Деваштич учун оғир дамларда, ўз вассалларига буйруқ бериш ўрнига, уларни содиқликка чақирган ҳолда иттифоқчилар билан муносабатлар борасидаги хабарлар билан тинчлантириб, келажакда ҳарбий муваффақиятлар ваъда қилиш мазмунида ёзилган.

<sup>15</sup> Ўша ерда, 115-бет.



Мактубда келтирилган Хахсар қишлоғи (Самарқанддан икки чақирим узоқда жойлашган) Деваштич вассалларининг ғарбдаги таянч истеҳкоми сифатида алоҳида аҳамиятга эга бўлган. Шу сабабдан Деваштичнинг Хахсар ҳукмдори Афарунни ўз томонида ушлаб қолиш учун ҳаракати ажабланарли эмас. «Хахсар ҳоқими» ўз ҳукмдорининг кучига ишонмаган ҳолда баъзида унинг буйруқларини бажармаган (бу ҳақида В-18 рақамли ҳужжатда маълумот берилади<sup>16</sup>), бироқ, Панжикент ҳукмдори билан орани очиқ қилишга журъат эта олмаган. Афарун 722 йилда Деваштич билан ёнма-ён Қум қишлоғидаги жангда иштирок этган, сўнгра эса Деваштич билан Муғ тоғидаги қалъага чекинган. В-17 ҳужжати бошқа мактублар (Деваштичнинг вассалларига жўнатилган) сингари кўчирилган нусха ҳисобланмайди, сабаби ҳужжатга муҳр босилган. Бундан ташқари ҳужжатдан нусха кўчиришга зарурат бўлмаганлигини VIII аср бошларида Суғдда қоғознинг жуда қиммат бўлганлиги билан ҳам изоҳлаш мумкин<sup>17</sup>.

Мактуб Афарунга етиб бормаган дейиш қийин. Агар шундай бўлса, у ҳолда Муғ тоғидан топилган Деваштич номидан ёзилган мактублар ўз адресатларига юборилмаган бўлар эди. Бундай тахминни тўғри дейиш қийин. Муғ тўпламида арабларга қарши курашда Деваштич атрофида бирлашган ва натижада Муғ тоғидаги қалъага чекинган бир қатор шахсларнинг архивлари (ёки архивларнинг бир қисми) сақланган. Улар орасида «Хахсар ҳукмдори» Афарун ҳам бўлган.

Хулоса қилиб айтганда, Муғ тоғидан топилган Суғд подшолигига даъвогар Деваштич саройи маҳкамасига оид архив, бизга VIII аср бошларидаги Суғднинг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ҳаётидан кўплаб маълумотлар беради. Биз юқорида кўриб чиққан қатор ҳужжатлар, араблар истилоси даврида Суғднинг қўшни ўлкалар ва конфедерация ичидаги мураккаб муносабатларини акс эттирган. Суғд ташқи душманга қарши курашда нафақат ўз мулклари, балки яқин қўшнилари Чоч, Фарғона, Турк хоқонлиги ва ҳатто хитойликлар ёрдамига умидвор бўлган. Ҳужжатлар таҳлили вазиятнинг мураккаб ва таҳликали бўлганлигини кўрсатади. Бу ҳужжатлар Суғднинг илк ўрта асрларидаги ички ва ташқи сиёсий ва дипломатик муносабатларининг ёрқин намунасидир.

<sup>16</sup> Ўша ерда, 123-бет.

<sup>17</sup> Хитой қоғозининг қиммат бўлганлигини қоғознинг орқа томонига хўжалик ҳужжатларини ёзиш учун ишлатилганлиги билан ҳам изоҳлаш мумкин (қarang: Согдийский сборник. С. 51, 116). Қоғоз сотиб олиш учун пул харажатлари А-5 рақамли ҳужжатда (12-қаторда) келтирилган.

*Ш.Шаякубов*

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ В  
СОГДИЙСКИХ ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКАХ**

*В статье рассматривается место Согдийской конфедерации в истории узбекской государственности, существовавшей в раннем средневековье, точнее вопросы, связанные с правовой основой социально-политической государственности, системой управления, границами, административным делением, внутренними и внешними отношениями государства на основе письменных памятников архива согдийских документов, найденных в Крепости Муг, расположенной в верхнем течении р. Зарафшан. Анализируются согдийские письменные памятники, в которых встречаются данные о политических и дипломатических отношениях Ташкента, Ферганы и других областей, в том числе Согда с Туркским каганатом накануне арабского завоевания.*

*Sh. Shayakubov*

**POLITICAL LIFE OF AN EARLY MIDDLE AGES IN SOGDIAN  
WRITTEN MONUMENTS**

*The article describes the place of the confederation of Sogd in a history of the Uzbek statehood existing in an early middle ages, the questions connected with a legal basis social - political statehood, a sistem of government, borders, administrative division, internal and external attitudes (relations) of the state are exacter on the basis of written monuments of archive of the sogdian documents found in a Fortress Mug located in the top current of Zarafshan. In article are analyzed sogdian written monuments, in which there are data on the political and diplomatic attitudes (relations) of Tashkent, Fergana and other areas, including the Sogd with Turkish kaganat on the eve of the Arabian gain.*

*Г. Джусураева*

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВАКФНЫХ ДОКУМЕНТОВ ФОНДА  
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ АН РУЗ**

Одна из актуальных задач восточного исторического источниковедения – изучить документальные памятники, включающие уникальный материал по политической и социально-экономической истории, истории культуры, права и дипломатики Средней Азии феодального периода.

В архивах и рукописохранилищах Узбекистана находится свыше ста двадцати тысяч различных официальных исторических документов, однако в научный оборот их введено пока очень мало.

К наиболее ценным и перспективным источникам, позволяющим раскрыть ряд нерешённых проблем, относятся вакфные грамоты.

Самая богатая коллекция этого вида первоисточников Средней Азии хранится в Центральном государственном архиве Узбекистана.

В Институте востоковедения АН РУз находится сравнительно небольшое (несколько сот единиц), но представляющее определённую ценность, собрание вакфных документов. В фонде «Вакфнаме» данного института большинство вакфных грамот хранятся в виде свитков, скрученных из бумажной полосы, а те, что покороче – на отдельных листах. Некоторые вакфные акты написаны в форме рукописной книги (Вакфнаме-йи Хазрат-и Шайбани-хан, Р. инв. № 5905). Небольшое количество вакфных грамот входит в состав хивинских казийских книг (Р. 9490, 9491, 9492, 9493)<sup>1</sup>. По оформлению и размерам они также различаются. Есть документы, написанные на очень древней местной бумаге, приклеенной на ткань, и свёрнутые в свиток. К верхнему краю бумаги прикреплен кожана обёртка с ремешком для завязывания. Но до нас дошли акты, написанные преимущественно на фабричной бумаге небольшого размера.

Коллекция Института востоковедения АН РУз охватывает значительные хронологические рамки: наиболее ранняя вакфная грамота составлена в 1463 г., самая поздняя – в 1923 г. Большинство документированных вакфов написаны на таджикско-персидском, часть – на узбекском и несколько грамот – на арабском языках.

Составленные в разные исторические периоды и в разных местах среднеазиатского региона вакфные акты, естественно, не равнозначны по ценности имеющихся в них исторических сведений.

Некоторые из документов, входящих в указанную коллекцию, были опубликованы. К ним следует отнести вакфную грамоту, выданную на поддержание мавзолея Ишратхана в г. Самарканде, датированную 868 г.х./1463–64 г. (в инв. № 515). Грамота подготовлена к изданию В.Л.Вяткиным и опубликована в 1958 г.<sup>2</sup>

В фонде Института востоковедения хранится также вакфнаме мавзолея Ахмада Йасави, опубликованное в 1897 г. Диваевым<sup>3</sup>. Этот акт, составление которого приписывается эмиру Тимуру, был выявлен специалистами как грубая подделка<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Подробнее см.: Шайхова А. О хивинской казийской книге из фондов Института востоковедения АН УзССР//ОНУ. 1982. №8. С.53-57.

<sup>2</sup> Вяткин В.Л. Вакуфный документ Ишратханы//Ишратхана, Ташкент, 1958. С.109–136.

<sup>3</sup> Протоколы Ташкентского клуба любителей археологии. Ташкент, 1897–1898; перевод: Диваев, Туркестанские ведомости, № 39–41 за 1901 г.

<sup>4</sup> Чехович О.Д. Собрание восточных актов в АН Узбекистана. Исторические записки АН СССР. Т. 26. М., 1948.

В 1966 г. вышла в свет работа Р.Г. Мукминовой, включающая исследовательскую часть, перевод текста на русский язык и критический текст указанной выше вакфной грамоты «Вакфнаме-йи Хазрат-и Шайбани-хан»<sup>5</sup>.

Серия вакфных документов (в инв. № 9, 18, 508, 517, 518, 521, 530, 532), а также ряд других актов коллекции института, составленных от имени крупного феодала, шейха, суфия Ходжи Ахрара, были изданы в книге О.Д. Чеховича «Самаркандские документы XV–XVI вв.»<sup>6</sup>.

Проанализируем наиболее древние и интересные с точки зрения социальной, экономической и культурной жизни среднеазиатского общества неопубликованные вакфные грамоты, хранящиеся в фонде «Вакфнаме» рукописохранилища Института востоковедения. К сожалению, исследователям они доступны лишь в рукописном виде.

К неизданным вакфным актам относятся три вакфнаме, выданные от имени шейхов Джуйбари (в инв. № 7, 11, 668) – крупных духовных феодалов XVI–XVIII вв., сконцентрировавших в своих руках огромные земельные наделы и другого вида недвижимости в Бухарском ханстве.

В их числе вакфная грамота родоначальника династии Ходжи Мухаммада Ислама, известного как Ходжа Джуйбари, которая относится к 958 г.х./1551 г. (в инв. № 11). В ней говорится о передаче в вакф трёх пятых частей селения Азвиджин в тумане Кермине вилайата Мийанкал, а также целиком земли известного селения Ташин. Вакф был составлен в пользу потомков Ходжи Ислама. В грамоте имеются пять постановлений (сиджил) и указов (хукм), датированных 958 и 999 г.х./1551 и 1590–1591 гг.

О наличии больших возделываемых и орошаемых участков в Бухарском ханстве говорится в вакфнаме, составленном в 1007 г.х. (1598–1599) от имени Ходжи Насираддина, сына Ходжи Ислама, известного как Ходжи Калан (в инв. № 668). На основании документа можно судить об обширности земель джуйбарских шейхов в округе Бухары в XVI в. Вакфодателем переданы участки земли и селения в тумане Шафиркам, Кам-и Абу Муслим, Руд-и Шахр-и Бухара, Хутфар и Харканруд. Вакф предназначался на поддержание ханако в квартале Джуйбари, а также потомкам вакфодателя.

<sup>5</sup> Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. По материалам «Вакф-наме», Ташкент, 1966.

<sup>6</sup> Самаркандские документы XV–XVI вв. (О владениях Ходжи Ахрара в Средней Азии и Афганистане). Факсимиле, критический текст, перевод, введение, примечания и указатели Чехович О.Д., М., 1974.



Наибольший интерес среди джуйбарских вакфнаме представляет грамота, составленная от имени другого влиятельного духовного лица из рода Джуйбари – Абдаррахим-ходжи, сына Мухаммад-Йусуф-ходжи (в инв. №7)<sup>1</sup>. Этот джуйбарский шейх в 1087 г.х./1676–1677 гг. пожаловал в вакф не только земельные участки, расположенные в различных кварталах Бухары, но и большое количество разнообразных торгово-ремесленных и прочих заведений (тимча, дуканы, бани, караван-сарай и пр.). В них приводятся ценные сведения о состоянии ремесла и торговли в Бухаре указанного периода.

Особое внимание привлекают топографические и топонимические сведения о названиях и местоположении некоторых жилых кварталов, рынков, бань и других объектов средневековой Бухары.

К грамоте приложены два подтвердительных документа, датированные годом составления вакфа.

Грамота Аштарханида Абдалазиз-хана (1645–1680 гг.), относящаяся к 1080 г.х./1669–1670 гг., составлена для поддержания двух медресе в Бухаре – Заргаран и Регистан (в инв. № 507). В вакфнаме содержатся два подтвердительных судебных постановления относительно исков различных лиц на земельные участки, входящие в мавкуфат, т.е. в то, что отдано в вакф. Эти постановления датированы годом позже – раджабом 1081/ноябрь-декабрь 1670 г. В документе есть также подтвердительные акты и юридические заключения – ривайаты о превращении земель мамлака (государственных) в милк – частнособственнические, с последующей их передачей в вакф. Вакфнаме включает важный материал о земельных владениях упомянутого хана. Из акта видно, что Абдалазиз-хан, будучи феодалом страны, представил в вакф многочисленные земли в различных туманах Бухарского вилайата, а именно: Несеф, Харканруд, Пай-и Руд-и Бухара, Хайдарабад и др. В нем упоминаются различные категории земель, как-то: мамлака, йабис, милк-и хараджи муштари, милк-и раййати и т.д. Назван такой вид оросительной системы, как загаркаш, о величине и значительности которого свидетельствует тот факт, что в документе он упоминается под собственным названием «загаркаш, именуемый Хасан-ходжа». В документе отсутствуют сведения о размерах владений, но о площади земель, переданных в вакф, можно судить по многочисленным названиям селений, местностей, пашен и т.д. В документе содержится оригинальный материал для характеристики исторической географии и топонимики данного региона.

<sup>1</sup> Другой список этой грамоты хранится в ЦГА Уз, фонд И- 323, оп. 1, ед.хр. 823/6.

Вакфная грамота Надира-диванбеги представлена в коллекции копией начала XIX в. (1223 г.х./1808–1809гг.) (в инв. № 12). Надир-диванбеги – один из влиятельных сановников Бухарского хана Имам-кули (1611–1642 гг.) известен как крупный феодал своего времени, который воздвиг ряд монументальных сооружений, например, в Бухаре – замечательный архитектурный ансамбль, состоящий из расположенных по одной линии мечети, хауза и медресе; к югу от Самарканда – медресе у могилы шейха Ходжи Ахрара и намазгах<sup>8</sup>.

Для поддержания построенного на его средства в Самарканде медресе Надир-диванбеги, судя по акту, пожертвовал земли в тумане Анхар, известные как Ходжа Нар, а также многочисленные земли Ак Уза в Ним Сугуде в тумане Афаринкент и земли селения Узбеккенти в окрестностях Ташкента.

Интерес представляют отдельные условия вакфа. Так, мударрисам, слугам и всем проживающим в медресе строго запрещалось пить спиртные напитки, играть в азартные игры и развратничать как в стенах медресе, так и за его пределами. В противном случае провинившийся изгонялся.

В тексте сказано:

«...Поставил условием Святейший учредитель вакфа...,  
Чтобы никто из мударрисов, жителей и слуг этого  
медресе не пил шароб или мусаллас или арак или  
бузу и все другие спиртные напитки, не играл в  
азартные игры, не занимался развратом...»

Как видно из отрывка, в то время был довольно широкий ассортимент спиртного, это – шароб и мусаллас (сорта вин), арак (водка), буза (просяное пиво) и др. По-видимому, антиалкогольная компания велась безуспешно еще в те далёкие времена.

Материалы грамоты подтверждают мнение исследователей о довольно широком производстве и потреблении вин среди населения Самарканда в позднем средневековье<sup>9</sup>.

Вакфная грамота, составленная от имени неизвестного лица в пользу медресе Ширдар и Тиллакари, была восстановлена и заново переписана по приказу эмира Хайдара в 1229/1813–1814 гг. (в инв. № 14). В ней указаны конкретные факты по исторической географии и топонимике Самаркандского края. К примеру, среди земель, данных в вакф, назва-

<sup>8</sup> История народов Узбекистана. Ташкент. 1947, т. II, С. 97.

<sup>9</sup> Мукуминова Р.Г. К истории... С. 76–77.

тубда-қаран) томонидан тайинланган тудун томонидан бошқарилгани маълум. Хужжат нашрида В.А. Лившиц қатор манбалар асосида 713 йилдан бошлаб Чочда тудун Махеду-Бахадур бўлганини таъкидлайди<sup>6</sup>.

Хужжатга асосан Фарғона мулки подшо томонидан бошқарилганлиги маълум бўлди. Ат-Таборий 712-723 йиллар воқеалари баёнида Фарғона подшоси номини - «ал-Тор»ни келтириб ўтади<sup>7</sup>. Подшодан ташқари (VIII аср бошларида) тутуқ лавозими ҳам бўлгани маълум. Тутуқ лавозими ҳарбий маъмурият бошлиғига нисбатан қўлланган.

Мактубнинг 22-сатридаги «жамраваз ти хо парсиқ чапиш» бирикмаси «Жамраваз ва форс лашкарбошиси» демакдир. Хужжат нашридаги изоҳларда В.А.Лившиц «форс лашкарбошиси» ибораси ҳақида мулоҳаза билдирган. Сосонийлар сулоласининг охирги вакили Язджирд III нинг авлодлари узоқ вақт давомида, ҳатто 730-740 йилларга ҳам арабларга қарши курашган қўшинлар орасида иштирок этган. Язджирднинг ўғли Феруз эса (678 йили вафот этган) арабларга қарши форс ҳамда Ўрта Осиё халқлари ва Турк хоқонлигининг кучларини бирлаштиришга уринган. Хулоса қилиб айтганда, А-14 рақамли хужжатда форс лашкарбошиси пастки Чодрчик ерларга жўнади, гап-сўзларга қараганда араблардан товон ундириб, қўшинни узоқроққа олиб кетмоқчи, деган хабарнинг Деваштичга етказилиши арабларга қарши курашган кучларнинг таркиби ҳақида кенгроқ тасаввур беради. Бошқа жиҳатдан бу факт асосида конкрет тарихий воқеалар, айниқса 718-719 йиллар ҳақида баъзи аниқликлар вужудга келади. Жумладан, мазкур йилларда араб истилочилари Ўрта Осиёни босиб олиб, у орқали Шарқий Туркистонга чиқиш ҳаракатини қилишган. Шу мақсадда халифаликнинг Хуросон ноибни ал-Жарроҳ бин Абдуллоҳ қўшин жўнатган. Лекин бу уриниш давомида араб қўшинини турклар ўраб олган. Араблар товон тўлаб қутулган ва лашкарбоши Абдуллоҳ бин Маъмар ал-Йашкурий бошчилигида Чочга қайтиб келган. Бу воқеалар баёни Балозурийнинг «Китоб футуҳ ал-булдон» («Мамлакатлар фатҳи китоби») да келтирилган<sup>8</sup>. Ушбу тарихий маълумотларга суяниб А-14 матнидаги «тудун араблар билан битимга асосан чекинди. Битим шарти бўйича Жамраваз ва форс лашкарбошиси пастга (қуйи ёки жануб)-Чодрчикка (ҳозирги Зомин, Мирзачўл, Жиззах ерлари) тушиб кетишди, ово-

<sup>6</sup> Лившиц В. А. Юридические документы и письма // Согдийский сборник. Вып. II. М.: ИВЛ., 1962, С. 82.

<sup>7</sup> Ўша ерда, 84-бет.

<sup>8</sup> Қаранг: Лившиц В.А. Правители Панча. С. 63. прим. 35-36.



заларга қараганда араблардан товон ундиришмоқчи ва қўшинни улардан нарига олиб кетишмоқчи» деган парча ўз маъносини топади ва 718 йил сиёсий воқеалари сифатида аниқлик касб этади.

Муф тўпламига кирувчи I.1 рақамли ҳужжат Деваштич номи билан узвий боғлиқ бўлиб, араб истилоси кунлари ҳақида маълумот беради. 720-721 йилларда ўзини Суғд подшоси, Самарқанд ҳокими деб эълон қилган Деваштич Абдурраҳмон ибн Субҳ исми кишидан мактуб олади.

Ҳужжатда «Амир Абдурраҳмон ибн Субҳдан Суғд подшоси Самарқанд ҳокими Деваштичга иззат ҳурмат (билан)»<sup>9</sup> деб баён этилган жумладан маълумки, Деваштичнинг подшолик даъвосини, у асли подшо сулоласидан бўлмаса-да, халифалик тан олганлигини кўрсатади. Дарвоқе, Суғд подшоси Гурак тахтни Тархундан тортиб олгач, кўп ўтмай Тархун ўзини ўлдирган (ёки ўлдирилган)<sup>10</sup> ва тез орада Қутайба бин Муслим шу воқеани баҳона қилган, гўё Тархуннинг болалари амакиси Гўрак ихтиёрида эмас, Панжикент ҳокими Деваштичнинг ҳомийлигида қолган эди. Шу туфайли Деваштичнинг тахт даъвоси араблар томонидан қўллаб-қувватланиши ҳамда асосий душман - Гўракнинг кучини қирқишга хизмат қилиши мумкин эди. Ана шу мураккаб муносабатларнинг гувоҳи сифатида I.1 рақамли ҳужжатнинг кириш формуласи ғоят муҳим маъно касб этади.

I.1 рақамли хатнинг муаллифи Абдурраҳмон ибн Субҳнинг шахси ёзма манбаларда 720-721 йил воқеалари баёнида биринчи бор тилга олинади. Халифалик ноиби Саид бин Абд ул-Азизнинг Суғд ва турклар устига юришида Абдурраҳмон бин Субҳ қатнашган. Кейинроқ Асад бин Абдуллоҳ ал-Қасрий Хуросонда ноиб бўлгач, Абдурраҳмон бин Субҳ Балх вилоятининг омили этиб тайинланган. Таборийнинг маълумотига кўра Абдурраҳмон ибн Субҳ ундан олдинроқ Хуросон ноибининг маслаҳатчиси-«соҳиби раъй» деган унвонга эга бўлган.

Ушбу I.1 рақамли ҳужжатда 720-721 йиллардаги сиёсий вазият мушкуллиги, маҳаллий зодагонлар ва араб истилочилари ўртасида кун сайин турланиб турган муносабатлар, халқнинг курашчан руҳи жонли бир тарзда ифодаланган. Шу жараёнда Абдурраҳмон ибн Субҳ Деваштичга амир буйруғини эслатиб қўйиш лозим деб топган. Агар буйруқ адо этилмаса, оқибати яхши бўлмаслиги таъкидланган. Лекин Амирнинг кўрсатмаси нима эканлиги номаълум. Афтидан Деваштич унга амал қилмаган. Чунки у тез орада бир гуруҳ қўзғолончи суғдларнинг бош-

<sup>9</sup> Исҳоқов М.М. Унутилган подшоликдан хатлар. Ташкент, 1992. 33-бет.

<sup>10</sup> Ўша ерда, 36-бет.



законный мутаваллий, а то, что останется распределить между жителями названного медресе. Никто из правителей не имеет права возражать этому, потому что второй и третьей частью земли мамлака владеет Его Величество».

Как видно из документа, податное население (фукара), получив от вакфной недвижимости (мавкуфат) шёлк-сырец, должно было отнести его на прядильню. Та часть дохода, которая предназначалась государю, передавалась мутаваллию, который должен был взять себе пятую часть мануфактурного шёлка, а остальное распределить поровну между жителями медресе. Указываются условия сдачи в аренду вакфных земель.

В грамоте содержатся сообщения об этнических группах, проживающих в то время в Хивинском ханстве.

Определенный интерес представляет вакфная грамота, составленная в месяце раджаб 1258 г.х./август-сентябрь 1842 г., она написана на узбекском языке от имени Саййида Нийаз-бая, сына Муллы Султана. Указанный учредитель пожертвовал на поддержание построенных им медресе, мечети, тахаратхане в г. Хиве, 950 тилла<sup>12</sup> с условием, чтобы на них купили недвижимое имущество и передали в вакф. Соответственно его желанию, на указанную сумму было приобретено и обращено в вакф определенное число земельных участков, жилые дома, помещения (худжры), маслобойни, рисорушки и лавки по изготовлению шапок (тилпакдуз дукал), расположенные в местностях Куйуктам, Таш-айак, Хасийан, Мивастан, Анбар, Ангарики, Рафаник, Ша'бан хурум и Шайх-баг.

Сохранилось значительное число вакфных документов XIX – начала XX в., относящихся к Ходженту, Маргилану, Ургенчу и Хорезму. Особый интерес среди них представляют хорезмские документы, позволяющие рассмотреть некоторые вопросы социальных и экономических отношений, например, указания стоимости земли в XIX – начала XX в. (в инв. № 155а, 166а, 167а и т.п.).

В перечисленных грамотах оговаривается, что переданная в вакф та или иная денежная сумма предназначена для покупки земли и сдачи её в аренду, доход с которой натурой поступал имаму мечети, в пользу

---

<sup>12</sup> Тилла – денежная единица, равная в Хорезме в начале XIX в. 4 руб. серебром (18 танга), в более позднее время курс тилла был определен в 3 руб. 60 коп.; малая тилла составляла половину полной тилла (9 танга). См.: Иванов П.П. Архив Хивинских ханов XIX в. Исследование и описание документов с историческим введением. Новые источники для истории народов Средней Азии. Л., 1940. С. 26, прим. 6.

которой был составлен тот или иной вакф. К примеру, в акте 1272 г.х./1855–1856 гг. говорится, что на II 1/2 полумискальных тилла, выделенных в вакф, следовало купить землю и передать ее в аренду, а доход с этой земли в размере один батман<sup>13</sup> пшеницы и один батман джугары отдавать имаму мечети. В некоторых вакфнаме указывается, что обращенная в вакф денежная сумма сдается в аренду, т.е. в рост под залог движимого или недвижимого имущества, в торговлю и другие операции, приносящие прибыль (в инв. № 584а, 596а). О способах хранения вакфнаме уведомляет грамота 1195 г.х./1780–1781гг. (в инв. № 3). Судя по ней, одна копия грамоты должна была храниться у казиза, другая – у мутаваллия, третья – в хазине (казначействе) падишаха с тем, чтобы надолго сохранить её.

Как известно, вакф часто создавался для обхода закона о наследовании, обеспечивая гарантию сохранения обеленных земель от неизбежного по мусульманскому наследственному праву дробления земельной собственности. Об этом свидетельствуют многочисленные вакфные документы XVI–XIX вв.

Таким образом, исследуя документальные первоисточники, которыми являются вакфные грамоты, мы можем сделать конкретные выводы о внутренней социально-экономической жизни Бухарского ханства в позднее средневековье. Поскольку именно в документах мы находим важный материал о составе и характере земельной собственности, категориях землевладельцев и издольщиков, росте крупной земельной собственности, способах эксплуатации сельского населения, развитии денежного обращения и товарного хозяйства, стоимости земли, движении цен на землю и многое другое.

В то же время вакфные акты – богатый источник по исторической географии, топографии, топонимике, градостроительству и бытовым условиям жизни Центральной Азии.

Подводя итоги, можно отметить, что изучение и публикация вакфных документов, являющихся ценным первоисточником, позволят историкам полнее раскрыть многие вопросы социальной, экономической, политической и культурной жизни народов Среднеазиатского региона.

---

<sup>13</sup> Батман (манн) – мера веса, равная в Хорезме 19, 247-20, 271 кг, в некоторых местах в два раза тяжелее, т.е. 40 кг. См.: Давидович Е.А. Материалы... С. 86, 87.

Г. Жўраева

**ЎЗР ФА ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИДА САҚЛАНАЁТГАН  
ХУЖЖАТЛАР, ХУСУСАН, ВАҚФНОМАЛАР ТАДҚИҚИ**

*Бу қимматли хужжатларда йирик ер мулклари ва бу ерларнинг турли тоифалари ҳақида, шунингдек, Бухоронинг тарихий географияси ва топонимикасига доир аниқ ва муҳим маълумотлар бор.*

G. Djuraeva

**DOCUMENTAL HERITAGE OF UZBEKISTAN (VAQFNAME OF THE AL-BERUNI  
INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES OF THE ACADEMY OF UZBEKISTAN)**

*Is devoted to research of documents, specially to Vaqfnamas preserved in the Al-Beruni Institute. There are many exact and important materials on big land properties and varieties of lands geography and toponomy of Bukhara in these documents.*

У. Абдурасулов

**ВАКФНАЯ ГРАМОТА 1778 ГОДА КАК ИСТОЧНИК  
ПО ИЗУЧЕНИЮ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
В ХИВИНСКОМ ХАНСТВЕ**

В ходе исследований, проводимых в фондах Центрального государственного архива РУз, нами был обнаружен документ, проливающий свет на ряд аспектов аграрного устройства в Хивинском ханстве в конце XVIII в.

Изучению вопросов земельных отношений в Хивинском ханстве посвящены специальные исследования, затрагивающие различные стороны данной проблематики<sup>1</sup>. Тем не менее, данный вопрос до настоящего времени разработан крайне недостаточно, что обусловлено, преж-

<sup>1</sup> Шкапский О. Аму-Дарьинские очерки, к аграрному вопросу на нижней Аму-Дарье; Земледелие и землевладение в Шураханском районе Аму-Дарьинского отдела. Ташкент, 1900; Он же. Как хивинцы ведут полевое хозяйство на своих безводных землях. М., 1900; Иванов П. П. Архив хивинских ханов XIX в. Исследование и описание документов с историческим введением. Л., 1940; Брегель Ю. Э. Хорезмские туркмены в XIX в. М., 1961; Юлдашев М. Ю. К истории крестьян Хивы XIX в. Ташкент. 1966; Каримов Э. Э. New collection of written sources on Khorazm's history of the XVIII – the beginning of XX centuries. UNESCO International Symposium on the Silk Roads, Xian Jiao Tong University, 2002. P. 193-197.

де всего, ограниченностью фактического материала, а именно документальных письменных исторических источников.

Научные разработки по исследованию социально-экономической истории, в том числе аграрных отношений среднеазиатских ханств, с точки зрения требований современной исторической науки представляются сложными без введения в научный оборот новых актовых материалов. Именно в документах официального характера, в отличие от нарративных источников, точно фиксировались нормы экономических и социальных отношений.

Немаловажное значение в данной категории источников имеют вакфные грамоты («вакфнома») – официальные документы, фиксирующие факты пожертвования физическими лицами движимого или недвижимого имущества в пользу какого-либо религиозного учреждения (медресе, мечети, гробницы святых, хонаках и пр.). В некоторых случаях имущество жертвовалось в пользу благотворительных учреждений: госпиталей, приютов для стариков, вдов, сирот, постройку, ремонт мостов и т.д.<sup>2</sup>

Значение вакфных грамот как исторических источников отмечал ещё В.В. Бартольд<sup>3</sup>. «Нет надобности говорить, – писал русский исследователь, – насколько ..... вакуфные документы, в которых так подробно определяются границы жертвуемых участков, способствуют выяснению историко-географических вопросов...»<sup>4</sup>. Собственно природа вакфа подробно рассмотрена в трудах некоторых исследователей<sup>5</sup>. Что касается вакфного землевладения в Хивинском ханстве, то данный аспект не получил ещё полного освещения и был лишь косвенно затронут в отдельных исследованиях<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> Петрушевский И. П. Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII–XIV веков. М.-Л., 1960. С. 247; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве. Ташкент, 1970. С. 64.

<sup>3</sup> Бартольд В. В. Отчёт о командировке в Туркестан в 1902 году. Сочинения. Т. VIII. М., 1973.

<sup>4</sup> Там же. С. 264.

<sup>5</sup> Петрушевский И. П. Земледелие... С. 247-251; Иванов П. П. Архив хивинских ханов XIX в. Исследование и описание документов с историческим введением. Л., 1940. С. 143–155; Мукминова Р. Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. По материалам «Вакф-наме», Ташкент, 1966; Она же. Из истории вакфного землевладения в Средней Азии в XVI в. // Исследования по истории культуры народов Востока. М.–Л., 1960. С. 215-218; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве. Ташкент, 1970. С. 63-78; Mc. Chesney R. D. Waqf in Central Asia. Four hundred years in the history of a Muslim Shrine. 1480-1889. Pringcetun. New Jersey, 1991.

<sup>6</sup> Шайхова А. О Хивинской казийской книге из фондов Института востоковедения АН УзССР // ОНУ. 1982. № 6. С. 57; Документы об аренде вакуфных земель в Хивинском



Описываемый нами документ представляет собой вакфную грамоту, составленную от имени Кучак-инака<sup>7</sup>, передающего земли в пользу мечети, построенной отцом жертвующего лица (вакфодателя). Документ датирован месяцем раби'и 1192 г.х. / 1778 г.<sup>8</sup> Личность Кучак-инака удалось идентифицировать благодаря историческому сочинению начала XIX в. «Фирдавс ул-икбол», составленному хивинскими придворными историками – Мунисом и Агехи<sup>9</sup>. Согласно данному сочинению, Кучак-инак являлся активным участником политических событий в Хивинском ханстве 70–80-х гг. XVIII в., выступая на стороне Мухаммад Амин-инака в его борьбе за власть<sup>10</sup>.

Вакфный документ составлен на персидском языке, с употреблением оборотов на узбекском и арабском, стиль – канцелярский (дивани) с нечастым использованием диакритических знаков.

В структурном отношении документ не отличается от принятой юридической формы составления вакфных грамот. При описании его структурной части мы придерживались схемы, разработанной О.Д. Чехович<sup>11</sup>.

Документ начинается с краткой торжественной инвокации, состоящей из восхвалений в честь Аллаха, пророка Мухаммада и его сподвижников (*ashâb*). В аналогичных документах другого периода обычно принято включать также славословие в честь царствующего правителя. Однако в связи с царившей в Хивинском ханстве в указанный период политической нестабильностью и слабостью центральной власти в документе эта часть эпитетов не приведена.

Официальная часть данного документа – начальный протокол традиционно начинается со слов «амма ба'д», содержит дату составления документа и имя учредителя вакфа. Далее от третьего лица говорится о предоставлении Кучак-инаком в вакф в пользу мечети (даны ориентировки её местонахождения), построенной отцом вакфодателя, 200 земли танабов<sup>12</sup>. Для определения окончательности передачи земли ис-

ханстве XIX – начале XX века // Краткие сообщения ИВ АН СССР. 1982. № 1. С. 48–51.

<sup>7</sup> Инак – титул важнейшего сановника в Хивинском ханстве XVIII в.

<sup>8</sup> Вакфный документ Кучак-инака, 1778 г. ЦГА РУз, Ф. И-323, оп. 1, л. 1352.

<sup>9</sup> Shir Muhammad Munis and Muhammad Rizo Aqehi. *Firdaws al-iqbal*, edited by Yu. Bregel. Leiden, New York, Keln, 1988.

<sup>10</sup> Фирдавс ул-икбол, перевод и примечания П.П. Иванова // Материалы по истории туркмен и Туркмении. Т. II. М.–Л., 1938. С. 343, 359.

<sup>11</sup> Чехович О.Д. Самаркандские документы XV – XVI вв. М., 1974. С. 34 – 38.; Она же. Задачи среднеазиатской дипломатики // Народы Азии и Африки. 1969. № 6. С. 80 – 81.

<sup>12</sup> Танаб – мера измерения площадей, в Хивинском ханстве составляла 0,37 – 0,39 га. Хорезмский танаб считался площадью квадрата со сторонами 60 газов, т.е. был равен 3600

пользуется формулировка «целиком и полностью»<sup>13</sup>, что подразумевает окончательный переход имущества в собственность данной мечети, без права на претензии и возмещение. Следует также обратить внимание на формулировку «...был утверждён законный и чистый вакф»<sup>14</sup>.

Во избежание территориальных и имущественных претензий при описании месторасположения переданной недвижимости указаны точные границы, перечисление которых завершается фразой «со всеми явными приметами и ясными границами»<sup>15</sup>. Перечисление границ позволяет выявить географические аспекты исследования. По словам В.В. Бартольда, вакфные грамоты «в которых так подробно определяются границы жертвуемых участков, способствуют выяснению историко-географических вопросов»<sup>16</sup>. Изучение описаний границ в отдельных вакфных документах позволило В.Л. Вяткину сделать крупное научное открытие – выявить местонахождение обсерватории Мирзо-Улугбека<sup>17</sup>. Данные, приведенные при описании границ переданной в вакф земли, позволяют получить дополнительные сведения о значении и оросительных масштабах каналов, первостепенного значения Хивинского ханства – Газибад и Кунграт. Газибад – один из крупнейших магистральных каналов Хивинского ханства XVII – XVIII вв. Я.Г. Гулямов отождествляет его с древним домонгольским каналом Мадра, который был восстановлен и переименован Абулгази-ханом в середине XVII в.<sup>18</sup>

Далее в вакфнома приведены условия, устанавливаемые вакфодателем<sup>19</sup> по использованию доходов с вакфных земель<sup>20</sup>, из полученных доходов – на ремонт и поддержку помещений мечети (*shekast va rikht-i maszhid*) и закупку масла для светильников мечети (*rug'an-i chirog'i*). Оставшаяся часть могла расходоваться на собственные нужды имама данной мечети, который был назначен попечителем (мута-

---

газам (по материалам «Каталог хивинских казийских документов XIX – начала XX в. Ташкент – Киото, 2002. С. 661).

<sup>13</sup> *hammagi va tammâmi*.

<sup>14</sup> *vaqf-i sahih-i shar'i kard va tasdiq namud*.

<sup>15</sup> *âlâmât-i zâhera va âlâmât-i bâhera*.

<sup>16</sup> Бартольд В. В. указан. сочинение. С. 264.

<sup>17</sup> Вяткин В. Л. Отчёт о раскопках обсерватории Улугбека // Известия Русского географического общества по изучению Средней и Восточной Азии... СПб, 1912. № 11. сер. II. С. 76-93.

<sup>18</sup> Гулямов Я. Г. К истории орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. Ташкент, 1957. С. 201–202.

<sup>19</sup> *vaqif*.

<sup>20</sup> *zamin-i mavqufa*.

валли) данного вакфа. Практика назначения мутавалли (попечителями) вакфного имущества имамов религиозного учреждения была широко распространена в Хивинском ханстве<sup>21</sup>. Обычно оплата обязанностей мутавалли составляла 1/10 часть от получаемых доходов и строго оговаривалась в тексте вакфного документа<sup>22</sup>.

Обращает внимание использование формулировки «учредитель вакфа пожелал взять обратно вакф по причине отсутствия его обязательности». Объясняется это тем, что в мусульманской юриспруденции отсутствовало единое мнение относительно обязательности или права на невозвращение вакфного имущества. Таким образом, любой из учредителей вакфа имел юридическое право в дальнейшем претендовать на вакфное имущество частично или полностью. Во избежание этого, в среднеазиатских ханствах при оформлении вакфных документов была принята практика, когда учредитель вакфа формально подавал иск о правах на вакфное имущество, а кази в присутствии свидетелей принимал окончательное решение по данному иску, юридически окончательно лишая возможности кому-либо выступать с претензией о правах на данное вакфное имущество<sup>23</sup>. Японский исследователь К. Isogai относительно данного обстоятельства, в частности, отмечает: «Вакиф, намеревающийся основать вакф в соответствии с учениями Ханифитской школы, должен пройти через формальный или фиктивный процесс вынесения приговора со стороны кади об утверждении вакфу обязательной силы, дабы гарантировать его перманентное продолжение»<sup>24</sup>. В некоторых случаях такой иск оформлялся в виде отдельного документа, который прилагался к вакфной грамоте.<sup>25</sup>

Переданные в вакф земельные угодья сдавались в аренду безземельным или малоземельным дежканам. Арендаторы в документах обычно обозначались термином «мустаджер»<sup>26</sup>. В хивинском ханстве была

<sup>21</sup> Ср. Шайхова А. О хивинской казийской книге..., С. 57.

<sup>22</sup> Абдураимов М. Очерки..., С. 68.

<sup>23</sup> Ср. ЦГА РУз ф-323, оп. 1, № 1429. Вакфнома 698/1299 г. см. Чехович О. Д. Бухарский вакф XIII в., М., 1979. С. 59, 78.

<sup>24</sup> Isogai K. A commentary on the closing formula found in the Central Asian Waqf documents // Social history of Iran and Turan in the fifteenth-nineteenth centuries. London-New-York, 2003. P. 4.

<sup>25</sup> Ср. ЦГА РУз ф-323, док. № 1183. Вакфнома 1326 г. шейха Яхьи и Постановление кази Бухары, на оборотной стороне вакфного документа. Чехович О. Д. Бухарские документы XIV в. Ташкент, 1965. С. 33 – 193.

<sup>26</sup> Ркп. ИВ АН РУз, Акт об обращении в вакф мулла Кутли Мурадом полтанаба земли в пользу мечети в Хазараспе, ркп. № 9490, л. 37 а, док. 330 (396) и др. (А. Шайхова. Документы об аренде вакуфных земель в Хивинском ханстве XIX – начале XX века // Краткие сообщения ИВ АН СССР. 1982. № 1. С. 48–51.).



распространена практика передачи вакфных земель в долгосрочную и издольную аренду. В рассматриваемый период преобладала натуральная форма арендной платы, размер которой зависел от местоположения земли, состояния почвы и расположения относительно оросительных каналов. По данным исследований А. Шайховой, на основе изучения и сопоставления ряда вакфных документов Хивинского ханства было установлено, что размер арендной платы в среднем колебался в пределах 1-3 батманов пшеницы или джугары с танаба земли<sup>27</sup>. Существовала также и издольная аренда вакфных земель, когда арендатор (*kâganda*) был обязан сдавать в пользу мутавалли определенную долю полученного урожая.

В конечном протоколе вакфного документа приведено заключение, данное кази, определяющего законность и правомерность данного вакфа. В нем говорится о том, что данное вакфное имущество не подлежит купле-продаже, передаче в наследство (*yugasa*), дарению (*yuhaba*) до тех пор, пока Аллах не унаследует землю. Приведённую формулировку подтверждает описанное в научно-исследовательской литературе положение о неотчуждаемости вакфных земель<sup>28</sup>.

Удостоверительная часть документа состоит из приложения трех казийских печатей (*мухр*), в числе которых печать кази ул куззата<sup>29</sup> и перечисления имён свидетелей.

При сопоставлении текста данного документа с другими вакфными грамотами, составленными в различные периоды и в различных регионах Средней Азии и нашедшими отражение в научных разработках отдельных исследователей, отмечена существенная схожесть в структуре составления документа и использовании хозяйственной, религиозной и юридической терминологии. Это, в свою очередь, подтверждает общность развития социально-экономических процессов на территории Узбекистана в средневековый период.

Ниже приводим выполненный нами перевод текста описанного вакфного документа, опуская начальную часть, состоящую из славословия в честь Аллаха, пророка Мухаммада и его сподвижников.

«...После всего этого, выражая интересы святой веры и государства, которые находятся под завесой неприкосновенности, согласно

<sup>27</sup> Шайхова А. Документы об аренде...., С. 49, 51.

<sup>28</sup> Ср. Петрушевский И. П. Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII – XIV веков. М.–Л., 1960. С. 248; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве. Ташкент, 1970. С. 66.

<sup>29</sup> кази ул-кузат – титул верховного судьи (кази) (по материалам «Каталог хивинских казийских документов XIX – начала XX в. Ташкент – Киото, 2002г. С. 655).



содержанию священного хадиса... (далее следует текст хадиса на арабском языке). Так как все в этом мире является временным, а остаются только благие дела, выражающиеся в постройке медресе и мечетей в качестве пожертвований<sup>30</sup>, данный мир же является посевным полем для конца света. В эпоху этого славного правителя было совершено много важных благотворительных дел. Одно из них – это пожертвование святейшего<sup>31</sup> среди уламо и учёных мужей, прибежища амиров<sup>32</sup> Кучак-инака старшего сына<sup>33</sup> Мухаммада-инака покойного шахида. [Он] проявляя свою щедрость, предоставил в вакф целиком и полностью из собственного обелённого имущества<sup>34</sup> в месяце раби'и 1192 г.х. в законный чистый вакф в пользу мечети, построенной его отцом, указанным Мухаммад инаком, расположенной в селении<sup>35</sup> Рафинак на берегу канала Сирчали, к западу от городских стен Хивака, да хранит Аллах его от бед и происшествий. Земли размером около 200 танабов в местности Бузкумган из своей собственности<sup>36</sup> с границами:

С востока и юга [они] примыкают к берегам канала<sup>37</sup> Газават; с севера – к каналу Кунграт, с запада – к собственности Худойберди тушакчи и местами – к местности Ок-алан, со всем имуществом<sup>38</sup>, со всеми явными приметами и ясными границами.

Ссылаясь на внутренние и внешние права, вакфодатель установил следующие условия. Мутавалли этих земель будет человек, который будет являться имамом данной мечети, он должен распоряжаться данным вакфным имуществом и заботиться о его увеличении. Весь урожай, полученный с этих земель, он должен расходовать, во-первых, на ремонт данной мечети и [на покупку] масла для светильников данной мечети. Оставшуюся часть имам может расходовать на свои нужды.

Затем вакфодатель, пожелал взять обратно [часть] этого вакфа по причине его обязательности<sup>39</sup>. Высокопочтенный кази-йи ислам, рассматривающий иск, ведь он является учёным, различающим всевозможные противоречия, принял законное решение, в соответствии с нормами религии, относительно данного вакфа: во-первых, по досто-

<sup>30</sup> sadâqat.

<sup>31</sup> muttadid.

<sup>32</sup> amârat panâh.

<sup>33</sup> arshad.

<sup>34</sup> hâlis-i amvâl.

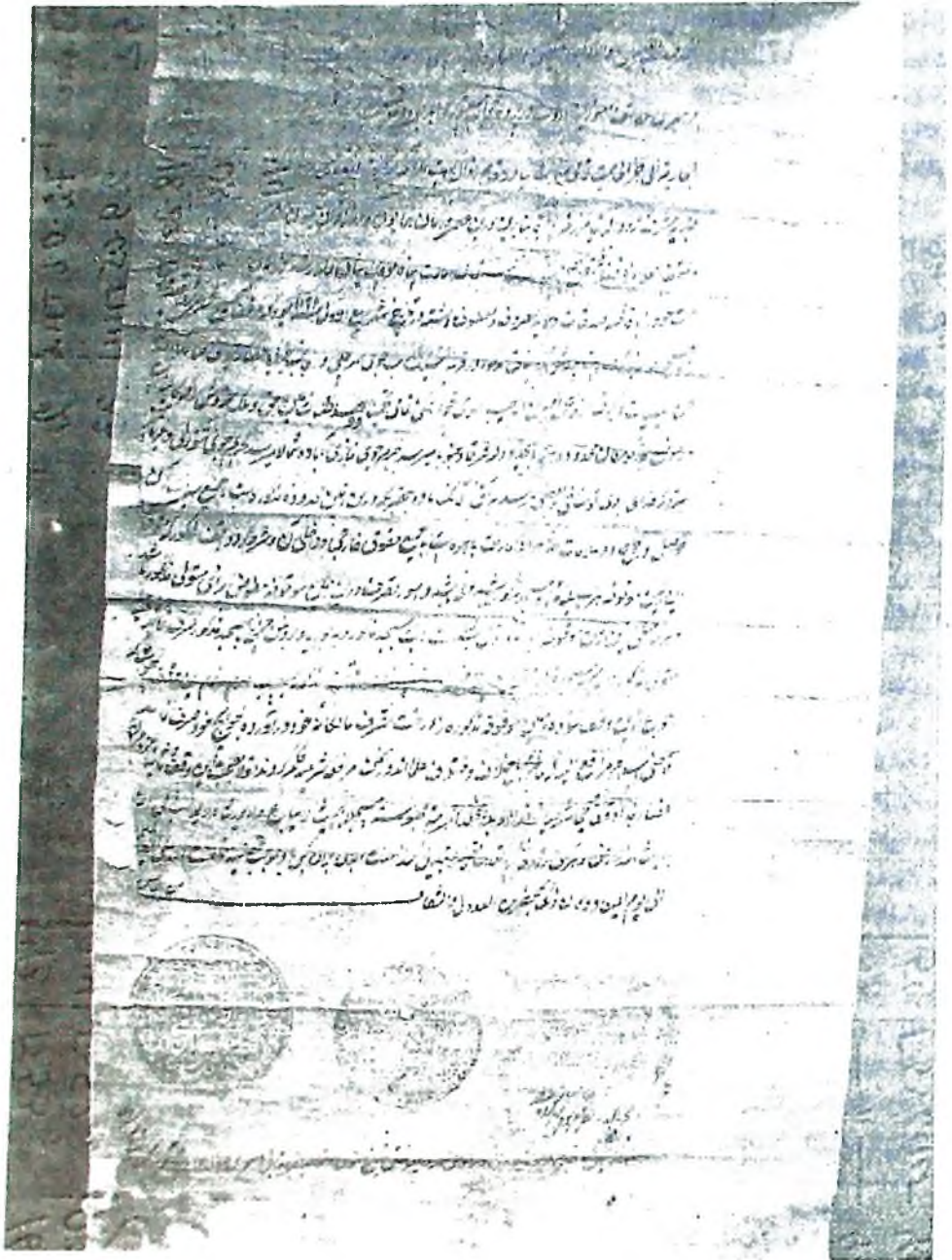
<sup>35</sup> qariya.

<sup>36</sup> amlâk-i khud.

<sup>37</sup> zhuy.

<sup>38</sup> ashâb.

<sup>39</sup> luzum.



верности настоящего вакфа, во-вторых, относительно обязательности его, и постановил, в присутствии свидетелей, что настоящий вакф является чистым, законным, нерушимым и окончательным, без права купли-продажи, передачи в наследство, дарения, до того времени пока Аллах не унаследует землю. Если же кто-либо изменит это, то пусть подвергнется вечному проклятию».

Печать (справа) - кази ул-куззат Исмаил Х<sup>а</sup>аджа

Печать (в центре) - кази Абдулла ибн мулла Пахлаван кули.

Печать (слева) - кази Х<sup>а</sup>аджа Назар ибн Х<sup>а</sup>аджа кули.

Присутствующие при акте: Мухаммад Назар ахунд, мулла Аваз Мухаммад, Пахлаван кули шейх суфи, Х<sup>а</sup>аджа Назар баккол, Муминбай и другие.

У. Абдурасулов

#### 1778 ЙИЛ ВАҚФ ҲУЖЖАТИ ХИВА ХОНЛИГИДАГИ АГРАР МУНОСАБАТЛАР ТАРИХИ БЎЙИЧА МАНБА

Мақолада XVIII асрнинг иккинчи ярми - XIX асрнинг биринчи чорагида ЎЗР МДА да сақланаётган вақф ҳужжатини асосида Хива хонлигидаги ижтимоий-иқтисодий ҳаётнинг айрим жиҳатлари ўрганилади. Ушбу ҳужжат Хива хонлигидаги ерга эгалик, ердан фойдаланиш ва солиқ тизими ҳақида муҳим маълумотларга эга. Мақолага вақфнома матни илова қилинган.

U. Abdurasulov

#### WAQF DEED OF 1778 AS A SOURCE ON STUDYING AGRICULTURAL RELATIONS IN KHIVA KHANATE

The article is devoted to studying different spheres of social-economic life in Khiva khanate in the second half of XVIII-the first quarter of XIX centuries on the basis of waqf deed (waqfnoma) of 1778 from the Fund of Central State Archive of Uzbekistan Republic. This deed gives an interesting information concerning the forms of land property, the terms of land lease, and taxes in Khiva khanate. The translation of waqf deed is enclosed to the article.



*Тарих фактлар тили билан**И. Жамолхожи***ТУРКИСТОНДА РУС ВА ХОРИЖИЙ НЕФТЬ  
ШИРКАТЛАРИНИНГ ФАОЛИЯТИ**

XIX асрнинг охири XX аср бошида Туркистонда хорижий ширкатларнинг пайдо бўлиши бежиз эмас эди. Дастлаб бунга қонуний жиҳатдан йўл берилмаган бўлиб, бу ҳақда 1886 йил 12 июнда тасдиқланган «Туркистон ўлкасини бошқариш ҳақидаги Низом»да Россия фуқароси ва масихий динига тегишли бўлмаган шахслар Туркистон ҳудудидаги каби Фарғона водийсида ҳам ер ва кўчмас мулк сотиб олиши, ҳатто ерни ижарага олиши, зотан нефть конларида ишлашини тақиқловчи 262-моддада қайд қилинган эди. Лекин қонунда ерлик аҳоли ва Бухоро амирлиги ҳамда Хива хонликларининг фуқароларига истисно тариқасида рухсат берилган. 1892 йил 17 февраль куни Туркистон тоғ-кон саноати учун қўшимча қоидалар қабул қилиниб, унда давлат тасарруфидаги бўш ерларда иш олиб бориш учун имтиёзлар мавжудлиги кўрсатилган; нефть қудуқларини қозиш учун Туркистон генерал-губернатори ҳузуридаги округ тоғ-кон инженеридан рухсат олиш кераклиги; фойдали қазилмалар излаш ва уларни қазиб олиш учун 3 йил муддатга рухсатномалар жорий қилинган<sup>1</sup>.

1892 йилда Россия Давлат мулк министрлиги томонидан нефть корхоналари ҳақида ишлаб чиқилган вақтинчалик қоидалар Николай II нинг тасдиғи билан кучга кирган. Вақтинчалик қоидага кўра, давлат тасарруфидаги барча нефтли ҳудудлар нефть қазиб чиқариш шарт-шароитига қараб, икки тоифага бўлинган: 1) хусусий шахслар томонидан очилган нефть манбалари; 2) мавжуд бўлган нефтли ҳудудлар.

Иккинчи тоифадаги ҳудудлар ёпиқ ҳудуд, деб эълон қилинган ва бу ерларда тадбиркорларнинг нефть қидирув ишларини олиб боришлари тақиқланган. Агар биринчи тоифадаги ҳудудларда, тадбиркорларнинг нефть қидирув ва қазиб олиш ишларини Тоғ-кон Низомининг қоидаларига асосан рухсат берилган бўлса, эски нефтли ҳудудлардаги майдонлар 1892 йилги қоидаларга биноан, ким ошди савдоси орқали фақат ижарага берилган.

<sup>1</sup> ЎЗР МДА, 41-фонд, 1-рўйхат, 17-иш, 202-варақ.



1893 йили Петербургда эълон қилинган Тоғ-кон Низоми («Горний Устав») бўйича, ўлчаб қўйилган (бир десятина (1 га)дан кам ва 10 десятина (10 га) дан ортиқ бўлмаган) давлат тасарруфидаги нефтли ҳудудлар нефтчи тадбиркорлар ва нефть ишлари билан шуғулланувчи жамиятларга фақат савдо орқали берилган. Нефтли ҳудудларни савдога қўймай, бевосита бериш ҳуқуқи, фақат истисно тариқасида: ҳудудни меъёрдан кичиклиги ёки ҳудудда қимматбаҳо иншоотлар борлиги учун рухсат этилган<sup>2</sup>.

1886 йилги Низомда нефть конларида ишлашга рухсат бермаслик ҳақидаги модда бевосита жисмоний шахсларга тегишли бўлиб, ҳуқуқий шахслар, бинобарин акциядорлик жамиятлар фаолиятлари тўғрисида ҳеч нарса дейилмаган. Бу «камчилик» 1893 йил 29 ноябрь куни «тузатилиб», Туркистон ўлкасида акциядорлик жамиятларнинг (акция эгаси хорижий фуқаро бўлиши мумкин) ташкил этилишини тақиқловчи қонун чиқди<sup>3</sup>. Кўриниб турганидек, чор ҳукумати қонунчилик йўли билан чет элликларни саноат ва қишлоқ хўжалиги соҳасида фаолият кўрсатишига, хориж капиталини кириб келишига қатъиян қарши бўлган.

1897 йили амалдаги қонунга тузатиш киритилиб, унга кўра министрлар комитетига «муассасалар тавсияси билан мазкур ширкат ва жамиятларга Туркистон ўлкасида ер ва кўчмас мулк сотиб олишга рухсат» бериш ҳуқуқи берилди<sup>4</sup>. Лекин бу рухсатномалар генерал-губернаторлик томонидан камдан-кам ҳолларда берилган. Агар пахта тозалаш, ёғ-мой саноатида, чунончи, пахта заводларининг ярмидан кўп қисмида ерлик бойлар эгалик қилганлиги учун Россиянинг ўз «миллий» сармояси ҳукмрон бўлса, тоғ-кон ва нефть саноатида чет эл сармоясининг ҳиссаси катта бўлган, зотан бу соҳа тадбиркорлари унинг ссудаларидан фойдаланганлар.

1900 йил 12 июнь куни император имзолаган нефть корхоналари ҳақида уч йилга мўлжалланган янги қоидалар қабул қилиниб, бунга мувофиқ Ер ишлари ва Давлат мулк министрига савдога қўйилган нефтли ҳудудлардан қазиб олинган нефтнинг ҳиссаси - табиий ҳолда ёки унинг биржа баҳоси ҳисобида ҳақ олиш ҳуқуқи ва ижарачига нефть қазиб олиш учун олти ой муҳлат берилди; қазиб олинадиган нефтнинг

<sup>2</sup> Особый журнал Совета Министров. №20. от 13 июня 1907 года // Особые журналы Совета Министров Царской России. 1907 год. Кн. I. Ч.2. М.: Институт истории СССР АН СССР. 1985. С.104 – 113.

<sup>3</sup> ЎзР МДА, 18-фонд, 1-рўйхат, 6849-иш, 16-варақ.

<sup>4</sup> Ўша жойда, 6-варақ.

йиллик миқдори ҳисобидан энг кам бўлган маблағнинг йигирма бара-вар ҳақини ижара давомида тўлаб бориши белгиланди.

Гарчи, янги қоидалар бўйича давлатга тўланадиган ижара ҳақларининг миқдор кўрсаткичлари тўла равишда нефтнинг бозор баҳосидан келиб чиқиб белгиланган бўлса-да, бу айниқса нефть соҳасида кўпдан бери фаолият олиб бораётган, ер рентасини энг кам тўловчи йирик нефть фирмалари учун ўз манфаатлари йўлида фойдали бўлган. Хусусан, «Ака-ука Нобеллар» ширкати, хусусий қилиб олган дастлабки 8 дес. (8 га) нефтли ҳудудга 15 минг рубль тўлаган. 1909 йили эса шундай ерларнинг бир десятинаси 500 минг рублдан баҳоланган. Ижара ҳақини ўртача миқдори, қазиб олинган 1 пуд нефть ҳисобига 1896-1900 йиллар мобайнида 12 бараварига ошган<sup>5</sup>. Шунинг учун нефтли ҳудудларни бошқалардан аввал сотиб олган ёки ижарага олган йирик фирмалар ким ошди савдоларда нефтни сотиш қувватини юқори фозиларга кўтариб қўйганлар ва бу билан нефть соҳасида янги рақобатчи фирмаларни чиқишига йўл бермаганлар. 1900 йилги қоидалар, уч йиллик муддатдан кейин, яъни 1903 йил 19 май ва 1906 йил 26 апрель кунлари, кейинчалик эса давлат кенгаши таклифига биноан дастлаб 1906 йил 1 июнга қадар, сўнг 1907 йил 1 июлга қадар узайтирилган. Савдо ва саноат министрининг таклифига биноан, император томонидан яна 1908 йил 1 июлгача, кейинчалик эса яна 1912 йилга қадар узайтирилди<sup>6</sup>.

Мустамлакачилик тасарруфига олинган нефть конлари мавжуд бўлган ҳудудларга, улардаги конларни тадбиркорлар ва нефть фирмалари томонидан ишлатиш ҳуқуқини беришга, Озарбайжон ва Туркистон ўлкаларининг ўзига хос хусусиятлари сабабидан ягона бир умумий қонун-қоидалари ишлаб чиқиш мумкин бўлмаган. Шу туфайли, 1903 йил 31 январь кунини Николай II нинг имзоси билан Министрлар Кенгаши давлат ихтиёридаги нефтли ҳудудларни савдога қўйиб, фойдаланишга бериш тамойилини қатъий қарор, деб қабул қилмасдан, зарурий чора сифатида айрим ҳолатларда нефтли ҳудудларни савдога қўймай фойдаланишга бериш масаласини Ер ишлари ва Давлат мулк министри, Молия министрлиги, давлат назоратларининг махсус йиғи-

<sup>5</sup> Особый журнал Совета Министров. № 43, от 17 июля 1907 года // Особые журналы Совета Министров Царской России. 1907 год. Кн. 2, Ч. 2. М., 1985. С. 297-299.

<sup>6</sup> Монополистический капитал в нефтяной промышленности России 1883-1914. Документы и материалы. М.-Л.: Наука, 1961. С.707; Дьяконова И.А. Нобелевская корпорация в России. М.: Наука, 1980. С. 102.

лишида кўриб чиқиш учун жўнатган ва у бунда ижобий ҳал бўлган. 1907 йил 11 август куни эса Николай II уни тасдиқлаган<sup>7</sup>.

1907 йили Туркистон ўлкасидаги акциядорлик жамиятлари ўзларининг Низомларидан «жамиятнинг акцияларига чет эллик шахслар эгаллик қилишлари тақиқланади» деган жумлани олиб ташлашни сўраб, Савдо ва саноат министрига мурожаат қилганлар. Бу масала хусусида Туркистон генерал-губернатори ўлкага чет эллик капиталистларнинг кириб келишига қаршилик билдиради, Ҳарбий вазирлик ҳам бу фикр-ни қўллаб, ўлкада шаклланаётган рус тадбиркорлигини хориж капиталдан ҳимоя қилиш керак, дейди. Лекин Савдо ва саноат министри Россиянинг ички пул бозорини оғир аҳволи хориж капитали ҳисобидан яхшиланади, деб Низомлардан юқоридаги жумлани олиб ташлаган. 1 июль куни эса бу масала юзасидан Николай II ўз розилигини билдирган<sup>8</sup>.

1907 йил 30 октябрь куни министрлик: «Россия ҳудудида кўчмас мулкка эгаллик қилувчи жамият бошлиқлари фақат яҳудий динига мансуб бўлмаган шахслар бўлишлари мумкин» деган қарор чиқарган<sup>9</sup>. 18 декабрь куни эса Николай II нинг имзоси билан Савдо ва саноат министрлиги орқали Франция, Англия, Германия ва Бельгия давлатларининг акциядорлик жамиятларини Россия ҳудудида иш олиб боришига рухсат берилди<sup>10</sup>.

1885 йили Самарқанддан Фарғона водийси томон темир йўлини давом эттириш лозимлиги ҳақидаги фикрларни, аввало нефть ширкатлари билдирган. Лекин Россия ҳукумати маблағ масаласини рўкач қилиб, қурилишга эътироз билдирган. Шунда нефть ширкатлари раҳбарларининг ҳомийлигида тузилган лойиҳалар билан темир йўл излари 1899 йили Андижонгача қуриб борилган. Зотан, фойдаланишга топширилган темир йўлдан дастлаб Боку, Челекен нефти Фарғонага, саноат эҳтиёжлари учун АҚШда ишлаб чиқарилган икки ўқли нефть

<sup>7</sup> Особый журнал Совета Министров. №20, от 13 июня 1907 года // Особые журналы Совета Министров Царской России. 1907 г. Кн. I. Ч.2. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1985. С.104–113.

<sup>8</sup> Особый журнал Совета Министров. №12, от 13 июня 1907 года // Особые журналы Совета Министров Царской России. 1907 г. Кн. I. Ч.2. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1985. С.62–63.

<sup>9</sup> Особый журнал Совета Министров. №107, от 30 октября 1907 года // Особые журналы Совета Министров Царской России. 1907 г. Кн. IV. Ч.2. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1985. С.684–685.

<sup>10</sup> Особый журнал Совета Министров. №125, от 18 декабря 1907 года // Особые журналы Совета Министров Царской России. 1907 г. Кн. V. Ч.2. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1985. С.786–790.



цистерналарда олиб келинган бўлса, 1904-1905 йилларда водий конларидан нефть қазиб чиқариш ривожлангач, Фарғона нефти маҳаллий эҳтиёжлардан орттириб, Туркменистон орқали Шарқ бозорига олиб кетилган, яъни XIX асрнинг иккинчи ярмида Озарбайжон, Туркменистон конларидан қазиб олинган нефть турли нефть ширкатлари томонидан Каспий денгизи орқали Эронга, бу жойдан эса денгиз орқали Ҳиндистон, Хитой, Япония каби давлатларга олиб борилиб, юқори баҳоларда сотилган.

1883 йили Туркистон ўлкаси бўйича биринчи бўлиб тузилган «Ўрта Осиё тоғ-кон саноати ширкати» нефть соҳаси билан эмас, балки Исфара ҳудудида кўмир қазиб олиш билан шуғулланган<sup>11</sup>. Лекин унинг фаолияти узоққа бормай тўхтаган. Шундан кейин ширкатлар тузиш ҳаракатлари, юқорида келтирилган сабабларга кўра, деярли XX аср бошларигача бўлмаган. Бироқ, бу давргача Фарғона водийсида империя ҳукумати ҳамда хусусий ширкатлар томонидан олиб борилган текширувлар баъзи жойларда катта миқёсда нефть ҳавзалари мавжудлигини, Челекен оролида ва Фарғона водийсининг Чимён ҳамда Мойлисой ҳудудларида эса ҳатто нефть фавворалари отилиб чиққанини аниқладилар. Хусусан, 1896 йилда геолог В.Бер Марғилон, Андижон музофотларида нефть учун геологик изланишлар олиб борди<sup>12</sup>. 1898 йили Туркистон генерал-губернатори девонхонаси зодагон Корбут-Дашкевичга Яйпан туманида ва Чимёнга яқин Бискон ҳудудида\*, 1901 йили инженер Сливинскийга Чимён ҳудудидаги Ерқўтон, Кўтарма қир-адирликларда нефть ишларини олиб боришга рухсатномалар берган<sup>13</sup>. 1894 йили Молия министри Туркистон генерал-губернаторига хат жўнатиб, 1896 йилда ўтадиган Бутунроссия саноати ва бадий кўргазмасида «Туркистон бўлими»ни жиҳозлашни, бунда «Нефть» деб номланган стендада экспонатлар бўлиши кераклиги ёзилган<sup>14</sup>. 1896 йил февраль ойида Қўқон ва Наманган музофотларидан олинган нефть намуналари кўргазма ўтадиган Нижний Новгородга юборилган<sup>15</sup>. Бу кўргазмада рус тадбиркорлари ва нефть фирма эгаларида Фарғона нефти катта қизиқиш уйғотган, албатта. 1900 йили Парижда ўтказилган Бутунжаҳон

<sup>11</sup> ЎзР МДА, 1-фонд, 15-рўйхат, 414-иш, 54-варақ.

<sup>12</sup> Бер В. Заметки об экскурсии в Ферганскую область // Протоколы заседаний Казанского общества естествоиспытателей, 1897-98 год. XXIX. Казань, 1899. Приложение №170. С.4.

\* Ўша жойда, 19-фонд, 1-рўйхат, 25470-иш, 15-варақ.

<sup>13</sup> ЎзР МДА, 41-фонд, 1-рўйхат, 71-иш, 6-варақ орти.

<sup>14</sup> Ўша жойда, 41-фонд, 1-рўйхат, 88-иш, 2-8-варақ.

<sup>15</sup> Ўша жойда, 52-варақ.



кўргазмасидаги «Рус бўлими» учун ҳукуматнинг топшириғига биноан империя ҳудудида мавжуд бўлган фойдали қазилмалар ҳақида ёзилган китобда Фарғона нефти тилга олинганлиги ҳам бежиз эмасдир<sup>16</sup>.

Тоғ-кон ишларини олиб боришга рухсат сўраб ёзилган аризалар билан 1893-1901 йил 16 ноябргача Туркистон генерал-губернатори девонхонаси, ундан кейин эса Ер ишлари ва Давлат мулки бошқармаси шуғулланган. 1901-1907 йиллар мобайнидаги ҳужжатларнинг кўп қисмида, бир ерга ёзилган сўровнома, аризачининг ишончли вакилини ҳужжатларига қўшиб қўйилган<sup>17</sup>. Бундай салбий аҳвол ҳақида 1901 йил 20 март куни Тоғ-кон департаменти (Петербург)га ёзилган хатда: «Ер ва Давлат мулк бошқармасида таниш-билишчилик, порахўрлик оқибатида аризалар кўп ҳолларда бошқа кимсаларга сотиб юбориляпти. Пален ревизияси буларни фош этишига, бир неча амалдорлар қамалишига қарамай аҳвол ўзгармаяпти. Бошқарма бошлиғи ўзича ишларни ҳал қилади, ҳозиргача фойдали қазилмаларнинг харитаси чизилмаган, чунки бу иш бошқарма учун ортиқча ташвишдир» дейилган<sup>18</sup>.

1901 йили Мойлисойнинг шимолий томонида жойлашган табиий нефть булоқлари ёнларида инженер Леонов бошчилигида, давлат ҳисобидан қудуқ қазила бошланган. Оқибатда 168 м чуқурликдан бир суткада 25 т нефть чиқувчи фаввора отилган. Бу воқеа таъсирида 1903 йили 2 та рус ва инглиз фирмалари нефть конини жиҳозлаганлар. Лекин дастлабки қазилган 6 та қудуқдан сув чиққач, кейинчалик ҳам, яъни 1911 йилгача қазилган қудуқлардан натижа бўлмагач, ҳамма конларда ишлар тўхтаган, 1915 йили эса кон ишлари умуман тарқатилиб, йўқ бўлган<sup>19</sup>.

Қўқонлик немис савдогарлари А.И.Зигел ва К.Ф.Рейнсгагенларнинг фаолиятлари ҳам нефть билан боғлиқ бўлган. Жумладан, А.И.Зигел 1905 йили «Чимион» нефть жамияти бошқарувининг аъзоси ҳисобланган. Иккаласи 1905 йил 7 май куни Устави тасдиқланган «Андреев савдо-саноат ширкати»нинг Конибодом участкасида директорлик қилганлар. Қирқўғил волостининг Мойлисой ҳудудидаги ҳар бири 10 га (10 дес.)ни ташкил қилувчи 2 та майдонда нефть қазиб олиш, уни иш-

<sup>16</sup> Окраины России. Сибирь, Туркистон, Кавказ и полярная часть Европейской России. СПб, 1900. С.287.

<sup>17</sup> Пален К. К. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенный по высочайшему повелению сенатором графом К.К. Паленом. Вып. 1-19. СПб // Горное дело. 1910. Вып. 17. С.66.

<sup>18</sup> ЎзР МДА, 1-фонд, 13-рўйхат, 805-иш, 7-варақ.

<sup>19</sup> Агишев А. П. и др. Нефтяная промышленность Средней Азии. Коканд, 1958. С. 11.

лаш, нефть ва унинг маҳсулотлари савдоси учун 1910 йил 20 октябрь куни «Зигел ва Рейнсаген савдо уйи» тузилган. 1911 йил 12 сентябрда улар генерал-губернатордан «Мойли-Сой» нефть саноати акциядорлик жамиятининг Уставини тасдиқлаб беришни сўраб, ариза ёзганлар<sup>20</sup>.

Тоғ-кон идораси Туркистон ўлкасидаги нефть манбаларини аниқлашни тадбиркорларга ишонч билдирмай 1903 йили Мойлисой бўйида давлат ҳисобидан нефть учун қудуқ қазишга фармойиш берди. Натижада, 167 м чуқурликда нефтнинг катта оқимига дуч келинган, кейинчалик эса нефть фаввора бўлиб отилиб, бир суткада 327 т 600 кг (20 минг п.) нефть чиққан. Шу сабабдан 1904 йилнинг охирида Фарғона область бошқармаси ушбу 400 дес. (400 га) майдонли ҳудудни 40 дес. (40 га)дан ер ажратиб, хусусий тадбиркорларга бермоқчи бўлган<sup>21</sup>. Лекин бу масала 1904 йил 13 декабрь куни Ер ишлари ва Давлат мулк ва Молия министрларининг шунингдек, давлат назоратининг махсус кенгашида кўриб чиқилган ва Мойлисой бўйларининг нефтьга бой ҳудуди 10 дес. (10 га)да ажратилиб, ким ошди савдоси орқали хусусий тадбиркорларга бериш қарор қилинган. Бунда фаввораси отилиб чиққан 40 дес. (40га)ли майдон махсус шартлар билан ижарага бериш кўзда тутилган. Қўйилган шартлардан бири - тадбиркор ўз ҳисобидан конни темир йўл билан боғловчи нефть қувурини қуриши керак бўлган<sup>22</sup>.

Тоғ-кон департаменти томонидан бу хусусда нефть фирмаларига, молиявий бақувват бўлган тадбиркорларга мурожаат қилди. «Москва-Кавказ» ширкати, «Нефть» рус ширкати ва тадбиркор генерал фон-Транзелар ушбу шартларнинг қийинлигини билдирганлар. 1906 йил 30 декабрь куни Министрлар Совети янги шартларни ишлаб чиқди ва унда гаров пули 200 минг рублдан 50 минг рублга камайтирилди; нефть қувури қурилиши 3 йилдан 5 йилга қадар узайтирилди; нефть қувурини фойдаланишга топширилгач, 24 йилдан кейин эмас, балки 40 йилдан кейин қувур давлат ихтиёрига ўтказилади, деб белгиланди<sup>23</sup>.

Министрлар Советининг ўзи Россияда тузилган акциядорлик жамиятларни, гарчи акцияларини кўпи хориж банклариди турган бўлса ҳам, Мойлисойдаги ишларга таклиф қилди. Бундайларга, масалан, акциялари асосан «Ротшилд савдо уйи» (Париж) ихтиёрида бўлган «Каспий-Қора денгиз нефть саноати ва савдо жамияти» кирган. Тоғ-кон

<sup>20</sup> ЎзР МДА, I-фонд, I7-рўйхат, 894-иш, 3-4 варақ орти.

<sup>21</sup> Особый журнал Совета Министров. № 37, от 13 июля 1907 года // Особые журналы Совета Министров Царской России. 1907 год. Кн. II. Ч. 2. М. 1985. С. 217–221.

<sup>22</sup> Ўша жойда, 222-бет.

<sup>23</sup> Ўша жойда, 224-бет.

ишларига мутасадди бўлган Савдо ва саноат министрлиги бунга мувофиқ, Мойлисой ҳудудини ижарага бериш масаласини кўриб чиқиш учун хусусий тадбиркорлар ва фирмалар билан бирга мазкур жамиятни шунингдек, Туркистон ўлкасида масъул лавозимларда ишлаб кетган статс-секретар княз А.Хилковни чақиртирди. Йиғилишда фақат барон Волф билан бирга генерал фон-Транзе ва А. Хилковлар иш олиб боришга розилик билдирдилар.

Давлат режаси бўйича нефть қузури Мойлисойдан бошланиб, 75 верст (80 км) узоқликдаги Андижон темир йўл станциясигача ётқизиши керак бўлган. А.Хилков бу қувурни Қўқон шаҳригача ётқизишни таклиф этган. А.Хилков 59 минг рубль пул ўтказганлиги учун 1907 йил 11 август кунги Николай II нинг имзоси билан унга Мойлисойдаги давлат тасарруфидаги 40 га нефтли ҳудуд савдога қўйилмай ижарага берилган<sup>24</sup>. А.Хилков ўзининг Мойлисой нефть участкасида икки йил давомида юклатилган вазифани бажармаганлиги сабабли, Савдо ва саноат министрнинг 1909 йил 20 август кунги кўрсатмаси билан нефть участкаси камергернинг аёли - О.Валуевага олиб берилган. 1910 йили эса бу хоним, тақиқловчи қоидага хилоф равишда нефть участкасини инглиз акциядорларига сотиб юборган. Шунинг таъкидлаб ўтиш жоизки, кўплаб нефть фирмалари учун Россиянинг чекка ўлкаси ҳисобланган Фарғона нефтига таваккал қилиб, маблағ сарф қилгунча Бокудаги нефть конларига маблағ ўтказишни афзал билишган.

1898 йили Мелниково (ҳозирги Конибодом) темир йўл станциясидан 20 км узоқликда жойлашган Селроҳодаги қадимги нефть конларида инглиз маблағи ҳисобига нефть қазиб олиш ишлари бошланган<sup>25</sup>. 1906 йили инглиз ширкатларининг вакили Н.Цуханов бошчилигида «Ўрта Осиё нефть саноатининг «Н.Цуханов ва К°» ишонч ширкати» («...Товарищество на вере») тузилган. 1907 йил 27 декабрда Селроҳо, Оққўлмак ва Ерғи қир-адирликларида жойлашган 5 та нефть конларини бирлаштирувчи «Ўрта Осиё нефть саноати ширкати» («Средне-Азиатское нефтепромышленное товарищество»; аббревиатураси - «САНТО») ташкил топган<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> Ўша жойда, 225-бет.

<sup>25</sup> Эвентов Л. Я. Иностранный капитал в нефтяной промышленности России (1874-1917). М.-Л.: Плановое хозяйство, 1925. С.62.

<sup>26</sup> ЎзР МДА, 41-фонд, 1-рўйхат, 218-иш, 10-варақ; Отчёт ... Палена, С.80. (Н.Н. ва А.Н.Цухановлар САНТОда совет даврининг дастлабки йилларида ҳам Бошқарувчи-директор, Бошқарувчи тоғ-кон инженери вазифаларида ҳамда Туркистон АСРнинг ЖКСда масъул лавозимларида ишлаганлар - Ж.И.).



Инглиз капитали билан таъминлаб турилган «Рус Бош нефть корпорацияси» ушбу ширкатдан нефть сотиб олиб, уни «Савдо жамияти» деб ўз тасарруфига тортиб олган<sup>27</sup>. 1908 йил 25 январь куни ушбу жамиятнинг Устави тасдиқланган ва у энди «САНТО» Ўрта Осиё нефть саноати ва савдоси акциядорлик жамияти» («Акционерное Средне-Азиатское нефтепромышленно-торговое общество «САНТО») деб номланган. Жамиятнинг мақсади - Н.Цухановнинг «ишонч ширкати»га қарашли нефть конларини эгаллаш, Ер ишлари ва Давлат мулки бошқармаси томонидан берилган рухсатномалар билан Қўқон уездининг 62,7 га худудида нефть конларини аниқлаш ҳамда 1912 йил 10 сентябрь куни Министрлар Совети томонидан тасдиқланган Низомга кўра, Қўқон уездига яқин 8 га ер майдонини ўз тасарруфига олиш бўлган.

1908 йил 7 февралда жамият, асосан Москвада тўплаган 500 минг рублли капитали билан иш бошлади. Декабрь ойида 84 м га яқин чуқурликда нефть қудуғи қазилганда, дизель моторининг бузилиб қолганлиги учун ишлар тўхтаган<sup>28</sup>. 1912 йилда тақдим этувчиларга акция чиқаришга рухсат берилган. Ноябрь ойида «Рус-Осиё банки» янги нефть худудларни молиявий тазйиқ остида босиб олиш ва бошқа нефть фирмаларнинг нефть қазиб олишга йўл бермаслик мақсадида жамиятнинг янги акция капиталини кўпайтирган, 2 та аъзосини жамият бошқармаси таркибига киритган<sup>29</sup>. Айтиб ўтиш даркор, 1910 йили «САНТО» ва ижарачи «Влад. Алексеев-Селроҳода» ширкати хилқ қазиб олиш билан ҳам шуғулланганлар<sup>30</sup>. «Владимир Алексеев» (Станиславский) ширкати 1906 йили ташкил топган. У «САНТО»нинг ғарб томонида жойлашган Селроҳо худудидаги 6 та нефть қудуқлари мавжуд бўлган 8 та иш олиб бориладиган майдонга эга бўлган.

1908 йилларга келиб 700 минг рубль сарф этиб, ҳеч қандай фойда олмаган «Риштон», «Туркистон ширкати» ва «Битум» нефть фирмалари ўз фаолиятларини тўхтатганлар<sup>31</sup>. «Риштон» ширкатининг фаолияти давомида Риштон даштлигида қидирув ишлари олиб борилиб, фақат битта нефть қудуғи қазилган холос. Маблағни камлиги боис, нефть қатламига етмай ишлар ташлаб қўйилган<sup>32</sup>.

<sup>27</sup> Эвентов Л. Я. Ўша асар, 85-89-бет.

<sup>28</sup> Отчёт ... Палена, С.80-81.

<sup>29</sup> Монополистический капитал в нефтяной промышленности России. 1883-1914. Документы и материалы. М.-Л.; Наука, 1961. С.545,656,732.

<sup>30</sup> Отчёт ... Палена, С.102.

<sup>31</sup> Ўша жойда, 82-бет.

<sup>32</sup> Ўша жойда, 83-бет.



1916 йили Туркистон ўлкаси бўйича 25 та акциядорлик компаниялари мавжуд бўлиб, уларнинг 9 таси нефть қазиб чиқариш, нефть ва унинг маҳсулотларини савдоси билан шуғулланган (қуйида уларнинг рўйхати даврийлик асосида келтирилган):

1. «Чимион» Фарғона нефть ва тоғ-кон саноати акциядорлик жамияти» (1900 йили асос солинган);

2. «Андреев савдо-саноат ширкати» (Устави 1905 йил, 7 майда тасдиқланган);

3. «САНТО» Ўрта Осиё нефть саноати ва савдоси акциядорлик жамияти» (Устави 1908 йил, 25 январда тасдиқланган);

4. «Челекен нефти» нефть саноати жамияти» (Устави 1908 йил, 11 апрелда тасдиқланган);

5. «Сарухан-Кура акциядорлик жамияти» (Туркменистон; Устави 1909 йил, 23 январда тасдиқланган);

6. «Шагирт» акциядорлик жамияти» (Туркменистон; Устави 1909 йил, 28 июлда тасдиқланган);

7. «Масъулияти чекланган Фарғона нефть саноати жамияти» (Россия министрлар совети ушбу инглиз молияси тасарруфидаги жамиятга 1910 йил, 1 декабрь куни тасдиқланган Низоми билан Мойлисой ҳудудида иш олиб боришга рухсат берган);

8. «Мойли-Сой» нефть саноати акциядорлик жамияти» (Устави 1912 йил, 8 мартда тасдиқланган);

9. «Масъулияти чекланган Челекен нефть саноати жамияти» (Россия министрлар совети ушбу инглиз молияси тасарруфидаги жамиятга 1912 йил, 19 декабрь куни тасдиқланган Низомига кўра туркманлар билан тузилган ижара шартномалари асосида иш олиб боришга рухсат берган).

Мазкур 9 тани ичидан 5 таси (тартиб рақамлари: 1,2,3,7,8) Фарғона водийсида фаолият олиб борган.

Хулоса қилиб айтсак, мазкур йилларда мустамлакачиликнинг нефть саноатидаги талон-тороғлик сиёсатини кўришимиз мумкин. Нефть конлари ва нефть қидириш ишларини тақсимланишини, империя ҳукумати томонидан ўзига у ёки бу даражада яқин бўлган шахсларга улашган. Ваҳолонки, уларнинг ўзлари конларни топиш, ишга тушириш билан мутлақо шуғулланишмаган; улар арзимаган пулга ё текинга келган заҳирали ерларни акциядорларга, у ҳам бўлса хориж билан боғланган шахсларга катта пул эвазига сотганлар.

1898 йили Фарғона водийсига кириб келган темир йўли том маънода хориж капиталини ҳам ўзи билан олиб кирди. Шу йиллардан бошлаб конлардаги ишларга, уларнинг молиявий эҳтиёжларига хориж

капиталистлари аста-секин аралаша бошлаганлар. Бу эса аёнки ҳукуматга ёқмаган. Жумладан, генерал-губернатор Иванов 1901 йили Қўқон музофотида хориж капитали билан шерикликда қурилган мис заводи ишга тушганлиги ҳақида Россия Ҳарбий вазири Куропаткинга хат ёзади. Вазир 1902 йил 29 сентябрда эса маҳфий муҳри билан қуйидаги жавобни ёзган: «... хориж капиталининг фойдали эканлигига қўшилиб бўлмайди. Бу капиталнинг ишлатилиши туфайли, рус кишиларининг тўкилган қони эвазига босиб олинган Туркистон ўлкаси чет эл ва яҳудий кишиларининг қопқонига тушиб қолади. Туркистоннинг яширин қуввати ва ер ости бойликлари майли бугун очилмасин, лекин у эртага ўз эгаси томонидан, яъни рус кишилари томонидан очилиши керак ва улар рус кишиларининг кучига ва фойдасига хизмат қилиши шарт. Хориж капитали билан мавжуд бўлган баландпарвоз корхоналардан, айниқса эҳтиёт бўлиш лозим. Чунки бунда ҳеч қандай хориж капитали сарф бўлмай, чет эллик «тадбиркор»-аферистлар русларнинг ишончига кириб олиб, мол-мулкни тортиб олади ва сўнгра корхоналарини секингина тарқатиб юбордилар»<sup>33</sup>.

1904-1905 йиллардаги рус-япон урушида Россиянинг мағлубиятидан кейин Европанинг молиявий сармоялари Туркистон ўлкасига, айниқса Фарғона водийсига кириб келиши жадаллашди. Хориж капиталининг кучайиб кетаётганлигидан хавфсираган Туркистон генерал-губернатори Самсонов 1911 йили: «ўлкадаги кўпгина корхоналар русларнинг эмас, чет элликларнинг қўлига ўтяпти»<sup>34</sup>, деб ёзган.

Мазкур маълумот негизида саноатга хориж капиталининг кириб келаётганлигидан империя маъмурларининг хавотирланаётганлигини ва Туркистонни «фақат руслар учун» сақлаш йўллари қидирганлигини сезишимиз мумкин. Лекин бу воқеликларни умумий тарзда олиб таҳлил қилсак, Туркистон иқтисодиётида туб ерлик ва рус сармоядорлари томонидан тузилган барча турдаги ширкатларнинг иқтисодий салоҳияти хориж молияси билан боғлиқ ширкатлардан анча кучсиз эди. Бу жиҳатни ҳукумат тан олишга мажбур эди, бинобарин, у чет эл капиталистлари билан ўзаро келишувчилик йўлини тутган ва биргалашиб Туркистон ўлкасини ер усти ва ости табиий бойликларини, хусусан Фарғона нефтини талон-тарож қилган.

<sup>33</sup> ЎЗР МДА, 1-фонд, 24-рўйхат, 1188-иш, 76-варақ

<sup>34</sup> ЎЗР МДА, 19-фонд, 1-рўйхат, 27820-иш, 3-варақ.

И. Жамолхожи

### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ В ТУРКЕСТАНЕ

*В статье освещается деятельность российских и иностранных нефтяных компаний в Туркестанском крае. На основе опубликованной в колониальный период литературы и особенностей архивных материалов отражены процессы проникновения в нефтяную промышленность захватнической политики и хищнической эксплуатации нефтяных месторождений Ферганской долины.*

I. Jamolkhoji

### THE ACTIVITY OF RUSSIAN AND FOREIGN OIL COMPANIES IN TURKESTAN

*In this article examines the oils employment, extracted in Turkestan. In the base of the published literature in the colonial period in article investigated the activities of local oil-industry workers, methods of the extraction and first attempts of the distillation of the kerosene from oil and other oil products. In conclusion by author have been made the inference that by Russian and foreign companies was created the base of the oil industry, was accumulated that experience for the subsequent improvement in the extraction of the minerals in the depths of Fergana valley.*

*Илмий ҳаёт: анжуманлар, учрашувлар, баҳслар*

**«ЎЗБЕКISTONДА ТАРИХ ФАНИ (ТАРИХШУНОСЛИК  
ЎҚИШЛАРИ - 2003)» РЕСПУБЛИКА  
КОНФЕРЕНЦИЯСИ ҲАҚИДА**

2003 йил 2-3 декабрь кунлари анъанавий бўлиб қолган. Шу куни Ўзбекистонда тарих фани (тарихшунослик ўқишлари - 2003)» республика конференцияси бўлиб ўтди. Анжуман ЎзР ФА Тарих институтининг «Тарихшунослик ва манбашунослик» бўлими томонидан ташкиллаштирилган бўлиб, Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ва Тарих институтининг 60 йиллигига бағишланди. Ўқишларда асосий эътибор Ўзбекистонда тарих фанининг тарихи, унинг муаммовий тарихшунослиги ва методологик масалаларига қаратилди. Анжуман республика миқёсида ўтказилган бўлса-да, унда Германия, Франция, Япония, Россиядан келган тарихчилар ҳам ўз маърузалари билан иштирок этдилар.

ЎзР ФА вице-президенти Т.М. Мирзаев конференцияни кириш сўзи билан очиб, бугунги кунда тарихшунослик тадқиқотларининг аҳамияти ортиб бораётганлиги, ҳар бир давр адабиётларининг ўзига хос хусусиятларини инобатга олган ҳолда ўрганиш тарих фанининг тарихини объектив манзарасини очиб беришга хизмат қилишини алоҳида таъкидлаб ўтди. Ўқишлар 6 шўъбага бўлиниб, уларда 90 дан ортиқ маъруза тингланди. Иштирокчиларнинг фикр-мулоҳазалари таққосланиб, Ўзбекистон тарих фани тарихининг муҳим жиҳатлари, ўз тадқиқотчиларини кутаётган муаммолари аниқланди. Асосий маърузалардан бири ЎзР ФА Тарих институти директори, профессор Д.А. Алимованинг маърузаси «Тарих фанининг ғоявий ва илмий маркази» деб номланиб, у 60 йил ичида Тарих институтининг босиб ўтган йўли, унинг эришган ютуқ ва натижалари ҳамда келажакда турган масъулиятли вазифаларига бағишланди. Хусусан, бугунги кунда Тарих институти тарих фанини мувофиқлаштирувчи ва тарихчи олимларнинг фан ривожига йўналтирилган интилишларини бирлаштирувчи тарихий тадқиқотларнинг ўзига хос марказига айланганлиги алоҳида таъкидланди.

1-шўъба «Ўзбекистонда тарих фанининг тарихий ва муаммовий тарихшунослик масалалари»га бағишланиб, проф. Ф. Қосимов раҳбарлигида ўтди. Шўъбада тингланган маърузалар асосан Ўзбекистоннинг XIX аср охири ва XX аср тарихи масалаларининг тарихшунослигига бағишланди. Мазкур ҳолатни бу давр адабиётларининг ҳаддан ташқари кўплиги ва асосий тадқиқотлар айнан шу даврдан бошланганлиги билан белгилаш ўринлидир. Т.ф.н. Ш.И. Асадованинг «Ўзбекистонда тарихшунослик тадқиқотлари ҳолати масалаларига доир» маърузасида 1991-2000 йиллар давомида амалга оширилган тадқиқотларнинг асосий йўналишлари таҳлил қилинди. Унда тарих фанида юз берган ўзгаришлар, уларнинг янги ҳолати, истиқболлари ҳақида кенг ва атрофлича маълумот берилди. Т.ф.н. Н. Маҳкамованинг «20-30-йиллар тарихшунослигида Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий муаммолари» маърузасида бу давр тарихшунослигини бир ёқлама таҳлил қилиб бўлмаслигини, 20-йиллар адабиёти мунозарали бўлиб, аксарият ҳолларда жамият ҳаётини объектив ёритилгани билан ажралиб туриши таъкидланди. Шўъбада жадидчилик ҳаракати муаммолари проф. Ф. Қосимовнинг «Бухоро жадидчилик ҳаракати тарихшунослиги» ҳамда ёш тадқиқотчи С.Н. Мадиевонанинг «Туркистон мухторияти XX аср тарихшунослигида» мавзусидаги маърузаларида янги маълумотлар асосида талқин қилиб берилди.



2-шўба «Ўзбекистонда археология фанининг ютуқлари»га бағишланиб, академик Э.В. Ртвеладзе раислигида ўтди. Асосий маърузалардан Э.В. Ртвеладзенинг «Ўрта Осиё археология тарихидан», Ю.Ф. Буряков ва М.И. Филановичнинг «ЎЗР ФА Тарих институти қошида археология фани», Н.Б. Немцеванинг «Сўнгги 50 йил ичида ўрта аср ёдгорликларидаги наққошлик санъатини археологик ўрганиш: методика ва муаммолар» саналиб, уларда Ўзбекистон археология фанининг босиб ўтган йўли, унинг ривожига мутахассисларнинг олиб борган тадқиқотлари ва ечилиши лозим бўлган муаммолар ҳақида фикр - мулоҳазалар билдирилди. Археолог олимларнинг илмий фаолиятларини таҳлил қилиш, уларнинг илмий меросларига мурожаат ёш тадқиқотчилар Д. Муродованинг «Ўзбек археологияси фани ривожига Г.А. Пугаченкованинг роли» ва Н. Ражабованинг «С.К. Кабанов - Қашқадарё воҳаси қадимги ва ўрта асрлар археологиясининг биринчи тадқиқотчиси» номли маърузаларда кузатилди ва улар олимлар томонидан эътироф этилди.

Мунозараларга бой бўлган шўбалардан бири «XX асрда Ўзбекистон этнологияси бўйича олиб борилган тадқиқотларнинг натижалари» бўлиб, Ўзбекистон этнография фанининг ҳолати таҳлиliga бағишланди. Шўба т.ф.д. З.Х. Орифхонова раҳбарлигида ўтиб, унинг «ЎЗР ФА Тарих институтида этнология масалаларининг ўрганилиши» номли маърузаси Ўзбекистон этнография фанининг тараққиётида институт жамоасининг тутган ўрни ва роли, бугунги кунда этнограф олимлар олдида турган муҳим вазибаларга бағишланди. Мустақиллик шарофати билан республикада этнография соҳасига алоҳида аҳамият берилаётганлигига урғу берилди. Т.ф.н. А. Ашировнинг «Ўзбек халқи этнографияси мустақиллик йилларида» деб номланган маърузаси ҳам юқоридаги маърузанинг маънавий давоми бўлиб, асосий эътибор этнология фанининг ютуқлари ва муаммоларига қаратилди. Ўзбек этнологияси ҳозиргача тавсифий характердаги тадқиқотлардан халос бўла олмаётганлиги, қолаверса ўзбек олимларининг хорижий этнологик тадқиқотлар билан тўлиқ таниш эмаслиги, баъзан эса уларнинг имкониятлари чекланганлиги ҳақидаги фикрлар маърузачининг диққат марказида бўлди. Бу эса этнографларнинг қизғин баҳс ва мунозараларига сабаб бўлди. Япониялик тадқиқотчи Э. Имахорининг «Традиция»нинг икки тарафи ҳақида баъзи мулоҳазалар» мавзуси ҳам олимлар томонидан яхши кутиб олинди. Унда Бухоро вилояти Шофиркон тумани каштачилиги мисолида анъанавий халқ санъати масалаларига эътибор қаратилиб, хорижий тадқиқотчи нуқтаи назаридан таҳлил қилинди.

«Ўзбекистон XX аср хориж тарихшунослигида» деб номланган 4 - шўба проф. Г.А. Ҳидоятлов раислигида ўтиб, у ҳам қизғин баҳсларга бой бўлди. Г. Ҳидоятловнинг «XX аср хориж тарихшунослигида Ўзбекистон тарихининг асосий йўналишлари» маърузасида хорижий тарихшуносларнинг ишларида Ўзбекистон тарихини ўрганишда фақат ҳолисона ёндошилган деб айтиб бўлмаслигини, унинг камчиликларини ҳам очиқ кўрсатиб бериш зарурлигига алоҳида урғу берилди. Шўба ишида немис тарихшунослигига ҳам эътибор қаратилди. Жумладан, О.П. Кобзеванинг «Буюк Ипак йўли XX аср Германия тарихшунослигида», Т.Р. Шодмоновнинг «Немис тарихшунослигида совет ҳукуматининг исломга муносабатини ёритиши», Б. Сидиқовнинг «Немис саёҳатчилари Ўрта Осиё ҳақида», С. Шодмонованинг «Немис ва турк тарихшунослигида 1917 йил Октябрь тўнтариши воқеалари» номли маърузаларида Ўрта Осиё, хусусан Ўзбекистон тарихининг ўрганилиши масалалари таҳлил этилди. Ёш тадқиқотчилар Ж. Мирзасевнинг «Ўрта аср Шарқ шаҳарлари ҳақида хорижий тарихшуносликнинг асосий йўналишлари» ва З. Жўраевнинг «X аср ҳуқуқшуноси А. Мошвардий фаолияти жаҳон тарихшунослигида» маърузалари эса ўрта асрлар тарихи

нинг жаҳон тарихшунослигида тадқиқ қилиниши масалаларига бағишланиб, анжуман иштирокчиларида қизиқиш уйғотди.

Т.ф.д. Н.А. Абдурахимова раҳбарлигидаги «Манбашунослик муаммолари» 5-шўъбаси баҳс ва мунозаралар остида ўтди. Манбалар, айниқса ҳужжатлар ўз даврининг тарихий жараёнини холис акс эттиришда ўта муҳим ҳисобланди. Шўъба айнан шу йўналишда иш олиб борди. Ўрта асрлар тарихига доир янги манбалар таҳлили О. Бўриевнинг «Темурийлар даври Ренессанси манбаларини ўрганишнинг асосий муаммолари», Ш.С. Камолитдиннинг «Хуросоннинг исломгача бўлган ҳукмдорлар шажараси ҳақида янги манбавий маълумотлар», Ш. Сирожиддиновнинг «Сўфи Оллоёрнинг «Суббатул арузин» асари XVII аср ижтимоий ҳаётини ўрганишда муҳим манба», Г. Султонованинг «Бухоро ва Ёркенд хонликларининг ўзаро маданий алоқалари (XVI аср манбалари таҳлили асосида)» номли маърузалари тингланди. Шунини таъкидлаш керакки, мустамлака даври архив ҳужжатлари бугунги кун тарихчилари тадқиқотларининг муҳим манбавий негизи бўлиб, ўша даврнинг ҳаққоний манзарасини тиклашга хизмат қилади. Шундан келиб чиққан ҳолда шўъбадаги 10 га яқин маърузаларнинг айнан шу даврнинг ижтимоий - сиёсий, иқтисодий мавзуларига бағишланганлигини айтиб ўтиш лозим.

Энг сўнгги 6 - «Тарихий тадқиқотлар методологияси» шўъбаси проф. В.Л. Гентшке раислигида олиб борилиб, Ўзбекистон тарихини ўрганиш масалаларининг муҳим йўналишлари ва муаммоларининг фалсафий-методологик асосларига бағишланди. Проф. Р.Х. Муртазаеванинг маърузасида олий ўқув юртрларнинг тарихга ихтисослашган факультет студентларига Ўзбекистон тарихи бўйича муаммовий маърузалар ўқиш зарурлиги таъкидланди. Шунингдек, С.К. Камоловнинг «Қорақалпоғистон тарихининг янги тарихшунослиги: натижалар, истиқболли режалар», т.ф.д. Э. Нуриддиновнинг «Ўзбекистон Республикаси халқаро алоқаларини ўрганишнинг методологик асослари ва манбавий негизи» маърузаларида муаммога замонавий - концептуал ёндошув кузатилди.

Ўқишларда бугунги тарих фанининг нафақат ютуқлари, балки камчиликлари юзасидан ҳам очиқ фикрлар билдирилди. истиқболдаги вазифалар белгилаб олинди. Якуний мажлисдаги барча шўъба раисларининг ҳисоботларида маърузаларнинг ютуқ ва камчиликлари таҳлил қилинди, айниқса ёш олимларнинг тадқиқот мавзуларини танлашдаги ёндошувларига алоҳида эътибор берилди. Улар бир овоздан бундай анжуман нафақат ёш олимлар, балки етук мутахассислар учун ҳам қизғин илмий кураш майдонига айланганлиги, улар ўртасида илмий ҳамда амалий мулоқотни ўрнатишда муҳим омил бўлиб хизмат қилишини таъкидладилар. Проф. Д.Алимова диққатга сазовор бўлган барча маърузалар илмий тўплам шаклида нашр қилинишини айтиб ўтди. «Тарихшунослик ўқишлари»нинг аҳамиятли жиҳати яна шундаки, у тарих фани соҳаларининг ривожини, бугунги кундаги ҳолатини аниқлашда, мутахассисларнинг ўзаро фикр алмашинувида, илмий алоқаларнинг йўлга қўйилишида, ҳеч бир муболағасиз тарих фани истиқболли ривожини белгилашда асос бўла олади.

*Н. Мустафоева*

**АКАДЕМИК ЯХЁ ФУЛОМОВ НОМИДАГИ «ЎЗБЕК ХАЛҚИ ВА УНИНГ ДАВЛАТЧИЛИГИ ТАРИХИ» РЕСПУБЛИКА ИЛМИЙ СЕМИНАРИНИНГ 2003 ЙИЛДА ЎТКАЗИЛГАН ЙИҒИЛИШЛАРИ ҲАҚИДА**

2003 йил 14 мартда Темурийлар тарихи Давлат музейида академик Яхё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг «Ўзбекистон тарихи» хрестоматиясини I жилдининг муҳокамасига бағишланган 25-йиғилиши бўлиб ўтди.

Семинарда «Ўзбекистон тарихи» хрестоматиясининг I жилди бўйича ишлар якуни ҳақида профессор А.Аҳмедов, «Ўзбекистон тарихи» хрестоматиясининг II жилдини тайёрлаш бўйича олиб борилётган ишлар ҳақида профессор А.Ўринбоевлар маърузалар қилгач, тақризчиларнинг хрестоматия юзасидан фикр-мулоҳазалари тингланди. Шундан сўнг иштирокчиларнинг таклиф-мулоҳазалари асосида тавсиялар ва семинар хулосалари ишлаб чиқилди. Шу билан академик Яхё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг 25-йиғилиши ўз ишини якунлади.

2003 йил 28 март куни Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими ҳамда Олий ва ўрта махсус таълим вазирликлари билан ҳамкорликда академик Яхё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг «Узлуксиз таълим тизимида Ўзбекистон тарихини ўқитиш услубияти ва дарсликлар масаласи» мавзусидаги 26-йиғилиши тарих фанига ихтисослашган 9-ўрта мактабда бўлиб ўтди. Семинарда Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими ҳамда Олий ва ўрта махсус таълим муассасаларидан етакчи ва ёш тарихчи олимлар, дарслик муаллифлари, фан ўқитувчилари қатнашдилар.

«Умумий ўрта таълим мактаблари учун 5-11- синф дарсликларининг ҳолати ва уларнинг янги авлодини яратиш муаммолари» мавзусида тарих фанлари доктори Д.Ҳ.Зиёева маъруза қилди. Маърузачи тарих фанидан яратилаётган дарсликлар мазмунига миллий истиқлол ғояларини сингдириш масаласига жиддий эътибор қаратишни таъкидлаб ўтди. Шунингдек, мавжуд дарсликларда бир қатор камчиликларга йўл қўйилганлигини синфлар кесимида далиллар билан таҳлил қилиб берди.

«Ўзбекистон тарихи фанидан яратиладиган янги авлод дарслик ва ўқув қўлланмаларига қўйиладиган талаблар» хусусида профессор Д.А.Алимова сўзга чиқиб, ҳозирги кунгача яратилган мавжуд дарсликларда ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихига доир масалалар тўлалигича ёритилмаганлиги, дарсликларнинг янги авлодини яратишда давлатчилик тарихи билан халқнинг ўз мустақиллиги учун олиб борган ҳаракатлари ва шу каби муҳим масалалар кўрсатилиб ўтилиши кераклигини таъкидлаб ўтди. Асосий маърузалар юзасидан бўлиб ўтган музокараларда Ш. Саидов, Г. Машарипова, А. Муҳаммаджонов, А. Кабиров, Т. Тулеметова, Э. Холиқов, Т. Сагимов, Э. Қосимов, амалиётчи ўқитувчилардан У.Жўраев, М.Тўраевалар сўзга чиқиб, 6,7,8-синф дарсликлари ўта мураккаб тузилганлиги, шу мақсадда аввало концепция ишлаб чиқиши, дарсликларни яратишда ўқувчиларнинг ёш хусусиятлари ҳисобга олинishi, муаллифлар гуруҳи таркибига тажрибали амалиётчи ўқитувчилар жалб этилиши мақсадга мувофиқ эканлигини таъкидлаб ўтдилар.

2003 йил 10 июнь куни академик Яхё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг «Марказий Осиё халқлари



тарихида тил ва маданиятнинг тутган ўрни» мавзусидаги 27-йигилиши Самарқанд Давлат чет тиллар институти билан ҳамкорликда ўтказилди. Семинар ишида Фанлар Академиясининг тарих, тил ва адабиёт институтларининг ҳамда Олий ва ўрта махсус таълим муассасаларининг етакчи ва ёш тарихчи, тилшунос олимлари қатнашдилар.

«Марказий Осиё тараққиёти тарихида тил ва маданият синкретизацияси» мавзусида тарих фанлари доктори М.Исҳоқов, «Марказий Осиёнинг VII-XIX аср қўлёмаларида тил ва тарих муаммолари» мавзусида академик А.П. Қаюмов, «Современная языковая панорама мира и лингво-культурные процессы в Центральной Азии» мавзусида тарих фанлари доктори профессор А.М.Бушуйларнинг маърузалари тингланди. Семинар давомида ўзбек халқи ва давлатчилигининг кўп минг йиллик тарихида тил ва маданиятнинг тутган ўрни ниҳоятда муҳим эканлиги ҳақида сўз юритилди. Хусусан, Марказий Осиёда яшаган халқларнинг ўзаро алоқалари, ушбу ҳудуднинг тараққиёти тарихида тил ва маданият синкретизацияси масаласи, шунингдек, Марказий Осиёнинг VII-XIX аср қўлёмаларида тил ва тарих муаммолари ҳамда замонавий ва маданий лингвистик жараёнлар масалалари атрофлича таҳлил қилинди.

Мунозара ва мулоҳазалардан сўнг илмий семинар қарори ва хулосалари ишлаб чиқилди. Шу билан академик Яҳё Гуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг 27-йигилиши ўз иштини якувлади.

2003 йил 16 декабрда академик Яҳё Гуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг «Ўзбекистонда тарих фанининг тараққиёти: сабоқ ва истиқболлар» мавзусидаги 28-йигилиши Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети замирида ўтказилди. Мазкур семинар Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ва Тарих институтининг 60 йиллигига бағишланди.

Семинарда «Узлуксиз таълим тизимида тарих фанининг ўрни» (проф. Р.С. Қосимов), «Тарих фанининг илмий ва ғоявий маркази» (проф. Д.А. Алимова), «Ўзбекистон тарихининг ўрта асрлар даврини ўрганиш муаммолари» (проф. Р.Г. Мукминова), «Олий таълим тизимида Ўзбекистон тарихи фанини ўқитиш масалалари» (проф. Э.Г. Набиев), «Ўзбекистоннинг Россия империяси ва совет мустамлакачилиги даври тарихини ўрганишнинг асосий йўналишлари» (т.ф.д. Д. Зиёева), «Ўзбек халқи этнографиясини тадқиқ этиш масалалари» (т.ф.н. Г. Зуннунова), «Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетиде тарих фанини ўқитиш хусусиятлари» (т.ф.н. С. Пулатова), «Ўзбекистоннинг мустақиллик даврини ўрганиш муаммолари» (т.ф.д. Э.З. Нуриддинов) мавзусидаги маърузалари тингланди. Маърузаларда ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихини ўрганиш бўйича институт ходимлари томонидан олиб борилаётган изланишлар, шу масалага оид бўлган монография ва рисоалар чоп этилгани ҳақида сўз юритилди. Шунингдек, айни пайтда давлат грантлари асосида 7 жилддан иборат бўлган «Ўзбек давлатчилиги тарихи» монографияси устида иш олиб борилаётганлиги ҳақида ахборот берилди.

Маърузалар юзасидаги музокараларда профессорлардан К. Хоназаров, М. Исҳоқов, т.ф.н. Д. Раҳмонова, Қ. Ражабов ва бошқалар сўзга чиқиб фикр - мулоҳазаларини билдирдилар.

Мунозара ва мулоҳазалардан сўнг илмий семинар қарори ва хулосалари ишлаб чиқилди. Шу билан академик Яҳё Гуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг 28-йигилиши ўз иштини якувлади.

Навбатдаги республика илмий семинарни «Ўзбек давлатчилиги тараққиёти тарихида фан ва техника омиллари» мавзусидаги 29-йигилиши 2004 йил 18 март куни



Абу Райҳон Беруний номидаги Тошкент Давлат техника университети замирида ўтказилди.

Семинар дастурига асосан «Қадим ва ўрта асрлар даврида темирчиликнинг ривожланишида фаннинг роли» мавзусида академик Ю.Ф.Буряков маъруза қилди. Маърузачи қадимги даврлардан то ҳозирги кунга қадар давлатчилик ва жамият ишлаб чиқариш иқтисодиётининг шаклланишида ҳунармандчилик ҳамда Буюк Ипак йўли бўйича халқаро савдо-сотиқнинг ривожланишида темирчиликнинг туганган ўрнини археологик ва ёзма манбаларнинг таҳлили орқали илмий асослаб берди.

«X-XI аср Марказий Осиё олимларининг жаҳон табиий фанлари тараққиётидаги ўрни (Абу Райҳон Беруний илмий мероси мисолида)» мавзусида тарих фанлари доктори С. Каримова маъруза қилди. Маърузада IX-XII асрларда Марказий Осиё маданияти ва фаннинг юксак тараққиёти билан характерли экани, шу даврдаги буюк алломалар Ибн Сино, Абу Райҳон Берунийларнинг аниқ ва табиий фанлардаги улкан кашфиётлари хусусида тўхталди. Шунингдек, Берунийнинг рус ва ўзбек тилига таржима қилинган асарлари орасида «Хронология», «Ҳиндистон», «Геодезия», «Қонуни Масъудий», «Фармакогнозия», «Минералогия» асарлари турли фан соҳаларида чуқур из қолдирганлигини қизиқарли далиллар билан изоҳлаб берди.

Профессор А.Отажонов «Ўзбекистонда XX аср фан ва техника тараққиётининг асосий омиллари» мавзусидаги маърузасида илмий-техник ривожланишнинг асосий йўналишлари XX аср бошидан 3 босқичга ажратилиши ва ҳар бир босқичнинг ўзига хос характерли томонлари ҳақида тўхталиб ўтди.

Илмий семинар кун тартибидаги мавзу бўйича тингланган маърузалар юзасидан баҳс-мунозаралардан сўнг бир қатор тавсиялар ишлаб чиқилди. Шу билан академик Яҳё Гуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг 29-йиғилиши ўз ишини якунлади.

*Э. Нуриддинов*

## МУНДАРИЖА

### Тарихга янги нигоҳ

- А. Эркинов. Дукчи эшон ва 1898 йил Андижон кўзғолони – давр шоирлари баҳосида ..... 3
- Т. Бобоматов. О ссылках и этапных движениях в Туркестанском генерал-губернаторстве ..... 18
- Г. Реука. Об особенностях осуществления научно-технического прогресса в промышленности Узбекистана в 70-80 х гг. XX века. .... 25

### Тарихшунослик, манба ва талқин

- Ш. Шоёқубов. Илк ўрта аср сиёсий муносабатлари суғд ёзма манбаларида ..... 33
- Г. Джураева. Исследование вакфных документов фонда Института востоковедения АН РУз. .... 40
- У. Абдурасулов. Вакфная грамота 1778 года как источник по изучению аграрных отношений в Хивинском ханстве ..... 49

### Тарих фактлар тили билан

- И. Жамолҳожӣ. Туркистонда рус ва хорижий нефть ширкатларининг фаолияти ..... 58

### Илмий ҳаёт: анжуманлар, учрашувлар, баҳслар

- Н. Мустафоева. «Ўзбекистонда тарих фани (тарихшунослик ўқишлари - 2003)» республика конференцияси ҳақида ..... 70
- Э. Нуриддинов. Академик Яҳё Фуломов номидаги «Ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи» республика илмий семинарининг 2003 йилда ўтказилган йиғилишлари ҳақида. .... 73

## Муаллифлар ҳақида маълумот

- А. Эркинов — ЎзМУ ўзбек классик адабиёти кафедраси доценти, филология ф.д.
- Т. Бобоматов — Тошкент вилояти давлат педагогика институти катта ўқитувчиси.
- Г. Реука — ТДТУ Ўзбекистон тарихи кафедраси доценти, т.ф.н.
- Ш. Шоёқубов — Низомий номли ТДПУ ўқитувчиси.
- Г. Жўраева — ЎзР ФА Шарқшунослик институти катта илмий ходими.
- У. Абдурасулов — ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими.
- И. Жамолҳожии — ЎзР ФА Тарих институти кичик илмий ходими.

Муҳаррирлар: *М. Саидова, В. Соловьёва*  
Техмуҳаррир: *Л. Тюрина*  
Корректор: *К.С. Загряжская*

Рўйхатдан ўтиш тартиби № 153.  
Боснига рухсат этилди 2004 й. 7.06. Қоғоз бичими 70x100<sup>1/16</sup>. Таймс гарнитура.  
Офсет босма. Офсет қоғози. Шартли босма ... т.  
Ҳисоб-нашриёти 4,5. т. 576 нусха. 30-бўюртма.

ЎзР ФА «Фан» нашриёти: 700047. Тошкент, акад. Я. Фуломов кўчаси, 70.  
ЎзР ФЛАК босмахонасида чоп этилди. Тошкент, И. Мўминов кўчаси 13-уй.



Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси «Фан»  
нашриёти қуйидаги монографияни нашрдан чиқарди.

А. Қирғизбоев: Ўзбекистон Республикасининг Осиё мам-  
лакатлари билан халқаро ҳамкорлиги.

ҳажми 18,0 б.т. 1000 нусхада. Келишилган нархда.

Мазкур китобда мамлакатимизнинг Осиёнинг етакчи дав-  
латлари билан ҳар томонлама ўзаро манфаатли ҳамкорлик  
алоқалари, халқаро ташкилотлар билан ҳамкорликда минта-  
қада тинчлик ва барқарорликни таъминлаш йўлида олиб бо-  
раётган саъйҳаракатлари кенг ва атрофлича ёритиб берилган.

Ушбу монографиядан Ўзбекистон Республикасининг халқа-  
ро ҳамкорликлари соҳасида илмий тадқиқотлар олиб бораёт-  
ган мутахассислар, олий ва ўрта махсус ўқув юртлари тизими-  
да маъруза-семинар машғулотларини ташкил этишда, махсус  
курслар ўқитиш жараёнида фойдаланиш мумкин. Шунингдек,  
кенг китобхонлар оммасига мўлжалланган.

### **ҲУРМАТЛИ ЖУРНАЛХОНЛАР!**

*«Ўзбекистон тарихи» журнаliga 2004 йил учун обуна давом этмоқда.*

*Обуна бўлган журналхонлар тарихга янги нигоҳ билан ёндошилган тарихшунослик ва этнография масалаларига оид қизиқарли мақолалар ҳамда бой тарихимизнинг турли соҳалари бўйича ўтказилган илмий анжуманлар, учрашувлар ва баҳслар ҳақида ахборотлар билан танишадилар.*

*Журналга обуна бўлишга шошилинг. Обуна баҳоси 2004 йил учун 8000 сўм.*

