

АЛ-МАЖМУЪ  
АЛ-УСМОНИЙ



БУРҲОНУДДИН  
АЛ-МАРҒИНОНИЙ

АЛ-МАЖМУЪ АЛ-УСМОНИЙ

БУРҲОНУДДИН АЛ-МАРҒИНОНИЙ



АЛ-МАЖМУЪ  
АЛ-УСМОНИЙ



Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Абу Райҳон  
Беруний номидаги Шарқшунослик институти

**Бурҳонуддин ал-Марғиноний**

# АЛ-МАЖМУЪ АЛ-УСМОНИЙ

*(Усмоний тўғлам)*

Тадқиқот, илмий танқидий матн ва таржима:

*Одилжон Қориев ва Ҳамидуллоҳ Аминов*



Тошкент 2014

УЎК: 297.1

КБК: 86.38

М26

Юртимиздан чиққан алломаларнинг Ислом илмлари ривожига қўшган ҳиссалари беқиёс эканини бутун дунё эътироф этади. Бундий забардаст уламолар қаторида Бурҳонуддин ал-Маргинонийнинг алоҳида ўрни бор. "Ал-Мажмуъ ал-Усмоний" номли асар мерос илми соҳасига бағишланган муҳим манбалардан биридир. Бу китоб мазкур асарнинг қадимий қўлёзма нусхалари асосида илк бор яратилган илмий танқидий матнини ўз ичига олган. Ундан матишунослик, шарқшунослик, ҳуқуқшунослик ва фан тарихи соҳаси мутахассислари фойдаланиши мумкин.

Ушбу китоб ажодларимиздан қолган илмий меросга бефарқ булмаган ҳар бир китобхонга қизиқарли ва фойдали бўлишига умид қиламиз.

### **Маргиноний, Бурҳонуддин**

Ал-Мажмуъ ал-Усмоний (Усмоний тўплам); тадқиқот, илмий танқидий матн ва таржима: О.Қориев, Ҳ. Аминов. Масъул муҳаррир Зоҳидулла Мунавваров. – Тошкент: "Мовароуннаҳр", 2014. – 160 бет.

Масъул муҳаррир:

Сиёсат фанлари доктори, профессор  
Зоҳидулла МУНАВВАРОВ

Тақризчилар:

Т.ф.д. Маҳмуджон ҲАСАНОВ  
Т.ф.д. Бахтиёр БОБОЖОНОВ

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича қўмитанинг 128-рақамли хулосаси асосида тайёрланди.

ЎзР ФА Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти илмий кенгашининг 2012 йил 30 ноябрдаги мажлиси қарори билан нашрга тавсия этилган. (8-сонли мажлис баённомаси.)

ISBN 978-9943-12-273-4

© О. ҚОРИЕВ, Ҳ. АМИНОВ  
© «Movarounnahr», 2014

## СЎЗБОШИ ЎРНИДА

*Бисмиллаҳир роҳманир роҳим*

*Инсонни эркин қилиб яратган, унга илму маърифат берган, ақлу идрок ато этган Аллоҳ таолога беадад ҳамду санолар бўлсин!*

*Мусулмонлар ва бутун инсониятни эзгуликка чорлаган, илм олишига, маърифат тарқатишига тарғиб қилган Муҳаммад Мустафога салавоту саломлар бўлсин!*

*Фикҳ илмига асос солган, уни ривожлантирган ва бошқа исломий илмларнинг бизгача етишига ҳисса қўшган бобокалонларимизга Яратганнинг раҳматлари ёғилиб турсин!*

*Маълумки, тафсир, ҳадис, калом каби исломий илмлар қаторида фикҳ илми ҳам мустақил тармоқ сифатида асрлар давомида шаклланиб, ривожланиб борган. Унинг пайдо бўлиши ва тараққий этишида юртимиздан чиққан фақиҳларнинг хизматлари беқиёсдир. Абу Зайд ад-Дабусий ал-Бухорий (978-1039), Фахр ал-ислом ал-Баздавий (1009-1089), Абу Ҳафс ан-Насафий (1068-1142), Абу-л-Баракот ан-Насафий (1232-1310), Убайдуллоҳ ибн Тож аш-шариъа ал-Бухорий (ваф. 1346) сингари олимлар сирасида Бурҳонуддин ал-Марғиноний (1118-1197) ҳам исломий билимларнинг ушбу ҳаётий соҳасини ривожлантиришига муҳим ҳисса қўшганлар.*

*Таъкидлаш керак, юртимиздан чиққан алломаларнинг фикҳни ривожлантиришига қўшган ҳиссалари дунё бўйлаб юксак эътироф қилиниб, қадрланади. 2000 йили Ўзбекистонда буюк ҳанафий фақиҳ, ўлмас мерос "ал-Ҳидоя" китоби соҳиби Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг 910 йиллиги кенг нишонланди. Шу муносабат билан аллома ижодий*

фаолиятини ўрганишга бағишланган илмий анжуман ва тадбирлар уюштирилди, рисола ва мақолалар чоп қилинди. Имом ал-Бухорий номидаги Тошкент ислом институти жамоаси эса "ал-Ҳидоя"нинг биринчи жилдини ўзбек тилига таржима қилиб, китобхонларга тақдим этди.

Бизга Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг фақиҳ сифатидаги фаолияти ва ўнга яқин асарлари борлиги ҳақида маълумотлар етиб келган. Ул зоти бобаракот битикларининг номларидан бу китоблар Ислом фикҳининг турли йўналишларига тааллуқли экани маълум. Алломанинг "ал-Ҳидоя" китоби асрлар давомида кенг миқёсда тадқиқ қилиниб келинаётган бўлса-да, бугунга қадар унинг қаламига мансуб асарларнинг ақалли ярми ҳам топилмаган. Бундай ҳолат Ислом фикҳи тадқиқотчилари, жумладан, тарихчи ва шарқшуносларни бу йўналишдаги изланишларни янада фаоллаштиришга ундаётгани табиий. Ҳар қандай изланиш эса, эртами-кечми, албатта ўз самарасини беради. Бунга мисол сифатида Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти илмий ходимлари, тарих фанлари номзодлари О.Қориев ва Ҳ.Аминовлар томонидан Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг шу пайтгача маълум бўлмаган фароизга оид асарининг топилганини кўрсатиш мумкин.

Фароиз фикҳининг мерос ҳуқуқи соҳаси бўлиб, у асрлар давомида ҳанафий олимларнинг диққат марказида бўлиб келган. Ушбу маънода Бурҳонуддин ал-Марғиноний ҳам мазкур йўналишда қалам тебратганини табиий ҳол сифатида қабул қилиш мантиқий. Бироқ бизнинг замонамизгача олимнинг ушбу соҳага бағишланган асарларининг қўлёзма нусхалари топилмагани ва тадқиқ қилинмагани кўнглимизни хижил қилиб турар эди. Яратганга шукроналар бўлсинким, алломанинг мерос ҳуқуқига бағишланган асари топилиб, унинг арабий матни таржима-

си билан эълон қилинмоқда. “Ал-Мажмуъ ал-Усмоний” (“Усмоний тўплам”) номи остида нашр этилаётган ушбу китоб ота-боболаримиздан қолган илмий меросга бефарқ бўлмаган ҳар бир ватандошимизни қувонтириши шубҳасиз, албатта.

Ҳаётий тажриба кўрсатганидек, мерос масаласи ҳамиша ҳассос соҳа бўлиб келган. Шунинг учун бўлса керак, Пайғамбаримиз Муҳаммад алайҳиссалом мерос илми аҳамиятига алоҳида урғу бериб: “Фароиз илмини ўрганينглар...”, деб васият қилганлар. Марказий Осиё халқлари, жумладан, ўзбеклар ҳам асрлар оша мерос тақсимотига оид ҳуқуқий мезонларни Бурхонуддин ал-Марғиноний ва ул зоти шарифга ўхшаган фақиҳлар асарларидан фойдаланган ҳолда белгилаб келганлар. Жумладан, улар асосида Ватанимизнинг ижтимоий-иқтисодий тарихини тўлдириш, халқимизнинг маънавий ҳаётини батафсил ёритиш имкони юзага келади.

Яна айтиш лозим, ота-боболаримизнинг фароиз билан боғлиқ миллий-диний мазмундаги анъаналари бугунги кунда ҳам ўзининг ҳаётий кучини сақлаб қолган. Улар ҳаётимизда юзага чиқаётган айрим муаммоларни адолатли ҳал этишга ёрдам беришга қодир. Зеро, қариндошлар орасида мулк ва мерос талашиш каби Исломга зид хунук воқеалар, онда-сонда бўлса ҳам, учраб туриши барчага маълум. Албатта, бугун, ҳаётнинг барча соҳаларида бўлаётгани каби, мерос тақсимоти ҳам дунёвий-ҳуқуқий мезонларга таянган давлат қонунлари асосида амалга оширилади. Аммо чуқур ҳаётий ҳикмат ва соф инсоний адлу инсоф билан озиқланган диний қадриятлар ҳам мазкур соҳада кечаётган жараёнларга ўзининг ижобий таъсирини кўрсатиши мумкинлиги, ҳатто зарурлигига шубҳа йўқ. Ушбу маънода, тақдим этилаётган китоб ижтимоий ҳаётда сезиларли мавқега эга бўлган имом-хатибларга ҳам ёрдамчи бўлиб хизмат қилади деган умиддамиз.

Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг фароиз, яъни мерос ҳуқуқига бағишланган қўлингиздаги асари нашри тадқиқот, асл матн ва таржима бўлимларидан иборат. Уни ўқишга киришар экансиз, фароиз илми тарихи, унинг ривожланиши, мазкур соҳада қалам тебратган олимлар ва уларнинг асарларига бағишланган тадқиқот қисмига алоҳида эътибор қаратиш лозим бўлади. Зеро, ушбу қисм Бурҳонуддин ал-Марғиноний рисоласининг таржимаси, саҳифалар остидаги шарҳларни тўғри тушунишга ёрдам беради. Китобда ал-Марғиноний асари асл матнининг келтирилиши эса, араб тилидан хабардор китобхонлар ва талабаларга уни таржима билан солиштириш имконини беради. Ушбу нашр таркибида ҳавола этилаётган илмий-танқидий матннинг бир эмас, балки бир неча қўлёзма нусхаларга таянган ҳолда тайёрлангани унга бўлган ишончни кучайтиради.

Буюк фақиҳ бобокалонимиз Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг фароиз илмига бағишланган асарининг илк нашрини барчамизга манфаатли қилишини Қодир Эгамдан сўраб қоламиз!

**Усмонхон АЛИМОВ,**  
Ўзбекистон мусулмонлари  
идораси раиси, муфтий



## “АЛ-МАЖМУЪ АЛ-УСМОНИЙ”<sup>1</sup> АСАРИНИНГ ИЛМИЙ-ТАНҚИДИЙ МАТНИ ҲАҚИДА

Мамлакатимизда матншунослик соҳасида Ислом илмларининг турли йўналишларига оид асарларнинг танқидий матнини тузиш борасида етарли тажриба тўпланган эмас. Бу нарса аввало Ислом илмларига оид манбаларни тадқиқ этиш ва уларни нашрга тайёрлаш амалиёти фақатгина кейинги ўн йилликда бошлангани билан боғлиқ. Бу хилдаги ишларни амалга ошириш учун аввало, муайян малака ва махсус тайёргарлик талаб қилинади. Чунки Ислом илмларига оид манбаларнинг танқидий матнини тузиш учун, бир томондан, Ислом илмларидан яхши хабардор бўлиш лозим бўлса, иккинчи томондан, манбашунослик ва матншуносликнинг ўзига хос талаб ва хусусиятлари ўзлаштирилган бўлиши керак.

Қўлингиздаги китоб Ислом илмларининг энг мураккаб соҳаларидан бири бўлмиш мерос илмига бағишланган. Бу муъжаз манбанинг танқидий матнини ту-

<sup>1</sup> Бу асарни Ҳожи Халифа “Кашф аз-зунун” китобида “ал-Фароиз ал-Усмонийя” номи билан келтирган ва у Бурхониддин ал-Марғинович қаламига мансуб асар эканини айтган. Асарнинг асл матни Шайх ал-Усмонийга тегишли экани, муаллиф мерос илмига оид рад, завиларҳом ва бошқа айрим ҳукмларга тегишли масалаларни зикр қилмагани боис, ал-Марғинович уни ислоҳ қилиб, қайта ишлаганини қайд қилган. Ҳожи Халифанинг маълумот беришича, ушбу асарга Минҳожиддин Иброҳим ибн Сулаймон ас-Сароий (ваф. 1400) “Мафотиҳ ал-ақфол” (“Қулфларнинг калитлари”) номи шарҳ ёзган. Шарҳ 1370 йилда Хоразмда битилган. Қаранг: Ҳожи Халифа. “Кашф аз-зунун”. II-жуз. – Истанбул: Маориф матбааси. 1941. – Б. 1250-1251. Абдулҳай ал-Лакнавий (1847-1886) “ал-Фавоид ал-баҳийя” (“Қимматбахо фойдалар”) асарида Бурхониддин ал-Марғиновичнинг фароиз илмига оид бир асари борлигини қайд қилган бўлса, Исмоил Пошшо ал-Бағдодий (ваф. 1920) ўзининг “Ҳадийят ал-орифин” (“Танувчилар совғаси”) асарида ҳам унинг номини “ал-Фароиз ал-Усмонийя” шаклида келтирган. Қаранг: Абдулҳай ал-Лакнавий. “Ал-Фавоид ал-баҳийя”. – Қозон. 1902. – Б. 172; Исмоил Пошшо ал-Бағдодий. “Ҳадийят ал-орифин”. Истанбул: Миллий матбаа. 1951. – Б. 702.

зиш жараёнида адабий-тарихий манбалар устида олиб борилган ва тажрибадан ўтган ишлар услубидан фойдаландик. Бу ишимиз Ислом илмларига оид манбалар матни танқидига оид дастлабки тажрибамиз бўлгани боис муайян камчиликлардан холи эмас, албатта. Бироқ буюк аждодларимиздан бири аллома Бурҳонуддин ал-Марғиноний қаламига мансуб бу асарни имкон даражасида мутахассислар фойдалана оладиган шаклга келтиришга ҳаракат қилдик. Мамлакатимиз қўлёзма хазиналарида аждодларимиздан бизгача етиб келган минглаб жилдлик илмий мерос сирасида Ислом илмларига оидлари салмоқли қисми ташкил этади. Ана шу бой илмий меросни халқимизга етказиш борасида олиб борилаётган самарали ишлар қаторида Фарғона фикҳ мактабининг йирик вакили Бурҳонуддин Али ибн Аби Бакр ибн Абдулжалил ар-Ришдоний ал-Марғинонийнинг (1118-1197) мерос илмига бағишланган “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асарининг илмий танқидий матни амалга оширилди.

Фикҳ илмининг йирик намояндаси Бурҳонуддин ал-Марғиноний илмий фаолияти ва меросини ўрганишга бағишланган тадқиқотлар натижалари мақола, рисола, монографияларда эълон қилинган<sup>2</sup>. Олим илмий меросига эътибор унинг соҳа ривожидан тутган юксак мақомининг натижасидир. Аксарият фикҳга оид асарлар муаллифлари Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг

<sup>2</sup> Қориев О.А. “Бурҳонуддин ал-Марғиноний – ҳуқуқшунос”. “Шарқшунослик” гўлами. Т., 1993й. №4. – Б.7175; Абдуллаев И. “Бурҳонуддин Марғиноний” // Наманган ҳақиқати.-2000. 3-май.; Саидов А.Х., “Бурҳонуддин ал-Марғиноний. “Ҳидоя” – муҳим ҳуқуқий ёдгорлик” // Ўзбекистон овози. 1994. 3-май.; Саидов А.Х., Нуриддинов М. “Фикҳ илмининг сардори” // Ишонч. 2000. 9-сентябр.; Абдулҳаким Шаръий Жузжоний. “Марғиноний ва унинг издошлари”. Т., 2000. 54-б.; Исоқов С. “Бурҳониддин Марғиноний ва фикҳ илми”. – Т.: Адолат. 2000.136-б.; Маҳмуд Ҳасаний. “Ал-Марғинонийнинг “Ҳидоя” асари ва унга ёзилган шарҳлар”. Т.: Мерос. 2000. 45-б.; Бурҳониддин ал-Марғиноний. “Ҳидоя”. Биринчи жилд / Масъул муҳаррирлар А.Х. Саидов, М. Нуриддинов. Т.: Адолат. 2000. 848-б.ва бошқалар.

илмий меросига муттасил тарзда мурожаат этиб келгани бу фикрнинг ёрқин далилидир.

Бурхонуддин ал-Марғинонийнинг турли манбаларда зикр этилган ўнга яқин асарлари<sup>3</sup> қаторида олимнинг “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” (Усмоний тўплам) номли асари ҳақида маълумот бўлиб,<sup>4</sup> бу асарнинг нусхаси фақатгина Ирландияда Честербити кутубхонасида сақланиши ҳақида маълумотга эга эдик. Мазкур асар фикр илмининг муҳим соҳаларидан бири мерос илмига бағишланган.

Мутахассисларнинг эътироф этишларича мерос илми, Ислом илмлари ичида бевосита Қуръони каримда илм сифатида зикр қилинган ягона соҳадир. Шу боисдан мерос илми мавзуси ғарб олимлари эътиборидан ҳам четда қолган эмас.<sup>5</sup>

Манбаларда Исломдан олдинги даврда мерос ва уни тақсимлаш тизимида тенгсизлик ва адолатсизлик мав-

<sup>3</sup> Қориев О.А. “Ислом ҳуқуқшунослиги ва Бурхонуддин ал-Марғиноний”. “Ҳаёт ва қонун” журнали. 1994. №3. – Б. 54; Одил Қориев. “Ал-Марғиноний машхур фикршунос”. Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти. 2000. – Б.25

<sup>4</sup> Қаранг: Қориев О.А. “Фарғона фикр мактаби ва Бурхонуддин ал-Марғиноний”. Тошкент. “Фан”, 2009. – Б.203209.

<sup>5</sup> Қаранг: Carranza Eliana. “Islamic Inheritance Law”. Washington, The World Bank USA, 2012. 212 pp., Lucy Carroll. “The hanafi Law of Intestate Succession: A Simplified Approach”. *Modern Asian Studies*, Vol. 17, #4. (1983), pp. 629-670., Mohammad Fadel. “Two Women, One Man: Knowledge, Power, Inheritance, Gender in Medieval Sunni Legal Thought”. *International Journal of Middle East Studies*, Vol. 29, #2. (May, 1997), pp. 185-204., Brinkley Messick. “Textual Properties and Inheritance: Writing and Wealth in Shari’a Case”. *Anthropological Quarterly*, Vol. 68, # 3, (Jul., 1995), pp.157-170.; O’Connor, John J.; Robertson, Edmund F., “Abu’l Hasan ibn All al Qalasadi”, *Mac Tutor History of Mathematics archive*, University of St Andrews, <http://www-history.mcs.st-andrews.ac.uk/Biographies/Al-Qalasadi.html>. ; Livio, Mario (2003). “*The Golden Ratio*”. New York: Broadway. p. 96. ISBN 0-7679-0816-3.; Fibonacci, Leonardo; Barnabas Hughes (2008). “*Fibonacci’s De practica geometrie*”. Springer. p. 12. ISBN 978-0-387-72930-5. ; Schacht, Joseph (1991). “Mirāth”. *Encyclopaedia of Islam* 7 (2nd ed.). Brill Academic Publishers. pp. 106 – 113. ISBN 90-04-09419-9.; Gandz, Solomon (1938). “The Algebra of Inheritance: A Rehabilitation of Al-Khuwarizmi”. *Osiris* (University of Chicago Press) 5: 319 – 91. doi:10.1086/368492. ва бошқалар.

жуд бўлгани зикр қилинади. Жумладан, марҳумнинг меросига фақатгина эркак томони вакиллари ҳақли ҳисобланиб, мерос мулкидан унинг бева қолган хотинига ҳеч нарса тегмас эди.<sup>6</sup> Ислом дини тарқалиши жараёнида мерос тақсимооти борасидаги дастлабки муаммолар Бадр жангидан<sup>7</sup> кейин юзага чиқа бошлаган бўлса-да, бу масала, айниқса, Уҳуд жангидан кейин кескин тарзда кўндаланг турди. Айнан Уҳуд жангидан<sup>8</sup> кейин бева қолган мусулмон аёлларнинг сони кўпайиб кетди. Мерос тақсимотига оид оят ҳам шу пайтда нозил бўлди. Бу Қуръондаги алоҳида ҳуқуқий мавзуга бағишланган ягона муфассал ҳукмдир.<sup>9</sup> Ислом тарихи билан шуғулланувчи олимлар бу ҳукмни Саъд ибн Абу Рабиъанинг бева қолган хотини эрининг вафотидан кейин унинг бор мол-мулкни эрининг уруғи олиб қўйгани хусусида Пайғамбар алайҳиссаломга қилган шикоят билан боғлашади.<sup>10</sup> Абу Довуд ва Термизий ривоят қилган ҳадисда шундай дейилади: “Саъд ибн Рабиънинг (розияллоҳу анху) хотини Саъддан бўлган икки қизини Расулulloҳ (соллаллоҳу алайҳи ва саллам) ҳузурларига олиб келиб: “Эй Аллоҳнинг расули, манави иккови Саъд ибн Рабиънинг қизлари. Оталари сиз билан Уҳуд жангида қатнашиб, шаҳид бўлди. Амакилари эримдан қолган молларни олиб, қизларимга ҳеч нарса қолдирмади. Бу иккисини моли бўлмаса, биров уларга уйланмайди”, деди. Пайғамбар (соллаллоҳу алайҳи ва саллам): “Бу ҳақида Аллоҳ ўзи ҳукм чиқаради”, дедилар. Бир оздан сўнг “Аллоҳ сизларга фарзандларингиз ҳақида ва-сият этиб...”, мерос ояти нозил бўлди. Расулulloҳ (сол-

<sup>6</sup> Большаков О.Г. “История халифата”. Том. I. М. 2002. – С.122.

<sup>7</sup> 15 ёки 17 март 624 йили содир бўлган.

<sup>8</sup> 25 март 625 йили содир бўлган.

<sup>9</sup> Большаков О.Г. “История халифата”, – С.123; Бу ҳукм “Нисо” сурасининг қатор оятларида баён қилинган.

<sup>10</sup> Уша асар. – С. 123.

лаллоҳу алайҳи ва саллам) у қизларнинг амакиларига одам юбориб: “Саъднинг икки қизига учдан иккисини бер, оналарига саккиздан бирини бер, қолгани эса, сенга бўлади”, дедилар.<sup>11</sup>

Мерос мезонлари ҳам асосан Куръони каримда баён қилинган бўлиб, Нисо сурасининг 7, 8, 11, 12, 176 – оятлари, Анфол сурасининг 75-ояти ва Аҳзоб сурасининг 6-оятида зикр қилинган.

Куръони каримда мероснинг ҳукмлари баён қилинган ўринда “...Аллоҳ таолодан фарз қилингандир”, дейилади<sup>12</sup>. Шу оятнинг мазмунидан келиб чиқиб мерос илми “Фароиз илми” деб ҳам аталади<sup>13</sup>. Бундан ташқари, Пайғамбар алайҳиссалом ҳам мерос илмини ўрганишга чақирган ҳадисларида “Фароиз илмини ўрганинлар” деб таълим берганлар.<sup>14</sup> Мазкур илм Исломнинг илк даврида ҳам, ўрта асрларда ҳам ниҳоятда катта аҳамият касб этгани боис, Муҳаммад алайҳиссаломнинг бу илмини ўрганиш ва ўргатиш зарурлиги, акс ҳолда бир замон келиб мусулмонлар ўртасида мерос хусусида низо чикса, уни ҳал қилиб берадиган одам топилмай қолиши мумкинлиги хусусида алоҳида кўрсатмалари манбаларда зикр қилинади.<sup>15</sup> Бу илмнинг “фароиз илми” деб аталишига мутахассислар турлича изоҳ берганлар.<sup>16</sup>

Бу соҳанинг шаклланиши Исломнинг илк давридан бошланган. Манбаларда саҳобалардан Абу Хорижа Зайд

<sup>11</sup> Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. “Ҳадис ва ҳаёт”. “Фароиз ва васиятлар”. 12-жуз. Тошкент: “Шарқ” нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси бош таҳририяти. 2008. – Б. 3536.

<sup>12</sup> Нисо сураси, 11-оят.

<sup>13</sup> Муҳаммад Анвар ал-Бадахшоний. “Тавзиҳ ал-Фароиз ас-Сирожийя”. Карачи. 1993. – Б.9.

<sup>14</sup> Ўша асар. – Б.9.

<sup>15</sup> Валиюддин Муҳаммад ат-Табризий. “Мишкот ал-масобиҳ”. 1-жилд. – Қозон, 1898. – Б. 55-56.

<sup>16</sup> Жумладан, қаранг: Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. “Ҳадис ва ҳаёт”. “Фароиз ва васиятлар”. 12-жуз. Тошкент: “Шарқ” нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси бош таҳририяти. 2008. – Б.6.

ибн Собит ибн аз-Заҳҳок ал-Ансорий ал-Хазражий (тахминан 615–665) фароиз илмининг энг катта билимдонни сифатида зикр қилинади. Бироқ бу пайтда Ислом илмлари соҳасида махсус асарлар битиш анъанаси бўлмагани сабабли, у зотнинг мавзуга оид бирон бир асар таълиф этгани ҳақида маълумотлар йўқ.

Мазкур соҳадаги дастлабки мустақил асарлар тобеъинлар давридагина ёзила бошланди. Мутахассислар Абу Бакр Айюб ибн Абу Тамима ас-Сижистоний (ваф.749) қаламига мансуб “Фароиз Айюб ал-Басрий” асарини бу мавзуда битилган дастлабки асар деб ҳисоблайдилар.

Шофиъий мазҳабида машҳур муҳаддис олим Муҳаммад ибн Наср ал-Марвазийнинг (817-906) “Китоб фи ал-Фароиз” номли асари бўлиб, муаллифнинг ўзи эътироф этишича, у минг варақдан кўп ҳажмда бўлган<sup>17</sup>. Яна шу мазҳаб вакилларида Мубашшир ибн Аҳмад ибн Али ибн Аҳмад ар-Розий (ваф.1193) “Фароиз Аби ар-Рашид” номли, Абу-л-Фадл Абдулазиз Али ал-Ашнаҳий (ваф. 1155) “Ал-Фароиз ал-Ашнаҳийя” номли асарлар битган.

Юсуф ибн Абдуллоҳ ал-Куртубий ал-Моликий (ваф.1071) моликий мазҳабида меросга оид “Фароиз Ибн Абд ал-Барр” номли асарининг муаллифи ҳисобланади. Шайх Абу Муҳаммад ал-Ҳасан ибн Али ибн ал-Ажъад ас-Сақалийнинг “ал-Фароиз ал-Жаъдийя” номли асари ҳам моликий мазҳаби доирасида битилган.

Абу Ханифага замондош бўлган ва ундан кейинги даврнинг қатор алломалари, жумладан, Абдулрахмон ибн Абу Лайло, Ибн Шубрума, Абу Савр (ваф. 854), ал-Каробисий (ваф. 862), ар-Рабиъ (797-869), Абу-л-Аббос ибн Сурайж (863-918) каби олимлар ҳам фароиз

<sup>17</sup> Ҳожи Халифа. “Кашф аз-зунун”. II-жуз. – Истанбул: Маориф матбааси, 1941. – Б. 1245.

илми бўйича асарлар битганлар. Турли мазҳаб вакиллари томонидан фароиз илмига бағишланган илк асарлардан айримлари ана шулар.

Ханафийликда мазкур мавзуда илк асарни қози Абу Хозим куняси билан танилган Абдулҳамид ибн Абдулазиз (ваф. 905) ёзган ҳисобланади. Бу асарнинг номи “ал-Фароиз” (“Мерос тақсимоти”) бўлган.<sup>18</sup> Бу зот Шом, Кўфа ва Карҳда қозилик лавозимида фаолият кўрсатган. Олим мерос тақсимоти, ҳужжат ва шартномаларни тузиш бўйича етук мутахассис бўлгани боис Абу Жаъфар ат-Таҳовий (853-933), Абу Тоҳир ад-Даббос (Хаср), Абу-л-Ҳасан ал-Кархий (873-952) каби таниқли ханафий олимлар ундан таълим олганлар. Ханафий мазҳаби олимларидан Зайниддин Абдулжаббор ибн Аҳмад ал-Мозандаронийнинг (1106-1107) “ал-Ҳулоса фи ал-Фароиз” (“Мерос тақсимоти ҳақидаги ҳулоса”) номли асари бор<sup>19</sup>.

Абу Тоҳир Сирожиддин Муҳаммад ибн Муҳаммад ибн Абдуррашид ас-Сижовандий яна бир таниқли ханафий олимидир. Унинг 1200 йилларда ҳаёт бўлгани маълум. Олимнинг “ал-Фароиз ас-Сирожийя” номли асари шухрат қозонган. Асарнинг илк нашри инглизча таржимаси билан 1792 йилда Калькуттада амалга оширилган бўлса, 1799 йилда қайта нашр қилинган. Мазкур китобнинг матни Мисрда Булоқ нашриётида 1844-1911 йиллар оралигида қайта-қайта чоп этилган.

Олимнинг “ат-Тажнис фил ҳисоб” номли асари ҳам бўлгани қайд қилинган. Мерос тақсимотига оид “ал-Фароиз ас-Сирожийя” асарига ханафий олимлари йигирмадан ортиқ шарҳлар ёзишган. Акмалуддин Муҳаммад ал-Бобуртий ал-Ҳанафий (1314-1384), Саъ-

<sup>18</sup> Абдулҳай ал-Лакнавий. “Ал-Фавоид ал-баҳийя фи тарожим ал-ҳанафийя”. – Қозон, 1902. – Б. 103.

<sup>19</sup> Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо. “Жавоҳир ал-музна фи табақот ал-ҳанафийя”. – Байрут: Дорул кутубил илмийя, 2005. – Б. 192.

дуддин ат-Тафтазоний (1322-1392) каби таникли ҳанафий олимлари шарҳлари шулар жумласидандир. Ибн ар-Рабва кунияси билан танилган Носируддин Муҳаммад ибн Аҳмад ибн Абдулазиз ал-Қунавий ад-Димашқий (ваф. 1362) қаламига мансуб “ал-Мавоҳиб ал-Маккийя”, Юнус ар-Рашидийнинг (ваф. 1602) “ал-Мақосид ас-Санийя”, Хизр ибн Муҳаммад ал-Амосийнинг (ваф. 1653) “Иршод ар-Рожий” каби шарҳларини ҳам зикр қилиш мумкин. ЎзР ФА ШИ қўлғамалар жамғармасида Саъдуддин ат-Тафтазонийнинг чевараси Аҳмад ибн Яҳё ибн Муҳаммад ибн Саъдуддин ат-Тафтазоний (ваф. 1510) қаламига мансуб “Шарҳ ал-Фароиз ас-Сирожийя”нинг 2 та, “Фаҳри Хуросон” лақаби билан танилган Муҳаммад ибн Аҳмад ал-Беҳиштий ал-Исфароинийнинг (ваф. 1348) “Шарҳ ал-Фароиз ас-Сирожийя”сининг 6 та қўлғамалар нусхалари сақланади.

Асарнинг Саййид Шариф Журжоний қаламига мансуб “Шарифийя” номли машҳур шарҳи 1889 ва 1902 йилларда Қозонда, 1893 йили Истанбулда нашр этилган ва унга ўндан ортиқ ҳошиялар битилган. Масалан, “Зиё ас-Сирож” номли ҳошия Калкутгада 1868, Канипурда 1893 йилларда ҳам нашр қилинган. Абдулмалик ибн Абдулваҳҳоб ал-Маккий (1839-1909) “ал-Фароиз ас-Сирожийя”нинг манзумасини ёзган. Мазкур манзума ҳам Булоқда 1904 йили нашр қилинган.

Мосул шаҳрида фикҳдан дарс берган ҳанафий олими Абу Жаъфар Муҳаммад ибн Иброҳим ар-Розийнинг (ваф. 1219) ҳам “Китоб фи ал-Фароиз” (“Мерос тақсимооти ҳақида китоб”) номли асари бўлган<sup>20</sup>. У, шунингдек, “Китоб ан-нурий фи мухтасар ал-Қудурий” (“Қудурийнинг Мухтасари ҳақида нурли китоб”) номли асар муаллифидир.

<sup>20</sup> Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо. “Жавоҳир ал-музика фи табақот ал-ҳанафийя”. – Байрут: Дорул кутубил илмийя, 2005. – Б. 301.



Шамсиддин Маҳмуд ибн Абу Бакр ал-Каллобозий эл-Бухорий (1251-1300) эса фароиз соҳасида етук олим бўлгани боис “ал-Фарзий” нисбаси билан ҳам танилган<sup>21</sup>. Аз-Заҳабий уни фароиз илмида бош, ҳадисда билимдон, фазилатлар соҳиби, гўзал ҳуснихат эгаси деб зикр қилган.

Абу Ёқуб Юсуф ибн Ҳайдар ал-Фароизий самарқандлик фароиз олими бўлиб, “Китоб ал-Ансоб” муаллифи ас-Самъоний (1113-1167) уни фароиз илмида таниқли имом эканини зикр қилган<sup>22</sup>.

Заҳириддин Аҳмад ибн Исмоил ат-Темуртоший (ваф. 1214) Хоразмда муфтий бўлган ҳанафий олим. Хоразмнинг Темуртош қишлоғида туғилган. Олимнинг “Шарҳ ал-Жомеъ ас-Сағир”, “Китоб ат-Таровеҳ”, “ал-Фатово” номли асарлари билан бир қаторда фароиз илмига бағишланган “ал-Фароиз ат-Темуртошийя” номли асари бўлган. Унинг бир қўлёзма нусхаси ЎЗР ФА ШИ қўлёзмалар фондида 3275/1 тартиб рақами билан сақланади.

Ҳасан ибн Муҳаммад ас-Сағонийнинг (1181-1252) аждодлари Чағониёндан бўлган, ўзи Ҳиндистонда туғилиб ўсган ҳанафий олими. У араб тили грамматикаси, луғатшунослиги бўйича муҳим асарлар муаллифи. “ас-Саҳиҳ ал-Бухорий”га шарҳ ёзган. Шунингдек, “Китоб ал-Фароиз” номли асар ҳам ёзган<sup>23</sup>.

Абурражо Мухтор ибн Маҳмуд ал-Хоразмий ал-Ғазминий аз-Зоҳидий (ваф. 1260) Хоразмнинг Ғазмин қишлоғида туғилган. “Ал-Мужтабо”, “Кунят ал-муња”, “ал-Ҳовий” номли фикҳий асарлари билан бир қаторда фароиз илмига бағишланган асари ҳам бор<sup>24</sup>.

<sup>21</sup> Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо. “Жавоҳир ал-музика фи табақот ал-ҳанафийя”. – Байрут: Дорул кутубил илмийя, 2005. – Б. 395.

<sup>22</sup> Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо. “Жавоҳир ал-музика фи табақот ал-ҳанафийя”. – Байрут: Дорул кутубил илмийя, 2005. – Б. 435.

<sup>23</sup> Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо. “Жавоҳир ал-музика фи табақот ал-ҳанафийя”. – Байрут: Дорул кутубил илмийя, 2005. – Б. 133.

<sup>24</sup> Абдулҳай ал-Лакнавий. “Ат-Таълиқот ас-сания”. – Қозон, 1902. – Б. 262.

Маҳмуд ибн Аҳмад ал-Лорандий (ваф. 1320) ҳам фароиз илмининг таниқли олимларидан. Бу соҳада “Иршод” (“Йўлланма”) деб номланган рисола ёзган. Кейинчалик “ал-Фароиз ас-Сирожийя”ни қайта ишлаб тўлдирган ва йирик ҳажмдаги “Иршод ар-рожий ли-маърифат ал-Фароиз ас-Сирожийя” (“ал-Фароиз ас-Сирожийяни танишни умид қилганга йўлланма”) деб аталган асар ҳам битган<sup>25</sup>.

Исмоил ибн Халил ал-Ҳанафий (ваф. 1338) туш таъбирига моҳир олим сифатида танилган. Унинг усул ал-фикҳ ва фароизга бағишланган асарлари бўлган<sup>26</sup>.

Ибн ат-Туркмоний номи билан танилган ҳанафий олими Аҳмад ибн Усмон ибн Иброҳим ибн Мустафо ал-Мординий (1282-1344) таниқли фақиҳ бўлиб, фикҳни отаси ва акасидан ўрганган. У “ал-Жомеъ ас-Сағир” ва “ал-Ҳидоя” каби китобларга шарҳ битган. Фароиз соҳасига оид асари “Фароиз Ибн ат-Туркмоний” деб номланган<sup>27</sup>.

Ибн ал-Фасиҳ куняси билан танилган Фаҳруддин Абу Толиб Аҳмад ибн Али ибн Аҳмад ал-Ҳамадоний (1281-1354) ақлий ва нақлий илмларда моҳир, Абу Ҳанифа хонақоҳида мударрис бўлган. “Ан-Ниҳоя” соҳиби Ҳисомуддин Ҳусайн ибн Али ас-Сизноқийнинг (ваф. 1311) шогирди. У моҳир шоир ҳам бўлиб, фикҳга оид “Канз ад-дақоик” ва “ан-Нофиъ”, мерос тақсимооти илмига оид “ас-Сирожийя”, усул ал-фикҳга доир “ал-Манор” каби асарларни назмда қайта ишлаган. Олим фароизга оид мустақил асар ҳам битган<sup>28</sup>.

Абдулмуҳсин ибн Муҳаммад ал-Қайсарий (ваф. 1354) Румлик ҳанафий олим, Сурияда илмий фаолият олиб

<sup>25</sup> Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо. “Жавоҳир ал-музика фи табақот ал-ҳанафийя”. – Байрут: Дорул кутубил илмийя. 2005. – Б. 390.

<sup>26</sup> Ибн Ҳажар Асқалоний. “Ад-Дурар ал-комина”. I-жилд. – Байрут: Дор ал-жийл. 1993. – Б. 366.

<sup>27</sup> Абдулхай ал-Лакнавий. “Ал-Фавоид ал-бахийя”. – Қозон. 1902. – Б. 30-31.

<sup>28</sup> Ибн Ҳажар Асқалоний. “Ад-Дурар ал-комина”. I-жилд. – Байрут: Дор ал-жийл. 1993. – Б. 204-205.

борган. Унинг мерос тақсимотига оид манзумаси бўлган, ўзи уни шарҳлаган. Ушбу манзумага яна бир неча олимлар шарҳлар битишган.

Ибн ал-Мординий куняси билан танилган Муҳаммад ибн Муҳаммад ибн Абу-л-Изз ал-Мординий (1303-1378) ҳам фароиз илмига бағишланган манзума битгани маълум<sup>29</sup>.

Аҳмад ибн Мустафо Тошкўпризода (1495-1560) Усмонийлар салтанати олимларининг таржимаи ҳолига бағишланган “аш-Шақоик ан-Нўъмонийя фи уламои ад-давлат ал-усмонийя” (“Усмонийлар дафлатидаги олимлар ҳақида атиргуллар”) номли асар битган. Унинг ўттизга яқин рисоалари қаторида фароизга бағишланган асари ҳам бўлган<sup>30</sup>.

Абу Наср Аҳмад ибн Муҳаммад ибн Али ал-Бағдодий ал-Ҳанафий “Фароиз Аби Наср” асари муаллифи. “Кашф аз-зунун”да мазкур асар фароиз илмининг асосларини баён қилган, ҳажми катта китоб экани қайд қилинган<sup>31</sup>.

Муҳиддин Муҳаммад ибн Пир Али ал-Биргивий (ал-Биргили) ал-Болиқасрий (1523-1573) Истанбул, Адирнада қозилик ва мударрислик қилган. Узоқ йиллар Бирги шаҳрининг бош мадрасасида мударрис бўлгани учун Биргили ёки Биргивий нисбасини олган. Тасаввуфга берилиб, Байрамийя тариқатига кирган. Уни “ат-Тариқат ал-Муҳаммадийя фи баёни сийрат ан-набавия” асари машҳур қилган. Унинг фароизга оид асари ҳам бор.

Ғирсуддин Ибн ан-Нақиб номи билан танилган фароиз олими, Халил ибн Аҳмад ибн ал-Ҳалабий (1494-1563) Қоҳирада мударрислик қилган. Умрининг охири Истанбулда ўтказган. У нужум, фалакиёт, мусиқа,

<sup>29</sup> Ибн Ҳажар Асқалоний. “Ад-Дураар ал-комина”. IV-жилд. – Байрут: Дор ал-жийл. 1993. – Б. 246.

<sup>30</sup> Абдулҳай ал-Лакнавий. “Ат-Таълиқот ас-сания”. – Қозон. 1902. – Б. 86-87.

<sup>31</sup> Ҳожи Халифа. “Кашф аз-зунун”. – Истанбул. 1941. – Б. 1245.

ҳандаса фанларида ҳам моҳир бўлган. Унинг “Китоб ал-Фароиз” номли асари бўлган.

Кейинги даврларда ҳам бу мавзуда асарлар битиш кенг тус олган. Бугунги кунда мерос илмига оид ёзилган асарлар, уларга битилган шарҳлар ва изоҳлар жуда кўп сонни ташкил қилади.

Мамлакатимиз ҳудудида мустақилликдан олдин мерос илми соҳасида бирон бир тадқиқот олиб борилгани ҳақида маълумотларга эга эмасмиз. Аслида, бу табиий ҳол. Чунки миллий ва диний қадриятларимиз сарчашмаси бўлмиш Ислом дини ва бу динни тадқиқ этувчи Ислом илмлари соҳасида илмий изланишлар олиб бориш имкони фақатгина халқимиз мустақилликка эришгандан кейингина пайдо бўлди. Шунда ҳам Ислом илмлари ичида энг мураккаб соҳалардан бири ҳисобланган мерос илми масалаларини ўрганишга унча-мунча одам жазм қилиши қийин бўлди. Сабаби, бу илми ўрганиш ва айниқса, барчага баробар тушунарли шаклда етказиш ниҳоятда машаққатли иш ҳисобланади. Шунга қарамай, кейинги йилларда бу соҳада бажарилган баъзи ишлар китобхонларга етиб борди.

Жумладан, муҳтарам уламолардан бирлари бўлмиш, марҳум шайх Дўст Муҳаммад Турсун ҳазратлари томонидан тайёрланиб, Мақсудхон Исмоилийнинг саъй-ҳаракатлари билан рўёбга чиқиб, ўқувчиларга етиб борган ўзбек тилидаги дастлабки рисола 2004 йилда “Адолат” нашриётида чоп этилди.<sup>32</sup> Мазкур рисола замондошларимиз томонидан ўзбек тилида тайёрланган мерос илмига бағишланган энг дастлабки иш бўлгани сабабли, муаллиф уни жуда содда, барча ўқувчига мерос илми борасида умумий тасаввур ҳосил қилишга ёрдам берадиган бир шаклда бўлишига интиланган. Натижада

<sup>32</sup> Шайх Дўст Муҳаммад Турсун. “Мерос рисоласи”. Тошкент: Адолат нашриёти. 2004. 19 бет.

ўзи ниҳоятда мўъжазгина, шу билан бир қаторда, жуда фойдали бир китобча яратилган. Китобчанинг фазилатлари қаторида унда махсус истилоҳлар ва таржимасиз қолдирилган арабча сўзлар деярли ишлатилмаганини алоҳида таъкидлаш лозим. Бундай йўл тутилиши фароиз илмининг жуда мураккаб жиҳатларининг назардан мутлақо четда қолишига сабаб бўлган бўлса ҳам, мерос илмининг энг зарур жиҳатларини осон ва ҳаммабоп тарзда баён қилинишига хизмат қилган.

Ўша йили Муҳаммадайюб Хомидов томонидан тайёрланиб, “Мовароуннаҳр” нашриётида чоп қилинган яна бир китобча “Фароиз фанидан маърузалар матни” деб номланади. Бу қўлланма мақсад ва мазмун-моҳияти билан Тошкент ислом институти талабаларига мерос илмидан дарс беришга мўлжалланган. Нашр олий ўқув юрти талабаларига мўлжаллангани учун унда мавзулар анча батафсил ва жадваллар воситасида ёритилган бўлиб, мерос илмининг мураккаб ва нозик жиҳатларини қамраб олишга ҳаракат қилинган. Бу қўлланмада араб тилидаги сўзлар нисбатан кўп ҳолларда таржимасиз ишлатилган. Институтда талабалар араб тилини мукамал ўрганишларини назарда тутган ҳолда, бу камчиликка алоҳида урғу бермаслик мумкин. Қолаверса, муаллиф кўп ҳолларда махсус сўз ва ибораларни, истилоҳларни имкон борича ўзбек тилига ўгиришга ёки ҳеч бўлмаганда шарҳлашга ҳаракат қилгани сезилиб туради. Фойдаланилган адабиётлар рўйхати илова қилингани қўлланманинг илмийлигини таъминлаган.

Мерос мавзусида битилган асарлар сирасида шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф ҳазратларининг “Ҳадис ва ҳаёт” рукни остида чоп этилган “Фароиз ва васиятлар” номли асарлари алоҳида ўрин тутади. Мазкур асар юқорида зикр қилганларимиз ва куйида таҳлил қиладиган китоблар орасида, шубҳасиз, энг юқори

мақомда туради. Бу асарни шу ўринда келтиришимизнинг боиси эса нашр йиллари кетма-кетлигига риоя қилиш сабабидандир.

“Шарқ” нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси бош таҳририяти томонидан 2008 йилда чоп этилган бу асар, аввало, жиддий илмий асосга қурилгани билан алоҳида эътиборга молик. Бундан ташқари, Ислом илмларининг энг мураккаби ҳисобланган мерос илми мазмун-моҳияти, замонавий ўзбек тилида ҳамма бир хил осон тушунадиган шаклда тақдим этилгани бу китобнинг қимматини янада оширган. Муаллиф бу асарда ўрта асрларга оид ва гоҳида ҳатто бизнинг давримизда долзарблигини йўқотган мавзудаги манбаларни тадқиқ ва таҳлил этиш масаласига муносабат билдириб гўзал бир фикр айтади: “Бу ривоятларни ўрганиш орқали Аллоҳнинг охириги Пайғамбари Муҳаммад (соллаллоҳу алайҳи ва саллам) ҳадислари ўрганилади, тил ўрганилади, шаръий маъно ва ҳукм, қолаверса, тарих ўрганилади.”<sup>33</sup>

Бизнинг назаримизда бу китоб ҳозирги кунда мамлакатимизда мерос илми борасида битилган энг қулай ва махсус тайёргарлиги бўлмаган ўқувчига ҳам мавзу бўйича муайян тасаввур бера оладиган асардир. Зеро, у мерос илмини бу соҳага бағишланган бирон бир асарнинг матнини шарҳлаш йўли билан эмас, балки мавзуни мазкур илмга оид илк Ислом манбалари, оят ва ҳадислар асосида тушунтириб бериш усулидан фойдаланилган ҳолда ёзилган.

Мустақиллик йилларида мерос илми соҳасида амалга оширилган нашрлардан яна бири 2010 йилда “Тошкент ислом университети” нашриёт-матбаа бирлашма-

<sup>33</sup> Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. “Ҳадис ва ҳаёт”. “Фароиз ва васиятлар”. 12-жуз. Тошкент: “Шарқ” нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси бош таҳририяти. 2008. – Б. 85.

сида чоп этилган. Ўқув қўлланма деб тақдим этилган бу китобнинг номи “Фароизус Сирожийя” бўлиб, муаллифлар гуруҳи томонидан тайёрланган.<sup>34</sup> Китобнинг кириш қисмида таъкидланишича, бу ўқув қўлланма “Фароизус Сирожийя”<sup>35</sup> асари асосида тайёрланган.

Бу китобни мазкур асарнинг ўзбек тилига шарҳли таржимаси деб атаса ҳам бўлади. Муаллифлар қийин мавзуни ўзбек тилида тушунарли бўлиши учун катта меҳнат қилганлар. Албатта, бу саъй-ҳаракат ўзининг анчайин ижобий самарасини берган.

Бундан ташқари, Абу Исом Нуриддин Муслиҳиддин ал-Бухорийнинг “Исломда мерос рисоласи” номли китоби Саудия Арабистонининг Макка шаҳрида 2003 йилда чоп қилингани ҳақида маълумотга эга бўлсак-да, бу асар билан танишиш имкониятини топмадик.

Умуман олганда, мерос илми бўйича ўзбек тилидаги асарлар унча кўп эмас. Мавжуд нашрларнинг илмий савияси турлича бўлишига қарамай, уларнинг барчаси кам деганда мерос илми ҳақида тасаввур ҳосил қилишга етарли. Бироқ замонавий нашрлар орасида ўрта асрларда яратилган мерос илмига бағишланган асарларнинг бевосита қўлёзма нусхалари асосида тайёрланган илмий–танқидий матн ва манбалар наشري йўқ. Ваҳоланки, ўрта асрларда Ислом дунёсида ўз илмий салоҳиятлари билан ғарбу шарққа дарс айтадиган даражадаги Ислом илмлари алломалари айнан бизнинг диёримиз-

<sup>34</sup> К.Нўъмонов, З.Қўлдашев, А.Ғофуров. “Фароиз ас-Сирожийя”. Тошкент. 2010. 142 бет.

<sup>35</sup> Бу асар Муҳаммад ибн Маҳмуд ас-Сажовандийнинг қаламига мансуб. Китоб муаллифлари алломанинг нисбасини Сажозандий шаклида нотўғри тарзда келтирганлар. Асар номининг тўғри ёзилиши эса “ал-Фароиз ас-Сирожийя” шаклида бўлиши лозим. Ҳали-ҳануз бизда араб тилидаги асарлар номларининг транскрипцияси, яъни кирилл ёзувида ифодаланишининг қатъий бир кўриниши шаклланмаган, ваҳоланки, ғарб ва рус шарқшунослиги ва матншунослигида бу масала аллақачон ҳал қилиб бўлинган, ҳеч бўлмаганда, асар номларини ўқилишининг тўғри ифодаланишига эътибор бериш мақсадга мувофиқ бўларди.

да етишиб чиққани маълум. Уларнинг аксарияти мерос илмига оид махсус асарлар ҳам битганлар.

Шундай алломалардан бири улуғ аллома, фақиҳ Бурҳонуддин ал-Марғиноний бўлиб, у зотнинг мерос илмига бағишланган асари “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” деб номланган<sup>36</sup>.

Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг мазкур асари нусхалари мамлакатимиз қўлёмалар хазиналарида мавжуд эмас, деган фикрда юрар эдик. Кейинги изланишлар натижасида унинг бир нечта қўлёмма нусхаси Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Шарқшунослик институту қўлёмалар хазинасидан топилди. Бу асарнинг шу пайтгача топилмагани ва эътибордан четда қолиб келганининг асосий сабаби, у алоҳида қўлёмма шаклида эмас, балки алломанинг набираси Имомуддин ал-Марғинонийнинг “ал-Фусул ал-Имодийя” асари таркибида экани билан боғлиқ бўлиб чиқди. “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асари “ал-Фусул ал-Имодийя” таркибига унинг фаслларида бири сифатида киритилгани боис мутахассисларга маълум бўлмай келган. Чунки қирқ фаслдан иборат бўлган китобнинг ўттиз еттинчи фасли мерос тақсимоти масалаларига оид бўлиб, муаллифнинг эътирофича, у бу мавзуга оид янги асар ёзиб ўтирмасдан, бобоси Бурҳониддин ал-Марғинонийнинг “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асарини қўшиб қўйишга қарор қилган.<sup>37</sup>

Асар ҳақидаги маълумотлар таҳлилига ўтишдан аввал баъзи мулоҳазалар. Гап шундаки, алломанинг буюк асари “ал-Ҳидоя” Ислом оламида алоҳида эъзоз ва эътиборга сазовор бўлган асар ҳисобланади. Унда фикҳ

<sup>36</sup> Бу асар ҳақида, жумладан, “Жавоҳир ал-фикҳ” да зикр қилинган бўлиб, мазкур манбанинг дунёда ягона нодир нусхаси ҳам ЎзР ФА ШИ да 9533 рақами билан сақланади.

<sup>37</sup> “Ал-Фусул ал-Имодийя”. ЎзР ФА ШИ қўлёмалар фонди қўлёммаси, № 3166. – В. 86.



илмининг деярли барча мавзулари қамраб олингани ҳолда, фуқаролик ҳуқуқининг муҳим йўналиши ҳисобланган мерос илми мавзуси асар таркибидан ўрин олмаган. Фикримизча, бунинг сабаби бу асар алоҳида китоб шаклида таълиф этилганида бўлса керак. Бир томондан асар аслида унчалик катта ҳажмда эмас. Ёзувнинг майда-йириклиги ва асар битилган қоғознинг катта-кичик ҳажмда эканига қараб 8–10 варақни ташкил этиши мумкин. Иккинчи томондан, мерос илми Ислоҳ илмлари орасида энг қийин соҳалардан ҳисобланиб, асар фақатгина шу соҳага алоқадор мутахассислар томонидангина фойдалана олинishi мумкин бўлган мавзуга бағишланган. Эҳтимол, шунинг учун ҳам бошқа фикҳий асарлар сингари кўплаб нусхаларда кўчирилмаган.

Бу асар ўз даврида истеъмолда бўлган. Назаримизда, ўрта асрларда бир муддат бу мавзудаги асарларни йирик фикҳий асарлар тақрибига киритиш одат бўлмаган. Аксинча, мерос мавзусига оид асарлар алоҳида ҳолда битилган. Шундан бўлса керак, X–XII асрларда битилган фикҳий асарларнинг аксариятига бу мавзу киритилмаган. Кейинчалик, мўғуллар босқинидан кейинги даврда битилган фикҳий асарлар таркибида мерос мавзуси ўрин ола бошлаган.

Иккинчи мулоҳаза, Бурхонуддин ал-Марғинович қаламига мансуб ушбу асарнинг “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” шаклида номланиши масаласи. Бу ўринда турли тахминларга бордик. Биринчидан, Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо (1297–1373) ўзининг “ал-Жавоҳир ал-Музиъа фи Табақот ал-Ханафийя” (“Ханафийлар таржимаи ҳолларида зиё таратувчи жавоҳирлар”) асарида бу хилдаги номли асарни халифа Усмон ибн Аффонга (розияллоҳу анҳу) ёки унга эргашганларга нисбат қилинганини ҳамда “Китоб ал-Фароиз” унга тегишли эканини

зикр қилган<sup>38</sup>. Лекин ал-Усмонийнинг кимлиги ҳақида бирорта маълумот бермаган ва ушбу асарни “ал-Фароиз ал-Усмонийя” деб тилга олса-да, унинг Бурҳониддин ал-Марғиноний қаламига мансублиги ҳақида ҳам сўз юритмаган. Иккинчи томондан, бу асар айни шу тарзда номланишининг аниқ сабабларини бевосита қўлёзма манбаларда зикр қилингани ёки изоҳланганини топишга муяссар бўлмадик.

Айни пайтда асар бошланишида Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг ўзи эътироф этиб, “Бир қориндан туғишганлик риштаси, муртадлар каби ва шунга ўхшаш масалалар бўйича ҳукмлар мусанниф зикридан четда қолгани...”<sup>39</sup> деган ибораларни ёзган. Демак, бу билан аллома асарнинг дастлабки шаклининг бошқа бир муаллифи бўлгани ва у қандайдир сабаблар билан қатор масалаларни унинг таркибига киритмагани ҳақида зикр қилади. Бу ҳолат бизга ўрта асрларда яшаб ижод этган ҳанафий алломалардан Абу-л-Ҳасан Али ибн ал-Хизр ибн ал-Ҳасан ал-Қураший ад-Диманқий ал-Усмоний (ваф. 1067) шахсиятига эътибор қаратишимизга туртки бўлди. Бу олим фароиз илмининг билимдони, математик олим бўлиб, “Илм ал-Ҳисоб” (“Ҳисоб-китоб илми”), “ал-Вафийёт” (“Садоқатлилар”), “Ат-Тазкира би-Усул ал-Ҳисоб ва ал-Фароиз” (“Мерос тақсимооти ва ҳисоб-китоб асосларини билдириш”) номли асарлар муаллифи бўлган<sup>40</sup>.

Бурҳонуддин ал-Марғиноний айни шу алломанинг меросга оид асарини тўлдириб қайта ишлаган бўлиши ва шу сабабдан асарнинг дастлабки шакли муал-

<sup>38</sup> Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо. “Ал-Жавоҳир ал-музика фи табақот ал-ҳанафийя”. – Байрут: Дорул кутубил илмийя. 2005. – Б. 496.

<sup>39</sup> ЎзР ФА Шарқшунослик институти қўлёзмалар хазинаси. Инв № 5916. 452 А ва В бет.

<sup>40</sup> Хайриддин аз-Зириклий. “Ал-Аълум”. IV-жуз. – Байрут: Дорул илм лил ма-лайин. 2002. – Б. 284.

лифи ҳақиға риоя қилиш мақсадида уни “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” деб атаган бўлиши мумкин, деган фикрга келдик.

“Ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асарининг умумий ҳажми барча нусхаларда деярли бир хил. Юқорида зикр қилинганидек, қўлёзма ҳажмига ва ёзувининг майда йириклигига қараб тахминан 8–10 varaқни ташкил этади.

Асарда дастлаб мерос мулки нима экани ҳақидаги таъриф келтирилади. Ундан маълум бўладики, бирон инсоннинг вафотидан кейин қолган мол-мулки мерос мулк ҳисобланади. Бу мулкнинг марҳумни дафн қилиш билан боғлиқ бўлган сарф-харажатлар, агар унинг қарзи бўлса, қарзларини адо этишга сарфланган маблағдан кейин қолган қисми меросхўрлар орасида тақсимландиган улуши эса, ундан ҳисобланади. Фароиз илмида марҳумнинг мерос мулки хусусида қолдирган васияти тақсимланиш учун қолган мерос мулкнинг учдан бир қисми миқдоридан ошмаслиги белгилаб қўйилган. Асарда мерос олиши мумкин бўлган қариндошлар ва уларнинг даражалари муфассал баён қилинган. Меросхўрларнинг марҳумга қариндошлик нуқтаи назаридан узоқ-яқинлигига қараб уларга тегиши мумкин бўлган мерос миқдори ҳам белгилаб қўйилган. Бу меъёр ва мезонлар инсонлар ўртасидаги қариндошлик ришталари ва даражалари ниҳоятда хилма-хил бўлгани сабабидан мураккаб арифметик тенгламалар ва ҳисоб-китоблар асосида ишлаб чиқилган. Мазкур меъёр ва мезонлар фароиз илмининг асосий мазмун-моҳиятини ташкил этади.

“Ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асарида беш фасл ва иккита мавзу қизил сиёҳ билан алоҳида ажратиб ёзилган.

Дастлабки фасл “Она томонидан бўлган қариндошларга оид фасл” деб номланган бўлиб, унда қариндошлик даражалари белгилаб берилган. Бу ерда она

томондан бўлган қариндошлар беш турга бўлиниши ва бу турларнинг номлари зикр қилинган. Умумий таъриф берилгандан сўнг асарда ҳар бир синфга оид меъёр ва мезонлар бирма-бир алоҳида фаслларда баён қилинган.

Кейингиси “Биринчи тур қариндошлар ҳақидаги фасл” деб аталиб, унда тенг шароитда меросга бошқалардан кўра ҳақлироқ бўлган қариндошлар ҳақида маълумот берилади ва уларнинг даражалари белгилаб берилади.

“Иккинчи тур қариндошлар ҳақидаги фасл”да бу тур қариндошларга кимлар киритилиши белгилаб берилган. Фасл мазмунидан бу тоифага она томонидан бўлган бобо ва бувилар киритилиши маълум бўлади.

“Учинчи тур қариндошлар ҳақидаги фасл”да опасингилларнинг ўғил фарзандлари ва ака-укаларнинг қиз фарзандлари ҳақида сўз юритилади.

“Тўртинчи тур қариндошлар ҳақидаги фасл”да онанинг амакиларининг ўғил фарзандлари ва уларнинг меросдаги улушлари ҳақида фикр билдирилади.

“Бешинчи тур қариндошлар ҳақидаги фасл”да ота ва она томонидан бўлган бошқа қариндошлар ва уларнинг мерос тақсимотидаги ўринлари ҳақида маълумотлар зикр қилинган.

Мерос мавзуси билан боғлиқ бўлган турли масалалар “Китобга илова қилинган масалалар ҳақидаги фасл”да талқин қилинган. Жумладан, мусулмон бўлмаган инсонларнинг мерос олиш-олмаслиги масаласи, отасининг қотили ҳисобланган ўғилнинг меросхўрлик масаласи, герафродит (хунаса)ларнинг мерос масаласидаги ҳукм, қулликдан озод қилингани боис қариндош бўлганларнинг мерос масаласидаги мақоми, бедарак йўқолганларга оид мерос масалалари шулар жумласидандир.

## **“АЛ-МАЖМУЪ АЛ-УСМОНИЙ” АСАРИНИНГ ҚИЁСИЙ-ТАНҚИДИЙ МАТНИНИ ТАЙЁРЛАШДА ФОЙДАЛАНИЛГАН ҚЎЛЁЗМА НУСХАЛАРИНИНГ ТАВСИФИ**

Илмий-танқидий матн тузишда унинг пухта бўлишини таъминлайдиган омиллардан бири асар қўлёзма нусхаларининг кўп бўлиши эканини ёдда тутган ҳолда, “ал-Мажмуъ ал-Усманий” асарининг ЎЗР ФА Шарқшунослик институти қўлёзмалар хазинасида сақланаётган нусхаларининг энг қадимий ва мукаммалларидан саккизтаси танлаб олинди.

Асар муаллифининг қўлёзмаси, нусхаси ёки унга яқин нусхаларини топишга муяссар бўлинмагани сабабли, қўлёзма нусхаларни танлаб олишда уларнинг кўчирилиш вақти, матннинг иложи борича нуқсонсиз бўлишига эътибор қаратилди. Илмий-танқидий матн тайёрлаш жараёнида хорижий мамлакатлар фондларида сақланаётган нусхаларни имкони борича бу ишга жалб этиш матн илмий савиясининг юқори бўлишига хизмат қилиши маълум. Биздаги мавжуд маълумотларга кўра, “ал-Мажмуъ ал-Усманий” асарининг бир нусхаси Ирландиянинг Честербити кутбхонасида 1/5056 рақами остида сақланади. Сақланиш рақами касра билан ифодаланганига қараганда, у бирон-бир қўлёзма таркибида эканини тушуниш мумкин. Афсуски, ҳозирча асарнинг бу нусхасини қўлга киритиш имконига эга бўлмадик. Ҳеч бўлмаганда, унинг кўчирилган вақти, жойи, ҳажми ва хаттоти ҳақидаги маълумотларни олишга муваффақ бўлганимизда эди...

ЎЗР ФА Шарқшунослик институти хазинасида бу асарнинг ўндан ортиқ турли даврларда битилган тўлиқ нусхалари мавжудлиги боис, мазкур нусхалар орасидан

қийёсий-танқидий маттни тайёрлашга муносибларини танлаб олиб, ишни улар асосида амалга оширишга қарор қилдик. Бошқа томондан, асарнинг Ирландиядаги нусхаси ҳам мамлакатимизда кўчирилган нусхалардан бири бўлиши керак, деган эҳтимолни ҳам назарда тутдик. Натижада Беруний номидаги Шарқшунослик институти қўлёзмалари хазинасида сақланаётган қуйидаги энг қадимий ва мукамал нусхалари танлаб олинди.

1. “Ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асари Беруний номидаги шарқшунослик институти қўлёзмалар хазинасида № 3166 инв. рақами остида сақланаётган “ал-Фусул ал-Имодийя” асари таркибида<sup>41</sup>. Умумий ҳажми 9 ва рақ (495а, 503а)ни ташкил этади. Мазкур қўлёзма 1337 йилда Маҳмуд ибн Муҳаммад ибн Муҳаммад ал-Ғарибий томонидан кўчирилган. Ёзуви насх хатида. Қоғози Самарқанд қоғози. Қўлёзманинг ҳажми 27,5x17см. Ҳар бир бетга 27 сатрдан матн битилган. Муқоваси қалин картондан ясалган, яшил рангда. Саҳифанинг устки қисмида битта катта ва иккита кичкина медальон туширилган. Кичкина медальоннинг ичида “Ашур Муҳаммад Саҳҳоф, 1280” деган ёзув бор. Матнда фасл сўзи қора сиёҳда қалин қилиб ажратиб ёзилган. Баъзи саҳифаларда муҳр туширилган бўлиб, унда “Дар мадрасаи олияи шаҳри Бухоро вақф шудаи ин нусха лиллоҳи таоло, 919” деган ёзув битилган.

Мазкур нусханинг бошланишида анъанавий басмаласи йўқ.

Бошланиши: الحمد لله حق حمده والصلاة على رسوله محمد وعبدہ

Охири: وهو الميسر لكل عسير نعم المولى ونعم النصير والله أعلم

<sup>41</sup> “Ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асарининг барча нусхалари “ал-Фусул ал-Имодийя” асари таркибида бўлгани сабабли, бу маълумот кейинги нусхалар тавсифида такрорланмади.

2. 3259 инв. рақами остида сақланаётган нусха матнининг умумий ҳажми 3 варақ (192а, 194б). Қўлэзма Ҳофиз ал-Убаҳий лақаби билан танилган Муҳаммад ибн Умар ибн Муҳаммад ал-Ҳиравий томонидан 1428 йили кўчирилган. Самарқанд қоғозига шикаста ёзувида ниҳоятда майда ҳарфлар билан битилган. Сарлавҳалар йирик ҳарфлар билан насх хатида ажратиб ёзилган. Қўлэзманинг ўлчами 35x26. Ҳар бир бетга 33 қатордан матн битилган. Қўлэзманинг муқоваси қора рангли чармдан ясалган бўлиб, устки бурчаклари нақшлар билан безатилган. Ўртасида иккита кичкина ва битта катта медальон туширилган.

Бошланиши:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ حَقَّ حَمْدِهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَعَبْدِهِ

Охири:

وَهُوَ الْمَيْسِرُ لِكُلِّ عَسِيرٍ نَعْمَ الْمَوْلَى وَنَعْمَ النَّصِيرُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ اللَّهُ الْمَصِيرُ

3. 7602 инв. рақами билан сақланаётган асар матнининг умумий ҳажми 9 варақ (471в, 479а). Қўлэзма Муҳаммад Боқий ибн Султон ал-Бухорий томонидан 1553 йилда кўчирилган. Ўрта Осиё қоғозига чиройли насх хатида битилган. Бироқ ёзувда айрим ўринларда ҳарфларнинг нуқталари қўйилмаган. Матнда фасл сўзи қизил сиёҳда ажратиб ёзилган. Қўлэзманинг ҳажми 26,5x18. Ҳар бир бетга 22 сатрдан матн битилган. Муқоваси қизил чармдан ясалган. Муқованинг устки қисмида битта катта ва иккита кичкина медальон туширилган. Медальонларда саҳҳофнинг исми ва ясалган вақти битилмаган. Айрим саҳифаларда муҳрлар туширилган бўлиб, унда “Муҳаммад Шафий ибн Мулло Назар Муҳаммад вақф шуда ин нусха лиллоҳи ассамад, 1085” деган ёзув бор.

Бошланиши: الْحَمْدُ لِلَّهِ حَقَّ حَمْدِهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَعَبْدِهِ

Охири: وَهُوَ الْمَيْسِرُ لِكُلِّ عَسِيرٍ

4. 5916 инв. рақам остида сақланаётган қўлэзманинг ҳажми 8 варақ (452а, 459а)дан иборат. У нимнасх хати-

да Саййид Муҳаммад ибн Амир Муҳаммад ал-Қабулий ал-Ғиждувоний томонидан 1548 йилда китобат қилган нусхасидан Муҳаммад Боқир Мир Абдуллоҳ ал-Ғаманий томонидан 1570 йилда кўчирилган. Қоғози Самарқанд қоғози. Ҳар бир бетда 25 сатрдан матн битилган. Муқоваси картон қоғоздан ясалган, жигарранг рангда. Муқова ранги ўчиб кетган. Муқованинг устки қисми ўртасида катта медальон ва лоланақшлар жойлашган. Лоланақшнинг ичида муқовачининг исми ва муқоваланган сана кўрсатилган. “Муҳаммад Зариф Саҳҳоф 1217”. Қўлёзманинг ҳажми 25x18,5. Матндаги сатр боши ҳамда мисоллар қизил сиёҳ билан чизиб қўйилган. Хошияларда котиб томонидан битилган матндаги хато ва камчиликларга алоқадор ёзувлар бор. Шунингдек, матн четларида мавзуга оид “Баззозия”, “Мустасфо” (“Тозаланган”), “Хизонат ал-Муфтийн” (“Муфтилар хазинаси”), “Фатовои Қозихон” (“Қозихон Фатволари”), “Фатовои Оламгирийя” (“Оламгирий Фатволари”), “Воқеъот ал-Муфтийн” (“Муфтийларнинг воқеага оид фатволари”), “Жавоҳир ал-Аҳком” (“Ҳукмларнинг гавҳарлари”) каби фикҳий манбалардан иқтибослар битилган.

Мазкур нусханинг бошланишида анъанавий басмаласи йўқ<sup>42</sup>.

Бошланиши :

الحمد لله حق حمده والصلاة والسلام على رسوله محمد وعبد

Охири:

وهو الميسر لكل عسير نعم المولى ونعم النصير

5. 3118 инв. рақами билан сақланадиган қўлёзма матннинг умумий ҳажми 6 варақ (355в, 360в). Бу нусха нуқсонли<sup>43</sup>. Асарнинг охири йўқ. Қўлёзма Атоулло ибн

<sup>42</sup> Асарнинг мазкур нусхаси басмаласиз бўлса-да, матн бошида муаллифнинг исми зикр этилиши унинг мустақил асар эканига шубҳа қолдирмайди.

<sup>43</sup> Бу нусха нуқсонли бўлишига қарамай, матннинг асосий қисми анча мукамал ва хатолари нисбатан камроқ бўлгани сабабли, танқидий матн тузишга жалб қилинди.



Мавлоно Мушри ал-Ғазнавий томонидан 1586 йилда кўчирилган. Ҳиндистон қоғозига насх ёзувида битилган. Матндаги сарлавҳалар заъфарон сиёҳда ажратиб ёзилган. Қўлёзманинг ҳажми 33,5x25. Ҳар бир бетига 23 қатордан матн жойлаштирилган. Муқоваси ҳаворанг қалин картондан ясалган. Муқованинг ранги ўчиб кетган. Айрим саҳифаларда “Вақфи (мадрасайи) Ҳожа (Муҳаммад) Порсо ибн Маҳмуд ал-Бухорий, 1236” деган ёзувли муҳр туширилган.

Бошланиши: الحمد لله حق حمده والصلاة على رسوله محمد وعبدہ

Охири: انه توقف ميراث ابن...

6. 4158 инв. рақами билан сақланадиган қўлёзма нусханинг умумий ҳажми 7 варақ (420а, 426b). Қўлёзманинг колофонида матннинг бу нусхаси муаллифнинг ўғли томонидан кўчирилган деган ёзув бўлса-да, бироқ китобнинг айна шу асар матни кейинги даврда кўчирилган бўлиши керак. Чунки мазкур варақлар қўлёзманинг асосий қисми варақлари қоғозидан фарқланади. Бундан ташқари, матн ёзуви ҳам ўзгача. Асар матни насталиқ хатида, қўлёзманинг бошқа қисмлари эса сулс хатида кўчирилган. Қўлёзманинг ўлчами 27x17. Ҳар бир бетига 22 қатордан матн битилган. Қоғози Самарқандда ишланган. Асар номи ва фаслар номлари қизил сиёҳда ажратиб ёзилган. Қўлёзма муқоваси яшил рангли картондан ясалган бўлиб, устидаги кичкина медальон ичида “Мулло Саййид Муҳаммад Ҳалим саҳҳоф” деган ёзув бор. Бундан ташқари муқова марказида яна битта катта медальон бор.

Бошланиши: الحمد لله حق حمده والصلاة على رسوله محمد وعبدہ

Охири: ويتيسره كل عسير

7. Инв.№ 7896 рақами билан сақланадиган қўлёзма нусханинг умумий ҳажми 8 варақ (410а, 417а). Мазкур нусха Халиф Абу-л-Фатҳ томонидан 1584 йил 25 рабиус сонийда кўчирилган. Ёзуви насталиқ. Қўлёзманинг

ўлчами 29,5x20см. Матн қизил ва қора рангли рамка ичига олинган. Қўлёзманинг ҳар бир бетига 24 сатрдан матн битилган. Қўлёзмада фасл сўзи қора ҳарфда ажратиб ёзилган. Муқова қизил теридан ишланиб, усти медальон ва бурчак нақшлар билан безатилган. Қоғози Самарқандда ишланган.

Нусханинг бошланишида анъанавий басмаласи йўқ.  
Бошланиши:

الحمد لله حق حمده والصلاة والسلام على رسوله محمد وعبد

Охири:

وهو الميسر لكل عسير نعم المولى ونعم النصير والله تعالى أعلم

8. Инв.№ 5962 рақами билан сақланадиган қўлёзма нусханинг умумий ҳажми 9 варақ (543а, 551b). Қўлёзма Қабулий ибн Ёдгор Муҳаммад ал-Муфтий ал-Карминий томонидан 1574 йил зулқаъда ойининг 27-куни кўчириб тугатилган. Қора сиёҳда насх хатида битилган. Мавзу номлари қизил сиёҳда, қолиб кетган жумлалар қора сиёҳда матн ҳошиясида алоҳида кўрсатиб кетилган. Қўлёзма ўлчами 24x18см. Қўлёзма муқоваси жигарранг теридан ишланган. Унинг ўртасида битта катта, юқори ва паст қисмида иккита кичик медальон бор. Муқова кейинчалик таъмирланган. Қоғози Самарқандда ишланган.

Бошланиши:

الحمد لله حق حمده والصلاة والسلام على رسوله محمد وعبد

Охири:

وهو الميسر لكل عسير وقد ذكرنا في بعض الكتب أحكام الفرائض باطول من

هذا والله أعلم

Бурҳонуддин ал-Марғиноний “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асарининг илмий-танқидий матн асосан юқорида зикр қилинган саккиз нусха асосида олиб тузилди.

## МАТН ТАНҚИДИ

“Ал-Мажмуъ ал-Усмоний”нинг муаллиф қўлёзма нусхаси маълум эмас. Унинг мавжуд матнлари асрлар давомида қайта-қайта кўчирилиш натижасида муайян ўзгаришларга учраган. Қолаверса, асарнинг бизгача етиб келиши муаллифнинг авлодлари томонидан уни бошқа фикҳий асар таркибига киритилгани билан боғлиқ бўлганини юқорида зикр қилгандик. Бу асарнинг бошқа мамлакатлар қўлёзмалар фондларида сақланаётган нусхалари ҳақида ҳам деярли ҳеч қандай маълумот йўқ. Асарнинг танқидий матнини тайёрлаш мақсадида Беруний фондида сақланаётган энг қадимий нусхалардан саккизтаси танлаб олинди. Бироқ бу нусхаларнинг биронтасини озми-кўпми муаллиф таҳририга яқин дейишнинг ўзи қийин. Сабаби, уларнинг деярли барчаси талай хатолар билан кўчирилган.

Шунинг учун ҳам энг қадимий деб ҳисобланган нусхалар ҳам танқид қилиниб, илмий-танқидий матн тайёрлашимизга тўғри келди. Асар қўлёзмаларининг ҳар хил савиядаги хаттотлар томонидан кўчирилгани ҳамда айрим хаттотларнинг эътиборсизлиги туфайли, асар қанча кўп нусхада кўчирилса, фарқли ўринлари шунча ортиб борганини кузатиш мумкин.

Шунинг учун ҳам илмий-танқидий матн тузишда энг қадимий нусхаларга асосланган бўлсақда, уларда ҳам кўплаб ноаниқликларга дуч келинди.

Танқидий матнни тайёрлаш учун таянч сифатида “А” нусхани танладик. Ёрдамчи нусхалар асарнинг асл матнини тиклашга хизмат қилиши кўзда тутилди.

Танқидий матннинг дастлабки саҳифаларидаёқ нусхалар ўртасида тафовутлар кўп экани кўриниб қолди.

Матннинг бошланишида фарқлар асосан басмаланинг бор-йўқлиги ва санонинг турли нусхаларда турли шаклларда берилгани билан боғлиқ бўлди.

Масалан: الحمد لله حق حمده والصلوة والسلام

Ёки: الحمد لله حق حمده والصلوة

Бундан ташқари, нусхалардаги тафовутларга кўпинча хаттотларнинг саводсизлиги ёки эътиборсизлиги сабаб бўлгани кўринди.

Масалан: ابى قرأته: قرأته

Ёки: القاضى قرأته: القاضى

Баъзан бир маънодаги сўзларнинг турли шаклда берилиши ҳоллари учрайди.

Масалан: بلقب ва ملقب

Бундай ҳолларда ҳар икки кўринишнинг маъноси яқин бўлгани сабабли, аксар нусхаларда учраган шакли қолдирилди.

Танқидий матнда бор бўлиб, ёрдамчи нусхаларда тушиб қолган сўзлар битта бўлса, бу сўзнинг устига рақам қўйиб, тагшарҳда ёрдамчи нусхани ифодоловчи белги, қаршисига “тушиб қолган” ибораси ёзиб қўйилди.

Масалан: من اى جهة كانوا<sup>1</sup>

<sup>1</sup> A, C, D, E нусхада тушиб қолган.

Танқидий матндагидан фарқли сўзлар учраганда, матндаги сўз устига ҳарф қўйиб, тагшарҳда бошқа нусхалардаги хато сўзлар кўрсатиб кетилди.

Масалан: ماتندا<sup>1</sup> تعريفات

<sup>1</sup> “B,E” – нусхада تعريفات

Ёки: матнда <sup>1</sup> ناظر

<sup>1</sup>“Е” – нусхада باطن

Айрим ҳолларда арабча сўзлар барча нусхаларда бирдай нотўғри шаклда ёзилган бўлиб, бироқ мазмун тушунарли бўлса, ўзгартирмасдан қолдирилди.

Масалан: المسألة ўрнига: المسئلة

Демак, танқидий матн яратиш мақсадида танлаб олинган нусхаларнинг барчасида ҳам хато ва нуқсонлар етарли бўлиб, булар муаллиф қўлёзмаси ўрнини босиш эмас, ҳатто яқин келиши ҳам мушкул эди. Шунга қарамай танлаб олинган нусхалар асосида асар мавзуси ҳамда араб тилининг меъёр ва мезонларини қўллаган ҳолда, энг тўғри вариантини танлаш йўли билан танқидий матн тайёрланди. Матншунос мутахассислар қўлёзмага бериладиган “яхши” номнинг ўзини ҳам шу қўлёзмага бериладиган шартли баҳо деб ҳисоблайдилар.<sup>44</sup> Шунинг учун ҳам асарнинг қўлимизда бўлган қўлёзма нусхалари қанчалик нуқсонли бўлмасин, шуларга таянган ҳолда танқидий матн яратишга жазм қилинди.

Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг “ал-Мажмуъ ал-Усманий” асарининг илмий–танқидий матни текстология фанининг ютуқлари ва танқидий матн тузишдаги тажрибаларга асосланган ҳолда амалга оширилди.

<sup>44</sup> Д.С. Лихачев. Текстология. М.-Л., Изд-во АН СССР, 1962, – С.56

**“АЛ-МАЖМУЪ АЛ-УСМОНИЙ” АСАРИНИНГ  
ҚИЁСИЙ-ТАНҚИДИЙ МАТНИНИ  
ТАЙЁРЛАШДА ҚЎЛЛАНИЛГАН ТАМОЙИЛЛАР.**

Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг “Ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асари илмий-танқидий матнини тайёрлашда, юқорида зикр қилинганидек, асосан Тошкентдаги Беруний қўлёзмалар фондида сақланаётган олти та қўлёзма нусхалардан фойдаланилди. Булар:

1. Инв. № 3166 (737/1337й), шартли белгиси “А”
2. Инв. № 3259 (831/1428й), шартли белгиси “D”
3. Инв. № 2067 (960/1553й), шартли белгиси “С”
4. Инв. № 5916 (971/1563й), шартли белгиси “В”
5. Инв. № 3118 (994/1586й), шартли белгиси “F”
6. Инв. № 4158 шартли белгиси “Е”
7. Инв. № 7896 (992/1584) шартли белгиси “G”
8. Инв. № 5962 (982/1574) шартли белгиси “H”

рақамлари остида сақланаётган нусхалардир.

Илмий-танқидий матнининг асосий матнини кўчиришда бешта қўлёзма нусхадан фойдаланилди. Бу қўлёзма нусхаларга ҳам танқидий муносабатда бўлиб, фаол танқидий танлаш тамойили бўйича иш олиб борилди. Грамматик, лексик ва араб тили қоидалари талабларига мувофиқ келадиган ҳамда мавзунинг мазмун ва моҳиятига жавоб берадиган вариантлар танқидий танланиб, илмий-танқидий матнга киритилди. Танқидий матн аппарати оғирлашиб кетмаслиги учун котибларнинг тасодифий хатолари, матн мазмунига зарар етказмайдиган фарқлар илмий-танқидий матн аппаратида қайд этилмади. Танқидий матн аппаратида асосан бешта қадимий ва нисбатан мукамал нусхалардаги фарқларгина акс эттирилди. Қолган учта нусхадан ёрдамчи нус-

халар сифатида фойдаланилиб, улардаги фарқлар матн аппаратида кўрсатилмади.

Бироқ мавзунинг ўзига хос хусусияти ва мураккаб-лигидан келиб чиққан ҳолда, зарур бўлган фарқлар ва хилма-хилликлар қанча кўп бўлишидан қатъи назар, матн аппаратида қайд қилиб борилди.

Кўлөзмаларда учраган фарқларни илмий–танқидий матн аппаратида кўрсатишда сўз ёки ибора устига тагшарҳ рақам белгисини қўйиб, тагшарҳда асар нусхаларида учраган фарқлар ва нуқсонларни акс эттириш услуби танланди.

Масалан: <sup>1</sup> ولا ينقص<sup>1</sup> حقه من الثلث<sup>1</sup>

Танқидий матнга киритилмаган, лекин ёрдамчи нусхалар матнида бор бўлган сўзлар матн аппаратида кўрсатилди.

Масалан: <sup>3</sup> تبني القاعدة الاولى امية<sup>3</sup>

<sup>1</sup> В нусхада ينقص

<sup>2</sup> Е нусхада тушиб қолган.

<sup>3</sup> D нусхада تنسب сўзи бор

Агарда илмий–танқидий матнда фарқ икки ёки ундан ортиқ сўз бирикмаларига тушганда, тагшарҳ рақам белгиси сўз бирикмалари ёки жумланинг ниҳоясига қўйилиб, тушиб қолган сўз бирикмалари ёки жумла бошланишига <sup>1</sup> белгиси қўйилди, сўнг уларнинг фарқли вариантлари тагшарҳда кўрсатилди.

Масалан: <sup>1B1</sup> اختلاف الدين<sup>1</sup> والدارين<sup>2</sup>

<sup>1</sup> D нусхада اختلاف الدين واختلاف الدارين

<sup>2</sup> C, E нусхада тушиб қолган.

the 1990s, the number of people with a mental health problem has increased in the UK (Mental Health Act 1983, 1990).

There is a growing awareness of the need to improve the lives of people with mental health problems. The Department of Health (1999) has set out a strategy for mental health care in the UK, which includes the following aims:

- to reduce the stigma and discrimination against people with mental health problems;
- to improve the quality of life of people with mental health problems;
- to improve the effectiveness of mental health services;
- to improve the way in which mental health services are funded.

These aims are reflected in the following objectives of the current research:

- to explore the experiences of people with mental health problems who are involved in the development of a new mental health service;
- to explore the views of people with mental health problems on the way in which mental health services are funded.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.

The research was carried out in a mental health service in the south of England.



# المجموع العثماني

“АЛ-МАЖМУЪ АЛ-УСМОНИЙ”  
АСАРИНИНГ  
ИЛМИЙ-ТАНҚИДИЙ МАТНИ

the 1990s, the number of people in the UK who are aged 65 and over has increased from 10.5 million to 13.5 million (13.5% of the population).

There is a growing awareness of the need to address the needs of older people in the UK. The Department of Health (1998) has published a strategy for older people, which sets out the government's commitment to improve the lives of older people. The strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively in their own homes.
- Older people should be able to participate in the life of their communities.
- Older people should be able to access the services and support they need.
- Older people should be able to live in a safe and secure environment.

The strategy also sets out a number of key objectives, including:

- To reduce the number of older people who are in care homes.
- To improve the quality of care in care homes.
- To increase the number of older people who are employed.
- To increase the number of older people who are active in their communities.

The strategy is a key document in the development of policy for older people in the UK. It provides a framework for the development of services and support for older people, and sets out the government's commitment to improve the lives of older people.

The strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively in their own homes.
- Older people should be able to participate in the life of their communities.
- Older people should be able to access the services and support they need.
- Older people should be able to live in a safe and secure environment.

The strategy also sets out a number of key objectives, including:

- To reduce the number of older people who are in care homes.
- To improve the quality of care in care homes.
- To increase the number of older people who are employed.
- To increase the number of older people who are active in their communities.

The strategy is a key document in the development of policy for older people in the UK. It provides a framework for the development of services and support for older people, and sets out the government's commitment to improve the lives of older people.

The strategy is based on the following principles:

- Older people should be able to live independently and actively in their own homes.
- Older people should be able to participate in the life of their communities.
- Older people should be able to access the services and support they need.
- Older people should be able to live in a safe and secure environment.

The strategy also sets out a number of key objectives, including:

- To reduce the number of older people who are in care homes.
- To improve the quality of care in care homes.
- To increase the number of older people who are employed.
- To increase the number of older people who are active in their communities.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حقَّ حمده والصلوة والسلام<sup>45</sup> على رسوله محمّد وعبدّه.  
قال الشيخ<sup>46</sup> الإمام الأجل الكبير الزاهد الأستاذ<sup>47</sup> برهان الملة والدين  
شيخ<sup>48</sup> مشايخ الإسلام والمسلمين<sup>49</sup> أبو الحسن عليّ بن أبي بكر بن عبد  
الجيليل الرشداني<sup>50</sup> المرغيناني، غفر الله له ولوالديه وأحسن إليهما<sup>51</sup> وإليه:  
هذا مجموع ملقب<sup>52</sup> بالعثماني. وقد رغب فيه القاضي<sup>53</sup> والداني وإني<sup>54</sup>  
قرأته على المشايخ مرارًا وجاورت<sup>55</sup> فيه أولى هذه الصنعة<sup>56</sup> صغارًا وكبارًا  
ووقفت عليه صريحًا<sup>57</sup> وإضمارًا. ولما عرض المصنّف رحمه الله عن<sup>58</sup>  
ذكر الردّ وذوي الأرحام وما عداهما من تفرّعات<sup>59</sup> الأحكام، ذكرتُ بعد

<sup>45</sup> В, С, Е нусхалар басмаласиз бошланган.

<sup>46</sup> А, С, D, Е нусхада тушиб қолган.

<sup>47</sup> D нусхада тушиб қолган.

<sup>48</sup> D нусхада тушиб қолган.

<sup>49</sup> Е нусхада тушиб қолган.

<sup>50</sup> Е нусхада الدين

<sup>51</sup> С, D, Е нусхада тушиб қолган.

<sup>52</sup> В нусхада اليها

<sup>53</sup> Е нусхада بلقب

<sup>54</sup> В, С, Е, нусхада القاضي

<sup>55</sup> Е нусхада ابي

<sup>56</sup> В ва С нусхада جاوزت

<sup>57</sup> Е нусхада الصفة

<sup>58</sup> Е нусхада тушиб қолган.

<sup>59</sup> Е нусхада من

<sup>60</sup> В, Е нусхада تعريفات

انتهائه زوائد وأدرجت<sup>٦١</sup> في أثنائه فوائده<sup>٦٢</sup> من عدّة<sup>٦٣</sup> كتب وجدتها للمتقدمين وعدّة نكت استفدتها من المتأخرين على وجه يليق بهذا الكتاب وإن لم يكن محيطاً بأقصى<sup>٦٤</sup> الباب راجياً الجزاء من الملك القادر اعزّ وجلّ<sup>٦٥</sup> والدعاء من كلّ ناظر<sup>٦٦</sup> عاذل أو عاذر<sup>٦٧</sup> وبالله سبحانه<sup>٦٨</sup> التوفيق.

قال: أول<sup>٦٩</sup> ما يبدأ من تركة الميّت بتجهيزه ودفنه ثم قضاء ديونه ثم تنفيذ<sup>٧٠</sup> وصاياه<sup>٧١</sup> من ثلث ماله<sup>٧٢</sup> ثم قسمة الباقي بين ورثته. وكتابنا هذا لبيان المواريث، فنقول وبالله سبحانه<sup>٧٣</sup> التوفيق:

يحرّم الإرث بقتل ورقّ واختلاف<sup>٧٤</sup> الدين<sup>٧٥</sup> والدارين<sup>٧٥</sup>. ويستحقّ برحم ونكاح وولاء. والولاء على ضربين: ولاء عتاقة وولاء مولاة<sup>٧٦</sup>. ثمّ السهام في الفرائض ستة: نصف وربع وثلثين على التضعيف والتنصيف وثلثان وثلث وسدس. كذلك وأصحاب هذه السهام الستة<sup>٧٧</sup> اثنا عشر نفرًا. ستة لهم<sup>٧٨</sup> حال واحدة سهم<sup>٧٨</sup> لا غير زوج وزوجة وأمّ وجدّة وأخ لأب

<sup>61</sup> E нусхада адб җилт

<sup>62</sup> B, E нусхада قواعد

<sup>63</sup> E нусхада عقدت

<sup>64</sup> B нусхада اقضى

<sup>65</sup> A, C ва D нусхада тушиб қолган.

<sup>66</sup> E нусхада باطن

<sup>67</sup> D, E нусхада тушиб қолган.

<sup>68</sup> A ва C, D, E нусхада тушиб қолган.

<sup>69</sup> A нусхада тушиб қолган.

<sup>70</sup> A нусхада تنفيذ

<sup>71</sup> A, B, C, D, нусхада тушиб қолган.

<sup>72</sup> A, C, D, нусхада тушиб қолган.

<sup>73</sup> C нусхада اختلاف

<sup>74</sup> A нусхада тушиб қолган.

<sup>75</sup> C, E нусхада тушиб қолган, D нусхада اختلاف الدين

<sup>76</sup> Қўлёзма нусхада мولاة шаклида.

<sup>77</sup> D, E нусхада тушиб қолган.

<sup>78</sup> E нусхада حالة سهم واحدة

وأخت لأم. وستة لهم حالان: سهم وتعصيب أب وجدّ و بنت و بنت ابن  
وأخت لأبٍ وأمّ وأخت لأبٍ.

فنصيب الزوج النصف مع كلّ الورثة إلا مع الولد أو ولد الابن، فله  
معهم الربع بكلّ<sup>٧٩</sup> حال.

ونصيب الزوجة الربع مع كلّ الورثة إلا مع الولد أو ولد الابن، فلها معهم  
الثلث بكلّ حال واحدة أو أكثر<sup>٨٠</sup> يشتركن<sup>٨١</sup> في ذلك<sup>٨٢</sup>.

ونصيب الأمّ الثلث مع كلّ الورثة إلا مع الولد أو ولد الابن أو الاثنين  
من الأخوة والأخوات فصاعدًا<sup>٨٣</sup> من أيّ جهة كانوا<sup>٨٤</sup>، فلها معهم السدس  
بكلّ حال إلا في هاتين<sup>٨٥</sup> الفريضتين: زوج وأبوان أو زوجة وأبوان، فللأمّ  
في هاتين الفريضتين<sup>٨٥</sup> ثلث ما يبقى بعد نصيب<sup>٨٦</sup> الزوج أو الزوجة، وذلك  
في الثلاثيات لا في السدسيات.

ونصيب الجدة السدس، لأمّ كانت أو لأبٍ، واحدة كانت<sup>٨٧</sup> أو أكثر،  
يشتركن<sup>٨٨</sup> في ذلك بعد أن كنّ مستويات في الدرجات<sup>٨٩</sup> غير فاسدات.  
والفاسدة هي التي في نسبتها ذكر بين أنثيين<sup>٩٠</sup> كأمّ أب الأمّ، كلهنّ يسقطن

<sup>٧٩</sup> B نوسخادا على كل

<sup>٨٠</sup> E نوسخادا كثر

<sup>٨١</sup> C, D نوسخادا شتركن

<sup>٨٢</sup> D نوسخادا توشيب قولغان.

<sup>٨٣</sup> A, B, C, D, نوسخادا توشيب قولغان .

<sup>٨٤</sup> C, D نوسخادا توشيب قولغان, E نوسخادا المسلمتين

<sup>٨٥</sup> D نوسخادا الصورتين

<sup>٨٦</sup> D نوسخادا فرض

<sup>٨٧</sup> A, C, D, E نوسخادا توشيب قولغان.

<sup>٨٨</sup> C نوسخادا يشتركن

<sup>٨٩</sup> A, C, D, E نوسخادا الدرجة

<sup>٩٠</sup> B نوسخادا اثنتين.

بالأم والأبويات أيضًا<sup>٩١</sup> خاصة بالأب<sup>٩٢</sup> وتصوير أربع جذات مستويات من الصنفين أن تُبنى القاعدة الأولى امية<sup>٩٣</sup> على عدد السائل.

ثم ترتب الأبويات عليها<sup>٩٤</sup>. مثاله أم أم أم الأم وأم أم أم أب<sup>٩٥</sup> الأم وأم أب أب الأب<sup>٩٦</sup>. وتصوير أربع<sup>٩٧</sup> أبويات لا غير أن تزيد على عدد السائل أبًا واحدًا<sup>٩٨</sup> ثم ترتب الأبويات عليها<sup>٩٩</sup>. مثاله أم أم أم أم الأب وأم أم أم أب الأب وأم أم أم أب الأب وأم أم أم أب الأب وأم أم أم أب الأب<sup>١٠٠</sup> ثم الأمية<sup>١٠١</sup> وإن بعدت تشارك الأبوية وإن قربت عند الشافعي، رحمه الله وعندنا الأبوية<sup>١٠٢</sup> القربى تحجب الأمية البعدي ولو كانت القرني من جانبه محجوبة به<sup>١٠٣</sup>، فكذلك عند الأكثرين وعند<sup>١٠٤</sup> أبي حنيفة، رحمه الله بخلافه، ثم شيء<sup>١٠٥</sup> من جذات الأب لا ترث مع الأب<sup>١٠٦</sup> قط ومع الجد<sup>١٠٧</sup> ترث واحدة منه<sup>١٠٨</sup> وهي الأولى<sup>١٠٧</sup> في تصويرنا ومع أبي الجد ترث

<sup>٩١</sup> A, C, E نусхада тушиб қолган.

<sup>٩٢</sup> C, D, E нусхада الأبويات дан олдин келган.

<sup>٩٣</sup> D нусхада сўзи бор.

<sup>٩٤</sup> A ва B нусхада тушиб қолган.

<sup>٩٥</sup> Кўлэзма матнда аби шаклида.

<sup>٩٦</sup> E нусхада тушиб қолган.

B нусхада ам ам ам الأم وأم أم الأم وأم أم أب أب أب الأب

C нусхада ам أم الأم أم أم الأم أم أم أب أب الأم أم أم أب أب الأب

D нусхада أم أم الأم أم أم أب أب الأم أم أم أب أب الأب

<sup>٩٧</sup> C, D нусхада бу ерда جذات сўзи бор, E нусхада (أربع) сўзи тушиб қолган.

<sup>٩٨</sup> C, D, E нусхада тушиб қолган.

<sup>٩٩</sup> C, D, E нусхада тушиб қолган.

<sup>١٠٠</sup> D нусхада ам أم الأم أم أم الأم أم أم أب أب الأم أم أم أب أب الأب

E нусхада للأم أم أم الأم أم أم أب أب الأم أم أم أب أب الأب

<sup>١٠١</sup> E нусхада الابنية

<sup>١٠٢</sup> B нусхада الأبويات

<sup>١٠٣</sup> D, E нусхада сўзи тушиб қолган.

<sup>١٠٤</sup> C нусхада عن

<sup>١٠٥</sup> D нусхада тушиб қолган.

<sup>١٠٦</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>١٠٧</sup> E нусхада бу жумла ўрнида وهذا

<sup>١٠٨</sup> C нусхада الاول

اثنان وهما الأولى فى تصويرنا والتي تليها ومع جدّ الجدّ ترث ثلاث منهن<sup>109</sup> وهى الأولى فى تصويرنا<sup>110</sup> و<sup>111</sup> التي تلي من تليها، فقس على هذا! كلّما زدت بعددًا فى درجة الأجداد، زدت توريتًا فى عدد الجدّات ثمّ الجدّة إن<sup>112</sup> كانت ذات جهتين والأخرى ذات جهة واحدة. قال أبو يوسف رحمه الله: السدس بينهما نصفان. وقال<sup>113</sup> محمّد رحمه الله: أثلاثًا، فصورته امرأة زوّجت بنت بنتها من ابن ابنها فولد<sup>114</sup> لهما ولد، فهذه الزوجة<sup>115</sup> أمّ أمّ الولد وأمّ أب أبيه فهي ذات جهتين<sup>116</sup> وأمّ أم أبيه ذات جهة واحدة. ونصيب ولد الأمّ السدس إن كان واحدًا وللاثنتين فصاعدًا الثلث والذكر والأنثى منهم<sup>117</sup> سواء ويسقطون بأربعة: بالولد وولد الابن وإن سفل وبالأب والجدّ وإن علا.

وأما الأب، فهو عصبه إلا مع الولد أو ولد الابن وإن سفل<sup>118</sup> فيصير ذا سهم. وسهمه السدس بكلّ حال. وقد<sup>119</sup> يجتمع الحالان<sup>120</sup> فيه مثل أب وبنت فالنصف لها والباقي له فرضًا وعصوبةً.

وأما الجدّ، فهو كالأب إذا لم يكن الأب إلا فى ثلاث مسائل وفي الرابعة اختلاف: زوج وأبوان أو زوجة وأبوان؛ فلأمّ فى هاتين الفريضتين<sup>121</sup>

<sup>109</sup> D نухادا тушиб қолган.

<sup>110</sup> E نухادا<sup>1</sup> дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>111</sup> C, D نухادا والتي تليها السؤلاري بور

<sup>112</sup> B نухادا اذا

<sup>113</sup> A, B, E نухادا فقال

<sup>114</sup> A نухادا سؤزي فولد سؤزي اىككى марта ەزىلغان

<sup>115</sup> B نухادا المروجة

<sup>116</sup> B نухادا وجهتين

<sup>117</sup> A, B, C, E نухادا فهم

<sup>118</sup> C, D, E نухادا тушиб қолган.

<sup>119</sup> C نухادا тушиб қолган.

<sup>120</sup> D نухادا الحالات

<sup>121</sup> E نухادا المسلمتين

ثلث ما يبقى بعد نصيب الزوج أو الزوجة ومع الجدّ لها<sup>١٢٢</sup> الثلث كاملاً إلا في رواية عن<sup>١٢٣</sup> أبي يوسف عن أبي حنيفة رحمهما الله فإنّ لها ثلث ما بقي مع الجدّ أيضاً. والثالثة وهي أنّ الجدّة أمّ الأب لا ترث مع الأب ومع الجدّ ترث. والرابعة الخلافية وهي أنّ الأخوة والأخوات لأبٍ وأمّ أو لأبٍ لا يرثون مع الأب ومع الجدّ كذلك في قول أبي بكر الصديق رضي الله عنه؛ وبه أخذ أبو حنيفة رحمه الله. وقال زيد بن ثابت رضي الله عنه: يقاسمون الجدّ؛ وبه أخذ أبو يوسف ومحمّد ومالك<sup>١٢٤</sup> والشافعي رحمهم الله.

وكيفية المقاسمة على مذهب زيد بن ثابت<sup>١٢٥</sup> رضي الله عنه وهي<sup>١٢٦</sup> أنّ الجدّ مع<sup>١٢٧</sup> الأخوة والأخوات لأبٍ وأمّ<sup>١٢٨</sup>، إذا انفردوا عن ذوي السهام فله خير الحالين من المقاسمة ومن ثلث جميع المال ولا ينقص<sup>١٢٩</sup> حقه من الثلث<sup>١٣٠</sup>. وإذا اختلطوا بذوي السهام فله خير أحوال ثلاثة من المقاسمة ومن ثلث ما يبقى ومن سدس جميع المال ولا ينقص<sup>١٣١</sup> حقه من السدس إلا في المسألة<sup>١٣٢</sup> الأكدرية وهي زوج وأمّ وجدّ وأخت لأبٍ وأمّ أو أخت<sup>١٣٣</sup> لأب<sup>١٣٤</sup>. سُمّيت أكدرية، لأنها تكذّرت على أصحاب

<sup>122</sup> A B нусхада له

<sup>123</sup> B, E нусхада йўқ.

<sup>124</sup> B, D, E нусхада йўқ.

<sup>125</sup> A, B, C, E нусхада زيد шаклида.

<sup>126</sup> B нусхада йўқ.

<sup>127</sup> C, D, E нусхада тушиб қолган.

<sup>128</sup> C нусхада тушиб қолган.

<sup>129</sup> B нусхада ينتقص

<sup>130</sup> E нусхада <sup>1</sup>дан бошланган жумла тушиб қолган.

<sup>131</sup> B нусхада ينتقص

<sup>132</sup> D нусхада тушиб қолган.

<sup>133</sup> C, D нусхада тушиб қолган.

<sup>134</sup> E нусхада жумла ўрнида الام اُخت



الفرائض؛ وقيل: بل كدّرت<sup>١٣٥</sup> على زيد مذهبه. قال زيد<sup>١٣٦</sup> رضي الله عنه<sup>١٣٧</sup> فيما رواه عنه ابنه خارجة: إنّ للزوج النصف وللأمّ الثلث وللجدّ السدس وللأخت النصف ثمّ يضمّ الجدّ نصيبه إلى نصيب الأخت فيقسمانه أثلاثًا: ثلثاه للجدّ وثلثه للأخت. أصلها من ستّة وتعول إلى تسعة وتصحّ من سبعة وعشرين.

و'قال قيصة<sup>١٣٨</sup> بن ذؤيب: والله ما<sup>١٣٩</sup> قال زيد في الأكدريّة شيئا<sup>١٤٠</sup>. ولو كان مكان الأخت أخًا<sup>١٤١</sup> فلا عول ولا أكدريّة ولا ميراث للأخ، لأنّ الأخ عصية والأخت صاحبة سهم<sup>١٤٢</sup>. ولو كان أخًا وأختًا<sup>١٤٣</sup> فلا أكدريّة أيضًا. وكذا إذا كانتا أختين، لأنّ حقّ الأمّ يرد من الثلث إلى السدس فلا ضرورة إلى اعتبارهما صاحبتيّ سهم فيكون للزوج النصف وللأمّ السدس وللجدّ سهم من ستّة والباقي بين الأختين نصفان<sup>١٤٤</sup> أو بين الأخ والأخت للذكر مثل حظّ<sup>١٤٥</sup> الأنثيين ثمّ ولد الأب يعادّ ولد الأب<sup>١٤٦</sup> والأمّ في مقاسمة الجدّ ومزاحمته<sup>١٤٧</sup> حتى إذا خرج الجدّ عن الوسط عاد كلّ إلى

<sup>١٣٥</sup> D, E нусхада текдирт

<sup>١٣٦</sup> A, B, E нусхада тушиб қолган.

<sup>١٣٧</sup> C, D нусхада бу ерда فيها сўзи бор.

<sup>١٣٨</sup> A, B, нусхада қиссия шаклида ёзилган.

<sup>١٣٩</sup> A нусхада ويشط

<sup>١٤٠</sup> C, D, E нусхада<sup>1</sup> дан бошланган жумла тушиб қолган.

<sup>١٤١</sup> A ва B нусхада اخ

<sup>١٤٢</sup> B ва C нусхада فرض, E нусхада بينهم

<sup>١٤٣</sup> A нусхада хато اخ واخت

<sup>١٤٤</sup> B, C, D, E нусхада تصفين

<sup>١٤٥</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>١٤٦</sup> E нусхада<sup>2</sup> дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>١٤٧</sup> D нусхада<sup>1</sup> дан бошланган жумла тушиб қолган.

أصله كأن لم يكن الجدّ صورته جدّ وأخ لأب وأمّ وأخ لأب<sup>١٤٨</sup> فالمال<sup>١٤٩</sup> بينهما<sup>١٥٠</sup> أثلاثاً: للجدّ سهم ولكلّ أخ<sup>١٥١</sup> سهم ثمّ يستردّ الأخ لأب وأمّ ما في يد الأخ لأب<sup>١٥٢</sup> ويخرج بغير شيء جدّ وأخ لأب وأمّ وأخوان لأب فللجدّ ههنا الثلث خير والباقي للأخ لأب وأمّ<sup>١٥٣</sup> فقد اتفق الجواب في المسألتين مع اختلاف التخريج. جدّ وأخت لأب وأمّ وأخت الأب فالمال بينهم أربعاً: للجدّ سهمان ولكلّ أخت سهم ثمّ تستردّ الأخت لأب وأمّ ما في يد الأخت لأب ويخرج بغير شيء. جدّ وأخت لأب وأمّ وأختان<sup>١٥٤</sup> لأب فالمال بينهم أحماساً: للجدّ سهمان ولكلّ أخت سهم ثمّ تستردّ الأخت لأب وأمّ ما<sup>١٥٥</sup> في يد الأختين لأب<sup>١٥٦</sup> إلى تمام النصف والباقي لهما<sup>١٥٧</sup> نصف سهم أصلها من خمسة وتصحّ من عشرين: جدّ وأخت لأب وأمّ وأخ لأب. فهذه والرابعة سواء إلا أنّها<sup>١٥٨</sup> تصحّ من عشرة. والهدا سمّيت عشريّة زيد، إذ للأخ عنده عشر المال، جد وجدتان أمّ الأمّ وأمّ الأب وأخت لأب وأمّ وتسع أخوات لأب فللجدّتين السدس وللجدّ ثلث ما يبقى، لأنّه خير أحوال الثلث ثمّ للأخت لأب وأمّ نصف

<sup>148</sup> في المثال نусхада

<sup>149</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>150</sup> C нусхада بينهم

<sup>151</sup> C нусхада واحد

<sup>152</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>153</sup> A нусхада<sup>2</sup> дан бошланган жумла тушиб қолган.

D нусхада<sup>1</sup> дан бошланган жумла тушиб қолган.

<sup>154</sup> D нусхада<sup>1</sup> дан бошланган жумла тушиб қолган.

<sup>155</sup> B, D нусхада لما

<sup>156</sup> C нусхада жумла тушиб қолган.

<sup>157</sup> D нусхада لها

<sup>158</sup> E нусхада احما

جميع<sup>159</sup> المال، يبقى للأخويات ثلث السدس. أصلها من ستّة و ينتقل إلى ثمانية عشر<sup>160</sup> ويصحّ من ثلاث مائة وأربعة وعشرين<sup>161</sup>.

وأما البنات، فدوات السهام إلا أن<sup>162</sup> يقع في درجتهم ذكر فيصرون<sup>163</sup> عصبية به. وإذا كنّ ذوات السهام فللواحدة من الصلب النصف<sup>164</sup> وللثنتين<sup>165</sup> فصاعدًا الثلثان ولا يزدن على الثلثين وإن كثرن. وإن كانت واحدة من الصلب وأمعها واحدة من بنت الابن<sup>166</sup> أو أكثر فللتي<sup>167</sup> من الصلب النصف وللتتي من الابن<sup>168</sup> السدس تكملة للثلثين.

وإن كانتا البنتين<sup>169</sup> من الصلب<sup>170</sup> فلا سهم للتي من الابن. وإن كان<sup>171</sup> واحد من الصلب فلا شيء للتي من الابن. وإن لم يكن واحد ولا واحدة من الصلب فالتي من الابن كالتي من الصلب. ثلاث بنات ابن بعضهنّ أسفل من بعض. صورته بنت ابن وابنت ابن<sup>172</sup> وبنت ابن ابن ابن. جملمتهنّ العليا، وتفصيلها عليا العليا<sup>173</sup> وسفلى العليا<sup>174</sup>. وثلاث بنات ابن ابن<sup>175</sup> آخر. بعضهنّ أسفل من بعض. وصورته

<sup>159</sup> В нусхада бор.

<sup>160</sup> В нусхада لكل сўзи бор.

<sup>161</sup> C, D, E нусхада <sup>1</sup>дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>162</sup> E нусхада اذا

<sup>163</sup> C нусхада فيصرون, E нусхада من يصرون

<sup>164</sup> E нусхада الثلث و النصف

<sup>165</sup> D нусхада بنتين

<sup>166</sup> C, D нусхада واحد من الابن

<sup>167</sup> E нусхада <sup>1</sup>бошлаб тушиб қолган.

<sup>168</sup> D нусхада الابني

<sup>169</sup> C, D нусхада اثنتين E нусхада التي

<sup>170</sup> D нусхада الثلث

<sup>171</sup> D нусхада ابن сўзи бор.

<sup>172</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>173</sup> D нусхада тушиб қолган.

<sup>174</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>175</sup> E нусхада ثلاث بنات ابن ابن

'بنت ابن ابن<sup>١٧٦</sup> و بنت ابن ابن و بنت ابن ابن ابن. جملتهن الوسطى، وتفصيلها عليا الوسطى ووسطى الوسطى وسفلى الوسطى. وتلث بنات ابن ابن ابن آخر بعضهن أسفل من بعض. صورته بنت ابن ابن ابن و بنت ابن ابن ابن و بنت ابن ابن ابن. جملتهن السفلى، وتفصيلها عليا السفلى وسطى السفلى و'سفلى السفلى<sup>١٧٧</sup> فللعليا من الفريق الأول<sup>١٧٨</sup> النصف ولتي يليها<sup>١٧٩</sup> مع العليا من الفريق الثاني السدس تكملة للثلثين، ولا شيء للباقيات. وإن كان مع إحدى الباقيات غلام يورث من بحداته ومن فوقه ممن<sup>١٨٠</sup> يستوفى<sup>١٨١</sup> فرضه من الثلثين ولا يورث من دونه.

وأما الأخوات، فذوات السهام إلا أن يقع في درجتهن ذكر فيصرون عصابة به. وإذا كن ذوات السهام فللواحدة من الأب والأم النصف وللبنين فصاعداً الثلثان ولا يزدن على الثلثين وإن كثرن. ولو كانت واحدة من الأب والأم ومعها واحدة من الأب أو أكثر<sup>١٨٢</sup> فللتي من الأب والأم النصف ولتي من الأب السدس تكملة للثلثين. وإن كانتا أنثيين من الأب والأم فلا سهم للتي من الأب. وإن كان واحد من الأب والأم فلا شيء للتي من الأب. وإن لم يكن واحد ولا واحدة من الأب والأم قاتي من الأب كالتى من الأب والأم ومن يسقطن بأربعة: بالابن وابن الابن وإن سفل وبالأب

<sup>176</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>177</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>178</sup> C, E нусхада الاول

<sup>179</sup> C нусхада تليها

<sup>180</sup> A нусхада хато لا

<sup>181</sup> E нусхада عن الاستوفى

<sup>182</sup> C, D, E нусхада тушиб қолган.

و<sup>١٨٣</sup>الجدّ وإن علا على اختلاف قد مضى ومن مع البنات عصبه لقوله عليه السلام: اجعلوا<sup>١٨٤</sup> الأخوات مع البنات عصبه.

ثم المشتركة وتسمى حمارية؛ وهي زوج وأمّ وأخ وأخت لأمّ وأخ وأخت لأبّ وأمّ. وجوابها عندنا وهو قول أبي بكر الصديق رضي الله عنه أنّ للزوج النصف وللأمّ السدس وللأخ والأخت لأمّ الثلث ثم المال وبه كان يقول عمر رضي الله عنه حتى قال له أولاد الأب والأمّ: هب كأن<sup>١٨٥</sup> أبانا كان حماراً! أما كانت أمنا واحدة؟ فتوقف عمر رضي الله عنه وشركهم في الثلث بينهم بالسوية. لا<sup>١٨٦</sup> فضل للذكر على الأنثى؛ وهو قول عثمان رضي الله عنه؛ وبه أخذ مالك والشافعي والأوزاعي رحمهم الله.

وأما العصبات، فأقربهم الابن ثم ابن الابن وإن سفل ثم الأب ثم الجدّ وإن علا على اختلاف قد مضى ثم الأخ لأبّ وأمّ ثم الأخ لأبّ ثم ابن الأخ لأبّ وأمّ ثم ابن الأخ لأبّ كذا بنوهما وإن سفلوا ثم العمّ لأبّ وأمّ ثم العمّ لأبّ وأمّ ثم العمّ لأبّ ثم ابن العمّ لأبّ<sup>١٨٧</sup> كذا بنوهما وإن سفلوا ثم عمّ الأب لأبّ وأمّ ثم عمّ الأب لأبّ<sup>١٨٨</sup> ثم ابن عمّ الأب<sup>١٨٩</sup> لأبّ وأمّ ثم ابن عمّ الأب لأبّ<sup>١٩٠</sup> هكذا عمومة الأجداد وإن علوا وأولادهم الذكور<sup>١٩١</sup> وإن سفلوا ثم<sup>١٩٢</sup> المعتق ومعتق المعتق ذكراً كان أو أنثى ثم عصبتها

<sup>١٨٣</sup> D нусхада <sup>1</sup> дан бошланган жумла тушиб қолган.

<sup>١٨٤</sup> C, D нусхада тушиб қолган.

<sup>١٨٥</sup> A, B, D нусхада ان

<sup>١٨٦</sup> D нусхада ال

<sup>١٨٧</sup> A, B, D нусхада ابن عم الاب لاب

<sup>١٨٨</sup> E нусхада ام сўзи бор.

<sup>١٨٩</sup> C нусхада тушиб қолган.

<sup>١٩٠</sup> D нусхада <sup>1</sup> дан бошланган жумла тушиб қолган.

<sup>١٩١</sup> C, E нусхада الذكر

<sup>١٩٢</sup> E нусхада тушиб қолган.

وفيه<sup>١٩٣</sup> اختلاف ثم الفرائض بعون الله سبحانه<sup>١٩٤</sup> وحسن توفيقه على محض ذوي السهام وهم الستة الأول وعلى محض ذوي الحالين وهم الستة الأخر وعلى محض العصابات وهم هولاء ثم<sup>١٩٥</sup> الأصول التي منها يصح خروج هذه السهام الستة المتفرقة<sup>١٩٦</sup> منها سبعة وثامنها التصحيح من اثنين<sup>١٩٧</sup> من ثلاثة من أربعة من ستة من ثمانية من اثنتي<sup>١٩٨</sup> عشر<sup>١٩٩</sup> من أربعة وعشرين ثلاثة منها تعول: من ستة تعول إلى عشرة وترًا وشفعًا ومن اثنتي عشر تعول إلى سبعة عشر وترًا لا شفعًا ومن أربعة وعشرين تعول إلى سبعة وعشرين دفعة واحدة وطريقة<sup>٢٠٠</sup> تخريجها أنه متى جاءك من هذه<sup>٢٠١</sup> السهام الستة<sup>٢٠٢</sup> المتفرقة آحاد آحاد فمخرج كل جزء سميّه إلا النصف هو من اثنين ومتى جاءك<sup>٢٠٣</sup> مشى وثلاث ينظر<sup>٢٠٤</sup> إن كانا من جنس<sup>٢٠٥</sup> واحد فالأكثر يغنيك ويجزيك<sup>٢٠٦</sup>. وإن كانا من جنسين مختلفين نظر إن اختلط النصف من هذا بكل الآخر أو ببعضه فهو من ستة وإن اختلط الربع من هذا<sup>٢٠٧</sup> بكل الآخر

<sup>193</sup> B, E نוסخادا C, D نوسخادا эса عصبتها

<sup>194</sup> A, C D, E نوسخادا тушиб қолган.

<sup>195</sup> D نوسخادا тушиб қолган.

<sup>196</sup> E نوسخادا المقرونة

<sup>197</sup> D نوسخادا اثنتين

<sup>198</sup> C, D, نوسخادا اثني

<sup>199</sup> A نوسخادا хат عشرة

<sup>200</sup> D نوسخادا بطريق, E نوسخادا بطريق

<sup>201</sup> E نوسخادا حال من السهام

<sup>202</sup> D نوسخادا тушиб қолган.

<sup>203</sup> E نوسخادا حال

<sup>204</sup> C نوسخادا نظر E نوسخادا نظر

<sup>205</sup> D نوسخادا جنسين

<sup>206</sup> E نوسخادا فعل ذكر على

<sup>207</sup> D نوسخادا тушиб қолган.

أو بعضه فهو من اثنتي<sup>٢٠٨</sup> عشر وإن اختلط الثمن من هذا بكلّ الآخر<sup>٢٠٩</sup> أو بعضه فهو من أربعة وعشرين بقي الأصل الثامن وهو التصحيح فلا بدّ له من مقدّمة<sup>٢١٠</sup> وهي معرفة الوفق بين الحسابين<sup>٢١١</sup> المختلفين وهي<sup>٢١٢</sup> أن يقسم الأكثر على الأقلّ أي تطرح من الأكثر بمقدار الأقلّ من الجانيين أبداً حتى يتّفقا<sup>٢١٣</sup> في درجة؛ فإن اتّفقا في واحدة<sup>٢١٤</sup> فلا وفق، وإن اتّفقا في الأكثر<sup>٢١٥</sup> فموافقة، ففي الاثنين بالنصف وفي الثلاثة بالثلث و'بالأربعة بالرّبع<sup>٢١٦</sup> هكذا<sup>٢١٧</sup> إلى العشرة وفي العشرة<sup>٢١٨</sup> بالعشر وفي إحدى<sup>٢١٩</sup> عشر بجزء من إحدى<sup>٢٢٠</sup> عشر، هكذا<sup>٢٢١</sup> إلى حيث<sup>٢٢٢</sup> ينتهي الحساب، فينسبهما إلى آخر أجزاء ما اتّفقا فيه ثمّ التصحيح، إذا انكسر السهام على رؤوس طلبنا الوفق بين سهام<sup>٢٢٣</sup> و<sup>٢٢٤</sup> رؤوس. إن لم نجد، أخذنا كلّ الرؤوس. وإن وجدنا أخذنا وفق الرؤوس، هكذا نفعل بالثاني والثالث والرابع أخذنا بلا ضرب ثمّ عمل آخر بين رؤوس ورؤوس، طلبنا الوفق بين رؤوس ورؤوس. وإن لم نجد، ضربنا كلّ أحدهما في كلّ الآخر. وإن وجدنا<sup>٢٢٥</sup>، ضربنا وفق أحدهما في

<sup>208</sup> D нусхада فهو اثني

<sup>209</sup> D нусхада الآخر

<sup>210</sup> C, E нусхада مقدّمة

<sup>211</sup> D нусхада الجانيين

<sup>212</sup> B нусхада бор.

<sup>213</sup> D нусхада اتّفقا

<sup>214</sup> A, C, D, E, нусхада واحد

<sup>215</sup> A, D, нусхада أكثر

<sup>216</sup> C, D, E, нусхада тушиб қолган.

<sup>217</sup> C нусхада هذا

<sup>218</sup> B нусхада بالعشرة

<sup>219</sup> C, D нусхада احد

<sup>220</sup> C, D нусхада احد

<sup>221</sup> D нусхада هكذا сўзидан кейин сўзи бор.

<sup>222</sup> B нусхада ان

<sup>223</sup> C, D нусхада سهم

<sup>224</sup> C нусхада بين сўзи бор.

<sup>225</sup> E нусхада тушиб қолган.

كلّ الآخر، هكذا نفعل بالثالث والرابع. وإن تماثلت الأعداد، اكتفينا بأحدهما. وإن تداخلت الأعداد، اكتفينا بأكثرها<sup>226</sup>. ثم ما<sup>227</sup> اجتمع فيه فهو مبلغ الرؤوس ومجموعها حفظناها لإفراز الأنصباء وضريناها في أصل الفريضة مع عولها، إن كانت عائلة فما بلغ فمنها<sup>228</sup> تصحّ المسألة.

ثم نصيب كلّ فريق ما هو نصيبهم في الابتداء مضروباً فيما ضرينا في أصل الفريضة ونصيب كلّ واحد ممّن لم ينكسر عليهم ما هو نصيبه في الابتداء مضروباً في ما ضرينا في أصل الفريضة<sup>229</sup>. وأمّا لمن<sup>230</sup> انكسر عليهم، فإذا أردنا إفراز نصيب واحد منهم نحتاج فيه<sup>231</sup> إلى أربع مقدمات. الأولى<sup>232</sup> أن يوفق رؤوس طائفته أو وفقها و<sup>233</sup> نأخذ سهامهم أو وفقها. والثانية أن نطلب<sup>234</sup> الوفق بين حاصل رؤوس طائفته<sup>235</sup> وبين حاصل رؤوس كلّ طائفته<sup>236</sup> ورأئها<sup>237</sup> ممّن<sup>238</sup> انكسر عليهم فيأخذ<sup>239</sup> الوفق من كلّ موافق والكلّ<sup>240</sup> من كلّ<sup>241</sup> مباين. والثالثة أن نطلب<sup>242</sup> الوفق بينما أخذنا من حاصل رؤوس الطوائف سوى الطائفة الموقوفة فنضرب<sup>243</sup> بعضها في بعض

<sup>226</sup> C нусхада من المتن هذه الريادة من الوردية جملاسي бор.

<sup>227</sup> C нусхада йўқ.

<sup>228</sup> D нусхада منها

<sup>229</sup> B нусхада المسئلة

<sup>230</sup> C, D нусхада من

<sup>231</sup> D нусхада فيها

<sup>232</sup> C, D нусхада ' الاول, E нусхада ' дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>233</sup> C нусхада او

<sup>234</sup> B нусхада يطلب

<sup>235</sup> B нусхада طايفة

<sup>236</sup> B, C нусхада طايفة

<sup>237</sup> E нусхада يوافقا

<sup>238</sup> E нусхада فمن

<sup>239</sup> B нусхада نأخذ

<sup>240</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>241</sup> B нусхада يطلب

<sup>242</sup> E нусхада فيضرب



بعد طلب الموافقة. والرابعة أن ينظر إلى ما اجتمع من حاصل رؤوس الطوائف الموقوفة بعد ضرب بعضها في بعض فيضربه فيما أخذنا من سهام الطائفة الموقوفة فما بلغ فهو نصيب كل واحد من الفريق الموقوف<sup>٢٤٣</sup>. هذا<sup>٢٤٤</sup>، إذا كان الكسر من جوانب<sup>٢٤٥</sup>. فإن كان من جانبيين لا نحتاج<sup>٢٤٦</sup> إلى المقدّمة الثالثة. وإن كان من جانب واحد نحتاج إلى المقدّمة الأولى فحسب<sup>٢٤٧</sup>. وإن شئت، خرّجت<sup>٢٤٨</sup> الأنصاء بطريق النسبة؛ وهي أن تنسب<sup>٢٤٩</sup> سهام كل طائفة إلى رؤوسها وتأخذ بتلك<sup>٢٥٠</sup> النسبة من مبلغ الرؤوس فما بلغ<sup>٢٥١</sup> فهو نصيب كل واحد من تلك الطائفة. وإن شئت، نسبت إلى الرؤوس طائفة واحدة<sup>٢٥٢</sup> منها وأخذت من مبلغ الرؤوس بتلك النسبة وضرِبته في سهامهم فما خرج فهو نصيب كل واحد منهم. ثم إذا أردت قسمة التركة، فاضرب سهام كل وارث في التركة ثم اقسّم ما اجتمع على ما صحّت منه الفريضة فما يخرج بسهم<sup>٢٥٣</sup> فهو نصيبه. ومن صولح على شيء يأخذه بميراثه فأسقط سهامه في الفريضة ثم اقسّم باقي التركة على السهام الباقين ثم الردّ وهو ما<sup>٢٥٤</sup> أعطينا ذوى السهام سهامهم وبقي سهم لا مستحقّ له يرّد عليهم بقدر سهامهم إلا الزوج والزوجة. وهذا قول

<sup>٢٤٣</sup> D نухادا الموقوفة

<sup>٢٤٤</sup> هكذا D نухادا فهذا

<sup>٢٤٥</sup> B, D, E, نухادا جانب

<sup>٢٤٦</sup> B نухادا يحتاج

<sup>٢٤٧</sup> B, D نухادا бор.

<sup>٢٤٨</sup> E نухادا اخرجت

<sup>٢٤٩</sup> B نухادا ينسب

<sup>٢٥٠</sup> B نухادا تلك

<sup>٢٥١</sup> A نухادا حصل

<sup>٢٥٢</sup> B, D نухادا واحدا

<sup>٢٥٣</sup> E نухادا يخرجهم قسّمهم

<sup>٢٥٤</sup> B, C, D نухادا انا إذا E, نухادا انا

عمر وعليّ<sup>٢٥٥</sup> رضي الله عنهما؛ وبه أخذ علماؤنا رحمهم الله. وقال زيد ابن ثابت<sup>٢٥٦</sup> رضي الله عنه: يوضع الفاضل في بيت المال؛ وبه أخذ المالك والشافعي رحمهم الله. والأصل في تصحيح مسائله<sup>٢٥٧</sup> أنه إذا لم يكن في المسألة من لا يردّ عليه فالقسمة على سهام من يردّ عليهم. وإن كان فيهم من لا يردّ عليه<sup>٢٥٨</sup> أعطينا نصيبه من أقلّ مخارجه ثمّ نظرنا إلى الباقي إن استقام على سهام من يردّ عليهم وآلا<sup>٢٥٩</sup> ضربنا سهام من يردّ عليهم في مخرج نصيب من لا يردّ عليه فما بلغ فمنها تصحّح السهام؛ فإن وقع الكسر بعد ذلك فالسبيل ما قدّمنا. وإن كان من يردّ عليهم صنفاً واحداً، ضربنا رؤوسهم.

طريق آخر في تصحيح المسائل الردية<sup>٢٦٠</sup>؛ وهو أن تصحّح<sup>٢٦١</sup> فريضة من يردّ عليهم، كما لو انفردوا، ويعطى من لا يردّ عليه نصيبه وتصحيحه عليه ثمّ تنظر<sup>٢٦٢</sup> إلى الباقي بعد نصيب من لا يردّ عليه من تصحيحه. فإن استقام على سهام من يردّ عليهم وآلا طلبنا الوفاق بين<sup>٢٦٣</sup> تصحيح من يردّ عليهم وبين الباقي بعد نصيب من لا يردّ عليه من تصحيحه إن لم نجد، ضربنا كلّ تصحيح من يردّ عليهم في مبلغ تصحيح من لا يردّ عليه فما بلغ فمنها<sup>٢٦٤</sup> تصحّح المسألة فنصيب من لا يردّ عليه<sup>٢٦٥</sup> مضروب في تصحيح

<sup>255</sup> D, E нусхада йўқ.

<sup>256</sup> A, B, C, E нусхада тушиб қолган.

<sup>257</sup> B нусхада مسائل الرد

<sup>258</sup> B нусхада عليهم

<sup>259</sup> E нусхада فيما ولا

<sup>260</sup> B нусхада مسائل الرد

<sup>261</sup> B нусхада يصح

<sup>262</sup> B нусхада ينظر

<sup>263</sup> D нусхада من

<sup>264</sup> D нусхада منها

<sup>265</sup> C нусхада тушиб қолган.

من يردّ عليهم أو في وفقه ونصيب كلّ واحد ممّن يردّ عليهم مضروبًا في الباقي بعد نصيب من لا يردّ عليه من<sup>266</sup> تصحيحه أو في وفق ذلك.

ثمّ المناسخة. ومبناها على التصحيح؛ وهو<sup>267</sup> أن تصحّح<sup>268</sup> فريضة الميّت الأوّل<sup>269</sup> على ورثته ويحفظ من ذلك ما أصاب الميّت الثاني ثمّ<sup>270</sup> نطلب الفرض<sup>271</sup> ثمّ تصحّح فريضة الميّت الثاني<sup>272</sup> على ورثته ثمّ نطلب الوفق بين ما في يده وتصحيحه، إن لم نجد<sup>273</sup> ضربنا كلّ هذا التصحيح في كلّ التصحيح الأوّل<sup>274</sup>. ثمّ نبتدئ بالقسمة؛ فمن كان له نصيب من الفريضة الأولى<sup>275</sup> فمضروب في الفريضة الثانية. ومن كان له نصيب من الفريضة الثانية فمضروب في نصيب الميّت الثاني. ومن كان له نصيب من الفريضتين فماله من الفريضة الأولى فمضروب في الفريضة الثانية و<sup>276</sup> ماله من الفريضة الثانية<sup>277</sup> فمضروب في نصيب الميّت الثاني. هذا إذا عدم الوفق. أمّا إذا وجد الوفق، نضرب في مواضع الضرب في وفقها ويحفظ من ذلك ما أصاب الميّت الثالث لطلب الوفق ثمّ يصحّح فريضة الميّت الثالث على ورثته ثمّ تطلب الوفق بينما في يده وتصحيحه. إن لم نجد، ضربنا كلّ هذا

<sup>266</sup> D нусхада 3

<sup>267</sup> D нусхада 4

<sup>268</sup> B нусхада يصحّح

<sup>269</sup> A нусхада الأولى

<sup>270</sup> A, C, D, E нусхада тушиб қолган.

<sup>271</sup> B, D, C нусхада الوفق

<sup>272</sup> A нусхада الباقي

<sup>273</sup> B нусхада نجد

<sup>274</sup> D нусхада 1 дан бошланган жумла тушиб қолган.

<sup>275</sup> E нусхада الأولين

<sup>276</sup> C нусхада فماله

<sup>277</sup> B нусхада бор.

التصحيح في كل التصحيحين الأولين. وإن وجدنا، ضربنا وفقه ثم يتبدى بالقسمة ويشي ويثلث ويربع ويخمس. وعلى هذا جميع هذا<sup>278</sup> الوجه<sup>279</sup>. وبالله التوفيق. ثم يجب أن تعلم<sup>280</sup> أن<sup>281</sup> الموافقة أينما اتفقت فلها نتائج وثمرات، وإذا خرجنا<sup>282</sup> مسألة من المناسخة أو غيرها وأعطينا<sup>283</sup> كل ذي حق حقه وأوفينا<sup>284</sup> حظه ثم ألقينا الأنصاء كلها، يوافق<sup>285</sup> بعضها بعضاً في جزء من الأجزاء الصحيحة. فمن ثمره هذه الموافقة أن يقتصر<sup>286</sup> من كل نصيب على جزء<sup>287</sup> الوفاق ونخرج<sup>288</sup> المسألة من وفقها. وعلى هذا يدور كثير من المسائل فاحفظه<sup>289</sup>! والله أعلم<sup>290</sup>.

### فصل في ذوى الأرحام:

وهم خمسة أصناف. أولهم أولاد البنات<sup>291</sup> وأولاد بنات الابن. والثاني الجدود الفاسدون<sup>292</sup> والجدات الفاسدات<sup>293</sup>. والثالث أولاد الأخوات لأب<sup>294</sup> وأم أو لأب وأولاد<sup>295</sup> الأخوة والأخوات لأم وبنات الأخوة.

<sup>278</sup> C нусхада тушиб қолган.

<sup>279</sup> B, C, D нусхада сўзидан кейин сўзи бор.

<sup>280</sup> B нусхада يعلم

<sup>281</sup> C нусхада тушиб қолган, E нусхада ان كان

<sup>282</sup> B нусхада اخرجنا

<sup>283</sup> B нусхада اعطيناها

<sup>284</sup> B нусхада فاوفينا

<sup>285</sup> C нусхада тушиб қолган.

<sup>286</sup> D нусхада تقتصر

<sup>287</sup> E нусхада اجزاء

<sup>288</sup> E нусхада يخرج

<sup>289</sup> C, D нусхада فاحفظ

<sup>290</sup> C, D нусхада тушиб қолган.

<sup>291</sup> A нусхада اولاد البنات икки марта ёзилган.

<sup>292</sup> A, E, C, D нусхада الفاسدة хато.

<sup>293</sup> C, D нусхада E тушиб қолган.

<sup>294</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>295</sup> D нусхада فالاولاد

والرابع الأخوال والخالات والعمّات كلهنّ والأعمام لأُمّ وبنات الأعمام<sup>296</sup> وأولاد هؤلاء. والخامس عمّات الآباء والأمّهات وأخوالهم وخالاتهم وأعمام الآباء لأُمّ وأعمام الأمّهات كلهم<sup>297</sup> وأولاد هؤلاء. وأولاهم بالميراث: أولهم ثمّ ثانيهم ثمّ ثالثهم ثمّ رابعهم ثمّ خامسهم في رواية عن أبي حنيفة رحمه الله وعليه الفتوى. وزوي عن أبي حنيفة رحمه الله أنّ الجد الفاسد أولى بالمال من أولاد البنات. وقال أبو يوسف ومحمّد رحمهما الله: أولاد<sup>298</sup> الأخوات وبنات الأخوة أولى من الجدّ الفاسد أبي<sup>299</sup> الأُمّ وكلّ واحد أولى من ولده و<sup>300</sup>ولده<sup>301</sup> أولى من أبويه عندهما وهم لا يرثون مع ذي سهم ولا عصبه سوى أحد الزوجين.

### فصل في الصنف الأوّل:

فأولاهم بالميراث أقربهم؛ فإن استووا في القرب فولد الوارث أولى. وإن<sup>302</sup> اختلفوا في ولد<sup>303</sup> ولد الوارث. والصحيح أنّه ليس بأولى. مثاله بنت البنت أولى من بنت بنت البنت لأنّها أقرب وبنت بنت الابن<sup>304</sup> أولى من بنت بنت البنت لأنّها ولد الوارث بنت بنت<sup>305</sup> بنت البنت وبنت بنت بنت الابن فالمال بينهما في الصحيح. والقسمة على أبدانهم إن اتّفت أصولهم. وإن اختلفت فكذلك عند أبي يوسف؛ وهو رواية عن<sup>306</sup> أبي حنيفة وعند

<sup>296</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>297</sup> B, E нусхада کلهنّ

<sup>298</sup> C нусхада тушиб қолган.

<sup>299</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>300</sup> C нусхада ولد бор.

<sup>301</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>302</sup> A, C, D нусхада тушиб қолган.

<sup>303</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>304</sup> D нусхада тушиб қолган.

<sup>305</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>306</sup> E нусхада عند

محمد؛ وهو<sup>٣٠٧</sup> أشهر الروائين عن أبي حنيفة رحمهم الله، القسمة على أول خلاف مع اعتبار صفة الأصول في الفروع واعتبار عدد الفروع في الأصول ثم كل شيء جعلته لأصل ينقل<sup>٣٠٨</sup> ذلك إلى فرعه. مثاله بنت ابن بنت وبنت بنت بنت؛ فعند أبي يوسف رحمه الله المال بينهما نصفان باعتبار الأبدان وعند محمد<sup>٣٠٩</sup> رحمه الله أثلاثاً: سهمان لبنت ابن البنت وسهم لبنت بنت البنت كأنه مات عن ابن وبنت فيقسم المال بينهما أثلاثاً. ثم ما أصاب<sup>٣١٠</sup> بنت الابن<sup>٣١١</sup> فولوده. وما أصاب بنت البنت فولودها.

بنتا<sup>٣١٢</sup> ابن بنت وبنت بنت بنت فعند أبي يوسف رحمه الله المال بينهما أثلاثاً باعتبار الأبدان وعند محمد رحمه الله خمس المال لبنت بنت البنت وأربعة أحماسه لبنتي ابن البنت كأنه مات<sup>٣١٣</sup> عن ابني بنت<sup>٣١٤</sup> وبنت بنت<sup>٣١٥</sup> فيقسم المال بينهم أحماساً ثم مات<sup>٣١٦</sup> بنت البنت فولودها. وما أصاب بنتي الابن<sup>٣١٧</sup> فولودها. هذا هو اعتبار عدد الفروع في الأصول والأول<sup>٣١٨</sup> اعتبار صفة الأصول في الفروع.

بنت ابن بنت وابن بنت بنت فعند أبي يوسف رحمه الله ثلث المال لبنت ابن البنت وثلثاه لابن بنت البنت اعتباراً للأبدان دون الأصول<sup>١</sup> وعند محمد

<sup>٣٠٧</sup> D нусхада тушиб қолган.

<sup>٣٠٨</sup> B нусхада يتقل

<sup>٣٠٩</sup> E нусхада عندهما

<sup>٣١٠</sup> E нусхада امات

<sup>٣١١</sup> B, D, C, E, нусхада ابن البنت

<sup>٣١٢</sup> A нусхада بنت

<sup>٣١٣</sup> A нусхада مات

<sup>٣١٤</sup> E нусхада ابنتين

<sup>٣١٥</sup> D, E нусхада тушиб қолган.

<sup>٣١٦</sup> B, D, C, E нусхада ما اصاب

<sup>٣١٧</sup> A, B, D, C, нусхада البنت

<sup>٣١٨</sup> B нусхада فالاول

رحمه الله ينعكس الجواب؛ فابن بنت البنت له ثلث المال وبنت ابن البنت لها الثلثان إذ هو يعتبر الأصول دون الأبدان. وإن اختلف بطن ثم اختلف بطن فعلى قول أبي يوسف رحمه الله تعتبر الأبدان<sup>319</sup> وعند محمد رحمه الله يقسم على أول بطن اختلف ويجعل من يدلى بالذكر فريقاً على حدة ومن يدلى بالأنثى فريقاً على حدة ثم يقسم على الثاني ثم على الثالث إلى أن ينتهي. مثاله بنت بنت<sup>320</sup> بنت ابن بنت وابن ابن بنت؛ فعند أبي يوسف رحمه الله تعتبر الأبدان وعند محمد رحمه الله تعتبر الأصول<sup>321</sup>؛ فعند محمد رحمه الله خمس المال لبنت بنت البنت وثلثا أربعة الأخماس<sup>322</sup> لابن<sup>323</sup> ابن البنت و<sup>324</sup> ثلث أربعة الأخماس<sup>325</sup> لبنت ابن البنت<sup>326</sup>.

ولو كان معهم ابن بنت بنت أيضاً؛ فعند محمد رحمه الله ثلث الثلثين لبنت ابن البنت وثلثا الثلثين<sup>327</sup> لابن ابن<sup>328</sup> البنت وثلث الثلث لبنت بنت<sup>329</sup> البنت<sup>330</sup> وثلثا الثلث لابن بنت البنت. وكذا البنات<sup>331</sup> إذا كان قرابته من جهتين. قال أبو حنيفة ومحمد رحمه الله: من كان له قرابتان<sup>332</sup>

<sup>319</sup> C<sup>1</sup> дан бошланган уч қатор магн фақат шу нусхада бор.

<sup>320</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>321</sup> E нусхада шу жумла бор.

<sup>322</sup> B нусхада اخماسه

<sup>323</sup> D нусхада بنت

<sup>324</sup> A нусхада يدلى сўзи бор.

<sup>325</sup> B нусхада اخماسه

<sup>326</sup> D нусхада<sup>1</sup> дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>327</sup> C нусхада ثلث

<sup>328</sup> E нусхада بنت

<sup>329</sup> D нусхада тушиб қолган.

<sup>330</sup> C нусхада<sup>1</sup> дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>331</sup> E нусхада<sup>2</sup> дан бошлаб тушиб қолган ва له التفاوت жумласи келган.

<sup>332</sup> E нусхада ابنتان

من ذوي الأرحام يرث من القربتين جميعًا؛ وهو رواية عن أبي يوسف. وعنه أنه<sup>٣٣٣</sup> لا يرث إلا من جهة واحدة كما في الجدّة ذات جهتين عنده. مثاله ابن ابن<sup>٣٣٤</sup> بنت هو ابن بنت بنت بنت بنت بنت. صورته رجل له بنتان ماتتا وخلفت إحداهما ابناً والأخرى بنتاً فتزوّج<sup>٣٣٥</sup> الابن البنت فولدت له ابناً ثمّ تزوّجها رجل آخر فولدت له بنتاً فالمولود أوّلًا ابن<sup>٣٣٦</sup> ابن بنت هو ابن بنت بنت والمولود ثانيًا بنت بنت بنت بنت. فلو مات الزوجان<sup>٣٣٧</sup> ثمّ مات الجدّ فعند أبي يوسف رحمه الله في رواية المأل بينهما<sup>٣٣٨</sup> أخماسًا: خمس المال لبنت بنت البنت وأربعة أخماسه لذي القربتين. وعنه في رواية يقسم المال بينهما أثلاثًا: سهمان لذي القربتين<sup>٣٣٩</sup> لمكان الذكورة وسهم لبنت بنت البنت؛ وعند<sup>٣٤٠</sup> محمّد رحمه الله سدس المال لبنت بنت البنت وخمسة أسداسه لذي القربتين. 'والله أعلم'<sup>٣٤١</sup> بالصواب<sup>٣٤٢</sup>.

### فصل في الصنف الثاني:

وهم الجدود الفاسدون<sup>٣٤٣</sup> والجدّات الفاسدات. أولاهم بالميراث أقربهم إلى الميّت؛ فإن استووا في القرب فمن يدلى بوارث فهو أولى عند

<sup>333</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>334</sup> A нусхада яна битга ابن сўзи бор.

<sup>335</sup> A нусхада хато تزوّج

<sup>336</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>337</sup> E нусхада الزوجات

<sup>338</sup> A, C, D нусхада بينهما

<sup>339</sup> Бу жумла фақатгина C нусхада бор.

<sup>340</sup> B нусхада бор.

<sup>341</sup> B, D ва C нусхада йўқ.

<sup>342</sup> E нусхада бор.

<sup>343</sup> A, B, C, D, E нусхада الفاسدة



البعض ولا يفصل<sup>٣٤٤</sup> عند آخرين<sup>٣٤٥</sup>. وإن استوا في القرب وليس فيهم من يدلى بوارث نظر<sup>٣٤٦</sup> فإن كانوا من جانب واحد من جانب الأب أو من جانب الأم واتفقت صفة من تدلون<sup>٣٤٧</sup> بهم فالقسمة على أبدانهم إذا<sup>٣٤٨</sup> كانوا ذكوراً أو إناثاً فبالسوية وإن كانوا مختلطين فللذكر مثل حظ الأنثيين. وإن اختلفت صفة من يدلون<sup>٣٤٩</sup> بهم<sup>٣٥٠</sup> يقسم على أدنى بطن<sup>٣٥١</sup> إلى الميت اختلف<sup>٣٥٢</sup> كما في الصنف الأول. وإن كانوا من جانبيين يجعل الثلثان<sup>٣٥٣</sup> لقراءة الأب والثلث لقراءة الأم ثم ما أصاب كل فريق يقسم فيما بينهم كما لو انفردوا<sup>٣٥٤</sup>. مثاله أب أم أبي الأب وأبو أبي أم الأب فهما جدان من قبل الأب وأبو أم أبي الأم وأبو أبي أم الأم فهما جدان من قبل الأم<sup>٣٥٥</sup> فيقسم المال أولاً<sup>٣٥٦</sup> أثلاثاً: ثلثاه لقراءة الأب وثلث لقراءة الأم. ثم ما أصاب قراءة الأب<sup>٣٥٧</sup> يقسم أثلاثاً: ثلثاه لجدّه من قبل أبيه<sup>٣٥٨</sup>؛ وهو أبو أم أبي الأب وثلثه لجدّه من قبل أمه؛ وهو أبو أبي أم الأب<sup>٣٥٩</sup>. وما أصاب قراءة الأم<sup>٣٦٠</sup>، ف كذلك ثلثاه لجدّها من قبل أبيها؛ وهو أبو أم أبي الأم<sup>٣٦١</sup>

<sup>٣٤٤</sup> B, E нусхада تفصيل C нусхада له

<sup>٣٤٥</sup> C нусхада الآخرين

<sup>٣٤٦</sup> B нусхада ينظر

<sup>٣٤٧</sup> B, E нусхада يدلون

<sup>٣٤٨</sup> C, D, E нусхада ان

<sup>٣٤٩</sup> B нусхада бор, дан олдин

<sup>٣٥٠</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>٣٥١</sup> C нусхада بدن

<sup>٣٥٢</sup> B нусхада اختلفت

<sup>٣٥٣</sup> D нусхада الثلث

<sup>٣٥٤</sup> B нусхада تفردوا

<sup>٣٥٥</sup> C, D нусхада охирги жумла бор.

<sup>٣٥٦</sup> D нусхада بينهما, E нусхада тушиб қолган.

<sup>٣٥٧</sup> E нусхада الام

<sup>٣٥٨</sup> B нусхада ابه

<sup>٣٥٩</sup> D нусхада ابو ام ابى الام, E нусхада ابو اب الام

<sup>٣٦٠</sup> C нусхада бор.

<sup>٣٦١</sup> D нусхада 1 дан бошлаб тушиб қолган.

وثلثة لجدها من قبل أمها؛ وهو أبو أم الأم. وهذا الجواب على قول  
 'من لا يعتبر المدلى بالوارث. فأما<sup>362</sup> من يعتبر الإدلاء به، فعنده المال  
 كله للجد المذكور أولاً؛ وهو أبو أم أبي<sup>363</sup> الأب. والله أعلم<sup>364</sup>.

فصل في الصنف الثالث<sup>365</sup>:

فالكلام<sup>366</sup> في أولاد الأخوات وبنات الأخوة لأب وأم. إن أولاهم  
 أقربهم وعند الاستواء في القرب من كان ولد الوارث أولى. والقسمة على  
 أبدانهم إن اتفقت أصولهم. وإن اختلفت فهو على اختلاف. و<sup>367</sup> قد مر  
 في الصنف الأول. مثاله بنت الأخت أولى من بنت بنت الأخت لأنها  
 أقرب و<sup>368</sup> بنت ابن الأخ أولى من بنت بنت الأخ لأنها ولد الوارث بنت  
 أخت وابن أخت فالمال بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين: بنت ابن أخت  
 وابن بنت أخ<sup>369</sup> وبنت بنت أخ؛ فعند أبي يوسف رحمه الله تعتبر الأبدان  
 وعند محمد رحمه الله خمس المال لبنت ابن<sup>370</sup> الأخت وثلثا أربعة  
 الأحماس لابن بنت الأخ وثلث أربعة الأحماس لبنت بنت الأخ ابن أخت  
 لأب وأم وبنت أخ<sup>371</sup> لأب وأم؛ فأبو يوسف رحمه الله يعتبر الأبدان دون  
 الأصول؛ فعنده ثلث المال لبنت الأخ لأب وأم وثلثاه لابن الأخت<sup>372</sup>

<sup>362</sup> E нусхада дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>363</sup> C, D, E нусхада бор.

<sup>364</sup> B нусхада бор.

<sup>365</sup> E нусхада فصل في الصنف الثالث ning бошланишидаги тўрт қатор матн такрор қўчилган.

<sup>366</sup> B, E нусхада والكلام

<sup>367</sup> B нусхада бор.

<sup>368</sup> B нусхада бор.

<sup>369</sup> A, E, C нусхада اخت

<sup>370</sup> A ва E нусхада بنت

<sup>371</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>372</sup> E нусхада الاب نيسف النصف

لأبٍ وأمّ ومحمّد رحمه الله يعتبر الأصول دون الأبدان فعنده<sup>٣٧٣</sup> ثلث المال لابن الأخت لأب وأمّ وثلثاه لبنت الأخ لأبٍ وأمّ<sup>٣٧٤</sup>.

والكلام في أولاد الأخوات وبنات<sup>٣٧٥</sup> الأخوة لأب كالكلام في الفريق الأول عند عدمهم. وأمّا الكلام في أولاد الأخوة والأخوات لأمّ<sup>٣٧٦</sup> فهو أنّ أولاهم أقربهم ولا يفضّل<sup>٣٧٧</sup> الذكر على الأنثى إلا في رواية شاذة عن أبي يوسف رحمه الله. أمثاله بنت أخ لأمّ وابن أخت<sup>٣٧٨</sup> لأمّ؛ فعندهما المال سهمان<sup>٣٧٩</sup> كالأصول نصفان وعند أبي يوسف رحمه الله<sup>٣٨٠</sup> على تلك الرواية أثلاثًا بخلاف الأصول<sup>٣٨١</sup>. وإذا<sup>٣٨٢</sup> اجتمع ثلاثة أولاد أخوات متفرقات أو ثلاث بنات<sup>٣٨٣</sup> أخوة متفرقين واستووا في القرب والدرجة فعند أبي يوسف وهو رواية عن أبي حنيفة رحمه الله تعتبر الأصول. مثاله بنت<sup>٣٨٤</sup> أخت لأب وأمّ وبنت أخت لأب وبنت أخت<sup>٣٨٥</sup> لأمّ فعند أبي يوسف المال كله لبنت الأخت لأب وأمّ وعند محمد رحمه الله خمس المال لبنت الأخت لأمّ<sup>٣٨٦</sup> وخمسه<sup>٣٨٧</sup> لبنت الأخت لأب وثلثاه أحماسه لبنت الأخت لأب وأمّ.

<sup>٣٧٣</sup> و عنده B نۇسخادا

<sup>٣٧٤</sup> B نۇسخادا يۇقۇرىداغى ئىككى جۇملىنىڭ بىرىنى ئالماشغان، E نۇسخادا تۇشىپ قۇلغان.

<sup>٣٧٥</sup> E نۇسخادا بىنات تۇشىپ قۇلغان.

<sup>٣٧٦</sup> E نۇسخادا لآب

<sup>٣٧٧</sup> B نۇسخادا تفضيل

<sup>٣٧٨</sup> A، E نۇسخادا البنت

<sup>٣٧٩</sup> B نۇسخادا س، D نۇسخادا س، E نۇسخادا س

<sup>٣٨٠</sup> E نۇسخادا ١ دان بوشلاپ تۇشىپ قۇلغان.

<sup>٣٨١</sup> A، B نۇسخادا بۇق.

<sup>٣٨٢</sup> B نۇسخادا بور، E نۇسخادا ان

<sup>٣٨٣</sup> D نۇسخادا بۇق.

<sup>٣٨٤</sup> E نۇسخادا ١ دان بوشلاپ تۇشىپ قۇلغان.

<sup>٣٨٥</sup> A، E نۇسخادا تۇشىپ قۇلغان.

<sup>٣٨٦</sup> E نۇسخادا بور.

<sup>٣٨٧</sup> B نۇسخادا خمس المال

بنت أخ لأب وأمّ وبنّت أخ لأمّ؛ فعند أبي يوسف المال كلّه لبنت  
 الأخ<sup>388</sup> لأب<sup>389</sup> وأمّ وعند محمّد رحمه الله سدس المال لبنت الأخ  
 لأمّ<sup>390</sup> والباقي لبنت الأخ لأب وأمّ. وإذا اجتمعت ثلاث<sup>391</sup> بنات أخوات  
 متفرقات وثلاث بنات أخوة متفرقين فعند أبي يوسف المال كلّه بين بنت  
 الأخ<sup>392</sup> لأب وأمّ<sup>393</sup> وبين بنت الأخت<sup>394</sup> لأب وأمّ نصفان وعند محمّد  
 رحمه الله ثلث المال بين بنت الأخ لأمّ وبين بنت<sup>395</sup> الأخت لأمّ نصفان  
 وثلاثا<sup>396</sup> المال بين بنت الأخ لأب وأمّ وبين بنت الأخت لأب وأمّ ثلاثا  
 كما في الأصول وكذلك<sup>397</sup> الأخوة والأخوات إذا كانت قرابته ذات جهتين  
 فهو على اختلاف قد مرّ في الصنف الأوّل. مثاله ابن أخ لأمّ وهو ابن  
 أخت لأب وبنّت أخت لأب وأمّ؛ فعند أبي يوسف رحمه الله المال كلّه  
 لبنت الأخت لأب وأمّ وعند محمّد رحمه الله المال كلّه على خمسة: ثلاثة  
 أخماسه لبنت الأخت لأب وأمّ وخمسه لابن الأخ لأمّ الذي هو ابن  
 الأخت لأب<sup>398</sup>.

<sup>388</sup> D нусхада.

<sup>389</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>390</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>391</sup> A, E, D нусхада ثلاثه

<sup>392</sup> C нусхада اخت

<sup>393</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>394</sup> A, B, C, E нусхада اخ

<sup>395</sup> A, B, E нусхада ابن

<sup>396</sup> E нусхада ثلاثا

<sup>397</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>398</sup> C нусхада ولد

<sup>399</sup> E нусхада тушиб қолган.



فصل في الصنف الخامس:

وهم أقرباء الأبوين. أولاهم أقربهم<sup>٤١١</sup>. مثاله عمّة الأب أولى من عمّة الجدة لأنّها أقرب<sup>٤١٢</sup>. وإذا اجتمعت قرابتا الأب وقرابتا الأمّ فالثلثان لقرابتي الأب والثلث لقرابتي الأمّ ثمّ ما أصاب قرابتي الأب يقسم بينهم أثلاثاً ثلثاه لقرابته من قبل أبيه والثلث<sup>٤١٣</sup> لقرابته من قبل أمّه. وما أصاب قرابتي الأمّ فكذلك ثلثاه لقرابتها من قبل أبيها والثلث لقرابتها من قبل أمّها. مثاله عمّة<sup>٤١٤</sup> الأب وخالته وعمّة<sup>٤١٥</sup> الأمّ وخالتها. والكلام<sup>٤١٦</sup> في أولاد هؤلاء كالكلام في أولاد البنات وأولاد الأخوات فيما يتفقون ويختلفون.

فصل في لواحق الكتاب:

قد ذكرنا<sup>٤١٧</sup> أنّ الولاء على ضربين: ولاء عتاقة وولاء مولاة؛ فمولى العتاقة كلّ من أعتق عبداً أو مات عن مدبّر وخرج من الثلث أو مات عن أمّ ولد أو استوفى كتابة عبداً<sup>٤١٨</sup> أو ملك ذا رحم محرم منه فعتق عليه فإنّه يكون مولى له يرثه إذا<sup>٤١٩</sup> مات ولا يرث المعتق منه. وإن أعتقها على أن لا ولاء له<sup>٤٢٠</sup> فالشرط باطل والولاء ثابت والولاء لا يورث ويكون لأقرب<sup>٤٢١</sup> عصبية المعتق. مثاله مات المعتق عن ابن وبنت فالولاء كلّه للابن. وإن مات عن ابن وأب فالولاء كلّه للابن عند أبي حنيفة ومحمّد. وقال أبو يوسف:

<sup>٤١١</sup> E نוסخادا тушиб қолган.

<sup>٤١٢</sup> E نوسخادا тушиб қолган.

<sup>٤١٣</sup> B نوسخادا ثلثه

<sup>٤١٤</sup> E نوسخادا عم

<sup>٤١٥</sup> E نوسخادا عم

<sup>٤١٦</sup> B نوسخادا فالكلام

<sup>٤١٧</sup> C نوسخادا ذكر

<sup>٤١٨</sup> C نوسخادا тушиб қолган.

<sup>٤١٩</sup> E نوسخادا او

<sup>٤٢٠</sup> B, C نوسخادا бор.

<sup>٤٢١</sup> C نوسخادا الاقرب

سدس الولاء للأب والباقي للابن. وإن مات عن جدّ وأخ فالولاء كلّهُ للجدّ<sup>422</sup> عند أبي حنيفة رحمه الله. وعندهما الولاء بينهما نصفان. وعند الشافعي رحمه الله الولاء كلّهُ للأخ في أصحّ قوليه: كلّ مملوك أعتق على ملك<sup>423</sup> مالكه لا يتحوّل ولاؤه عنه أبدًا مثل رجل زوّج أمتَهُ من عبد غيره ثمّ أعتق أمتَهُ فجاءت بولد لأقلّ من ستّة أشهر ثمّ أعتق العبد. لا يجرّ ولاء الولد إلى نفسه لأنّه عتق على ملك معتق الأمّ. ولو جاءت بولد لتتمام ستّة أشهر فصاعدًا ثمّ أعتق العبد جرّ ولاء الولد إلى نفسه.

وليس للنساء من الولاء إلاّ ما أعتقن أو أعتق من أعتقن أو كاتبن أو كاتب من كاتبن أو دبرن أو دبرن من دبرن أو جرّ ولاء معتقهنّ.

وأما مولى المولاة فمجهول<sup>424</sup> النسب. إذا قال لآخر: أنت مولاي. ترثني<sup>425</sup> إذا مات وتعقل عني<sup>426</sup> إذا جنيت وقال الآخر: قبلت صحّ<sup>427</sup> عندنا. و<sup>428</sup> يكون القابل مولى له يرثه إذا مات ويعقل عنه<sup>429</sup> إذا جنى. وإن شرط<sup>430</sup> من الجانبين فعلى ما شرطاً. ويدخل في هذا<sup>431</sup> العقد أولاده الصغار ومن يولد له بعد ذلك. وكذلك المرأة إذا عقدت عقد المولاة صحّ عند أبي حنيفة رحمه الله وللعاقدة فسسخها ما لم يعقل عنه هذا القابل. وللقابل فسسخه إلاّ أن يرث بولائه.

<sup>422</sup> E نוסخادا للاح

<sup>423</sup> A va B نوسخادا тушиб қолган.

<sup>424</sup> A, B, E نوسخادا مجهول

<sup>425</sup> B نوسخادا ترث عني

<sup>426</sup> E نوسخادا علىّ

<sup>427</sup> B نوسخادا صحّت

<sup>428</sup> E نوسخادا بان

<sup>429</sup> B نوسخادا тушиб қолган.

<sup>430</sup> D نوسخادا شرطاً

<sup>431</sup> D نوسخادا тушиб қолган.

ومولى الموالاة<sup>432</sup> مؤخر عن ذوي الأرحام مقدّم على بيت المال ويرث مع أحد الزوجين. والرّق من أسباب الحرمان وافراً<sup>433</sup> كما فى القن أو ناقصاً كما فى المدبّر وأمّ الولد والمكاتب<sup>434</sup>. والمكاتب إذا مات عاجزاً فهو عبد. وإن مات عن وفاء أو عن<sup>435</sup> مولود فى الكتابة<sup>436</sup> يؤدّي كتابته ويحكم بحزبته فى آخر جزء من أجزاء حياته فتبيّن أنّه مات حرّاً والمستسعى بمنزلة حرّ مديون عندهما وعند أبي حنيفة رحمه الله هو<sup>437</sup> عبد ما بقى عليه درهم. هذا، إذا كان يسعى لفكاك رقبته كمعتق البعض.

أما إذا كان يسعى لحقّ فى رقبته كالعبد المرهون إذا أعتقه الراهن فهو بمنزلة الأحرار يرث ويورث عنه.

والقتل من أسباب الحرمان. وكلّ قتل تعلق به وجوب القصاص أو الكفّارة فإنّه يمنع الميراث. وكلّ قتل لا يتعلّق به وجوب القصاص ولا<sup>438</sup> الكفّارة<sup>439</sup> فإنّه لا يمنع الإرث. أما القتل الذى يتعلّق به وجوب القصاص فهو أن يقتل مورثه عمداً بالحديد أو بما يعمل عمل الحديد وأما الذى يوجب الكفّارة فهو أن يقتله بالمباشرة خطأ أو طاء دابته<sup>440</sup> مورثه<sup>441</sup> وهو ركبها أو انقلب فى النوم على مورثه فقتله أو سقط عليه من السطح فقتله أو سقط حجر من يده عليه<sup>442</sup> فقتله فهذا كله قتل بطريق

<sup>432</sup> Қўлёзма нусхада мўлаё шаклида.

<sup>433</sup> D нусхада бу ерда қан сўзи бор.

<sup>434</sup> A, B, D нусхада тушиб қолган.

<sup>435</sup> B нусхада сўзи бор.

<sup>436</sup> E нусхада الكفاية

<sup>437</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>438</sup> B нусхада бу ерда وجوب сўзи бор.

<sup>439</sup> C нусхада للكفارة

<sup>440</sup> A нусхада тушиб қолган.

<sup>441</sup> C нусхада бу ерда مورثه сўзи бор.

<sup>442</sup> B нусхада من يده



المباشرة فيجب فيه الكفارة ويوجب حرمان الميراث إن<sup>443</sup> كان مورثا والوصية إن<sup>444</sup> كان أجنبيًا. وأما القتل الذي<sup>445</sup> لا يتعلق به وجوب القصاص أو<sup>446</sup> الكفارة فهو أن الصبي أو المجنون إذا قتل مورثه أو غير الصبي والمجنون إذا قتل مورثه<sup>447</sup> بالسبب و<sup>448</sup> كما إذا أشرع جناحًا على قارعة الطريق فسقط على مورثه فمات أو حفر بئرًا على قارعة الطريق فوقع مورثه فيها فمات أو ألقى حجرًا على قارعة الطريق فيقتل به<sup>449</sup> فمات<sup>450</sup> أو صب الماء أو بال أو توضع فأنزلق به المورث فمات أو ساق دابته أو قاده فإوطأت مورثه فمات<sup>451</sup> أو قتله قصاصًا أو رجماً أو دفعًا لقتاله أو كان مكرهاً<sup>452</sup> على قتله أو قط حائظه المائل على مورثه بعدما أشهد عليه فمات أو وجد مورثه قتيلاً في داره فإنه يجب القسامة والدية على العاقلة ولا يمنع الإرث.

وكذا العادل إذا قتل الباغي وهو مورثه لم يمنع الإرث في هذه المواضع وإن باشره لأنه لا يجب القصاص ولا الكفارة. وأما إذا قتل الباغي العادل وهو مورثه فهذا على وجهين. إن قال: قتلته<sup>453</sup> وأنا على الباطل والآن أيضًا على الباطل<sup>454</sup> فإنه لا يرثه بالإجماع. وإن قال:

<sup>443</sup> В нусхада إذا

<sup>444</sup> В нусхада إذا

<sup>445</sup> А нусхада тушиб қолган.

<sup>446</sup> В, С, D нусхада

<sup>447</sup> С нусхада бор.

<sup>448</sup> А нусхада тушиб қолган.

<sup>449</sup> В С нусхада сўзи бор, D нусхада морте

<sup>450</sup> E нусхада дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>451</sup> E нусхада бу икки жумланинг ўрни алмашган.

<sup>452</sup> А нусхада тушиб қолган.

<sup>453</sup> D – нусхада

<sup>454</sup> D, E нусхада тушиб қолган.

قتلته وأنا على الحقّ والآن أيضًا على الحقّ يرثه في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله لأنه قتل لا يوجب القصاص ولا الكفارة وعند أبي يوسف رحمه الله لا يرثه لأنه قتل بغير حقّ.

الابن إذا قتل أباه عمدًا أو خطأ لا يرث<sup>٥٥</sup>؛ لأنه يجب القصاص في العمد والكفارة في الخطأ. 'وكذا الأب'<sup>٥٦</sup> إذا قتل ابنه خطأ يمنع الإرث. وهذا لا يشكل لأنّ الكفارة تجب بقتله أباه خطأ. أمّا إذا قتله عمدًا فإنه يوجب حرمان الميراث أيضًا. وإن كان لا يجب به القصاص ولا الكفارة. وهذا يشكل على الأصل الذي ذكرنا إلّا<sup>٥٧</sup>؛ أنا نقول: وجب القصاص ههنا لكنّه سقط لحرمة الأبوة الأب.

إذا أذّب ابنه بأن اجترم<sup>٥٨</sup> جريمة<sup>٥٩</sup> سرقة أو غيرها وعتّف في الضرب فمات يوجب<sup>٦٠</sup> حرمان الميراث 'وعند أبي يوسف رحمه الله لا يوجب المعلم إذا أذّب ولدًا إنسانٍ وهو وارثه فمات لا يوجب حرمان الميراث'<sup>٦١</sup>. وكذلك الأب إذا قطع<sup>٦٢</sup> فرج ابنه أو خفّنه<sup>٦٣</sup> أو حجّمه<sup>٦٤</sup> من غير أن يعتّف في ذلك فمات والزوج إذا عذر زوجته بأن لم تُطعّه في الفراش فماتت فإنه يوجب حرمان الميراث.

<sup>٥٥</sup> В нусхада منه сўзи бор.

<sup>٥٦</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>٥٧</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>٥٨</sup> C нусхада اجرم

<sup>٥٩</sup> E нусхада غريمه

<sup>٦٠</sup> D нусхада اوجب

<sup>٦١</sup> E нусхада 'дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>٦٢</sup> B, C, D, E нусхада يطّ فيّ.

<sup>٦٣</sup> C, D, E нусхада حتّنه

<sup>٦٤</sup> E нусхада ارمه

الكفر كله ملّة واحدة عندنا يرث بعضهم بعضاً؛ فالنصرانيّ يرث<sup>٤٦٥</sup> اليهوديّ واليهوديّ يرث المجوسيّ<sup>٤٦٦</sup> إذا كانت دورهم مختلفة متباينة مثل نصرانيّ مات وله ابن<sup>٤٦٧</sup> في الروم وابن في الهند لا يرث واحد منهما. ولو مات مسلم<sup>٤٦٨</sup> وله ابن مسلم<sup>٤٦٨</sup> في الهند فإنه يرثه لأنه لم تتباين الدار حكماً. والمرتدّ لا يرث من واحد. وكذا المرتدّة. وهل يرث المسلم<sup>٤٦٩</sup> منه؟ قال أبو حنيفة رحمه الله: إن كان كسبياً<sup>٤٧٠</sup> اكتسبه في حالة الردّة يكون فيئاً. إن كان كسبياً<sup>٤٧١</sup> اكتسبه في حالة<sup>٤٧٢</sup> الإسلام يكون لورثته المسلمين. وقال الشافعيّ رحمه الله: الكسبان جميعاً فيئ؛ فإن لحق بدار الحرب مرتدّاً يقسم القاضي ماله بين ورثته كأنه ميّت.

والمجوسيّ يرث بالنسب والولاء وبنكاح يقرّ عليه بعد الإسلام. والنسب فيما بينهم يثبت بالأنكحة الفاسدة.

ومن يدلى إلى الميّت بنسبتين<sup>٤٧٤</sup>. إن كان أحدهما أخوه لأمّه فله السدس بالفرض والباقي بينهما بالعصوبة لأن إحدى جهتي قرابته لا تحجب الآخر<sup>٤٧٥</sup> ورث بهما<sup>٤٧٦</sup> جميعاً. وإن كان يحجب ورث بالحاجب. مثاله إذا

<sup>٤٦٥</sup> D нусхада يورث

<sup>٤٦٦</sup> D, E нусхада ала бор

<sup>٤٦٧</sup> A нусхада бу ерда مسلم сузи хато.

<sup>٤٦٨</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>٤٦٩</sup> A, E нусхада مسلمة

<sup>٤٧٠</sup> D нусхада كسبياً

<sup>٤٧١</sup> D нусхада كسبياً

<sup>٤٧٢</sup> C нусхада тушиб қолган.

<sup>٤٧٣</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>٤٧٤</sup> E нусхада من

<sup>٤٧٥</sup> D нусхада اخرى

<sup>٤٧٦</sup> D нусхада منها, E нусхада منها

ترك ابني عمّه<sup>٧٧</sup>، وأحدهما أخوه<sup>٧٨</sup> لأمّه فله السدس بالفرض والباقي بينهما بالعصوبة لأنّ إحدى جهتي قرابته لا تحجب الجهة<sup>٧٩</sup> الأخرى فورث بهما. وإن ترك بنتي خالته وإحدهما أخته لأبيه فلها المال كلّه فرضاً وردّاً لأنّ إحدى جهتي قرابتها تحجب الأخرى فورثت بالحاجة.

ثمّ المحجوب عن الميراث يحجب غيره كمن مات وله أبوان وأخوان فأخواه يرّدان الأمّ من الثلث إلى السدس وإن كانا لا يرثان و<sup>٨٠</sup>هما بالأب محجوبان. والمحروم عن الميراث لا يحجب كالمحروم بالقتل أو الرقّ أو اختلاف الدين لا يحجب<sup>٨١</sup> حجب الحرمان ولا حجب النقصان إلّا في قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فإنه<sup>٨٢</sup> أفنى فيما زعم النخعي رحمه الله أن<sup>٨٣</sup> المحروم لا يحجب حجب الحرمان ولكنه يحجب حجب النقصان. وعنده تعول المسألة إلى أحد<sup>٨٤</sup> وثلثين بناءً على هذا الأصل صورتها زوجة وأمّ وأخوان لأمّ وأختان لأب وأمّ وابن هو محروم بأحد أسباب الحرمان؛ فعند عامّة الصحابة رضي الله عنهم<sup>٨٥</sup> تعول هذه المسألة إلى سبعة عشر. وأصلها من اثني عشر لأنّ الزوجة فرضها الربع عندهم إذ الابن المحروم لا

<sup>477</sup> D نۇسخادا عمدته

<sup>478</sup> E نۇسخادا احق

<sup>479</sup> B, E نۇسخادا بالجهة

<sup>480</sup> C, D نۇسخادا اذ

<sup>481</sup> E نۇسخادا бор.

<sup>482</sup> B نۇسخادا وانه

<sup>483</sup> E نۇسخادا لان

<sup>484</sup> C, D نۇسخادا احدى

<sup>485</sup> E نۇسخادا كانه ترك في النسخة ابنا عبدا او كافرا او قاتلا محروما من الميراث

يُنْقِصُهَا حَقَّهَا وَعِنْدَ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَصْلُهَا مِنْ أَرْبَعَةِ وَعَشْرِينَ لِأَنَّ الزَّوْجَةَ فَرَضَهَا الثَّمَنُ عِنْدَهُ إِذِ ابْنُ الْمَحْرُومِ يَنْقِصُهَا حَقَّهَا<sup>٤٨٦</sup> فَعَالَتْ إِلَى أَحَدٍ وَثَلَاثِينَ.

المفقود لا يرث ولا يورث عنه ما لم يثبت موته<sup>٤٨٧</sup> ببيّنة<sup>٤٨٨</sup> أو تمضي مدّة يُعْلَمُ بِقَيْتِنَا<sup>٤٨٩</sup> أنّه لا يعيش أكثر من ذلك. ووقت في ذلك أبو حنيفة رحمه الله في رواية الحسن عنه<sup>٤٩٠</sup> مائة وعشرين سنة من وقت ولادته وعند<sup>٤٩١</sup> أبي يوسف رحمه الله مائة. وقدّر بعضهم<sup>٤٩٢</sup> بتسعين وبعضهم بسبعين. وقال<sup>٤٩٣</sup> بعضهم: موكول إلى رأي القاضي؛ فإذا مضت تلك المدّة ورثه من كان حيًّا من ورثته. ولا يرثه من مات قبل مضيّ المدّة. ولو مات مورثه في خلال فقده وله وارث سواه إن كان لا يحجب<sup>٤٩٤</sup>؛ لكنّه بتنقّص حقه يُعطى أقلّ النصيبين ويُوقّف الباقي. وإن كان يحجب به لا يُعطى أصلاً ويوقف للحمل نصيب أربعة بنين عند أبي حنيفة رحمه الله وعند<sup>٤٩٥</sup> محمّد رحمه الله ميراث ابنين وهو رواية عن أبي يوسف رحمه الله. وعنه أنّه يُوقّف ميراث ابن واحد. وعليه الفتوى. ولو كان معه<sup>٤٩٦</sup> وارث آخر لا يسقط

<sup>486</sup> A нусхада йўқ.

<sup>487</sup> A нусхада тушиб қолган.

<sup>488</sup> C нусхада тушиб қолган.

<sup>489</sup> C нусхада тушиб қолган, D нусхада يَقِين

<sup>490</sup> A, B нусхада тушиб қолган.

<sup>491</sup> D нусхада عَنْ

<sup>492</sup> E нусхада 'дан бошлаб тушиб қолган.

<sup>493</sup> E нусхада عِنْد

<sup>494</sup> C нусхада ۛ سۛزى бор.

<sup>495</sup> D нусхада йўқ.

<sup>496</sup> E нусхада тушиб қолган.

بحال ولا يتغير به. يُعطى كل نصيبه. وإن كان ممن يسقط به<sup>497</sup> لا يُعطى أصلاً. وإن كان ممن يتغير به يُعطى أقل<sup>498</sup> ميراث.

ولد اللعان من جهة الأم لا غير. وإنها كساير الأمهات. ولا يكون عصة. لا توارث بين الغرقى والحرقى والهدمى. ويجعل كأنه ماتوا معاً.

الخنثى يرث من حيث يول؛ فإن بال منهما فالحكم للأسبق. وإن كانا معاً فهو مشكل عند أبي حنيفة رحمه الله. وعندهما يعتبر الأكثر؛ فإن<sup>499</sup> استويا فهو مشكل عندهما أيضاً. ثم الخنثى المشكل يرث أقل النصيبين؛ وهو نصيب البنت عند عامة الصحابة رضي الله عنهم. له أسوأ الحالتين<sup>500</sup> إلا أن يكون ذكراً؛ وبه قال<sup>501</sup> أبو حنيفة رحمه الله. وقال الشعبي رحمه الله: يعتبر فيه الحالان<sup>502</sup> حالة الذكورة وحالة الأنوثة. بيانه إذا مات الرجل عن ابن وولد خنثى قال أبو حنيفة رحمه الله: ثلثا المال للابن والثلث للخنثى. واختلف أبو يوسف ومحمد على قول الشعبي رحمهم الله. قال محمد رحمه الله: للخنثى خمسة من اثني عشرة وللابن المتيقن سبعة. وقال أبو يوسف رحمه الله: للخنثى ثلاثة من سبعة وللابن المتيقن أربعة. والله أعلم بالصواب<sup>503</sup> ويجزى كل منهم ويثاب.

وطريق المعرفة ما هو الأقل مما أعطاه أبو يوسف ومحمد رحمهما الله أن يضرب الثلاثة التي يعطيه أبو يوسف في الاثني عشر مخرج ما

<sup>497</sup> E نۇسخادا тушиб колган.

<sup>498</sup> C نۇسخادا الأقل

<sup>499</sup> B C نۇسخادا وإن

<sup>500</sup> C, D, E نۇسخادا إلا أن يكون أسوء حاله ان يكون ذكراً

<sup>501</sup> B نۇسخادا كان

<sup>502</sup> E نۇسخادا الحال

<sup>503</sup> C نۇسخادا بالصواب بما هو الصواب D, E نۇسخادا йўқ.

يعطيه منه محمد و الخمسة التي يعطيه منها محمد<sup>504</sup> في سبعة مخرج ما يعطيه منه أبو يوسف فيكون الأول ستة وثلاثين والثاني خمسة وثلاثين وستة وثلاثون ثلاث مرات اثنا عشر يعطيه محمد من كل اثنا عشر خمسة فصارت جملة ما يعطيه محمد خمسة عشر<sup>505</sup> من ستة وثلاثين وخمسة وثلاثون خمس مرات سبعة يعطيه أبو يوسف رحمه الله من كل سبعة ثلاثة<sup>506</sup> وخمس مرات ثلاثة خمسة عشر فيعطيه أبو يوسف رحمه الله خمسة عشر من خمسة وثلاثين ومحمد رحمه الله من ستة وثلاثين وخمسة عشر من خمسة وثلاثين أكثر منها من ستة وثلاثين. كذلك<sup>507</sup> برهنوا<sup>508</sup> في كتبهم. وفي هذا نوع تعسر وتكسر<sup>509</sup>.

والأصح<sup>510</sup> الأسلم أن نقول<sup>511</sup>: فاضرب مخرج ما يعطيه منه أبو يوسف رحمه الله وذلك سبعة في مخرج ما يعطيه منه<sup>512</sup> محمد رحمه الله وذلك اثنا عشر تصير الجملة بهذا<sup>513</sup> الضرب أربعة وثمانين فاعطه من هذا المبلغ بعد الضرب بطريق<sup>514</sup> الذي ذكرنا في المناسخات لإفراز الأنصاء<sup>515</sup> أعني خذ ثلاثة فاضربها فيما ضربت السبعة فيه<sup>516</sup> وذلك اثنا عشر<sup>517</sup> عشر

<sup>504</sup> D нусхада тушиб қолган.

<sup>505</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>506</sup> D нусхада йўқ.

<sup>507</sup> C, D нусхада مكننا E нусхада كذا

<sup>508</sup> A нусхада тушиб қолган, C, E нусхада لذلك сўзи қўшилган.

<sup>509</sup> E нусхада تعسير و تكسير

<sup>510</sup> B, C, D нусхада الأوضح

<sup>511</sup> B нусхада يقول

<sup>512</sup> E нусхада منه

<sup>513</sup> C, E нусхада بعد

<sup>514</sup> C нусхада بالطريق

<sup>515</sup> E нусхада الإفراز و الأنصاء

<sup>516</sup> C нусхада منه

<sup>517</sup> Кўлэзма матнида шаклида.

افئلاثة في اثني<sup>٥١٨</sup> عشر<sup>٥١٩</sup>: ستة وثلاثون. هذا هو الذي يعطيه أبو يوسف رحمه الله من أربعة وثمانين ثم اضرب خمسة في السبعة التي ضربت الاثني عشر فيها يصير خمسة وثلاثين. هذا هو الذي يعطيه محمّد رحمه الله<sup>٥٢٠</sup> من أربعة وثمانين فازداد ما يعطيه أبو يوسف على ما يعطيه محمّد رحمه الله<sup>٥٢١</sup>.

هكذا اتّضح لي في بعض فكري بتسهيل الله سبحانه<sup>٥٢٢</sup> وتيسيره وهو الميسر لكلّ عسير<sup>٥٢٣</sup>. نعم المولى ونعم النصير<sup>٥٢٤</sup>. والله أعلم. لا إله إلا هو الله إليه<sup>٥٢٥</sup> المصير<sup>٥٢٦</sup>.

<sup>518</sup> Қўлёзма матнида аша шаклида.

<sup>519</sup> E нусхада тушиб қолган.

<sup>520</sup> E нусхада бу жумла такрор кўчирилган.

<sup>521</sup> C нусхада бор.

<sup>522</sup> A, D нусхада тушиб қолган, E нусхада عز وحل

<sup>523</sup> E нусхада وتيسيره كل عسير

<sup>524</sup> C нусхада охирги жумла куйидагича نعمت والله اعلم بما هو الصواب

<sup>525</sup> Қўлёзма матнида бу сўз йўқ.

<sup>526</sup> D нусхада бор.



**"АЛ-МАЖМУЪ АЛ-УСМОНИЙ"  
АСАРИНИНГ ҚЎЛЁЗМА  
МАТНИ**

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and blurring.

ΤΙΜΟΧΩΡΟΣ Α. Α. ΓΕΩΡΓΙΑΝΝΑΚΗ  
ΑΜΕΣΑ ΣΤΗ ΤΡΑΠΗΖΑ ΤΗΣ  
ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or address, which is mostly illegible.























اعني خلف ثلاثة واضربها فيها ضربتها السبعة فمد وحك كل شيء ثلاثين في اثنان  
 منة وثلاثون هذا هو الذي يحطبه بويوس في سنة من اربعة وعشرين في اربعة وعشرين  
 في السنة التي ضربت بها في سنة في اربعة وعشرين في اربعة وعشرين في اربعة وعشرين  
 هكذا انفق في بعض الناس في سنة من اربعة وعشرين في اربعة وعشرين في اربعة وعشرين  
 المنصوب في اساطير **الفصل** **الاجزاء والاشكال**

## “АЛ-МАЖМУЪ АЛ-УСМОНИЙ” АСАРИНИНГ ТАРЖИМАСИ

Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг сақланиб қолмаган деб ҳисобланган “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” номли асари мамлакатимиз қўлёзмалар хазинасидан бир нечта нусхада топилгани, табиийки, айни муддао бўлди. Шубҳасиз, бу марғинонийшуносликдаги катта ҳодисадир. Шу боисдан, топилган нусхалар асосида мазкур асарнинг илмий-танқидий матнини тузишга бел боғладик. Натижада юқорида келтирилган матн вужудга келди.

Ушбу жараёнда, шунингдек, мерос илмига оид ўрта аср манбаларининг ўзбек тилига таржима қилинган ёки қилинмаганини аниқлаш ҳам мақсад қилиб қўйилди. Натижада мамлакатимизда бу соҳада чекланган миқдордаги ишларгина амалга оширилгани, лекин бирон-бир алломанинг мерос илмига бағишланган асари ўзбек тилига таржима қилинмагани аниқланди. Бу ҳол қўлимиздаги асарни ўзбек тилига таржима қилишга туртки бўлди. Зеро, асарнинг арабча матнини ҳамма ҳам ўқий олмайди. Илмий-танқидий матнни яратиш жараёнида асарнинг қанчалик мураккаб эканига яна бир марта ишонч ҳосил қилиб, бу ишни кечиктириб бўлмаслигига амин бўлдик.

“Усмоний тўплам” таржимасини бошлар эканмиз, ечилиши зарур бўлган бир қатор вазифаларни белгилаб олдик. Аввало, асар мавзуси тор мутахассислар доирасидагина жорий бўлиб турган масалага алоқадор бўлгани учун, ундаги махсус истилоҳлар (терминлар)нинг маъноларини қайси тарзда бериш масаласини ҳал қилиш лозим эди. Акс ҳолда, асар таржимаси махсус истилоҳларнинг ўзбекча оҳангда ўқилишининг йиғиндиси бўлиб қолиши хавфи туғиларди. Бу масалани ҳал қи-

лиш учун махсус истилоҳнинг ўзбек тилидаги муқобилини топиш мутлақо имкондан ташқари бўлиб қолган ҳолда, мазкур истилоҳ биринчи марта келганда унга тағшарҳда анча эркин шаклда изоҳ берилди ва уни кейинчалик матнда таржимасиз қолдирилишига ишора қилинди. Чунки айрим ҳолларда бир сўз билан ифодаланган истилоҳни бир ёки ундан ортиқ жумла воситасида таржима қилишга тўғри келди.

Иккинчи бир масала матндаги араб тили меъёрлари ва мавзу хусусияти сабабли ўзига хос тарзда тузилган иборалар таржимаси билан боғлиқ эди. Бундай ўринларда матн мазмунининг таржимаси ўзбек тили мезонлари нуқтаи назаридан келиб чиққан ҳолда амалга оширилди. Мақсадга эришиш учун айрим ҳолларда матн мазмунига путур етказмайдиган даражадаги эркин таржима услуби қўлланилди. Бу услуб, айниқса, қариндошлик даражалари занжирини ифодалашда ва шунга ўхшаш ўринларда қўл келди. Энг муҳими, ўзбек тилида муқобили бўлган арабча сўз ва ибораларнинг айнан бугунги кунда ишлатилаётган шаклидан фойдаланишга имкон даражасида интилдик.

Шу ўринда яна бир мулоҳаза. Асарнинг танқидий матнини яратиш ва уни таржима қилиш жараёнида айни қариндошлик даражалари занжири турли қўлёзма нусхаларда бир-биридан фарқ қилишига гувоҳ бўлдик. Натижада қариндошлик даражалари занжирининг қайси нусхадаги шакли тўғри эканини аниқлаш учун соҳа мутахассисларига ва диний уламоларга мурожаат қилдик. Уламолар асарнинг турли нусхаларидаги хилма хилликлар ўринли ҳисобланиши ва ҳар қандай шаклдаги занжирни қабул қилиш мумкинлиги ҳақида фикр билдиришди. Шу тариқа таржимада танқидий матнда қабул қилинган занжир ўзбек тилиги ўғирилди.

Қисқаси, бундан деярли саккиз аср аввал битилган мураккаб мавзудаги матнни бугунги китобхон бемалол ўқиб, ўз салоҳияти даражасида хулоса ва мазмун чиқариб олишига имкон яратишга ҳаракат қилинди. Ушбу мақсадга қай даражада эришилганини баҳолаш эса, зукко ўқувчига ҳавола. Мазкур таржиманинг нуқсон ва камчиликлари хусусидаги самимий фикр ва мулоҳазаларни кутиб қоламиз.

Фурсатдан фойдаланиб “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асари танқидий матнининг тузувчилари асарнинг арабча танқидий матнини лутфан кўздан кечириб ўзининг қимматли маслаҳатлари ва ёрдамини аямаган Германиянинг Ноттенгем университети қошидаги Ислоҳ илмлари тадқиқоти маркази профессори Умар Ҳамдан жанобларига ҳамда ўзларининг фикр ва мулоҳазалари, маънавий мададлари билан мазкур ишни қўллаб-қувватлаган бошқа барча илм аҳдларига самимий миннатдорчилигини изҳор қилади.





# УСМОНИЙ ТҶУПЛАМ

(Таржима)



## Ниҳоятда меҳрибон ва гоҳатда раҳмли Аллоҳ номи билан

Ҳақиқий ҳамду сано Аллоҳ учундир. Раҳмат ва салом Унинг расули ва бандаси Муҳаммадга бўлсин!

Шайх, буюк ва улуғ имом, зоҳид, устоз, миллат ва Ислому динининг хужжати, Ислому илмининг ва барча мусулмонларнинг буюк шайхларидан бири, Абу-л-Ҳасан Али ибн Абу Бакр ибн Абдулжалил ар-Ришдоний ал-Марғинович, Аллоҳ у зотни ва аждодларини мағфират қилсин, у зотнинг ўзи ва ота-оналарининг оқибатларини хайрли қилсин, шундай хотирлайди: “ал-Усмоний” деб номланган бу тўплам замонамизда барчага марғуб эди. Мен ҳам машойихлар ҳузурида уни кўп маротаба ўқиб, барча каттаю кичик қатори, ажойиб сифатидан баҳраманд бўлдим. Бу асарнинг очиқ-ойдин ва унчалик равшан бўлмаган ўринларидан хабар топдим. Мусанниф *радд* мавзуси<sup>527</sup>, *зави-л-арҳом*<sup>528</sup> хусусида ҳамда бу икки масаладан бошқа қатор масалаларга алоқадор ҳукмларни беъътибор қолдиргани боис, унинг давомига қўшимчаларни зикр қилдим ва таркибига ўтган олимларнинг менинг қўлимда бор бўлган бир нечта китобларидан олинган фойдали нарсаларни киритдим. Шунингдек, кейинги давр вакилларининг қатор ўткир ибораларидан бу китобда зарур бўлган даражада фойдаландим. Албатта, бу масалалар ўз ўрнида лозим бўлган бобларда қамраб олинмаган ҳолда шу йўлни тутдим.

<sup>527</sup> *радд* (араб.), луғавий маъноси: қайтариш, қайтариб бериш. Мерос илми истилоҳида мероснинг дастлабки тақсимотидан кейин ортиб қолган мулкни меросхўрлар орасида қайта тақсимлаш.

<sup>528</sup> *зави-л-арҳом* (араб.), луғавий маъноси: она томонидан қариндошлар. Мерос илми истилоҳида мерос олиш ҳуқуқи нуқтаи назардан учинчи даражали меросхўрлар.

Қодир Аллоҳдан мукофот, камчиликларни кўрувчи ва кечирувчи ўқувчидан дуо умид қилиб қоламан. Муваффақият Аллоҳ субҳанаҳудандир.

Марҳумнинг қолдирган мерос мулкидан дастлаб жасадни дафнга тайёрлаш ва уни дафн қилиш харажатларига, сўнгра унинг қарзларини ўташга ва мерос мулкининг учдан бир қисмидан унинг васиятларини адо этишга сарфланади. Шундан сўнғ қолган қисми меросхўрлар ўртасида тақсимланади. Бизнинг ушбу китобимиз айнан мерос илмининг баёнига бағишланган бўлиб, Аллоҳдан тавфиқ сўраб бошлаймиз.

Меросхўрларни меросдан маҳрум қиладиган нарсалар: қотиллик қилиш, қуллик ҳолати, меросхўрлар ҳар хил динда ва турли мамлакатларда, яъни бири – мусулмон, иккинчиси мусулмон бўлмаган мамлакатда истиқомат қилишларидир.

Меросга ҳақли қилувчи нарсалар: бир қориндан туғишганлик, никоҳ, *вало*<sup>529</sup>, яъни бирон бир ҳукм сабабли меросхўр бўлишлик. Вало икки турга бўлинади. Биринчиси *вало ал-атоқа*<sup>530</sup>, яъни қулни озод қилиш натижасида қул ва уни озод қилган одам ўртасидаги меросхўрлик муносабати, иккинчиси *вало ал-муволат*<sup>531</sup>, яъни икки кишинининг ўзаро шартнома асосида бирбиридан мерос олиш ҳақида келишиб олиши воситасида вужудга келган меросхўрлик муносабати.

<sup>529</sup> *ولاء* *валау* (араб.), луғавий маъноси: дўстлик, яқинлик, қариндошлик. Мерос илми истилоҳида эса, бирон бир ҳукм сабабли меросхўр бўлиш. Асарнинг таржимаси матнда бундан кейин истилоҳдан фойдаланилади.

<sup>530</sup> *ولاء الحانة* *вала ал-атоқа* (араб.), луғавий маъноси: қулликдан озод қилиш дўстлиги, қариндошлиги. Мерос илми истилоҳида қулни озод қилиш натижасида қул ва уни озод қилган одам ўртасида пайдо бўлган меросхўрлик муносабати. Таржима матнда бундан кейин шу истилоҳдан фойдаланилади.

<sup>531</sup> *ولاء المولاة* *вала ал-муволат* (араб.), луғавий маъноси: хожаси билан дўстона муносабат. Мерос илми истилоҳида икки кишинининг ўзаро шартнома асосида бир-биридан мерос олиш ҳақида келишиб олиши воситасида вужудга келган меросхўрлик муносабати. Таржима матнда бундан кейин шу истилоҳдан фойдаланилади.

Мероснинг улушлари икки баробар ошириш<sup>532</sup> ва яримлатишга кўра олтигадир: ярим, чорак, саккиздан бир, учдан икки, учдан бир ва олтидан бир.

Бу олти хил улушларни олувчилар сони ўн икки нафардир. Уларнинг олтитаси бир мартадан ортиқ улуш олмайдиган ҳолатда. Булар эр, хотин, она, буви, ота бир ака-ука, она бир опа-сингил. Яна олтитасида икки ҳолат: *сахм*<sup>533</sup> ва *асаба*<sup>534</sup> ҳолатлари бор. Булар ота, бобо, қиз, ўғилнинг қизи, ота-она бир опа (ёки сингил) ва ота бир опа (ёки сингил).

Эрнинг улуши барча меросхўрлар бор бўлган, бироқ ўғли ва ўғлининг ўғли бўлмаган ҳолда, мулкнинг ярми миқдоригадир. Улар бор бўлганда эса, ҳар қандай ҳолатда тўртдан бир миқдоригадир.

Хотиннинг улуши барча меросхўрлар бор бўлган, ўғли ва ўғлининг ўғли бўлмаган ҳолда, тўртдан бир қисм миқдоригадир. Улар бўлган ҳолда эса саккиздан бир миқдоригадир. Ҳар қандай ҳолатда хотин(лар), у битта бўладими ёки ундан кўпми, улушда (барчаси) шерик бўлади.

Онанинг улуши ўғли ва ўғлининг ўғли ёки иккита ака-ука, опа-сингил меросхўрлар бўлмаган ҳолда учдан бир қисмигадир. Улар бор бўлса, ака-ука ва опа-сингил иккита ёки ундан кўп бўлганда, қайси томондан эканлигидан қатъи назар, олтидан бир қисм миқдоригадир. Мероснинг қуйидаги икки масаласида бундан фарқли:

<sup>532</sup> Икки баробар ошириш деганда, саккизники тўртдан бир, тўртдан бирнинг оширилгани ярим, олтидан бирники учдан бир, унинг оширилгани учдан иккини тушуниш керак. Ярим қилинган деганда эса, яримнинг ярми тўртдан бир, тўртдан бирнинг ярми саккиздан бир, учдан иккининг ярми учдан бир, учдан бирнинг ярми эса олтидан бирни тушуниш керак.

<sup>533</sup> *сахм* *сахмун* (араб.), луғавий маъноси: улуш. Мерос илми истилоҳида биринчи даражали меросхўрларга тегадиган улуш.

<sup>534</sup> *асаба* *асабатун* (араб.), луғавий маъноси: гуруҳ, иттифоқ. Мерос илми истилоҳида асосан ота томондан қариндошлар маъносида. Матннинг давомидан бундан кейин мазкур истилоҳ ишлатилади.



Сўнг оналик тизими вужудга келади. Бироқ йироқлашиб борса, ота уруғи иштирок этади. Шофиъийнинг (раҳимахуллоҳ) фикрига кўра эса, яқинлашган ҳолатда ҳам шундай. Бизнинг уламолар фикрича, ота томондан яқин уруғлар она томондан йироқ уруғларни тўсади. Агар ҳатто ота томоннинг яқин уруғлари унинг ўзи билан тўсилган бўлса ҳам. Кўпчиликнинг нуқтаи назари ҳам шундай. Аммо Абу Ҳанифа (раҳимахуллоҳ) бундан фарқли фикрга эга. Отанинг бувиларидан қолган меросдан ота бор бўлган ҳолатда бошқалар мутлақо мерос ололмайдилар. Бобо бор бўлган ҳолатда эса у (буви) лардан бири мерос олади. Бизнинг назаримизда, бу аёл ҳақлироқ. Бобонинг отаси билан бирга аёлларнинг ҳар иккиси ҳам мерос олади. Бизнинг назаримизда, бу икки аёл ҳам ҳақлироқ. Ундан кейин келадиғанлари, яъни бобонинг бобоси билан у аёллардан учтаси мерос олади. Бизнинг назаримизда бу уч аёл ҳақлироқ. Ва унинг давомида келгани ҳамда унинг давомидан кейин келганлари ҳам шу тартибдадир. Шу тариқа, аждодларнинг йироқ даражаларини кўпайтирганинг сари, меросхўр бувиларнинг сонини ошириб борасан. Бувилардан бири икки томондан ва иккинчиси бир томондан бўлса, Абу Юсуфнинг фикрича, олтидан бир улуш ҳар иккисига тенг бўлинади. Муҳаммад эса, учдан бири улар ўртасида бўлинади дейди. Масалан, бир аёл қизи томонидан қиз набирасини, ўғли томонидан ўғил набирасига турмушга берди. Улар ўғил фарзанд кўрдилар. Бу хотин боланинг онасининг онаси ва боланинг отасининг отасининг онаси бўлгани сабабли, икки томонлама буви ҳисобланади. Боланинг отасининг онасининг онаси бир томонлама буви ҳисобланади. Онанинг ўғил фарзанди, агар у битта бўлса, олтидан бир улушга ҳақдор. Агар иккита ва ундан кўп бўлса, улар учдан бирга ҳақдор ҳисобланади. Ўғил ва қиз фарзандларнинг ҳуқуқи баравар-

дир. Уларнинг тенглигини тўрт меросхўр бекор қилиши мумкин, булар: ўғил фарзанд, ўғилнинг ўғил фарзанди ва ундан қуйидагилар, ота, бобо ва улардан юқорилари.

Отага келсак, у *асаба*дир. Фақат агар унинг ўғли, ўғлининг ўғли (набираси) ёки ундан қуйи авлодлари бор бўлса, у улуш эгасига айланиб қолади ва унинг улуши барча ҳолатда олтидан бирини ташкил қилади. Гоҳида икки ҳолат жам бўлиши ҳам мумкин. Масалан, ота ва қиз ҳолати каби. Бунда қизнинг улуши мероснинг ярмидир. Қолгани меросдаги улуш эгаси ва *асаба* сифатида отага тегишлидир.

Бобога келсак, ота бўлмаган ҳолатда, у ота кабидир. Фақат уч масалада ундай эмас, тўртинчи масалада эса ихтилоф бор.

(Мерос қолдирувчининг) эри ёки хотини ва ота-онаси (меросхўр) бўлса, (меросхўр) онага, ушбу икки ҳолда, мероснинг эр ёки хотин ўз насибасини олгандан кейин қоладиган қисмнинг учдан бири тегади. (Меросхўр) бобо ҳам бўлганда эса, онанинг улуши тўлиқ (мулкнинг) учдан биридир. Аммо Абу Юсуфнинг (раҳимахуллох) бу масала хусусида Абу Ҳанифадан (раҳимахуллох) қилган ривоятда бошқача. Бу ривоятга кўра, меросхўр бобо бўлган тақдирда ҳам, онага мероснинг қолган қисмининг учдан бири тегади.

Учинчи масала: ота томонидан бўлган буви ота билан бирга мерос олмайди, бобо билан бирга эса, мерос олади.

Тўртинчиси ихтилофли масала. Ота-она бир ёки ота бир ака-укалар ва опа-сингиллар ота билан бирга мерос ололмайдилар. Абу Бакр ас-Сиддиқнинг<sup>536</sup> (розияллоху анху) фикрича, бобо билан бирга ҳам худди шундай. Бу фатвони Абу Ҳанифа (раҳимахуллох) ҳам қабул қилган.

<sup>536</sup> Абу Бакр Абдуллох ибн Абу Қуҳофа ибн Омир Сиддиқ (571-634) – машхур саҳоба. “Хулафои рошидин” (“Тўғри йўлдан борган халифалар”) номи билан машхур тўрт нафар халифадан биринчиси, Муҳаммаднинг (соллаллоху алайҳи ва саллам) қайнотаси.



Зайд ибн Собит<sup>537</sup> (розияллоҳу анҳу) эса, улар бобо билан қолганларида, унга ҳам улуш ажратади, деган. Мазкур фатвони Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ), Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ), Молик<sup>538</sup> (раҳимаҳуллоҳ) ва Шофиъий (раҳимаҳуллоҳ) ҳам қабул қилган.

Зайд ибн Собит (розияллоҳу анҳу) мазҳабиға<sup>539</sup> кўра тақсимлашда, бобо ота-она бир ака-ука ва опа-сингиллар билан бирга меросхўр бўлса-ю, улар бобони улуш соҳиблари қаторига қўшмасалар, бобога мерос ажратишнинг икки йўли бор.

Биринчисида жами мерос мулкининг учдан бирдан ҳақ ажратилади. Ёки бобонинг ҳақи учдан бирдан кам бўлмаслиги таъминланиши керак бўлади.

Агар бобони улуш соҳиблари қаторига қўшиб юборсалар, бу ҳолда унга мерос тақсимлашнинг уч йўли бўлиб, биринчиси қолган нарсанинг учдан бирдан мерос бериш; жами молнинг олтидан бирдан мерос ажратиш; ва ёки унинг ҳақининг олтидан бирдан кам бўлмаслигини таъминлашдир.

*Ақдария* масаласи бундан мустасно. Эр, она, бобо, ота-она бир опа ёки ота бир опа меросхўрлар қолгандаги ҳолатни *ақдария* деб аталади<sup>540</sup>. Бу ҳолатда мерос-

<sup>537</sup> Абу Хорижа Зайд ибн Собит ибн аз-Заҳҳок ал-Ансорий ал-Хазражий (тахминан 615-665) – Муҳаммаднинг (соллаллоҳу алайҳи ва саллам) котиби, Қуръоннинг ёзма матнини тайёрлаш расмий равишда топширилган машҳур саҳоба. Тузилган бу матн “Мусхаф”, “Усмон мусхафи” деган номлар билан шухрат қозонган. Саҳобаларнинг фарониз илмидаги энг билимдони сифатида тан олинган.

<sup>538</sup> Молик ибн Анас (713-795) таниқли фақиҳ, моликий мазҳабнинг асосчиси. Унинг “ал-Муватто” асари шухрат қозонган.

<sup>539</sup> Зайд ибн Собитнинг фикҳий қарашларига эргашувчилар бўлгани боис, уни мазҳаб деб аташган. Бироқ бу мазҳабга эргашганлар кейинчалик аҳли сунна тўртта мазҳабларидан бирига қўшилиб кетганлар.

<sup>540</sup> *أكدرية* *ақдария*, *كدر* феълидан (араб.), луғавий маъноси: лойқалатмоқ қай-гуга солмоқ, хиралик қилмоқ. Мерос илми истилоҳида меросхўрларнинг бир тоифаси. Бу тоифа меросхўрларни *ақдария* деб номланишининг сабаби тўғрисида турли фикрлар билдирилган. Масалан, “Фароизи Сирожийя”да ушбу масала Бани Ақдар қабиласидан бўлган бир аёл вафот қилганида, унинг меросини бўлиш асносида юзага чиққан, дейилган.

хўрларнинг тоифалари бир-бирлари билан аралашиб кетади. Айтишларича, бу масала Зайдни (розияллоҳу анху) ҳам чалғитган. Зайддан (розияллоҳу анху) унинг ўғли Хорижа<sup>541</sup> ривоят қилишича, у “эр учун ярим, она учун учдан бир, бобо учун олтидан бир, опа учун яримдир. Бундан кейин бобонинг улуши опанинг улушига қўшилади. Ҳосил бўлган миқдор уч бўлакка тақсимланади. Унинг учдан иккиси бобога, учдан бири эса опага тегади” деган. Масаланинг асосини ташкил қилувчи олти бўлак тўққизга *авл*<sup>542</sup> қилинади. Умумий ҳисса эса йигирма етти деб ҳисобланади. Қабиса ибн Зуайб<sup>543</sup> (розияллоҳу анху) эса “Худо ҳаққи, Зайд (розияллоҳу анху) “акдария” борасида бирор нарса деган эмас” деб айтган.

Агар опа (ёки сингил)нинг ўрнида ака (ёки ука) бўлганда, *авл* ҳам, *акдария* ҳам бўлмайди, уларга мерос ҳам тегмайди. Чунки ака (ёки ука) *асаба*га алоқадор бўлиб, опа (ёки сингил) эса улуш соҳибаларидир. Агар ака (ёки ука) ва опа (ёки сингил) бўлган, ёки опа-сингил бўлган ҳолда ҳам, *акдария* бўлмайди. Чунки онанинг ҳақи учдан бирдан олтидан бирга туширилади. У икковини улуш соҳибалари деб ҳисоблашга зарурат йўқ. Бу ҳолда эр учун ярим, она учун олтидан бир, бобо учун олтидан бир ҳисса ажратилади, қолгани эса икки опа (ёки сингил)нинг орасида тенг бўлинади. Агар ака (ёки ука) ва опа (ёки сингил)нинг ўртасида тақсимланса, “бир эркакка икки аёлнинг ҳиссаси” қондасига кўра тақсимланади.

<sup>541</sup> Абу Зайд Хорижа ибн Зайд ибн Собит ибн аз-Заҳҳок ал-Ансорий (650-717). Бани Нажжор қабиласига мансуб машҳур саҳоба Зайд ибн Собитнинг ўғли, тобеъинлардан бири. Ҳадис ривоятида ҳам ишончли ҳисобланган.

<sup>542</sup> *عول* *авл* (араб.), луғавий маъноси: таъминламоқ, боқмоқ, оғирлаштирмақ. Мерос илми истилоҳида мерос миқдорини махсус йўл билан ҳисоблаш услуби. Бунда баъзи улуш соҳибларига мерос етмай қолса, мерос мулк кўпроқ қисмларга бўлиниб қайта тақсимланади. Матннинг давомида бундан кейин мазкур истилоҳ ишлатилади.

<sup>543</sup> Қабиса ибн Зуайб ибн Ҳалҳала ал-Ҳузозий ал-Каъбий (622-705) – саҳоба. Пайғамбар (алайҳиссалом) дуосини олган, ўз даврининг олимларидан бири саналган.

Бобога ҳақ ажратиш ва уни улушга сиқилиб кириши масаласида, отанинг ўғли ота ва она бир боланинг мақомида ҳисобланади. Бобо ўртадан чиқса, ҳаммаси, худди бобо бўлмагандаги ҳолатдаги каби, ўз аслига қайтади.

Унинг мисоли бобо ва ота-она бир ака (ёки ука) ва ота бир ака (ёки ука) бўлган ҳолатда, мол-мулк улар орасида уч бўлакка бўлинади. Бобо учун бир улуш, ҳар икки ака (ёки ука) учун бир улушдан.

Тақсимотдан сўнг ота-она бир ака (ёки ука) ота бир ака (ёки ука) қўлидаги нарсани қайтариб олади ва кейингиси ҳеч нарсасиз ўртадан чиқади.

Бобо ва ота-она бир ака (ёки ука) ва ота бир ака-ука меросхўр бўлган ҳолатда, бобо учун учдан бир ҳисса тегиши тўғри. Қолгани ота-она бир ака (ёки ука)га тегади.

Шундай қилиб бу жавоб, ҳисса чиқариш йўллари фарқли бўлишига қарамай, мазкур ҳар икки масалага мувофиқ келади.

Меросхўрлар бобо, ота-она бир опа (ёки сингил) ва ота бир опа (ёки сингил) бўлса, бу ҳолда мол-мулк улар орасида тўрт бўлакка бўлинади. Бобо учун икки улуш, ҳар бир опа (ёки сингил) учун бир улушдан тегади. Кейин ота-она бир опа (ёки сингил) ота бир опа (ёки сингил)нинг қўлидаги нарсани қайтариб олади ва кейингиси ҳеч нарсасиз ўртадан чиқади.

Меросхўрлар бобо, ота-она бир опа (ёки сингил) ва ота бир опа-сингил бўлган ҳолда, мол-мулк улар орасида беш бўлакка бўлинади. Бобо учун икки улуш, ҳар бир опа (ёки сингил)га бир улушдан тегади. Кейин ота-она бир опа (ёки сингил) ота бир опа-сингилнинг қўлларидаги нарсдан (ўзининг улуши) тўлиқ мулкнинг ярмини (ташқил қилгунча бўлган қисмини) қайтариб олади. Улушнинг қолгани эса тенг бўлиниб, ота бир опа-сингилга берилади. Бу ҳолда масаланинг бешдан иборат асли йигирмадан этиб тўғриланади.

Меросхўрлар бобо, ота-она бир опа (ёки сингил) ва ота бир ака (ёки ука) бўлса, бу ҳолда масала тўртинчи услуб билан бир хил кўринишда бўлади. Фақат бу ҳолда масаланинг асли ўн этиб тўғриланади. Шунинг учун бу “Зайднинг ўнлиги” деб номланган. Боиси Зайднинг (розияллоҳу анҳу) фикрича, ака (ёки ука)га молнинг ўндан бири тегади.

Меросхўрлар бобо, икки буви – онанинг онаси ва отанинг онаси, ота-она бир опа (ёки сингил) ва ота бир тўққизта опа-сингил бўлган ҳолатда, икки бувига олтидан бир хисса тегади, бобога қолган мулкнинг учдан бири ажратилади. Чунки бу ҳолда мероснинг учдан бири ажратилиши энг тўғри йўлдир. Сўнг ота-она бир опа (ёки сингил)га қолган жами молнинг ярми тегади. Тўққиз нафар опа-сингиллар учун эса олтидан бирнинг учдан бири қолади. Унинг асли олтидан иборат эди ва у ўн саккизга авл қилиниб, уч юз йигирма тўртдан қилиб тўғриланади.

Қизларга келсак, улар улуш эгалари бўлиб, фақат агар уларнинг даражасида бирор эркак аралашиб қолса, улар *асабага* айланиб қоладилар.

Агар улар улуш соҳибалари бўлсалар, марҳумнинг пушти камаридан бўлган қиз битта бўлса, унга мероснинг ярми, иккита ва ундан зиёда бўлса, мероснинг учдан икки хиссаси берилади. Қиз фарзандларнинг сони қанча кўп бўлса ҳам, уларга учдан иккидан зиёда улуш ажратилмайди.

Агар пушти камаридан бўлган қиз фарзанд битта бўлиб, у билан бирга ўғилнинг битта ёки кўпроқ қизи бўлса, учдан икки миқдорини ҳосил қилиш учун пушти камаридан бўлган қизга ярим, ўғилнинг қизига эса, олтидан бир улуш берилади.

Агар пушти камаридан бўлганлар икки қиз бўлса, ўғилнинг қизига улуш тегмайди. Агар пушти камари-

дан бўлган битта ўғил бўлса, ўғилнинг қизига ҳеч нарса йўқ. Агар пушти камаридан бўлган ўғил ҳам, қиз ҳам қолмаган бўлса, ўғилнинг қизи худди пушти камаридан бўлган қиздек улуш олади.

Ўғилнинг наслидан бўлган уч қизнинг бири кейингисидан пасайиб боради. Масалан, ўғилнинг қизи, ўғилнинг ўғлининг қизи (қиз набираси), ўғилнинг ўғлининг ўғлининг қизи (қиз чевараси)дир. Бу қизларнинг ҳаммаси юқори даражада. Унинг тафсилоти юқорининг юқориси, юқорининг ўртаси ва юқорининг пастидир.

Бошқа ўғилнинг ўғлининг учта қизи. Уларнинг бири кейингисидан пасайиб боради. Масалан: ўғилнинг ўғлининг қизи (набираси), ўғилнинг ўғлининг ўғлининг қизи (чевараси) ва ўғилнинг ўғлининг ўғлининг ўғлининг қизи (эвараси) бўлганда уларнинг ҳаммаси ўрта даражада. Унинг тафсилоти ўртанинг юқориси, ўртанинг ўртаси ва ўртанинг пастидир.

Бошқа ўғилнинг ўғлининг ўғлининг учта қизи. Уларнинг бири кейингисидан пасайиб боради. Масалан: ўғилнинг ўғлининг ўғлининг қизи (чевараси), ўғилнинг ўғлининг ўғлининг қизи (эвараси) ва ўғилнинг ўғлининг ўғлининг ўғлининг қизи (дувараси) бўлганда уларнинг ҳаммаси паст даражада. Унинг тафсилоти пастнинг юқориси, пастнинг ўртаси ва пастнинг пастидир.

Демак, биринчи гуруҳнинг юқорисидаги учун ярим, ундан кейин келадиған ва иккинчи гуруҳнинг юқорисидаги учдан иккени ҳосил қилиш мақсадида олтидан бир олади. Қолганларга эса ҳеч нарса йўқ.

Агар қолган аёлларнинг бири билан бирорта ўғил бола бўлса, унинг тўғрисидаги кимсани ва ўзидан юқоридагилардан меросдаги учдан икки улушини тўлиқ олмаганларни меросхўр қилади, ундан пастдагиларни эса меросдан тўсади.

Опа-сингилларга келсак, улар улуш эгасидир. Фақат уларнинг қаторида эркак бўлса, улар асабага айланиб қоладилар. Агар улар улуш эгаси бўлсалар, бир ота-онадан бўлган битта қиз учун ярим ҳисса, икки қиз ва ундан зиёдаси учун учдан икки ҳисса ажратилади. Демак, қанча кўп бўлсалар ҳам, уларга тегадиган мероснинг миқдори учдан икки ҳиссадан ошмайди.

Агар бир ота-онадан битта қиз бўлиб, у билан бирга яна фақат ота бир бўлган битта ёки ундан кўпроқ қиз бўлса, бир ота-онадан бўлганга ярим, ота бирдан бўлганга эса учдан иккини ҳосил қилиш мақсадида олтидан бир ҳисса ажратилади.

Агар битта ота-онадан бўлган иккита қиз бўлса, фақат отаси бир бўлган битта қизга улуш йўқ. Агар битта ота-онадан бўлган бир ўғил бўлса, фақат ота бир бўлган қизга ҳеч нарса йўқ.

Бир ота-онадан туғилган ўғил ҳам, қиз ҳам бўлмаса, отанинг қизи бир ота-онадан бўлган қиз каби ҳисобланади.

Аёлларнинг мерос ҳуқуқлари тўрт сабаб билан бекор бўлади: ўғил, ўғилнинг ўғли ва ундан қуйидагилар, ота, олдин ўтган ихтилофга кўра бобо ва улардан юқоридагилардир.

Қизлар билан бирга бўлганлар Пайғамбарнинг (алай-ҳиссалом): “Қизлар билан бирга бўлган опа-сингилларни асаба қилинлар!” деган сўзларига мувофиқ асабадир<sup>544</sup>.

Муштарак бўлганлар тоифаси ҳақидаги масала “ҳимория” деб номланади. Бу тоифага эр, она, она бир ака (ёки ука) ва опа (ёки сингил), ота-она бир ака (ёки ука) ва опа (ёки сингил)лар киради. Бу масаланинг биздаги

<sup>544</sup> Мазкур мазмундаги ҳадислар муҳаддислар асарларида бошқачароқ сийғаларда келган. Қаранг: Бухорий, 6/6360-6361; Доримий, 2/2938; Байҳақий, 2/2389; Насоий, 4/6328; Ибн Ҳиббон, 13/6034 (китоб жилди ва ҳадис рақами).

ечими Абу Бакр ас-Сиддиқ (розияллоҳу анҳу) сўзидир. Яъни, эрга ярим ҳисса, онага олтидан бир ҳисса, она бир ака (ёки ука) ва опа (ёки сингил)га учдан бир ҳисса тегиб, мол шу билан тугайди. Дастлаб Умар<sup>545</sup> (розияллоҳу анҳу) ҳам шу фикрга риоя қилиб келган эди. Бироқ унинг ёнига мерос олмаган, ота-онаси бир бўлган фарзандлар келиб: “Хўп, отамиз эшак каби дейлик, онамиз бир бўлмаганми?” деб эътироз қилганлар. Шунда Умар (розияллоҳу анҳу) бу ҳукми бекор қилиб, уларни меросда учдан бир ҳиссада тенг шерик қилиб қўйган ва эркакни аёлдан устун қўймаган. Усмон<sup>546</sup> (розияллоҳу анҳу) ҳам шу фикрга эргашган бўлиб, ундан Молик (раҳимаҳуллоҳ), Шофиъий (раҳимаҳуллоҳ) ва Авзоъий<sup>547</sup> (раҳимаҳуллоҳ) олган.

Асабаларга келсак, уларнинг энг яқини ўғил, сўнг набира (ўғилнинг ўғли) ва ундан қуйидагилар. Кейин ота, сўнг олдин ўтган ихтилофга кўра бобо ва ундан юқоридагилар.

Кейинги меросхўрлар ота-она бир ака (ёки ука), ота бир ака (ёки ука), ота-она бир ака (ёки ука)нинг ўғли, ота бир ака (ёки ука)нинг ўғлидир. Шунингдек, бу икковининг болалари ва улардан қуйидагилар.

Улардан кейинги меросхўрлар ота-она бир амаки, ота бир амаки, ота-она бир амакининг ўғли, ота бир амакининг ўғлидир. Шунингдек, икковининг болалари ва улардан қуйидагилар.

<sup>545</sup> Умар ибн Хаттоб (585-644) – хулафои рошидинлардан иккинчиси, ўн йил халифа бўлган таниқли саҳоба. Илк ислом давлатининг асосларини барпо этган буюк ҳукмдор сифатида “Умар одил” деб улуғланади.

<sup>546</sup> Усмон ибн Аффон (575-656) – хулафои рошидинлардан учинчиси. Пайғамбарнинг (алайҳиссалом) икки нафар қизига кетма-кет уйланган таниқли саҳоба. Шунинг учун “Зу-н-нурайн” (“Икки нур эгаси”) номи билан танилган. Унинг халифалиги даврида Қуръоннинг матни тўпланиб, китоб ҳолига келтирилган.

<sup>547</sup> Абу Амр Абдурраҳмон ибн Амр ал-Авзоъий (707-774) – таниқли илоҳиётшунос олим. Сурияда яшаган. У ҳам алоҳида мазҳаб тузган. Бироқ кейинчалик ривожланмай тарқалиб кетган.

Улардан кейинги меросхўрлар ота-она бир отанинг амакиси, ота бир отанинг амакиси, ота-она бир отанинг амакисининг ўғли, ота бир отанинг амакисининг ўғлидир. Боболарнинг амакилари ва улардан юқорилар, уларнинг эркак фарзандлари ва улардан қуйидагилар.

Кейинги меросхўрлар эркак бўлса ҳам, аёл бўлса ҳам қулни озод қилувчи ва озод қилувчини озод қилувчилардир. Улардан кейингилари иккисининг асабалари бўлиб, бу масалада эса ихтилоф бор.

Кейинги масала Аллоҳ субҳонаҳунинг ёрдами ва у ато этган муваффақият билан улуш соҳибларига тегишли мерос тақсимооти мавзусидир. (Улуш эгалари) тоифасига мансублари аввалги олти нафаридир. Икки ҳолатга кўра ҳам мерос улуши эгалари эса, кейинги олти нафаридир. Асаба ҳукми боис улуш эгалари ҳам мазкурлардир. Ундан кейин усуллар бўлиб, улардан олти-та тарқоқ улушлар чиқиши тўғри бўлади. Улар еттитадир. Саккизинчиси тасҳиҳ (масалани тўғрилаш)дир ва у икки, уч, тўрт, олти, саккиз, ўн икки, йигирма тўртдан бўлади. Булардан учтаси олтидан ўнгача, тоқ ва жуфт ҳолда *авл* бўлади. Ўн иккидан эса ўн еттига жуфт эмас, тоқ ҳолда *авл* бўлади. Йигирма тўртдан эса йигирма еттига бир мартага *авл* бўлади. Бу миқдорларнинг чиқариш йўли, қачонки, сенга ушбу олтига тарқоқ улушдан битта-биттадан келганда, ҳар бир бўлакнинг махражи ўзининг ҳамномидир<sup>548</sup>. Фақат ярим миқдор бундан мустасно, чунки у иккидан нисбат қилиб ҳисобланади. Агар иккита ва учтадан келса, қаралади. Мабодо иккови бир жинсдан<sup>549</sup> бўлса, (махражи) каттаси сени беҳожат қилади ва сенга кифоя қилади. Агар иккиси ҳам

<sup>548</sup> “Ҳамном” дейилганда, бу ерда учдан учдан бир, тўртдан эса, тўртдан бир, саккиздан эса, саккиздан бир тушунилиши керак.

<sup>549</sup> Жинс – бу ерда махсус истилоҳ маъносида бўлиб, мерос мулкдаги муайян туркум миқдорни ифодалайди. Яъни 1/3, 1/6, 2/3 бир жинс, 1/8, 1/4, 1/2 бошқа бир жинс ҳисобланади.



икки турли жинсдан бўлса қаралади, мавжуд ҳиссанинг ярим миқдори бошқа бир ҳиссанинг ҳаммасига ёки бир қисмига аралашган бўлса, масаланинг асли олти ҳиссадан деб ҳисобланади. Агар мавжуд ҳиссанинг тўртдан бири бошқа бир ҳиссанинг ҳаммаси ёки бир қисмига аралашган бўлса, масаланинг асли ўн иккидан деб ҳисобланади.

Агар мавжуд ҳиссанинг саккиздан бири бошқа бир ҳиссанинг ҳаммаси ёки бир қисмига аралашган бўлса, масаланинг асли йигирма тўртдан деб ҳисобланади.

Энди саккизинчи усул қолди ва бу мероснинг бўлимас қисмини тўғрилашдир. Бу ҳолда битта муқаддимага эҳтиёж туғилади. У ҳам бўлса, икки хил ҳисобнинг бир-бирига *вафқини*<sup>550</sup> билишдир. Яъни, кўпни озга бўлиш ёки кўп миқдордан оз миқдорни икки томондан ташлаб бориш натижасида бир даражада икковининг мослашиб қолишидир. Фақат, агар иккови битта сонда мувофиқ келса, мослик бўлмайди. Агар бирдан ортиқ сонда мувофиқ келсалар, мослик бўлади. Яъни, иккида ярим билан, учда учдан бир билан, тўртда тўртдан бир билан, шу тариқа токи ўнгача мослик бўлади. Ўнда эса, ўндан бир билан, ўн бирда эса, ўн бирдан бир бўлак билан мослик бўлади. Шу тариқа то ҳисоб тугагунча давом этади. Оқибатда иккови ўзлари мослашган бўлакларига нисбат қилинаверади.

Энди касрли улушни тўғрилаш хусусида, агар улушлар киши бошига тақсимланганда касрли сон чиқса, улуш ва меросхўрлар сони ўртасидаги мувофиқликни ахтарамиз. Агар топа олмасак, меросхўрларнинг барчасини оламиз. Агар топа олсак, меросхўрларнинг сонига мос келадиганини оламиз. Худди шундай иккинчиси, учин-

<sup>550</sup> وفق *вафқун* (араб), луғавий маъноси: мувофиқлик, мутаносиблик. Мерос илми истилоҳида умумий миқдорни мувофиқлаштирувчи кўрсаткич. Яъни, тақсимотда миқдорни бўлувчи умумий муносиб сон.

чиси, тўртинчиси билан ҳам кўпайтирмасдан амалга оширилади. Сўнг меросхўрлар ўртасида яна бошқа бир иш қилинади. Меросхўрлар ўртасида мувофиқликни қидирамиз. Агар топа олмасак, бирининг тўлиқ ҳақини иккинчисининг тўлиқ ҳақига кўпайтирамиз. Агар топа олсак, иккисидан биттасининг мослигини иккинчисининг бориға кўпайтирамиз.

Худди шу ишни учинчи ва тўртинчилар билан ҳам бажарамиз. Агар сонлар бир-бириға мос келса, биттаси билан кифояланамиз. Агар сонлар қолдиқсиз бўлинса, уларнинг кўпи билан кифояланамиз. Ҳосил бўлган нарса меросхўрларға тегадиган умумий маблағдир. Жамланган маблағни насибадорларға тақсимлаш учун сақлаб қўямиз. Ҳосил бўлган маблағни агар у *авл* бўлса, *авл* билан бирға мерос улушининг аслиға кўпайтирамиз. Ҳосил бўлган маблағ асосида масала тўғри ечилган бўлади.

Ҳар бир гуруҳнинг улушиға келсак, уларнинг насибаси асл мерос улушини бу гуруҳнинг бошланишдаги ҳиссасиға кўпайтирилгандан ҳосил бўлган миқдорға тенгдир. Мерос улушлари каср ҳосил қилмаган кимсаларнинг ҳар бирининг ҳиссаси эса, уларнинг дастлабки ҳиссасини мерос улушининг аслиға кўпайтирилгандан ҳосил бўлган миқдорға тенгдир.

Аммо мерос улушлари каср ҳосил қиладиган кимсаларға келсак, уларнинг насибасини белгилашни хоҳласак, тўртта муқаддимаға муҳтож бўламиз.

Биринчиси, бу тоифа меросхўрларнинг сонини мувофиқлаштириш ёки уларнинг *вафқ*ини мослаштириш лозим бўлади. Бунинг учун уларнинг улушлари ёки бу тоифанинг *вафқ*ини оламиз.

Иккинчиси, меросхўрлар бир тоифаси сонлари ҳосиласи билан барча тоифалар сонлари йиғиндиси орасидаги мосликни қидирамиз. Уларнинг ортида улушлари

каср ҳосил қиладиган кимсалар бўлади. Шунда ҳар бир мувофиқ келган сондан *вафқ* олинади, ҳар бир тафовутли сондан бутун (*алкулл*) олинади.

Учинчиси, тўхтатилган тоифадан бошқа тоифаларнинг меросхўрлари сони йиғиндисидан *вафқ*ни излаймиз. *Вафқ*ни топгандан кейин бирини бирига кўпайтирамиз.

Тўртинчиси, бирини бирига кўпайтиргандан кейин тўхтатилган тоифаларнинг меросхўрлари сони йиғиндисидан ҳосил бўлган нарсага қаралади. Шунда уни тўхтатилган тоифанинг улушларидан олганимизга кўпайтирилади ва ҳосил бўлгани тўхтатилган гуруҳнинг ҳар бир аъзосининг насибаси ҳисобланади. Демак, бу қачон каср бир неча томондан бўлганда амалга оширилади. Агар икки томондан бўлса, учинчи муқаддимага муҳтож бўлмаймиз. Агар бир томондан бўлса, биринчи муқаддимага мурожаат қиламиз, холос.

Агар хоҳласанг, насибадорларни нисбат йўли билан чиқарасан. Яъни, ҳар бир тоифанинг улушини ўша тоифа меросхўрлар сонига қиёслайсан. Бу нисбатни эса, меросхўрларнинг тегишли маблағидан оласан. Ҳосил бўлгани эса, мана шу тоифадан ҳар бирининг насибасидир.

Агар хоҳласанг, меросхўрларга битта тоифани нисбат қиласан ва меросхўрларнинг маблағидан ушбу нисбатни оласан. Уни эса меросхўрларнинг улушларига кўпайтирасан. Чиққан миқдор уларнинг ҳар бирининг насибаси бўлади.

Агар меросни тақсимлашни хоҳласанг, ҳар бир меросхўрнинг меросдаги улушини кўпайтир. Кейин эса, жам бўлган миқдорни фароиз илми тўғри деб ҳисоблаган йўл билан тақсимла. Шунда қандай улуш чиқса, демак, бу унинг насибасидир.

Ким олиши лозим бўлган мерос ҳисобидан бирор нарсани олдиндан олишга келишса, унинг улуши мерос

тақсимотидан тушириб юборилади. Қолган меросни бошқа меросхўрлар улушларига тақсим қилинади.

Энди қайтариш масаласи. Бу шундай нарсаки, улуш соҳибларига ҳақларини берганимиздан кейин эгасиз бир улуш ортиб қолади. Мана шу ортган нарса меросхўрлар орасида уларнинг улушлари миқдорига мувофиқ тарзда қайтарилади. Фақат эр ва хотин бундан мустасно. Бу Умар (розияллоху анху) ва Али<sup>551</sup>нинг (розияллоху анху) гапидир. У бизнинг уламолар томонидан ҳам қабул қилинган. Зайд ибн Собит (розияллоху анху) ортиқчаси давлат хазинасига олинади, деган. Бу фикрни Молик (раҳимахуллох) ва Шофиъий (раҳимахуллох) ҳам қабул қилган.

Ушбу масалаларни тўғрилашдаги асос шуки, масала ичида унга қайтариладиган кимса бўлмайдиган бўлса, тақсимлаш қайтарилиши мумкин бўлган кимсалар улушларига кўра бўлади. Агар улар ичида қайтариладиган кимса бўлса, унинг насибасини махражларининг энг озидан берамиз. Сўнг қолганига назар соламиз, агар мерос қайтарилаётган кимсанинг улушлари тўғри келса, ўз ҳолича қолаверади. Ундай бўлмаса, бундай кимсанинг улушини қайтарилмайдиган кимсанинг насибаси махражига етгунча кўпайтирамиз. Шу тариқа уларнинг улушлари тўғри бўлади. Агар шундан кейин ҳам каср миқдори ҳосил бўлса, аввалги йўлимизни тутамиз. Агар улуш қайтариладиган кимсалар битта гуруҳга мансуб бўлса, уларнинг сонларини кўпайтириб чиқамиз.

Улуш қайтарилган меросхўрлар хусусидаги масалаларни тўғри ҳал қилишнинг бошқа бир йўли бор. Бу шундай йўлки, унга кўра қайтариладиган мерос олувчиларнинг ҳақи улар худди ёлғиз бўлганларидаги

<sup>551</sup> Али ибн Абу Толиб (600-661) – хулафои рошидин ёки чорёрлар деб аталувчи дастлабки халифаларнинг тўртинчиси, Пайғамбарнинг (алайҳиссалом) куёви. Олимлиги билан ҳам танилган машҳур саҳоба.

қолатга тўғриланади. Улуш қайтарилмайдиган кимсага ҳам ўз насибаси берилади. Тўғрилаш шу йўл билан бўлади. Улуш қайтарилмайдиган кимсага ҳам ўз насибаси берилгандан кейин, агар у улуш қайтариладиган кимсанинг ҳиссаларига мувофиқ келсагина қолганларга қаралади. Агар бундай бўлмаса, улуш қайтариладиган кимса билан улуш қайтарилмайдиган кимсанинг насибаси белгилангандан кейин қолганлар орасидаги вафқни излаймиз. Агар топа олмасак, улуши қайтариладиган кимсанинг белгиланган ҳақини улуши қайтарилмайдиган кимсанинг белгиланган маблағига кўпайтирамиз. Ҳосил бўлган натижа масаланинг тўғри ечим бўлади. Демак, улуши қайтарилмайдиган кимсанинг насибаси улуши қайтариладиган кимсанинг белгиланган ҳиссасига ёки унинг вафқига кўпайтирилган бўлади. Улуши қайтариладиган кимсаларнинг ҳар бирининг насибаси эса улуши қайтарилмайдиган кимсанинг насибаси белгилангандан кейин қолганларнинг ҳиссасига ёки унинг вафқига кўпайтирилган бўлади.

Муносаха<sup>552</sup> (меросни бошқа бировга ўтказиш). Унинг асоси, қоидага кўра, тўғри белгиланган мерос мулки бўлади. Қоидага биноан, аввало, биринчи марҳумнинг мероси унинг меросхўрларига тўғри тақсимланади. Бу меросдан ҳақдор бўлган ҳолда вафот топган иккинчи марҳумга теккан мерос мулки сақлаб турилади. Энди бу мерос мулкининг тақсимотига ўтамиз. Иккинчи марҳумнинг мерос улуши унинг меросхўрларига тўғри тақсимланади. Бунинг учун марҳумнинг ўз қўлида бўлган мулки билан олган мерос мулки орасидаги боғлиқликни белгилаймиз. Бу боғлиқликни топа олмасак, марҳум ўзи қолдирган мулкнинг ҳажмини мерос олган

<sup>552</sup> *مناسحة* муносаха (араб.), луғавий маъноси: сиқиб чиқариш. Мерос илми истилоҳида меросхўр бўлиб турган инсоннинг вафоти туфайли унга тегишли мероснинг бошқа меросхўрларга ўтказилиши тартиби.

мулки миқдорига кўпайтирамиз. Агар боғлиқликни топсак, марҳумнинг хос мулкани у олган мерос мулкнинг ҳаммасига кўпайтирамиз.

Энди тақсимни бошлаймиз. Кимнинг биринчи мерос мулкидан улуши бўлса, у иккинчи мерос улушига кўпайтирилади. Кимнинг иккинчи мерос мулкидан улуши бўлса, у иккинчи марҳумнинг мерос улушига кўпайтирилади. Кимнинг иккала мерос улушидан ҳам насибаси бўлса, демак, унинг биринчи мерос улушидан бўлган моли иккинчи мерос улушига кўпайтирилган бўлади. Иккинчи мерос улушидан бўлган моли эса, иккинчи марҳумнинг насибасига кўпайтирилган бўлади. Бу ҳолат *вафқ* бўлмаганда содир бўлади. Аммо қачонки *вафқ* топилса, кўпайтириш ўринларида ўз *вафқ*ига кўпайтирамиз. Мана шундан учинчи марҳумга тегишли нарсани *вафқ*ни топиш учун сақлаб қўйилади. Сўнг учинчи марҳумнинг мерос мулки меросхўрларига тўғри тақсимланади. Кейин учинчи марҳумнинг ўзи қолдирган қўлидаги моли ва унга теккан мерос мулк улуши ўртасидаги мувофиқлик изланади. Агар топа олмасак, ушбу ажратилган мерос мулкнинг ҳаммасини аввалги икки ажаратилган мерос мулкнинг ҳаммасига кўпайтирамиз. Агар топа олсак, унинг *вафқ*ига кўпайтирамиз. Шундан кейин тақсим бошланади. Уларнинг барчаси учун шу тарзда иккига, учга, тўртга, бешга бўлинади. Тавфиқ Аллоҳдандир!

Билишинг лозим, *вафқ* қаерда топилган бўлса, унинг натижа ва самараси бор бўлади. *Муносаха* ва бошқа мавзуларнинг масаласини чиқарсак, ҳар бир ҳақдорнинг ҳақини берган ва насибасини тўла адо этган бўламиз.

Энди насибадорларнинг ҳаммасини бировни бировига ва мерос тақсимотининг бирон бир кўринишига мувофиқ келганини кўрамиз. Ушбу мувофиқлаштиришнинг самараси ўлароқ, ҳар бир насибадор алоҳида мос бўлимга белгиланди. Ушбу мувофиқлик асосида

масалаларни чиқара оламиз ва барча масалалар шу йў-синда ечимини топади ва буни эслаб қолинг. Аллоҳ энг билгувчидир!

## **БИР ҚОРИНДАН ТУҒИЛГАН ҚАРИНДОШЛАР ҲАҚИДАГИ ФАСЛ**

Улар беш турдир<sup>553</sup>. Улардан биринчиси қизларнинг болалари ва ўғилнинг қизларининг болалари (набиралари). Иккинчиси, меросга ҳақли бўлмаган боболар ва бувилардир. Учинчиси, ота-она бир ёки ота бир опа-сингиллар, она бир ака-укалар ва опа-сингилларнинг болалари ҳамда ака-укаларнинг қизларидир. Тўртинчиси, тоғалар, холалар ва аммаларнинг ҳаммаси, она бир амакилар, амакиларнинг қизлари ва уларнинг болалари. Бешинчиси, ота ва оналарнинг аммалари ва уларнинг тоғалари, холалари, она бир оталарнинг амакилари, оналарнинг барча амакилари ҳамда уларнинг болаларидир.

Уларнинг меросга энг ҳақлироқлари, Абу Ҳанифадан (раҳимаҳуллоҳ) келган ривоятга кўра, бир қориндан туғилганлар тоифасининг биринчиси, сўнг иккинчиси, сўнг учинчиси, сўнг тўртинчиси, сўнг бешинчиси ҳисобланиб, шунга фатво берилган. Абу Ҳанифадан (раҳимаҳуллоҳ) қилинган бошқа бир ривоятда, меросга ҳақли бўлмаган бобо мол-мулк олишга қизнинг авлодидан кўра муносиброқдир. Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) ва Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) опа-сингилларнинг ўғил-қизлари ва ака-укаларнинг қизлари онанинг отаси бўлмиш меросга ҳақли бўлмаган бободан кўра муносиброқ, деган. Икки олимнинг фикрича, мазкурларнинг ҳар бири ўз боласидан муносиброқ бўлиб, болалари

<sup>553</sup> "Ал-Фароиз ас-Сижовандия"да улар тўрт тур экани зикр қилинади. Унда бешинчи тур йўқ.

эса уларнинг ота-онасидан муносиброқ. Мерос улуши соҳиби ва асабалар бор бўлганда, эр-хотиннинг битта-сидан ташқари ҳеч ким мерос ололмайди.

### БИРИНЧИ ТОИФА ҲАҚИДАГИ ФАСЛ

Уларнинг меросга энг муносиби яқин қариндошларидир. Агар яқинликда тенг бўлсалар, меросхўрнинг ўғли муносиброқдир. Агар олимлар меросхўрнинг ўғлининг ўғли (набираси) борасида ихтилоф қилсалар, тўғриси шуки, у муносиброқ эмас. Масалан: қизнинг қизи (қиз набира) қизнинг қизининг қизи (қиз чевара)-дан муносиброқ. Чунки у марҳумга яқинроқ. Ўғилнинг қизининг қизи (қиз набираси) қизнинг қизининг қизи (қиз набираси)дан авлороқ. Чунки у меросхўрнинг боласидир. Қизнинг қизининг қизининг қизи (қиз чевараси) ва ўғилнинг қизининг қизининг қизи (қиз чевараси) бўлган ҳолда эса, мерос ҳар икки томоннинг ўртасида бўлиши тўғридир.

Агар аждодлари бир хил бўлса, тақсимот киши бошига қараб бўлади. Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, агар ҳар хил бўлса ҳам шундай. Бу фикр Абу Ҳанифадан (раҳимаҳуллоҳ) бир ривоятга асосланган. Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, Абу Ҳанифадан (раҳимаҳуллоҳ) келган икки ривоятнинг машхурроғи бўлиб, унга кўра тақсимот биринчи услубга асосан бўлади. Фарқи шундаки, тармоқлар ҳақини белгилашда қариндошлик асосининг сифати эътиборга олинса, қариндошлик асосини белгилашда тармоқларнинг сони эътиборга олинади. Ота учун қилинган ҳар бир нарса фарзандларга кўчади. Масалан: қизнинг ўғлининг қизи (қиз набираси) ва қизнинг қизининг қизи (қиз набираси) мисолида, Абу Юсуфнинг фикрича, меросхўрларнинг сони эътибор қилингани сабабли, мол икковига



яримдан тақсимланади. Муҳаммад (раҳимаҳуллох) эса, уч бўлакка бўлиниши лозимлигини айтади. Булардан икки улуши қизнинг ўғлининг қизи учун, бир улуши эса қизнинг қизининг қизи учун бўлади. Бу ҳол худди марҳумнинг бир меросхўри ўғил ва иккинчиси қиз бўлганга ўхшагани учун, мол икковларининг орасида уч бўлакка тақсимланади. Натижада ўғилнинг қизига нима тегса, ўғлининг ўғлига ҳам шу нарса тегади. Қизнинг қизига нима тегса, қизнинг ўғлига ҳам шундай тегади.

Қизнинг ўғлининг икки қизи (икки қиз набираси) ва қизнинг қизининг қизи (бир қиз набираси) бўлганда, Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллох) фикрича, меросхўрларнинг сонини эътиборга олган ҳолда мол уларнинг орасида уч бўлакка бўлинади. Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллох) фикрича, қизнинг қизининг қизи учун молнинг бешдан бири, қизнинг ўғлининг икки қизи учун унинг бешдан тўрттаси тегиши лозим. Гўёки инсон ўлганида унинг қизининг икки ўғли ёки қизининг бир қизи қолганида бўлгани каби. Мол уларнинг орасида беш қисмга бўлинади. Натижада меросхўрларнинг бир қиз, қолганига бир ўғил фарзанднинг ҳиссаси, ўғилдан қолган икки қизга эса икки ўғил фарзанднинг ҳиссаси бериллади. Бу асл белгилашда тармоқлар сонининг эътиборга олинишига мисолдир. Биринчи услубда тармоқни белгилашда аслнинг сифати эътиборга олинган.

Қизнинг ўғлининг қизи (қиз набираси) ва қизнинг қизининг ўғли (ўғил набираси) бўлгандаги ҳолатда, Абу Юсуфнинг фикрича, молнинг учдан бир қисми қизнинг ўғлининг қизига, учдан икки қисми қизнинг қизининг ўғлига тегиши лозим. Бу меросхўрларнинг зоти эмас, балки сони назарга олингандаги ҳолат.

Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллох) фикрича, жавоб аксинча бўлади: қизнинг қизининг ўғли учун молнинг

учдан бири, қизнинг ўғлининг қизи учун эса учдан иккисидир. Чунки, у жинсни эмас, балки зотни эътиборга олади. Гарчи бунда *батн*<sup>554</sup> ҳар хил бўлса ҳам.

Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрига кўра эса, батн ҳар хил бўлган ҳолда, жинслар эътиборга олинади.

Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрига кўра батнлар ҳар хил бўлгандаги биринчи услубда мерос эркак жинсидагилар алоҳида гуруҳга, аёл жинсидагилар алоҳида гуруҳга ажратилган ҳолда тақсимланади. Иккинчи батн, учинчи батн ва ҳоказо ҳам худди шундай. Масалан: қизнинг қизининг қизи, қизнинг ўғлининг қизи ва қизнинг ўғлининг ўғли шаклидаги ҳолатда, Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, сон эътиборга олинади. Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича эса, зот эътиборга олинади. Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) тақсимотида молнинг бешдан бири қизнинг қизининг қизига тегади. Беш бўлакнинг тўрттасининг учдан иккиси қизнинг ўғлининг ўғлига бўлади. Беш бўлакнинг тўрттасининг учдан бири қизнинг ўғлининг қизига берилади. Агар улар билан бирга қизнинг қизининг ўғли шакли бўлса ҳам тақсимот шу каби.

Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, қизнинг ўғлининг қизи учун учдан иккининг учдан бири, қизнинг ўғлининг ўғли учун эса, учдан иккининг икки қисми, учдан бирнинг учдан бири эса қизнинг қизининг қизи учун, учдан бирнинг учдан иккиси қизнинг қизининг ўғли учун бўлади. Шунингдек, қизларда ҳам шу хилда бўлинади.

Қариндошлик икки томондан бўлгандаги ҳолатга нисбатан Абу Ҳанифа ва Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) бундай дейдилар: “Бир қориндан туғишганларнинг қай

<sup>554</sup> *батн* (араб.), луғавий маъноси: қорин. Мерос илми истилоҳида мерос тақсимоти вақтида марҳум ва унинг меросхўрларининг кетма-кетлигини ифодалаш маъносида ишлатилади. Таржимада бундан кейин истилоҳдан фойдаланамиз.

бирининг қариндошлиги икки томондан бўлса, у ҳар икки томондан мерос олади”. Бу Абу Юсуфдан (раҳимаҳуллох) келтирилган бир ривоятда шундай. Бошқа бир ривоятда, унинг фикрича, икки тарафдан қариндош бўлганлар, икки томондан бўлган бувилар каби фақат бир томондангина мерос олади.

Масалан, қизнинг ўғлининг ўғли ва у (айни пайтда) қизнинг қизининг ўғли ва қизнинг қизининг қизи бўлиб, унинг сурати шуки, бир кимсанинг икки қизи бор. Улардан иккови ҳам ўлиб, биттасидан бир ўғил, бошқасидан эса бир қиз қолди. Икки опа-сингилнинг ўғил-қиз фарзандлари ўзаро турмуш қуришди. Улардан бир ўғил фарзанд туғилди. Сўнг бу қизни бошқа киши никоҳига олди ва ундан ҳам бир қиз туғилди. Биринчи туғилган ўғил бир томондан қизнинг ўғлининг ўғли, иккинчи томондан эса қизнинг қизининг ўғлидир. Иккинчи никоҳдан туғилган қиз эса, қизнинг қизининг қизи ҳисобланади ҳатто агар иккала эр-хотин вафот этса ҳам.

Бобо ўлгандаги мисолда, Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллох) фикрича, бир ривоятда икки меросхўрнинг орасида мол беш бўлакка бўлинади. Молнинг бешдан бири қизнинг қизининг қизи учун, бешдан тўрттаси эса икки томондан қариндош бўлган меросхўргадир.

Абу Юсуфдан (раҳимаҳуллох) келган яна бир ривоятда эса мол икковлари орасида уч бўлакка тақсимланади. Икки улуш икки томонлама қариндош бўлган меросхўрга тегади, чунки у эркак меросхўр ўрнида ҳисобланади. Бир улуш эса қизнинг қизининг қизига берилади. Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллох) фикрига кўра, мерос мулкининг олтидан бири қизнинг қизининг қизига, олтидан бештаси эса икки томонлама қариндош меросхўрга берилади. Тўғриси Аллоҳ билгувчи роқ.

## ИККИНЧИ ТОИФА ҲАҚИДАГИ ФАСЛ

Иккинчи тоифага меросга ҳақли бўлмаган боболар ва бувилар киради.<sup>555</sup> Уларнинг мерос олишга ҳақлироғи марҳумга энг яқин бўлганидир. Агар қариндошликда тенг бўлсалар, баъзиларнинг фикрича, меросхўрга яқинроқ бўлган кимса ҳақлироқдир. Бошқалар уларни ажратмайдилар. Агар қариндошликда баробар бўлсалар ва уларнинг ичида меросхўрга яқинроғи бўлмаса, унда қуйидагиларга қаралади, яъни агар бир тарафдан – ота ёки она томондан қариндош бўлсалар, яқинликлари сифати мос келса, тақсимот улар сонига қараб бўлади. Натижада тақсимот меросхўрлар фақат эркак ёки фақат аёллар бўлса, уларнинг ҳар бирига бир хил миқдорда бўлади. Агар эркак ва аёл аралаш бўлса, эркак учун икки аёлнинг улуши миқдоридан ажратилади. Марҳумга яқинроқ бўлган кимсаларнинг сифатлари ҳар хил бўлса, марҳумга энг яқин батн (қариндош) дан бошлаб мерос биринчи тоифадагига ўхшаб турлича тақсимланади.

Агар икки томондан бўлсалар, отанинг қариндоши учун учдан икки, онанинг қариндоши учун эса учдан бир улуш белгиланади. Кейин ҳар бир гуруҳга ажратилган нарса улар орасида худди ёлғиз бўлган ҳолларидаги каби тақсимланади. Мисол учун, отанинг отасининг онасининг отаси ва отанинг онасининг отасининг отаси ота томондан бўлган икки бободир. Онанинг отасининг онасининг отаси ва онанинг онасининг отасининг

<sup>555</sup> Матнда *الجدات الفاسدات والجدات الفاسدون* – араб. Луғавий маънода ҳақиқий бўлмаган бобо ва бувилар. Мерос илмида мерос қолдирувчининг бошқа меросхўрлари бор бўлган пайтда мерос олиш ҳуқуқига эга бўлмаган бобо ва бувилари деган маънода. Бобо ва бувиларнинг фосидлиги, яъни, меросга ҳақли бўлмаслиги уларнинг марҳумга қайси томондан бобо ва буви экани нуқтаи назаридан белгиланади. Бошқа меросхўрлар бўлмаган ҳолда, бундай бобо ва бувилар мерос олишга ҳақли ҳисобланади.

отаси эса она томондан бўлган икки бободир. Бу ҳолда мол аввало уч бўлакка тақсимланади ва учдан иккиси отанинг қариндошига, учдан бири эса онанинг қариндошига ажратилади. Отанинг қариндошига теккан улуш уч бўлакка тақсимланади ва учдан иккиси ота томондан бўлган бобо учун, яъни, отанинг отасининг онасининг отасига, учдан бири эса онаси томондан бўлган бобо учун, яъни, отанинг онасининг отасининг отасига ажратилади. Онанинг қариндошига теккан улуш ҳам шунга ўхшаш: учдан иккиси ота томондан бобосига, яъни, онанинг отасининг онасининг отасига, учдан бири эса онаси томондан бобосига, яъни, онанинг онасининг отасининг отасига тегади.

Бу мисол “марҳумга меросхўр сифатида яқинроқ бўлиш эътиборга олинмайди”, дегувчиларнинг фикрига жавобдир. Аммо марҳумга меросхўр сифатида яқинроқ бўлишни эътиборга олувчилар фикрича, молнинг ҳаммаси, аввало, мазкур бобога, яъни отанинг отасининг онасининг отасига тегади. Аллоҳ энг билгувчидир!

### **УЧИНЧИ ТОИФА ҲАҚИДАГИ ФАСЛ**

Бу ерда гап бир ота ва онадан бўлган ака-укаларнинг қизлари ва опа-сингилларнинг ўғиллари ҳақида бўлади. Мазкурларнинг меросга ҳақлироғи марҳумга энг яқин бўлганидир. Яқинликда баробар бўлган ҳолларида эса, меросхўрнинг боласи бўлган кимса ҳақлироқдир. Агар уларнинг зотлари бир-бирига тўғри келса, тақсимот уларнинг сонига асосан бўлади. Агар зотлари бир-бирига тўғри келмаса, биринчи тоифада ўтганидек тақсимотда фарқ қилади. Масалан, мерос олишга опа (ёки сингил)нинг қизи, опа (ёки сингил)нинг қизининг қизидан кўра ҳақлироқдир. Чунки у мерос қолдирувчига яқинроқ. Ака (ёки ука)нинг ўғлининг қизи эса ака (ёки ука)

нинг қизининг қизидан ҳақлироқ. Чунки, у меросхўрнинг боласи, яъни, опа (ёки сингил)нинг қизи ва опа (ёки сингил)нинг ўғлидир. Демак, иккови орасида мол бир эркак учун икки аёлнинг улуши миқдори тартибидан тақсимланади.

Опа (ёки сингил)нинг ўғлининг қизи, ака (ёки ука)нинг қизининг ўғли ва ака (ёки ука)нинг қизининг қизи ҳақида гап кетганда, Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, меросхўрларнинг сони эътиборга олинади. Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) тақсимооти бўйича, молнинг бешдан бири опа (ёки сингил)нинг ўғлининг қизи учун, беш бўлакнинг тўрттасининг учдан иккиси эса ака (ёки ука)нинг қизининг ўғлига, беш бўлакнинг тўрттасининг учдан бири эса ака (ёки ука)нинг қизининг қизига тегади.

Ота-она бир бўлган опа (ёки сингил)нинг ўғли ва ота-она бир бўлган ака ёки (ука)нинг қизи ҳақидаги ҳолатда Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, зот эмас, балки меросхўрлари сони эътиборга олинади. Шу боисдан унинг тақсимооти бўйича, молнинг учдан бири ота-она бир бўлган ака (ёки ука)нинг қизига, унинг учдан иккиси эса ота-она бир опа (ёки сингил)нинг ўғлига тегади. Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) эса меросхўрлар сони эмас, балки зотни эътиборга олади. Натижада, унинг фикрича, молнинг учдан бири ота-она бир опа (ёки сингил)нинг ўғлига, учдан иккиси эса ота-она бир ака (ёки ука)нинг қизига тегади.

Ота бир опа-сингилнинг ўғиллари ва ака-уканинг қизлари ҳақидаги ҳолатга келсак, бу ҳолатнинг ечими уларнинг, яъни, ота-оналар йўқ бўлган биринчи гуруҳдаги ҳолат бўйича тақсимотга ўхшайди. Она бир ака-укалар ва опа-сингилларнинг ўғиллари ҳақидаги гапга келсак, уларнинг ичида энг ҳақлироғи қариндошликда яқинроғидир. Бу тақсимотда эркак аёлдан ор-

тиқ ҳисобланмайди. Фақат Абу Юсуфдан (раҳимаҳуллоҳ) келган нодир бир ривоятдаги ечимгина бундан мустасно. Унинг мисоли, она бир ака (ёки ука)нинг қизи ва она бир опа (ёки сингил)нинг ўғли бўлгандаги ҳолатда, ҳар икки олимнинг фикрича, мерос ҳар иккисининг орасида бир зотдан бўлган меросхўрларга ўхшаб тенг икки яримга бўлинади. Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) мазкур нодир ривоятига кўра, меросхўрларнинг зотлари эътиборга олинмасдан, мерос уч бўлакка бўлинади.

Қачон ҳар хил опа-сингилларнинг уч ўғли ёки ҳар хил ака-укаларнинг учта қизи жамланса, қариндошлик ва даражада ҳам баробар бўлсалар, Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, ва Абу Ҳанифадан (раҳимаҳуллоҳ) ҳам шундай ривоят келган, уларнинг зотлари эътиборга олинади. Масалан, ота-она бир опа (ёки сингил)нинг қизи, ота бир опа (ёки сингил)нинг қизи ва она бир опа (ёки сингил)нинг қизи бўлганда, Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича молнинг ҳаммаси ота-она бир опа (ёки сингил)нинг қизига тегади. Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрига кўра молнинг бешдан бири она бир опа (ёки сингил)нинг қизига, яна бешдан бири эса ота бир опа (ёки сингил)нинг қизига, беш бўлакнинг қолган учтаси эса ота-она бир опа (ёки сингил)нинг қизига берилади.

Ота-она бир ака (ёки ука)нинг қизи ва она бир ака (ёки ука)нинг қизи бўлганда, Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича молнинг ҳаммаси ота-она бир ака (ёки ука)нинг қизига тегади.

Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрига кўра эса молнинг олтидан бири она бир ака (ёки ука)нинг қизига, қолгани ота-она бир ака (ёки ука)нинг қизига тегади. Қачон ҳар хил опа-сингилларнинг учта қизи ва ҳар хил ака-укаларнинг учта қизи жам бўлсалар, Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, молнинг ҳаммаси ота-о-

на бир ака (ёки ука)нинг қизи билан ота-она бир опа (ёки сингил)нинг қизи орасида тенг иккига бўлинади. Муҳаммаднинг (раҳимахуллох) фикрига кўра эса, молнинг учдан бири она бир ака (ёки ука)нинг қизи ва опа (ёки сингил)нинг қизи орасида тенг иккига бўлинади. Молнинг учдан иккиси эса ота-она бир ака (ёки ука)нинг қизи ва ота-она бир опа (ёки сингил)нинг қизи ўртасида зотларда бўлгани каби учдан бирлик тақсимооти бўйича бажарилади.

Шунингдек, қариндошликлари икки тарафдан бўлган ака-укалар ва опа-сингилларнинг улушлари ҳам, биринчи тоифадаги каби, бир-биридан фарқ қилади. Масалан, она бир ака (ёки ука)нинг ўғли, у айна пайтда ота бир опа (ёки сингил)нинг ўғли ҳамдир ва ота-онаси бир опа (ёки сингил)нинг қизи бўлганда, Абу Юсуфнинг (раҳимахуллох) фикрича, молнинг ҳаммаси ота-она бир опа (ёки сингил)нинг қизига тегади. Муҳаммаднинг (раҳимахуллох) фикрига кўра эса молнинг ҳаммаси беш бўлакка тақсимланади ва бешдан учтаси ота-онаси бир опа (ёки сингил)нинг қизига, бешдан иккиси эса она бир ака (ёки ука)нинг ўғлига тегади. У айна пайтда ота бир опа-сингилнинг ўғли ҳамдир.

### **ТҮРТИНЧИ ТОИФА ҲАҚИДАГИ ФАСЛ**

Бу тоифага мансуб бўлганлар она бир амакиларнинг авлодлари ва уларнинг маъносидаги инсонлардир. Ота-онаси бир бўлган кимса ота бир бўлган кимсадан, ота бир бўлган кимса эса она бир бўлган кимсадан ҳақлироқдир. Масалан, ота-она бир амма ота бир аммадан, отанинг аммаси, онанинг аммасидан ҳақлироқдир. Ота-она бир хола ота бир холадан, ота бир тоға она бир тоғадан ҳақлироқдир. Меросхўрларнинг бу услубдаги фарқланиши улар бир жинсдан (яъни ота-она бир)



бўлган ҳолатдагина эътиборга олинади, икки жинсдан (яъни ота-она бир эмас) бўлган ҳолатда эса эътиборга олинмайди. Фақат Абу Юсуфдан (раҳимаҳуллоҳ) келган нодир бир ривоят бундан мустасно.

Мисол учун, ота-она бир амма ва ота бир хола меросхўр бўлган ҳолатда, мол икковининг орасида уч бўлакка бўлинади. Учдан иккиси аммага, учдан бири эса холага тегади.

Бироқ мазкур нодир ривоятда, Абу Юсуфнинг фикрича молнинг ҳаммаси аммага тегади.

Қачон аммалар, тоға ва холалар барчалари меросхўр бўлсалар, мероснинг учдан иккиси аммалар орасида тенг бўлинади, учдан бири эса тоға ва холалар ўртасида эркакка икки аёлнинг улуши миқдорида тартиби бўйича тақсимланади.

Буларнинг ўғиллари ва амакиларнинг қизлари ҳақидаги гапга келсак, агар улар қариндошлиқда тенг бўлсалар, уларнинг энг яқин қариндош бўлганлари ҳақлироқ ҳисобланадилар. Бир ота-онанинг фарзанди бўлган авлод ота бир бўлган авлоддан ҳақлироқ. Ота бир бўлган фарзанд она бир бўлган фарзанддан ҳақлироқдир.

Меросхўрнинг боласи ҳақлироқ. Агар икки меросхўрдан бири меросхўрнинг боласи бўлиб, бир томондан қариндошлиги бўлса, иккинчиси эса бир қориндан туғишган бўлиб, икки томондан қариндошлиги бўлса, меросга қай бири ҳақли экани борасида олимлар турли фикр билдирганлар. Бу ҳолда масаланинг ечимининг тўғриси шуки, икки тарафлама қариндош бўлгани ҳақлироқдир. Масалан, ота бир амакининг ўғлининг қизи билан ота-она бир амманинг ўғлининг ўғли ўртасида меросга иккинчиси ҳақлироқ ҳисобланади.

## БЕШИНЧИ ТОИФА ҲАҚИДАГИ ФАСЛ

Бу тоифага мансублар ота-онанинг қариндошлари бўлиб, уларнинг меросга ҳақлироғи қариндошликда энг яқинларидир. Масалан, отанинг аммаси бобонинг аммасидан ҳақлироқ. Чунки у яқинроқ. Агар меросхўрлар орасида отанинг ва онанинг икки қариндоши жам бўлиб қолса, отанинг икки қариндошига мероснинг учдан икки қисми, онанинг икки қариндошига эса учдан бир қисми тегади. Отанинг икки қариндошига теккан нарса улар орасида уч бўлакка тақсимланади. Унинг учдан иккиси ота томондан бўлган қариндошига, учдан бири эса она томондан бўлган қариндошига тегади. Онанинг икки қариндошига теккан нарса хусусида ҳам ҳолат шунга ўхшаш бўлиб, унинг учдан иккиси отаси томондан бўлган қариндошига, учдан бири эса онаси томондан бўлганига берилади. Масалан, отанинг аммаси ва холаси ҳамда онанинг аммаси ва холаси бўлганда, уларнинг болалари хусусидаги ечим қизларнинг авлодлари ва опа-сингилларининг авлодлари хусусидаги ечим кабидир. Шу жумладан, бир хиллик ва ҳар хиллик жиҳатлари нуқтаи назаридан ҳам.

## КИТОБНИНГ ҚЎШИМЧАЛАРИ ҲАҚИДАГИ ФАСЛ

Зикр қилганимиздек, *вало* икки турга бўлинади. Биринчиси *вала алатоқа* (қулни озод қилиш натижасида қул ва уни озод қилган одам ўртасидаги меросхўрлик муносабати), иккинчиси *вало алмувалот* (икки кишининг ўзаро шартнома асосида бир-биридан мерос олиш ҳақида келишиб олиши воситасида вужудга келган меросхўрлик муносабати). Қулни озод қилиш сабабидан меросхўр бўлган деб, бирор қулни озод қилган ёки

вафот туфайли озод бўлиши шарт қилинган қулнинг хожаси, қарзининг учдан бирини тўлаб қўйган қулнинг хожаси, чўрисидан фарзандли бўлган хожа, қарзидан мутлақо қутулган *мукоаб* қулнинг хожаси, қориндоши томонидан сотиб олингани боис озод бўлган қулнинг хожаси каби меросхўрларга айтилади. Демак, бу инсон унинг меросхўри бўлиб қолади ва вафот қилса, ундан мерос олади. Озод бўлган қул эса, хожадан мерос олмайди. Агар уларни хожаси вало бўлишини шарт қилмай озод қилса, шарт бекор бўлиб, вало кучда қолаверади.

Меросхўрлик ҳуқуқи бировга мерос сифатида ўтолмайди. Озод қилувчининг энг яқин *асабасига* ўтиши мумкин. Унинг мисоли, ўғил ва қиз меросхўри бўлган озод қилувчи вафот қилса, шунда меросхўрликнинг ҳаммаси ўғилга ўтади. Агар ўғил ва ота меросхўри бўлган озод қилувчи вафот қилса, Абу Ҳанифа (раҳимаҳуллоҳ) ва Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрига кўра, меросхўрликнинг ҳаммаси ўғилга ўтади. Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) меросхўрликнинг олтидан бири отага, қолгани ўғилга ўтади, деган. Агар бобо ва ака-ука қолса, унда Абу Ҳанифанинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, меросхўрликнинг ҳаммаси бобога ўтади. Икки олим (Абу Юсуф ва Муҳаммад)нинг фикрига кўра эса, меросхўрлик икковининг орасида тенг яримдан бўлади. Шофиъийнинг (раҳимаҳуллоҳ) энг тўғри фикрича, меросхўрликнинг ҳаммаси ака ёки укага ўтади.

Озод қилинган ҳар бир қул мулк эгасининг унга сарфлаган маблағи миқдорида озод бўлади. Хожасининг унга вало экани ҳеч қачон йўқ бўлиб кетмайди. Масалан, бир киши ўзининг чўрисини бошқасининг қулига никоҳлаб берди. Сўнг чўрисини озод қилди. Чўри олти ойдан камроқ вақтда фарзанд кўрди. Сўнг қул ҳам ўз эгаси томонидан озод қилинди. Озод бўлган қул болага

меросхўрлик даъвосини қилолмайди. Чунки бола она-нинг озод қилувчисининг мулки бўлиб турган пайтда озод бўлган. Агар бола тўла олти ой ёки ундан зиёд муддатда туғилган бўлиб, сўнг қул озод қилинган бўлганда, ўзи учун болага меросхўрликни даъво қила оларди.

Аёллар учун меросхўрлик йўқ, фақат агар ўзлари бирон қулни озод қилсалар ёки улар озод қилган қул бошқа бировни озод қилса, ё бўлмаса, шартнома билан озод қилсалар (*мукоаб*) ёки улар шартнома билан озод қилганлар бошқа бировни шартнома билан озод қилса, вафотдан кейин озод бўлиши шарти билан озод қилган бўлсалар (*мудаббар*), вафотдан кейин озод бўлиши шарти билан озод бўлганлар эса бошқа бировни вафотдан кейин озод бўлиши шарти билан озод қилсалар ёки ўзлари озод қилган қулнинг меросхўрлиги уларга ўтган ҳолатлардагина аёлларга меросхўрлик бор бўлади.

*Вало алмувалот* хилидаги меросхўрлик муносабати-га келсак, у насаби номаълум бўлган шахс билан бўлади. Қачон биров бошқасига: “Сен менинг меросхўримсан, мен ўлсам, мендан мерос оласан, қачон мен жиноят қилсам, мен учун жарима тўлайсан”, деса ва бошқаси “қабул қилдим” деган ҳолда, бизнингча, бундай муносабат тўғри бўлади. Шу тариқа, қабул қилувчи унинг меросхўри бўлиб қолади. Ўлса, ундан мерос олади, жиноят қилса, унинг учун жарима тўлайди. Агар икки томондан шарт қўйилса, муносабат икки томонлама шарт асосида бўлади. Ушбу келишувга унинг кичик болалари ва ундан сўнг туғилганлари ҳам киради. Шунингдек, аёл ҳам бундай шахс билан ўзаро меросхўрлик битимини тузиши мумкин ва Абу Ҳанифанинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, бу битим тўғри ҳисобланади. Битим тузувчи шартномани қабул қилувчи унинг учун жарима тўлаш ҳолати вужудга келмасдан олдин, қабул қилувчи эса меросхўр бўлмасдан аввал битимни бекор қилиши мумкин.

Икки кишинининг ўзаро шартнома асосида бир-биридан мерос олиш ҳақида келишиб олиш воситасида вужудга келган меросхўрлик муносабатига кирувчилар меросхўрликда бир қориндан туғишганлардан кейинги ўринда, давлат хазинасига ажратилишидан эса, олдинги ўринда турадилар. Эр-хотиндан биттаси билан бирга мерос олади.

Тутқинлик меросдан маҳрум қилувчи сабаблардан ҳисобланади. У қул билан бўлгани каби тўла ёки эгаси ўлимидан сўнг озод бўлишга келишилган қул (*мудаббар*), хожасидан фарзанд кўрган чўри ва озод бўлишга шартномаси бор қул (*мукотаб*)да бўлгани каби нуқсонли бўлиши мумкин.

Озод бўлишга шартнома тузилган қул (шартномада кўрсатилган шартларни бажаришга) ожиз ҳолда ўлса, у қуллигача қолади. Агар шартнома шартларини бажариш жараёнида ёки шартномада кўрсатилган туғиш пайтида ўлса, унинг *мукотаб*лиги адо бўлган ҳисобланади. У ҳаётининг энг сўнгги вақтида озод бўлганликка ҳукм қилинади. Натижада унинг озод инсон ҳолида ўлгани аён бўлади.

Ҳаракат қилувчи қул озод қарздор кимса мақомида бўлади. Бу икки олим (Абу Юсуф ва Муҳаммад)нинг фикрларича. Абу Ҳанифанинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрига кўра эса, унинг зиммасида бир дирҳам қолган бўлса ҳам, у қулдир. Бу ҳолат агар у қисман озод бўлган қул каби ўзини қулликдан халос қилиш учун ҳаракат қилаётган бўлса. Аммо гаровга қўйилган қул каби ўз гарданидаги ҳақ учун ҳаракат қилса, агар гаровга олган уни озод қилса, у озод инсонлар мақомида бўлиб, мерос олади ва мерос қолдиради ҳам.

Ўлдириш меросдан маҳрум қилиниш сабабларидандир. Қасос ёки *каффорат*ни келтириб чиқарадиган ҳар қандай қотиллик мерос ҳуқуқидан ман қилади. Қасос

ва *каффорат*ни келтириб чиқармайдиган ҳар қандай қотиллик эса, мерос олишни ман қилмайди.

Қасосни лозим қиладиган қотиллик мерос берувчисини қасддан темир ёки унга ўхшаш нарса билан ўлдиришидир. *Каффорат* лозим бўладиганига келсак, у тасодифан, хато қилиб ўлдириб қўйишидир. Масалан, миниб кетаётган улови билан босиб кетиш, уйқуда мерос берувчисининг устига ағдарилиб кетиб уни ўлдириб қўйиш, мерос қолдирувчининг устига томдан йиқилиб тушиб ўлдириб қўйиш, қўлидаги тош унинг устига тушиб кетиб ўлдириш буларнинг ҳаммаси тасодифий ўлдиришидир. Бундай ҳолатларда *каффорат* лозим бўлади. Агар меросхўр бўлса, меросдан маҳрумликни ва агар бегона бўлса, васият бўйича мерос олишдан маҳрумликни келтириб чиқаради.

Қасос ва *каффорат*ни тақозо қилмайдиган ўлдиришга келсак, у ёш бола, жинни ёки улардан бошқалар томонидан мерос берувчисини бирор сабаб билан ўлдириб қўйишидир. Чунончи, йўл ўртасига чиқариб қурилган бостирма мерос қолдирувчисининг устига тушиб кетиб, у ўлиб қолса, йўл ўртасига кудук қазиганида, унга мерос қолдирувчиси йиқилиб ўлса, кўча ўртасига тош ташлаб қўйилган бўлиб, мерос қолдирувчи унга қоқилиб ўлса, сув сепса, ё сийса, ё таҳорат олганда ҳўл бўлиб, унга мерос қолдирувчи сирғаниб кетиб ўлса, уловини ҳайдаса ёки етаклаб кетаётганда, у бориб мерос қолдирувчисини босиб кетганида ўлса, уни қасос учун ўлдирса, тошбўрон қилиб ўлдирса, унинг ўлдиришидан ҳимояланиб ўлдирса, биров томонидан мажбурланиб ўлдирса, оғиб турганини билиб туриб, унинг огоҳлантирмагани сабабидан мерос қолдирувчиси устига девор йиқилганидан ўлса, мерос қолдирувчиси унинг уйида ўлдирилган ҳолда топилса, бундай ҳолатларда меросхўр ўзининг қариндошлари томонидан йиғиб бе-

риладиган товон ва хунпулини тўлаши лозим бўлади. Аммо мерос олишдан маҳрум бўлмайди.

Худди шунингдек, адолатли инсон исёнкорни ўлдирса, у эса, унинг мерос қолдирувчиси бўлса, бундай ўринларда, гарчи тўғридан тўғри ўлдирган бўлса ҳам, бу инсоннинг мерос ҳуқуқи ман қилинмайди. Чунки бу ҳолат қасос ва *каффорат*ни тақозо қилмайди. Бироқ исёнкор кимса мерос қолдирувчиси бўлган адолатли кишини ўлдирса, бу ҳолат бўйича икки хил фикр бор. Агар “Мен уни ноҳақ ўлдирдим. Ҳозир ҳам ноҳақман” деса, ижмоъ билан у мерос ололмайди. Агар “Мен ҳақ бўлганим ҳолда уни ўлдирдим. Ҳозир ҳам ҳақман!” деса, Абу Ҳанифа (раҳимаҳуллоҳ) ва Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, у мерос олади. Чунки у қасос ва *каффорат*ни лозим қилмайдиган ўлдиришдир. Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) фикрига кўра эса, у мерос ололмайди. Чунки бу ноҳақ ўлдиришдир.

Ўғил ўз отасини қасддан ёки хато қилиб ўлдирса, меросхўр бўлолмайди. Чунки қасддан ўлдирганда қасос, хато туфайли ўлдирганда эса, *каффорат* лозим бўлади. Шунингдек, ота ҳам ўз ўғлини хато қилиб ўлдириб қўйса, меросхўр бўлолмайди. Бу ҳукм мураккаблик туғдирмайди. Чунки *каффорат* ўз ўғлини хато қилиб ўлдириб қўйгани сабабли отасига вожиб бўлади. Бироқ уни қасддан ўлдирса, меросдан маҳрумликни ҳам келтириб чиқаради. Гарчи қасос ҳам, *каффорат* ҳам лозим бўлмасада. Биз зикр қилган асл ҳолатда эса, кўриниш мураккаб шаклда бўларди. Бу ерда биз фақат қасос вожиб бўлишини айтиб ўтамиз холос. Бироқ у оталик ҳурмати сабабли тушиб қолади.

Ота ўз ўғлига ўғрилик ёки бошқа айб сабабли адаб бераётганда жазолашда меъёридан ошириб юборгани боис ўғил ўлиб қолса, отанинг меросхўрликдан маҳрумлиги келиб чиқади. Абу Юсуфнинг (раҳимаҳул-

лоҳ) фикрича, муаллим ўзининг мерос қолдирувчиси бўлган бирор инсоннинг боласига адаб бераётганда бола ўлиб қолса, бу ҳолат меросдан маҳрумликни келтириб чиқармайди. Шунингдек, агар ота ўғлини хатна қилаётиб, йўгон ичагини юваётиб, қон олаётиб эҳтиёт бўлганига қарамасдан, бола ўлиб қолгандаги ҳолат ва яна эр хотинининг тўшақда унга итоат қилмагани сабабли таъзир берганда ўлиб қолгандаги ҳолат меросдан маҳрумликни келтириб чиқаради.

Бизнингча, кофирларнинг барчаси бир тоифа. Улар бир-биридан мерос оладилар. Масалан, насроний яҳудийдан мерос олади, яҳудий мажусийдан мерос олади. Фақат агар уларнинг диёрлари ҳар хил, бир-биридан ажралган бўлса ололмайди. Масалан, насроний вафот этса ва унинг бир ўғли Румда, яна бир ўғли Ҳиндда бўлса, улардан ҳеч бири мерос ололмайди. Агар мусулмон ўлса-ю, унинг бир мусулмон ўғли Ҳиндда бўлса, албатта у мерос олади.

Чунки бу ҳолда ўлка ҳукм жиҳатдан турлича ҳисобланмайди. Исломи динидан қайтган эркак ва шунингдек аёл ҳам бировдан мерос ололмайди. Мусулмон ундан мерос ололадими? Абу Ҳанифанинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, агар мулкни Исломи динидан қайтган ҳолида орттирган бўлса, давлат мулкига олинган ўлжа бўлади. Агар мусулмонлик ҳолатида орттирган бўлса, унинг бу мулки мусулмон меросхўрларига тегади. Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) ва Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) ҳар икки ҳолатда орттирилган мулк меросхўр мусулмонларга тегишини айтган. Шофиъий (раҳимаҳуллоҳ) эса, ҳар икки ҳолатда орттирилган мулкнинг барчаси ўлжа ҳисобланади, деган. Агар Исломи динидан воз кечган одам мусулмон бўлмаган ўлкага кетиб қолса, қози унинг молини у ўлган каби, меросхўрлари орасида тақсимлаб беради.

Мажусийлар насаб, меросхўрлик, Исломида тасдиқланган никоҳлари сабабли мерос оладилар. Улар ора-



сидаги насаб бузуқ никоҳлар асосида ҳам белгиланаве-  
ради.

Бир киши марҳумга икки насабдан қариндош бўлса, улардан бири она бир ака (ёки ука) бўлса, унга мерос-хўрлик ҳукми билан олтидан бир мерос тегади, мулкнинг қолгани эса, *асабалик* ҳукми билан икковининг орасида тақсимланади. Чунки қариндошлигининг бир тарафи бошқа тарафини тўсиб қолишига олиб келмайди. Шунинг учун ҳар икковидан мерос олади. Агар тўсиб қолганда, тўсувчи сабабли мерос оларди. Масалан, амакисининг икки ўғли қолса, улардан бири она бир ака (ёки ука) бўлса, унга мерос ҳукми билан мулкнинг олтидан бири тегади. Қолгани эса, *асаба* ҳукми билан икковининг орасида тақсимланади. Чунки қариндошлигининг бир тарафи бошқа тарафни тўсиб қолмайди, иккови ҳам мерос олади.

Агар холасининг икки қизи меросхўр бўлса ва улардан бири ота бир опа (ёки сингил) бўлса, молнинг ҳаммаси мерос ва қайтарилиш ҳукми билан унга тегади. Чунки унинг икки тарафдан қариндошлигининг биттаси бошқасини тўсади. Натижада тўсувчи (омил мавжудлиги) сабабли у мерос олади.

Меросдан тўсилган киши ўзидан бошқани ҳам тўсади. Бу ҳолат ўлган кимсанинг ота-онаси ва икки ака (ёки ука)си бўлиб, ака-укалар, гарчи мерос ололмасалар ҳам, онани учдан бирдан олтидан бирга қайтаришлари ҳолатига ўхшайди. Чунки у иккиси ота сабабли, меросдан тўсилгандир. Меросдан маҳрум бўлган инсон қотиллик, қуллик ёки бошқа динда бўлгани сабабли меросдан маҳрум бўлганлар каби бошқаларни на бутунлай ва на нуқсонли тўсади. Фақат Абдуллоҳ ибн Масъуд<sup>556</sup> (розияллоҳу анҳу) фикрича,

<sup>556</sup> Абдуллоҳ ибн Масъуд (593-653) – илк мусулмон бўлган маккалик машҳур саҳобалардан бири. Олимлиги билан танилган.

бундай эмас. У ан-Нахаъий<sup>557</sup> (раҳимаҳуллоҳ) таъкидлаганидек, маҳрум бўлган киши (бошқаларни меросдан) тўла тўсмайди, лекин нуқсонли тўсади деган ҳукмга фатво берган. Ибн Масъуднинг фикрича, масала шу аслга биноан ўттиз бирга *авл* қилинади. Шунда масаланинг кўриниши қуйидагича бўлади: хотин, она, она бир ака-укалар, ота-она бир опа-сингиллар, ҳамда меросдан маҳрум қилувчи сабаблардан бири билан меросдан маҳрум қилинган ўғил. Кўпчилик саҳобаларнинг (розияллоҳу анҳу) фикрича, ушбу масаланинг асли ўн икки бўлса-да, ўн еттига *авл* бўлади. Чунки уларнинг тақсимида хотиннинг мерос улуши тўртдан бирдир. Зотан, ўғилнинг меросдан маҳрум бўлиши хотиннинг ҳақини камайтира олмайди. Ибн Масъуднинг (розияллоҳу анҳу) фикрича, масаланинг асли йигирма тўртдир. Шунинг учун унинг фикрича, хотиннинг меросдан улуши саккиздан бирдир. Чунки бу ҳолда меросдан маҳрум ўғил унинг ҳақини камайтиради. Натижада масала ўттиз бирга *авл* бўлади.

Бедарак йўқолганлар мерос олмайдилар ва мерослари тақсимланмайди ҳам. Токи уларнинг ўлими ҳужжат билан тасдиқланмагунча ёки уларнинг бундан кўпроқ яшамаслиги аниқ бўлган муддат ўтмагунча шу қоидага риоя қилинади. Абу Ҳанифадан (раҳимаҳуллоҳ) ал-Ҳасан ибн Зиёд<sup>558</sup>нинг (раҳимаҳуллоҳ) қилган ривоятига кўра, бу муддат инсоннинг туғилган вақтидан бошлаб бир юз йигирма йил деб белгиланган. Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича эса, юз йил. Баъзилар бу муддатни тўқсон, айримлар етмиш йил деб белгилаган. Бу масала қозининг фикрига ҳавола қилинади, деган

<sup>557</sup> Иброҳим ибн Язид ибн Қайс ан-Нахаъий (666-815) – машҳур тобеъинлардан бири. Куфалик фақиҳ, ҳадис ривоятида ҳам ишончли инсон бўлган.

<sup>558</sup> Ал-Ҳасан ибн Зиёд ал-Луълуъий ал-Куфий (ваф. 819) – Абу Ҳанифанинг тўртинчи шогирди. Куфада бир муддат қози бўлган. Унинг “Адаб ал-қози”, “Маъоний ал-имон”, “Китоб ал-фароиз”, “ал-Амолий” каби асарлари бор.

олимлар ҳам бор. Ушбу муддат ўтгач, меросхўрлардан тирик бўлганлари мерос олаверадилар. Муддат ўтишидан олдин вафот этган кимса мерос олмайди. Агар мерос қолдирувчи бедарак кетган вақтида унинг меросхўри ўлиб кетган бўлса, ундан бошқалар, агар уларни меросхўрликдан тўсувчи сабаблар бўлмаса, меросхўр бўладилар. Бироқ бундай меросхўрларга уларнинг меросга бўлган ҳақлари нуқсонли бўлгани учун икки улушдан ками берилади ва қолгани тўхтатиб қўйилади. Агар уларни меросдан тўсадиган сабаблар бўлса, асло берилмайди. Абу Ҳанифанинг (раҳимахуллох) фикрича, ҳомила учун тўрт ўғилнинг насибаси миқдорида мерос улуш тўхтатиб турилади. Муҳаммаднинг (раҳимахуллох) фикрича эса, икки ўғилнинг насибаси миқдорида мерос улуши ушлаб турилади. Абу Юсуф (раҳимахуллох) бир ривоятда Муҳаммаднинг фикрига қўшилган. Яна бошқа бир ривоятда битта ўғилнинг мерос улуши тўхтатиб турилади деган. Фатво охириги фикрга асосан берилган. Агар у билан бирга яна бошқа бир меросхўр бўлса, ҳолат бекор бўлмайди ва меросхўр ўз насибасини ўзгартиришсиз олади. Агар меросхўрнинг ҳақини бекор қиладиган кимса бўлса, биринчи меросхўрга ҳеч нарса берилмайди. Агар иккинчи меросхўр мерос миқдорини ўзгартирадиган кимса бўлса, биринчи меросхўрга мероснинг энг оз миқдори берилади.

Гумон билан туғилган бола фақат она томонидан деб қаралади, она эса бошқа оналар кабидир. У *асаба* бўлмайди. Чўкиб ўлганлар, куйиб ўлганлар ва вайронгарчилик сабабли ўлганлар орасида мерос олиш бўлмайди ва улар биргаликда ўлганлар ҳисобланади.

Хунасалар қайси жинсга ҳукм қилинган бўлсалар, ўша жиҳатидан мерос оладилар. Агар ҳар иккиси биргаликда бўлса, Абу Ҳанифанинг (раҳимахуллох) фикрича, у икки жинслиқдир. Абу Юсуф ва Муҳаммаднинг фи-

крига кўра эса, аксари эътиборга олинади. Агар баробар бўлса, уларнинг фикрича ҳам икки жинслидир. Икки жинсли хунаса икки насибанинг энг озини мерос олади. Кўпчилик саҳобаларнинг (розияллоҳу анҳум) фикрича, у қиз жинсининг насибасидир. Унинг учун икки ҳолатнинг энг ёмони бўлади, фақат агар яна бир эркак бўлса, бундай бўлмайди. Бу Абу Ҳанифанинг (раҳимаҳуллоҳ) айтгани. Шаъбий<sup>559</sup>нинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, унда икки ҳол – эркаклик ва аёллик ҳолати эътиборга олинади. Масалан, қачон бир кимса ўлиб, ундан ўғил ва хунаса бир бола қолган бўлса, Абу Ҳанифанинг (раҳимаҳуллоҳ) фикрича, молнинг учдан иккиси ўғилга, учдан бири эса, хунасага тегади. Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) ва Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) Шаъбийнинг (раҳимаҳуллоҳ) гапига қўшилмаганлар. Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) хунасага ўн иккидан бешта улуш, аниқ ўғил учун эса етти улуш тегади, деган. Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) эса хунасага еттидан уч, аниқ ўғилга эса, тўрттаси тегади, деган. Тўғриси Аллоҳ билгувчи! Уламоларнинг ҳар бирига мукофот ва савоб бўлсин.

Мероснинг Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) ва Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) белгилаган энг оз миқдорини билиш йўли. Бунинг учун Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) белгилаган учни Муҳаммад белгилаган нарсанинг махражи бўлмиш ўн иккига кўпайтирилади. Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) белгилаган бешни Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) белгилаган нарсанинг махражи бўлмиш еттига кўпайтирилади. Натижада аввалгиси ўттиз олти, иккинчиси ўттиз беш бўлади. Ўттиз олти уч марта ўн икки бўлиб, Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) бу тақсимотда ҳар бир ўн иккидан бештани беради. Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) берган нарсанинг ҳаммаси ўттиз олтитадан ўн бешта

<sup>559</sup> Омир ибн Шураҳил ибн Абд аш-Шаъбий (640-721) – тобеъинлардан бири. У таниқли қози бўлиб, ҳадис ривоятида ишончли бўлган.

бўлиб қолади. Ўттиз беш беш марта еттидир. Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) бу тақсимотда ҳар бир еттитадан учтани беради. Беш марта уч ўн бешдир. Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) берган нарса ўттиз бештадан ўн бешта бўлса, Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) эса, уни ўттиз олтидан берган. Ўттиз бештадан берилган ўн беш, ўттиз олтидан берилган ўн бешдан кўпроқдир. Уламолар ўз китобларида шуни ҳужжат қилиб келтирганлар. Бу белгилаш ва тақсимотнинг бир туридир.

Энг тўғри ва яхшиси Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) белгилаган нарсанинг махражи бўлмиш еттини Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) белгилаган нарсанинг махражи бўлмиш ўн иккига кўпайтириш дейишимиздир. Зеро, ушбу кўпайтиришдан ҳосил бўладиган умумий сон саксон тўрт бўлиб, мерос бўлиш мана шу маблағдан амалга оширилади. Бундай кўпайтириш услубини меросни бошқа бировга ўтказиш мавзусининг улушни насибадорларга тақсимлаш қисмида зикр қилганмиз. Назарда тутганимиз қуйидагича: учни оласиз, уни еттига кўпайтирганингиз ўн икки сонига кўпайтирасиз. Уч карра ўн икки ўттиз олти бўлиб, бу ўша Абу Юсуф (раҳимаҳуллоҳ) берган саксон тўртнинг таркибида бўлган ўттиз олтидир. Энди бешни юқорида ўн иккига кўпайтирганинг еттига кўпайтир. Натижада ўттиз беш келиб чиқади. Бу эса, саксон тўртнинг таркибида бўлган Муҳаммаднинг (раҳимаҳуллоҳ) берган миқдоридир. Демак, Абу Юсуфнинг (раҳимаҳуллоҳ) белгилаган миқдори Муҳаммад (раҳимаҳуллоҳ) белгилаган миқдордан ошиб кетади.

Шу тариқа, менга Аллоҳ субҳонаҳунинг осон қилиши ва енгиллатиши сабабли, айрим фикрларим равшанлашди. У ҳар бир қийинчиликни осон қилувчи Зотдир. У нақадар яхши соҳиб ва ёрдамчидир! Аллоҳдан ўзга илоҳ йўқ ва йўл унинг ҳузуригадир!

**КЎРСАТКИЧЛАР*****Исмлар кўрсаткичи***

- Абдуллоҳ ибн Масъуд – 146  
 Абдулмалик ибн Абдулваҳҳоб ал-Маккий – 14  
 Абдулмуҳсин ибн Муҳаммад ал-Қайсарий – 16  
 Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо – 23  
 Абу-л-Аббос ибн Сурайж – 12  
 Абу Бакр Айюб ибн Абу Тамима Сижистоний – 12  
 Абу Бакр ас-Сиддиқ – 113, 120  
 Абу Довуд – 10  
 Абу Жаъфар ат-Таҳовий – 13  
 Абу Исом Нуриддин Муслихиддин ал-Бухорий – 21  
 Абу Хорижа Зайд ибн Собит ибн аз-Заҳҳок ал-Ансорий – 11  
 Абу-л-Фадл Абдулазиз Али ал-Ашнаҳий – 12  
 Абу Ҳанифа – 12, 16, 112, 113, 128, 129, 131, 136, 140, 141,  
 142, 144, 145, 147, 148, 149  
 Абу-л-Ҳасан ал-Кархий – 13  
 Абу-л-Ҳасан Али ибн ал-Хизр ибн ал-Ҳасан ал-Қураший  
 ад-Димашқий ал-Усмоний – 24  
 Абдуррахмон ибн Абу Лайло – 12  
 Абу Жаъфар Муҳаммад ибн Иброҳим ар-Розий – 14  
 Абу Наср Аҳмад ибн Муҳаммад ибн Али ал-Бағдодий ал-  
 Ҳанафий – 17  
 Абу Ёқуб Юсуф ибн Ҳайдар ал-Фароизий – 15  
 Абурайжо Мухтор ибн Маҳмуд ал-Хоразмий ал-Ғазминий  
 аз-Зоҳидий – 15  
 Абу Савр – 12  
 Абу Тоҳир ад-Даббос – 12  
 Абу Тоҳир Сирожиддин Муҳаммад ибн Муҳаммад ибн  
 Абдурашид ас-Сижовандий – 13  
 Абу Хозим Абдулҳамид ибн Абдулазиз – 12  
 Абу Юсуф – 112, 113, 114, 128, 129, 130, 131, 132, 135, 136,  
 137, 138, 140, 142, 144, 145, 147, 148, 149, 150

- Аз-Заҳабий – 15  
Акмалуддин Муҳаммад ал-Бобуртий ал-Ҳанафий – 13  
Ал-Авзоъий – 120  
Али (Али ибн Абу Толиб) – 125  
Ал-Каробисий – 12  
Ан-Наҳабий – 147  
Ар-Рабиъ – 12  
Ал-Ҳасан ибн Зиёд – 147  
Атолло ибн Мавлоно Мушри ал-Ғазнавий – 31  
Аҳмад ибн Яҳё ибн Муҳаммад ибн Саъдуддин ат-  
Тафтазоний – 14  
Аҳмад ибн Усмон ибн Иброҳим ибн Мустафо ал-Мординий – 16  
Аҳмад ибн Мустафо Тошкўпризода – 17  
Аш-Шофиъий – 12, 112, 114, 120, 125, 140  
Ашур Муҳаммад Саҳхоф – 28  
Бурхонуддин ал-Марғинович – 3, 4, 5, 6, 8, 9, 22, 23, 24, 32,  
35, 36, 104  
Зайниддин Абдулжаббор ибн Аҳмад ал-Мозандароний – 13  
Заҳириддин Аҳмад ибн Исмоил ат-Темуртоший – 15  
Ибн ар-Рава – Носируддин Муҳаммад ибн Аҳмад ибн  
Абдулазиз ал-Қўнавий ад-Димашқий – 14  
Ибн ан-Нақиб – 17  
Ибн ат-Туркмоний – 16  
Ибн Шубрума – 12  
Имодуддин ал-Марғинович – 22  
Исмоил ибн Халил ал-Ҳанафий – 16  
Маҳмуд ибн Аҳмад ал-Лорандий – 16  
Маҳмуд ибн Муҳаммад ибн Муҳаммад ал-Ғарибий – 28  
Молик – 114, 120, 125  
Мубашшир ибн Аҳмад ибн Али ибн Аҳмад ар-Розий – 12  
Мулло Саййид Муҳаммад Ҳалим Саҳхоф – 31  
Муҳаммад – 112, 114, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 140, 142,  
144, 148, 149, 150  
Муҳаммад Айюб Ҳомидов – 19  
Муҳаммад ибн Муҳаммад ибн Абу-л-Изз ал-Мординий – 17  
Муҳаммад Боқий ибн Султон ал-Бухорий – 29

- Муҳаммад Боқир Мир Абдуллоҳ ал-Яманий – 30  
 Муҳаммад Зариф Саҳҳоф – 30  
 Муҳаммад ибн Умар ибн Муҳаммад ал-Ҳиравий – 29  
 Муҳаммад Шафиъ ибн Мулло Назар Муҳаммад – 29  
 Муҳаммад ибн Наср ал-Марвазий – 21  
 Муҳиддин Муҳаммад ибн Пир Али ал-Биргивий (ал-Биргили) ал-Болиқасрий – 17  
 Саййид Муҳаммад ибн Амир Муҳаммад ал-Қабулий ал-Ғиждувоний – 29  
 Саййид Шариф Журжоний – 14  
 Саъдуддин ат-Тафтазоний – 14  
 Саъд ибн Абу Рабиъа – 10  
 Термизий – 10  
 Усмон ибн Аффон – 23  
 “Фахри Хурсон” Муҳаммад ибн Аҳмад ал-Беҳишти ал-Исфарионий – 14  
 Фаҳруддин Абу Толиб Аҳмад ибн Али ибн Аҳмад ал-Ҳамадоний – 16  
 Халиф Абу-л-Фатҳ – 31  
 Халил ибн Аҳмад ибн ал-Ҳалабий – 17  
 Ҳасан ибн Муҳаммад ас-Сагоний – 15  
 Хизр ибн Муҳаммад ал-Амосий – 14  
 Хожа Порсо ибн Маҳмуд ал-Бухорий – 31  
 Ҳисомуддин Ҳусайн ибн Али ас-Сифноқий – 16  
 Ҳофиз ал-Убаҳий – 29  
 Шамсиддин Маҳмуд ибн Абу Бакр ал-Каллобозий ал-Бухорий – 15  
 Шайх Абу Муҳаммад ал-Ҳасан ибн Али ибн ал-Ажъад ас-Сақалий – 12  
 Шайх Дўст Муҳаммад Турсун – 18  
 Шайх Муҳаммад Содик Муҳаммад Юсуф – 19  
 Шаъбий – 149  
 Юнус ар-Рашидий – 14  
 Юсуф ибн Абдуллоҳ ал-Қуртубий ал-Моликий – 12  
 Қобулий ибн Ёдгор Муҳаммад ал-Муфтий ал-Карминий – 32  
 Қабиса ибн Зуайб – 115



**Жой номлари кўрсаткичи**

- Адирна – 17  
Бадр – 10  
Бирги – 17  
Бухоро – 28  
Ирландия – 9, 27  
Истанбул – 14, 17  
Калькутта – 13, 14  
Канипур – 14  
Карх – 13  
Кўфа – 13  
Макка – 21  
Миср – 13  
Мосул – 14  
Самарқанд – 28, 29, 30, 31, 32  
Саудия Арабистони – 21  
Сурия – 16  
Ухуд – 10  
Хоразм – 15  
Қозон – 14  
Қоҳира – 17  
УзР ФА ШИ – 14, 15, 27  
Урта Осиё – 29  
Чағониён – 15  
Ҳиндистон – 15, 31  
Ғазмин – 15  
Честербити – 9, 27  
Шом – 13

**Асарлар номлари кўрсаткичи**

- “Ал-Вафийёт” – 24  
“Ал-Жавоҳир ал-Музиъа фи Табақот ал-Ҳанафийя” – 23  
“Ал-Жомеъ ас-Сағир” – 15, 16  
“Ал-Мавоҳиб ал-Маккийя” – 14

- “Ал-Маҷмуъ ал-Усмоний” – 5, 7, 8, 9, 22, 23, 25, 27, 28, 32, 33, 35, 36, 39, 104, 106
- “Ал-Мақосид ас-Санийя” – 14
- “Ал-Мужтабо” – 15
- “Ат-Тажнис фил ҳисоб” – 13
- “Ал-Фароиз ал-Ашнаҳийя” – 12
- “Ал-Фароиз ал-Жаъдийя” – 12
- “Ал-Фароиз ас-Сирожийя” – 13, 14, 16
- “Ал-Фароиз ат-Темуртошийя” – 15
- “Ал-Фатово” – 15
- “Ал-Фусул ал-Имодийя” – 22, 28
- “Ал-Хулоса фи ал-Фароиз” – 13
- “Ал-Ҳидоя” – 3, 4, 16, 22
- “Ал-Ҳовий” – 15
- “Ат-Тазкира би-Усул ал-Ҳисоб ва ал-Фароиз” – 24
- “Воқеъот ал-Муфтийн” – 30
- “Жавоҳир ал-Аҳком” – 30
- “Зиё ас-Сирож” – 14
- “Илм ал-Ҳисоб” – 24
- “Иршод” – 16
- “Иршод ар-Рожий” – 14
- “Иршод ар-рожий ли-маърифат ал-Фароиз ас-Сирожийя” – 16
- “Исломда мерос рисоласи” – 21
- “Кашф аз-зунун” – 17
- “Китоб ал-Ансоб” – 15
- “Китоб ан-нурий фи мухтасар ал-Қудурий” – 14
- “Китоб ат-Таровех” – 15
- “Китоб фи ал-Фароиз” – 12
- “Китоб фи ал-Фароиз”, – 14
- “Мустасфо” – 30
- “Фароиз Айюб ал-Басрий” – 12
- “Фароиз ва васиятлар” – 19
- “Фароиз Аби Наср” – 17
- “Фароиз Аби ар-Рашид” – 12
- “Фароиз Ибн Абд ал-Барр” – 12

- “Фароиз Ибн ат-Туркмоний” – 16
- “Фароиз фанидан маърузалар магни” – 19
- “Фатовои Оламгирийя” – 30
- “Фатовои Қозихон” – 30
- “Шарх Фароиз ас-Сирожийя” – 14
- “Шарх ал-Жомеъ ас-Сағир” – 15
- “Қунят ал-муња” – 15
- “Ҳадис ва ҳаёт” – 19
- “Хизонат ал-Муфтийн” – 30

**ФЙДАЛЛАНИЛГАН МАНБА ВА АДАБИЁТЛАР****Манбалар**

1. Абдулқодир ибн Абу-л-Вафо. “Жавоҳир ал-музиа фи табакот ал-ханафийя”. – Байрут: Дорул кутубил илмийя, 2005.
2. Абдулҳай ал-Лакнавий. “Ат-Таълиқот ас-сания”. – Қозон. 1902.
3. Абдулҳай ал-Лакнавий. “Ал-Фавоид ал-бахийя фи тарожим ал-ханафийя”. – Қозон, 1902. – Б. 103.
4. Абдулҳай ал-Лакнавий. “Тараб ал-амосил би-тарожим ал-Афозил” // Мажмуатур расоил ас-ситт. 6-китоб. – Лакнав: (йили кўрсатилмаган). – Б. 176-308.
5. Абдулҳай ал-Лакнавий. “Умдат ар-риоя фи ҳалли шарҳ ал-Викоя” (Муқаддима). – Ҳиндистон: Юсуфий, 1327. – Б. 4-47.
6. Абдуллоҳ ибн Абдурраҳмон ад-Доримий ас-Самарқандий. “Сунан ад-Доримий”. 1-жилд. – Карачи: Қадимий кутубхона, 1408. – Б. 84.
7. Абдуллоҳ ибн Муҳаммад Ориф. “Муаллафот фуқаҳои киром ва усулийин”. – Ўринбург: Дин ва маишат матбааси, 1914. – 24 б.
8. Абу Абдуллоҳ ибн Исмоил ал-Бухорий. “Саҳиҳ ал-Бухорий”. Истанбул. “Дарул фикр”. 1981
9. Абу Ҳафс Умар ан-Насафий. “Тилбат ат-талаба фил истилоҳот ал-фикҳия”. – Байрут: Дорун нафоис, 1999. – 438 б.
10. “Ал-фусул ал-Имодийя”. УзР ФА ШИ қўлғезмалар фонди қўлғезмаси, № 3166. – В. 86.
11. Аҳмад ал-Байҳақий. “Ас-Сунан ал-кубро” // ал-Мактаба аш-Шомила. Ал-исдор ас-салис. CD-Диск, 2006.
12. Аҳмад ибн Шуъайб ан-Насоий. “Ас-Сунан ал-кубро” // ал-Мактаба аш-Шомила. Ал-исдор ас-салис. CD-Диск, 2006.
13. Бурҳонуддин ал-Марғиноний. “Ал-Ҳидая фи шарҳи бидаят ал-мубтади”. Байрут. 1990.
14. Бурҳонуддин ал-Марғиноний. “Ал-Ҳидоя”. I-жилд / Таржимонлар Салоҳиддин Муҳиддин ва бошқалар. – Т.: Адолат, 2001. – 848 б.

15. Валийуддин Муҳаммад ат-Табризий. “Мишкот ал-масобих”. 1-жилд. – Қозон, 1898.
16. Ибн Ҳажар Асқалоний. “Ад-Дурар ал-комина”. 1-жилд. – Байрут: Дорул жийл. 1993.
17. Ибн Камол Пошшо. “Рисолаи табақот ал-муҷтаҳидин”. – ЎзР ФА ШИ-1, № 11229/1. – В. 1<sup>а-б</sup>.
18. Ибн Можа. “Сунан Ибн Можа” // Мавсуъатул ҳадисиш шариф ал-кутуб ас-ситта. – Риёз: Дорус салом, 2000. – Б. 2640.
19. Исмоил Пошшо ал-Бағдодий. “Ҳадийят ал-орифин”. Истанбул: Миллий матбаа. 1951. – Б. 702.
20. Маҳмуд Афанди ал-Ҳамзовий. “Мисбоҳ ад-дироя фи истилоҳ ал-Ҳидоя”. – Дамашк: Маориф,
21. Муҳаммад Али ат-Таҳонавий. “Кашшоф истилоҳот ал-фунун вал улум” / Таҳқиқ: Али Даҳруж. II жузъ. – Лубнон-Байрут: Мактабат Лубнон ноширун, 1996. – 1052+2132 б.
22. Муҳаммад Анвар ал-Бадахшоний. “Тавзиҳ ал-Фароиз ас-Сирожийя”. Карачи. 1993
23. Хайриддин аз-Зириклий. “Ал-Аълум”. IV-жуз. – Байрут: Дорул илм лил малайин. 2002. – Б. 284.
24. “Хидая”. Комментарий мусулманского права. – Т.: Узбекистан, 1994. – 479 с.
25. Ҳожи Халифа. “Кашф аз-зунун”. II-жуз. – Истанбул: Маориф матбааси, 1941. – Б. 1245.
26. Куръони карим. Мадина., Саудия Арабистони. (Нашр йили кўрсатилмаган)
27. Куръони карим: маъноларининг таржима ва тафсири (қайта ишланган 3-нашри) / Таржима ва тафсир муаллифи Абдулазиз Мансур; таҳрир ҳайъати: У.Алимов, Р.Обидов, Н.Иброҳимов ва бошқ.; масъул муҳаррир: М.Аҳмаджонов. – Т.: “Тошкент ислом университети” наприёт-матбаа бирлашмаси, 2009. – 624 б.

#### **Адабиётлар**

28. Абдуллаев И. “Бурхонуддин Марғиноний” // Наманган ҳақиқати.-2000. 3 май.
29. Абдулҳаким Шаръий Жузжоний. “Марғиноний ва унинг издошлари”. Т., 2000.

30. Бегматова З. “Ислом ҳуқуқида мерос” // Тошкент Ислом университети илмий-таҳлилий ахбороти. – № 1. – Тошкент, 2003. – Б. 51-55.

31. Бегматова Б. “Ислом ҳуқуқида меросхўрлар ва уларнинг мерос олиш тартиби масаласи” // Диншунослик фанларининг долзарб муаммолари. Тўплам I. – Т.: “Тошкент ислом университети” нашриёт-мағбаа бирлашмаси, 2009. – Б. 119-122.

32. Бурҳониддин ал-Марғиноний. “Ҳидоя”. Биринчи жилд / Масъул муҳаррирлар А.Х. Саидов, М. Нуриддинов. Т.: Адолат. 2000.-848 б

33. Баранов Х.К. “Арабско-русский словарь”. М. “Русский язык”.1984.

34. Большаков О.Г. “История халифата”. Том. I. М. 2002. – С.122.

35. Жўзжоний Ш.А. “Ислом ҳуқуқшунослиги. Ҳанафий мазҳаби ва Ўрта Осиё фақиҳлари”. – Т.: Тошкент ислом университети, 2002. – 256 б.

36. Жўзжоний Ш.А. Бурҳониддин Марғиноний: “ал-Ҳидоя” // Жамият ва бошқарув. – № 1. – Тошкент, 1998. – Б. 72-76.

37. Зиёдов Ш., Қориев О., Бекмирзаев И. “Мовароуннаҳр ислом илмлари ривожига ҳанафий таълимоти”. – Т.: Fan va technology, 2012. – 232 б.

38. Исҳоқов С. “Бурҳонуддин Марғиноний ва фикҳ илми”. –Т.: Адолат. 2000.-136 б

39. Каттаев К. “Имом ал-Марғиноний ва Имом Али Сўғдий”. – Самарқанд: “СамДУ” нашриёти, 2007. – 92 б.

40. Лихачев Д.С. “Текстология”. М.-Л., Изд-во АН СССР. 1962,

41. Маҳмуд Ҳасаний. “Ал-Марғинонийнинг “Ҳидоя” асари ва унга ёзилган шарҳлар”. Т.: Мерос. 2000.-45 б

42. “Маънавият юлдузлари”. (Марказий осиёлик машхур сиймолар, алломалар, адиблар) / Тўпловчи ва масъул муҳаррир: М.М.Хайруллаев. – Т.: Абдулла Қодирий номли халқ мероси нашриёти, 2001. – 408 б.

43. Муминов А. “Мовароуннаҳр уламолари: Ҳанафийлар” // Шарқшунослик (ЎзР ФА ШИ). – 1999. – № 9. – Б. 40-44.

44. Мўминов А. “Мовароуннахр фикҳ мактаби” // Шарқшунослик, № 3. – Т.: Фан, 1992. – Б. 52-57.
45. Муниров К. “Бурҳониддин Марғиноний ва унинг “ал-Хидоя” асарининг қўлёзма нусхалари” // Шарқшунослик. ЎзР ФА ШИ. – № 10. – Тошкент, 2000. – Б. 62-65.
46. Нўъмонов К., Қўлдашев З., Ғофуров А. “Фароизус Сирожий”. Тошкент. 2010. 142 бет.
47. Раҳимжонов Д. “Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг “ал-Хидоя” асарида ҳадисларнинг қўлланиши” // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – № 3-4. – Тошкент, 2000. – Б. 177-180.
48. Раҳматуллоҳ қори Обидов. “Қуръон, тафсир ва муфасссирлар”. – Т.: Мовароуннахр, 2003. – 220 б.
49. Саидов А.Х., “Бурҳонуддин ал-Марғиноний. “Хидоя” – муҳим ҳуқуқий ёдгорлик” // Ўзбекистон овози. 1994.-3 май
50. Саидов А.Х., Нуритдинов М. “Фикҳ илмининг сардори” // Ишонч. 2000. – 9 сентябр.
51. Саидов А. “Ал-Марғинонийнинг жаҳон ҳуқуқий маданиятига қўшган ҳиссаси” // Хидоят. – № 11-12. – Тошкент, 2000. – Б. 4.
52. Саидов А.Х. “Бурҳонуддин Марғиноний буюк ҳуқуқшунос (шариат ва ўзбек миллий маънавий-ҳуқуқий мероси тарихидан лавҳалар)”. – Т.: Иқтисодиёт ва ҳуқуқ, 1997. – 177 б.
53. Қориев О.А. “Ислом ҳуқуқшунослиги ва Бурҳон уд-Дин ал-Марғиноний”. “Ҳаёт ва қонун” журнали. 1994. №3. –Б. 54;
54. Қориев О.А. “Ал-Марғиноний машҳур фикҳшунос”. Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти. 2000. –Б.25
55. Қориев О.А. “Фарғона фикҳ мактаби ва Бурҳонуддин ал-Марғиноний”. Тошкент. “Фан”, 2009.
56. Қориев О.А. “Бурҳонуддин ал-Марғиноний – ҳуқуқшунос”. “Шарқшунослик” тўплами. Т., 1993й. №4.
57. Қориев О. “Бурҳонуддин ал-Марғинонийнинг “ал-Мажмуъ ал-Усмоний” асари ҳақида” // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – № 3. – Тошкент, 2012. – Б. 199-201.
58. Ahmet Özel. “Hanefi fikh alimleri”. – Ankara: Turkiye diyanet vakfi yayinlari, 2006. – 273 s.
59. Hayriddin Karaman. “Baslangictan Zamanimiza Kadar Islam

Hukuk tarihi". – İstanbul, 2004. – 383 s.

60. Joseph Schacht. "An introduction to Islamic law". – Oxford University Press, 1982. – 304 p.

61. Carranza Eliana. "Islamic Inheritance Law". Washington, The world Bank USA, 2012. 212pp.,

62. Kavakcı Y.Z. "XI ve XII Asırlarda Karahanlılar Devrinde Ma Vara' al-Nahr İslâm Hukûkçuları". – Ankara: Sevinç Matbaası, 1976. – XXIV+322 s.

63. Lucy Carroll. "The hanafi Law of Intestate Succession: A Simplified Approach". *Modern Asian Studies*, Vol. 17, #4. (1983), pp.629-670.,

64. Mohammad Fadel. "Two Women, One Man: Knowledge, Power, Inheritance, Gender in Medieval Sunni Legal Thought". *International Journal of Middle East Studies*, Vol. 29, #2. (May, 1997), pp. 185-204.,

65. Brinkley Messick. "Textual Properties and Inheritance: Writing and Wealth in Shari'a Case". *Anthropological Quarterly*, Vol. 68, # 3, (Jul., 1995), pp.157-170.;

O'Connor, John J.; Robertson, Edmund F., "Abu'l Hasan ibn Ali al Qalasadi", *MacTutor History of Mathematics archive*, University of St Andrews, <http://www-history.mcs.st-andrews.ac.uk/Biographies/Al-Qalasadi.html>. ; Livio, Mario (2003).

"Mirāth". *Encyclopaedia of Islam* 7 (2nd ed.). Brill Academic Publishers. pp. 106–113. ISBN 90-04-09419-9.; Gandz, Solomon (1938).

"The Algebra of Inheritance: A Rehabilitation of Al-Khwarizmi". *Osiris* (University of Chicago Press) 5: 319 – 91. doi:10.1086/368492.

66. Wael B.Hallaq. "The Formation of Islamic Law". Vol. 26. Lawrence I.Conrad. – London, 1995. – 417 p.

67. Шайх Дўст Муҳаммад Турсун. "Мерос рисоласи". Тошкент: Адолат нашриёти. 2004. 19 бет.

68. Шайх Муҳаммад Содик Муҳаммад Юсуф. "Ҳадис ва ҳаёт. -Фароиз ва васиятлар". 12-жуз. Тошкент: "Шарқ" нашриёт матбаа акциядорлик компанияси бош таҳририяти. 2008.

69. Ҳомидов М. "Фароиз фанидан маърузалар матни (мерос илми)". – Т.: Мовароуннаҳр, 2004. – 84 б.



**МУҲДАРИЖА**

<i>"Ал-Мажмуъ ал-Усмоний"</i> асарининг илмий-танқидий матни ҳақида .....	7
<i>"Ал-Мажмуъ ал-Усмоний"</i> асарининг қиёсий-танқидий матнини тайёрлашда фойдаланилган қўлёзма нусхаларининг тавсифи .....	27
Матн танқиди .....	33
<i>"Ал-Мажмуъ ал-Усмоний"</i> асарининг қиёсий-танқидий матнини тайёрлашда қўлланилган тамойиллар .....	36
<i>"Ал-Мажмуъ ал-Усмоний"</i> асарининг илмий-танқидий матни .....	39
<i>"Ал-мажмуъ ал-Усмоний"</i> асарининг қўлёзма матни .....	79
<i>"Ал-Мажмуъ ал-Усмоний"</i> асарининг таржимаси .....	99
Усмоний тўплам .....	103
Бир қориндан тугилган қариндошлар ҳақидаги фасл .....	125
Биринчи тоифа ҳақидаги фасл .....	126
Иккинчи тоифа ҳақидаги фасл .....	130
Учинчи тоифа ҳақидаги фасл .....	131
Тўртинчи тоифа ҳақидаги фасл .....	134
Бешинчи тоифа ҳақидаги фасл .....	136
Китобнинг қўшимчалари ҳақидаги фасл .....	136
Кўрсаткичлар .....	148
Исмлар кўрсаткичи .....	148
Жой номлари кўрсаткичи .....	151
Асарлар номлари кўрсаткичи .....	151
Фойдаланилган манба ва адабиётлар .....	154

*Диний-илмий нашр*

*Китоб Ўзбекистон мусулмонлари идораси ҳомийлигида чоп этилди*

**Бурҳонуддин ал-Марғиноний**

## **АЛ-МАЖМУЪ АЛ-УСМОНИЙ**

*(Усмоний тўплам)*

*Муҳаррир* Муҳаммад Сиддиқ МУКАРРАМ

*Бадий муҳаррирлар* Баҳром ИКРОМОВ,  
Элнур НИЁЗ ўғли

*Саҳифаловчи* Толибжон ҚОДИРОВ

*Мусаҳҳиҳа* Муҳтарама УЛУҒОВА

Нашриёт лицензия рақами: АІ 146. 2009.14.08.

Босмахонага 2014 йил 19 майда берилди. Босишга 2014 йил 20 майда рухсат этилди. Офсет қоғози. Қоғоз бичими 60 x 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Ҳарф гарнитураси PT Serif. Офсет босма усули.

Ҳисоб-нашриёт т.: 4,75. Шартли б. т.: 10,25. Адади: 500 нусха.

\_\_\_\_\_ -сон буюртма. Баҳоси келишилган нарҳда.

“Movaqounnahg” нашриётида тайёрланди.

Нашриёт манзили: 100002, Тошкент шаҳар

Зарқайнар 18-берккўча 47а-уй.

Электрон почта: *m-nashr@yandex.ru*.

Тел: (8-371) 227-34-30

“MUNIS-DIZAYN GROUP” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.

Манзил: Тошкент шаҳри Иброҳим Мўминов кўчаси, 13-уй.

